

Syddansk Universitet
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i idræt og sundhed

Bacheloruddannelsen i idræt og sundhed (herefter uddannelsen) **godkendes** hermed i henhold til uddannelsesbekendtgørelsen¹, herunder § 12, stk. 3. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 15. juni 2012 akkrediteret uddannelsen **positivt**, jf. akkrediteringslovens² § 7. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel. Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. akkrediteringsbekendtgørelsen³ samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Afgørelse fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Akkrediteringsrådet har den 22. juni 2012 indsendt indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering om nedenstående forhold.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (herefter UI) har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. bacheloruddannelsens specifikke adgangskrav,
3. uddannelsens normerede studietid,
4. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
5. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 13. juli fra UI til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Akkrediteringsrådet

17. juli 2012

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Stuadiestræde 5
1455 København K
Telefon 3392 6900
Telefax 3392 6901
E-post
Netsted www.acedenmark.dk
CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Telefon 7231 8808
Telefax 3395 1300
E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr.
Dok nr. 2338115
Side 1/3

¹ Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen).

² Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

³ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

UI har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Bachelor (BSc) i idræt og sundhed

Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in Sports Science and Health

Styrelsen gør opmærksom på, at såfremt dimittenden skal opnå kompetence til at undervise i sidefaget (tidligere tilvalg) på gymnasiet, er det nødvendigt, at dimittenden har haft faget som sidefag på bacheloruddannelsen, jf. den nye § 15, stk. 1, i uddannelsesbekendtgørelsen med ændringer. For at opnå kompetence til at undervise i gymnasiet skal sidefaget udgøre mindst 120 ECTS-point på bachelor og kandidatuddannelsen sammenlagt.

Adgangskrav

Uddannelsens hovedvægt ligger på det sundhedsvidenskabelige hovedområde, og dermed er uddannelsen kategoriseret som en sundhedsvidenskabelig bacheloruddannelse i adgangsbekendtgørelsens bilag 1⁴.

- Dansk A
- Engelsk B
- Matematik B
- Fysik B

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 2/3

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 180 ECTS-point.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Bacheloruddannelsen er indplaceret på heltidstakst 2. Aktivitetsgruppekoden er 8250.

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik og den Koordinerede Tilmelding (KOT) er der fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD 8253 AUDD 8253

KOT: 17040

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Styrelsen ønsker ikke at fastsætte en maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen. Universitetet bestemmer derfor selv efter reglerne om frit optag, hvor mange studerende der optages på uddannelsen, jf. bacheloradgangsbekendtgørelsens § 11.

Styrelsen har noteret sig, at universitetet ikke har fastsat en maksimumramme for tilgangen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for idræt.

⁴ Bekendtgørelse nr. 212 af 21. februar 2012 om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne (bacheloradgangsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og UI's afgørelse vedrørende de fem ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. universitetslovens § 3, stk. 1⁵.

Akkrediteringen er gældende til og med 31. juli 2018, svarende til en periode på 6 år, som er den af rådet vedtagne standardperiode, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2.

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt uddannelsesbekendtgørelsen.

Uddannelsen er dansksproget og udbydes også på Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Aalborg Universitet.

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 3/3

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 695 af 22. juni 2011 (universitetsloven).



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Bachelor- og kandidatuddannelse i idræt og sundhed
Syddansk Universitet**

Turnusakkreditering 2012-1





ACE Denmark

Turnusakkreditering, 2012-1
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen	7
Indstilling for kandidatuddannelsen	8
Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen.....	9
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	10
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil.....	11
Bacheloruddannelsens struktur.....	12
Kandidatuddannelsens struktur.....	14
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	15
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	15
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse	20
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .	20
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring.....	26
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau	26
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	31
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	42
Indstilling til UI for bacheloruddannelsen.....	50
Indstilling til UI for kandidatuddannelsen.....	52
Særlige forhold	54

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 12. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Denmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UI-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for idræt
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for idræt
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for bacheloruddannelsen i idræt består af:

Kernefaglige eksperter

Docent Peter Korp, Institutionen for kost- og idrættsvetenskap, Göteborgs Universitet

Peter Korp er docent i sociologi och lektor i idrættsvetenskap. Han forskar inom områdena health promotion och hälsosociologi och har mångårig erfarenhet av undervisning och utveckling av utbildning på universitetsnivå. Han har bl a varit studierektor vid Idrottshögskolan vid Göteborgs universitet och är nu ställföreträdande prefekt vid Institutionen för kost och idrættsvetenskap.

Docent Anders Raustorp, Institutionen för pedagogik, psykologi och idrættsvetenskap, Linneuniversitetet Kalmar og Institutionen för Kost och Idrættsvetenskap, Göteborgs Universitet

Anders Raustorp är Docent i sjukgymnastik med inriktning mot fysisk aktivitet. Han är idrottslärare och legitimerad sjukgymnast. Han har sedan 1996 arbetat med idrottslärarytbildningen, idrættsmedicinska kurser, idrættsvetenskapliga programmet på Högskolan i Kalmar från 2010 Linneuniversitetet. Anders Raustorp disputerade i mars 2005 på Karolinska Institutet Neurotec Department på en avhandlingen Physical activity, body composition and physical self-esteem among children and adolescents. Han är ledare för den svenska delen av det internationella forskningsprojektet Measuring Physical activity BMI and Self Esteem among schoolchildren in Sweden, United States and Australia. Anders Raustorp har introducerat stegräknaren i svensk forskning och som metod inom sjukgymnastik och är en auktoritet inom stegräknarforskning.

Aftagerrepræsentant

Rektor Kirsten Cornelius, Falkonergårdens Gymnasium

Kirsten Cornelius er cand. mag. i historie og idræt. Hun er rektor for Falkonergårdens Gymnasium og HF, der er Danmarks største Team Danmark-gymnasium. Hun har tidligere været fagkonsulent i idræt i Undervisningsministeriet og var i den forbindelse medlem af Team Danmarks repræsentantskab. Kirsten Cornelius er censor i idræt på Københavns og Syddansk Universitet.

Studerende

Stud.scient.san.publ. Thomas Poulsen, Institut for Sundhedstjenesteforskning, Syddansk Universitet, Esbjerg

Thomas Poulsen sidder i studienævnet for folkesundhedsvidenskab på Syddansk Universitet.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

15. december 2011

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

25. januar 2012 – supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark:

- Beskæftigelsestal for bachelorer i idræt og sundhed; <http://www.ubst.dk/uddannelse-og-forskning/statistik/nyuddannedes-beskeftigelse/Bachelor/Naturvidenskab/idret-detajler>
- Dimittendundersøgelser:
http://www.sdu.dk/information_til/studerende_ved_sdu/job_og_karriere/undersogelser/dimittendundersoegelse_2009

10. februar 2012 – modtaget supplerende dokumentation:

- VIP-medlemmerne af studienævnet
- VIP/DVIP-ratioen i antal personer
- Stud/VIP-ratioen i stå/årsværk
- Antal VIP bag forskningsproduktionen
- Begrundelse for sammenhængen mellem titler og uddannelsernes indhold
- Redegørelse for sammenhængen mellem kvalifikationsrammen og kompetenceprofilerne
- Redegørelse for, hvordan de faglige mindstekrav opfyldes
- Opgørelse af frafald på kandidatuddannelsen efter normeret studietid + 1 år

17. februar 2012 – modtaget supplerende dokumentation:

- Liste over medlemmerne af aftagerpanelet, deres titel og ansættelsessted
- Årstal for nedsættelse af aftagerpanel
- Stud/VIP-tallene separat for bachelor- og kandidatuddannelsen
- VIP/DVIP for underviserlinjen på bacheloruddannelsen
- Beskrivelse af niveauer for tilegnelse af kompetencer
- Uddybning af fagelementernes understøttelse af kompetenceprofilen på bacheloruddannelsen
- Forklaring af forkortelsen PPO

16. april 2012 – supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark:

- www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook
- http://sdu.dk/Om_SDU/Institutter_centre/Iob_Idraet_og_biomekanik/Forskning/Forskningsenheder/BevaegelseIdraetsamfund.aspx
- www.sdu.dk/ansat/sandkjaer
- www.sdu.dk/ansat/PAAgaard
- www.sdu.dk/ansat/gsjogaard

19. april 2012: modtaget supplerende dokumentation:

- Sammenhæng mellem ESG'erne og SDU's delpolitikker

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

2. marts 2012

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

30. april 2012

Høringssvar modtaget

15. maj 2012

Sagsbehandling afsluttet

31. maj 2012

Dato for Akkrediteringsrådets møde

15. juni 2012

Indstilling for bacheloruddannelsen

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☒	Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒
Betinget positiv akkreditering	☐	Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i idræt og sundhed på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Indstilling for kandidatuddannelsen

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☒	Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒
Betinget positiv akkreditering	☐	Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i idræt og sundhed på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen

Udbudssted

Odense

Sprog

Dansk

Hovedområde

Det sundhedsvidenskabelige hovedområde

Bachelor- og kandidatuddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

Grundoplysninger					
Spørgsmål		2008	2009	2010	2011
Nye studerende	BSc	76	95	115	113
	MSc	32	43	48	70
Studenterbestand (inkl. tilvalg)	BSc	355	400	425	461
	MSc	221	199	210	222
Dimittender	BSc	39	54	54	78
	MSc	44	48	41	52
Tilvalg	BSc	64	90	85	97
	MSc	17	12	11	11

Bacheloruddannelsens kompetenceprofil

Viden – dimittenden har:

- udvidet indsigt i og viden om tværvideenskabelige problemstillinger indenfor det idrætsfaglige område
- dyb indsigt i kropslige kompetencer samt alsidig krops- og bevægelsesfaglig viden
- anvendelsesorienteret humanistisk-samfundsvidenskabelig og humanbiologisk viden i relation til det idrætsfaglige område
- nødvendig viden om videnskabsteoretiske forskningsparadigmer og metoder som grundlag for forskellige analyseopgaver med særligt henblik på at redegøre for og anvende disse (i idræts- og sundhedsfaglige sammenhænge)

Færdigheder – dimittenden kan:

- deltage i og udvikle idrætslig praksis, herunder eksperimenterende idrætslig praksis
- reflektere over idrætslig praksis på basis af relevante teorier og metoder og med et fagligt udviklende sigte på basis af relevante teorier
- planlægge, udføre og evaluere målrettet fysisk aktivitet for specifikke målgrupper i forskellige læringskontekster i eksempelvis gymnasieskolen, fitnessbranchen samt foreningslivet
- anvende teoretisk og praktisk viden i jobfunktioner som underviser og formidler og projektmedarbejder i forskellige kontekster eksempelvis gymnasieskolen, fitnessbranchen samt foreningslivet
- argumentere, analysere og reflektere selvstændigt og kritisk på et akademisk niveau
- udvælge og anvende teorier og metoder til analyse, udvikling og evaluering af relevante praksissammenhænge (teori praksis kobling)
- anvende relevant informationsteknologi til at konstruere viden, analysere problemstillinger samt til at søge og formidle basale idrætsfaglige forskningsresultater.

Kompetencer – kandidaten kan:

- anvende idræts- og sundhedsfaglig viden til rådgivning og planlægning af træning, undervisning og testning af det fysisk aktive menneske.
- medvirke ved gennemførelse af udviklings- og vidensgenererende projekter indenfor idrætsområde
- varetage formidlings- og læringsopgaver på højt idrætsfagligt niveau
- analysere, syntetisere og vurdere relevante professionelle problemstillinger med henblik på diskussion heraf med kollegaer, andre faggrupper og ikke-professionelle.

Kandidatuddannelsens kompetenceprofil

Viden – kandidaten har:

- indgående indsigt i og viden om teorier, metoder og tværvideenskabelige problemstillinger indenfor det idrætsfaglige område
- viden om centrale og/eller aktuelle videnskabelige problemstillinger og nyskabelser indenfor det idrætsfaglige område
- anvendelsesorienteret viden indenfor idræt og sundheds centrale og tilgrænsende discipliner

Færdigheder – kandidaten kan:

- argumentere, analysere og reflektere selvstændigt og kritisk på et akademisk niveau
- opstille relevante problemstillinger og gennemføre undersøgelser, der lever op til gængse forskningsmæssige og faglige standarder
- forstå og anvende videnskabelige teorier og metoder af relevans for det idrætsfaglige område
- analysere, vurdere og udvikle praktiske processer i relation til konkrete indsatser indenfor det idræts- og sundhedsfaglige område
- analysere, syntetisere og rådgive i henhold til forskningsbaseret viden relevant for idræt og sundhed

Kompetencer – kandidaten kan

- tage ansvar for egen og nærmeste kollegaers faglige udvikling indenfor større og/eller specialiserede dele af idrætsområdet
- anvende relevante test- og målemetoder i relation til egen praksis, evaluerings- og/eller udviklingsprojekter
- anvende sin faglige viden i jobfunktioner og vedligeholde samt videreudvikle sine intellektuelle kompetencer.
- medvirke ved gennemførelse af videnskabelige projekter indenfor idræt og sundhedsområdet.

Bacheloruddannelsens struktur

Uddannelsen består af et basisår samt valg af en af to studieretninger på 2. studieår og et tilvalg og et afsluttende bachelorprojekt på 3. studieår. De to studieretninger er *undervisning og formidling* og fysisk *aktivitet, fitness og sundhedsfremme*. De to studieforløb præsenteres grafisk på denne og næste side, hvor følgende farvekode er anvendt:

Fælles fag for de to retninger	Fag på <i>undervisning og formidling</i>	Fag på <i>aktivitet, fitness og sundhedsfremme</i>	Tilvalg
--------------------------------	--	--	---------

Studieretningen Undervisning og formidling

Undervisning og formidling er målrettet professioner som underviser og formidler af idræt i gymnasiet, efterskoler, folkehøjskoler og professionshøjskoler samt i foreninger og organisationer. Studieretningen omfatter 135 ECTS-point inklusiv basisåret og 45 ECTS-point på et tilvalg. Tilvalget kan den studerende frit vælge fra alle tilgængelige undervisningstilbud på bachelorniveau på danske universiteter.

	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal
3. år	Tilvalg (15 ECTS-point)	Tilvalg (15 ECTS-point)	Tilvalg (15 ECTS-point)	Bachelorprojekt (15 ECTS-point)
2. år			Kamp <i>eller</i> Redskabsgym (2,5 ECTS-point)	
	Atletik <i>eller</i> Friluftsliv (2, 5 ECTS-point)	Bevægelseskomm. og dans (3 ECTS-point)	Bevægelseskomm. og dans (2 ECTS-point)	
	Boldspil (2, 5 ECTS-point)	Boldspil (2, 5 ECTS-point)	Boldspil (2, 5 ECTS-point)	Kamp <i>eller</i> Redskabsgym (2,5 ECTS-point)
	Vandaktiviteter og svømmepraktik (2, 5 ECTS-point)	Vandaktiviteter og svømmepraktik (2, 5 ECTS-point)	Idrætspædagogik og PPO (5 ECTS-point)	Atletik <i>eller</i> Friluftsliv (2, 5 ECTS-point)
	Fysiologi og statistik (7 ECTS-point)	Hum-samf idrætsteori og forskningsmetoder (7 ECTS-point)	Videnskabsteori og etik (3,5 ECTS-point)	Valgmodul* (10 ECTS-point)
1. år	Mødet med idræt og sundhed (15 ECTS-point)	Spring og bevægelsesanalyse (10 ECTS-point)	Motions- og kredsløbstræning (7 ECTS-point)	Organisation, præstation, performance (15 ECTS-point)
		Kultur, bevægelse og kamp (5 ECTS-point)	Bevægelsesmiljøer og aktivitetsudvikling (8 ECTS-point)	

* De studerende skal tage et af følgende kurser:

- Teamudvikling, coaching og præstationsoptimering
- Bevægelseslæring – processer og analyser
- Friluftsliv, ekstremidræt og active living

Fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme

Fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme er målrettet mod funktioner i sundhedskultur- og fitnesssektoren. Studieretningen omfatter 135 ECTS-point inklusiv basisåret og 45 ECTS-point på et tilvalg. Tilvalget kan den studerende frit vælge fra alle tilgængelige undervisningstilbud på bachelorniveau på danske universiteter.

	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal
3. år	Tilvalg (15 ECTS-point)	Tilvalg (15 ECTS-point)	Tilvalg (15 ECTS-point)	Bachelorprojekt (15 ECTS-point)
2. år	Fitness og træning (7,5 ECTS-point)	Sundhedspolitik, fysisk aktivitet og sundhedsfremme (7,5 ECTS-point)	Fysisk aktivitet og forebyggelse (12,5 ECTS-point)	Rehabilitering (5 ECTS-point)
	Fysiologi og statistik (7 ECTS-point)	Hum-samf idrætsteori og forskningsmetoder (7 ECTS-point)	Videnskabsteori og etik (3,5 ECTS-point)	Valgmodul* (10 ECTS-point)
1. år	Mødet med idræt og sundhed (15 ECTS-point)	Spring og bevægelsesanalyse (10 ECTS-point)	Motions- og kredsløbs-træning (7 ECTS-point)	Organisation, præstation, performance (15 ECTS-point)
		Kultur, bevægelse og kamp (5 ECTS-point)	Bevægelsesmiljøer og aktivitetsudvikling (8 ECTS-point)	

* De studerende skal tage et af følgende kurser:

- Teamudvikling, coaching og præstationsoptimering
- Bevægelseslæring – processer og analyser
- Friluftsliv, ekstremidræt og active living

Kandidatuddannelsens struktur

Kandidatuddannelsen i Idræt & Sundhed	4. kvartal	Speciale														
	3. kvartal															
	5.	2. kvartal	Anvendt videnskabelig metode													
	1. kvartal	Konstituerende valgpakke (30 ECTS). Der skal vælges min. 30 ECTS blandt nedenstående moduler. → <i>Elderly in motion – biological and humanistic study of ageing (15 ECTS)</i> → <i>Fysisk aktivitet og sundhed – rum (15 ECTS)</i> → <i>Physical activity and health in work life (15 ECTS)</i> → <i>Best practice in childhood physical activity and health (15 ECTS)</i>							Valgfri valgpakke (30 ECTS). Moduler kan vælges frit, men skal godkendes af studienævnet for at sikre modulernes relevans og sammenhæng til kompetenceprofilen. Godkendte moduler tilføjes en 'godkendt liste'.							
	4. kvartal															
	3. kvartal															
	4.															
	2. kvartal															
	1. kvartal															
	1. kvartal	Videnskabelig metode I														
	ECTS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Studerende, der vælger en **etfaglig kandidatuddannelse**, skal – jf. ovenstående figur – gennemføre følgende:

- Videnskabelig metode (15 ECTS-point)
- Anvendt videnskabelig metode (15 ECTS-point)
- Specialeafhandling (30 ECTS-point)
- To selvvalgte moduler inden for den konstituerende valgpakke (2 x 15 ECTS-point)
- Selvvalgte moduler svarende til 30 ECTS-point.

Studerende, der vælger en **tofaglig uddannelse** med henblik på at opnå kompetence til at undervise i gymnasieskolen, skal gennemføre følgende:

- Videnskabelig metode (15 ECTS-point)
- Anvendt videnskabelig metode (15 ECTS-point)
- Specialeafhandling (30 ECTS-point)
- Et selvvalgt modul inden for den konstituerende valgpakke (15 ECTS-point)
- Tilvalg (45 ECTS-point)

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Dialog med aftagerpanel og aftagere

Gælder både bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet nedsatte i 2010 et aftagerpanel for uddannelsen, der mødes minimum en gang årligt. Det består af:

U	Navn	Titel og institution
	Henrik Brandt	Direktør, Idrættens Analyseinstitut
	Lars Iversen	Seniorkonsulent, Cowi A/S
	Sune Krarup	Specialkonsulent, Kulturministeriet
	Troels Rasmussen	Projektleder, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger
	Lars Kirkegaard	Udviklingskonsulent, Danmarks Idræts-Forbund
	Torben Jakobsen	Gymnasirektor, Møllernes Legatskole
	Bo Isaksen	Afdelingschef, Dansk Firmaidrætsforbund
	Jeanette Fich Jespersen	International Manager, Kompan
	Stephan Siig Hansen	Specialkonsulent, Servicestyrelsen
	Finn Berggren	Forstander, Gerlev Idrætshøjskole
	Bo Vestergård Madsen	Analysechef, Lokale- og Anlægsfonden
	Morten Tillitz	Souschef, Exerzice og Squash&Fitness - dimittend (2010)
	Arne Gårn	Chefkonsulent, Region Syddanmark - Sundhedsområdet, Afdelingen for Kommunesamarbejde
	Dorthe Vinsten Madsen	Lektor, Odense Katedralskole

 Tilføj nyt element

(Supplerende dokumentation, 17. februar 2012)

Før 2010 havde Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet et rådgivende udvalg, der fungerede som aftagerpanel (Supplerende dokumentation, 17. februar 2012).

Det fremgår af referatet fra det seneste møde i aftagerpanelet, at panelet blandt andet har drøftet ”Status for beskæftigelsessituationen, samt drøftelse af matchet mellem de under uddannelsen erhvervede kompetencer og potentielle jobfunktioner” (Bilag 2, s. 1) Der er også vedlagt et opfølgingsnotat, som ifølge dokumentationsrapporten indgår som led i uddannelsens løbende kvalitetssikring (Dokumentationsrapport, s. 3). Opfølgingsnotatet uddyber de emner, der blev diskuteret på mødet i aftagerpanelet. Universitetet skriver videre, at diskussionen i aftagerpanelet har betydet, at uddannelsen er begyndt en proces med at udarbejde en samlet kommunikations- og synlighedsstrategi (Dokumentationsrapport, s. 3) Det fremgår af opfølgingsnotatet, at drøftelserne omfatter både bachelorer og kandidater.

Udover dialogen med aftagerpanelet indgår studieledelsen og centrale undervisere i dialog med andre aftagere. Der er tale om dialog dels med censorformandskabet og fagkonsulenten for idræt, dels dialog med aftagere via medlemskab af udvalg, råd, bestyrelser. Universitetet nævner som eksempel medlems- og formandskab af bestyrelser for gymnasier, medlemskab af Kræftens Bekæmpelses forebyggelsesudvalg, Kulturministeriets udvalg for idrætsforskning og bedømmelseskomiteen for Gerlevprisen. Derudover nævner universitetet, at studieledelsen har formandskabet i *Rådet för Högre Idrottsutbildning i Norden* og koordinerer *Nord-plus Idrott* (Dokumentationsrapport, s. 4).

Akkrediteringspanelet spurgte på mødet med ledelsen ind til den uformelle dialog med aftagere, og ledelsen uddybede, at der sker en opsamling af de forskellige signaler og input, de enkelte får gennem samarbejder, bestyrelsesposter mm. Denne opsamling sker i forskellige råd og udvalg, hvor ledelsen og medarbejderne mødes. Det fremgik desuden, at de i højere grad reagerer på en række signaler frem for konkrete forslag fra enkelte aftagere eller aftagerpanelet. For eksempel er oprettelsen af linjen fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme et resultat af udviklingen i kandidaternes arbejdsmarked, hvor de i mindre grad end tidligere finder beskæftigelse i gymnasieskolen.

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Mellem 17 og 28 % af bachelorerne i idræt og sundhed fortsatte i perioden 2006-2011 i beskæftigelse efter endt uddannelse (Dokumentationsrapport, s. 7 og www.ubst.dk/uddannelse-og-forskning/statistik/nyuddannedes-beskeftigelse/Bachelor/Naturvidenskab/idræt-detajler). Det må derfor forventes, at universitetet har særligt fokus på bachelorerne arbejdsmarkedssituation og på, at dialogen med aftagere og dimittender omfatter både bachelorer og kandidater. Akkrediteringspanelet vurderer, at dialogen med aftagerne også omfatter bachelordimittender, jf. opfølgningsnotatet fra aftagerpanelet.

Universitetets dimittendundersøgelse viser, at ca. 70 % af de bachelorer, der fortsætter i videre uddannelse, vælger kandidatuddannelsen i idræt og sundhed, de resterende 30 % vælger for eksempel kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab (Dokumentationsrapport, s. 5). Universitetet skriver videre, at uddannelsesledelsen "(...) indgår gennem studieledermøder i en løbende dialog med de øvrige Sundhedsvidenskabelige uddannelser ved Syddansk Universitet. Der er endvidere afholdt møde med de øvrige universitære idrætsuddannelser i Danmark, ligesom der er en uformel orientering med og af relevante uddannelsesledere ved diverse institutioner." (Dokumentationsrapport, s. 5) Det fremgår ikke, hvor ofte der er møder med de øvrige idrætsuddannelser og uddannelsesledere.

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i løbende dialog med aftagerpanelet og aftagere, og at dialogen anvendes i sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet.

Dialog med dimittender

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Syddansk Universitetet gennemførte i 2005 og 2009 dimittendundersøgelser for alle universitetets dimittender, både bachelorer og kandidater. Universitetet har desuden gennemført dimittendundersøgelser for idræt og sundhed i 2008 (omfatter kandidater i perioden 1995-2007) og i 2011. Undersøgelsen fra 2011 omfatter både bachelorer og kandidater fra perioden 2009-2011 og er en del af en fællesfakultær dimittendundersøgelse.

Dimittendundersøgelserne giver viden om dimittendernes videreuddannelse, beskæftigelsesforhold, oplevelse af opnåede kompetencer mm. Dimittendundersøgelsen fra 2011 viser blandt andet, at dimittenderne fra kandidatuddannelsen har haft "(...) en til tider mindre klar oplevelse af struktur og progression. For at imødegå sidstnævnte uklarhed, har studieledelsen i efteråret 2011 justeret kandidatuddannelsen med henblik på at gøre uddannelsens struktur, progression og de enkelte modulers understøttelse af uddannelsens samlede kompetenceprofil mere tydelig, mens der stadig bibeholdes et solidt element af valgfrihed på uddannelsen." (Dokumentationsrapport, s. 6)

Udover dimittendundersøgelserne henviser universitetet til det årlige Open Institute arrangement, der kombinerer praktikdating, åbent hus på Institut for Idræt og Biomekanik samt alumnetræf for tidligere studerende. ”Målsætningen er at give bedre vilkår for at skabe netværk og få større indsigt i, hvad uddannelsens forskellige dimittender beskæftiger sig med i hverdagen, samt hvordan universitetet kan understøtte deres virke og målrette uddannelsen yderligere. *Open Institute* skaber således grobund for (...) solid dimittendkontakt.” (Dokumentationsrapport, s. 6) Det fremgår dog ikke, om eller hvordan uddannelsesledelsen anvender kontakten fra Open Institute arrangementet.

Universitetet henviser derudover til Syddansk Universitets Alumnet, der afholder et årligt arrangement, og uddannelsens eget alumnetværk. Ledelsen uddybende på mødet, at de sammenholder feedback fra Open Institute med resultaterne fra dimittendundersøgelser, og at de vil tage resultaterne op med aftagerpanelet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i løbende dialog med dimittenderne i form af dimittendundersøgelser og uformel dialog, og at dialogen anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet.

Beskæftigelse

Gælder både bachelor- og kandidatuddannelsen

Nedenstående tabel viser beskæftigelsessituationen for bachelorerne og kandidaterne:

Beskæftigelsessituationen: BA og KA i Idræt & Sundhed								
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	≈ 2006 - 2011
Bachelor i Idræt & Sundhed	Antal nyuddannede	40	58	39	54	54	78	54
	Antal fortsat på tilhørende kandidatuddannelse i 2010	70 %	83 %	68 %	72 % *			73 %
	Beskæftigelsesfrekvens	28 %	17 %	25 %	17 % *			22 %
	Ledighedsfrekvens	0 %	0 %	2 %	8 % *			2,5 %
Kandidat i Idræt & Sundhed	Antal nyuddannede	33	36	44	48	41	52	42
	Beskæftigelsesfrekvens (medtaget ph.d. uddannelse)	94 %	82 %	100 %	86 %	86 %		90 %
	Ledighedsfrekvens	3 %	5 %	0 %	4 %	8 %		4 %
ge idræt ræt- che-	Fortsættelsesfrekvens på kandidatuddannelse for idrætsuddannelser i Danmark	68 %	70 %	71 %	82 %	**	**	73 %

Kandidat	Beskæftigelsesfrekvens for idrætsuddannelser i Danmark	28 %	26 %	24 %	13 %	**	**	23 %
	Ledighedsfrekvens for idrætsuddannelser i Danmark	1 %	0 %	1 %	2 %	**	**	1 %
	Beskæftigelsesfrekvens for idrætsuddannelser i Danmark	96 %	84 %	97 %	91 %	**	**	92 %
	Ledighedsfrekvens for idrætsuddannelser i Danmark	1 %	8 %	0 %	4 %	**	**	3 %

Tabel 1: Beskæftigelsessituation: Bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt & Sundhed

KILDE: Oplysningerne stammer fra Universitets- og Bygnings Styrelsens hjemmeside suppleret med oplysninger fra Syddansk Universitets statistikkontor og dimittendundersøgelserne for bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt & Sundhed.

NOTE: Beskæftigelsesfrekvens for hovedområdet er ikke anført i ovenstående tabel. Dette skyldes, at bachelor- og kandidatuddannelsen Idræt & Sundhed ved Syddansk Universitet er beliggende under det sundhedsvidenskabelige hovedområde (det samme gælder Idræt ved Aalborg Universitet), mens lignende uddannelser ved andre institutioner netop er blevet en del af sundhedsvidenskab, er beliggende under det naturvidenskabelige hovedområde. En sammenligning på hovedområde anses derfor som værende af begrænset værdi.

* Tal fra uddannelsens dimittendundersøgelse

** Tal fremgår ikke af USBT hjemmeside

(Dokumentationsrapport, s. 7-8)

Det fremgår af tabellen, at mere end 90 % af bachelorerne i perioden 2006-2011 fortsætter i enten videreuddannelse, beskæftigelse eller ophold i udlandet (Dokumentationsrapport, s. 7).

Det fremgår videre af tabellen, at kandidaterne i idræt og sundhed finder beskæftigelse eller videreuddannelser i et omfang, der er på niveau med øvrige kandidater i idræt. Det fremgår, at i 2006 var én der en ledig kandidat ud af 33, hvilket svarer til 3 %. Landsgennemsnittet samme år var 1 %, og ledigheden for bachelorerne var dermed mere end 50 % over landsgennemsnittet, men med en ledig person vurderer akkrediteringspanelet at procentandelen ikke giver anledning til bekymring.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bachelor- og kandidatuddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på niveau med øvrige dimittender i idræt.

Relevant beskæftigelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har i dimittendundersøgelsen for bachelorer 2011 spurgt til dimittendernes arbejdsmarkedssituation. Med en svarprocent på 50 har i alt 52 respondenter svaret på undersøgelsens spørgeskema, og af dem var i alt 9 personer (17,31 %) på undersøgelsestidspunktet i arbejde. Undersøgelsen viser, at af dimittenderne med job i den offentlige sektor underviser de 4, mens 2 er ansat i Odense Kommune, herunder en som projektmedarbejder i børne- og ungerådgivningen. Bachelorerne med arbejde i den private sektor arbejder med undervisning og som personlig træner og kostvejleder. (Bilag 1, s.11-12) De øvrige dimittender fortsætter på en kandidatuddannelse.

Dimittendundersøgelsen for kandidaterne omfatter en population på 83 dimittender, hvoraf 43,4 % (= 36 personer) har svaret. Universitetet skriver, at undersøgelsen viser, at "Den overvejende del af dimittenderne finder beskæftigelse inden for følgende erhverv: Gymnasier (36 %), universiteter, forskning og øvrig undervisning (f. eks. højskoler) (19 %) samt inden for øvrige offentlige erhverv kommuner eller konsulentvirksomheder. Endvidere bør det fremhæves, at dimittendundersøgelserne viser, at over 90 % af uddannelsens dimittender vurderer, at de får et fagligt relevant arbejde, hvor de har glæde af den viden, færdigheder og kompetencer, som de har erhvervet sig gennem uddannelsen. Dimittenderne har primært fundet beskæftigelse i Region Syddanmark (61 %), Region Midtjylland (38,9 %) og Region Hovedstaden (27, 8 %)." (Dokumentationsrapport, s. 8)

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at både bachelor- og kandidatuddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 2-8

Bilag 1: Uddannelsesspecifik dimittendundersøgelse fra 2008 og 2011

www.ubst.dk/uddannelse-og-forskning/statistik/nyuddannedes-beskeftigelse/Bachelor/Naturvidenskab/idret-detajler

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Bachelor- og kandidatuddannelserne udbydes af Institut for Idræt og Biomekanik. Underviserne på uddannelserne er hovedsageligt tilknyttet forskergruppen *Bevægelse, Idræt og Samfund*, men der trækkes også på undervisere fra *Exercise Epidemiology, Fysisk Aktivitet og Sundhed i arbejdslivet* og *Muskelfysiologi og Biomekanik*.

”Det overordnede formål for forskningsenheden [*Bevægelse, Idræt og Samfund*] er at forske og undervise i

- bevægelse(r) og idræt,
- disses sammenhænge med kulturelle, institutionelle, politiske, rumlige, psykologiske og pædagogiske aspekter, og
- den betydning, dette har for sundhed og samfund.”

(http://sdu.dk/Om_SDU/Institutter_centre/Iob_Idraet_og_biomekanik/Forskning/Forskningsenheder/BevaegelseIdraetsamfund.aspx)

Universitetet har i dokumentationsrapporten opstillet et skema, der viser, hvem der er ansvarshavende på de enkelte moduler, deres forskningsenhed og link til deres forskningsprofil. Universitetet skriver i dokumentationsrapporten, at ”Ansvarshavende er VIP’er og fuldtidsforsker indenfor emner i relation til uddannelsen generelt og det pågældende modul specifikt. Derudover vil der typisk være tilknyttet VIP undervisere, som suppleres af DVIP for at styrke uddannelsens tilknytning til praksisfeltet.” (Dokumentationsrapport, s. 8).

Som eksempel på sammenhængen mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer fra *bacheloruddannelsen* kan nævnes modulet Friluftsliv, ekstremidræt og active living. Undervisningen på dette modul varetages af er Søren Andkjær, hvis forskning omhandler friluftsliv som kulturelt fænomen, undervisning og læring i friluftsliv, uderummets betydning i et sundhedsmæssigt perspektiv og livredning og sikkerhed ved friluftaktiviteter (www.sdu.dk/ansat/sandkjaer). Et andet eksempel er Per Aagaard, der underviser i modulet Fysiologi og statistik, og hvis forskningsområder omfatter fysiologiske og biomekaniske aspekter ved træning, aldring, inaktivitet, muskel/sene skader, sygdom samt operation (www.sdu.dk/ansat/PAagaard).

På *kandidatuddannelsen* er alle ansvarshavende lektor eller professor. Et eksempel er Gisela Sjøgaard, der er ansvarshavende for modulet Physical activity and health in work life. Hendes aktuelle forskningsprojekter omhandler sundhedsfremme på arbejdspladsen, forebyggende intervention mod nedslidning på arbejdspladsen for langsigtet effekt, rehabilitering af muskelsmerter i nakken og virksomhedstilpasset intervention med intelligent motion mod smerter i nakke-skulderregionen (www.sdu.dk/ansat/gsjogaard). Studielederen er tovholder på specialemodulet, og derudover er 5 forskningsledere tilknyttet dette modul.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområder knyttet til uddannelserne og uddannelsernes fagelementer.

Forskningens samvirke med praksis

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet skriver i dokumentationsrapporten, s. 13, at instituttets enheder og centre spiller en meget aktiv rolle i samarbejder med ministerier, styrelser, regioner, kommuner, institutioner og organisationer om ”best practice” og evidensbaseret praksis inden for områder som Motion på arbejdspladsen; Byens rum og fysisk aktivitet; Anvendt træning indenfor eliteidræt og breddeidræt; Muskuloskeletal funktion og (klinisk) Biomekanik; samt Talentudvikling og ekspertise i sport. (Dokumentationsrapport, s. 13)

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningen samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Uddannelserne tilrettelægges på flere niveauer. Den formelle tilrettelæggelse varetages af studielederen i samarbejde med vicestudielederen og studienævnet. Medlemmerne af studienævnet er:

- Søren Andkjær, lektor, ph.d.
- Karen Søgaard, professor
- Thomas Skovgaard, lektor, ph.d., studieleder og studienævnsformand

(Supplerende oplysninger, 25. januar 2012)

Vicestudielederen er studieadjunkt, ph.d. Annemari Munk Svendsen. Universitetet nævner derudover en række centrale VIP’er i uddannelsernes tilrettelæggelse, hvor en er lektor og institutleder, en er professor, og de øvrige er alle professor og forskningsleder.

Universitetet henviser i dokumentationsrapporten til alle tilrettelæggernes hjemmesider med CV’er. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i udstrakt grad tilrettelægges af VIP’er, der forsker inden for et forskningsområde, der er relevant for uddannelsen

VIP/DVIP-ratio

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har i en tabel redegjort for forholdet mellem VIP og DVIP opgjort i timer.

Kvantitativ opgørelse over VIP og DVIP				
Bacheloruddannelsen i Idræt & Sundhed				Landsgennemsnit
	Timer	Timer i procent	VIP – DVIP ratio	
VIP	6816	60,1 %	1,5	6,8 ³
DVIP	4516	39,9 %		
I alt	11332 ¹	100 %		
Kandidatuddannelsen i Idræt & Sundhed				Landsgennemsnit
	Timer	Timer i procent	VIP – DVIP ratio	
VIP	2070	84,8 %	5,6	6,8 ³
DVIP	371,5	15,2 %		
I alt	2441,5 ²	100 %		

Tabel 3: <Kvantitativ opgørelse over VIP og DVIP.

GENEREL NOTE: Tabellen viser den faktuelle opgørelse ud fra antal timer – samme opgørelsesform som Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har anvendt ved tidligere turnusakkrediteringer. Tabellen tager ikke udgangspunkt i årsværk, idet universitetet skønner at en sådan opgørelse vil være misvisende idet et årsværk i denne situation dækker over meget andet end undervisning på bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed.

NOTE 1: De aktuelle tal afspejler et studieforløb for en studerende som følger centralt fag i bacheloruddannelsen i Idræt og Sundhed med sundhedslinjen som studietoning.

NOTE 2: De aktuelle tal afspejler et studieforløb for en studerende som følger seks moduler samt speciale.

NOTE 3: Tal for det naturvidenskabelige hovedområde, hvilket dog ikke indeholder sundhedsdimensionen og således må tages med det forbehold.

Universitetet har i supplerende oplysninger 25. januar 2012 oplyst, at det i antal personer drejer sig om 71 VIP, 73 DVIP (6 eksterne lektorer, 23 undervisningsassistenter, 4 instruktører og 40 gæsteforelæsere). Det bemærkes, at instruktører ikke medregnes som DVIP i forbindelse med opgørelse af landsgennemsnit.

Gælder kun for bacheloruddannelsen

VIP/DVIP-ratioen for bacheloruddannelsen er i første omgang kun opgjort for sundhedslinjen (fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme), men det fremgår af supplerende dokumentation den 17. februar 2012, at ratioen er den samme for linjen undervisning og formidling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIP/DVIP-ratioen på bacheloruddannelsen er mere end 25 % under landsgennemsnittet på det naturvidenskabelige hovedområde og havde derfor fokus på dette på besøget på uddannelsen. Underviserne forklarede, at ratioen skyldes de mange praktiske fag på bacheloruddannelsen, der i høj grad varetages af DVIP. Underviserne oplyste videre, at DVIP'erne hovedsageligt underviser i de fagelementer, der omfatter praktiske discipliner som for eksempel boldspil, vandaktiviteter og svømmepraktik og redskabsgymnastik. DVIP'erne indgår i undervisningsteams, og panelet fik det indtryk, at der er et godt samarbejde VIP og DVIP imellem. Akkrediteringspanelet vurderer, at det er relevant for uddannelserne at have personer med kompetencer inden for den praktiske udøvelse ansat.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at de studerende på bacheloruddannelsen i tilstrækkelig grad undervises af VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet konstaterer, at VIP/DVIP-ratioen for kandidatuddannelsen ikke er under 25 % under landgennemsnittet på det naturvidenskabelige hovedområde og vurderer, at de studerende i udstrakt grad undervises af VIP'er.

Antal studerende pr. VIP

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har i supplerende dokumentation af 17. februar 2012 opgjort antal stå på bachelor- og kandidatuddannelsen tilsammen til 323 stå.

Det fremgår af ovenstående tabeller og supplerende dokumentation, at der tilsammen på de to uddannelser anvendes følgende undervisningstimer:

	Antal VIP-undervisningstimer
Bacheloruddannelsens linje i fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme	6816
Bacheloruddannelsen linje i undervisning og formidling	7414
Kandidatuddannelsen	2070
I alt	16300

Et undervisningsårsværk udgør 1924 timer, hvorfor der i alt anvendes 8,5 VIP-årsværk. Stud/VIP-ratioen for de 2 uddannelser bliver således samlet $323/8,5 = 38$.

Panelet bemærker kritisk, at institutionen ikke opgør forholdet mellem VIP og studerende for hver uddannelse, særligt at universitetet ikke har opgjort stå separat for bachelor- og kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet har en formodning om, at ratioen er højere på bacheloruddannelsen grundet fagelementerne med et praktisk indhold (boldspil, vandaktiviteter mm.), men vurderer samlet set, at de studerende på både bachelor- og kandidatuddannelsen har tilstrækkelig mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Forskningsmiljøets kvalitet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Antallet af forskningspublikationer for de forskningsenheder, der er direkte involveret i uddannelserne, fremgår af nedenstående tabel:

2008							
Klassifikation	Point	% af point	Antal med BFI-klassifikation	% af publikationer med BFI-klassifikation	Antal publikationer	% af publikationer	Antal publikationer med fejl
Videnskabelig artikel - Niveau 1	17,40	13,48	40	37,04	40	15,38	0
Videnskabelig artikel - Niveau 2	48,66	37,69	40	37,04	40	15,38	0
Videnskabelig monografi - Niveau 1	52,00	40,28	10	9,26	10	3,85	0
Videnskabelig artikel i antologi - Niveau 1	11,03	8,55	18	16,67	18	6,92	0
Uden BFI-klassifikation	0,00	0,00	0	0,00	152	58,46	0
2009							
Klassifikation	Point	% af point	Antal med BFI-klassifikation	% af publikationer med BFI-klassifikation	Antal publikationer	% af publikationer	Antal publikationer med fejl
Videnskabelig artikel - Niveau 1	31,23	36,92	49	49,00	49	17,69	0
Videnskabelig artikel - Niveau 2	49,28	58,24	43	43,00	43	15,52	0
Videnskabelig monografi - Niveau 1	0,00	0,00	1	1,00	1	0,36	0
Videnskabelig artikel i antologi - Niveau 1	4,09	4,84	7	7,00	7	2,53	0
Uden BFI-klassifikation	0,00	0,00	0	0,00	177	63,90	0
2010							
Klassifikation	Point	% af point	Antal med BFI-klassifikation	% af publikationer med BFI-klassifikation	Antal publikationer	% af publikationer	Antal publikationer med fejl
Videnskabelig artikel - Niveau 1	32,42	37,24	64	60,38	64	22,54	0
Videnskabelig artikel - Niveau 2	33,58	38,57	26	24,53	26	9,15	0
Videnskabelig monografi - Niveau 1	12,00	13,78	2	1,89	2	0,70	0
Videnskabelig artikel i antologi - Niveau 1	9,06	10,41	14	13,21	14	4,93	0
Uden BFI-klassifikation	0,00	0,00	0	0,00	178	62,68	0

Tabel 4: Forskningsindikatorer
KILDE: PURE Nov. 2011

(Dokumentationsrapport, s. 18)

Forskningsproduktionen omfatter de 71 VIP, og akkrediteringspanelet har i vurderingen lagt vægt på tallene i fjerde kolonne; *Antal med BFI-klassifikation*. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at forskningsmiljøet, som er knyttet til uddannelsen, er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 8-18

Bilag 3: Bibliometriske forskningsindikatorer 2008-2010, Idræt og sundhed

Supplerende dokumentation:

- http://sdu.dk/Om_SDU/Institutter_centre/Iob_Idraet_og_biomekanik/Forskning/Forskningsenheder/BevaegelseIdraetsamfund.aspx
- www.sdu.dk/ansat/sandkjaer
- www.sdu.dk/ansat/PAagaard
- www.sdu.dk/ansat/gsjogaard
- VIP/DVIP-ratio for begge linjer på bacheloruddannelsen
- Stå-produktion, 10. februar 2012

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Gælder både bachelor- og kandidatuddannelsen

Bacheloruddannelsens titel er bachelor (BSc) i idræt og sundhed, og kandidatuddannelsens titel er cand.scient. i idræt og sundhed eller cand.scient. i idræt og sundhed og [tilvalg]. På engelsk er betegnelsen Sports Science and Health.

Universitetet redegør i supplerende oplysninger af 25. januar 2012 for, at "Uddannelsens titel 'Idræt og Sundhed' afspejler uddannelsens væsentligste indhold og formål, nemlig at kvalificere den studerende til at virke i undervisnings, sundheds-, fritids- og kultursektoren med særligt fokus på at bibringe den studerende faglige og teoretiske kompetencer til at løse problemstillinger indenfor idræts- og sundhedsfaglige områder."

Universitetet redegør videre for, at uddannelsernes kompetenceprofiler beskriver viden, færdigheder og kompetencer inden for idræt og sundhed:

"Kompetenceprofilen for bachelorstudieordningen underbygger dette ved at beskrive dimittenden som en der:

- 1) har en bred tværvenskabelig indsigt i idræts og sundhedsfaglige emner
- 2) har brede og alsidige kropslige kompetencer
- 3) evner at planlægge, udføre og reflektere over fysisk aktivitet i relation til mange målgrupper og i forskellige kontekster samt
- 4) kan anvende idræts og sundhedsfaglig viden til rådgivning og planlægning mv.

På kandidatstudiet beskrives det bl.a. i kompetenceprofilen, at dimittenden

- 1) har indgående indsigt i og viden om metoder og tværvenskabelige problemstillinger
- 2) kan analysere, vurdere og udvikle praktiske processer i relationer til konkrete indsatser indenfor et idræts- og sundhedsfaglige område samt
- 3) kan medvirke ved gennemførelse af videnskabelige projekter indenfor idræts- og sundhedsområdet."

(Supplerende oplysninger, 25. januar 2012)

Akkrediteringspanelet var inden besøget opmærksom på, i hvor høj grad sundhed indgår i uddannelsen, og fik uddybet på besøget, at det indgår på både bachelor- og kandidatuddannelsen, særligt på linjen i fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme på bacheloruddannelsen. Både ledelse, undervisere og studerende var bevidste om, at uddannelserne ikke dækker hele sundhedsbegrebet, da kost og alkoholvaner ikke indgår, men sundhed indgår i høj grad i relation til idræt. De oplevede således selv, at titlen idræt og sundhed passer til uddannelsernes kompetenceprofil og indhold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bachelor- og kandidatuddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Nedenstående tabel viser sammenhængen mellem bacheloruddannelsens kompetenceprofil og niveauet for bacheloruddannelser, som det beskrives i kvalifikationsrammen:

Viden og forståelse	
Skal have forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for et eller flere fagområder	– udvidet indsigt i og viden om tværvidenskabelige problemstillinger indenfor det idrætsfaglige område – dyb indsigt i kropslige kompetencer samt alsidig krops- og bevægelsesfaglig viden
Skal kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis	– anvendelsesorienteret humanistisk-samfundsvidenskabelig og humanbiologiske viden i relation til det idrætsfaglige område – nødvendig viden om videnskabsteoretiske forskningsparadigmer og metoder som grundlag for forskellige analyseopgaver med særligt henblik på at redegøre for og anvende disse (i idræts- og sundhedsfaglige sammenhænge)
Færdigheder	
Skal kunne anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne	– deltage i og udvikle idrætslig praksis, herunder eksperimenterende idrætslig praksis – reflektere over idrætslig praksis på basis af relevante teorier og metoder og med et fagligt udviklende sigte på basis af relevante teorier – planlægge, udføre og evaluere målrettet fysisk aktivitet for specifikke målgrupper i forskellige læringskontekster i eksempelvis gymnasieskolen, fitnessbranchen samt foreningslivet – anvende teoretisk og praktisk viden i jobfunktioner som underviser og formidler og projektmedarbejder i forskellige kontekster eksempelvis gymnasieskolen, fitnessbranchen samt foreningslivet
Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller	– argumentere, analysere og reflektere selvstændigt og kritisk på et akademisk niveau – udvælge og anvende teorier og metoder til analyse, udvikling og evaluering af relevante praksissammenhænge (teori praksis kobling) – anvende relevant informationsteknologi til at konstruere viden, analysere problemstillinger samt til at søge og formidle basale idrætsfaglige forskningsresultater.
Skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister	– varetage formidlings- og læringsopgaver på højt idrætsfagligt niveau* – analysere, syntetisere og vurdere relevante professionelle problemstillinger med henblik på diskussion heraf med kollegaer, andre faggrupper og ikke-professionelle.*
Kompetencer	
Skal kunne håndtere komplekse og udviklings-orienterede situationer i studie- eller arbejdsammenhænge	– medvirke ved gennemførelse af udviklings- og vidensgenererende projekter indenfor idrætsområde
Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt	

og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang	
Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer	

* Står under kompetencer i uddannelsens kompetenceprofil

(Tabellen er udarbejdet af ACE Denmark på baggrund af studieordningen og kvalifikationsrammen)

De to sidste kompetencer i kvalifikationsrammen genspejles ikke i uddannelsens kompetenceprofil. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at de studerende opnår kompetencerne, idet der i kompetenceprofilen er vægt dels på tværfaglighed viden, dels på færdigheder, der skal kunne anvendes i forskellige kontekster. For eksempel vurderes det, at færdigheden *”planlægge, udføre og evaluere målrettet fysisk aktivitet for specifikke målgrupper i forskellige læringskontekster i eksempelvis gymnasieskolen, fitnessbranchen samt foreningslivet”* medfører, at de studerende opnår kompetencer til selvstændigt at kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang.

Det vurderes ligeledes, at uddannelsens opbygning understøtter kompetencemålet, at de studerende ”skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer”. Refleksion over læreprocesser indgår således i flere fagelementer, for eksempel fremgår det af studieordningen, at de studerende skal kunne ”Udvikle og reflektere over hensigtsmæssig studieteknik” i fagelementet Mødet med idræt og sundhed, og ”Identificere og beskrive centrale problemstillinger, der er forbundet med opgaveskrivning” i fagelementet Motion og kredsløbstræning, jf. kriterium 4.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsens kompetenceprofil i tilstrækkelig grad lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Nedenstående tabel viser sammenhængen mellem kandidatuddannelsens kompetenceprofil og niveauet for kandidatuddannelser, som det beskrives i kvalifikationsrammen:

Viden og forståelse	
Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde	– indgående indsigt i og viden om teorier, metoder og tværvidenskabelige problemstillinger indenfor det idrætsfaglige område – viden om centrale og/eller aktuelle videnskabelige problemstillinger og nyskabelser indenfor det idrætsfaglige område – anvendelsesorienteret viden indenfor idræt og sundheds centrale og tilgrænsende discipliner
Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger	
Færdigheder	
Skal mestre fagområdets/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne	– argumentere, analysere og reflektere selvstændigt og kritisk på et akademisk niveau – opstille relevante problemstillinger og gennemføre undersøgelser, der lever op til gængse forskningsmæssige og faglige standarder – forstå og anvende videnskabelige teorier og metoder af relevans for det idrætsfaglige område

Skal kunne vurdere og vælge blandt fagområdet/ernes videnskabelige teorier, metoder, redskaber og generelle færdigheder samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller	– analysere, vurdere og udvikle praktiske processer i relation til konkrete indsatser indenfor det idræts- og sundhedsfaglige område – analysere, syntetisere og rådgive i henhold til forskningsbaseret viden relevant for idræt og sundhed
Skal kunne formidle forskningsbaseret viden og diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister	
Kompetencer	
Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller	
Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar	– anvende sin faglige viden i jobfunktioner og vedligeholde samt videreudvikle sine intellektuelle kompetencer. – medvirke ved gennemførelse af videnskabelige projekter indenfor idræt og sundhedsområdet.
Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering	– tage ansvar for egen og nærmeste kollegaers faglige udvikling indenfor større og/eller specialiserede dele af idrætsområdet

(Tabellen er udarbejdet af ACE Denmark på baggrund af studieordningen og kvalifikationsrammen)

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at færdigheder i formidling ikke fremgår af kandidatuddannelsens kompetenceprofil. Ligeledes fremgår det ikke, at de studerende opnår kompetencen: Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at de studerende reelt opnår denne kompetence, blandt andet via specialet, hvor de skal kunne ”strukturere og styre afviklingen af et projekt og herved sikre samt dokumentere et udbytte, som står mål med den anvendte tid” (Studieordningen), jf. kriterium 4.

Set i lyset af at en væsentlig del af dimittenderne får ansættelse i gymnasieskolen eller med anden form for undervisning, bemærker akkrediteringspanelet kritisk, at det ikke fremgår eksplicit af kompetenceprofilen, at de studerende skal kunne formidle. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at i forhold til undervisning, opnår de studerende disse kompetencer på bacheloruddannelsen, hvor de faglige mindstekrav også opnås. De studerede på kandidatuddannelsen opnår desuden formidlingskompetencer i uddannelsens fagelementer, bl.a. i Children, Physical Activity and Health, hvor de studerende skal kunne ”Communicate and undertake interdisciplinary initiatives on subjects, methods, and theories of special relevance for the area of childhood health and physical activity” (Studieordning, s. 18). Derudover opnår de studerende i høj grad færdigheder i skriftlig formidling gennem uddannelsen, jf. kriterium 4.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil i tilstrækkelig grad lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 19-24

Studieordningen for bacheloruddannelsen i idræt og sundhed

Studieordningen for kandidatuddannelsen i idræt og sundhed

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Adgangskravene til bacheloruddannelsen i idræt og sundhed er en gymnasial eksamen med dansk A, matematik B, Fysik B og engelsk B. 80 % af de studerende optages gennem kvote 2, som baseres på et Multiple Mini Interview (MMI). Forudsætningen for at blive inviteret til MMI er dels en adgangsgivende eksamen med de nævnte niveauer, dels et karaktergennemsnit på minimum 6.

Det fremgår af universitetets hjemmeside, at MMI på idræt og sundhed består af 8 interviewstationer, 4 praktiske og 4 samtalebaserede. De idrætspraktiske stationer kan for eksempel bestå af, at ansøgeren skal vise færdigheder i svømning eller inden for boldspil.

”Eksempler på samtalebaserede stationer:

- Der skal gøres en indsats for børnene i en børnehave. De har tilkaldt dig som idræts- og fritidskonsulent for råd og vejledning. Hvordan vil du gribe opgaven an?
- Unge piger i gymnasiet har dårlig kondition. Hvordan vil du som underviser i idræt forholde dig til det?”

([www.sdu.dk/Uddannelse/Optagelse/Bacheloruddannelser/Kvote_2/Optagelsesproever_MCQ_MMI#Hvad er Multiple Mini Interview?](http://www.sdu.dk/Uddannelse/Optagelse/Bacheloruddannelser/Kvote_2/Optagelsesproever_MCQ_MMI#Hvad%20er%20Multiple%20Mini%20Interview%3F))

Der står videre om optagelsesprøven, at ”I de praktiske prøver vurderes ansøgernes umiddelbare færdigheder, koordinationsevne, spilforståelse og kropslige udviklingspotentiale m.m. I de samtalebaserede stationer vurderes fx evnen til at kommunikere og argumentere på en reflekteret måde, evnen til at se nuanceret på et etisk dilemma og motivationen for at læse Idræt og Sundhed”

([www.sdu.dk/Uddannelse/Optagelse/Bacheloruddannelser/Kvote_2/Optagelsesproever_MCQ_MMI#Hvad er Multiple Mini Interview?](http://www.sdu.dk/Uddannelse/Optagelse/Bacheloruddannelser/Kvote_2/Optagelsesproever_MCQ_MMI#Hvad%20er%20Multiple%20Mini%20Interview%3F))

Universitetet redegør for, at det første modul på bacheloruddannelsen er tilrettelagt med henblik på at indføre de studerende i idrætsfaget som et akademisk/teoretisk, et praktisk og et tværfagligt fag. Dette indebærer også en præsentation af de tre faglige områder inden for idrætsfaget: praktisk/teoretisk, humanistisk/samfundsvidenskabeligt og naturvidenskabeligt. Første modul indeholder desuden en introduktion til den projekt- og problembaserede undervisningsform på uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Universitetet redegør for progressionen på uddannelsen: ”Bacheloruddannelsens indledende modul Mødet med idræt og sundhed er struktureret med henblik på at indføre de studerende i idrætsstudiet, herunder særligt dets tværvideenskabelige problemfelter. Hermed sikres grundlæggende viden og færdigheder til at indgå i det videre uddannelsesforløb. På den baggrund tager de efterfølgende studiemoduler fat på centrale idrætsfaglige problemstillinger. Via diverse læringsprøver og afsluttende udprøvninger har den studerende mulig-

hed for at demonstrere progression i relation til relevante kompetencer.” (Supplerende oplysninger, 25. januar 2012)

Det fremgår desuden af studieordningen på hvilket niveau, de studerende skal mestre de enkelte kompetencer. Følgende opdeling anvendes:

Professionskompetenceniveauer	
Niveau 1	Deltage, udføre. På dette niveau skal den studerende kunne deltage i idræt og udføre relevante kropslige handlinger.
Niveau 2	Organisere, forevise, igangsætte, korrigere, justere, reflektere. På dette niveau skal den studerende kunne, planlægge, udføre/ justere og evaluere undervisningsdele og reflektere ved inddragelse af teori og kunne anvende denne i faglige drøftelser.
Niveau 3	Udvælge, udvikle, afvikle, begrunde, animere, beherske. På dette niveau skal den studerende kunne udvælge og udvikle praksis, kunne planlægge, udføre og evaluere undervisning og undervisningsforløb – herunder eksperimenterende praksis.
Teoretisk-akademiske kompetenceniveauer	
Niveau 1	Angive, definere, beskrive, identificere. På dette niveau skal den studerende kunne reproducere erhvervet viden, kunne genkende det lærte, beskrive hvad hun ser/har læst, kunne identificere det sete/læste som hørende til eller adskillende sig fra andet.
Niveau 2	Forklare, anvende, redegøre for. På dette niveau skal den studerende kunne forklare årsagssammenhænge, kunne kombinere viden fra forskellige områder, kunne anvende viden til at løse ukendte opgaver, kunne forudse og beregne resultater af ændrede forudsætninger for processer etc.
Niveau 3	Analysere, diskutere, vurdere. På dette niveau skal den studerende kunne forholde sig til og diskutere divergerende oplysninger/meninger, kunne vurdere disses væsentlighed, kunne analysere komplekse sammenhænge, kunne begrunde valg af metode.

(Supplerende dokumentation de 17. februar 2012)

Det fremgår, at der stilles øgede krav gennem uddannelsen, idet der i stigende grad stilles krav om, at de studerende kan demonstrere kompetencer på niveau 3. Fagelementer på 1. år giver således hovedsageligt kompetencer på niveau 1 og 2, mens fagelementerne på 2. år giver kompetencer på niveau 2 og 3.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Universitetet har i supplerende oplysninger 17. februar 2012 redegjort for, hvordan fagelementerne understøtter kompetenceprofilen. Nedenfor gengives eksempler på dette:

Viden, dimittenden har:	Eksempler på fagelementer, der understøtter dette element
– udvidet indsigt i og viden om tværvidenskabelige problemstillinger indenfor det idrætsfaglige område	<u>Basisår</u> Modul B1: Mødet med Idræt og sundhed: At udvide den studerendes opfattelse af idræt og sundhed som både et akademisk og praktisk-pædagogisk, tværvidenskabeligt fagområde. Heri ligger en præsentation af Idræt og sundheds områ-

	dets vidensområder, kobling mellem teori og praksis samt mellem det faglige og pædagogikken. <u>Studieretning: Undervisning og formidling</u> Modul UV9: Redskabsgymnastik: Kunne redegøre for tværvideenskabelige teoretiske aspekter ved redskabsgymnastik, herunder tekniske, fysiske, motoriske, biomekaniske, æstetiske, psykiske og sociale forhold. <u>Studieretning: Fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme</u> Modul S1: Fitness og Træning: At den studerende udvikler kompetencer til at kunne analysere raske målgrupper med forskellige behov samt vurdere, udvikle og gennemføre træningsprogrammer tilpasset disse målgrupper i forhold til generel sundhedsfremme og i et tværvideenskabeligt perspektiv.
Færdigheder, dimittenden kan:	
– planlægge, udføre og evaluere målrettet fysisk aktivitet for specifikke målgrupper i forskellige læringskontekster (i eksempelvis gymnasieskolen, fitnessbranchen samt for eningslivet).	På begge retninger er der fokus på målrettet fysisk aktivitet for forskellige målgrupper. <u>Studieretning: Fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme</u> Modul S1: Fitness og træning At den studerende udvikler kompetencer til at kunne analysere raske målgrupper med forskellige behov samt vurdere, udvikle og gennemføre træningsprogrammer tilpasset disse målgrupper i forhold til generel sundhedsfremme og i et tværvideenskabeligt perspektiv. <u>Studieretning: Undervisning og formidling</u> U3: Boldspil At den studerende på underviser- og formidlingskompetencer med specielt sigte på at lære unge målgrupper i uddannelses- og fritidssektoren at deltage hensigtsmæssigt i boldspil.

Akkrediteringspanelet har gennemgået skemaet og vurderer, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil, og at dette gælder for begge bacheloruddannelsens linjer.

Frafald

Universitetet har i nedenstående tabel opgjort frafaldet på 1. år af bacheloruddannelsen.

Frafald på bachelor- og kandidatuddannelsen i *Idræt og Sundhed* fremgår af nedenstående tabel.

Frafald 2008 - 2010						
Årgang		Afbrudt	Total	Afbrudt i procent	Tal for hovedområde ¹	
					SUND	TEK/NAT
Bachelor	KOT-optag 2007 (status 2008)	4	79	5 %	12 %	21 %
	KOT-optag 2008 (status 2009)	7	76	9 %	8 %	20 %
	KOT-optag 2009 (status 2010)	5	95	5 %	9 %	20 %
Kandidat	KOT-optag 2007 (status 2008)	8	61	13 %	3 %	9 %
	KOT-optag 2008 (status 2009)	6	57	11 %	3 %	20 %
	KOT-optag 2009 (status 2010)	5	52	10 %	7 %	13 %

Tabel 4: Frafald i perioden 2008 – 2010.

NOTE 1: Bachelor- og kandidatuddannelsen på Syddansk Universitet er organisatorisk placeret under det sundhedsvidenskabelige hovedområde. Dette kan imidlertid være misvisende i denne situation i relation til frafald, idet frafaldet på de store uddannelser inden for det sundhedsvidenskabelige hovedområde (medicinuddannelserne) er meget lille. Derfor sammenlignes frafaldet i tabellen med både det sundhedsvidenskabelige og det teknisk- naturvidenskabelige hovedområde, som nogle de øvrige idrætsuddannelser er/har været underlagt.

Det fremgår af opgørelsen, at frafaldet på 1. år på bacheloruddannelsen i de 3 opgjorte år er på niveau eller under gennemsnittet for både det naturvidenskabelige og det sundhedsvidenskabelige hovedområde. De studerende fortalte på mødet, at de oplevede, at optagelsesprøven var med til dels at motivere ansøgerne, dels give et godt indblik i uddannelsen inden studiestart. De vurderede, at det er med til at øge gennemførelse på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på 1. år af bacheloruddannelsen er på niveau med eller under landsgennemsnittet for både det naturvidenskabelige og det sundhedsvidenskabelige hovedområde.

Prøveformer

Universitetet skriver i supplerende oplysninger om prøveformerne, at de vælges efter princippet om constructive alignment, "(...) hvilket vil sige, at der efter hvert modul er en kombination af vurderinger og prøver, der er egnet til at teste modulets kompetencer. Det indebærer, at vidensfeltet fx udprøves via skriftlige prøver, færdigheder vurderes ved bl.a. portfolio og performance mens fx formidlings- og projektkompetencer vurderes via posterpræsentationer, IKT-understøttede oplæg samt kombineret prøve af projektplaner og evt. tilhørende praktik [fagelementer med et praktisk indhold som for eksempel boldspil]." (Supplerende oplysninger, 10. februar 2012)

Et eksempel er fagelementet Kultur, bevægelse og kamp, der afprøves med en kombineret praktisk og mundtlig prøve, mens Fysiologi og statistik afprøves med en skriftlig prøve.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen af uddannelsen – herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer – samlet set understøtter, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Adgangskravene til kandidatuddannelsen er i idræt og sundhed er

- Bacheloruddannelsen i idræt og sundhed eller en anden bachelorgrad i idræt
- En bachelorgrad i folkesundhedsvidenskab, medicin eller klinisk biomekanik
- En professionsbachelorgrad i fysioterapi, ergoterapi, sygepleje, folkeskolelærer med linjefag i idræt eller professionsbachelor i ernæring og sundhed – dog efter at have bestået suppleringsfag. Suppleringsforløbet har fokus på at styrke kommende studerendes tværvidenskabelige teoretisk-akademiske kompetencer i relation til området idræt og sundhed.

(Dokumentationsrapport, s. 25)

Det fremgår af universitetets hjemmeside, at professionsbachelorerne skal supplere med fagene Fysiologi og Statistik (7 ECTS-point) og Humanistisk og samfundsvidenskabelig idrætsteori og forskningsmetoder (7 ECTS-point) fra bacheloruddannelsens 2. år.

(www.sdu.dk/Uddannelse/Kandidat/Idraet_sundhed/Adgangskrav).

Det første modul på kandidatuddannelsen er et metodemodul, der ifølge universitetet har som formål, "(...) at den studerende opnår udvidet indsigt i og forståelse for centrale forskningsmetoder og forskningsprocesser af relevans for området Idræt og Sundhed. Det er således centralt i modulet, at den studerende opnår viden og kompetencer til at forstå forskningsprocesser, forskerroller og valg af forskningsmetoder i forhold til Idræt og Sundheds forskellige vidensområder, hvorved den studerende rustes til at indgå i kandidatuddannelsens videre forløb." (Dokumentationsrapport, s. 25)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Universitetet skriver om progressionen på uddannelsen, at uddannelsen starter med et grundlæggende forløb i form af modulet Faglig metode, "(...) der sikrer de studerendes basis for at indgå i det videre uddannelsesforløb ved at give indsigt i og forståelse for centrale problemstillinger." (Dokumentationsrapport, s. 26) Herefter specialiserer de studerende sig, og endeligt afsluttes uddannelsen med Anvendt videnskabelig metode og specialet. Universitetet skriver videre om progressionen, at den "(...) vedrører således både den studerendes selvstændighed og specialisering, evne til at anvende idræts- og sundhedsfaglig viden og udviklingen af formidlingsmæssige og analytiske kompetencer." (Dokumentationsrapport, s. 26).

Det fremgår af studieordningen, at de studerende i modulet Faglig metode opnår følgende teoretiske, akademiske kompetencer:

- identificere specifikke forskningsmetoder
- beskrive forskerroller i relation til specifikke forskningsmetoder
- vurdere mulighederne for at generalisere resultaterne af videnskabelige undersøgelser
- forholde sig kritisk-analytisk til indsamling, tilvirkning, behandling og analyse af data.

På modulet Anvendt videnskabelig metode, opnår de studerende følgende teoretiske, akademiske kompetencer:

- redegøre for specifikke teknikkers teoretiske og metodologiske baggrund
- forholde sig kritisk-analytisk til indsamling, tilvirkning, behandling og analyse af data
- analysere og vurdere egne og andres forskningsresultater.

(Studieordningen, s. 9-11)

Det fremgår, at de studerende i Anvendt videnskabelig metode opnår andre kompetencer inden for videnskabelig metode, hvorved der opnås en progression i bredden. Udover over progression i bredden, sker der en

progression i dybden, der dels finder sted gennem den konstituerende valgpakke, hvor de studerende skal vælge 2 ud af 4 fag, dels gennem det helt valgfri forløb og endelig gennem specialet.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Universitetet har i supplerende oplysninger af 10. februar 2012 lavet en oversigt over, hvordan fagelementerne understøtter kompetenceprofilen. Det fremgår, at alle kompetenceprofilens mål understøttes af minimum et af de tre fagelementer Videnskabelig metode, Anvendt videnskabelig metode og specialet. Derudover understøttes nogle af elementerne yderligere af fagene fra den konstituerende valgpakke. Eksempler gives nedenfor:

Viden, dimittenden har viden om:	Modul(er)
viden om centrale og/eller aktuelle videnskabelige problemstillinger og nyskabelser indenfor det idrætsfaglige område	<u>Videnskabelig metode</u> At kunne vurdere og kritisk reflektere over eksisterende viden af relevans for området idræt og sundhed Konstituerende valgpakke (eksempler) <u>Modul Fysisk aktivitet og sundhed – Rum:</u> Indgående indsigt i og viden om teorier, metoder og tværvide- skabelige problemstillinger i forhold til relationerne mellem det fysiske rum og rekreativ og transportrelateret fysisk aktivitet <u>Modul Children, Physical activity and health:</u> Identify best practice in order to develop and implement effective and sustainable interventions targeting the area children and health enhancing physical activity.
Færdigheder, dimittenden kan	
forstå og anvende videnskabelige teorier og metoder relevante for det idrætsfaglige område	<u>Speciale:</u> Kvalificeret kunne udvælge og anvende relevant forsk- ningslitteratur – herunder tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter, bibliografi og litteraturliste <u>Anvendt videnskabelig metode:</u> Viden om og færdigheder i anvendelsen af et afgrænset meto- disk-undersøgelsesteknisk område, der anvendes i aktuel forsk- ning af relevans for Idræt og Sundhed
Kompetencer, dimittenden kan	
tage ansvar for egen og nærmeste kollegaers faglige udvikling indenfor større og/eller specialiserede de- le af idrætsområdet	<u>Videnskabelig metode:</u> Evne til at udvikle egne og kollegaers fagligheder i relation til idræt og sundhedsområdet

(Supplerende dokumentation, 10. februar 2012)

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Frafald

Frafaldet på kandidatuddannelsen efter 3 år fremgår af nedenstående tabel:

Frafald efter 3 år på kandidatuddannelsen (Danske Universiteters nøgletal G)

Uddannelse	Statusaargang	Afbrudt	Total	Afbrudt i %	Tal for hovedområde	
					SUND	TEK/NAT
Idræt og sundhed	2008 (optag 2005)	8	61	13 %	3 %	9 %
Idræt og sundhed	2009 (optag 2006)	6	57	11 %	3 %	20 %
Idræt og sundhed	2010 (optag 2007)	5	52	10 %	7 %	13 %

(Dokumentationsrapporten, s. 30 og supplerende dokumentation, 10. februar 2012)

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldet på kandidatuddannelsen i idræt og sundhed i 2008 var mere end 33 % højere end landsgennemsnittet inden for både det sundhedsvidenskabelige og det naturvidenskabelige hovedområde. I 2009 og 2010 var frafaldet mere end 33 % højere end gennemsnittet på det sundhedsvidenskabelige hovedområde, men under gennemsnittet på det naturvidenskabelige hovedområde.

Det bemærkes, at de øvrige idrætsuddannelser ved universiteterne i Danmark hører under det naturvidenskabelige hovedområde.

På grund af det forholdsvist høje frafaldstal i 2008 havde akkrediteringspanelet fokus på dette på mødet med ledelsen. Her blev det uddybet, at ledelsen dels modtager frafaldstallene og drøfter dem. De har således haft fokus på årsagerne til frafald og har også lavet en spørgeskemabaseret frafaldsundersøgelse. Årsagen til frafald er ifølge ledelsen hovedsageligt studieskift til andre uddannelser, og de har derfor arbejdet med forventningsafstemning og ser det faldende frafald som et positivt resultat af dette.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på kandidatuddannelsen i idræt og sundhed i tilstrækkelig grad er på niveau med landsgennemsnittet for det naturvidenskabelige hovedområde, og at universitetet har redegjort dels for årsagerne til frafald, dels tiltag for at mindske det.

Prøveformer

Universitetets redegørelse for, hvordan prøveformerne understøtter kompetenceprofilen, omfatter både bachelor- og kandidatuddannelsen. Der henvises derfor til afsnittet om prøveformer under bacheloruddannelsen.

Det fremgår af studieordningen, at følgende eksamensformer anvendes på kandidatuddannelsen:

Videnskabelig metode	OSME (Objektiv Struktureret Metode Eksamen). OSME er en prøveform, hvor studenterne roterer mellem stationer med forskellige opgaver, der både kan være praktiske, mundtlige og skriftlige.
Anvendt videnskabelig metode	Skriftlig prøve
Specialet	En videnskabelig afhandling <i>eller</i> en videnskabelig artikel, der efterfølges af et mundtligt forsvar.
Fysisk aktivitet og sundhed – Rum	Skriftlig hjemmeopgave
Elderly in motion – biological and humanist study of ageing	The examination is a cross-disciplinary essay
Children, Physical Activity and Health	The exams consist of three parts: – Acceptance of a scientific abstract of a chosen topic, submitted before the beginning of the course (internal evaluation). The abstract can consist of either: o a research project (short introduction, purpose, methods, results, and conclusion)

	○ a suggestion of a project (introduction, purpose and hypothesis, expected results) ○ a review of a specific topic e.g. related to the thesis of the student (introduction, aim, overview of findings, discussion). – Passing a multiple choice test (internal evaluation). – Passing a written essay
Physical activity and health in work life	Skriftlig eksamen

(Studieordningen, s. 9-21)

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er en overvægt af skriftlige eksamener. De studerende udprøves kun mundtligt, hvis der er en mundtlig del i eksamensformen i Videnskabelige metode, der omfatter 3 prøveformer, jf. skemaet ovenfor, eller hvis de studerende vælger videnskabelig artikel med efterfølgende mundtligt forsvar som eksamensform for specialet.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at de studerende kan fravælge mundtlig eksamen, men vurderer samlet set, at uddannelsens prøveformer i tilstrækkelig grad udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen af uddannelsen – herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt prøveformer – samlet set understøtter, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen.

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Nedenstående tabel viser, hvordan kravene til de faglige mindstekrav for idræt opfyldes på bacheloruddannelsens linje i undervisning og formidling.

Obligatoriske kernefaglige aktiviteter på mindst 80 ECTS-point		ECTS-point
Praktisk-teoretisk idræt med kobling til fagdidaktisk teori med fokus på såvel individuelle som holdaktiviteter samt inde- og udeaktiviteter med fokus på: – Kropsaktiviteter. – Boldaktiviteter. – Vandaktiviteter. – Friluftsliv.	Mødet med idræt og sundhed	15
	Spring og bevægelsesanalyse	10
	Kultur, bevægelse og kamp	5
	(Bevægelsesmiljøer og aktivitetsudvikling)	8
	Organisation, præstation og performance	15
	Friluftsliv eller atletik	5
Humanfysiologisk idrætsteori omfattende anatomi, fysiologi og biomekanik med henblik på forståelse af fysisk aktivitets betydning for funktionsevne og sundhed.	Motion- og kredsløbstræning (7 ECTS-point)	7
	Organisation, præstation og performance	
	Fysiologi og statistik	7
Humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsteori med fokus på forståelse af idrættens betydning på såvel individ som samfundsniveau.	Valgfag	10
	Organisation, præstation og performance	
	Humanistisk og samfundsvidenskabelig idrætsteori og forskningsmetoder	7
Kernestof i alt		89

Dybdestof på op til 30 ECTS-point		
Træning og fysisk aktivitets betydning for sundhed og livsstil på individ- og samfundsniveau	Vandaktiviteter og svømmepraktik	5
	Friluftsliv	5
	Kamp – kunst og sport	5
	Fitness og træning	7,5
Praktik-teori kobling med fokus på særlige målgrupper, særlige emneområder/problemstillinger og udvalgte idrætslige aktiviteter	Fysisk aktivitet og sundhedsfremme	7,5
Den fysiske aktivitets, idrættens og kroppens historiske og kulturelle funktion		
Dybdestof ialt		30
Fagdidaktik og videnskabsteori på ca. 10 ECTS-point	Videnskabsteori og etik	3,5
	Idrætspædagogik og PPO*	5
	Redskabsgymnastik	5
Fagdidaktik og videnskabsteori i alt		13,5

* Praktisk pædagogisk opgave

(Udarbejdet af ACE Denmark på baggrund af studieordningen)

Akkrediteringspanelet vurderer, at bachelor- og kandidatuddannelsen lever op til de faglige mindstekrav for uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet beskriver i dokumentationsrapporten, at den pædagogiske afvikling af undervisningen blandt andet sikres af:

- ”Syddansk Universitets Center for Universitetspædagogik (CUP), der afholder universitetspædagogiske kompetenceudviklingskurser dels i form af et for alle adjunkter obligatorisk Universitetspædagogikum og dels i form af kurser i regi af Det Centrale Uddannelsesudvalg og Elæringsværkstedet.
- Det Sundhedsfaglige Fakultets Enhed for Uddannelsesudvikling¹⁶ (EUU), der varetager pædagogisk opkvalificering i form af kortere eller længerevarende kursusforløb og konsulentbistand efter behov til alle fakultets undervisere, temadag mv.” (Dokumentationsrapport, s. 29)

Derudover har der i 2008 været et yderligere fokus på ”(...) videreudvikling af målrettede kvalificeringstilbud for modulansvarlige og undervisere – med sigte på det studenteraktiverende element. Til supplerung af de generelle og åbne forløb vedrørende undervisningskvalitet ved SDU, har der derfor været gennemført et kompetenceudviklingsprogram målrettet undervisere ved *Idræt og Sundhed*. DVIP medarbejdere har haft mulighed for at deltage i programmet. Fremadrettet er det ambitionen at sikre deltidsbeskæftigede videnskabelige medarbejdere bedre rammer for pædagogisk videreudvikling.” (Dokumentationsrapport, s. 30) Det fremgår desuden af bilag 10, at instituttet i 2009-2010 iværksatte et kompetenceudviklingsprogram, hvis formål bl.a. var ”Målrettet kompetenceudvikling for Vip’er, Phd studerende og D-vip’er (herunder instruktører og andre studenterundervisere) i forhold til lærings- og undervisningsformer knyttet til studieordningerne.” (Bilag 10, s. 1). Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at instituttet har fokus på at inddrage DVIP i kompetenceudviklingen, da der er forholdsvis mange ansat. Det fremgår imidlertid ikke af dokumentationen, hvordan programmet er blevet implementeret eller fulgt op på.

Ledelsen fortalte på mødet, at uddannelsen følger fakultetets håndbog for evaluering, der også fastsætter evalueringer af de enkelte fagelementer efter en fast plan. Der er tale om en elektronisk evaluering, og underviseren skal kommentere på resultaterne, inden de går videre til studieleder, modulansvarlig og institutleder. Derefter behandles evalueringresultaterne i studienævnet. Ledelsen gav selv flere eksempler på opfølgning på evalueringerne, for eksempel faglig supervision til en underviser, der ikke havde undervist i længere tid, og udskiftning af en modulansvarlig. De studerende gav udtryk for, at de ikke i alle tilfælde vidste, om der var sket ændringer på baggrund af kritiske evalueringer. De gav også udtryk for, at de syntes, at der ikke altid blev fulgt hurtigt nok op, men de havde dog eksempler på, at en underviser var blevet skiftet ud efter flere dårlige evalueringer, og at et andet kursus var blevet evalueret uden for planen som opfølgning på en tidligere dårlig evaluering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, og at institutionen indhenter de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen – og at der følges der op på vurderingerne.

Fysiske forhold

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Uddannelserne i idræt og sundhed har en række særlige faciliteter, der understøtter særligt den praktiske del af uddannelserne. Der er for eksempel atletikstadion, bevægelsessal, biomekanisk laboratorium, boldspilhaler, færdighedslaboratorium, svømmehal og styrketræningslokale. De studerende gav på besøget udtryk for, at de er meget tilfredse med de fysiske rammer hvad angår rammerne for de praktiske fag. De brugte ord som verdensklassefaciliteter og mente, at de har de bedste faciliteter i forhold til de øvrige idrætsuddannelser. Derudover gav de udtryk for at være glade for, at uddannelsens fysiske er placeret sammen med de øvrige uddannelser på universitetet, men de savnede faste lokaler til den teoretiske undervisning.

Universitetet gennemførte senest i 2010 en studiemiljøundersøgelse og har på den baggrund lavet en opfølgningsplan for henholdsvis deltidsstuderende og fuldtidsstuderende. Det fremgår, at specifikt for Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet skulle der ske en indsats i forhold til oprydning og understøttelse af e-learn og distribution af undervisningsmateriale (<http://static.sdu.dk/mediafiles//4/C/9/%7B4C9673E2-6A4E-4F23-AA5D-8A039DD4FAE5%7DUMV%202010%20-%20Handlingsplan%20Heltidsstuderende.pdf>). Opfølgningsplanen indeholder mål, indsats, ansvarlig, tidsplan og opfølgning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer, og at udstyret er tidsvarende, tilgængeligt, brugbart og tilstrækkeligt i forhold til antallet af studerende, som benytter udstyret.

Studieophold i udlandet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet skriver i dokumentationsrapporten, at der er stort fokus på mulighederne for internationalisering på uddannelserne i idræt og sundhed. Dette sker ved:

- ”Øget internationalisering indtænkt i den løbende udvikling af bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed.
- Fokus på, at studerende på bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed får endnu bedre muligheder for at tage et udlandsophold – blandt andet gennem bedre vejledning og udarbejdelsen og løbende udvikling af en ’roadmap’ (køreplan) for studerende, der ønsker et udlandsophold.
- Bedre muligheder for, at udenlandske studerende kan tage moduler på bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed – primært gennem engelsksproget undervisning på udvalgte moduler.
- Flere konkrete aftaler med udenlandske universiteter om udveksling af studerende.”

(Dokumentationsrapport, s. 32)

Derudover blev der i 2011 etableret et internationalt udvalg på instituttet, der skal arbejde på at øge internationaliseringen blandt andet gennem flere aftaler med udenlandske universiteter. (Dokumentationsrapport, s. 32)

På bacheloruddannelsen har de studerende på studieretningen i fysisk aktivitet, fitness og sundhedsfremme god mulighed for at tage på studieophold i udlandet på 3. år, hvor de har 45 ECTS-point tilvalg. De studerende på studieretningen undervisning og formidling har også mulighed for at søge om merit for de obligatoriske fagelementer på enten idræt eller deres tilvalg.

På kandidatuddannelsen indeholder studieordningen valgfri moduler, der gør det muligt for de studerende at rejse til udlandet, dog skal studerende med tilvalg også på kandidatuddannelsen søge merit for obligatoriske fagelementer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at både bachelor- og kandidatuddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 24-32

Bilag 4 - Illustration af bachelor- og kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed 2012

Bilag 5 - Evalueringshåndbog for SUND (2012)

Bilag 6 - Syddansk Universitets notat om universitetspædagogisk kompetenceudvikling

Bilag 7 - Studie- og Undervisningsmiljøundersøgelsen (2010)

Bilag 8 - Internationaliseringsstrategi for uddannelser ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 10 - eksempler på pædagogisk kompetenceudvikling

Supplerende dokumentation, 10. februar 2012

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Institutionens system for kvalitetssikring

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker), en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken.

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

(www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

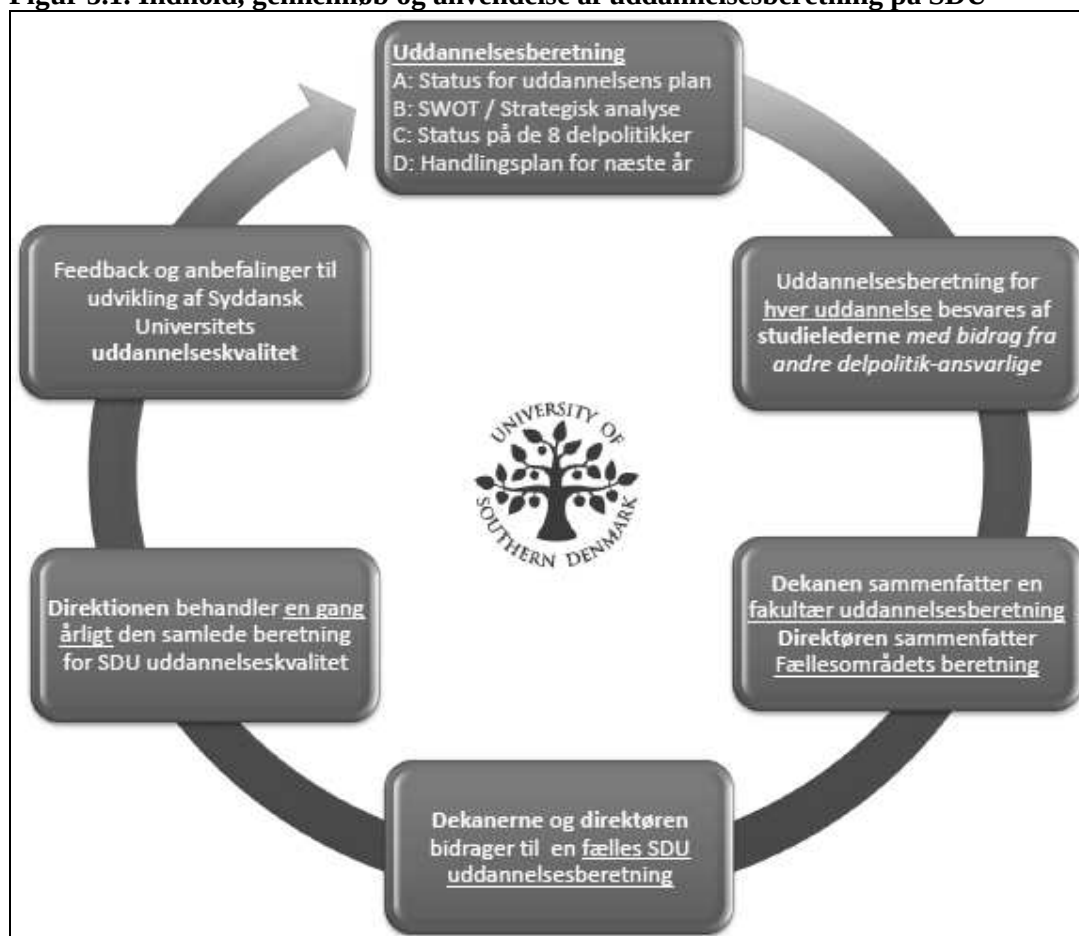
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecifiserede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. Det fremgår, at delpolitikkerne i foråret 2009 formelt blev overdraget til fakulteter, fællesområdet og biblioteket med henblik på endelig implementering, og det varierer fakulteterne imellem, hvor langt de er i implementeringsprocessen.

I efteråret 2009 og i foråret 2010 er der blevet fulgt op på graden af målopfyldelse for to af delpolitikkerne, og det fremgår, at der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Med udgangspunkt i de hidtil gennemførte opfølgninger, international inspiration og et ønske om øget fokus på decentralt ejerskab har direktionen i 2011 godkendt en omlægning af systemet til dokumentation og opfølgning på delpolitikkerne. Graden af målopfyldelse vil således fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. Skabelonen til uddannelsesberetningen er inddelt i fire afsnit (se også figur 5.1 nedenfor):

- En kort status på det foregående års handlingsplan
- En uddannelsesstrategisk analyse, eksempelvis en SWOT-analyse af uddannelsen der både kan indeholde interne og eksterne forhold
- Uddannelsens status i forhold til kvalitetssikringssystemets 8 delpolitikker hvad angår uddannelsesrelevante aspekter
- En handlingsplan for det kommende år.

De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau (Dokumentationsrapport, s. 35). Forløbet fremgår af figur 5.1 nedenfor.

Figur 5.1. Indhold, gennemløb og anvendelse af uddannelsesberetning på SDU



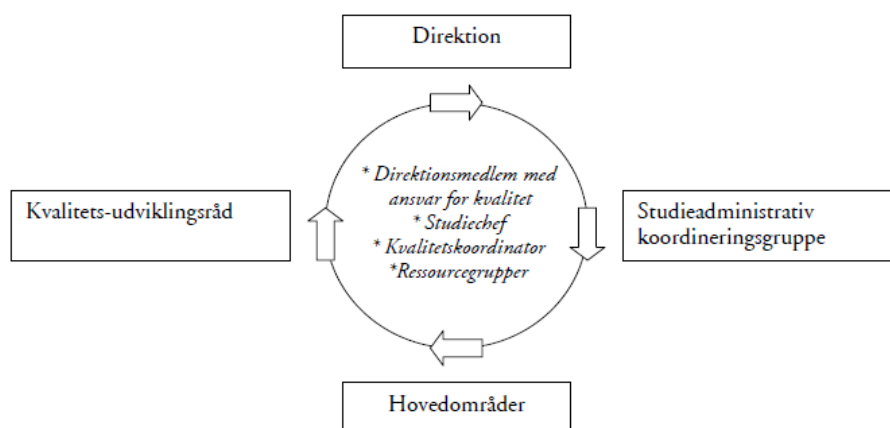
Kilde: http://static.sdu.dk/mediafiles/0/4/B/%7B04B4C9D4-9DAD-4322-A642-629F7FD80FE5%7DEndelig%20model_uddannelsesberetning.pdf.

Endvidere arbejdes der på at udvikle en fælles SDU-procedure for evalueringer af hele uddannelser, der skal tage udgangspunkt i de erfaringer, der allerede er gjort ad hoc og med forskellige tilgange. Arbejdet pågår fortsat, hvilket skyldes, at universitetet siden opstarten af arbejdet har rettet fokus mod at omlægge opfølgningsmetoden til uddannelsesberetningerne, samt at evalueringen af hele uddannelser tænkes sammen med det igangværende arbejde (Supplerende dokumentation, 28. oktober 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer og ansvarsfordeling.

Ansvarsfordeling

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd (KUR-U), som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Organisation.aspx). Implementerings- og opfølgningsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til.

Med udgangspunkt i det øgede fokus på decentralt ejerskab beskriver universitetet, at den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet skal finde sted så tæt på læringsmiljøer og uddannelsesfunktioner som muligt, dvs. gennem studieledelse og studieadministration samt de enkelte undervisere (Dokumentationsrapport, s. 33).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet udarbejdet følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	• Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	• Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	• Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

(Supplerende dokumentation, 19. april 2012)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikken for universitetspædagogik fremgår det, at det er en standard, at "Hver enkelt uddannelse udviser sammenhæng mellem kompetencemål, læringssyn og uddannelsens faglige indhold og prøveformer på langs og på tværs." (Delpolitik for universitetspædagogik). Det er studienævnets ansvar at leve op til denne del af kvalitetspolitikken. Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det desuden, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse

(www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under "Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne" nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger. Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

I delpolitikken for universitetspædagogik er der sat standarder og guidelines for kompetenceudvikling af undervisere og uddannelsesudviklere. Overordnet beskriver denne del af delpolitikken "(...) redskaber til professionalisering af den enkelte underviser og uddannelsesudvikler. Kompetenceudviklingen relaterer sig både til den konkrete undervisning og til uddannelsesudvikling, idet målet for kompetenceudviklingen er en kvalificering af personer, som varetager undervisnings- og uddannelsesudviklingsopgaver. Herudover er kompetenceudvikling i høj grad betinget af anerkendelse og incitamentsstrukturer." (Delpolitik for universitetspædagogik). Eksempelvis fremgår det, at alle fuldtidsansatte skal udarbejde en undervisningsportfolio, som blandt andet skal indeholde oversigter over deltagelse i kurser og andre relevante pædagogiske aktiviteter såsom temadage, udviklingsprojekter og konferencer. Portfolioen skal danne grundlag for en plan for udvikling af underviserens kompetencer, og den skal indgå i de årlige medarbejderudviklingssamtaler. Desuden beskriver delpolitikken "(...) ledelsesværktøjer til, hvordan pædagogisk udvikling anerkendes og synliggøres. Disse værktøjer ansporer via incitamentsstrukturer til kompetenceudvikling blandt undervisere og uddannelsesudviklere." (Delpolitik for universitetspædagogik).

Af delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det, at "Studienævnet udøver det formelle ansvar for at evaluere undervisningen og følge op på kvalitetsudvikling af undervisningen. Studienævnet forholder sig til de konkrete muligheder for kvalitetsforbedringer som følge af evaluering sammenholdt med tids- og ressourceforbruget til evaluering." (www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetet gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnlige brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

(http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelsestid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelse er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

(www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitetets hjemmeside

(www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx). Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har procedurer i forhold til regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studie-start, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering og udvikling af systemet.

Udmønter uddannelsen institutionens kvalitetssikringssystem?

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har i dokumentationsrapporten yderligere beskrevet arbejdet med kvalitetsudvikling af uddannelserne på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet. Udover at følge delpolitikkerne og de centralt fastsatte procedurer, arbejder fakultetet med kvalitetsudvikling af uddannelserne på følgende måde:

- Studienævnene sætter hvert år fokus på 1-2 delpolitikker, og "(...) praksis i relation til de valgte delpolitikker dokumenteres og plan for det fremadrettede arbejde beskrives."
- Fakultetssekretariatet arrangerer hvert år et studielederseminar med fokus på kvalitetsudvikling.
- "Aftagerpaneler, som initieres fra fakultetet i tæt samarbejde med de enkelte uddannelser og hvor en digitaliseret administration af aftagerpanelerne er påbegyndt i efteråret 2010. (...)
- Dimittendundersøgelser, hvor fakultetet har igangsat et projekt for videre kvalitetsudvikling af disse i samarbejde med udviklingen af dimittendundersøgelser på centralt SDU niveau. (...)
- Undervisningsevalueringer, hvor fakultetet har igangsat et projekt til videre kvalitetsudvikling og forhøjelse af de studerendes svarprocenter. (...)
- Digitalisering af studieadministrationen, der er et længerevarende projekt som skal lette, ensrette og synliggøre administrationen af fakultets uddannelser." (Dokumentationsrapport, s. 36)

Akkrediteringspanelet bemærker positivt fakultetets tiltag til kvalitetssikring og -udvikling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen udmønter institutionens kvalitetssikringssystem i forhold til følgende punkter:

- ESG 1.1. En kvalitetssikringspolitik med tilhørende procedurer.
- ESG 1.2. Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger.
- ESG 1.3. Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer.
- ESG 1.4. Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer (jf. kriterium 4).
- ESG 1.5. Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter (jf. kriterium 4).
- ESG 1.7. Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen udmønter institutionens kvalitetssikringssystem i forhold til ESG 1.6.: Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne – herunder procedurer for og praksis med aftager- og dimittenddialog (jf. kriterium 1), beskæftigelsesstatistikker (jf. kriterium 1), undervisningsevalueringer (jf. kriterium 4), UMV (jf. kriterium 4), frafaldstal (jf. kriterium 4), studieprogression (jf. kriterium 2 og grundoplysninger).

På besøget beskrev ledelsen, at de løbende modtager relevante nøgletal om for eksempel frafald, gennemførelse, eksamensdeltagelse, beståelsesprocent og karaktersnit. Alle relevante nøgletal er desuden tilgængelige i en elektronisk whitebook, der indeholder dels en offentlig del, dels en lukket del, som ansatte på universitetet har adgang til. Det fremgår for eksempel af hjemmesiden, at tallene for frafald på 1. og 2. år opgøres hvert kvartal, og at dimittendernes studietider opgøres hvert år pr. 1. oktober (www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook)

På Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har man lavet uddannelsesberetninger de sidste 5-6 år. Beretningerne følger op på tidligere problemer og lægger linjen for, hvad der skal arbejdes med det næste år. Det fremgår af skabelonen, at uddannelsesberetningen indeholder

- Opfølgning på sidste års handlingsplan
- SWOT analyse for uddannelsen
- Kvalitetsudvikling, herunder
 - o Arbejdsmarked og livslang læring, for eksempel ”På hvilken måde arbejder uddannelsen med at integrere aftagerpanelet i uddannelsens kvalitetsudvikling?”
 - o Studiestart, optagelse og markedskommunikation, for eksempel ”Hvordan er sammenhængen mellem de studerendes uddannelsesmæssige forudsætninger og de ønskede indgangs-kompetencer?”
 - o Studieleddelse og administration, for eksempel ”Hvilke erfaringer har uddannelsen med kvalitetsudvikling af eventuel praktik og / eller færdighedstræning?” og ” Hvilke erfaringer har uddannelsen med samtaler med studerende, der er blevet mere end et år forsinket i forhold til normeret studietid?”
 - o Uddannelsen og undervisningen, for eksempel ”På hvilken måde arbejder uddannelsen med at belyse sammenhængen mellem undervisningens mål, de studerende forudsætninger og de anvendte pædagogiske principper?”
- Fremadrettet handlingsplan

(Bilag 11)

Derudover er der fastlagt ansvarsfordeling og procedurer for opfølgning på uddannelsesberetningerne, herunder et årshjul for de årlige statusmøder mellem uddannelserne og fakultetsledelsen, jf. bilag 9-11.

Ledelsen så to store fordele ved denne model, nemlig at det giver mulighed for at sammenligne inden for fakultetet, dels at man arbejder målbaseret med kvalitetsudvikling af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen samlet set har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem tilfredsstillende.

Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Som det fremgår af kriterium 4, evalueres de enkelte moduler af uddannelsen, og både de studerende og ledelsen havde eksempler på, at der var blevet fulgt op på evalueringerne. Ledelsen fortalte desuden, at de arbejdede med en model for at informere de studerende om resultaterne fra tidligere evalueringer. Dette skal ske dels ved kursusstart, dels i uddannelsens studieguide.

Som beskrevet i kriterium 4 har ledelsen desuden haft opmærksomhed på frafald. Studieleddelsen har dels tidligere lavet en spørgeskemabaseret frafaldsundersøgelse, dels følger de op på frafald med personlig kontakt. Ledelsen har iværksat initiativer til at styrke forventningsafklaringen til uddannelserne, da hovedårsagen til frafald er studieskift.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsesledelsen løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 32-37

Bilag 9 - Kvalitetsarbejde for uddannelser SUND-SDU 281110

Bilag 11- Skabelon for uddannelsesberetning på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 12- Formål og Guidelines - Statusmøder for uddannelser ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 13 - Aftagerpaneler på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, notat og guidelines - feb. 2011

Bilag 14- Dimittendundersøgelser på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook

Supplerende dokumentation 19. april 2012: Sammenhæng mellem ESG'erne og SDU's delpolitikker

Indstilling til UI for bacheloruddannelsen

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det sundhedsvidenskabelige hovedområde.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense. Uddannelsen udbydes også på Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Aalborg Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for idræt.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Titel

Bacheloruddannelsens titel er pt. godkendt til

Dansk: Bachelor (BSc) i idræt og sundhed

Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in Sports Science and Health

Bacheloruddannelsens titel indstilles til

Dansk: Bachelor (BSc) i idræt og sundhed

Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in Sports Science and Health

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til
180 ECTS-point

Universitetet indstiller
180 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til
Heltidstakst 2

Universitetet indstiller
Heltidstakst 2

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav for bacheloruddannelser

Uddannelsen er pt. godkendt til
Gymnasial uddannelse med dansk A, matematik B, fysik B og engelsk B

Universitetet indstiller
Gymnasial uddannelse med dansk A, matematik B, fysik B og engelsk B

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har bacheloruddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?
Nej

Adgang til kandidatuddannelser

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til?
Kandidatuddannelsen i idræt og sundhed
Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab

Retskrav
Kandidatuddannelsen i idræt og sundhed

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Indstilling til UI for kandidatuddannelsen

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det sundhedsvidenskabelige hovedområde.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk / engelsk.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense. Uddannelsen udbydes også på Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Aalborg Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for idræt.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel er pt. godkendt til

Dansk: Cand.scient. i idræt og sundhed
Engelsk: Master of Science (MSc) in Sports Science and Health

Eller

Dansk: Cand.scient. i idræt og sundhed og [tilvalg]
Engelsk: Master of Science (MSc) in Sports Science and Health and [Tilvalg]

Kandidatuddannelsens titel indstilles til

Dansk: Cand.scient. i idræt og sundhed
Engelsk: Master of Science (MSc) in Sports Science and Health

Eller

Dansk: Cand.scient. i idræt og sundhed og [tilvalg]
Engelsk: Master of Science (MSc) in Sports Science and Health and [Tilvalg]

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
120 ECTS-point

Universitetet indstiller
120 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
Heltidstakst 2

Universitetet indstiller
Heltidstakst 2

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?
Nej

Adgangskrav

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

- Bacheloruddannelsen i idræt og sundhed eller en anden bachelorgrad i idræt
- En bachelorgrad i folkesundhedsvidenskab, medicin eller klinisk biomekanik
- En professionsbachelorgrad i fysioterapi, ergoterapi, sygepleje, folkeskolelærer med linjefag i idræt samt ernæring og sundhed – dog efter at have bestået suppleringsfag.

Retskrav
Bachelorer i idræt og sundhed fra Syddansk Universitet har retskrav på optagelse på kandidatuddannelsen.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?
Nej

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan bachelor- og kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Ja

Hvilket gymnasialt fag giver uddannelsen faglig kompetence til at opnå undervisningskompetence i?

Idræt

Hvordan lever bachelor- og kandidatuddannelsen op til § 15, stk. 3 og § 21 i uddannelsesbekendtgørelsen?

Både bachelor- og kandidatuddannelsen giver mulighed for et tilvalg på 45 ECTS-point, i alt 90 ECTS-point.

Hvorledes opfylder bachelor- og kandidatuddannelsen de faglige mindstekrav som fastsat i vejledning om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Jf. kriterium 4

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej