



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede
Morten Vestergaard-Lund

Sendt per e-mail:

sdu@sdu.dk

jod@sdu.dk

movl@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i folkesundhedsvidenskab

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 14, stk. 3.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 5. marts 2010 behandlet Syddansk Universitets (herefter universitetet) anmodning om akkreditering og godkendelse af uddannelsen.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til **6 år**. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. reviderede udgave, januar 2009.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har 8. marts 2010 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. bacheloruddannelsens specifikke adgangskrav,
3. uddannelsens normerede studietid,
4. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt

Akkrediteringsrådet

15. april 2010

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6908

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 3392 6908

Telefax 3395 1300

E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr. 09-071493

Dok nr. 1318225

Side 1/3

5. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 18. marts 2010 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Bachelor (BSc) i folkesundhedsvidenskab
Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in Public Health

Adgangskrav

Uddannelsens hovedvægt ligger på det sundhedsvidenskabelige hovedområde, og dermed er uddannelsen kategoriseret som en sundhedsvidenskabelig bacheloruddannelse i bilag 1 til Bekendtgørelse nr. 181 af 23. februar 2010 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).

Områdespecifikke adgangskrav: Gymnasial uddannelse med fagene dansk på A-niveau, engelsk på B-niveau og matematik på A-niveau.

Uddannelsesspecifikke adgangskrav: Der er ikke fastsat uddannelsesspecifikke krav.

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 180 ECTS.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Bacheloruddannelsen er indplaceret på heltidstakst 2.
Aktivitetsgruppekode er: 6345.

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik og den Koordinerede Tilmelding (KOT) er der fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD: 7186 AUDD: 7186
KOT: 20010

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for folkesundhedsvidenskab.

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fem ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 1. april 2016, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode.

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Esbjerg.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Uddannelsen er dansksproget og udbydes også på Københavns Universitet.

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 3/3

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Bachelor- og kandidatuddannelse i folkesundhedsvidenskab
Syddansk Universitet**

Turnusakkreditering, efterår 2009





ACE Denmark

Turnusakkreditering, efterår 2009
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	4
Sagsbehandling	5
Indstilling for bacheloruddannelsen.....	6
Indstilling for kandidatuddannelsen.....	6
Resumé af kriterievurderingerne.....	7
Juridiske opmærksomhedspunkter.....	7
Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen	8
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	9
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil	10
Bacheloruddannelsens struktur	11
Kandidatuddannelsens struktur.....	13
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet	15
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	15
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation.....	17
Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)	19
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret.....	19
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø.....	21
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø	23
Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse).....	24
Kriterium 6: Uddannelsesstruktur	24
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer	27
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen	29
Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte).....	31
Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil.....	31
Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte.....	33
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen.....	34
Tilskudsmæssig indplacering	34
Titel	34
Specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser	34
Den normerede studietid	35
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen.....	35
Legalitetskontrol	35
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?.....	35
Censorkorps.....	36
Sprog	36
Adgang	36
De faglige mindstekrav	37
Parallelførløb og fællesuddannelser	37
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen.....	37
Andre forhold	37

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen nedsættes et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for folkesundhedsvidenskab
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for folkesundhedsvidenskab
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab består af:

Kernefaglig ekspert:

Professor og overlæge Per-Olof Östergren, Institutionen för Hälsa, vård och samhälle, Lunds Universitet i Sverige

Aftagerrepræsentant:

Sundhedschef Helle Vibeke Nyborg Rasmussen, Kolding Kommune

Studerende:

Stud.scient. i humanistisk og samfundsvidenskabelig idrætsvidenskab Lene Gilkrog, Københavns Universitet

Dokumentationsrapport modtaget

28. september 2009

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

2. november 2009

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

18. januar 2010

Høringssvar modtaget

31. januar 2010 og 4. februar 2010

Sagsbehandling afsluttet

12. februar 2010

Bemærkninger

Akkrediteringspanelet bemærker, at optaget på bacheloruddannelsen er faldet markant de seneste to år. Optaget i 2008 var på 7 studerende og i 2009 på 12 studerende. I årene 2006-2007 var optaget på henholdsvis 47 og 35.

12. oktober 2009: supplerende dokumentation indsendt vedrørende ikrafttrædelsesdatoerne for studieordningerne for begge uddannelser.

28. oktober 2009: supplerende dokumentation indsendt vedrørende kriterium 4; specifikation af VIP/D-VIP ratio

9. november 2009: supplerende dokumentation indsendt vedrørende optagstal for begge uddannelser samt til kriterium 5; specifikation af forskningsgrundlaget bag uddannelsen

Indstilling for bacheloruddannelsen

ACE Denmark indstiller bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab til

- Positiv akkreditering
 Betinget positiv akkreditering
 Afslag på akkreditering

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsens forskningsbaseret (kriterium 3, 4 og 5)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

Indstilling for kandidatuddannelsen

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab til

- Positiv akkreditering
 Betinget positiv akkreditering
 Afslag på akkreditering

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsens forskningsbaseret (kriterium 3, 4 og 5)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

Resumé af kriterievurderingerne

Bacheloruddannelsen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kandidatuddannelsen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Juridiske opmærksomhedspunkter

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen
Ingen bemærkninger.

Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen

Udbudssted

Esbjerg

Sprog

Bacheloruddannelsen udbydes på dansk

Kandidatuddannelsen udbydes på engelsk

Hovedområde

Sundhedsvidenskab

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret

Bacheloruddannelsen: 7

Kandidatuddannelsen: 41

Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret

Bacheloruddannelsen: 76

Kandidatuddannelsen: 98

Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)

Bacheloruddannelsen: 37

Kandidatuddannelsen: 17

Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret

Bacheloruddannelsen: Ikke oplyst

Kandidatuddannelsen: Ikke oplyst

Kompetenceprofil for bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab ved Syddansk Universitet

Den færdige bachelor i folkesundhedsvidenskab har en grundlæggende viden i forhold til:

- befolkningers sundhedstilstand og status og betingelser herfor
- teori- og evidensbaserede metoder og strategier at fremme og beskytte befolkningsgruppers helbred
- relevante teorier og forskningsmetoder i forhold til folkesundhed.

Den færdige bachelor i folkesundhedsvidenskab har færdigheder i at:

- indsamle og analysere oplysninger om befolkningsgruppers helbred og trivsel
- analysere og vurdere miljø- og samfundsmæssige forholds indflydelse på befolkningsgruppers fysiske, psykiske og sociale helbred og livskvalitet
- deltage i udvikling, iværksættelse og evaluering af programmer og institutioner som sigter mod forebyggelse og sundhedsfremme

Den færdige bachelor i folkesundhedsvidenskab har kompetencer til at:

- formidle problemstillinger, resultater og synspunkter på faglig og professionel vis, såvel mundtligt som skriftligt
- løse relevante opgaver indenfor offentlig administration, det private erhvervsliv, undervisning, interesseorganisationer samt foreninger.

I beskrivelserne af uddannelsens enkelte fagelementer, beskrives kompetencemålene for specifikke undervisnings- og læringsforløb.

Professional and occupation-relevant qualifications on successful completion of the programme

Conditional on the choice of main specialisation, the graduate in public health science will either be particularly or generally qualified for handling problems within the fields of public health planning (either nationally or globally) and public health administration (either nationally or globally). Furthermore, the graduate in public health science will be qualified for dealing with analysis, development, planning, advising, teaching, and research in relation to prevention and health promotion.

Independent of the choice of specialisation, the graduate in public health will have extended knowledge:

- on the health status and conditions for health of various population groups
- to be able to critically assess the theories, methods and strategies used to promote and protect the populations health and well-being
- to be able to apply relevant theory, research methods and research approaches within public health

Independent of the choice of specialisation, the graduate in public health will have skills to:

- independently gather and analyse information on the health and well-being of selected population groups.
- analyse and critically assess the influence of behavioural, environmental and social conditions on the physical, mental and social health and quality of life of population groups.
- take over leadership in the development, implementation and evaluation of programmes, policies and institutions that aim at prevention, health promotion, care, rehabilitation, and treatment.

Independent of the choice of specialisation, the graduate in public health will have competencies to:

- communicate and co-operate interdisciplinary – locally, nationally, and internationally on public health-related initiatives, subjects, methods, and theories.
- teach and carry through research-oriented investigations within the framework of the public health area in a largely autonomous manner.

Bacheloruddannelsens struktur

Skematisk forløbsbeskrivelse					
Navn på aktivitet	Udbuds- tidspunkt	Prøve- tidspunkt	ECTS- points	Eksamen	Bedømmelse / censur
1. semester					
Introduktion til folkesundhedsvidenskab	1. sem.	1. periode	8	Skriftlig opgave uden mundtligt forvar	Bestået – Ikke bestået / intern censur
Epidemiologi og biostatistik (*)	1. sem.	1. periode	7	Tre timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Sundhedsfaktorer	1. sem.	2. periode	7	Fire timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Krop og folkesundhed (*)	1. sem.	2. periode	7	Fire timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Total 1. semester			29		
2. semester					
Kvalitative og kvantitative metoder	2. sem.	1. periode	8	Skriftlig opgave uden mundtligt forvar	7-trinsskala / intern censur
Offentlig sundhedsforvaltning (*)	2. sem.	1. periode	7	Fem timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Lokalsamfundsanalyse	2. sem.	2. periode	8	Projekt opgave uden mundtligt forvar	7-trinsskala / intern censur
Sundhedsadfærd	2. sem.	2. periode	7	Tre timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Total 2. semester			30		

Skematisk forløbsbeskrivelse					
Navn på aktivitet	Udbuds- tidspunkt	Prøve- tidspunkt	ECTS- points	Eksamen	Bedømmelse / censur
3. semester					
Befolknings sundhed og GIS	3. sem.	1. periode	7	Projekt opgave uden mundtligt forvar	7-trinsskala / intern censur
Sygdomslære og folkesundhed	3. sem.	1. periode	9	Fire timer skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Laboratoriefærdigheder	3. sem.	1. periode	1	Øvelsesrapporter	Bestået – Ikke bestået / intern censur
Miljø og sundhed	3. sem.	2. periode	7,5	Projekt opgave med mundtligt forvar	7-trinsskala / intern censur
Sundhedsretik	3. sem.	2. periode	7,5	Projekt opgave uden mundtligt forvar	7-trinsskala / intern censur
Total 3. semester			32		
4. semester					
International sundhed	4. sem.	1. periode	7	Skriftlig opgave uden mundtligt forvar	7-trinsskala / intern censur
Sundhedshistorie og videnskabsteori	4. sem.	1. periode	7	Fire timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / intern censur
Vælgfag	4. sem.	2. periode	15 (7,5+7,5)		7-trinsskala / intern censur
Total 4. semester			29		

Skematisk forløbsbeskrivelse					
Navn på aktivitet	Udbudstidspunkt	Prøvetidspunkt	ECTS-points	Eksamen	Bedømmelse / censur
5. semester					
Organisation, ledelse og management	5. sem.	1. periode	5	Mundtlig eksamen med forbedelse	7-trinsskala / ekstern censur
Implementering	5. sem.	1. periode	7	Skriftlig opgave uden mundtligt forsvaret	7-trinsskala / intern censur
Forberedelse til bachelorprojekt I #	5. sem.	2. periode	2	Bedømmes sammen med <i>Forberedelse til bachelorprojekt (II)</i>	Bedømmes sammen med <i>Forberedelse til bachelorprojekt (II)</i>
Process- og effektevaluering	5. sem.	2. periode	7	Fire timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / ekstern censur
Videregående biostatistik	5. sem.	2. periode	7	Tre timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / ekstern censur
Forberedelse til bachelorprojekt II #	5. sem.	2. periode	2	Skriftlig opgave uden mundtligt forsvaret	Bestået – Ikke bestået / intern censur
Total 5. semester			30		
6. semester					
Sundhedsøkonomi og budgettering	6. sem.	1. periode	10	Fem timers skriftlig eksamen	7-trinsskala / ekstern censur
Bachelorprojekt	6. sem.	2. periode	20	Projekt opgave med mundtligt forsvaret	7-trinsskala / ekstern censur
Total 6. semester			30		
Bacheloruddannelse i Folkesundhedsvidenskab			180,0		

De med (*) markerede moduler indgår i 1. årsprøven.

I kolonnen ”Prøvetidspunkt” angives hvorvidt aktivitetens prøve afvikles i semesterets 1. eller 2. prøvetidspunkt.

Modulerne markeret # afvikles med en samlet eksamen ved afslutningen af ”Forberedelse til bachelorprojekt II”, prøvetidspunkt er således specificeret som ”2. periode” for begge moduler.

Undervisningen i ”Forberedelse til bachelorprojekt I” afvikles i semesterets 1. undervisningsperiode, mens undervisningen i ”Forberedelse til bachelorprojekt II” afvikles i semesterets 2. undervisningsperiode (bilag 1, s. 8).

Kandidatuddannelsens struktur

Courses, ECTS-points and evaluation

Schematic outline of the curriculum					
Course	Semester	Time of examination	ECTS-points	Examination	Evaluation / censorship
1st semester					
Health, Institutions and Lifestyles	1 st scm.	1 st period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / internal
Public Health Policy and Administration	1 st scm.	1 st period	7.5	Compulsory paper	7-point grading scale / external
Advanced Epidemiology	1 st scm.	2 nd period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / internal
Applied Biostatistics	1 st scm.	2 nd period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / internal
Total 1st semester			30		
2nd semester					
Evaluation	2 nd scm.	1 st period	7.5	Compulsory paper	7-point grading scale / external
A Critical Reflection on Public Health Research	2 nd scm.	2 nd period	7.5	Compulsory paper	Pass – No pass / internal
Specialisation: Health Promotion					
Health Promotion Planning	2 nd scm.	1 st period	7.5	Written report	7-point grading scale / internal
Health Communication	2 nd scm.	2 nd period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / external
Specialisation: Health Economics and Management					
Change and Knowledge Management in Health Systems	2 nd scm.	1 st period	7.5	Written report	7-point grading scale / internal
Health Technology Assessment	2 nd scm.	2 nd period	7.5	Written report with oral examination	7-point grading scale / internal
Specialisation: Global Health					
The State of Global Health	2 nd scm.	1 st period	7.5	Written five-day take-home examination	7-point grading scale / internal
Harmonisation, Sovereignty, Diversity and Global Health	2 nd scm.	2 nd period	7.5	Oral examination	7-point grading scale / internal
Total 2nd semester			30		

Schematic outline of the curriculum					
Course	Semester	Time of examination	ECTS-points	Examination	Evaluation / censorship
3rd semester					
Specialisation: Health Promotion					
Empowerment and Social Policy	3 rd sem.	1 st period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / internal
Worksite Health Promotion	3 rd sem.	2 nd period	7.5	Written report	7-point grading scale / internal
Specialisation: Health Economics and Management					
Health Policy	3 rd sem.	1 st period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / internal
Patient Courses and Patient Planning	3 rd sem.	2 nd period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / external
Specialisation: Global Health					
Public Health Research on Global Scale	3 rd sem.	1 st period	7.5	Written project report	7-point grading scale / internal
Special Electives					
Sustainability, Resources and the Environment	3 rd sem.	1 st period	7.5	4 hour written examination	7-point grading scale / internal
Project Management	3 rd sem.	2 nd period	7.5	Written assignment with oral examination	7-point grading scale / internal
Global Health Problems and Institutions	3 rd sem.	1 st period	7.5	Written assignment	7-point grading scale / internal
Methodology of Social Science and Qualitative Research	3 rd sem.	2 nd period	7.5	Written assignment with oral examination on the basis of a synopsis	7-point grading scale / internal
Total 3rd semester			30		
4th semester					
Master's thesis	4 th sem.	2 nd period	30	Written assignment with oral defence	7-point grading scale / external
Total 4th semester			30		
Master of Science in Public Health			120,0		

Fagene på uddannelsens første semester samt fagene Evaluation og Critical Reflection on Public Health Research på andet semester er obligatoriske for alle studerende.

På andet semester skal den studerende vælge at specialisere sig inden for et af tre områder:

- Health Promotion
- Health Economics and Management
- Global Health.

Den studerende skal skrive sit speciale inden for det valgte område.

Valgfag:

På tredje semester skal den studerende vælge fire valgfag ud af en række udbudte fag. Den studerende kan, men skal ikke, vælge fag, der passer til det valgte område.

Den studerende kan også vælge at tage fag på andre studieretninger både inden og uden for Danmark. Desuden kan det vælges at tage et projektorienteret forløb. Det kræver dog en forhåndsgodkendelse fra studienævnet på folkesundhedsvidenskab (bilag 3, s. 6)

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at der er etableret en løbende dialog med et aftagerpanel, aftagere og dimittender. På SDU kaldes et aftagerpanel for rådgivende udvalg.

Det sundhedsvidenskabelige fakultet på SDU har etableret et særskilt rådgivende udvalg for hver af fakultetets uddannelser. Udvalgene indkaldes til møde én gang årligt. Mødefrekvensen samt bestemmelser om udvalgenes sammensætning og samarbejdsform findes i notat om det rådgivende udvalg på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet underskrevet af dekanen (bilag 5). Det rådgivende udvalg for folkesundhedsvidenskab har været samlet to gange i hhv. 2008 og 2009. Der er 11 medlemmer, heraf fire fra uddannelserne og syv udefrakommende. Sidstnævnte er ansatte i styrelser, kommuner, region Hovedstaden og privat konsulentvirksomhed og arbejder alle med sundhedsområdet (bilag 6). Det primære formål for udvalget er at rådgive fakultetet om uddannelsens relevans og kvalitet. Udvalget har blandt andet været medvirkende til, at der ved fakultetet udføres dimittendundersøgelser for alle fakultetets uddannelser, da man fra udvalgets side efterlyste informationer om dimittendernes jobsituation (dokumentationsrapporten side 1 og bilag 7).

Der er etableret en stilling som campuskoordinator ved Syddansk Universitet, Campus Esbjerg i efteråret 2008 med det formål at skabe kontakt mellem dimittender fra Campus Esbjerg og mulige aftagere. Hensigten er at identificere mulige arbejdspladser til projektorienterede forløb, indhente emner til de studerendes kandidatspecialer samt udbrede kendskabet til dimittendernes kompetencer (bilag 8). Ansættelsen af campuskoordinatoren er sket på initiativ af studieledelsen på folkesundhedsvidenskab, der efter møde med det rådgivende udvalg blev opmærksom på behovet for styrkelse af dialogen mellem uddannelsen og mulige aftagere.

Dokumentationen redegør for, at Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet vil gennemføre dimittendundersøgelser for fakultetets uddannelser hvert tredje år (dokumentationsrapporten s. 1). Der er foreløbig lavet én undersøgelse blandt kandidater i folkesundhedsvidenskab i foråret 2009 (bilag 9). Det anføres i indledningen til undersøgelsen, at formålet med undersøgelsen er at give input til den interne kvalitetsudvikling på uddannelsen samt at give input til akkrediteringen af uddannelsen. Af besøget på universitetet fremgik det, at undersøgelsen ikke er blevet anvendt i kvalitetsudviklingen, da man ikke anså undersøgelsen for at være repræsentativ. Der er planer om at lave yderligere dimittendundersøgelser for blandt andet at undersøge om uddannelsens fag er relevante for dimittendernes job.

Der er ligeledes lavet en studievalsundersøgelse i 2008 blandt bachelorer, der fortsætter på kandidatuddannelsen i København samt eksisterende bachelorstuderende på SDU (bilag 10). Undersøgelsen blev lavet på initiativ af studienævnet for folkesundhedsvidenskab med det formål at kortlægge, hvorfor ca. halvdelen af bachelorerne læser overbygningen på Københavns Universitet. Undersøgelsen har resulteret i kvalitetsudvikling af kandidatuddannelsen, herunder oprettelsen af flere valgfag og tilvalgsmuligheder.

Der er oprettet en internetportal, ALUMNET, for universitetets alumner, hvor dimittenderne kan få mulighed for at indgå i diverse netværk samt få information om det tidligere studie og universitetet generelt (bilag 11). Formålet med portalen er at bibeholde og vedligeholde en fortsat kontakt til universitetets alumner. Portalen er etableret i april 2009. Det fremgik af besøget på universitetet, at der blev afholdt et alumnemøde for alle dimittender fra SDU den 12. september 2009. Studieledeelsen fortalte på besøget, at man har planer om at lave netværk og netværksmøder for FSV alene.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 1 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 1 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 1

Bilag 5 Notat om Rådgivende Udvalg, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 6 Oversigt over medlemmer af det rådgivende udvalg for folkesundhedsvidenskab

Bilag 7 Referater fra møder i det rådgivende udvalg for folkesundhedsvidenskab 200508 og 090509

Bilag 8 Stillingsbeskrivelse campuskoordinator

Bilag 9 Dimittendundersøgelse blandt kandidater i folkesundhedsvidenskab 2009

Bilag 10 Studievalgsundersøgelse, folkesundhedsvidenskab 2008

Bilag 11 Centralt alumnearbejde ved Syddansk Universitet

Besøg på universitetet 2. november 2009.

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at bacheloruddannelsens dimittender finder beskæftigelse i et omfang, der er på niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde. Det angives, at 100 % af dimittenderne fortsætter på en kandidatuddannelse eller i beskæftigelse (dokumentationsrapporten s. 3). De første dimittender blev færdige i 2005, hvorfor man kun har tal fra 2005 og 2006. Disse viser, at henholdsvis 97 % og 96 % af en bachelorårgang fortsætter på kandidatuddannelsen. Omkring halvdelen af disse fortsætter på kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab på Syddansk Universitet, mens langt størsteparten af de resterende fortsætter på kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab på Københavns Universitet.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er dokumenteret, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse i et omfang, der er sammenligneligt med hovedområdet på landsplan. Vurderingen er foretaget på baggrund af en dimittendundersøgelse fra 2009 blandt færdige kandidater fra folkesundhedsvidenskab på SDU. Undersøgelsen viser en samlet ledighedsprocent på 8,8 % (dokumentationsrapporten s. 4). Sammenlignes der med tallene for det sundhedsvidenskabelige hovedområde på landsplan ses det, at ledigheden for folkesundhedsvidenskab er væsentlig højere. Således var ledigheden for sundhedsvidenskab i 2006 1 %. Sammenlignes med landstallene for det samfundsvideenskabelige hovedområde er forskellen mindre, idet ledighedsprocenten for 2006 var 4 %. Akkrediteringspanelet har taget i betragtning, at sundhedsområdet omfatter uddannelser som medicin og odontologi, hvor beskæftigelsesmulighederne er særdeles gode.

Det indgår i vurderingen, at populationen af dimittender per år på uddannelsen ikke er særlig stor, samt at svarprocenten i undersøgelsen er meget lav. Der indgår således kun 20 respondenter i undersøgelsen ud af 57 mulige. Der tages ydermere forbehold for, at opgørelsen fra universitetet for folkesundhedsvidenskab er fra 2009, mens tallene for hovedområderne er fra 2006.

Det vurderes, at de, der har besvaret undersøgelsen, har fundet relevant beskæftigelse. Af konkrete jobområder kan blandt andet nævnes forebyggelse, sundhedsfremme og rehabilitering, hvilket vurderes relevant i forhold til uddannelsens kompetenceprofil. Desuden vurderes det, at jobfunktionerne er på AC-niveau. Af nævnte funktioner listes blandt andet analyse, udvikling, planlægning og forskning (bilag 9, s. 6).

Dokumentationen nævner universitetets politik for arbejdsmarked og livslang læring (bilag 29) Politikken er en delpolitik i universitetets kvalitetssikringspolitik og skal bidrage til kontinuerligt at udvikle og forbedre indsatsen rettet mod kandidaternes færdiggørelse af uddannelsen og indtræden på arbejdsmarkedet (dokumentationsrapporten s. 3). På besøget på universitetet blev det oplyst, at der arbejdes med at skabe netværk med praksis til hjælp for de studerende i forhold til blandt andet beskæftigelse efter endt uddannelse.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 2 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 2 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 3

Dokumentationsrapporten s. 4

Bilag 9: Dimittendundersøgelse blandt kandidater på folkesundhedsvidenskab 2009

Bilag 29: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at de fagområder der undervises i, er dækket af forskningsområder tilknyttet uddannelserne, herunder uddannelsernes konstituerende fagelementer. Det er ligeledes dokumenteret, hvilke VIP'er der er tilknyttet fagelementerne og forskningsområderne (tabel 3.1 og 3.2, dokumentationsrapporten s. 8 og 9).

Med undtagelse af i alt tre moduler på begge uddannelser, forsker underviserne i de fagområder, de underviser i (dokumentationsrapporten s. 8-10). Eksempelvis forsker lektor Pia Veldt Larsen i fagområdet biostatistik og underviser i modulerne biostatistik, videregående biostatistik og applied biostatistics (dokumentationsrapporten s. 8-10). Som et andet eksempel kan nævnes lektor Christiane Stock, der forsker i health promotion og samtidig underviser i modulerne health promotion planning og worksite health promotion (dokumentationsrapporten s. 8-10). Undervisningen på uddannelserne varetages i 35 ud af 46 fag af VIP'er fra Institut for Sundhedstjenesteforskning. Instituttet er placeret på Syddansk Universitet, Campus Esbjerg.

Forskningsenheden for Sundhedsfremme er placeret under Institut for Sundhedsfremme. Forskningsenheden er etableret med det formål at være et centralt og konstituerende forskningsmiljø bag begge uddannelser (dokumentationsrapporten, s. 7). Dokumentationen redegør for, at Forskningsenheden for Sundhedsfremme har et tæt samarbejde med praksis i form af samarbejde med lokalsamfund og kommuner i Syddanmark. En af samarbejdets former er forskningsbaserede projekter baseret på samfinansierede forskningsstillinger (dokumentationsrapporten s. 7). Eksempelvis er underviseren på bacheloruddannelsens modul lokalsamfundsanalyse forsker i et kommunalprojekt om sundhed i regionen. Viden fra projektet indgår direkte i undervisningen, og de studerendes praktiske dataindsamling leverer oplysninger tilbage til projektet (dokumentationsrapporten s. 7).

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kompetenceprofilens enkelte dele samt uddannelsens fagelementer og deres læringsmål er veldokumenterede (bilag 1). Det vurderes endvidere dokumenteret, at fagelementernes læringsmål understøtter såvel den samlede som de enkelte mål i kompetenceprofilen (dokumentationsrapporten s. 11-13). Kompetenceprofilen er inddelt i mål for viden, færdigheder og kompetencer i henhold til Den Danske Kvalifikationsramme. Sammenholdes kompetenceprofilen med målbeskrivelserne for de enkelte fagelementer, ser man, at alle fag bidrager til minimum et af kompetenceprofilens mål.

Det vurderes desuden, at uddannelsen giver de studerende viden om fagområdets videnskabelige teorier og metoder samt færdigheder i at vurdere og anvende disse. De videnskabelige teorier indgår i alle fagelementerne. Eksempelvis skal de studerende i modulet Implementering kunne redegøre for de gængse implementeringsteorier og kunne overføre disse til praktisk analyse (bilag 2, s. 11). Underviserne uddybede på besøget på universitetet, at de lægger stor vægt på teori i undervisningen. Dette bekræftedes af de studerende, der på besøget gav modulet sundhedskonsekvensvurderinger som eksempel på et fag, hvor fagområdets teorier vejer tungt. Fagområdets metoder indgår overvejende i alle modulerne, men uddannelsen indeholder også et særskilt modul kaldet kvalitative og kvantitative metoder på 2. semester. Det vurderes dokumenteret, at de studerende opnår erfaring med kritisk at vælge og vurdere fagområdets metoder og teorier samt færdigheder i

at anvende dem. Det sker blandt andet i de skriftlige eksamensopgaver, hvor de studerende eksempelvis skal indsamle empiri og analysere dette på baggrund af en eller flere relevante teorier.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kompetenceprofilens enkelte dele samt uddannelsens fagelementer og deres læringsmål er veldokumenterede (bilag 3). Det vurderes endvidere dokumenteret, at fagelementernes læringsmål understøtter såvel den samlede som de enkelte mål i kompetenceprofilen (dokumentationsrapporten s. 11-13). Kompetenceprofilen er inddelt i mål for viden, færdigheder og kompetencer i henhold til Den Danske Kvalifikationsramme. Sammenholdes kompetenceprofilen med målbeskrivelserne for de enkelte fagelementer, ser man, at alle fag bidrager til minimum et af kompetenceprofilens mål.

Det vurderes, at alle tre specialiseringer (global health, health promotion og health economics and management) på uddannelsen samt de obligatoriske fag giver de studerende viden om fagområdet videnskabelige teorier. De studerende bygger videre på deres viden og færdigheder fra bacheloruddannelsen i de obligatoriske fag advanced epidemiology, applied biostatistics, og a critical reflection on public health research i løbet af deres kandidatuddannelse. Det vurderes dokumenteret, at de studerende i deres eksamener og ikke mindst i specialet opnår erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 3 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 3 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 7-9

Dokumentationsrapport, s. 11-13

Bilag 1: Studieordning Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab 2009

Bilag 2 Fagbeskrivelser for bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab

Bilag 3: Studieordning Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab 2009 (Curriculum and regulations

Master of Science in Public Health)

Besøg på universitetet 2. november 2009

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggerne af uddannelsen er aktive forskere, der forsker inden for områder med relevans for uddannelserne. Vurderingen er foretaget på baggrund af CV'er og publikationslister for studielederen, vice-studielederen og forskningslederen, der tilsammen udgør studieledelsen (bilag 13). Derudover inddrages yderligere to VIP'er i tilrettelæggelsen af kandidatuddannelsen, som også vurderes at være aktive forskere inden for uddannelsens forskningsområde. Dette er ligeledes vurderet ud fra CV'er og publikationslister (bilag 13).

Akkrediteringspanelet vurderer det sandsynliggjort, at både bachelor- og kandidatstuderende har mulighed for at have kontakt til forskerne og derigennem et aktivt forskningsmiljø med relevans for uddannelserne. Samlet set underviser 19 VIP'er 186 studerende, hvilket svarer til 10 studerende per VIP'er (dokumentationsrapporten s. 15). De studerende gav på besøget på universitetet udtryk for, at de oplever en meget tæt kontakt til underviserne, og at der gives grundig vejledning, en vejledning der ikke sjældent overstiger det afsatte antal timer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at ratioen for VIP og DVIP opgjort som antal leverede timer er tilfredsstillende. Leverede timer dækker i universitetets opgørelse undervisning, vejledning og eksamen (herefter benævnt undervisning) men ikke underviserens forberedelse (supplerende dokumentation, besøget på universitetet). Opgjort på denne måde varetager VIP 70 % af undervisningen på bacheloruddannelsen og 86 % på kandidatuddannelsen. Det blev desuden oplyst på besøget på universitetet, at det altid er VIP, der varetager eksamen og vejledning.

Dokumentationen indeholder eksempler på kursusforløb for både bachelor- og kandidatuddannelsen, der viser, at hver DVIP typisk fungerer som gæsteforelæser, der varetager én forelæsning (supplerende dokumentation 28. oktober 2009). Det fremgik af besøget på universitetet, at DVIP anvendes som forelæser i forhold til emner de er eksperter eller har specialviden indenfor, og at det altid er en VIP som har ansvaret for kurset (se nedenfor). De studerende oplyste, at de oplever anvendelsen af DVIP positiv (besøget på universitetet).

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at DVIP's undervisning forskningsbaseres. Dokumentationen redegør for, at DVIP ikke anvendes som fagansvarlige for moduler eller fagelementer (dokumentationsrapporten s. 16). Den fagansvarlige er altid VIP. Den fagansvarlige har ansvar for planlægningen af undervisningen, fastlæggelse af pensum, vejledning og eksamen, hvorved forskningsbaseringen af de enkelte kurser er sikret (dokumentationsrapporten s. 16 og besøget på universitetet).

På bacheloruddannelsen anvendes 3 forskellige typer DVIP:

- Ansatte i praksisfeltet eller folkesundhedsinstitutioner
- Læger eller kliniske forskere
- Tutorer til problembaseret læring

(dokumentationsrapporten s. 16)

På kandidatuddannelsen er andelen af undervisningstimer med DVIP begrænset til 10 % per modul (dokumentationsrapporten s. 16). Udover gæsteforelæsere anvendes tutorer til problembaseret læring og andet gruppearbejde (dokumentationsrapporten s. 16).

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderes kriterium 4 at være tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderes kriterium 4 at være tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 15-16

Bilag 13: CV'er og publikationslister for tilrettelæggere af bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab

Supplerende dokumentation modtaget 28. oktober 2009.

Besøg på universitetet 2. november 2009

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Forskningsmiljøets kvalitet og internationale samarbejde

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet bag uddannelserne er af tilfredsstillende kvalitet. Det er dokumenteret under kriterium 3, at forskningsmiljøet er koblet til uddannelserne, idet langt størstedelen af underviserne også forsker i det, de underviser i (dokumentationsrapporten s. 8-10). Med undtagelse af i alt tre moduler på begge uddannelser, forsker underviserne i de fagområder, de underviser i. Eksempelvis forsker og underviser lektor Pernille Tangaard Andersen i fagområderne Lokalsamfundsanalyse og Sundhedsarenaer (dokumentationsrapporten s. 8-10). Forskningsmiljøet er desuden fysisk placeret der, hvor uddannelserne udbydes.

På baggrund af publikationsopgørelser fra de seneste tre år samt VIP'ernes CV'er vurderes det, at der er et aktivt forskningsmiljø ved Institut for Sundhedstjenesteforskning. Dette gælder både peer-reviewed artikler såvel som andre videnskabelige publikationer (supplerende oplysninger indsendt 9. november 2009). I perioden fra 2006-2008 har institut for sundhedstjenesteforskning udgivet mellem 213 og 293 peer-reviewed artikler årligt.

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at forskningsmiljøet bag uddannelserne deltager aktivt i internationale forskningsaktiviteter inden for fagområder med relevans for uddannelserne. Det internationale samarbejde foregår på det formelle plan via arrangementer, såsom internationale konferencer og foredrag, medlemskaber af internationale forskningskomiteer samt forfatter- og redaktørarbejde for internationale tidsskrifter (dokumentationsrapporten s. 19). Ydermere oplyste institutledelsen på besøget på universitetet, at der også er et mere uformelt internationalt netværk, da instituttet har en del udenlandske VIP'ere, som opretholder og anvender deres netværk i hjemlandet.

Institut for Sundhedstjenesteforskning vurderes at have en stor andel gæsteforskerophold og har ligeledes forskere på ophold i udlandet. I perioden 2005-2007 har der således været 17-22 gæsteforskerophold og 2-6 forskere på ophold i udlandet. Desuden vurderes der at være stor deltagelse i internationale konferencer, og instituttet arrangerer også selv internationale konferencer. Endelig vurderes det dokumenteret, at VIP'erne deltager i editorial boards og i internationale forskningsprojekter (dokumentationsrapporten s. 18-19).

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 5 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 5 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 8-10

Dokumentationsrapport, s. 18-19

Supplerende oplysninger indsendt 9. november 2009

Kriteriesøjle III:

Uddannelsesydbden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsens struktur samlet set understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Uddannelsens moduler er tilrettelagt således, at de afspejler de forskellige faser i folkesundhedsvidenskabens interventionscyklus, dvs. diagnose, interventionsplanlægning, implementering og evaluering (dokumentationsrapporten s. 20). Panelet bemærker, at dette er en logisk opbygning af modulerne, og at det sikrer progression i uddannelsen. Desuden er der en række redskabsmoduler som fx kvantitativ og kvalitativ metode, historie og videnskabsteori samt laboratoriefærdigheder. Der vurderes også at være progression i disse moduler. Eksempelvis har de studerende biostatistik på første semester og videregående biostatistik på femte. Det fremgik af besøget på uddannelsen, at de studerende er bekendt med uddannelsens sammenhæng og oplever, at der er en sammenhæng. Det vurderes således, at der er sammenhæng og progression mellem de enkelte moduler både inden for det enkelte undervisningsår og i hele uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens faglige niveau er tilpasset adgangskravene. Da folkesundhedsvidenskab ikke er et fag på de gymnasiale uddannelser, har ingen studerende i princippet fagspecifikke forudsætninger. Første år indeholder en række introducerende moduler, hvor de studerende indføres i folkesundhedsvidenskab. Instituttet vurderes at have stort fokus på studiestarten. På besøget fremgik det, at der afholdes individuelle samtaler med de studerende i løbet af det første år. Man håber på denne måde at kunne afhjælpe eventuelle problemer, så den studerende fastholdes i sit studie.

Panelet bemærker desuden positivt, at der kræves niveau A i matematik at komme ind på uddannelsen. Dette vurderes at være en stor hjælp for de studerende i løbet af uddannelsen.

Frafaldet på bacheloruddannelsen efter 4 år er på niveau med tallene fra hovedområdet på landsplan (dokumentationsrapporten s. 23). Det konstateres, at frafaldet efter 1 år opgjort i 2006 ligger under landgennemsnittet, mens det i 2007 er tre gange så højt (dokumentationsrapporten s. 24). Halvdelen af dem, der stoppede uddannelsen, er dog stoppet umiddelbart efter studiestart, hvorfor der bør tages forbehold for tallet. Ydermere er der sket et dyk i frafaldet fra 2007 til 2008, således at der i 2008 var et frafald på 11 %. Panelet bemærker, at alle opgjorte årgange er små. Det er således kun 4 studerende, der udgør frafaldet på 11 % i 2008. På denne baggrund vurderer panelet, at frafaldet på uddannelsen ikke giver anledning til bemærkninger.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I forhold til kandidatuddannelsen vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsens struktur samlet set understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Uddannelsen består af en både obligatoriske og valgfrie moduler, hvor den studerende specialiserer sig inden for et givent område og afsluttes med et speciale, der baseres på den valgte specialisering (dokumentationsrapporten s. 22). Det vurderes, at de obligatoriske fag understøtter uddannelsens kompetenceprofil og giver et både teoretisk og metodemæssigt bredt fundament, som den studerende kan bygge videre på i de valgfrie moduler, uanset hvilken retning man vælger. Der er mulighed for at specialisere sig inden for tre grene, nemlig Health Promotion, Health Economics and Management og Global Health. Det vurderes dokumenteret, at kandidatuddannelsen er sammenhængende med bacheloruddannelsen, og at det faglige niveau sikrer en naturlig faglig progression fra bacheloruddannelsen. Dette sker

blandt andet med modulerne Applied Biostatistics og Advanced Epidemiology på uddannelsens første semester (dokumentationsrapporten s. 22).

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at kandidatuddannelsens faglige niveau på 1. og 2. semester er tilpasset adgangskravene. De introducerende kurser begrænser sig til uddannelsens første semester. Disse kurser har til formål at introducere de studerende, uanset baggrund, til uddannelsen på kandidatniveau (dokumentationsrapporten s. 25).

For studerende, der ikke lever op til uddannelsens krav om grundlæggende viden inden for biostatistik og epidemiologi tilbydes et brobygningsforløb i løbet af sommeren. Det er dokumenteret, at studerende, der har fulgt brobygningsforløbet klarer sig stort set lige så godt som de resterende studerende til eksamen i applied biostatistics og advanced epidemiology (karaktergennemsnit på 5,9 i forhold til 6,8).

Frafaldet på kandidatuddannelsen efter 3 år opgjort i 2007 var på 24 % og dermed over 25 % højere end landsgennemsnittet. Tallet er dog faldet markant i 2008, og er her på 9 %. Da tallet på landsplan for 2008 endnu ikke er opgjort, er det vanskeligt for panelet at vurdere, hvorvidt faldet er tilfredsstillende. Panelet bemærker dog, at begge opgjorte årgange er små. Det er således 8 og 2 studerende, der udgør frafaldet på henholdsvis 24 % og 9 %. På denne baggrund vurderer panelet, at frafaldet på uddannelsen ikke giver anledning til bemærkninger.

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Studieprogressionen er for alle opgjorte år højere end landsgennemsnittet. I perioden 2005-07 ligger produktionen af STÅ pr. ressourceudløsende studerende pr. år mellem 0,87 og 0,89. For tilsvarende periode er studieprogressionen for Sundhedsvidenskab på landsplan mellem 0,74 og 0,81. Panelet vurderer på denne baggrund, at studieprogressionen er tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har fokus på frafald og har strategier for samme. Det er et emne, der går igen i mange af delpolitikkerne for den interne kvalitetssikring, og det tages op i strategi- og ledelsesgrundlaget for 2008-2010 (bilag 31). Det fremgik desuden af besøget, at det er noget både ledelse og undervisere har fokus på i hverdagen. Der er indtil videre lavet én dimittendundersøgelse blandt kandidater i folkesundhedsvidenskab fra SDU, der blandt andet belyser årsager til frafald, jf. kriterium 1. Det fremgik af besøget, at man pga. lav svarprocent ikke har kunnet bruge resultaterne, hvorfor det fra ledelsens side arbejdes med at få en højere svarprocent. Man har derimod brugt resultaterne fra en studievalgsundersøgelse for bachelorer i folkesundhedsvidenskab fra SDU lavet i 2008, som er mere repræsentativ (bilag 10). På baggrund af denne har ledelsen kvalitetsudviklet kandidatuddannelsen og blandt andet oprettet flere valgfag og flere tilbud i forskningsmetode (dokumentationsrapporten s. 1). Af samme rapport og af besøget på universitetet er det dokumenteret, at en del studerende flytter til København efter bacheloruddannelsen på grund af familiære og geografiske forhold (bilag 10 s. 4).

Panelet bemærker, at der består en udfordring i at holde på de studerende, således at de fortsætter på kandidatuddannelsen på SDU, Esbjerg.

Både bachelor- og kandidatuddannelsen vurderes at inddrage praksis i undervisningen på en måde, der understøtter kompetenceprofilen. På begge uddannelser opfordres de studerende til at tage projektorienterede forløb, og desuden lægges der i mange moduler vægt på, at de studerende selv indsamler empiri. Som eksempel nævnes faget sundhedsarenaer på bacheloruddannelsens 3. semester, hvor de studerende indsamler empiri i relevante institutioner (dokumentationsrapporten s. 26). På besøget fremgik det, at underviseren lægger stor vægt på, at de studerende ved, hvad der foregår i praksisfeltet. Underviserne inddrager derfor egen forskning i undervisningen og inddrager en del gæsteforelæsere fra praksisfeltet. Både bachelor- og kandidatopgaven skal inddrage praksis, dog stadig med vægt på det akademiske (bilag 1 s. 32 og bilag 3 s. 39). Panelet bemærker, at inddragelse af praksis er vigtigt for uddannelsen og vurderer, at omfanget er tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsen giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø. Dels er mange af de tilknyttede VIP'er udlændinge og dels er der internationale studerende på studiet. Især på kandidatuddannelsen vurderes der at være en høj andel af internationale studerende (dokumentationsrapporten s. 27). Desuden har de studerende mulighed for at tage til udlandet på både bachelor- og kandidatuddannelsen.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 6 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 6 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 1

Dokumentationsrapport, s. 20

Dokumentationsrapport, s. 22-27

Bilag 1 Studieordning for bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab, 2009

Bilag 3 Studieordning for kandidatuddannelsen i Folkesundhedsvidenskab, 2009

Bilag 10: Studievalgsundersøgelse for bachelorer i folkesundhedsvidenskab 2008

Bilag 31: Strategi- og ledelsesgrundlag 2008-2010, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet 2008

Besøg på universitetet 2. november 2009

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsernes kompetenceprofiler. Syddansk Universitet har en delpolitik for universitetspædagogik, hvor det bestemmes, at der skal være sammenhæng mellem underviseres læringssyn, undervisningens mål, de studerendes forudsætninger og de anvendte pædagogiske metoder (bilag 26). Delpolitikens mål vurderes at være implementeret i uddannelsernes praksis.

Det overordnede princip for den pædagogiske tilrettelæggelse på begge uddannelser er, at kompetenceprofilens vidensmål hovedsageligt opnås via forelæsninger og selvstændige litteraturstudier, herunder problembaseret læring. Kompetenceprofilens færdighedsmål opnås hovedsageligt via øvelser og projekter, mens kompetenceprofilens kompetencemål opnås via diskussions- og rapporteringsfasen i den problembaserede undervisning eller anden form for gruppearbejde (dokumentationsrapporten s. 29). Det blev uddybet på besøget på universitetet, hvordan underviserne tilrettelægger og gennemfører undervisningen. Eksempelvis skal de studerende konstruere et undersøgelsesdesign i metodeundervisningen, således at de opnår konkrete erfaringer med metoden. Desuden blev problembaseret læring fremhævet af både undervisere og studerende som et givende redskab til opnåelse af kompetenceprofilen. Akkrediteringspanelet vurderer, at der er variation i undervisningens pædagogiske og didaktiske metoder, samt at de understøtter kompetenceprofilerne.

På baggrund af dokumentationsrapporten og de uddybende forklaringer på besøget på universitetet, vurderer akkrediteringspanelet, at de valgte prøveformer understøtter og udprøver de kompetencer, som er centrale i uddannelsernes kompetenceprofiler. Det vurderes desuden, at der er variation i prøveformerne. Det fremgår af studieordningerne, hvilken prøveform der er for hvert enkelt fag (bilag 1 s. 8-10 og bilag 3 s. 7-8). De anvendte prøveformer på uddannelserne er:

- skriftlige eksamener med og uden hjælpemidler
- mundtlige eksamener med udgangspunkt i kursets faglige indhold eller med udgangspunkt i skriftlig opgave
- skriftlige opgaver uden mundtligt forsvar
- projektopgaver med eller uden mundtligt forsvar.

Eksempelvis anvendes mundtlige eksamener med udgangspunkt i kursets faglige indhold, når det ønskes at udprøve den studerendes viden, anvendelsesorienterede færdigheder og kompetencer samt evne til mundtlig fremstilling (dokumentationsrapporten s. 30).

Akkrediteringspanelet vurderer det i nogen grad dokumenteret, at der er en konkret praksis og en strategi for udviklingen af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer. Det er dokumenteret, at der eksisterer en strategi for universitetspædagogikum for adjunkter og VIP, der ikke har gennemgået et universitetspædagogikum (http://www.sdu.dk/Om_SDU/Institutter_centre/C_Unipaedagogik/Uddannelse/model.aspx). Det er ligeledes dokumenteret, at de tutorer, der varetager den problembaserede læring skal have gennemgået et kursus i samme (bilag 21, s. 1). Akkrediteringspanelet bemærker, at der ikke eksisterer en strategi for udvikling af de resterende underviseres pædagogiske og didaktiske kompetencer.

Dokumentationen redegør for, at der findes tilbud til udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer fra SDU's Center for Universitetspædagogik (CUP) og fra Det Sundhedsvidenskabelige Fakultets Enhed for Uddannelsesudvikling (EUU). Uddannelsernes ledelse ønsker at gøre brugen af kurser mere organiseret og opfordrer underviserne til at tage kurser. Det nævntes på besøget, at underviserne fremover skal udarbejde en portefølje over deres pædagogiske og didaktiske kompetencer. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at der er planer om at fokusere mere på den pædagogiske kompetenceudvikling og om lave en obligatorisk portefølje for underviserne.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at der ikke er en strategi for kontinuerlig sikring af undervisernes sproglige kompetencer i engelsk. Dette vurderes særlig vigtigt, da kandidatuddannelsen udbydes på engelsk. Undervisernes engelsk-kompetencer sikres på nuværende tidspunkt ved at afholde ansættelsessamtalerne på engelsk (dokumentationsrapporten s. 31).

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsen kan gennemføres så uddannelsens kompetenceprofil understøttes. Vurderingen er foretaget på baggrund af undersøgelsen af de studerendes studie- og undervisningsmiljø fra 2007 (bilag 22) samt beskrivelsen i dokumentationsrapporten (dokumentationsrapporten s. 28). Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at de fysiske rammer er tilpasset undervisningsformerne. De studerende laver således laboratorieøvelser i laboratorier, har forelæsninger i auditorier og laver gruppearbejde i mindre grupperum (dokumentationsrapporten s. 28).

Studie- og arbejdsmiljøvurderingen foretages hvert tredje år, den seneste er netop nu under udarbejdelse. Vurderingen resulterer i en rapport, på baggrund af hvilken der udarbejdes en handlingsplan. På besøget på universitetet fremgik det, at man blandt andet har lavet flere grupperum til arbejdet med problembaseret læring efter ønske fra de studerende. På mødet med de studerende gav de udtryk for, at der er meget tilfredsstillende adgang til bibliotek og litteratursøgning.

På bacheloruddannelsen skal de studerende til Campus Odense i forbindelse med modulet laboratoriefærdigheder. På besøget på universitetet forklarede de studerende, at det drejer sig om en enkelt dag, og at de studerende bliver transporteret samlet i bus til og fra Odense. De oplevede ingen problemer med dette.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 7 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 7 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 29-31

Bilag 1 Studieordning for bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab, 2009

Bilag 3 Studieordninger for kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab, 2009

Bilag 21: Guidelines for Problem-Based Learning (PBL) in the Programmes of Public Health
University of Southern Denmark

Bilag 26 Delpolitik for: Universitetspædagogik

http://www.sdu.dk/Om_SDU/Institutter_centre/C_Unipaedagogik/Uddannelse/model.aspx

Besøg på universitetet 2. november 2009

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at universitetet har en institutionel politik for kvalitetssikring, som anvendes aktivt af uddannelsen. Dokumentationsrapporten redegør for, at der er en klar ansvarsfordeling, samt at kvalitetssikringen involverer alle ledelsesniveauer (dokumentationsrapporten s. 33). Det fremgik desuden af besøget på universitetet, at størstedelen af underviserne kender kvalitetssikringssystemet og oplever, at det bliver brugt i hverdagen på instituttet.

Universitetets fælles kvalitetssikringssystem er delt op i otte delpolitikker. Disse er

- 1) optagelse og markedskommunikation
- 2) studiestart
- 3) studieledelse og studieadministration
- 4) universitetspædagogik
- 5) studiemiljø
- 6) prøveformer og undervisningsevaluering
- 7) arbejdsmarked og livslang læring
- 8) udvikling af ny uddannelse.

Delpolitikkerne udarbejdes for en to-årig periode og udarbejdes af særligt udpegede tværfakultære ressourcegrupper (dokumentationsrapporten s. 33). Akkrediteringspanelet vurderer, at delpolitikkerne indeholder klare og konkrete procedurer for kvalitetssikringsarbejdet (bilag 23-30).

Dokumentationen redegør for, at der hvert år udarbejdes en forløbsanalyse for både bachelor- og kandidatuddannelsen, hvor frafald, gennemførsel og karakterniveau løbende monitoreres af studienævnet (bilag 14). Bacheloruddannelsen oplevede i 2008 et kraftigt fald i optaget af studerende. I 2006 og 2007 var der et optag på henholdsvis 47 og 35 studerende, mens der i 2008 blev optaget 7. Dette har givet udfordringer blandt andet for studiemiljøet og undervisningsstrukturen. Det fremgik af besøget, at dette er forsøgt løst ved at bytte rundt på nogle af fagene, således at studerende på 3. semester tager nogle fag, der normalt ligger på 5. semester. På denne måde kommer der flere studerende på det enkelte modul, hvilket giver de studerende fra den lille årgang et bedre studiemiljø. De studerende på 3. semester var glade for ordningen og oplevede det ikke problematisk.

Akkrediteringspanelet vurderer, at studenterevalueringerne anvendes til sikring af uddannelsens kvalitet. Der evalueres systematisk i alle fag i henhold til delpolitik 6 for prøveformer og undervisningsevaluering. Herefter følger studienævnet op på undervisningen og dens sammenhæng til læringsmål og kompetenceprofil (bilag 20). Det fremgik af besøget på universitetet, at de studerende oplever, at ledelsen anvender studenterevalueringerne aktivt. De studerende, der havde været på studiet i 5 år, havde oplevet mange ændringer af studiet undervejs. Blandt andet blev det nævnt, at der nu er færre timer med problembaseret læring efter ønske fra de studerende.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 8 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 8 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 30

Bilag 14 Forløbsanalyse Syddansk Universitet 2009

Bilag 20 Drejebog for evaluering af uddannelser, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Bilag 23 Delpolitik for: Optagelse og markedskommunikation

Bilag 24 Delpolitik for: Studiestart

Bilag 25 Delpolitik for: Studieleddelse og studieadministration

Bilag 26 Delpolitik for: Universitetspædagogik

Bilag 27 Delpolitik for: Studiemiljø

Bilag 28 Delpolitik for: Prøveformer og undervisningsevaluering

Bilag 29 Delpolitik for: Arbejdsmarked og livslang læring

Bilag 30 Delpolitik for: Udvikling af ny uddannelse

Besøg på universitetet 2. november 2009

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at der er overensstemmelse mellem uddannelsernes titel og den tilhørende kompetenceprofil. Universitetet begrundet i dokumentationen uddannelsernes titler bachelor i folkesundhedsvidenskab og kandidat i folkesundhedsvidenskab med, at folkesundhedsvidenskab er det centrale objekt for uddannelserne, og at dimittenderne opnår viden, færdigheder og kompetencer inden for folkesundhedsvidenskabens områder (bilag 1 og bilag 3).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er dokumenteret, at uddannelsernes kompetenceprofiler hver især understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål (jf. kriterium 3) og af uddannelsernes struktur og adgangskrav (jf. kriterium 6).

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsernes kompetenceprofiler hver især lever op til den relevante typebeskrivelse i Den Danske Kvalifikationsramme. Dokumentationen viser, at kompetenceprofilerne er delt op i viden, færdigheder og kompetencer, og der ses for den individuelle uddannelse en overensstemmelse mellem niveauet i uddannelsens kompetenceprofil og niveauet i kvalifikationsrammen. Kandidatuddannelsens kompetenceprofil indeholder både kompetencer, der er fælles for alle studerende og derudover en række kompetencer der er specifikke for den specialisering, den studerende vælger (dokumentationsrapporten s. 37-38 og bilag 3).

For bacheloruddannelsen kan gives eksemplet:

- Vidensmål i uddannelsens kompetenceprofil: "...har en grundlæggende viden i forhold til befolkningens sundhedsstilstand og status og betingelser herfor" (bilag 2).
- Kvalifikationsrammen: Skal have viden om teori, metode og praksis inden for en profession eller et eller flere fagområder.

For kandidatuddannelsen kan gives eksemplet:

- Kompetencemål i uddannelsens kompetenceprofil: "... have competencies to communicate and cooperate interdisciplinary – locally, nationally and internationally – on public health-related initiatives, subjects, methods and theories" (bilag 3).
- Kvalifikationsrammen: Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 9 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 9 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 37-38

Bilag 1: Studieordning Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab 2009

Bilag 3: Studieordning Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab 2009 (Curriculum and regulations Master of Science in Public Health)

Kriterium 10:

Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at dimittendernes realiserede læringsudbytte er overensstemmende med den enkelte uddannelses kompetenceprofil.

Dokumentationen redegør for (jf. kriterium 2), at den overvejende del af dimittenderne fra bacheloruddannelsen fortsætter på en kandidatuddannelse i folkesundhedsvidenskab. Det blev i 2008 udført en studievalgsundersøgelse (bilag 10). Undersøgelsens fokus var primært en afdækning af baggrundene for de studerendes valg af at fortsætte på kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab på henholdsvis Syddansk Universitet, Campus Esbjerg eller Københavns Universitet. De studerende gav på besøget på universitetet udtryk for, at bacheloruddannelsen havde givet dem de nødvendige kompetencer til at gennemføre kandidatuddannelsen.

Der redegøres i dokumentation for kandidatuddannelsen, at der blev gennemført en dimittendundersøgelse i foråret 2009, og at der fremover vil blive gennemført en tilsvarende undersøgelse hvert tredje år (dokumentationsrapporten s. 3 og 37). Det overordnede resultat af undersøgelsen i 2009 var, at dimittenderne er tilfredse med deres opnåede læringsudbytte, og at de kompetencer de udpeger som centrale i deres læringsudbytte stemmer overens med uddannelsens kompetenceprofil (bilag 10). Som eksempel nævnes, at 90 % af respondenterne udpeger ”systematisk indsamling af viden og data om befolkningsgruppers sundhed og trivsel” og at der er enighed om, at de generelle kompetencer har kunnet anvendes i forbindelse med det første job (dokumentationsrapporten s. 39). Akkrediteringspanelet bemærker, at den generelle kompetence, der får den laveste score i dimittendernes vurdering er ”praktisk anvendelig viden inden for fagområdet” (dokumentationsrapporten s. 37).

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 10 er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 10 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 37 og 39

Bilag 9: Dimittendundersøgelse 2009, kandidatuddannelsen i Folkesundhedsvidenskab

Besøg på universitetet 2. november 2009

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Bachelor- og kandidatuddannelsen er pt. godkendt til:
Takst 2

Universitetet indstiller:
Takst 2

ACE Denmark's vurdering:
Ingen bemærkninger.

Titel

Bacheloruddannelsens danske titel er pt. godkendt til:
Bachelor (BSc) i folkesundhedsvidenskab

Universitetet indstiller:
Bachelor (BSc) i folkesundhedsvidenskab

Bacheloruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:
Bachelor of Science (BSc) in Public Health

Universitetet indstiller:
Bachelor of Science (BSc) in Public Health

Kandidatuddannelsens danske titel er pt. godkendt til:
Cand.scient.san.publ.

Universitetet indstiller:
Cand.scient.san.publ.

Kandidatuddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:
Master of Science (MSc) in Public Health

Universitetet indstiller:
Master of Science (MSc) in Public Health

ACE Denmark's vurdering:
Ingen bemærkninger.

Specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser

Uddannelsen er pt. godkendt til:
Adgangskrav:

- Dansk A
- Engelsk B
- Matematik A

Universitetet indstiller:

Adgangskrav:

- Dansk A
- Engelsk B
- Matematik A

ACE Denmark's vurdering:

Ingen bemærkninger.

Den normerede studietid

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til:

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab er normeret til 180 ECTS-point i henhold til § 13 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Universitetet indstiller:

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab indstilles til 180 ECTS-point i henhold til § 13 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til:

Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab er normeret til 120 ECTS-point i henhold til § 19, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Universitetet indstiller:

Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab til 120 ECTS-point i henhold til § 19, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmark's vurdering:

Ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Har bachelor- og kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat adgangsbegrænsning?

Nej.

Legalitetskontrol

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Bacheloruddannelsen:

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab udbydes i henhold til bekendtgørelse 338 af 6. maj 2004, kapitel 4.

Kandidatuddannelsen:

Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab udbydes i henhold til bekendtgørelse 338 af 6. maj 2004, kapitel 5 og § 59.

ACE Denmark's vurdering:

Det bemærkes, at

- Studieordningen for bacheloruddannelsen indeholder regler om praktik (§ 7). Jf. uddannelsesbekendtgørelsen kan en universitetsuddannelse ikke indeholde praktik.
- Det er uklart, om studerende på kandidatuddannelsen skal have afsluttet 90 ECTS før specialet afleveres.
- Studieordningen for kandidatuddannelsen anvender ordene internship (s. 6) og practical training (s. 45). Det er uklart om ordene anvendes i forskellige betydning og om de henviser til muligheder for praktik eller projektorienteret forløb. Jf. uddannelsesbekendtgørelsen kan en universitetsuddannelse ikke indeholde praktik.
- Det bemærkes, at studieordningen for kandidatuddannelsen ikke indeholder en navngiven bacheloruddannelse, som er direkte adgangsgivende til uddannelsen eller angiver krav til engelskniveau.

SDU meddeler i sit høringssvar af 31. januar 2010:

”Syddansk Universitet har noteret, at der i akkrediteringsrapporten er bemærkninger til legalitetskontrollen. Disse vil blive taget til efterretning mhp. Snarlig justering i studieordningerne.”

SDU meddeler i sit høringssvar af 4. februar 2010:

”Syddansk Universitet bekræfter, at specialet afslutter uddannelsen.”

”Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen.”

Med universitetets høringssvar bortfalder ACE Denmark's bemærkninger.

Censorkorps

Bachelor- og kandidatuddannelsen:

Bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab er tilforordnet Censorkorpset for censorer i folkesundhedsvidenskab

ACE Denmark's vurdering:

Ingen bemærkninger.

Sprog

Bachelor- og kandidatuddannelsen:

Bacheloruddannelsen udbydes på dansk.

Kandidatuddannelsen udbydes på engelsk.

ACE Denmark's vurdering:

Ingen bemærkninger.

Adgang

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til (minimum 2)?

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab giver adgang til:

- 2-årig kandidatuddannelse i folkesundhedsvidenskab

- 2-årig kandidatuddannelse i idræt og sundhed

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen

Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen.

Det er endvidere et adgangskrav, at ansøgeren har engelsk på niveau B.

Kandidatuddannelsens adgangskrav:

Se ovenfor.

ACE Danmarks vurdering:

Ingen bemærkninger.

De faglige mindstekrav

Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?

Nej

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej