



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede

Sendt pr. e-mail:
jod@sdu.dk
sdu@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i amerikanske studier

Kandidatuddannelsen i amerikanske studier godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder §§ 20 og 28.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 22. juni behandlet Syddansk Universitets (herefter universitetet) anmodning om akkreditering og godkendelse af uddannelsen.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser".

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 29. juni 2009 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen,

Akkrediteringsrådet

10. juli 2009

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Stu-di-stræ-de 5

1455 Kø-ben-havn K

Telefon 3392 6900

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-045782

Dok nr. 973850

Side 1/4

jf. brev af 2. juli 2009 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Cand.mag. i amerikanske studier

Engelsk: Master of Arts (MA) in American Studies

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 120 ECTS.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Kandidatuddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.

Aktivitetsgruppekode er 6369.

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for engelsk

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/4

Godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fire ovennævnte punkter **godkendes uddannelsen** jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 1. august 2015, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode.

Adgangskrav

Følgende bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende:

- Engelsk
- Historie
- Journalistik
- Negot
- Erhvervssprog og medier (hvis erhvervssproget er engelsk)
- Erhvervssprog og IT (hvis erhvervssproget er engelsk)
- Erhvervssprog i to fremmedsprog (hvis det ene fremmedsprog er engelsk)
- Statskundskab

Ansøgere skal have engelsk på mindst B-niveau i den adgangsgivende eksamen eller minimum 7 ved en IELTS-test.

Studerende med fagligt beslægtede BA-uddannelser vil efter en konkret vurdering kunne optages på kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier. På den enkel-

te bacheloruddannelse skal følgende krav med hensyn til fag og fagenes omfang være opfyldt:

A) Historie og samfundsforhold: Fag og emner som antropologi, samfundsforhold (herunder komparativ samfundsbeskrivelse), historisk analyse, international politik og international økonomi samt politologi og politiske strukturer.

B) Kultur: fag og emner som litteratur, kulturhistorie, interkulturelle forhold, kulturanalyse og medier. De studerende skal i alt have opnået minimum 60 ECTS (med minimum 10 ECTS i hver »del« (A og B)). En del af ECTS-kravet kan være opfyldt ved, at de omtalte emner indgår i BA-projektet.

Ansøgere skal have engelsk på mindst B-niveau i den adgangsgivende eksamen eller minimum 7 ved en IELTS test. Da al undervisning og alle eksaminer foregår på engelsk, forudsættes et højt niveau i mundtlig og skrift.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/4

Uddannelsen er engelsksproget og udbydes ikke på andre universiteter.

Akkrediteringsrådets afgørelser kan jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1 ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Retlige spørgsmål vedrørende denne afgørelse kan dog i henhold til akkrediteringslovens § 14, stk. 2, indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Det betyder, at der kan klages til Universitets- og Bygningsstyrelsen, hvis universitetet mener, at afgørelsen ikke er foretaget i overensstemmelse med de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. Der kan ikke klages over de faglige vurderinger, der er indgået i afgørelsen, idet Akkrediteringsrådets faglige vurderinger er endelige.

Fristen for at klage over afgørelsen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt universitetet. En eventuel klage skal indsendes til:

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Eller på e-mail: ubst@ubst.dk

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 4/4

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport (internt dokument nummer: 936626)

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet til orientering samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen.



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen



Akkrediteringsrapport

**Eksisterende kandidatuddannelse i amerikanske studier
Syddansk Universitet**

Juni 2009





Eksisterende kandidatuddannelse i amerikanske studier

Forår 2009

ACE Denmark

Publikationen er udgivet elektronisk på www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling.....	6
Resumé af vurderingen.....	7
Juridiske opmærksomhedspunkter.....	7
Grundoplysninger.....	8
Uddannelsens kompetenceprofil.....	9
Uddannelsens struktur.....	10
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	11
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	11
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation.....	12
Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret).....	13
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret.....	13
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø.....	14
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø.....	15
Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse).....	16
Kriterium 6: Uddannelsesstruktur.....	16
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer.....	18
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen.....	20
Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte).....	22
Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil.....	22
Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte.....	23
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen.....	24
Tilskudsmæssig indplacering.....	24
Titel.....	24
Den normerede studietid.....	24
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen.....	25
Legalitetskontrol.....	25
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?.....	25
Censorkorps.....	25
Sprog.....	25
Adgang.....	25
De faglige mindstekrav.....	26
Parallelførløb og fællesuddannelser.....	26
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen.....	26
Andre forhold.....	27

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelets medlemmer	Kernefaglig: Professor Ole O. Moen, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk, Universitetet i Oslo Aftager: Deputy Assistant Director-General Mogens Schmidt, UNESCO Studerende: Stud.mag. Beate Sløk-Andersen, Europæisk etnologi, Københavns Universitet
Dokumentationsrapport modtaget	16. februar 2009
Akkrediteringspanelets besøg på universitetet	26. marts 2009
Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet	15. maj 2009
Høringssvar modtaget	29. maj 2009
Sagsbehandling afsluttet	8. juni 2009
Bemærkninger	Der blev udleveret et supplement til bilag 11 (Beskæftigelsessituationen blandt kandidater 4-38 måneder efter fuldførelsen af uddannelsen) på besøget d. 26. marts 2009

Indstilling

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen i amerikanske studier til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Uddannelsen vurderes at opfylde akkrediteringskriterierne.

Resumé af vurderingen

Vurderingen af de enkelte kriterier for kandidatuddannelsen i amerikanske studier

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒
Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Juridiske opmærksomhedspunkter

ACE Denmark bemærker:

- Der er pt. udvælgelseskriterier, der indeholder "motiveret ansøgning". Det vurderes at udvælgelseskriterierne i mindre grad lever op til § 29 stk. 2 i Bekendtgørelse BEK nr. 52 af 28/01/2009 (adgangsbekendtgørelsen) samt de forvaltningsretlige grundprincipper om gennemsigtighed og målbarhed.
- Store initialer i dansk titel.

Grundoplysninger

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	22
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	56
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)	15
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	9

Uddannelsens kompetenceprofil

"Formålet med kandidatuddannelsen er efter højeste akademiske niveau at uddanne kandidater i Amerikanske Studier, således at den studerende til slut behersker den skriftlige videnskabelige fremstilling i kandidatspecialet med de krav, som dertil hører. I løbet af uddannelsen læser den studerende på egen hånd en række opgaver, der stiller krav om analyse og projektilrettelæggelse, således at den færdige kandidat vil stå godt rustet til at møde arbejdsmarkedet i dets fulde bredde. fra informationssektoren (herunder IT og massemedier) over forskningssektoren til erhvervslivet. Kandidatens kompetencer kan opdeles i intellektuelle, faglige og praksisorienterede.

Uddannelsen stræber mod følgende kompetencemål:

På generelt akademisk niveau:

1. sikkerhed i at tilegne sig ny viden og anvende den formålsbestemt
2. sikkerhed i at søge og finde informationer, analysere og forstå disse samt vurdere dem kritisk
3. fortrolighed med selvstændigt at kunne tilrettelægge sin arbejdstid og prioritere arbejdsopgaver
4. rutine i at kunne indgå i teams, herunder at kunne modtage kritik af egne arbejder og give konstruktiv kritik af andres
5. fortrolighed med at læse akademiske tekster på amerikansk engelsk
6. rutine i at udtrykke sig skriftligt og mundtligt på akademisk niveau på amerikansk engelsk
7. rutine i at overholde deadlines og omfangsbestemmelser
8. fortrolighed med at overskue større informationsmængder og uddrage essensen heraf
9. fortrolighed med at fordybe sig i udvalgte problemstillinger
10. fortrolighed med tværfagligt arbejde
11. fortrolighed med forskningsprocessen, dvs. at kunne opstille en kvalificeret problemstilling og gennemføre en analyse på baggrund af relevant materiale, herunder at tage kritisk stilling til andres arbejder

På specifikt *fagligt* niveau for Amerikanske Studier er kandidatuddannelsen opbygget med henblik på tilegnelse af dels viden om disciplinen Amerikanske Studier og dels indsigt i: hvordan denne viden skabes. Viden om Amerikanske Studier skal her forstås som et grundigt kendskab til disciplinen Amerikanske Studier i dets litterære, kulturelle og historiske totalitet – dels hvad angår overordnede sammenhænge og tværfaglige indsigter, dels som specialiserede nedslag i udvalgte temaer eller epoker. Kendskab til skabelsen af viden om Amerikanske Studier skal forstås som fortrolighed med fagets teorier og metoder – dels i et analysestrategisk perspektiv med henblik på tilegnelsen af redskaber og forudsætninger for selvstændig udarbejdelse af opgaver på akademisk niveau, dels i et rent erkendelses- og videnskabsteoretisk perspektiv.

Dette dobbeltsigte går på tværs af kandidatuddannelsens bestanddele, men den studerende kan sammensætte sin uddannelse, så vægtningen bliver større på det ene felt end det andet. Det tilstræbes, at de to sider forenes i specialet.

Specialet afføder *praksiskompetencer* – såsom:

- selvstændigt at træffe og begrunde fagligt relaterede beslutninger og gennemføre undersøgelser, der fremskaffer det nødvendige beslutningsgrundlag
- at forestå udviklingsarbejde på baggrund af videnskabelige og teoretiske metoder
- ud fra et kombineret humanistisk perspektiv og en detailviden om amerikanske forhold at kunne arbejde inden for informations- og forskningssektoren, det internationale erhvervsliv og en række internationale organisationer"

(Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i amerikanske studier, s5ff)

Uddannelsens struktur

Undervisningsfag			Undervisningsplacering				Eksamens placering	Åbne fag	Sær- fag	Projektorien- teret forløb (se §10)	ECTS- vægt
Titel på undervisningsfag	Disciplinansvar- ligt institut	Beskr. i §	1. sem.	2. sem.	3. sem.	4. sem.	Semester	se § 10	se § 10	se § 10	
Teori og Metode i Amerikanske Studier*	IHKS	14	4				1		X		10
Emner i Amerikansk Kultur	ILKM	15	4				1		X		10
Emner i Amerikansk Historie og Samfunds- forhold	IHKS	16	4				1		X		10
Emner i Amerikanske Studier		17							X		
Delkursus I	IHKS			2 }4			2				10
Delkursus II	ILKM			2			2				10
Kursusfag I **		18		2-4			2	X			10
Kursusfag 2 **		18			2-4		3	X			10
Kursusfag 3 **		18			2-4		3	X			10
Valgfag **		19			2-4		3			X	10
Speciale		20				Individuel vejledning	4				30

Kandidatuddannelsen påbegyndes i efterårssemestret. Centret anbefaler de studerende at lægge et studieophold ved et universitet i udlandet i 3. semester, jf. § 10.

* Kurset Teori og Metode i Amerikanske Studier udbydes hovedsagelig for studerende ved kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier.

** Kursusfagene og valgfaget udbydes af forskellige studienævne. De øvrige discipliner udbydes af Studienævnet for Historie.

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Der har siden 2005 eksisteret 2 aftagerpaneler på fakultetsniveau på SDU; et for Undervisning og et for Kultur og Kommunikation. Aftagerpanelerne har en rådgivende funktion, og de holder et møde årligt. Det seneste møde (afholdt i marts 2009) omhandlede akkreditering og uddannelsernes kompetenceprofiler. Kommunikationen mellem uddannelsen og aftagerpanelerne foregår primært gennem skriftlige og mundtlige referater. Aftagerpanelerne har endnu ikke haft særskilt fokus på kandidatuddannelsen i amerikanske studier, men akkrediteringspanelet vurderer, at aftagerpanelets anbefalinger har medført ændringer af alle fakultetets uddannelser – f.eks. indførelse af projektorienteret forløb (dokumentationsrapporten s.3).

Udover aftagerpanelerne har amerikanske studier sit eget rådgivende forum med eksterne medlemmer, *American Studies Advisory Committee*, der udover repræsentanter for uddannelsen og universitetet for nyligt også er blevet udvidet til at omfatte to aftagerrepræsentanter. Medlemmerne af *American Studies Advisory Committee* rådgiver både inden for uddannelse og forskning.

Det fremgår af dokumentationen at SDU er i færd med at oprette en alumneportal (dokumentationsrapporten s. 4), som vurderes at bidrage til at styrke uddannelsens løbende dialog med dimittenderne. Derudover er der hvert tredje år en kvantitativ kandidatundersøgelse, og uddannelsen har løbende arrangementer, hvor alumner deltager – f.eks. arrangeret af studenterforeningen Danish Student Association for American Studies.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 2-5

Bilag 3: Kommissorium for aftagerpaneler ved Det Humanistiske Fakultet på Syddansk Universitet

Bilag 4: Referat fra aftagerpanelmøde på Mad House d. 24. januar 2008

Bilag 5: Referat fra møde i American Studies Advisory Committee, januar 2009

Bilag 22: Tiltag

Bilag 47: Delpolitik for: Efter uddannelsen

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af redegørelsen i dokumentationsrapporten (side 11) samt det udleverede supplement til bilag 11, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse i et omfang, der er sammenligneligt med beskæftigelsessituationen på det humanistiske hovedområde på landsplan. Da kandidatuddannelsen i amerikanske studier hører under engelsk i Universitets- og Bygningsstyrelsens beskæftigelsestal, og dermed ikke fremgår særskilt, har SDU anvendt egne opgørelser. Opgørelserne bygger på en rundspørge foretaget i december 2008, hvor der blev sendt mail eller brev til de 40 kandidater, der var dimitteret i perioden 2005-08. Det fremgår af supplementet til bilag 11, at 3 ud af 25 kandidater, der var færdiguddannede i mellem 4 og 38 måneder, var ledige, svarende til 12 %. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at der er tale om en relativt lille population, og at tallet ikke er fuldt sammenligneligt med Universitets- og Bygningsstyrelsens beskæftigelsestal for humanistiske kandidater 4-19 måneder efter endt uddannelse, som dog også viser en ledighed på 12 % i perioden 2003-06.

Kandidatuddannelsen i amerikanske studier blev etableret i 2003, og akkrediteringspanelet konstaterer, at der er tale om en relativt ny og i dansk sammenhæng enestående uddannelse. Undersøgelsen af totalpopulationen, der er udarbejdet i december 2008 (bilag 11) peger på, at dimittenderne finder beskæftigelse med relevante stillingsbetegnelser som f.eks. fuldmægtig og konsulent.

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at kriterium 2 er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 6-8

Supplement til bilag 11, udleveret 26. april 2009

Bilag 7: Stillingsbetegnelser for kandidater i Engelsk og Amerikanske Studier

Bilag 8: Videnskabsministeriets tal for beskæftigelse og ledighed af nyuddannede

Bilag 9: Uddrag af AC's ledighedsstatistik, december 2008 (tabel B)

Bilag 10: Uddrag af Humanistundersøgelsen 2007

Bilag 11: Undersøgelse af dimittenders jobsituation, december 2008, Amerikanske Studier

Bilag 47: Delpolitik for: Efter uddannelsen

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er dokumenteret sammenhæng mellem det, der undervises i, og det, der forskes i ved Center for Amerikanske Studier. Vurderingen bygger på dokumentationsrapporten (s. 9f), hvor der i skemaform redegøres for de obligatoriske og de valgfrie fagelementers relation til de 8 tværfaglige forskningsområder, som er aktuelle for Center for Amerikanske Studier (Immigration and Race, The American South, Twentieth Century Culture, Landscape, Technology, Law and Society, Popular Culture, Politics and Culture, and Nineteenth Century History) samt hvilke vip'er, der forsker i de forskellige områder. Kernemedarbejdere i centeret er tilknyttet Institut for Historie, Kultur og Samfundsbeskrivelse samt Institut for Litteratur, Kultur og Medier, men har alle specialiseret sig i amerikanske studier.

Kandidatuddannelsen i amerikanske studier er udover specialet bygget op af 50 ECTS obligatoriske fagelementer, 30 ECTS "kursusfag", der udbydes af forskellige institutter men udvælges af Center for amerikanske studier, samt 10 ECTS valgfag. Sammenhængen mellem de obligatoriske fagelementers læringsmål og kompetenceprofilen er beskrevet i studieordningen (bilag 1) som en del af fagelementets bedømmelseskriterier, mens sammenhængen mellem kompetenceprofilen og kursusfagenes læringsmål afhænger af det aktuelle udbud. Det er imidlertid akkrediteringspanelets vurdering, at denne sammenhæng sikres som en del af den proces, hvor lederen af Center for amerikanske studier udvælger de fagelementer, der skal udbydes som en "kursusfag" (dokumentationsrapporten, s. 12). Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at kompetenceprofilen er understøttet af fagelementernes læringsmål.

Panelet vurderer, at de studerende opnår viden om fagområdet teori og metode samt forskningsmetodiske kompetencer på baggrund af dels de faglige mål, der er oplyst for de obligatoriske fagelementer som "Teori og metode i amerikanske studier", og dels den uddybende redegørelse i dokumentationsrapporten (s. 11-13), hvoraf det fremgår, hvordan de enkelte læringsmål spiller sammen og er vægtet inden for fagelementerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 9-13

Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier 2007

Bilag 17: Fag udbudt i forbindelse med kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier 2006-8: VIP/DVIP

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer at uddannelsen tilrettelægges af vip'er der er centralt placeret i de relevante forskningsmiljøer. Vurderingen bygger på universitetets redegørelse på side 14-15 i dokumentationsrapporten samt CV'erne for uddannelsens tilrettelæggere (bilag 12). Kandidatuddannelsen i amerikanske studier er organiseret under Center for Amerikanske Studier. Kernemedarbejdere i centeret er tilknyttet Institut for Historie, Kultur og Samfundsbeskrivelse samt Institut for Litteratur, Kultur og Medier, men har alle specialiseret sig i amerikanske studier. Kandidatuddannelsen udbydes af studienævnet for historie, hvor lederen af Center for Amerikanske Studier ligeledes er medlem.

På baggrund af oversigten på side 15 i dokumentationsrapporten vurderer akkrediteringspanelet, at der pr. 1. oktober 2007 var omkring 12 studerende pr. VIP. I efteråret 2007 var der således knyttet 5 faste vip til amerikanske studier, og derudover medtælles de 9 vip, der underviser i de "kursusfag", som de studerende skal vælge blandt (jf. kriterium 3). I efteråret 2007 var der 59 indskrevne studerende, og dette forhold vurderes at muliggøre en tæt kontakt for studerende til et aktivt forskningsmiljø, hvilket også blev underbygget af mødet med de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der kun sjældent bruges DVIP i undervisningen på kandidatuddannelsen i amerikanske studier. Inden for de sidste tre år har der kun været ansat én DVIP (post-doc), og en væsentlig del af underviserne må dermed siges at være VIP.

Af samme årsag har uddannelsen ikke en praksis for at sikre forskningsbaseringen af DVIP'ernes kurser, men det understreges i dokumentationsrapporten (s. 16), at tilrettelæggelsen af eventuelle DVIP'ers undervisning vil indgå i centerets kvalitetssikringsprocesser, og at det faglige indhold skal godkendes af det fastansatte videnskabelige personale.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s.14-16

Bilag 11: CV'er og publikationslister for uddannelsens tilrettelæggere

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

På baggrund af oversigten over forskningspublikationer og redegørelserne på side 14-18 i dokumentationsrapporten samt tilrettelæggernes CV'er og publikationslister (bilag 12) vurderer akkrediteringspanelet, at forskningsmiljøet, der knytter sig til Center for Amerikanske Studier, er solidt funderet inden for de 8 prioriterede forskningsområder: Immigration and Race, The American South, Twentieth Century Culture, Landscape, Technology, Law and Society, Popular Culture, Politics and Culture, and Nineteenth Century History. Forskningsmiljøet tæller 5 VIP, men da uddannelsen er tværfaglig, suppleres kernefagene med en række "kursusfag", der er forankret i andre forskningsmiljøer – primært knyttet til Institut for Historie, Kultur og Samfundsbeskrivelse samt Institut for Litteratur, Kultur og Medier (jf. kriterium 3).

Det internationale engagement, der beskrives i bilag 13, vurderes som stærkt, med gode kontakter og samarbejder i både USA og i nordisk regi. Forskerne ved Center for Amerikanske Studier vurderes løbende at tage udenlandsophold og deltage aktivt i internationale forskningsprojekter.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 5 er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 16-18

Bilag 12: CV'er og publikationslister for uddannelsens tilrettelæggere

Bilag 13: International activities, faculty of American Studies

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur overordnet set understøtter kompetenceprofilen. Uddannelsens består af fem obligatoriske fagelementer af 10 ECTS, der dækker uddannelsens kernefaglighed og derudover af en række "kursusfag", der gør det muligt for den studerende at tone sin uddannelse (herunder på udenlandsophold eller projektorienterede forløb). På side 20 i dokumentationsrapporten redegøres der for sammenhængen mellem de obligatoriske fagelementer, der alle ligger inden for uddannelsens første år, og akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er faglig sammenhæng og progression mellem de obligatoriske fagelementer.

Samtidig vurderer akkrediteringspanelet, at processen, hvor lederen af Center for Amerikanske Studier og studienævnet udpeger og udbyder "kursusfagene", samt de studerendes vejledning i forhold til at sammensætte valgfag i løbet af uddannelsen, er med til at sikre den faglige sammenhæng og progression mellem de obligatoriske fagelementer og "kursusfagene" (jf. kriterium 3) (dokumentationsrapporten, s. 19-20).

Frafaldet på uddannelsen opgjort i perioden 2005-2007 var på 26 % sammenlignet med mellem 14 og 16 % for humanistiske kandidatuddannelser på landsplan i samme periode. Som supplement til ovenstående tal, fremgår de nyeste tal for 2008 af bilag 16, hvor frafaldet er på 17 % (n=18, studieskifttere inden for samme hovedområde fraregnet). Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på uddannelsen har været relativt højt, men at det er risikabelt at konkludere noget på baggrund af den lille population (n=38), således også om den seneste tendens, der dog kan noteres som positiv. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at frafaldstallene kun dækker de tre første optag på uddannelsen (opgjort for 2005-07). Derfor har det fx stor betydning, at to af de frafaldne inden optaget var uddannede journalister og opnåede fuldtidsjob som journalister inden kandidateksamen. Samtidig vurderer akkrediteringspanelet, at der er gennemført en række tiltag for at mindske frafaldet – jf. redegørelsen nedenfor i forbindelse med studieprogressionen. Frafaldstallet er analyseret i dokumentationsrapporten (s. 21), og det har vist sig, at der er en overrepræsentation af studerende uden for Fyn, der falder fra (35 % mod 13 % fra Fyn), hvilket er forsøgt afhjulpet med et konkret tiltag omkring tilrettelæggelsen af undervisningen (jf. redegørelsen nedenfor).

Studieprogressionen var i gennemsnit 0,62 i 2005-2007, hvilket er på niveau med landsgennemsnittet på 0,66 og derfor ikke giver anledning til bemærkninger.

I forlængelse af analysen af frafald og studieprogression fremlægges i dokumentationen en redegørelse for de tiltag der er iværksat med henblik på at forbedre statistikken (dokumentationsrapporten, s. 22f):

- Der er siden 2006 arbejdet med studiemiljø ved at arrangere seminarer
- Der er i 2007 oprettet en studenterforening med en vip-repræsentant i bestyrelsen
- I 2008 indførtes en ny seminarmodel for evaluering af studiestruktur og -problemer
- Undervisningen tilrettelægges i mere sammenhængende blokke for at imødekomme studerende med lang transportvej
- Ændring i eksamensstruktur, så fagelementer med to eksaminer nu skal færdiggøres inden for en eksamenstermin
- Indførelse af "forsinkelsessamtaler" (generel fakultetspolitik) for studerende med en studieprogression

- under 0,5
- Indførelse af specialekontrakter
- Forbedringer af studiestart og vejledning (fakultetspolitikker/-initiativer suppleret på institutniveau).

Akkrediteringspanelet vurderer, at helheden af tiltag og politikker afspejler en tilfredsstillende strategi og praksis for mindskning af frafald og forbedring af studieprogression.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens faglige niveau på 1. og 2. semester, som primært består af de obligatoriske fagelementer, er tilpasset adgangskravene. Vurderingen bygger på redegørelsen for det første semesters introduktion af fagområdet (dokumentationsrapporten, s. 23f), suppleret med den uddybning af de didaktiske overvejelser underviserne kunne beskrive på mødet. Her fremgik det f.eks., hvordan de studerendes forskellige faglige baggrunde aktivt blev inddraget i undervisningen som udgangspunkt for den tværfaglige integration på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at gennemføre projektorienterede forløb, og formålsbeskrivelsen og de eksempler, der gives i dokumentationen på inddragelse af praksis i undervisningen, vurderer panelet som understøttende kompetenceprofilen. Dertil kommer, at praksis vurderes at blive inddraget i forbindelse med de forskellige arrangementer, der løbende arrangeres af Center for Amerikanske Studier – f.eks. i forbindelse med det amerikanske valg i 2008.

Kandidatuddannelsen i amerikanske studier foregår på engelsk, men størstedelen af de studerende er danskere. 26 % af de studerende i perioden 2005-2007 var på udenlandsophold og yderligere 5 studerende (13 %) var på konferencer i udlandet sammen med en VIP (bilag 28). Det er primært på uddannelsens 3. semester, at de studerende har mulighed for at rejse ud. Sammenholdt med 13-14 % udenlandske studerende på uddannelsen i samme periode og flere udenlandske gæster (bl.a. kommer en amerikansk professor, ansat af Fulbright Kommissionen for perioden 2010-12) vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø.

Kriterium 6 vurderes samlet set at være opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s 19-25

Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier 2007

Bilag 2: Rettelsesblad til studieordning for kandidatuddannelse i Amerikanske Studier 2007

Bilag 14: Tal for frafald lavet på baggrund af Danske Universiteters nøgletal samlet for årgang 2005-2007

Bilag 15: Tal for STÅ-progression for årgang 2005-2007

bilag 16: Frafall for den årgang, der startede i 2005

Bilag 18: Fem obligatoriske fagelementers bidrag til opbygningen af kompetencer

Bilag 19: Bopæl for frafaldne og ikke-fracaldne ved kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier

Bilag 20: Referat fra evalueringsmøde, december 2008

Bilag 21: Journalister

Bilag 22: Tiltag

Bilag 24: Danish Student Association of American Studiers

Bilag 27: Projektorienterede forløb og internationalisering

Bilag 28: Studenterdeltagelse

Bilag 29: Udvekslingsaftaler Engelsk og Amerikanske Studier 2009/2010

Bilag 30: HUM Nationalitetsfordeling

Bilag 31: Udenlandske forskere

Bilag 34: Fokus på studieaktivitet. Det Humanistiske Fakultets notat af 30.06.2008

Bilag 35: Notat om fælles retningslinjer for kriterier til indk. af studerende til lovpligtige forsinkelsessamtaler

Bilag 36: Fællesbestemmelser for de humanistiske uddannelser ved Syddansk Universitet"

Bilag 37: Det Humanistiske Fakultets studiestartsstrategi

Bilag 38: SDUs vejledningsstrategi

Bilag 43: Delpolitik for: Studiestart

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer i forlængelse af betragtningerne om didaktik under kriterium 6, at de valgte pædagogiske metoder og didaktikken understøtter kompetenceprofilen. For de obligatoriske fagelementer på amerikanske studier gælder det, at undervisningsformerne varierer mellem forelæsninger, diskussioner, studenteroplæg og øvelser. I dokumentationen (s.26) er resultatet af overvejelserne eksemplificeret ved et tværdisciplinært fagelement, "Topics in American Studies", der undervises af to lærere fra hver af de bidragende discipliner, henholdsvis historie og litteratur, for at sikre den tværfaglige integration.

Akkrediteringspanelet vurderer yderligere, at de valgte prøveformer understøtter og udprøver de kompetencer, som er centrale i uddannelsens kompetenceprofil gennem en variation af prøveformer og gennemførelse af eksaminer på engelsk. Af dokumentationsrapporten (s. 27) fremgår det, at prøveformerne i de obligatoriske fagelementer varierer mellem forskellige typer bundne og frie skriftlige opgaver samt mundtlig eksamen, og at der er et krav om, at der både skal vælges mundtlig og skriftlig eksamen. Det fremgår desuden, at prøveformerne eksplicit har til formål at understøtte kompetencemålene, der knytter sig til udarbejdelsen af større skriftlige arbejder samt de studerendes engelskfærdigheder.

I forhold til at sikre, at undervisnings- og prøveformerne ligeledes understøtter kompetenceprofilen på "kursusfagene", som udbydes af andre studienævn, vurderer akkrediteringspanelet, at dette sker gennem den proces, hvor lederen af Center for Amerikanske Studier og studienævnet udpeger og udbyder "kursusfagene" (jf. kriterium 3 og 6).

I dokumentationen er der redegjort for universitetets politik og de mere uformelle aktiviteter på uddannelsesniveau angående udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer. Akkrediteringspanelet vurderer, at der foreligger en klar central strategi, men at det er uklart i hvilket omfang, den er udmøntet i konkret praksis for underviserne på kandidatuddannelsen i amerikanske studier. Udover den obligatoriske pædagogiske uddannelse af adjunkter har underviserne mulighed for at gøre brug af universitetets forskellige pædagogiske efteruddannelses tilbud og temadage (f.eks. var "Universitetspædagogiske udfordringer" et tema på den årlige institutdag i 2008 – jf. programmet i bilag 39). Dertil kommer en mere uformel sparring kollegaerne imellem. De positive evalueringer ang. undervisernes pædagogiske kompetencer, som fremgår af bilag 20 og 32, samt mødet med de studerende vurderes at sandsynliggøre, at de eksisterende tiltag for at sikre undervisernes pædagogiske kompetencer er tilstrækkelige. Akkrediteringspanelet er desuden opmærksomt på, at det fremgik af mødet med de studerende, at engelskniveauet generelt vurderes at være højt hos underviserne, men akkrediteringspanelet bemærker yderligere, at det ikke fremgår af dokumentationen, hvordan det høje niveau sikres fremover. Af universitetets høringssvar af 29. maj 2009 fremgår det, at: *"Syddansk Universitet vil ved opslag af stillinger inden for området stille som et kvalifikationskrav, at der er et højt engelskniveau"*. Akkrediteringspanelet bemærker, at dette vil kunne medvirke til at sikre et højt niveau også fremover.

Rundvisningen på SDU samt redegørelsen for de fysiske forhold, infrastruktur m.m., som fremgår af side 29 i dokumentationsrapporten, giver ikke akkrediteringspanelet anledning til bemærkninger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 7 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 26-30

Universitetets høringssvar af 29. maj 2009

Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier 2007

Bilag 20: Referat fra evalueringsmøde, december 2008

Bilag 25: Podcasting

Bilag 26: Research Engine

Bilag 39: Program fra institutdagen i 2008

Bilag 40: Syddansk Universitets undersøgelse af studie- og undervisningsmiljøet

Bilag 49: Delpolitik for: Universitetspædagogik

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsen i amerikanske studier anvender SDU's kvalitetssikringssystem i forhold til uddannelsen, og at der er en klar ansvarsfordeling og klare procedurer for kvalitetssikringsarbejdet.

I dokumentationen er med henvisning til bilagene 41-50 beskrevet SDU's kvalitetssikringssystem, der bygger på elementer på flere forskellige niveauer. På centralt niveau består systemet af et kvalitetsudviklingsråd (bestående af medarbejdere og studerende), direktionen, en studieadministrativ koordineringsgruppe og ledelsesstrukturen på fakulteterne. Derudover består kvalitetssikringssystemet af otte delpolitikker:

- Før uddannelsen
- Studiestart
- Udvikling af ny uddannelse
- Studieleddelse og studieadministration
- Universitetspædagogik
- Studiemiljø
- Evaluering
- Efter uddannelsen.

Delpolitikkerne revideres hvert andet år og godkendes af kvalitetsudviklingsrådet. Delpolitikkerne støttes af et internt uddannet auditørkorps på SDU samt et databasesystem, der skal indeholde information om og opfølgning på delpolitikkerne. Kvalitetssikringssystemet er udarbejdet i overensstemmelse med ENQAs standarder. Det bemærkes, at flere af delpolitikkerne er vedtaget i sidste halvdel af 2008 og dermed stadig er nye. Det vurderes sandsynliggjort, at systemet kommer til at understøtte kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelserne generelt.

I dokumentationsrapporten (s. 30-32) redegøres der for, hvordan Amerikanske studier anvender kvalitetssikringssystemet. Akkrediteringspanelet vurderer således, at der i politikkerne såvel som i redegørelsen for praksis er en klar ansvarsfordeling og klare procedurer for kvalitetssikringen af uddannelsen. Dertil kommer, at der i dokumentationsrapporten gives eksempler på hvordan problemer forsøges afhjulpnet - fx gennem ændringer i administrativ praksis og prøveformer (jævnfør også kriterium 6 og beskrivelsen af håndtering af frafald og studieprogression). Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsen anvender kvalitetssikringssystemet til at tage hånd om de identificerede problemer på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer yderligere, at anvendelsen af studenterevalueringer er beskrevet og i overensstemmelse med den beskrevne politik suppleret med et yderligere tiltag for evaluering af hele uddannelsen ved et årligt evalueringsmøde. På mødet med de studerende var der lidt uklarhed omkring, hvorvidt evalueringen af første semester blev behandlet i studienævnet. Af universitetets høringssvar af 29. maj 2009 fremgår imidlertid: *"Evalueringsmødet den 8. december 2008 mellem studerende og undervisere ved kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier blev behandlet på mødet ved Studienævn for Historie den 16. december 2008. Studienævnet tog evalueringen til efterretning"*. På baggrund af redegørelsen på side 31 i dokumentationsrapporten samt universitetets høringssvar vurderer akkrediteringspanelet, at der generelt er en god praksis og systematik omkring undervisningsevalueringerne, og det fremgik desuden af mødet med de studerende, at de oplevede, at der generelt blev fulgt op på evalueringerne.

På denne baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 8 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 30-32

Universitetets høringssvar af 29. maj 2009

Bilag 20: Referat fra evalueringsmøde, december 2008

Bilag 32: Evalueringsskemaer

Bilag 33: Udviklingskontrakt for Syddansk Universitet, 2008-2010

Bilag 36: Fællesbestemmelser for de humanistiske uddannelser ved Syddansk Universitet"

Bilag 41: Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem

Bilag 42: Delpolitik for: Før uddannelsen

Bilag 43: Delpolitik for: Studiestart

Bilag 44: Delpolitik for: Evaluering

Bilag 45: Delpolitik for: Udvikling af ny uddannelse/revision af eksisterende uddannelse

Bilag 46: Delpolitik for: Studieledeelse/studieadministration

Bilag 47: Delpolitik for: Efter uddannelsen

Bilag 48: Delpolitik for: Studiemiljø

Bilag 49: Delpolitik for: Universitetspædagogik

Bilag 50: Bilag vedr. Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til betegnelsen "amerikanske studier". "Amerikanske studier" vurderes at være en bred betegnelse, som både kan dække over den tværfaglige humanistiske profil, der kendetegner uddannelsen. Internationalt set bruges "American Studies" ligeledes bredt i forhold til forskelligartede uddannelser.

I dokumentationen (s. 34f) er kompetenceprofilens elementer sammenholdt med kravene til kandidatuddannelser i Kvalifikationsrammen for videregående uddannelser. På denne baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kompetenceprofilen lever op til typebestemmelsen for kandidatniveauet. På baggrunden af vurderingerne i forbindelse med kriterierne 3 og 6 vurderes kompetenceprofilen ligeledes at være understøttet af indhold, struktur og adgangskrav på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 9 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 33-35.

Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier 2007

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes realiserede læringsudbytte stemmer overens med uddannelsens kompetenceprofil. Vurderingen bygger på universitetets redegørelse på side 35-37 i dokumentationsrapporten, hvor det fremgår, at de studerende ved et evalueringsseminar om hele uddannelsen vurderede, at de generelt har mulighed for at lære det, der foreskrives i kompetenceprofilen.

Derudover anvendes resultaterne fra Humanistundersøgelsen (2007), hvor amerikanske studier hører under gruppen "kulturstudier", som en generel indikator på, at der er overensstemmelse mellem de kompetencer, som de studerende mener at have erhvervet sig på uddannelsen, og målene i kompetenceprofilen.

I dokumentationsrapporten fremhæves ligeledes specialekaraktererne som en indikator for, at de studerende har realiseret kompetenceprofilens mål for læringsudbytte. Således fremgår det af side 36, at karaktergennemsnittet for specialer på kandidatuddannelsen i amerikanske studier var 8,7 efter syvtrinskalaen i 2007-2008.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 10 er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 35-37

Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i Amerikanske Studier 2007

Bilag 10: Uddrag af Humanistundersøgelsen 2007

Bilag 20: Referat fra evalueringsmøde, december 2008

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Uddannelsen er pt. godkendt til:

Takst 1

Universitetet indstiller:

Takst 1

Begrundelse:

Uddannelsen ligger inden for det humanistiske hovedområde.

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Det vurderes, at takstindplaceringen er korrekt, da uddannelsens faglige indhold ligger inden for det humanistiske hovedområde.

Titel

Uddannelsens danske titel er pt. godkendt til:

cand.mag. i Amerikanske Studier

Universitetet indstiller:

cand.mag. i Amerikanske Studier

Uddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:

Master of Arts (MA) in American Studies

Universitetet indstiller:

Master of Arts (MA) in American Studies

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Det bemærkes, at praksis synes at være, at titlen skrives med lille begyndelsesbogstav på dansk.

Den normerede studietid

Uddannelsen er pt. godkendt til:

120 ECTS

Universitetet indstiller:

120 ECTS

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Har uddannelsen en ministerielt fastsat adgangsbegrænsning?

Nej

Legalitetskontrol

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, § 28, stk. 1, stk. 2 og stk. 3, om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen)

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Censorkorps

Censorkorpset for engelsk

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på:

Engelsk

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Det vurderes, at institutionen sikrer undervisernes engelskkompetencer i forhold til undervisning og vejledning (se også kriterium 7).

Adgang

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen (minimum 1)

Følgende bacheloruddannelser:

- Engelsk
- Historie
- Journalistik
- Negot
- Erhvervssprog og medier (hvis erhvervssproget er engelsk)
- Erhvervssprog og IT (hvis erhvervssproget er engelsk)
- Erhvervssprog i to fremmedsprog (hvis det ene fremmedsprog er engelsk)

- Statskundskab

Akkrediteringskonsulentens vurdering:
Ingen bemærkninger

De faglige mindstekrav

Er uddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?
Nej

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er uddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?
Nej

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen?
Ja, der er 35 studiepladser

Universitetets redegørelse for at udvælgelseskriterierne er fagligt relevante, gennemsigtige, objektive og målbare:
Af besvarelsen til kriterium 8 fremgår det, at der indgår motiveret ansøgning.

Af mail modtaget 27. februar 2009 fremgår:

"Rammen på maximum 35 studerende er fastsat af universitetet.

Der har hidtil ikke været over 35 ansøgere til uddannelsen. Alle ansøgere, der har opfyldt de adgangskrav, der er beskrevet i studieordningen, er blevet optaget.

Såfremt der er mere end 35 ansøgere, der opfylder de fastsatte adgangskrav, vil de studerende i første omgang blive udvalgt efter karaktergennemsnittet på bacheloruddannelsen. Dernæst vil ansøgerne blive udvalgt på baggrund af deres motiverede ansøgning iht. følgende kriterier:

I hvor høj grad har ansøgeren undersøgt og forholder sig til uddannelsens indhold?

I hvor høj grad har ansøgeren overvejet fremtidige erhvervs- og beskæftigelsesmuligheder?

I hvor høj grad har ansøgeren – udover de formelle adgangskrav – beskæftiget sig med uddannelsens genstandsfelt? I sin bacheloruddannelse? I øvrigt?"

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Uddannelsen indstiller selv til ophævelse af begrænsningen i antallet af pladser. Det er uklart om der ønskes ophævelse af adgangsbegrænsning. Det vurderes, at udvælgelseskriterierne i mindre grad lever op til § 29 stk. 2 i Bekendtgørelse BEK nr. 52 af 28/01/2009 (adgangsbekendtgørelsen) samt de forvaltningsretlige grundprincipper om gennemsigthed og målbare.

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej