



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede

Sendt pr. e-mail:
jod@sdu.dk
sdu@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i historie

Kandidatuddannelsen i historie godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder §§ 20 og 28.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 22. juni 2009 behandlet Syddansk Universitets (herefter universitetet) anmodning om akkreditering og godkendelse af uddannelsen.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser".

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 29. juni 2009 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen,

Akkrediteringsrådet

10. juli 2009

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-045784

Dok nr. 973680

Side 1/3

jf. brev af 2. juli 2009 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens §§ 20 og § 28 stk. 3 fastlægges uddannelsens titel til:

Dansk: Cand.mag. i historie
Engelsk: Master of Arts (MA) in History

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens §§ 20 og § 28 stk. 3 sammenholdt med § 23 fastlægges uddannelsens titel til:

Dansk: Cand.mag. i historie og [tilvalg]
Engelsk: Master of Arts (MA) in History and [tilvalg på engelsk]

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 120 ECTS.

Side 2/3

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Kandidatuddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.
Aktivitetsgruppekoden er 6314.

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for historie.

Godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fire ovennævnte punkter **godkendes uddannelsen** jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 1. august 2015, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode.

Adgangskrav

En bacheloruddannelse med centralt fag i historie.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Uddannelsen er dansksproget og udbydes også på Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, Københavns Universitet og Roskilde Universitet.

Akkrediteringsrådets afgørelser kan jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1 ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Retlige spørgsmål vedrørende denne afgørelse kan dog i henhold til akkrediteringslovens § 14, stk. 2, indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Det betyder, at der kan klages til Universitets- og Bygningsstyrelsen, hvis universitetet mener, at afgørelsen ikke er foretaget i overensstemmelse med de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. Der kan ikke klages over de faglige vurderinger, der er indgået i afgørelsen, idet Akkrediteringsrådets faglige vurderinger er endelige.

Fristen for at klage over afgørelsen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt universitetet. En eventuel klage skal indsendes til:

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Eller på e-mail: ubst@ubst.dk

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 3/3

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport (internt dokument nummer: 907262)

Kopi af dette brev er sendt til:

Undervisningsministeriet til orientering samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen



Akkrediteringsrapport

**Eksisterende bachelor- og kandidatuddannelse i historie
Syddansk Universitet**

Juni 2009





Eksisterende bachelor- og kandidatuddannelse i historie

Forår 2009

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen
Publikationen er udgivet elektronisk på www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen i historie	6
Indstilling for kandidatuddannelsen i historie	7
Resumé af vurderingen.....	8
Juridiske opmærksomhedspunkter	8
Grundoplysninger	9
Bacheloruddannelsen	9
Kandidatuddannelsen	9
Uddannelsens kompetenceprofil	10
Bacheloruddannelsen i historie.....	10
Kandidatuddannelsen i historie	11
Uddannelsens struktur.....	12
Bacheloruddannelsen i historie.....	12
Kandidatuddannelsen i historie	13
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	14
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	14
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation	15
Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret).....	16
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret.....	16
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø.....	18
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø.....	19
Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)	20
Kriterium 6: Uddannelsesstruktur	20
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer	23
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen.....	25
Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)	27
Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil.....	27
Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte	28
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen	29
Tilskudsmæssig indplacering	29
Titel	29
Specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser	30
Den normerede studietid.....	30
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen	30
Legalitetskontrol	31
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?	31
Censorkorps.....	31
Sprog.....	31
Adgang.....	31
De faglige mindstekrav	32
Parallelførløb og fællesuddannelser.....	33
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen	33
Andre forhold	33

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelets medlemmer	Professor Jens E. Olesen, Ernst Moritz Arndt Universität, Greifswald Kontorchef Ole Winther, Kulturarvsstyrelsen Stud.mag. Rune Møller Stahl, Idéhistorie, Aarhus Universitet
Dokumentationsrapport modtaget	16. februar 2009
Akkrediteringspanelets besøg på universitetet	24. marts 2009
Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet	15. maj 2009
Høringssvar modtaget	28. maj 2009
Sagsbehandling afsluttet	8. juni 2009
Bemærkninger	31. marts 2009 er modtaget supplerende dokumentation: - en frafaldsopgørelse, der er opdateret med de nyeste tal for 2008, som endnu ikke var indberettet. - oversigt over sammenhæng mellem studerendes bopæl og frafald, som blev drøftet på besøget - En "Forløbsanalyse" fra september 2006 om optagne fra 2000-2005 indeholdende analyser af frafald i relation til en række variable, herunder især KOT-runde de er optaget i. - oplysning om populations- og respondentgruppestørrelsen for SDU's historie kandidater i Humanistundersøgelsen, der benyttes i besvarelsen af kriterium 2 "Indledningsvis bemærkes, at dokumentationsrapporten omfatter både bacheloruddannelsen i historie og kandidatuddannelsen i historie (den et-faglige og den to-faglige), der udbydes ved Syddansk Universitet i Odense og ved Syddansk Universitet i Kolding. Bachelor- og kandidatuddannelsen ved de to campusser har særskilte studieordninger, men der er kun få indholdsmæssige forskelle. Der er således en bachelorstudieordning og en kandidatstudieordning hver for både Odense og Kolding, 4 i alt. Når der i rapporten er angivet "BA-studieordningen" og "KA-studieordningen" refereres der således til bachelor hhv. kandidatstudieordningen for både Odense og Kolding. Eventuelle indholdsmæssige forskelle fremgår af de enkelte målepunkter. Studiet er forankret ved Studienævnet for Historie og ved Institut for Historie, Kultur og Samfundsbeskrivelse."

Indstilling for bacheloruddannelsen i historie

ACE Denmark indstiller bacheloruddannelsen i historie til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Uddannelsen vurderes at opfylde akkrediteringskriterierne.

Indstilling for kandidatuddannelsen i historie

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen i historie til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Uddannelsen vurderes at opfylde akkrediteringskriterierne.

Resumé af vurderingen

Vurderingen af de enkelte kriterier for bacheloruddannelsen i historie

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒
Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vurderingen af de enkelte kriterier for kandidatuddannelsen i historie

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒
Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Juridiske opmærksomhedspunkter

Akkrediteringskonsulentens bemærker:

Grundoplysninger

Bacheloruddannelsen

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	42
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	Odense: 156 Kolding: 56 I alt 212
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)	47
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	28

Kandidatuddannelsen

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	38
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	Odense: 145 Kolding: 33 I alt 178
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)	26
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	21

Uddannelsens kompetenceprofil

Bacheloruddannelsen i historie

Formålet med det centrale fag er at give den studerende en række faglige færdigheder, som er nyttige i sig selv, og som giver adgang til andre uddannelser. Disse færdigheder vil kunne støtte hinanden, så der opstår en vifte af kompetencer både på et generelt akademisk niveau og historiefagligt. På bachelorniveau stræber uddannelsen mod følgende intellektuelle, praktiske og faglige kompetencemål for den studerende:

På generelt akademisk niveau:

1. rutine i at tilegne sig ny viden og anvende den formålsbestemt,
2. erfaring i at søge og finde informationer, analysere og forstå disse samt vurdere dem kritisk,
3. rutine i selvstændigt at kunne tilrettelægge sin arbejdstid og prioritere arbejdsopgaver,
4. erfaring i at kunne indgå i teams, herunder at kunne modtage kritik af egne arbejder og give konstruktiv kritik af andres,
5. rutine i at læse akademiske tekster på skandinaviske sprog og engelsk, samt erfaring med et andet hovedsprog,
6. erfaring i at udtrykke sig skriftligt på et acceptabelt akademisk niveau, erfaring i at kunne fremlægge en sag mundtligt på et acceptabelt akademisk niveau,
7. rutine i at overholde deadlines og omfangsbestemmelser,
8. erfaring i at overskue større informationsmængder og uddrage essensen heraf,
9. rutine i at anvende gængse it-redskaber til at finde, behandle og formidle historiske informationer
10. elementært kendskab til forskningsprocessen, dvs. at kunne opstille en kvalificeret problemstilling og gennemføre en analyse på baggrund af egnede metoder og relevant materiale, herunder at tage kritisk stilling til andres arbejder.

På historiefagligt niveau er historie som centralt fag opbygget med henblik på tilegnelse af *dels* viden om historie og *dels* et kendskab til, hvordan denne viden skabes. Viden om historie skal her forstås som et grundlæggende indblik i den historiske udvikling i form af overordnede sammenhænge og lange forløb og i form af grundigere studier af udvalgte temaer og epoker. Kendskab til skabelsen af historisk viden skal forstås som en grundlæggende indsigt i historiefagets teorier og metoder – dels i et analysestrategisk perspektiv med henblik på tilegnelsen af redskaber og forudsætninger for selvstændig udarbejdelse af opgaver på et acceptabelt akademisk niveau, dels i et rent erkendelses- og videnskabsteoretisk perspektiv. Dette dobbeltsigte går på tværs af grundfagets bestanddele, men som hovedregel sigter disciplinerne *Europa i verden 1-2* samt *Område 1-4* mod førstnævnte målsætning, mens disciplinerne *Analysestrategier 1-3*, *Informationssøgning og dokumentation*, *Historie og samfundsvidenskab* samt *Seminar* og *BA-projekt* sigter mod sidstnævnte. Disciplinen *Historiebrug og historieformidling* rummer begge aspekter. Fagenes mere specifikke formål kan findes under § 10-21. Område 1-4 er valgfag, i alt 40 ECTS. Alle øvrige fag er obligatoriske og udgør 95 ECTS.

Kandidatuddannelsen i historie

Formålet er at uddanne historikere på højeste akademiske niveau, således at den studerende til slut behersker den skriftlige videnskabelige fremstilling i kandidatspecialet med de krav, som dertil hører. I løbet af uddannelsen løser den studerende på egen hånd en række opgaver, der stiller krav om analyse, formidling og projektilrettelæggelse, således at den færdige kandidat vil stå godt rustet til at møde arbejdsmarkedet i dets bredde, fra den traditionelle aftagerkreds inden for arkiv-, biblioteks- og museumsvesen, gymnasie- og forskningssektor, til erhvervslivet som de seneste årtier har aftaget flere og flere historikere.

Kandidatens kompetencer kan opdeles i *intellektuelle*, *faglige* og *praksisorienterede*. Uddannelsen stræber mod følgende kompetencemål:

På generelt akademisk niveau:

1. sikkerhed i at tilegne sig ny viden og anvende den formålsbestemt,
 2. sikkerhed i at søge og finde informationer, analysere og forstå disse samt vurdere dem kritisk,
 3. fortrolighed med selvstændigt at kunne tilrettelægge sin arbejdstid og prioritere arbejdsopgaver,
 4. rutine i at kunne indgå i teams, herunder at kunne modtage kritik af egne arbejder og give konstruktiv kritik af andres,
- [Historie i Kolding følgende punkt 5]
5. fortrolighed med at læse akademiske tekster på norsk, svensk og engelsk, samt erfaring med at læse tekster på tysk,
- [Historie i Odense følgende punkt 5]
5. fortrolighed med at læse akademiske tekster på norsk, svensk og engelsk, samt erfaring med andre sprog,
6. fortrolighed med at udtrykke sig skriftligt og mundtligt på akademisk niveau,
 7. fortrolighed med at overholde deadlines og omfangsbestemmelser,
 8. fortrolighed med at overskue større informationsmængder og udtrække essensen heraf,
 9. fortrolighed med at anvende gængse it-redskaber til at finde, behandle og formidle historiske informationer,
 10. erfaring med at formidle fagspecifikt stof til et bredt publikum, så det forstås,
 11. fortrolighed med at fordybe sig i udvalgte problemstillinger,
 12. fortrolighed med forskningsprocessen, dvs. at kunne opstille en kvalificeret problemstilling og gennemføre en analyse på baggrund af relevant materiale, herunder at tage kritisk stilling til andres arbejder.

På specifikt *historiefagligt* niveau er kandidatuddannelsen opbygget med henblik på tilegnelse af dels viden om historie og dels indsigt i, hvordan denne viden skabes. Viden om historie skal her forstås som et grundigt kendskab til den historiske udvikling – dels som overordnede sammenhænge og lange linjer, dels som specialiserede nedslag i udvalgte temaer eller epoker. Kendskab til skabelsen af historisk viden skal forstås som fortrolighed med historiefagets teorier og metoder – dels i et analysestrategisk perspektiv med henblik på tilegnelsen af redskaber og forudsætninger for selvstændig udarbejdelse af opgaver på akademisk niveau, dels i et rent erkendelses- og videnskabsteoretisk perspektiv. Dette dobbeltsigte går på tværs af kandidatuddannelsens bestanddele, men den studerende kan sammensætte sin uddannelse, så vægtningen bliver større på det ene felt end det andet. Det tilstræbes, at de to sider forenes i specialet.

Specialet afføder *praksiskompetencer*, så som:

- selvstændigt at træffe og begrunde fagligt relaterede beslutninger og gennemføre undersøgelser, der fremskaffer det nødvendige beslutningsgrundlag
- at forestå udviklingsarbejde på baggrund af videnskabelige og teoretiske metoder

Uddannelsens struktur

Bacheloruddannelsen i historie

Undervisningsfag			Undervisningens placering og timetal						Eksamens- placering	ECTS- vægt
Fagets titel	Disciplinan- svarligt institut	Beskrevet i §	1. semester	2. semester	3. semester*	4. semester	5. semester	6. semester	Semester	
Analysestrategier 1	IHKS	10	2						1.	5
Informationssøgning og dokumentation	IHKS	14	1+1**						1.	5
Europa i verden 1	IHKS	13	4						1.	10
Område 1	IHKS	15	3						1.	10
Analysestrategier 2	IHKS	11		2+1**					2.	10
Videnskabsteori 1	IHKS	16		2 (i 6 uger)					2.	5
Europa i verden 2	IHKS	13		4					2.	10
Videnskabsteori 2	IHKS	17		2					2.	5
Analysestrategier 3	IHKS	12			2				3.	5
Område 2	IHKS	15			3				3.	10
Område 3	IHKS	15			3				3.	10
Historiebrug og historieformidling	IHKS	18			2				3.	5
Område 4	IHKS	15				3			4.	10
Historie og samfundsvidenskab	IHKS	19				3			4.	10
Seminar	IHKS	20				2			4.	10
Bachelorprojekt	IHKS	21					Vejledning		5.	15

*) **Udlandsophold.** Hvis der planlægges udlandsophold, lader det sig bedst gøre i 3. semester.

**) +1 angiver instruktortimer.

Kandidatuddannelsen i historie

Den etfaglige kandidatuddannelse i Historie (120 ECTS)

Undervisningsfag			Undervisningens placering og timetal				Eksamens- placering	ECTS- vægt
Fagets titel	Disciplinansvarligt institut	Beskrevet i §	1. semester ⁴⁵	2. semester ⁴⁵	3. semester ⁴	4. semester	Semester	
Område 5 ¹	IHKS	15	3 timer				1.	10
Område 6 ¹	IHKS	15	3 timer				1.	10
Område 7 ¹	IHKS	15	3 timer				1.	10
Område 8 ¹	IHKS	15		3 timer			2.	10
Område 9 ²	IHKS	17		3 timer			2.	10
Område 10 ²	IHKS	17		3 timer			2.	10
Område 11 ²	IHKS	17			3 timer		3.	10
Område 12 ²	IHKS	17			3 timer		3.	10
Område 13 ³	IHKS	17a			1 time		3.	10
Speciale	IHKS	18			Vejleder findes. Problemfelt aftales	Opgaveskrivning under individuel vejledning	4.	30

¹Et af disse områder kan erstattes af fag læst ved andet studienavn. ²Et af disse områder kan erstattes af fag læst ved andet studienavn. ³Område 13 kan placeres valgfrit efter Områderne 5-12. ⁴Projektorienteret forløb (praktik) kan erstatte ét af områderne 5-12. ⁵I disse semestre anbefales det at placere udlandsophold

Den tofaglige kandidatuddannelse med centralt fag i Historie (70 ECTS)

Undervisningsfag			Undervisningens placering og omfang				Eksamens- placering	ECTS- vægt
Fagets titel	Disciplinansvarligt institut	Beskrevet i §	1. semester [*]	2. semester ^{**}	3. semester ^{***}	4. semester	Semester	
Område 5	IHKS	15		3 timer			2.	10
Område 6	IHKS	15			3 timer		3.	10
Område 7	IHKS	15			3 timer		3.	10
Område 8	IHKS	15			3 timer		3.	10
Speciale	IHKS	18				Individuel vejledning	4.	30

Et af områderne 5-9 læses som valgfag.

* I dette semester læses 30 ECTS af tilvalget (50 ECTS).

** I dette semester læses 20 ECTS af tilvalget og 10 ECTS af det centrale fag.

*** Det anbefales at placere udlandsophold i dette semester.

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelserne er i løbende dialog med aftagerpaneler, aftagere og dimittender, samt at dialogen anvendes til udvikling og kvalitetssikring af uddannelserne.

Der har siden 2005 eksisteret 2 aftagerpaneler på fakultetsniveau, et for Undervisning og et for Kultur og Kommunikation. Aftagerpanelerne har en rådgivende funktion, og de holder et møde årligt. Derudover inddrages enkeltmedlemmer af panelerne i forbindelse med sideløbende projekter og samarbejder. Det seneste møde (afholdt i marts 2009) omhandlede akkreditering og uddannelsernes kompetenceprofiler. Fakultetet evaluerer løbende, om der er behov for aftagerpaneler på uddannelsesniveau. Aftagerpanelerne har således endnu ikke haft specifikt fokus på historieuddannelserne, men det vurderes, at panelerne har beskæftiget sig med forhold relevante for uddannelserne.

Dialogen med aftagere i øvrigt angives at foregå løbende via censorer samt enkeltpersoners engagement uden for SDU, fx poster i bestyrelser og udvalg i relevante aftagersammenhænge.

Det fremgår af dokumentationen at SDU er i færd med at oprette en alumneportal (dokumentationsrapporten s. 4). Derudover er der hvert tredje år en kvantitativ kandidatundersøgelse. Der har tidligere været afholdt mere specifikke karrierevejsarrangementer – det foregår nu med udgangspunkt i SDU's karrierecenter.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 2-5

Bilag 5: Kommissorium for aftagerpanelerne ved Det Humanistiske Fakultet på SDU, godkendt af dekanen

Bilag 6: Referat fra aftagerpanelmøde på Mad House, den 24. januar 2008

Bilag 8: Censorrapporter 2006, 2007 og 2008, censorformandskabet for historie

Bilag 37: Delpolitik for: Efter Uddannelsen

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har dokumenteret, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse i et omfang, der er på niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde. Det angives, at for de senest opgjorte tre år er det mellem 91 og 96 %, der fortsætter på en kandidatuddannelse, er i beskæftigelse eller på udlandsophold.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I dokumentationen bliver ledigheden for dimittender fra 2004-2006 opgjort til 4 % i henholdsvis årene 2004 og 2006 mens den var 21 % i 2005. Der er tale om små populationer, således er der fx tale om 8 personer, der er ledige i 2005. I ingen af årene når ledigheden et niveau, der er dobbelt så højt som tallet på landsplan for hovedområdet, der varierer mellem 10 og 13 %. I et aggregeret perspektiv er gennemsnittet (uvægtet) af ledighed for perioden 10 % for historiekandidater fra SDU, mens den er 12 % for kandidater fra hovedområdet på landsplan. Akkrediteringspanelet vurderer dermed, at ledighedsgraden ikke giver anledning til bemærkninger.

Relevansen af den beskæftigelse, som dimittenderne finder, er dokumenteret ved en liste over stillingsbetegnelser for dimittender fra SDU's egen undersøgelse fra 2005 (dimittendårgange 1999-2004). Der er tale om en liste af rådata fra et fritekstfelt. Akkrediteringspanelet vurderer at stillingsbetegnelserne, fx: ""AC-fuldmægtig; adjunkt; Adjunkt; Adjunkt i historie og idræt (...)" (Bilag 12), i overvejende ser relevante ud, men bemærker at de fx ikke knyttet til kandidatalder. I øvrigt henvises i dokumentationen til humanistundersøgelsen, hvor historie indgår i en gruppe af fag, og det enkelte universitets dimittender ikke fremgår. Akkrediteringspanelet finder, at det foreliggende grundlag ikke giver anledning til utilfredshed med karakteren af dimittendernes beskæftigelse.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 6-9

Bilag 11: Uddrag af Humanistundersøgelsen 2007

Bilag 12: Stillingsbetegnelser for historie fra Syddansk Universitets kandidatundersøgelse fra 2005

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes fagområder i tilfredsstillende grad er dækket af forskningsområderne i de bagvedliggende miljøer ved Institut for Historie, Kultur og Samfundsbeskrivelse. Forskningsmiljøet dækker bredt og har en tilfredsstillende tyngde inden for fagets centrale hovedområder, herunder med en god spredning i perioder og områder. Sammenhængen mellem uddannelsens indhold og forskningen ved instituttet er dels dokumenteret ved en overordnet redegørelse der forklarer hvilke generelle fag, der kan varetages med forskningsdækning uanset den enkelte forskers konkrete forskningsområde og derudover en oversigt over fagudbud med angivelse af underviser på begge campusser de seneste fire semestre samt de enkelte forskeres forskningsområder.

Sammenhængen mellem den overordnede kompetenceprofil og målene i de enkelte fag er dokumenteret som en integreret del af studieordningerne, idet det for hvert fag fremgår, hvilke elementer i den overordnede kompetenceprofil, der understøttes af faget. Akkrediteringspanelet vurderer, at sammenhængen er god.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne lever op til de faglige mindstekrav for undervisning i de gymnasiale skoler. I dokumentationsrapporten (s. 52f) er en skemaopstilling af mindstekravene over for uddannelsernes fag, således at det fremgår, hvilke dele af mindstekravene, der understøttes i de enkelte fag.

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende kan opnå viden om fagområdets videnskabelige teorier og metoder både gennem fagene i videnskabsteori og analysestrategier og de introducerende overblikfag. Derudover kan de opnå færdigheder i at vurdere og anvende fagområdets metoder gennem fordybelsen i områdefagene.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende kan opnå erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder og teorier i det videregående arbejde med fordybelse i områder samt specialeskrivning. Hele uddannelsen understøtter ligeledes forskningsmetodiske kompetencer.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 10-15 og 52-53

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen, Odense

Bilag 2: Studieordning for bacheloruddannelsen, Kolding
Bilag 3: Studieordning for kandidatuddannelsen, Odense
Bilag 4: Studieordning for kandidatuddannelsen, Kolding
Bilag 13: Oversigt over forskere ved forskningsmiljøet ved Historiestudiet, Syddansk Universitet
Bilag 14: Oversigt over fag udbudt i Odense og Kolding, forårssemestret 2007 - efterårssemestret 2008

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Uddannelserne er tilrettelagt og undervises på begge campusser udelukkende af aktive forskere. Tilrettelæggernes cv'er er vedlagt som dokumentation for, at de er centralt placeret i forskningsmiljøet. Undervisningen i Odense blev foretaget af 20 vip'er, mens undervisningen i Kolding blev foretaget af 11 vip'er.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har gode muligheder for en tæt kontakt til forskerne og derigennem til et aktivt forskningsmiljø. Det fremgår af dokumentationen, at der i det akademiske år 2007-2008 var i alt 479 studerende indskrevet ved de to uddannelser og i alt 31 vip'er, der underviste, hvilket giver i gennemsnit 15,5 studerende per vip.

Det bemærkes at opgørelsen udgør ét samlet tal for både kandidat- og bacheloruddannelserne på begge campusser. Ved hjælp af grundoplysningerne kan studerende/vip-ratioerne estimeres til 8 i Kolding og 15 i Odense.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 16

Bilag 16: CV for uddannelsens tilrettelæggere

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationen redegøres for at vip'ernes forskning spænder bredt kronologisk, tematisk og geografisk med henvisning til bilag 13's oversigt over de enkelte forskeres forskningsområder. Jævnfør kriterium 3 er der via bilag 14 redegjort for koblingen til uddannelsen via oversigten over de sidste fire semestres fagudbud.

Om karakteren af forskningsmiljøet skriver dokumentationsrapporten:

"... forskerne ved Historiestudiet [er] ikke blot optaget af selve emnerne for deres forskning, men tillige af metoder og teoretiske tilgange til at erkende og fortolke disse. (...) optagetheden af sådanne metodiske og teoretiske tilgange i forbindelse med al historisk forskning [er] med til at skabe en fælles berøringsflade på tværs af de enkelte forskeres kronologisk, tematisk og geografisk afgrænsede forskningsinteresser. Derved kan de videnskabelige medarbejdere ved Historiestudiet overordnet set betragtes som et fælles forskningsmiljø." (Dokumentationsrapporten s. 17)

Mængden af forskellige forskningspublikationer er opgjort for de sidste tre år til i alt 211 forskningspublikationer, heraf blandt andet 31 peer-review-artikler og 37 videnskabelige bøger. Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at forskningen har en høj kvalitet og at der er god kobling til uddannelsen.

Akkrediteringspanelet bemærker, at gruppen af forskere i mindre grad i beskrivelsen fremstår som *et miljø*, jævnfør den citerede karakteristik, samt det forhold at medarbejderne er placeret på to campusser. På besøget fremgik det af dialogerne med ledelse og undervisere, at alle vip'erne mødes en gang årligt til en institutdag, samt at flytningen af campus fra Esbjerg til Kolding har betydet en væsentlig lettelse for at mødes på tværs af campusser. Derudover fremgik det, at forskningscentrene havde stor betydning for organiseringen af forskningen, herunder nævntes koldkrigscentret, middelalderstudier og erhvervs- og industrihistorie.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 17-19

Bilag 13: Oversigt over forskere ved forskningsmiljøet ved Historiestudiet, Syddansk Universitet

Bilag 14: Oversigt over fag udbudt i Odense og Kolding, forårsemestret 2007 - efterårsemestret 2008

Dialog på mødet om organisering af forskningen

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer at uddannelsesstrukturen er sammenhængende og understøtter kompetenceprofilen. Uddannelsen er opbygget med to "strenger", henholdsvis en "metodestreg" og en "vidensstreg". Der er i dokumentationen (s.20f) redegjort for hvordan de to strenger er besat med moduler, hvordan de understøtter hinanden i uddannelsens progression for at blive integreret i bachelorprojektet, der dog lægger hovedvægten på metodestrengen. Dette stemmer med, at hovedvægten i kompetenceprofilen er på vidensgenererende, metodiske og analytiske færdigheder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet inden for de sidste tre indberettede år har ligget for højt, men at med det seneste, endnu ikke indberettede år set i sammenhæng med de iværksatte tiltag (se under *Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*), der skal nedbringe frafaldet, er frafaldet på et acceptabelt niveau.

Dokumentationen viser:

- et samlet frafald på 54, 39 og 51 % (gennemsnit 48 %) for 2005-2007 (optagne 2001-2003) – sammenholdt med landsplantallene på 38, 38 og 34 % (gennemsnit 37 %).
- et frafald på første år på 33, 26 og 25 % (opgjort 2006-2008) sammenholdt med landsplantallet på 23 % (2006-2007).
- En effekt på førsteårsfrafald efter indførelse af nedenfor beskrevne tiltag, idet gennemsnit for årgangene 2003-2005 er 35 % mens det for årgangene 2006-2007 er 26 %.
- En analyse af optag af "spøgelser", der viser at tallene for fx førsteårsfrafald er 18, 16 og 9 % for årgangene 2005-2007, når studerende uden optjent STÅ frasorteres.

I dokumentationen beskrives en række tiltag, hvoraf væsentlige er indført fra 2006, og hvis effekt på frafaldet derfor endnu kun kan stipuleres af ændringer i førsteårsfrafaldet (jf. nedenfor under *Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*): Som supplement til redegørelsen for frafaldsmindskende tiltag påpeges en række karakteristika af optaget, som det argumenteres kan forklare noget af de forhøjede tal: En større andel af de optagne studerende har SDU som 2. og 3. prioritet, hvilket formodes at afspejle/påvirke motivationen. En del studerende møder aldrig op ("spøgelser"), men lader sig ikke udskrive inden 1. oktober, hvorved de tynger statistikken. Jf. ovenstående tal estimeres deres indflydelse ved at frasortere studerende uden STÅ-optjening.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesstrukturen grundlæggende understøtter kompetenceprofilen.

Akkrediteringspanelet bemærker dog, at hensynet til SDU's "indre marked" har udmøntet sig i en struktur med moduler på 10 ECTS, hvilket kan være i underkanten for at give plads til fordybelse i et felt. Uddannelsen består af 4 (den tofaglige) eller 13 (den étfaglige) områdemoduler, som giver mulighed for fordybelse i både metode og konkret

viden i overensstemmelse med profilen samt et speciale. Hvert område afsluttes med en eksamen. Der har tidligere været tale om færre områder á flere ECTS med færre eksaminer. Til at gøre det muligt at understøtte sammenhæng mellem områderne indeholder studieordningen for Historie i Odense en bestemmelse om "fagstammer", der er et udtryk for, at flere af de udbudte områder koordineres indbyrdes "(minimum 3 områder over 2 semestre + speciale)" (s. 21) i sammenhæng med instituttets forskningsmiljøer, således at det er muligt for den studerende at planlægge sin egen progression og tone sin uddannelse. For den étfaglige kandidatuddannelses vedkommende vurderer akkrediteringspanelet at fagstammerne er en styrke for skabelse af sammenhæng i uddannelsen og dermed at sammenhængen i Odense kan være stærkere end i Kolding.

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationen beskrives tiltag, der skal mindske frafald og øge studieprogression:

- "Studiestartssamtaler: Fra efteråret 2006 har der på Historiestudiet været gennemført tilbud om studiestarts-samtaler med de nye studerende. For 2006-årgangen fik alle, der var optaget med et gennemsnit på 7,5 eller derunder (efter den gamle karakterskala) [tilbuddet]. Fra 2007-årgangen er alle nye studerende blevet givet tilbuddet. De studerende, der ikke mødte op til det givne tidspunkt i den første måned efter studiestart, er efterfølgende blevet kontaktet m.h.p. en afklaring af deres studiestart. 86% mødte i 2008 frem til samtalen, mens det efterfølgende lykkedes at få en aftale med 1 ud af de 3 bachelorstuderende, som var udeblevet. Det har resulteret i en god afklarende samtale om forventninger med en række studerende: Det har også resulteret i, at nogle er blevet rådet til at skifte til et andet studium (f.eks. en læreruddannelse) – eller snarest at tage kontakt til vejledningssystemet, hvis man tvivlede på sit valg. Der henvises til bilag 21.
- Sociale tutorer: Studiet anvender sociale tutorer i forbindelse med rusintroduktionen, (...).
- Brug af instruktører: Traditionelt anvender historieuddannelsen instruktører til undervisning i faget informations-søgning og dokumentation. Disse instruktører har også en vis social funktion på de mindre hold og bidrager med deres studieerfaring til at lette de nye studerendes overgang til studiet.
- Fokus på studieaktivitet. Der henvises til Det Humanistiske Fakultets notat af 30.06.2008, bilag 24, hvoraf fremgår, at der er iværksat en række initiativer med henblik på at forbedre de studerendes studieaktivitet. Siden 2006 har studielederen således indkaldt studerende til en samtale med henblik på at afklare deres studieforløb og lægge en realistisk plan for fremtiden på baggrund af fakultetets udarbejdelse af lister over studerende, der ikke har optjent mere end 30 ECTS inden for det forløbne år (normen er 30 ECTS pr. semester). Eksempelvis har studielederen i foråret 2008 (på baggrund af lister fra ultimo 2007) indkaldt 70 historiestuderende til samtale. Heraf reagerede 63% positivt ved at møde op til samtalen eller telefonisk henvendelse, mens 15 (21%) aldrig reagerede. Den sidste gruppe udgør et problem i studiemæssig henseende (disse samtaler gælder både bachelor- og kandidatstuderende). Til gengæld lykkedes det at aktivere en række studerende, som kun mangler specialet i at færdiggøre deres uddannelse. 2/3 af gruppen af fremmødte hørte til denne kategori, og for de fleste lykkedes det her at lægge en plan for specialeskrivning, herunder også indgåelse af specialekontrakt. Enkelte erkendte dog også, at det var urealistisk at afslutte studiet på grund af erhvervsarbejde, hvorfor de efterfølgende har meldt sig ud/er blevet meldt ud, jf. nedenfor. Se endvidere notater, bilag 22 og 23.
- Udskrivning fra studiet efter to års inaktivitet:(...).
- Garantikvotient: Det Humanistiske Fakultet har besluttet at indføre en generel garantikvotient på 6 (ny karakterskala) fra 2010. Formålet med dette tiltag er i højere grad at sikre, at de optagne studerende er rustede til at gennemføre studiet og dermed undgå at optage typer af ansøgere, der historisk har en meget lav gennemførselsprocent.(...).
- Studiegrupper: Det Humanistiske Fakultet har for nogle år siden initieret studiegrupper, som under ledelse af en VIP mødes jævnligt til faglige arrangementer med et socialt islæt. (...)." (Dokumentationsrapporten s. 23-24)

Akkrediteringspanelet vurderer, at studieprogressionen er tilfredsstillende på begge uddannelser. På bachelorstudiet er den i gennemsnit 0,76 for 2005-2008 mod 0,65-0,68 på landsplan. På kandidatstudiet er gennemsnittet 0,67 mod 0,66 på landsplan. I forlængelse heraf og på baggrund af ovenfor citerede tiltag vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen har tilfredsstillende strategier for mindskelse af frafald og fremme af studieprogression.

Akkrediteringspanelet vurderer, at niveauet i starten af begge uddannelser er tilpasset adgangskravene, jf. den ovenstående vurdering af bacheloruddannelsens struktur i øvrigt, samt det forhold at områdemodulerne på

kandidatuddannelsen ligger som naturlig forlængelse af studierne på den adgangsgivende bacheloruddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne inddrager praksis på en måde der understøtter kompetenceprofilen, på baggrund af eksemplerne på praksisrelevante projekter, fx samarbejder med museer og arkiver om formidling, feltarbejdsprojekter i samarbejde med en tyske stiftelser og museer, bogprojekt om lokalpolitik m.m. (jf. bilag 15). Derudover er der mulighed for at gennemføre et modul som projektorienteret forløb og der foreligger aftaler med relevante "praktiksteder" på Fyn.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø. Baggrunden herfor er, at det kan lade sig gøre at tage på udlandsophold i 3. semester af begge uddannelser (på kandidaten er der bedre muligheder på den étfaglige variant).

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 20-26

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen, Odense

Bilag 2: Studieordning for bacheloruddannelsen, Kolding

Bilag 3: Studieordning for kandidatuddannelsen, Odense

Bilag 4: Studieordning for kandidatuddannelsen, Kolding

Bilag 15: Oversigt over projekter med relation til praksis

Bilag 17: Gennemførelse og frafald lavet på baggrund af Danske Universiteters nøgletal årgang 2005-2007

Bilag 18: Frafall på 1. år på studiet fordelt på årgang

Bilag 19: STÅ-progression

Bilag 20: Udviklingskontrakt for Syddansk Universitet 2008-2010

Bilag 21: Notat om studiestartsamtaler

Bilag 22: Notat om samtaler med forsinkede studerende, Odense

Bilag 23: Notat om samtaler med forsinkede studerende, Kolding

Bilag 24: Fokus på studieaktivitet.. Det Humanistiske Fakultets notat af 30.06.2008

Bilag 25: Det Humanistiske Fakultets studiestartsstrategi

Bilag 26: Oversigt over potentielle praktiksteder på institutioner på Fyn

Bilag 27: SDU's vejledningsstrategi

Supplerende dokumentation af 31. marts 2009:

- en frafaldsopgørelse, der er opdateret med de nyeste tal for 2008, som endnu ikke var indberettet.
- oversigt over sammenhæng mellem studerendes bopæl og frafald, som blev drøftet på besøget
- En "Forløbsanalyse" fra september 2006 om optagne fra 2000-2005 indeholdende analyser af frafald i relation til en række variable, herunder især KOT-runde de er optaget i.

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer at de beskrevne pædagogiske og didaktiske principper for undervisningen understøtter kompetenceprofilen. Eksempler på baggrunden for denne vurdering er at underviserne på første semester af bacheloruddannelsen koordinerer indbyrdes, at der er beskrevet en relativt stærk lærerstyring i starten, der gradvist nedtones for i kandidatuddannelsen at overgå til at være et vejledningstilbud om sammensætning af uddannelsen og med mulighed for mere projektorienteret undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer at der generelt er god sammenhæng mellem kompetenceprofil og prøveformer. Der benyttes et udvalg af prøveformer, der udprøver og understøtter de faglige mål, som jf. kriterierne 3 og 6 understøtter kompetenceprofilen. Akkrediteringspanelet ønsker dog at knytte kommentarer til forskellene i studieordninger på de to campusser:

- De forskelle, der er i eksamensbestemmelser mellem de to campusser, synes ikke at være begrundet eller udtømmende beskrevet i dokumentationsrapporten, hvilket gør at forskellene fremstår noget uklart
- En af forskellene mellem de to campusser eksamensbestemmelser virker uhensigtsmæssig, nemlig muligheden for i Kolding at skrive en hjemmeopgave i hvert af 10 ECTS-fagene på kandidatuddannelsen. På den étfaglige fremgår det ikke klart, hvem der vælger eksamensformen, og om underviseren derfor kan forhindre at en studerende i et semester skal skrive tre hjemmeopgaver med risiko for studietidsforlængelse.
- På bacheloruddannelsen er der ingen fri skriftlige hjemmeopgaver før bachelorprojektet, hvilket gør den 10. generelle akademiske kompetence om at "... kunne opstille en kvalificeret problemstilling og gennemføre en analyse på baggrund af egnede metoder og relevant materiale ..." mindre understøttet af eksamensformerne. Af universitetets høringssvar fremgår det, at Studienævnet har "valgt at lade denne kompetence afprøve samlet i slutningen af bachelorforløbet i tilknytning til bachelorseminar og bachelorprojekt."

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ud over adjunktpædagogikum er en tilbudsorienteret strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer, og at der er en konkret praksis i det omfang underviserne vælger tilbuddene til. Spørgsmålet indgår i de årlige MUS og blandt de former for kompetenceudvikling der kan anvendes nævnes:

- "team teaching", hvor undervisere deltager i hinandens undervisning og diskuterer det indbyrdes (flere af underviserne nævnte på besøget at de havde benyttet den)
- pædagogisk supervision
- kurser og temadage.

I dokumentationsrapporten refereres nogle centrale hovedkonklusioner fra den seneste undervisningsmiljøvurdering på SDU (2007). Disse er alle overvejende positive, med undtagelse af klager over mangel på stikkontakter, dårlig akustik og indelukthed i auditorier og klasselokaler. Det fremgår af referatet, at "studerende på de jyske campusser oplever deres miljø lidt bedre end campusserne i Odense." (dokumentationsrapporten s. 32) Det fremgår

dog ikke om denne forskel gælder for Historie, men på besøget fremgik det at de studerende i Kolding savnede studiepladser, men til gengæld ikke havde de samme problemer med auditorernes klima, som Odense. Det fremgik også, at der er ved at blive bygget et nyt campus i Kolding. På denne baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at dimensionering m.m. ikke har flere problemer end tilfredsstillende for at kunne gennemføre uddannelsen.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 27-33

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen, Odense

Bilag 2: Studieordning for bacheloruddannelsen, Kolding

Bilag 3: Studieordning for kandidatuddannelsen, Odense

Bilag 4: Studieordning for kandidatuddannelsen, Kolding

Bilag 28: Program fra institutdagen i 2008

Bilag 39: Delpolitik for universitetspædagogik

Høringssvar af 28. maj 2009

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en institutionel politik for kvalitetssikring, som anvendes aktivt af uddannelsen, og at studieledelsen tager hånd om identificerede problemer på uddannelserne, som det bl.a. ses i forbindelse med frafald og gennemførelstider.

SDU har udviklet et internt kvalitetssikringssystem, der bygger på elementer på flere forskellige niveauer. På centralt niveau består systemet af et kvalitetsudviklingsråd (bestående af medarbejdere og studerende), direktionen, en studieadministrativ koordineringsgruppe og ledelsesstrukturen på fakulteterne. Derudover består kvalitetssikringssystemet af otte delpolitikker:

- Før uddannelsen
- Studiestart
- Udvikling af ny uddannelse
- Studieledelse og studieadministration
- Universitetspædagogik
- Studiemiljø
- Evaluering
- Efter uddannelsen.

Delpolitikkerne revideres hvert andet år og godkendes af kvalitetsudviklingsrådet. Delpolitikkerne støttes af et internt uddannet auditørkorps på SDU samt et databasesystem, der skal indeholde information om og opfølgning på delpolitikkerne. Kvalitetssikringssystemet er udarbejdet i overensstemmelse med ENQA's standarder. Det bemærkes, at flere af delpolitikkerne er vedtaget i sidste halvdel af 2008 og dermed stadig er nye. Det vurderes sandsynliggjort, at systemet kommer til at understøtte kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelserne.

Brugen af systemet foregår via kontakt mellem studielederen, viceinstituttlederen på instituttet og fakultetet. Det vurderes dokumenteret, blandt andet via tiltagene i forhold til frafald og studieprogression, jf. kriterium 6, at uddannelsen gør brug af kvalitetssikring.

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at studenterevalueringer gennemføres systematisk, og at evalueringerne anvendes i fagmiljøet, blandt ved behandling i studienævnet. Alle obligatoriske fag evalueres ved enten hvert eller hvert andet udbud, dog evalueres første semester på bacheloruddannelsen samlet. Bortset fra første semesters evaluering er der tale om midtvejsevalueringer, der gør det muligt at rette ting op inden faget afsluttes. Evalueringsskemaerne (som ikke er obligatorisk ved fag på kandidatuddannelsen) fokuserer særligt på sammenhængen i uddannelsens første semester og opnåelsen af læringsmålene i de enkelte fag.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s 34-38

Bilag 29: Skema for evaluering (generelt)

Bilag 30: Skema for evaluering af 1. årgang (samlet)

Bilag 31: Evalueringsudvalgets anbefalinger, godkendt på studienævnsmøde den 10.10. 2007

Bilag 32: Delpolitik for: Før uddannelsen

Bilag 33: Delpolitik for: Studiestart

Bilag 34: Delpolitik for: Evaluering

Bilag 35: Delpolitik for: Udvikling af ny uddannelse/revision af eksisterende uddannelse

Bilag 36: Delpolitik for: Studieledelse/studieadministration

Bilag 37: Delpolitik for: Efter uddannelsen

Bilag 38: Delpolitik for studiemiljø

Bilag 39: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 40: Bilag vedr. Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at bachelor- og kandidatuddannelsens kompetenceprofiler stemmer overens med den brede betegnelse "historie".

Det vurderes dokumenteret, at uddannelsernes kompetenceprofiler lever op til Den Danske Kvalifikationsrammes typebeskrivelser for henholdsvis en bachelor- og en kandidatuddannelse. Kvalifikationsrammen er endnu ikke implementeret i kompetenceprofilerne i studieordningerne, men dokumentationen viser profilerne ud fra Kvalifikationsrammens inddeling i viden, færdigheder og kompetencer og dokumenterer ved jævnføring overensstemmelsen.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 39-43

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Som dokumentation for at de studerendes læringsudbytte stemmer overens med uddannelsens kompetenceprofil fremhæves blandt andet de opnåede karakterer i bachelorprojekter og specialer, der sammenholdt med det forhold, at bedømmelseskriterierne til de enkelte fagmoduler er delmængder af de overordnede kompetenceprofiler, efter akkrediteringspanelets vurdering sandsynliggør validiteten.

Derudover nævnes censorrapporter, der dog sjældent udtaler sig om emnet, hvorfor uddannelsen konkluderer at der er tilfredshed med sammenhængen fra censorinstitutionens side.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

For kandidatuddannelsen henvises også til dimittendundersøgelsen, men der fremlægges ikke analyser af datamaterialet, der i særlig grad støtter dokumentationen af forholdet.

Samlet vurdering for bachelor- og kandidatuddannelsen

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 44-45

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen, Odense

Bilag 2: Studieordning for bacheloruddannelsen, Kolding

Bilag 3: Studieordning for kandidatuddannelsen, Odense

Bilag 4: Studieordning for kandidatuddannelsen, Kolding

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Bachelor- og kandidatuddannelsen er pt. godkendt til:

Takst 1

Universitetet indstiller:

Takst 1

Begrundelse:

Uddannelsen ligger inden for det humanistiske hovedområde.

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Det vurderes, at takstindplaceringen er korrekt, da uddannelsens faglige indhold ligger inden for det humanistiske hovedområde.

Titel

Bacheloruddannelsens danske titel er pt. godkendt til:

Bachelor (BA) i historie

Universitetet indstiller:

Bachelor (BA) i historie

Bacheloruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:

Bachelor of Arts (BA) in History

Universitetet indstiller:

Bachelor of Arts (BA) in History

Kandidatuddannelsens danske titel er pt. godkendt til:

Cand.mag. i historie

Universitetet indstiller:

Cand.mag. i historie

Kandidatuddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:

Master of Arts (MA) in History

Universitetet indstiller:

Master of Arts (MA) in History

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger.

Specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et sprog på A-niveau, dog kun B-niveau, hvis der er tale om et fortsættersprog
- Historie A, eller Samfunds-fag B i kombination med enten Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B

Universitetet indstiller:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et sprog på A-niveau, dog kun B-niveau, hvis der er tale om et fortsættersprog
- Historie A, eller Samfunds-fag B i kombination med enten Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger.

Den normerede studietid

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til:

180 ECTS

Universitetet indstiller:

180 ECTS

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til:

120 ECTS

Universitetet indstiller:

210 ECTS

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Har bachelor- og kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat adgangsbegrænsning?

Nej

Legalitetskontrol

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Bacheloruddannelsen:

Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, kapitel 4, om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Kandidatuddannelsen:

Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, § 28, stk. 1-3, om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Censorkorps

Bachelor- og kandidatuddannelsen:

Censorkorpset for historie

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger.

Sprog

Bachelor- og kandidatuddannelsen:

Dansk

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Adgang

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til (minimum 2)?

- kandidatuddannelserne i historie
- kandidatuddannelsen i amerikanske studier
- kandidatuddannelsen i kultur og formidling

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen (minimum 1)

En bacheloruddannelse med centralt fag i historie

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger.

De faglige mindstekrav

Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Ja

Universitetets redegørelse for, at uddannelserne lever op til de faglige mindstekrav jf. vejledning nr. 5 af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler:

Nedenstående skema indeholder dokumentation for, at uddannelsen lever op til de faglige mindstekrav. Således er det i skemaet angivet., hvilke discipliner der i henhold til målbeskrivelsen korresponderer med de faglige mindstekrav.

Faglige mindstekrav. Kandidaten skal	Studieordning, disciplin
beherske grundlæggende teorier og metoder inden for områderne historisk metode og forskningsteknik, almen bibliografi samt have kendskab til centrale begreber inden for økonomi, politologi og sociologi	Analysestrategier 1-2-3, Ba-seminar, BA-projekt Informationssøgning og dokumentation Videnskabsteori 1+2 Historie og samfundsvidenskab Overbygningsområder 5 til 8 Specialet
have solid kronologisk forankret viden om centrale begivenheder og udviklingslinjer i Danmarks historie, Europas historie og verdenshistorie, om egen kulturel baggrund og andre kulturer fra oldtiden til i dag.	Europa i verden 1+2 Område 1 - 4 Overbygningsområder 5 til 8 Specialet
kunne analysere følgende i historisk perspektiv: – Forhold vedrørende individ, natur og samfund samt samspillet herimellem. – Sammenhænge mellem den nationale, regionale, europæiske og globale udvikling. – Mennesket som historieskabt og historieskabende.	Område 1-4 Analysestrategier 1-2-3 Europa i verden 1-2 Videnskabsteori 2 Historiebrug – og formidling Overbygningsområder 5 til 8 Specialet
– Brug og misbrug af historien.	
kunne anlægge et fortløbende kronologisk perspektiv samt såvel diakrone som synkrone perspektiver på det historiske stof.	Europas i verden 1-2 Område 1-4 Analysestrategier 1-2-3 Overbygningsområder 5 til 8 Specialet

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Det vurderes, jf kriterium 3, at uddannelsen lever op til de faglige mindstekrav.

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?

Nej

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej