



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede
Morten Vestergaard-Lund

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk
jod@sdu.dk
movl@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende masteruddannelse i international virksomhedskommunikation

Masteruddannelsen i international virksomhedskommunikation (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne, herunder § 4.

Akkrediteringsrådet har på rådsmøde den 17. juni 2010 behandlet Syddansk Universitets (herefter universitet) anmodning om akkreditering og godkendelse af herefter uddannelsen.

”Uddannelsen er en forskningsbaseret erhvervsrettet efter- og videreuddannelse, der har til formål at udvikle den studerendes kompetencer til på et reflekteret videnskabeligt grundlag at analysere, tilrettelægge og løse alle typer af kommunikationsopgaver for alle typer af virksomheder på dansk og engelsk.” (Studieordning, s. 2).

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 9 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport, udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser”, 3. redigerede udgave, oktober 2009.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 13. juli 2010 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Akkrediteringsrådet

14. juli 2010

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 3392 6908

Telefax 3395 1300

E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr. 10-077876

Dok nr. 1451284

Side 1/3

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse for maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 14. juli 2010 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Master i international virksomhedskommunikation
Engelsk: Master of International Business Communication

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 60 ECTS-point.

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Masteruddannelsen indplaceres på deltidstakst 1. Aktivitetsgruppekode er 5885.

Side 2/3

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik er der fastsat følgende kode:

Danmarks Statistik: UDD 8875 AUDD 8875

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for erhvervsprog.

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fire ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. § 3, stk. 1 i lovbekendtgørelse nr. 754 af 17. juni 2010 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 1. august 2016, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode.

Adgangskrav

- Bacheloruddannelsen i international virksomhedskommunikation med engelsk
- Bacheloruddannelse i engelsk
- Bacheloruddannelse med tilvalg i engelsk
- Professionsbacheloruddannelse som lærer med engelsk som linjefag
- Bacheloruddannelse i bibliotekskundskab og videnskommunikation
- Bibliotekar
- Erhvervsproglig diplomuddannelse i engelsk

Ansøgere skal opfylde følgende krav for at kunne optages:

- ansøgeren skal have gennemført mindst en relevant akademisk bacheloruddannelse, en relevant professionsbacheloruddannelse, en relevant mellem-lang videregående uddannelse eller en diplomuddannelse gennemført som et reguleret forløb
- ansøgeren skal have mindst to års relevant erhvervs erfaring efter gennemført afgangseksamen
- ansøgeren skal beherske dansk og engelsk i skrift og tale
- engelsk på minimum B-niveau (gælder fra og med optagelsen i 2012).

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om visse masteruddannelser ved universiteterne.

Uddannelsen er dansksproget, og udbydes ikke på andre universiteter.

Universitets- og Bygningsstyrelsen bemærker, at indtil det sproglige krav om engelsk på B-niveau træder i kraft ved optagelsen i 2012, skal universitetet medvirke til at sikre, at den studerende har de fornødne sprogkunderskaber, eller at der tages højde herfor, således at uddannelsen kan fuldføres.

Universitetet er velkommen til at kontakte konstitueret direktør Sami Stephan Boutaiba på e-mail: ssb@acedenmark.dk eller telefon: 22 49 58 96, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Sami Stephan Boutaiba
Konstitueret direktør
ACE Denmark

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Masteruddannelse i international virksomhedskommunikation
Svddansk Universitet**

Turnusakkreditering 2010-1





ACE Denmark

Turnusakkreditering, forår 2010
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling.....	6
Resumé af kriterievurderingerne	6
Grundoplysninger	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	8
Uddannelsens struktur	10
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	11
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	11
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation	13
Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret).....	14
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret.....	14
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø	18
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø.....	20
Akkrediteringspanelets begrundelse	20
Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse).....	23
Kriterium 6: Uddannelsesstruktur.....	23
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer.....	29
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen	31
Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte).....	33
Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil	33
Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte	35
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen	36
Tilskudsmæssig indplacering.....	36
Titel.....	36
Den normerede studietid.....	36
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen	36
Legalitetskontrol.....	37
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?	37
Censorkorps	37
Sprog.....	37
Adgang.....	37
De faglige mindstekrav	38
Parallelførøb og fællesuddannelser.....	38
Adgangsbegrænsning for masteruddannelser	38
Andre forhold.....	38

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for international virksomhedskommunikation
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for international virksomhedskommunikation
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for masteruddannelsen i international virksomhedskommunikation består af:

Kernefaglige eksperter

Professor Trine Dahl, Norges Handelshøyskole, Bergen

Professor Klaus Schubert, Hildesheim Universitet, Tyskland

Aftagerrepræsentant

Projektchef, Elizabeth Pratt, COWI

Studerende

Stud.mag. Line Ekander, italiensk og erhvervsøkonomi, Aarhus Universitet

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

11. januar 2010

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

2. marts 2010

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

10. maj 2010

Det bemærkes, at universitetets høringssvar har medført ændringer af den samlede vurdering af kriterium 6 fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende opfyldt.

Høringssvar modtaget

25. maj 2010

Sagsbehandling afsluttet

3. juni 2010

Bemærkninger

25. februar 2010 – modtaget supplerende dokumentation angående opgørelsen af uddannelsesårsværk for VIP og DVIP samt CV'er for VIP

11. marts 2010 – modtaget supplerende dokumentation angående uddannelsens tilrettelæggere, CV for en VIP samt fordelingen af forskningspublikationer og internationale samarbejder på forskergrupper

9. april 2010 – modtaget supplerende dokumentation angående karaktergennemsnit på uddannelsen samt CV for en VIP

Indstilling

ACE Denmark indstiller masteruddannelsen i international virksomhedskommunikation til

- Positiv akkreditering
- Betinget positiv akkreditering
- Afslag på akkreditering

Begrundelse

Masteruddannelsen i international virksomhedskommunikation på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsens forskningsbaserings (kriterium 4 og 5)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

uddannelsen vurderes *på delvis tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- uddannelsens forskningsbaserings (kriterium 3), idet det vurderes, at kompetenceprofilen er formuleret meget ambitiøst og det dermed ikke kan sikres, at alle studerende kan realisere den samlede kompetenceprofil i forhold til det overordnede formål med uddannelsen, herunder et antal konkrete mål for viden, færdigheder og kompetencer. Der vurderes at være forskningsdækning af fagelementerne i uddannelsen, og de studerende vurderes at opnå kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder inden for fagområdet.
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9), idet de studerende ikke vurderes at være sikret en realisering af den samlede kompetenceprofil og dens niveau i forhold til uddannelsens overordnede formål og et antal konkrete kompetenceområder. Der vurderes at være overensstemmelse mellem uddannelsens titel og kompetenceprofilens indhold, og mellem den danske kvalifikationsramme og kompetenceprofilen, som den er anført i studieordningen.

Resumé af kriterievurderingerne

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grundoplysninger

Udbudssted

Odense

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk med væsentlige elementer på engelsk. I alt udgør de engelsksprogede moduler 28 % af uddannelsens samlede antal ECTS-point (17 ECTS-point ud af 60).

Hovedområde

Humaniora

Antal nye studerende i de seneste 3 år opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen pr. 1/10 i opgørelsesåret

Optag i 2007: 10

Optag i 2008: 11

Optag i 2009: 7

Den samlede studenterbestand på uddannelsen i de seneste 3 år som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret

Studenterbestand i 2007: 42

Studenterbestand i 2008: 32

Studenterbestand i 2009: 36

Antal fuldførte grader på uddannelsen i de seneste 3 år som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimitterer fra uddannelsen)

Fuldførte grader i 2007: 0

Fuldførte grader i 2008: 12

Fuldførte grader i 2009: 9

Uddannelsens kompetenceprofil

Uddannelsen er en forskningsbaseret erhvervsrettet efter- og videreuddannelse, der har til formål at udvikle den studerendes kompetencer til på et reflekteret videnskabeligt grundlag at analysere, tilrettelægge og løse alle typer af kommunikationsopgaver for alle typer af virksomheder på dansk og engelsk.

Generelle kompetencemål

Den studerende skal:

1. Kunne afgrænse og definere et fagligt problem.
2. Kunne undersøge, analysere og løse faglige problemer ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder.
3. Kunne systematisere kompleks viden og data samt udvælge og prioritere forhold, der er væsentlige for emnet.
4. Kritisk kunne vurdere fagets forskellige teorier og metoder.
5. Have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse.
6. Kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag.
7. Kunne indgå i en faglig dialog.
8. Have et klart fokus og sammenhæng i løsningen af opgaver.
9. Tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi.
10. Anvende et sprog – skriftligt eller mundtligt – der er emneorienteret, præcist og korrekt.
11. Formidle et komplekst stof, således at det bliver relevant og forståeligt for forskellige målgrupper.
12. Kunne indgå i et samarbejde, herunder at kunne modtage kritik af eget arbejde og give konstruktiv kritik til andre.
13. Kunne arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder også at kunne overholde deadlines og formalia.
14. Anvende relevant IT som et redskab i forbindelse med såvel informationssøgning som mundtlig og skriftlig formidling.

Fagspecifikke kompetencemål

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål i henhold til den danske kvalifikationsnøgle.

Faglige kompetencer

Den studerende skal kunne:

- anvende videnskabelige teorier og metoder til at analysere, tilrettelægge og løse kommunikationsopgaver
- tilrettelægge og skrive alle typer af virksomhedskommunikative tekster på dansk og engelsk
- analysere den virksomhedsinterne kontekst, som kommunikation skal fungere i
- deltage i planlægning og gennemførelse af organisationsudvikling på både organisations-, gruppe- og individniveau
- analysere den virksomhedseksterne kontekst (både i forhold til forskellige markeder og samfundet generelt), som kommunikationen skal fungere i
- analysere den internationale kontekst, som påvirker virksomhedens kommunikation, herunder kunne identificere og analysere relevante globale aspekter, som har betydning for virksomhedens kommunikation

Intellektuelle kompetencer

Den studerende skal:

- kunne indsamle såvel teoretisk som empirisk viden samt kritisk kunne vurdere og sortere den indsamlede viden for at kunne anvende denne formålsbestemt
- selvstændigt kunne tilrettelægge sin arbejdstid og prioritere arbejdsopgaver
- kunne bidrage til at få teamsamarbejde til at fungere godt
- have rutine i skriftligt og mundtligt at kunne formidle ethvert budskab nuanceret og formålsbestemt

Praksiskompetencer

Den studerende skal:

- kunne bruge uddannelsens teorier og metoder på aktuelle virksomhedscases inden for organisation, samarbejde, markedsføring og intern og ekstern kommunikation
- kunne løse kommunikationsopgaver i samarbejde med en virksomhed
- kunne begå sig og fungere i en virksomhedsmæssig kontekst, herunder at kunne samarbejde med forskellige faggrupper
- beherske en generel forretningsforståelse, herunder erfaringer med de økonomiske og organisatoriske rammer, som forskellige typer af virksomheder fungerer på grundlag af
- have fortrolighed med, hvordan forskellige typer af organisationer fungerer, herunder et overordnet branchekendskab
- skriftligt og mundtligt kunne præsentere analyser og løsningsforslag for relevante beslutningstagere

Uddannelsens struktur

Moduler	ECTS-POINT	Eksamen
Modul 1: Organisation, Kultur og Kommunikation	6	Mundtlig
Modul 2: Global Kommunikation (udbydes på engelsk)	5	Bunden hjemmeopg.
Modul 3: International Markedskommunikation (udbydes på engelsk)	6	Aktiv deltagelse
Modul 4: Valgmodul	5	Varierende
Modul 5: Integreret Kommunikation i Organisationer (udbydes på engelsk)	6	Fri hjemmeopg.
Modul 6: Tekstvurdering og Sproglig Rådgivning	6	Aktiv deltagelse
Modul 7: Valgmodul	5	Varierende
Modul 8: Virksomhedens Tekstforfatning	6	Bunden hjemmeopg.
Modul 9: Masterprojekt	15	Fri hjemmeopg med mundtligt forsvar

Uddannelsen består af 6 obligatoriske moduler (3 dansksprogede og 3 engelsksprogede), 2 valgfrie moduler samt et masterprojekt.

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Aftagerpanel

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en løbende dialog med to aftagerpaneler med relevans for uddannelsen, samt at panelerne diskuterer emner med relevans for uddannelsen. Det vurderes i mindre grad dokumenteret, hvordan input fra aftagerpanelerne anvendes til udvikling og kvalitetssikring af uddannelsen.

Der redegøres i dokumentationen for, at uddannelsen i 2003-2005 blev udviklet i tæt dialog med en gruppe udvalgte aftagere (dokumentationsrapporten s. 2). Det fremgår endvidere, at uddannelsen siden 2006 har hørt under uddannelsesrådet for de uddannelser, der sorterer under Studienævnet for International Virksomhedskommunikation, og at to af rådets medlemmer er tidligere studerende på uddannelsen (dokumentationsrapporten s. 2). Rådet mødes 1-2 gange årligt, og det fremgår af referaterne fra uddannelsesrådets møder, at der behandles emner med relevans for uddannelsen, for eksempel den fremtidige efterspørgsel af kompetencer i erhvervslivet (bilag 3). Den konkrete anvendelse på uddannelsen af panelets diskussioner er uklar.

Derudover redegøres der for, at det ene af Det Humanistiske Fakultets to aftagerpaneler har relevans for uddannelsen (panelet for Kultur og Kommunikation) (dokumentationsrapporten s. 3). Det fremgår af et vedlagt mødereferat, at panelet i 2009 behandlede kompetenceprofilerne for uddannelserne under Studienævnet for International Virksomhedskommunikation. Den konkrete anvendelse på uddannelsen af panelets diskussioner er uklar.

Aftagere

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har en løbende dialog med aftagere af uddannelsens dimittender. Det vurderes i nogen grad dokumenteret, hvordan dialogen anvendes på uddannelsen i forbindelse med sikringen af dens kvalitet og relevans.

Dokumentationsmaterialet redegør for, at censorkorpset hovedsageligt består af aftagercensorer, og at censorerne blandt andet høres i forbindelse med nye studieordninger og væsentlige studieordningsændringer (dokumentationsrapporten s. 3). Desuden er censorformanden medlem af uddannelsesrådet (dokumentationsrapporten s. 3). Det fremgår endvidere, at de eksterne lektorer på uddannelsen er ansat hos aftagervirksomheder, samt at flere VIP varetager konsulent- og kursusopgaver for relevante aftagervirksomheder og derigennem er i kontakt med aftagerne (dokumentationsrapporten s. 3).

Der redegøres også for, at de studerende ofte skriver deres masterprojekt for deres arbejdsplads, samt at der afholdes en årlig faglig dag med foredrag og oplæg blandt andet fra virksomhedsrepræsentanter (dokumentationsrapporten s. 3). Dokumentationen peger også på, at de studerende i sig selv fungerer som et middel til dialog med aftagerne, eftersom de almindeligvis er ansat hos relevante aftagere og desuden inddrager deres praksiserfaringer som cases i undervisningen (dokumentationsrapporten s. 3).

Dimittender/alumner

Akkrediteringspanelet vurderer, at der i nogen grad er dokumenteret en dialog med uddannelsens dimittender og en anvendelse af dialogen til sikring af uddannelsens kvalitet og relevans.

Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at to af uddannelsesrådets medlemmer og enkelte censorer er dimittender fra uddannelsen, samt at dimittenderne opfordres til at melde sig til universitetets alumneportal og blandt andet deltage i den årlige alumnedag (dokumentationsrapporten s. 2-3).

Der redegøres desuden under kriterium 2 for, at der i 2009 blev gennemført en undersøgelse blandt nuværende og tidligere studerende (dokumentationsrapporten s. 4). En mail blev sendt ud til 22 dimittender og 30 studerende med det formål at afdække, hvad deltagelsen i uddannelsen har betydet for deres arbejdssituation. Det blev oplyst på besøget, at ud af i alt 15 svar kom de 10-12 fra dimittender. Der er ikke redegjort for anvendelsen af undersøgelsen eller for eventuelle fremtidige planer om jævnlige dimittendundersøgelser eller anden systematisk dimittendkontakt. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at besvarelsene i undersøgelsen generelt var positive.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 2-4

Bilag 3: Referater af møder i IVK's uddannelsesråd

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsens dimittender og studerende har udbytte af deltagelsen i uddannelsen, eller dele heraf, i forhold til deres arbejdssituation. Dokumentationsmaterialet redegør for en undersøgelse udført i efteråret 2009, hvor 22 dimittender og 30 studerende blev spurgt, hvad deltagelsen i uddannelsen har betydet for deres arbejdssituation (dokumentationsrapporten s. 4). Det blev oplyst på besøget, at ud af i alt 15 svar kom de 10-12 fra dimittender.

Respondenternes svar er vedlagt som bilag (bilag 11), og akkrediteringspanelet vurderer, at det generelle billede er, at dimittenderne og de studerende har haft et relevant udbytte af deres deltagelse i uddannelsen. Det fremgår af bilag 11, at deltagelsen i uddannelsen ikke nødvendigvis fører til en ny stilling i virksomheden, men at uddannelsen for eksempel har medført en ændring i arbejdsopgaver, nyt/mere ansvar eller et større teoretisk fundament i forhold til arbejdsopgaverne.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 4-5

Bilag 11: Undersøgelse blandt masterstuderende og masterdimittender

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Forskningsmæssig dækning for uddannelsens fagområder

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens fagområder i tilfredsstillende grad er dækket af forskning i de dele af det bagvedliggende miljø, der har relevans for uddannelsens faglige indhold. Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen forskningsmæssigt dækkes af tre områder; Organisation og HRM, Engelsk sprog og kommunikation samt Dansk sprog og kommunikation (dokumentationsrapporten s. 6). Herunder er en række forskergrupper placeret, og følgende grupper har VIP knyttet til uddannelsen:

- CrossComm (kommunikationsledelse på tværs af kulturer og organisationer)
- Systemisk Funktionel Lingvistik
- Holisme – Dialog – Organisation
- Choice & Text
- Social Practices and Cognition
- Multimodalitet
- Strategisk Kommunikation (placeret på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet)

Forskningsområderne, og dermed også forskergrupperne, er forankrede på Institut for Sprog og Kommunikation på det Humanistiske Fakultet, som er det ansvarlige institut for uddannelsen. Dog samarbejdes der i forhold til modul 1 (Organisation, Kultur og Kommunikation) med Institut for Marketing og Management, der er placeret på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (dokumentationsrapporten s. 6).

Tre af uddannelsens moduler udbydes på engelsk (modul 2: Global kommunikation, modul 3: International markedskommunikation og modul 5: Integreret kommunikation i organisationer). Det fremgår, at modulerne er forankrede i forskningsområdet engelsk sprog og kommunikation, herunder forskergruppen CrossComm (dokumentationsrapporten s. 6).

Uddannelsens kompetenceprofil og fagelementernes læringsmål

Akkrediteringspanelet vurderer, at fagelementernes læringsmål er ambitiøse set i forhold til antallet af ECTS-point, og at det ikke er sikret, at den enkelte studerende kan realisere den samlede kompetenceprofil (se også under kriterium 6 vedrørende adgangskrav).

Det fremgår af dokumentationen, at alle uddannelsens moduler er på 5 eller 6 ECTS-point, med undtagelse af masterprojektet som er på 15 ECTS-point (dokumentationsrapporten s. 15 og bilag 1). Panelet vurderer med udgangspunkt i studieordningens beskrivelser af de enkelte modulers faglige indhold og mål sammenholdt med deres ECTS-vægt, at målene er ambitiøse. Dette vurderes at have konsekvenser for de studerendes mulighed for at indfri målene i den samlede kompetenceprofil. Panelet vurderer i forlængelse heraf, at kompetenceprofilen i sig selv er meget ambitiøs, og at læringsmålene for uddannelsens moduler ikke understøtter den samlede kompetenceprofil (se nedenfor).

Som eksempel på ovenstående kan nævnes modul 5: Integreret Kommunikation i Organisationer på 6 ECTS-point. Læringsmålene for modulet er (bilag 1, s. 17):

Den studerende skal

- På baggrund af relevant teori og metode kunne analysere og planlægge løsningen af en intern og / eller ekstern kommunikationsopgave
- Kunne gennemføre opgaven på engelsk under hensyntagen til sproglig korrekthed samt register- og genrebevidsthed

Det fremgår af studieordningen, at undervisningen på modul 5 foregår på engelsk (bilag 1). Det fremgik imidlertid af besøget på universitetet, at der undervises på engelsk på uddannelsen, men ikke i engelsk. De studerende bekræftede på mødet, at de ikke undervises i sprog og oplyste derudover, at der ikke gives tilbagemeldinger på det sproglige niveau i forbindelse med deres skriftlige afleveringsopgaver.

I forhold til uddannelsens kompetenceprofil fremgår det af studieordningen, at modul 5 i særlig grad understøtter følgende generelle kompetencemål (bilag 1, s. 18 og 2-3):

Den studerende skal:

- Kunne afgrænse og definere et fagligt problem.
- Kunne undersøge, analysere og løse faglige problemer ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder.
- Kunne systematisere kompleks viden og data samt udvælge og prioritere forhold, der er væsentlige for emnet.
- Kritisk kunne vurdere fagets forskellige teorier og metoder.
- Have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse.
- Kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag.
- Have et klart fokus og sammenhæng i løsningen af opgaver.
- Tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi.
- Anvende et sprog – skriftligt eller mundtligt – der er emneorienteret, præcist og korrekt.
- Formidle et komplekst stof, således at det bliver relevant og forståeligt for forskellige målgrupper.
- Kunne arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder også at kunne overholde deadlines og formalia.

Akkrediteringspanelet vurderer som nævnt ovenfor, at uddannelsens kompetenceprofil er meget ambitiøs, og at det ikke er sikret, at de studerende kan indfri målene. Det gælder særligt uddannelsens overordnede formål samt følgende konkrete kompetencemål (se også under kriterium 6 vedrørende adgangskrav):

- Formål:
 - Uddannelsen ... har til formål at udvikle den studerendes kompetencer til på et reflekteret videnskabeligt grundlag at analysere, tilrettelægge og løse alle typer af kommunikationsopgaver for alle typer af virksomheder på dansk og engelsk.
- Generelle kompetencemål:
 - Den studerende skal kunne anvende et sprog – skriftligt eller mundtligt – der er emneorienteret, præcist og korrekt
- Fagspecifikke kompetencemål:
 - Den studerende skal kunne tilrettelægge og skrive alle typer af virksomhedskommunikative tekster på dansk og engelsk
 - Den studerende skal kunne deltage i planlægning og gennemførelse af organisationsudvikling på både organisations-, gruppe- og individniveau
 - Den studerende skal have rutine i skriftligt og mundtligt at kunne formidle ethvert budskab nuanceret og formålsbestemt
 - Den studerende skal beherske en generel forretningsforståelse, herunder erfaringer med de økonomiske og organisatoriske rammer, som forskellige typer af virksomheder fungerer på grundlag af

(bilag 1, s. 2-4)

Fagområdets videnskabelige teorier og metoder

Akkrediteringspanelet vurderer, at det i tilstrækkeligt omfang er sikret, at de studerende opnår viden om fagområdet videnskabelige teorier og metoder, samt færdigheder i at anvende dem. Det fremgår af dokumentationen, at modulernes faglige indhold inkluderer introduktion til og anvendelse af teori og metode (bilag 1). I forhold til praktiske problemstillinger ses det ligeledes i modulbeskrivelserne, at der inddrages konkrete cases (bilag 1). Det fremgik af besøget på universitetet, at de studerende bidrager til undervisningen med cases og eksempler fra deres arbejdsliv.

Universitetet anfører i sit hørings svar af 25. maj 2010 følgende:

”Når kompetenceprofilen og læringsmålene på masteruddannelsen er så ambitiøse, som det er tilfældet, er det dels begrundet i at målgruppen er modne mennesker med minimum to års erhvervs erfaring, der har mulighed for at realisere målene, dels i aftagernes krav til uddannelsen.

Som det fremgår af dokumentationsrapporten er masteruddannelsen udviklet i et tæt samarbejde med centrale aftagere, idet der til udformning af uddannelsen var nedsat et aftagerpanel med repræsentanter for de store internationalt orienterede virksomheder i den syddanske region: Danfoss, Lego, Ecco, Micro Matic og Isover. Efter etablering af uddannelsen fører uddannelsesrådet for IVK med 11 aftagerrepræsentanter tilsyn med uddannelsen, og der gennemføres ikke ændringer af kompetenceprofil og læringsmål, uden at de har været drøftet i dette råd først. Ligeledes høres det eksterne censorkorps om sådanne ændringer, hvor 75 % af censorerne også er aftagerrepræsentanter. Uddannelsens opbygning, indhold og læringsmål er således afstemt med aftagernes krav til uddannelsen, så den er attraktiv for virksomhederne som efteruddannelse af deres medarbejdere.

Når det er muligt at opfylde kompetenceprofil og læringsmål med færre ECTS-point, end det er tilfældet på kandidatuddannelsen, skyldes det den type studerende, som kommer på masteruddannelsen. Modne studerende, der har en anden akademisk uddannelse i forvejen, og som ofte i en årrække har arbejdet med kommunikation i praksis, har helt andre forudsætninger for hurtigt at tilegne sig viden på et højt fagligt niveau end den typiske studerende på kandidatuddannelsen.

I hvilket omfang kompetenceprofil og læringsmål realiseres, afprøves på videregående uddannelser ved eksaminer, jf. uddannelsesbekendtgørelsen. Universitetet har som supplerende dokumentation fremsendt en oversigt over karakterfordelingen på masteruddannelsen. Denne karakterfordeling følger en normalfordeling med et gennemsnit på 6,8, hvilket bevidner, at de studerende på uddannelsen rent faktisk er i stand til at honorere kompetenceprofil og læringsmål. Det er uklart for universitetet, på hvilke andre måder end eksaminer, man skal kunne måle opfyldelse af kompetenceprofil og læringsmål.

At bedømmelserne ved eksamen også reelt foregår på grundlag af studieordningens kompetenceprofil og læringsmål sikres af den uafhængige eksterne censorinstitution. For yderligere at dokumentere de bedømmelser, der finder sted, har vi vedlagt udtalelser fra de eksterne censorer, der senest har bedømt eksaminer på uddannelsen, jf. bilag A.”

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af universitetets samlede hørings svar, at det i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at uddannelsens studerende har realiseret fagelementernes læringsmål. Hørings svaret oplyser under kriterium 6, at de studerende udover at udprøves i de generelle kompetencemål også udprøves i de fagspecifikke kompetencemål for de enkelte moduler. Panelet har sammenholdt denne oplysning med den fremsendte oversigt over karakterfordelingen hos de studerende (se også kriterium 6).

Akkrediteringspanelet vurderer fortsat, at kompetenceprofilen er formuleret, så den er meget ambitiøs, og at alle studerendes mulighed for at realisere den samlede kompetenceprofil i forhold til det overordnede formål med uddannelsen og et antal konkrete række mål for viden, færdigheder og kompetencer (se ovenfor) ikke er sikret.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er opfyldt delvist tilfredsstillende, idet kompetenceprofilen er formuleret meget ambitiøs og det dermed ikke kan sikres, at alle studerende kan realisere den samlede kompetenceprofil i forhold til det overordnede formål med uddannelsen, herunder et antal konkrete mål for viden, færdigheder og kompetencer. Der vurderes at være forskningsdækning af fagelementerne i uddannelsen, og de studerende vurderes at opnå kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder inden for fagområdet.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 6-9

Bilag 1: Studieordning

Høringssvar indsendt 25. maj 2010

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Uddannelsens tilrettelæggere

Akkrediteringspanelet vurderer, at de to VIP (studieleder Flemming Smedegaard og Lektor Astrid Jensen) der har hovedansvaret for tilrettelæggelsen af uddannelsen er aktive forskere inden for områder med relevans for uddannelsen.

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at studieleder Flemming Smedegaard er aktiv forsker og underviser på uddannelsen, hvor han repræsenterer fagområderne Organisation, Human Resource Management og Dansk sprog og kommunikation (dokumentationsrapporten s. 10). Forskningsmæssigt deltager han i forskningsgrupperne Choice & Text, Holisme-Dialog-Organisation, Tekst og Kontekst samt systemisk Funktionel Lingvistik (dokumentationsrapporten s. 10), der alle er placeret på Institut for Sprog og Kommunikation.

Lektor Astrid Jensen repræsenterer Engelsk sprog og kommunikation i uddannelsen, leder forskningscenteret Cross-Com (Center for Kommunikationsledelse på tværs af kulturer og organisationer) og er medlem af et forskningskonsortium om Language Dynamics and Management of Diversity (dokumentationsrapporten s. 10).

Antal studerende pr. VIP

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at VIP/studerende ratioen giver mulighed for en god kontakt mellem forskere og studerende. Panelet bemærker den praktiske udfordring, der er forbundet med en personlig kontakt, idet de studerende kun befinder sig på universitetet uden for almindelig arbejdstid (sen eftermiddag og weekender) samt i flere tilfælde undervises af DVIP.

Dokumentationsmaterialet opgør VIP/studerende ratioen til 2 VIP og 32 studerende i det akademiske år 2008-2009 (dokumentationsrapporten s. 11), hvilket giver 16 studerende per VIP.

VIP/DVIP-ratio

Akkrediteringspanelet vurderer det sandsynliggjort, at en væsentlig del af underviserne på uddannelsen set over en årrække vil kunne være VIP, og at DVIP's undervisning i tilfredsstillende omfang er forskningsbaseret.

I det akademiske år 2008-2009 var der tilknyttet i alt 3 VIP til uddannelsen, to fra faggruppen dansk virksomhedskommunikation og en fra faggruppen engelsk (dokumentationsrapporten s. 10-11). To af VIP'erne varetog imidlertid ingen undervisning på de moduler, der blev udbudt i det pågældende år (dokumentationsrapporten s. 6, tabel 3.1). I det akademiske år 2008-2009 blev der udbudt 7 moduler, hvoraf to moduler havde en VIP fra instituttet som underviser, et modul havde en VIP fra det samfundsvidenskabelige fakultet som underviser, 3 moduler havde DVIP'er som undervisere, mens det sidste modul, masterprojektet blev varetaget af vejledere, som alle var VIP (dokumentationsrapporten s. 6, tabel 3.1 og s. 7). Det fremgik på besøget, at den undervisning, der i det opgjorte år blev varetaget af DVIP, tidligere er blevet varetaget af de VIP'er, der fortsat er ansvarlige.

Dokumentationen redegør for, at det er en bevidst strategi at anvende DVIP, idet det tilgodeser forbindelsen mellem teori og praksis, samt at undervisning, der varetages af en DVIP eller en ph.d.-studerende, altid tilrettelægges og superviseres af en VIP (dokumentationsrapporten s. 11).

Universitetet har opgjort uddannelsesårsværk på baggrund af konfrontationstimer i semesterplanerne, hvor 12 konfrontationstimer i et semester er omregnet til et helt uddannelsesårsværk for en VIP henholdsvis et halvt uddannelsesårsværk for en DVIP. Denne metode tager dermed hensyn til at VIP har flere uddannelsesrelaterede opgaver end DVIP, men det vurderes at VIP-andelen overvurderes med denne metode, fordi den ikke fradrager VIP'ernes tidsforbrug til forskning i opgørelsen af uddannelsesårsværk.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 6-7 og 10-11

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Forskningsmiljøet

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at forskningsmiljøet bag uddannelsen er aktivt publicerende. Panelet bemærker dog kritisk, at to af de tre forskningsområder, der hører under det humanistiske hovedområde og dermed udgør hovedforankringen af uddannelsen; Dansk sprog og kommunikation samt Organisation og HRM, publicerer i et mindre omfang, samt at universitetet ikke har redegjort for eventuelle forklarende forhold.

Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at 4 forskningsområder har tilknytning til uddannelsen:

- Dansk sprog og kommunikation (5 forskere, hvoraf 4 har været tilknyttet uddannelsen som undervisere eller tilrettelæggere i perioden 2007-2009)
- Engelsk sprog og kommunikation (5 forskere, hvoraf 3 har været tilknyttet uddannelsen som undervisere eller tilrettelæggere i perioden 2007-2009)
- Organisation og HRM (5 forskere, hvoraf 2 har været tilknyttet uddannelsen som undervisere eller tilrettelæggere i perioden 2007-2009. De er en del af de 4 tilknyttede fra Dansk sprog og kommunikation)
- Strategisk kommunikation (4 forskere, hvoraf 1 har været tilknyttet uddannelsen som underviser i perioden 2007-2009)

(dokumentationsrapporten s. 12).

De nævnte forskere deltager i en række forskergrupper, der i større eller mindre grad går på tværs af forskningsområderne, se under kriterium 3.

Forskningsmiljøets publikationer er opgjort for de 4 ovennævnte forskningsområder (Dansk sprog og kommunikation og Organisation og HRM er opgjort samlet) for perioden 2007-2009 (supplerende oplysninger indsendt 11. marts 2010). Opgørelsen viser, at området Strategisk kommunikation har en publikationsrate på 2-4 publikationer per VIP per år, engelsk sprog og kommunikation har en rate på cirka 1 publikation per VIP per år, og de resterende to områder har en rate på mindre end 1 publikation per VIP per år.

Publikationerne fordeler sig jævnt på artikler, bøger og bidrag til bøger for alle 4 forskningsområder:

Antal forskningspublikationer 2007	Dansk sprog og kommunikation/ organisation og HRM	Engelsk sprog og kommunikation	Strategisk Kommunikation	I alt
Artikler i peer-reviewed journals	2		1	3
Artikler i videnskabelige tidsskrifter			2	2
Videnskabelige bøger	2	1		3
Bidrag til videnskabelige bøger	2	4	1	7
Forskningspublikationer i alt	6	5	4	15
Antal VIP	8	5	2	15

Antal forskningspublikationer 2008	Dansk sprog og kommunikation/ organisation og HRM	Engelsk sprog og kommunikation	Strategisk Kommunikation	I alt
Artikler i peer-reviewed journals	2	3	2	7
Artikler i videnskabelige tidsskrifter	1			1
Videnskabelige bøger			1	1
Bidrag til videnskabelige bøger	2	3	9	14
Forskningspublikationer i alt	5	6	12	23
Antal VIP	8	5	3	16

Antal forskningspublikationer 2009	Dansk sprog og kommunikation/ organisation og HRM	Engelsk sprog og kommunikation	Strategisk Kommunikation	I alt
Artikler i peer-reviewed journals	1	3	2	6
Artikler i videnskabelige tidsskrifter	1			1
Videnskabelige bøger	2	1		3
Bidrag til videnskabelige bøger	1	5	5	11
Forskningspublikationer i alt	5	9	7	21
Antal VIP	8	5	3	16

(supplerende oplysninger, 11. marts 2010)

Forskningsmiljøets internationale samarbejde

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet deltager i internationale samarbejder:

Internationalt samarbejde	Forskningsområder	2007	2008	2009
Medlemskaber af editorial boards	Engelsk sprog og kommunikation			
	Dansk sprog og kommunikation			
	Organisation og HR			
	Strategisk kommunikation	5	5	5
Arrangerede internationale konferencer	Engelsk sprog og kommunikation	1	1	2
	Dansk sprog og kommunikation	2		
	Organisation og HR			
	Strategisk kommunikation			
Forskere på ophold i udlandet	Engelsk sprog og kommunikation	2		1
	Dansk sprog og kommunikation			
	Organisation og HR			
	Strategisk kommunikation	1		
Gæstforskerophold	Engelsk sprog og kommunikation			
	Dansk sprog og kommunikation			
	Organisation og HR			
	Strategisk kommunikation		1	6
Deltagelse internationale forskningsprojekter	Engelsk sprog og kommunikation	3	4	6
	Dansk sprog og kommunikation			1
	Organisation og HR			
	Strategisk kommunikation			2

(supplerende oplysninger, 11. marts 2010)

Dokumentationsrapporten nævner udover ovenstående en række eksempler på relevante internationale samarbejder for en række VIP, herunder to VIP fra forskningsområderne Dansk sprog og kommunikation og Organisation og HRM.

Panelet bemærker dog kritisk, at de opgjorte tal for medlemskaber af editorial boards, arrangerede internationale konferencer, udlandsophold, gæsteforskerophold og internationale forskningsprojekter for perioden 2007-2009 viser, at særligt forskningsområderne Dansk sprog og kommunikation og Organisation og HRM, som er centrale for uddannelsen, ikke har internationale aktiviteter i særlig stort omfang, samt at universitetet ikke har redegjort for eventuelle forklarende forhold.

Universitetet anfører i sit høringssvar af 25. maj 2010 følgende:

”Vedr. det internationale samarbejde for forskere inden for dansk sprog og kommunikation indgår både Thomas Hestbæk Andersen, Morten Boeriis, Christian Mosbæk Johannessen og Flemming Smedegaard i et verdensomspændende forskningssamarbejde i regi af International Systemic Functional Linguistics Association (ISFLA), og Thomas Hestbæk Andersen og Flemming Smedegaard var medlemmer af den organisationskomité, som arrangerede den verdensomspændende 34th International Systemic Functional Congress, som fandt sted på Syddansk Universitet i 2007. Disse fire forskere er desuden medlem af og aktive i Nordisk Forening for Systemisk Funktionel Lingvistik, som blev stiftet i 2007, og Thomas Hestbæk Andersen har siden etableringen været formand for denne nordiske forskersammenslutning, der har deltagere fra Danmark, Finland, Island, Norge, Sverige og Tyskland.

Sune Vork Steffensen indgår i det internationale netværk Distributed Health Interaction, som arbejder med organisationskommunikation inden for sundhedssektoren. Han har i 2009 og 2010 deltaget i 7 internationale konferencer med paper og har varetaget 3 redaktørjobs på videnskabelige bøger – alle led i internationale samarbejder, jf. CV, bilag B. Disse aktiviteter er ikke medtaget i tabel over internationalt samarbejde fremsendt 11. marts 2010.

Alle forskere tilknyttet forskningsområdet dansk sprog og kommunikation indgår således i stigende grad i internationale aktiviteter”.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af universitetets høringssvar, at de internationale aktiviteter for forskningsområdet Dansk sprog og kommunikation samlet set har et tilfredsstillende omfang. Panelet bemærker, at en væsentlig del af aktiviteterne er koncentreret hos en enkelt af forskerne. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at de internationale aktiviteter for forskningsområdet Organisation og HRM, som er centralt for uddannelsen, ikke er af særlig stort omfang, samt at aktiviteterne synes koncentreret hos en enkelt af forskerne.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 12-14

Supplerende oplysninger om forskningspublikationer og internationale samarbejder indsendt den 11. marts 2010

Høringssvar indsendt 25. maj 2010

Kriteriesøjle III:

Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Uddannelsens adgangskrav, faglige progression og kompetenceprofil

Akkrediteringspanelet vurderer, at adgangskravene til uddannelsen er meget brede, og at de faglige mål for såvel de enkelte moduler som den samlede kompetenceprofil er meget ambitiøse (se også under kriterium 3), særligt set i forhold til uddannelsens omfang på 60 ECTS-point og de brede adgangskrav. Panelet vurderer, at de studerendes adganggrundlag sammenholdt med de fagligt ambitiøse mål betyder, at det ikke kan sikres, at alle studerende kan realisere kompetenceprofilen i forhold til samtlige punkter inden for viden, færdigheder og kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer i forlængelse heraf, at særligt uddannelsens overordnede formål samt en række kompetencemål i uddannelsens samlede kompetenceprofil ikke kan sikres realiseret for alle studerende (se under kriterium 3 vedrørende uddannelsens kompetenceprofil og fagelementernes læringsmål):

Dokumentationen angiver følgende uddannelser som direkte adgangsgivende:

- bachelor i international virksomhedskommunikation med engelsk
- bachelor i engelsk
- bachelor med tilvalg i engelsk
- bachelor i bibliotekskundskab og videnskommunikation
- professionsbachelor som lærer med engelsk som linjefag
- bibliotekar
- erhvervsproglig diplomuddannelse i engelsk

(supplerende dokumentation, 11. marts 2010)

Herudover skal den studerende beherske dansk og engelsk i skrift og tale og have minimum 2 års relevant erhvervs erfaring, for eksempel inden for kommunikation eller HR, som direktionssekretær, projektleder eller andre funktioner, hvor kommunikation er centralt (dokumentationsrapporten s. 19).

Det fremgik af mødet med uddannelsens ledelse, at cirka en fjerdedel af de studerende får adgang på baggrund af ledelsens skøn af deres kompetencer, mens tre fjerdedele får adgang på baggrund af deres formelle kompetencer. Det fremgik også af mødet, at en lang erhvervmæssig erfaring inden for kommunikation kan give adgang, selv om ansøgerens formelle baggrund ikke ligger inden for humaniora eller samfundsvidenskab.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de nævnte adgangsgivende uddannelser er relevante. Panelet bemærker dog, at hovedparten af de nævnte adgangsgivende uddannelser ikke giver kompetencer inden for virksomhedskommunikation og organisationsforståelse, hvilket vurderes problematisk i forhold til de studerendes mulighed for at realisere uddannelsens samlede kompetenceprofil.

Bilag 14 indeholder en oversigt over de 36 studerende, der per december 2009 var aktive på uddannelsen, og deres adganggrundlag. Adganggrundlagene er:

- To-sproglig og erhvervsproglig korrespondent (4 studerende)

- Bibliotekar (1 studerende)
- Diplomuuddannelser; pædagogik, ledelse, erhvervsprog og HD (6 studerende)
- Humanistisk kandidatuddannelse (7 studerende)
- Humanistisk bacheloruddannelse (2 studerende)
- Samfundsvidenskabelig kandidat- eller masteruddannelse; merkantil, sproglig, økonomisk, politologisk (8 studerende)
- Journalist (3 studerende)
- Teknisk designer (1 studerende)
- Sygeplejerske (1 studerende)
- Professionsbachelor i tekstile fag og formidling (1 studerende)
- Gymnasial uddannelse (1 studerende)
- Studerende med en særlig tilladelse (1 studerende)

Akkrediteringspanelet vurderer, at meget få af de nuværende studerende på uddannelsen har formelle kvalifikationer inden for både kommunikation, sprog og organisationsforståelse, hvilket vurderes problematisk i forhold til de studerendes mulighed for at realisere uddannelsens samlede kompetenceprofil. Panelet er opmærksomt på, at kravene til de studerendes erhvervs erfaring betyder, at den i større eller mindre grad vil inkludere et eller flere af de centrale områder i uddannelsen. Panelet vurderer dog, at det ikke kan garanteres, at alle studerende kan realisere kompetenceprofilen i forhold til samtlige punkter inden for viden, færdigheder og kompetencer (se også ovenfor).

Universitetets supplerende dokumentation viser karakterfordelingen på eksamener i perioden efterår 2008 til efterår 2009 for modul 1-3 og 5-8 (supplerende dokumentation af 9. april 2010). Oversigten viser en normalfordeling af karakterer på skalaen, og et samlet karaktergennemsnit for modulerne på 6,8. Det fremgår af studieordningens modulbeskrivelser, at det enkelte modul i udprøvningen holdes op mod en specificeret række af de generelle kompetencemål i kompetenceprofilen (bilag 1). Der henvises ikke til de fagspecifikke kompetencemål i studieordningens gennemgang af bedømmelseskriterierne. Akkrediteringspanelets vurdering af de studerendes muligheder for at realisere den samlede kompetenceprofil tager den fremsendte karakteroversigt i betragtning. Læringsmålene, adgangskravene og uddannelsens struktur (se nedenfor) taget i betragtning samlet vurderer panelet ikke, at karakteroversigten skaber sikkerhed for, at den enkelte studerende er sikret en realisering af den samlede kompetenceprofil.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de sproglige adgangskrav ikke er tilstrækkelige til at sikre den studerendes mulighed for at realisere uddannelsens samlede kompetenceprofil. Adgangskravet for engelsk vurderes i forlængelse heraf ikke at være i overensstemmelse med uddannelsesreglerne, se under legalitetsdelen. Uddannelsens ledelse oplyste på mødet, at der ikke stilles krav om formelle kompetencer inden for dansk og engelsk, men at der foretages en individuel vurdering af, om ansøgeren vil kunne skrive og producere tekster på dansk og engelsk (besøg på universitetet). Det fremgik desuden af besøget på universitetet, at uddannelsen ikke indeholder sprogundervisning – der er undervisning på dansk og engelsk, men ikke undervisning i dansk og engelsk.

Uddannelsens struktur

Akkrediteringspanelet vurderer det i nogen grad sandsynliggjort, at uddannelsens struktur understøtter en realisering af den samlede kompetenceprofil.

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen er delvist fleksibelt tilrettelagt, således at der ikke er en fastlagt rækkefølge for flertallet af modulerne, som den enkelte studerende skal følge (dokumentationsrapporten s. 15-16 og bilag 1). Studieordningen indeholder dog et eksempel på et studieforløb, og de studerende anbefales at tage modul 1 (organisation, kultur og kommunikation) tidligt i forløbet (dokumentationsrapporten s. 16). Desuden er der indlagt forudsætningskrav, således at den studerende skal fuldføre modul 3 (international markeds kommunikation) før modul 5 påbegyndes (integreret kommunikation i organisationer) (dokumentationsrapporten s. 15). Det samme gælder for modul 6 (tekstvurdering og sproglig rådgivning), som skal gennemføres før modul 8 påbegyndes (virksomhedens tekstforfatning).

Det fremgik af mødet med uddannelsens ledelse og undervisere, at studerende der ønsker at tage modulerne i en anden rækkefølge end den anbefalede tilbydes en samtale med studielederen eller AC-studievejlederen, hvor studieforløbet fastlægges. De studerende oplyste på mødet, at fleksibiliteten er en fordel for dem, når de planlægger deres uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens delvist fleksible opbygning i sig selv udgør en udfordring i forhold til at tilrettelægge uddannelsens niveau efter adgangskravene. Panelet vurderer, at både uddannelsens tilrettelæggere og undervisere samt de studerende har en konstant opgave i forhold til at sikre sammenhæng og faglig progression i uddannelsen. De studerende tager modulerne i forskellig rækkefølge, og de studerende på et givent modul vil derfor i reglen have gennemført et varierende antal moduler og ikke nødvendigvis de samme. Undervisningen på et modul skal derfor tilrettelægges både efter studerende, der lige er startet på uddannelsen og studerende der er tæt på at være færdige med uddannelsen. Panelet har medtaget i sin vurdering, at de studerende på besøget oplyste, at de generelt ikke oplever det som et problem, at de studerende på et modul har et forskelligt antal moduler bag sig.

Af mødet med uddannelsens ledelse og undervisere fremgik det, at de indlagte forudsætningskrav (se ovenfor) menes at sikre sammenhæng og progression. Herudover fremgik det af besøget, at underviserne indbyrdes holder hinanden orienterede om de forskellige modulers indhold, blandt andet afholdes der et fælles lærermøde i starten af hvert semester. Det fremgik af mødet med de studerende, at de generelt oplevede, at der var sammenhæng og progression i uddannelsen. De gav dog også udtryk for, at modulerne er så indbyrdes forskellige, at alle studerende på modulet starter fra bunden hver gang. Akkrediteringspanelet bemærker, at der i høj grad synes at være tale om en progression i bredden.

Frafald

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens ledelse på tilfredsstillende vis arbejder med frafaldet blandt de studerende ved at indhente information om årsagerne til frafaldet og tage initiativer til at mindske det.

Det fremgår af dokumentationen, at det gennemsnitlige frafald i årene 2005-2009 har været 25 % af en årgang, og at hovedårsagen til frafald er problemer med at finde tid til uddannelsen i hverdagen (dokumentationsrapporten s. 17). De opgjorte tal for frafald dækker kun studerende, der har været tilmeldt hele uddannelsen og ikke studerende, der kun har været tilmeldt enkeltmoduler. Panelet vurderer, at årgangene med start efter september 2008 ikke bør medtælles, da de studerende kun er henholdsvis 1 og ½ år henne i uddannelsen. Ses der på årgangene 2005-2008 (hvoraf årgang 2008 på opgørelsestidspunktet var 3 semestre henne i uddannelsen) er det gennemsnitlige frafald på 31 %. Ses der udelukkende på årgang 2005-2007, hvis studerende har haft mulighed for at gøre uddannelsen færdig (den normerede studietid er 2½ år), er det gennemsnitlige frafald på knap 39 %. På den baggrund bemærker panelet, at uddannelsens samlede frafald er relativt højt, om end der ikke findes landsdækkende statistiske oplysninger at sammenligne med.

Det fremgår dog også af dokumentationen, at undervisningens praktiske afvikling blev ændret i 2008 på baggrund af evalueringer og samtaler med de studerende (dokumentationsrapporten s. 17). Foreløbig er frafaldet for årgang 2008 mindre efter 3 semestre, end det var for årgangene 2005-2007 på samme tidspunkt i uddannelsen (bilag 14). Den samme tendens ses for årgang 2009 feb. efter 2 semestre (bilag 14). Desuden kontaktes hver enkelt studerende 2 gange i løbet af et semester, den ene gang i forhold til eksamenstillædning og den anden i forhold til tilmelding til nye moduler (dokumentationsrapporten s. 18).

Studieprogression

Akkrediteringspanelet vurderer, at studieprogressionen på uddannelsen er tilfredsstillende. Dokumentationen angiver en studieprogression på gennemsnitligt 0,31 for årene 2006-2008 (udsvingene fra år til år er ganske små) (dokumentationsrapporten s. 18). Det oplyses, at tallet skal ses i sammenhæng med, at uddannelsen er en fleksibelt opbygget deltidsuddannelse, der er normeret til 24 ECTS-point per år, hvilket vil sige, at den normerede studietid er 2½ år (dokumentationsrapporten s. 18-19). Det fremgår, at de studerende i gennemsnit er 3 år og 3 måneder om at gennemføre uddannelsen (dokumentationsrapporten s. 19).

Inddragelse af praksis

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på tilfredsstillende vis inddrager praksis. Det fremgår af dokumentationen, at de studerendes erfaringer inddrages i undervisningen på de enkelte moduler, samt at underviserne i flere tilfælde har modtaget cases fra tidligere studerende, som kan anvendes i undervisningen fremover (dokumentationsrapporten s. 19-20). Det samme fremgik af besøget på universitetet.

Internationalt studiemiljø

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø. Dokumentationen oplyser, at der gives mulighed for at studerende tager dele af deres uddannelse i udlandet, men at dette endnu ikke er forekommet (dokumentationsrapporten s. 20). Det oplyses også, at de studerende inviteres til at deltage i arrangementer i miljøet omkring international virksomhedskommunikation på lige fod med de studerende på bachelor- og kandidatuddannelserne, men at de som oftest ikke finder tid dertil (dokumentationsrapporten s. 20).

Universitetet anfører i sit høringssvar af 25. maj 2010 følgende:

”Akkrediteringspanelet har vurderet, at de studerendes adgangsgrundlag sammenholdt med de fagligt ambitiøse mål betyder, at det ikke kan sikres, at alle studerende kan realisere kompetenceprofilen i forhold til samtlige punkter – samt at karakteroversigten for uddannelsen, ikke skaber sikkerhed for, at den enkelte studerende er sikret en realisering af den samlede kompetenceprofil.

Universitetet stiller sig meget uforstående over for denne vurdering, idet der gennemføres eksaminer i alle uddannelsens moduler, og idet karakteroversigten viser, at de studerende kan honorere kompetencekravene, idet karaktererne jo netop gives i henhold til gradopfyldelsen af såvel de fagspecifikke målbeskrivelser som de generelle krav og uddannelsens samlede kompetenceprofil. Karaktererne viser nøje gradopfyldelsen af målene, idet fx karakteren 12 gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler, og karakteren 02 for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål.

I forhold til adgangskrav opfylder uddannelsen de generelle adgangskrav til en masteruddannelse, men det er korrekt – som akkrediteringspanelet bemærker – at mange af de studerende ikke har deres adgangsgivende uddannelse specifikt inden for virksomhedskommunikation. Kommunikationsfeltet varetages i mange virksomheder fortsat af medarbejdere med mange forskellige uddannelsesbaggrunde, og virksomhederne bruger netop i høj grad denne masteruddannelse til at give de medarbejdere, som har deres bachelor- eller kandidatuddannelse inden for et andet fagfelt, men som arbejder med kommunikation i praksis (og ofte har gjort det i mange år) en teoretisk baggrund på masterniveau inden for virksomhedskommunikation.

I forhold til uddannelsens sproglige adgangskrav erfarede vi hurtigt efter etablering af uddannelsen, at en del ansøgere ikke har haft engelsk som del af deres adgangsgivende uddannelse, men i årevis som del af deres job har været vant til både at skulle tale og skrive engelsk i dagligdagen. Derfor vurderes de sproglige forudsætninger individuelt i hvert enkelt tilfælde, hvor den studerende ikke har haft sprog som del af den adgangsgivende uddannelse. Tre af uddannelsens obligatoriske moduler undervises på engelsk, og de studerende skal gennemføre eksamen i disse moduler på engelsk. Vurderingen af den studerendes sprog indgår som et obligatorisk element i bedømmelseskriterierne. Karakteroversigten for de moduler, hvor eksamen på engelsk er obligatorisk, dokumenterer, at de studerende også i tilfredsstillende grad er i stand til at opfylde de sproglige kompetencekrav.

I forhold til uddannelsens struktur så er den fleksible modulopbygning valgt, fordi det har været et stort aftagerønske, idet det både er virksomhedernes og de studerendes ønske at kunne gennemføre uddannelsen i et tempo, der passer til den enkeltes aktuelle arbejdsmæssige og familiemæssige situation. Hverken studerende, undervisere, censorer eller aftagere oplever den fleksible opbygning som et problem – tværtimod fremhæves det især af de studerende som en meget stor fordel ved uddannelsen.

Samlet viser de studerendes opfyldelse af kompetencekravene ved eksaminerne, at adgangskrav og struktur ikke udgør noget problem i forhold til at opfylde kompetencekravene i et tilfredsstillende omfang.

Det er ikke korrekt, at en lang erhvervmæssig erfaring inden for kommunikation kan give adgang til uddannelsen. Det der blev fremhævet ved mødet med universitetets ledelse er, at det er et stort ønske at der kan ses bort fra de formelle krav ved adgang til uddannelsen, da en lang erhvervs erfaring kan være mere værdifuld i forhold til uddannelsens indhold og sigte. Det skal imidlertid understreges kraftigt, at der optages på masteruddannelsen iht. de adgangskrav, der er angivet i studieordningen, jf. § 9 i bekendtgørelse om masteruddannelser ved universiteterne.

Der kan indgå skøn i de tilfælde hvor ansøgeren ikke opfylder hovedbetingelserne for optagelse, men skønet går på, om ansøgeren ud fra en konkret vurdering skønnes at have *uddannelsesmæssige* forudsætninger, der kan sidestilles med hovedbetingelserne, jf. bekendtgørelsen om masteruddannelser ved universiteterne § 9, stk. 4.

Som nævnt ovenfor vurderes de sproglige forudsætninger individuelt i hvert enkelt tilfælde, hvis den studerende ikke har haft sprog som del af den adgangsgivende uddannelse.

Studieordningerne ved det humanistiske fakultet er mht. målbeskrivelser, kompetencemål og bedømmelseskriterier opbygget på følgende måde:

Uddannelsens *kompetencemål* er opdelt i generelle og fagspecifikke kompetencemål. De generelle kompetencemål er primært intellektuelle kompetencemål. De fagspecifikke kompetencemål angiver de kompetencemål, der relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og de er sammenskrivning af disciplinernes målbeskrivelser.

Der er fastsat en *målbeskrivelse* for hver disciplin. Målbeskrivelsen er en beskrivelse af de mål eller den kunnen, som det tilstræbes, at den studerende tilegner sig i en given disciplin. Målbeskrivelsen er dermed et udtryk for kompetencemål på disciplinniveau.

Bedømmelseskriterierne angiver hvilke parametre, der ligger til grund for bedømmelsen. I bedømmelseskriterierne henvises til målbeskrivelsen, dvs. de *fagspecifikke kompetencemål* på disciplinniveau.

Desuden udpeges de generelle kompetencemål, der i særlig grad indgår i vurderingen af den studerendes præstation. Således forholder fagelementernes bedømmelseskriterier sig til de fagspecifikke kompetencemål, idet disse på disciplinniveau er udmøntet i målbeskrivelsen. Der henvises til notat af 15. januar 2007 om Det Humanistiske Fakultets udmøntning af den nye karakterskala, bilag C.

Det er dermed ikke korrekt, at fagelementernes bedømmelseskriterier udelukkende forholder sig til den generelle del af uddannelsens kompetenceprofil. De fagspecifikke kompetencemål indgår i bedømmelseskriterierne via målbeskrivelsen.”

”Syddansk Universitet tager til efterretning, at adgangskravet i forhold til engelsk skal være engelsk på B-niveau.”

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af universitetets høringssvar, at det i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at uddannelsens studerende i tilfredsstillende omfang har realiseret fagelementernes læringsmål og den samlede kompetenceprofil. Høringssvaret oplyser, at de studerende udover at udprøves i de generelle kompetencemål også udprøves i de fagspecifikke kompetencemål for de enkelte moduler. Panelet har sammenholdt denne oplysning med den fremsendte oversigt over karakterfordelingen hos de studerende og uddannelsens adgangskrav. Panelet bemærker dog, at adgangsgrundlaget hos uddannelsens nuværende studerende er meget bredt og varieret, samt at en væsentlig del af de studerende ikke har formelle akademiske kvalifikationer indenfor uddannelsens fagområder.

Akkrediteringspanelet bemærker fortsat kritisk, at kompetenceprofilen er formuleret meget ambitiøst, og at de enkelte studerendes mulighed for at realisere den samlede kompetenceprofil i forhold til det overordnede formål med uddannelsen og alle punkter inden for viden, færdigheder og kompetencer ikke er sikret.

Panelet bemærker positivt, at universitetet vil fastsætte et formelt adgangskrav om engelsk på B-niveau.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 6 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Det bemærkes, at høringssvaret med bilag har medført en ændring af vurderingen af kriterium 6.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 15-20

Bilag 14: Forløbsanalyse

Supplerende dokumentation indsendt den 11. marts 2010 om adgangsgivende uddannelser

Supplerende dokumentation indsendt den 9. april 2010 om karakterer

Høringssvar indsendt 25. maj 2010

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Pædagogiske og didaktiske metoder samt prøveformer

Akkrediteringspanelet vurderer det sandsynliggjort, at de anvendte undervisnings- og prøveformer understøtter de studerendes læring og realisering af uddannelsens kompetenceprofil. Panelet bemærker dog, at mens der undervises på sprogene dansk og engelsk, undervises der ikke i sprog, og ifølge de studerende gives der ikke tilbagemelding på den sproglige del af for eksempel afleveringsopgaver, hvorfor den sproglige kompetenceudvikling i udstrakt grad synes overladt til de studerende selv. Panelet bemærker også, at det ikke fremgår om og hvordan de studerendes sproglige færdigheder udprøves.

Det fremgår af dokumentationen, at følgende undervisningsformer anvendes: Forelæsninger, studenteroplæg, casegennemgang og caseworkshops, øvelser, holddiskussion, udarbejdelse og diskussion af tekstforslag og e-læring (bilag 1). Alle uddannelsens moduler indeholder de fleste af disse undervisningsformer. Dokumentationsrapporten oplyser, at der forventes en høj grad af aktiv studenterdeltagelse i undervisningen, blandt andet i form af diskussion, mundtlige oplæg og gensidig feedback på tekster, idet universitetet finder det centralt i forhold til opnåelse af kompetenceprofilens centrale elementer (dokumentationsrapporten s. 21).

Hvert modul afvikles med 4 undervisningsgange med 3-4 ugers mellemrum på hverdage fra 17.00-20.30 og to lørdage fra 9.00-16.00 (dokumentationsrapporten s. 16). Det fremgår, at denne model er valgt ud fra de erfaringer, man gjorde sig de første år, uddannelsen blev udbudt (dokumentationsrapporten s. 16). De studerende udtrykte på mødet tilfredshed med organiseringen af undervisningen og undervisningsformerne.

Prøveformerne omfatter mundtlig eksamen på baggrund af en case, frie og bundne skriftlige hjemmeopgaver og undervisningsdeltagelse (dokumentationsrapporten s. 21). Hertil kommer prøveformerne på de to valgmoduler, som fastlægges i forhold til det enkelte moduls indhold (bilag 1). Dokumentationen redegør for, hvordan prøveformerne skal understøtte arbejdsformer i erhvervslivet, for eksempel den bundne, skriftlige hjemmeopgave, hvor den studerende inden for en tidsfrist skal udarbejde et løsningsforslag på en kommunikationsopgave (dokumentationsrapporten s. 21).

Undervisernes pædagogiske kompetencer

Akkrediteringspanelet vurderer, at en strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer er under udvikling på fakultetsniveau, og at der er en etableret praksis for kompetenceudviklingen af adjunkter. Panelet vurderer også, at der foregår en vis dialog og udveksling om pædagogiske forhold og udfordringer underviserne imellem. Det bemærkes, at de studerende gav udtryk for generel tilfredshed med undervisningens kvalitet og oplevede, at der blev lyttet til eventuel kritik.

Dokumentationsmaterialet redegør for, at den ene af uddannelsens særlige pædagogiske udfordringer består i at sikre en god kobling af teori og praksis og den anden udfordring omhandler de studerendes vanskeligheder med at få tid til studierne (dokumentationsrapporten s. 22). Mens de studerende ofte er meget praksisorienterede er det universitetets opgave at sikre et teoretisk højt niveau, hvilket søges løst ved at inddrage de studerendes erfaringer, arbejde med cases etc. og koble dette til teori på fagområdet (dokumentationsrapporten s. 22). I forhold til den anden udfordring opfordres de studerende til altid at deltage i undervisningen, uanset deres grad af forberedelse, da man har erfaring for, at deltagelse medvirker til gennemførelse af modulet og fastholdelse af studerende (dokumentationsrapporten s. 22). Panelet bemærker, at den pædagogiske udfordring, der omhandler sikring af progression og sammenhæng i uddannelsen (se under kriterium 6), ikke nævnes. Af mødet med uddannelsens undervisere fremgik det dog, at undervisningsdifferentiering på det enkelte modul er en stor udfordring, som søges løst ved at inddrage cases.

Det fremgår, at ansøgere til ledige stillinger skal fremsende en undervisningsportfolio med dokumentation af erfaring og kompetencer med videre (dokumentationsrapporten s. 23). Til allerede ansatte udbyder universitetet et obligatorisk adjunkt-pædagogikum, og alle undervisere, inklusive undervisningsassistenter og DVIP, tilbydes kortere eller længere kursusforløb, for eksempel om brug af cases eller e-læring (dokumentationsrapporten s. 23). Herudover tilbydes professorer og lektorer pædagogisk supervision (dokumentationsrapporten s. 23). Det fremgår ikke, i hvilket omfang kursus- og andre tilbud benyttes af uddannelsens undervisere. På besøget fremgik det, at underviserne på uddannelsen er opmærksomme på pædagogisk kompetenceudvikling, og diskuterer udfordringer i og på tværs af faggrupperne.

I forhold til underviserens engelskkompetencer er der mulighed for at følge kurser i skriftlig og mundtlig engelsk (dokumentationsrapporten s. 23). Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at sproglige færdigheder i engelsk er centrale i uddannelsens kompetenceprofil og understreger vigtigheden af et kontinuert fokus på underviserens kompetencer. På mødet oplyste de studerende, at engelskniveauet hos underviserne generelt er tilfredsstillende.

Fysiske forhold

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at de fysiske rammer for uddannelsen er tilfredsstillende i forhold til dens dimensionering, undervisningsformer og faglige indhold. Dokumentationsmaterialet redegør for, at de studerende har adgang til de samme faciliteter som studerende, der befinder sig på campus i dagtimerne, blandt andet fællesfaciliteter og bibliotek (dokumentationsrapporten s. 24). Det fremgår, at der ikke udføres undervisningsmiljøvurderinger blandt masterstuderende, men at undersøgelsen blandt heltidsstuderende ikke viser alvorlige problemer (dokumentationsrapporten s. 24-25).

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 7 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 16 og 21-25

Bilag 1: Studieordning

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at universitetet har et veludviklet system for kvalitetssikring med klare ansvarsfordelinger og procedurer. Panelet vurderer ligeledes, at systemet anvendes på uddannelsen, og at der tages hånd om identificerede problemstillinger.

Universitetets kvalitetssikringssystem beskrives i dokumentationsrapporten med henvisning til bilagene 20-28. På centralt niveau består systemet af et kvalitetsudviklingsråd (sammensat af medarbejdere og studerende), direktionen, en studieadministrativ koordineringsgruppe og ledelsesstrukturen på fakulteterne. Dokumentationsrapporten redegør for, at der er en klar ansvarsfordeling, samt at kvalitetssikringen involverer alle ledelsesniveauer (dokumentationsrapporten s. 26-28). Derudover består kvalitetssikringssystemet af følgende otte delpolitikker:

- Delpolitik for optagelse og markedskommunikation
- Delpolitik for studiestart
- Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
- Delpolitik for udvikling af ny uddannelse
- Delpolitik for studieledelse og studieadministration
- Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring
- Delpolitik for studiemiljø
- Delpolitik for universitetspædagogik

Delpolitikkerne blev færdigudviklet i starten af 2009 og er efterfølgende overdraget til hovedområderne med henblik på implementering. De revideres hvert andet år og godkendes af kvalitetsudviklingsrådet. Delpolitikkerne støttes af et internt uddannet auditørkorps på SDU samt et databasesystem, der skal indeholde information om og opfølgning på delpolitikkerne. Kvalitetssikringssystemet er udarbejdet i overensstemmelse med ENQAs standarder (dokumentationsrapporten, s 26-29).

Delpolitikkerne udarbejdes for en to-årig periode og udarbejdes af særligt udpegede tværfakultære ressourcegrupper (dokumentationsrapporten s. 26-29). Akkrediteringspanelet vurderer, at delpolitikkerne indeholder klare og konkrete procedurer for kvalitetssikringsarbejdet (bilag 20-28).

I forhold til uddannelsens anvendelse af kvalitetssikringssystemet redegør dokumentationsmaterialet for, at det foregår gennem tæt kontakt mellem studielederen for uddannelsen, viceinstituttlederen for uddannelse og fakultetet og at implementeringen af systemets delpolitikker blandt andet har medført ændringer i de fysiske rammer for studiemiljøet i form af blandt andet flere fællesfaciliteter og studenterarbejdspladser (dokumentationsrapporten s. 29 og 24). Ændringer af undervisningsevalueringerne nævnes også som et eksempel på betydningen af kvalitetssikringssystemet (dokumentationsrapporten s. 29).

Studenterevalueringer

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes evalueringer anvendes i arbejdet med sikringen af uddannelsens kvalitet og relevans. Det fremgår af dokumentationen, at alle moduler evalueres både midtvejs (mundtligt) og ved afslutningen (skriftligt efter en fast procedure), og at der arbejdes for en kultur blandt både studerende og undervisere, hvor eventuelle problemer tages op og søges løst med det samme (dokumentationsrapporten s. 29). Efter hvert semester udfærdiger studielederen en samlet evalueringsrapport for samtlige uddannelser ved instituttet, hvor identificerede udfordringer, der kræver Studienævnets opmærksomhed, gennemgås (dokumentationsrapporten s. 29). Evalueringsrapporten behandles efterfølgende i Studienævnet, som tager stilling til eventuelle tiltag (dokumentationsrapporten s. 30).

Det nævnes, at evalueringerne ikke indtil videre har givet anledning til ændringer i studieordningen, men at de er anvendt af underviserne i forhold til blandt andet undervisningsformerne (dokumentationsrapporten s. 30).

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 8 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 24 og 26-30

Bilag 20-27: Universitetets 8 delpolitikker i kvalitetsstyringssystemet

Bilag 28: Bilag vedr. Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens titel og kompetenceprofilen, som de er anført i studieordningen. Uddannelsens titel er master i international virksomhedskommunikation og kompetenceprofilens indhold er centreret om viden, færdigheder og kompetencer inden for dette fagområde.

Niveau

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil, som den er anført i studieordningen, og den danske kvalifikationsrammes typebeskrivelse for masteruddannelser. Panelet vurderer imidlertid ikke, at de studerende er sikret mulighed for en realisering af den samlede kompetenceprofil og dens niveau, særligt i forhold til uddannelsens overordnede formål samt en række kompetenceområder (se kriterium 3). Det skyldes det antal ECTS-point, der samlet set er til rådighed for uddannelsen, set i sammenhæng med modulernes omfang, faglige indhold og læringsmål og det forhold, at der ikke undervises i sprog, jf. kriterium 3.

Det er i forlængelse heraf panelets vurdering, at uddannelsens meget brede adgangskrav og manglende krav til det formelle sproglige adgangsniveau hos de studerende er medvirkende til at så tvivl om de studerendes mulighed for at realisere den samlede kompetenceprofil og uddannelsens overordnede formål (se kriterium 6).

Det fremgik af besøget på universitetet, at de studerende ikke vurderede, at de for alle dele af kompetenceprofilen ville kunne opnå det niveau, der er beskrevet i profilen, blandt andet uddannelsens overordnede formål om at den studerende efter endt uddannelse vil kunne "... analysere, tilrettelægge og løse alle typer af kommunikationsopgaver for alle typer af virksomheder på dansk og engelsk" (bilag 1).

Universitetet anfører i sit høringssvar af 25. maj 2010 følgende:

"Vi henviser til redegørelserne herfor under kriterium 3 og 6, hvor vi henviser til dokumentationen for opfyldelse af kompetenceprofilen i form af karaktergivningen ved uddannelsens eksaminer, og idet der ikke foreligger fakta, som kan dokumentere andet".

Akkrediteringspanelet vurderer fortsat, at alle studerende ikke i tilstrækkeligt omfang er sikret en realisering af uddannelsens overordnede formål og et antal konkrete kompetencemål, jf. kriterium 3.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 9 samlet set er opfyldt delvist tilfredsstillende, idet de studerende ikke vurderes at være sikret en realisering af den samlede kompetenceprofil og dens niveau i forhold til uddannelsens overordnede formål og et antal konkrete kompetenceområder. Der vurderes at være overensstemmelse mellem uddannelsens titel og kompetenceprofilens indhold, og mellem den danske kvalifikationsramme og kompetenceprofilen, som den er anført i studieordningen.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 31-33

Bilag 1: Studieordning

Høringsvar indsendt 25. maj 2010

Kriterium 10:

Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer ikke, jf. kriterium 9, at de studerende er sikret mulighed for at realisere den samlede kompetenceprofil, men panelet vurderer det dokumenteret, jf. kriterium 2, at de studerende opnår et væsentligt læringsudbytte i løbet af uddannelsen, som de efterfølgende anvender i deres arbejdsliv.

Dokumentationsmaterialet redegør for resultaterne af den undersøgelse, der også er behandlet under kriterium 2 (dokumentationsrapporten s. 34-35). Herudover angives karaktergennemsnittet for masterprojekter for perioden 2008-2009. Gennemsnittet på 9,0 efter den nye karakterskal dækker over 21 dimittender (dokumentationsrapporten s. 35).

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 10 samlet set er opfyldt tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport, s. 34-35

Bilag 11: Undersøgelse blandt masterstuderende og masterdimittender

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Uddannelsen er pt. godkendt til:
Deltidstakst 1.

Universitetet indstiller:
Deltidstakst 1.

ACE Denmarks vurdering:
Ingen bemærkninger.

Titel

Uddannelsens danske titel er pt. godkendt til:
Master i international virksomhedskommunikation

Universitetet indstiller:
Master i international virksomhedskommunikation

Uddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:
Master in International Business Communication

Universitetet indstiller:
Master in International Business Communication

ACE Denmarks vurdering:
Det vurderes, at den engelske titel ifølge § 5 i bekendtgørelse 1187 af 7. december 2009 skal anføres således:
Master of International Business Communication.

Den normerede studietid

Uddannelsen er pt. godkendt til:
60 ECTS-point.

Universitetet indstiller:
60 ECTS-point.

ACE Denmarks vurdering:
Ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Har uddannelsen en ministerielt fastsat adgangsbegrænsning?
Der er ikke en ministerielt fastsat maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen.

Legalitetskontrol

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Masteruddannelsen i international virksomhedskommunikation udbydes i henhold til bekendtgørelse nr. 682 af 16. august 2002 om visse masteruddannelser ved universiteterne.

ACE Denmarks vurdering:

Det vurderes, at studerende indskrevet på uddannelsen på tidspunktet for universitetets indlevering af dokumentationsmaterialet i forbindelse med akkrediteringen er omfattet af bekendtgørelse nr. 682 af 16. august 2002 om visse masteruddannelser ved universiteterne. Studerende indskrevet på uddannelsen per 11. december 2009 eller senere er omfattet af bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009.

Censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for de erhvervsproglige uddannelser.

ACE Denmarks vurdering:

Ingen bemærkninger.

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

ACE Denmarks vurdering:

Det vurderes, at uddannelsen udbydes på dansk med væsentlige elementer på engelsk, idet 28 % af uddannelsens ECTS-point (17 ECTS-point) udbydes på engelsk.

Adgang

Uddannelser, der er direkte adgangsgivende til masteruddannelsen

Følgende uddannelser er direkte adgangsgivende:

- Bacheloruddannelsen i international virksomhedskommunikation med engelsk
- Bacheloruddannelse i engelsk
- Bacheloruddannelse med tilvalg i engelsk
- Professionsbacheloruddannelse som lærer med engelsk som linjefag
- Bacheloruddannelse i bibliotekskundskab og videnskommunikation
- Bibliotekar
- Erhvervsproglig diplomuddannelse i engelsk

Adgangskrav

Ansøgere skal opfylde følgende krav for at kunne optages:

- ansøgeren skal have gennemført mindst en relevant akademisk bacheloruddannelse, en relevant professionsbacheloruddannelse, en relevant mellemlang videregående uddannelse eller en diplomuddannelse gennemført som et reguleret forløb
- ansøgeren skal have mindst to års relevant erhvervs erfaring efter gennemført afgangseksamen
- ansøgeren skal beherske dansk og engelsk i skrift og tale

Ansøgere, der ikke opfylder disse hovedbetingelser, kan optages, hvis ansøgeren ud fra en konkret vurdering skønnes at have uddannelsesmæssige forudsætninger, der kan sidestilles med hovedbetingelserne.

Kravene gælder såvel for optagelse på den samlede uddannelse som på enkeltmoduler.

Som relevant erhvervs erfaring betragtes arbejde i kommunikations- eller HR-afdelinger, jobs som direktionssekretær, projektleder eller andre former for koordinationsfunktioner, hvor kommunikation spiller en central rolle.

Universitetet anfører i sit høringssvar af 25. maj 2010 følgende:

”Syddansk Universitet tager til efterretning, at adgangskravet i forhold til engelsk skal være engelsk på B-niveau.”

ACE Denmark's vurdering:

Det blev før høringen vurderet, at adgangskravet for engelsk skal være engelsk på b-niveau, jf. bekendtgørelse 1188 af 17. december 2009, § 11, eftersom uddannelsen udbydes på dansk med væsentlige elementer på engelsk (se ovenfor).

Med universitetets høringssvar vurderes det, at engelskkundskaber, svarende til minimum B-niveau, efter rettidig varsling indføres som adgangskrav, og dermed træder i kraft ved optagelsen i 2012.

De faglige mindstekrav

Er uddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej.

Parallelløb og fællesuddannelser

Er uddannelsen tilrettelagt som et parallelløb eller en fællesuddannelse?

Nej.

Adgangsbegrænsning for masteruddannelser

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej