



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Professionshøjskolen UC Nordjylland
Rektor Kirsten Ravn Bundgaard
Lene Zakarias

Sendt pr. e-mail:
ucn@ucn.dk, KIB@ucn.dk, lez@ucn.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør (engelsksproget, Aalborg)

Akkrediteringsrådet har 14. januar 2016 akkrediteret det engelsksprogede udbud i Aalborg af professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 14. januar 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Rådet noterer, at det i samråd med Uddannelses- og Forskningsministeriet er besluttet at udelade kriterium 1 af vurderingen, idet de foreliggende nøgletal om dimittendernes beskæftigelse/ledighed ikke skelner mellem studerende ved det dansksprogede og det engelsksprogede udbud af uddannelsen. Da tallet vurderes at være en væsentlig oplysning for vurderingen af de øvrige forhold, der indgår i kriterium 1, udgår hele kriteriet fra rapporterne og indgår på den baggrund heller ikke i afgørelsesgrundlaget.

Institutionen bedes derfor indsende nye tal for beskæftigelse/ledighed opdelt på hhv. det dansk- og engelsksprogede udbud af uddannelsen til Danmarks Akkrediteringsinstitution, når sådanne tal kan leveres.

Akkrediteringsrådet

15. januar 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72318808
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/021683-24

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2016

EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSE TIL PROFESSIONSBACHELOR SOM BYGNINGSKONSTRUKTØR (ENGELSKSPROGET)

UNIVERSITY COLLEGE NORDJYLLAND,
AALBORG



Uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør (engelsksproget), University College Nordjylland i
Aalborg
15/021683
Januar 2016
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Om akkrediteringsrapporten	4
Indstilling	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet	6
Grundoplysninger.....	6
Uddannelsesetal	7
Kriterium I: Behov og relevans.....	8
Kriterium II: Videngrundlag.....	9
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	11
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	13
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	16
Om akkrediteringen	18
Sagsbehandling.....	19
Dokumentation – samlet oversigt	19

Om akkrediteringsrapporten

Denne rapport omhandler det engelsksprogede udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør på University College Nordjylland i Aalborg og skal læses på følgende baggrund:

University College Nordjylland udbyder også uddannelsen på dansk i Aalborg, og det dansksprogede udbud har for nyligt været igennem en akkrediteringsproces. I juni 2015 traf Akkrediteringsrådet afgørelse om positiv akkreditering for det dansksprogede udbud.

Beskrivelser og vurderinger af forhold, som ifølge University College Nordjylland er fælles for både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, og som findes i akkrediteringsrapporten for det dansksprogede udbud af uddannelsen er også lagt til grund for den samlede vurdering og indstilling for det engelsksprogede udbud i nærværende rapport.

Som supplement til beskrivelserne og vurderingerne i akkrediteringsrapporten for det dansksprogede udbud har nærværende rapport særskilt fokus på:

- De forhold, som ifølge dokumentationsmaterialet er udtryk for forskelle mellem det dansksprogede og det engelsksprogede udbud
- De særlige forhold, som er vigtige for kvaliteten af et engelsksproget udbud, og som derfor altid skal belyses, når et engelsksproget udbud skal akkrediteres, jf. *Tillæg til Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, juni 2015 – for engelsksprogede uddannelser og udbud*, juli 2015.

Nærværende rapport skal, for at opnå en fyldestgørende beskrivelse og vurdering af det engelsksprogede udbud, læses i sammenhæng med akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud.

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller det engelsksprogede udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør på University College Nordjylland i Aalborg til:

Positiv uddannelsesakkreditering.

Begrundelse for indstilling

Den samlede indstilling er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud.

Udbuddet af bygningskonstruktøruddannelsen på University College Nordjylland i Aalborg indstilles til positiv uddannelsesakkreditering med kriterium II, kriterium III og kriterium IV opfyldt og kriterium V delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet finder, at udbuddet er baseret på et relevant videngrundlag, og at underviserne er tilknyttet et relevant fagligt miljø. Underviserne deltager i en række aktiviteter, der giver dem både relevant viden om centrale tendenser inden for professionen, viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og viden om relevante forskningsresultater. Den nye viden, som underviserne får igennem udbuddets faglige miljø, bliver løbende tænkt ind i semesterplaner og undervisning, idet flere af underviserne er involveret i tilrettelæggelsen af uddannelsen som koordinatorer og tovholdere. Panelet har desuden hæftet sig positivt ved, at de studerende bliver involveret i konkrete videnaktiviteter som fx workshops og faglige arrangementer, hvilket giver dem god mulighed for at etablere kontakt til det faglige miljø på udbuddet.

Udbuddet er tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Underviserne er pædagogisk kvalificerede, og udbuddet tilrettelægges, så det vil være muligt at gennemføre praktikopholdet i udlandet. Praktikophold og studieophold, der kan gennemføres uden for institutionen, indgår som integrerede dele af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen bygger videre på adgangsgrundlaget. Udbudsstedet stiller krav til de studerendes engelskkundskaber og tilbyder derudover supplerende engelskundervisning på 1.-5. semester med det formål, at de studerendes tekniske og faglige sprogkundskaber udvikles. Panelet har også vurderet det positivt, at introforløbet har særligt fokus både på at give de studerende en grundlæggende byggeteknisk indsigt og på at introducere de internationale studerende til den danske studiekultur.

Udbuddet indsamler og anvender løbende information om uddannelseskvaliteten, herunder evaluering af undervisningen på udbuddet og praktikken. Hvert semester evaluerer de studerende undervisningen i det pågældende semesters fag. Her evaluerer de studerende både undervisningens faglige indhold, dens pædagogiske kvalitet og dens tilrettelæggelse. Der afsættes i undervisningen tid til, at de studerende kan gennemføre evalueringen. Studielederen drøfter resultaterne med underviserne og udarbejder efterfølgende en handleplan. Midtvejs i semestret gennemføres desuden en mundtlig evaluering på hvert hold, hvor holdets studenterkoordinator og udbuddets pædagogiske koordinator sammen med holdet drøfter eventuelle hindringer for at nå semestrets læringsmål. Studielederen samler resultaterne fra de mundtlige evalueringer og drøfter behovet for eventuel opfølgning med underviserteamet. De studerende evaluerer årligt udbuddets fysiske faciliteter og ressourcer. Udbuddets studieråd inddrages løbende i behandlingen af den indsamlede information om uddannelseskvaliteten. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at udbuddet ikke anvender den indsamlede information til at foretage en vurdering af det samlede udbud, og at udbuddet derved ikke periodisk evaluerer det samlede udbud med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter. Da udbuddets interne kvalitetssikring og -udvikling i øvrigt er velfungerende, har panelet ikke tillagt denne svaghed afgørende vægt i den samlede vurdering af udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at andelen af udbuddets studerende, der gennemfører på normeret tid, ikke er tilfredsstillende. Dog er udbuddet meget opmærksomt på problemet, og man har bl.a. iværksat tiltag for de studerende på uddannelsens første semestre, hvor problemet med forlænget studietid er særligt stort. Desuden har udbuddet ændret procedurerne for reeksamen, sådan at de studerende ikke behøver at forlænge studietiden for at kunne gå til reeksamen. Frafaldet blandt udbuddets studerende er ligeledes stort, men panelet vurderer, at udbuddet har tilstrækkelig viden om årsagerne til frafaldet, og at udbuddets tiltag for at nedbringe frafaldet er relevante og hensigtsmæssige. Bl.a. har udbuddet vedtaget en handleplan for nedbringelse af frafaldet. Handleplanen omfatter bl.a. afklarende procesvejledningssamtaler i starten af 1. semester, et pilotprojekt om indledende studievejledningssamtaler med studerende, som har søgt om optagelse og venter på svar, samt en udvidelse af rollen for udbuddets studiementorer. Udbuddet har efter panelets vurdering fokus både på den store andel af studerende, der forlænger studietiden, og på det store frafald blandt de studerende og har iværksat indsatser, der er rettet mod problemerne.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Thomas Asmus Petersen, tømrer og bygningsingeniør, lektor og uddannelseskoordinator for byggeteknisk retning på Det Tekniske Fakultet på Syddansk Universitet. Ud over at undervise i geoteknik og vejbygning har Thomas Asmus Petersen bl.a. ansvar for studieudvikling, underviserressourcer, undervisningsevalueringer, studenterrådgivning m.m.
- Josephine Maria Mitzi Bojang, tidl. studerende på bygningskonstruktøruddannelsen på KEA – Københavns Erhvervsakademi, dimitteret i 2015. Josephine Maria Mitzi Bojang er tidligere erhvervsakademirepræsentant i Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser og tidligere formand for De Studerendes Råd på KEA – Københavns Erhvervsakademi.
- Lotte Bjerregaard Jensen, cand.arch., ph.d. i arkitektur og teknologi, studieleder og lektor på bygningsdesignuddannelsen på Institut for Byggeri og Anlæg på Danmarks Tekniske Universitet (DTU Byg). Lotte Bjerregaard Jensen er desuden medlem af planlægningsudvalget for bacheloruddannelserne i bygningsdesign på DTU Byg.

Thomas Asmus Petersen og Josephine Maria Mitzi Bojang har tidligere deltaget i akkrediteringen af institutionens dansksprogede udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør. Lotte Bjerregaard Jensen indgik i akkrediteringspanelet for det dansksprogede udbud af bygningskonstruktøruddannelsen på Erhvervsakademiet Lillebælt i Odense og på Erhvervsakademi Sydvest i Esbjerg. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Sofiendalsvej 60, 9200 Aalborg SV, hvor det dansksprogede udbud også udbydes.

Sprog

Undervisningen foregår på engelsk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det tekniske hovedområde.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2012	2013	2014
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	67	45	49
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	159	155	157
Antal dimittender de seneste tre år	18	32	15

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 10

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 10

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Kriteriet vurderes ikke i denne rapport på grund af utilstrækkeligt datagrundlag.

Det tilgængelige datagrundlag for ledighedsopgørelsen omfatter aktuelt både dimittender fra det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, som er ledige, står til rådighed for det danske arbejdsmarked og som er registreret som aktivt jobsøgende. Data giver således ikke mulighed for at foretage en selvstændig vurdering af ledigheden blandt dimittender fra det engelsksprogede udbud. Dette forhold har været afgørende for ikke at bruge datagrundlaget i denne rapport, idet dimittender fra det engelsksprogede udbud formodes at udgøre en mindre del af de registrerede dimittender, der indgår i ledighedsopgørelsen, da en del af dimittenderne fra engelsksprogede udbud antages at forlade Danmark efter endt uddannelse.

Tallet for ledigheden blandt udbuddets dimittender er desuden en væsentlig oplysning for vurderingen af de øvrige forhold, der indgår i kriteriet. Derfor vurderes det, at der på baggrund af det tilgængelige datamateriale heller ikke kan foretages en tilstrækkelig valid vurdering af de øvrige forhold i kriterium 1.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikation og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere er tilknyttet de relevante faglige miljøer inden for bygningskonstruktion, og at udbuddet er baseret på ny viden. Underviserne har kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, fx gennem deltagelse i forsknings- og udviklingsprojekter og et årligt tilbagevendende fagligt arrangement om digitale informationsværktøjer. Underviserne får desuden viden om centrale tendenser inden for professionen gennem bl.a. innovationsforløb, der gennemføres i samarbejde med virksomheder, og fyraftensmøder med oplæg af repræsentanter for erhvervslivet.

Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til udbuddets faglige miljøer. De studerende får kendskab til udbuddets videngrundlag gennem deres kontakt til undervisere, der deltager i aktiviteter, som er relateret til udbuddets videngrundlag. De studerende har kontakt til det faglige miljø igennem en række undervisningsaktiviteter, bl.a. byggeplads- og virksomhedsbesøg, workshops og faglige arrangementer.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Af de ti undervisere, der underviser på det engelsksprogede udbud, har otte en uddannelse, som ligger over bygningskonstruktøruddannelsens niveau (redegørelsen, s. 14 og 129-30, og redegørelsen for det dansksprogede udbud, s. 131).

Institutionen har redegjort for, at de undervisere, der underviser på det dansksprogede og det engelsksprogede udbud af bygningskonstruktøruddannelsen, er opdelt i tre teams, hvoraf de to teams primært underviser på det dansksprogede udbud, og det tredje team primært underviser på det engelsksprogede udbud. Fire af underviserne i det internationale team underviser på det dansksprogede udbud (supplerende dokumentation, s. 2). Opdelingen i de tre teams skyldes bl.a., at det ud fra institutionens egen vurdering ikke er alle undervisere, der har tilstrækkelige engelsksproglige kompetencer til at undervise på det engelsksprogede udbud. Underviserne i det internationale team underviser primært på det engelsksprogede udbud suppleret med undervisningsaktiviteter på det dansksprogede udbud (redegørelsen, s. 14). Der henvises til akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud for en uddybning af underviserens erhvervsmæssige kompetencer.

Det er de samme fem koordinators, der på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud i samarbejde med studielederen står for den overordnede tilrettelæggelse af undervisningen. En af disse fem koordinators indgår i det internationale team. Inden for disse rammer tilrettelægger de øvrige undervisere i det internationale team de specifikke undervisningsforløb på de enkelte semestre (redegørelsen, s. 15).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at relevante undervisere står bag udbuddet.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Studieforløbet på det engelsksprogede udbud er ligesom på det dansksprogede udbud tilrettelagt med udgangspunkt i tværfaglige projekter og projektarbejde. De studerende er igennem disse aktiviteter løbende i kontakt med det faglige miljø. Institutionen har redegjort for, at udbuddets studerende har kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget gennem bl.a. workshops, virksomheds- og byggepladsbesøg og studieturen på 5. semester. Udbuddets studerende deltager desuden i De Digitale Dage, som er beskrevet i rapporten om det danske udbud (redegørelsen, s. 16-17).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets studerende løbende deltager i aktiviteter, der skaber kontakt til det relevante faglige miljø.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i tilfredsstillende grad bygger videre på de studerendes adgangsgrundlag, og at udbudsstedet sikrer, at de studerende har de fornødne engelskkundskaber.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da målene for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Hvad er adgangsgrundlaget for internationale studerende?

Adgangskravene for udbuddets studerende svarer til de adgangskrav, der gælder på det dansksprogede udbud af uddannelsen. Der henvises til akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud, hvor disse adgangskrav er uddybet.

Udbudsstedet stiller herudover krav til, at ansøgere til det engelsksprogede udbud har engelskkundskaber, der som minimum svarer til det danske B-niveau (redegørelsen fra juli 2014, s. 27, og udbudsstedets hjemmeside). Udenlandske ansøgere fra andre lande end de nordiske lande samt Tyskland og Holland skal kunne dokumentere deres engelskkundskaber på baggrund af en af følgende anerkendte sprogtests:

Test	Minimum score
IELTS	6.0 i hvert fag
TOEFL	85
Cambridge Certificate of Proficiency in English	C
Cambridge Certificate of Advanced English	C

Udbudsstedet har redegjort for, at det udbyder engelskundervisning på 1.-5. semester. Formålet med denne undervisning er, at de studerendes engelskkundskaber bliver udvidet i tekniskfaglig retning. De studerendes skriftlige engelskkundskaber bliver vurderet på 3., 4., 5. og 7. semester i forbindelse med aflevering af et skriftligt produkt (redegørelsen, s. 20).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer, at de studerendes adgangsforudsætninger modsvarer uddannelsens krav.

Bygger udbuddet videre på adgangsgrundlaget?

1. semester på det engelsksprogede udbud er ligesom 1. semester på det dansksprogede udbud tilrettelagt som et differentieret forløb, hvor indholdet er målrettet studerende med hhv. en gymnasial uddannelse og en erhvervsuddannelse. Se rapporten om det danske udbud for en uddybende beskrivelse af det differentierede forløb.

Introforløbet modsvarer stort set det introforløb, der er tilrettelagt for de studerende på det dansksprogede udbud. Som det også fremgår af akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud, har introforløbet på det engelsksprogede udbud særligt fokus på at introducere de internationale studerende til den danske studiekultur, ligesom introforløbet omfatter undervisning i materialelære og byggepladsbesøg med det formål at give de studerende en grundlæggende byggeteknisk indsigt.

Udbuddet har derudover redegjort for, at der på 1. og 2. semester er særligt fokus på, at de studerende bliver trænet i at arbejde problemorienteret og herunder at arbejde i grupper og at lære selv at finde de relevante informationer i forbindelse med projekt- og gruppearbejder (redegørelsen, s. 19).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der generelt er overensstemmelse mellem udbuddets niveau og de forudsætninger, som de studerende har i kraft af adgangsgrundlaget. Da udbuddet optager studerende med en række forskellige adgangsgivende uddannelser, har udbuddet tilrettelagt et introforløb, hvor de studerende ud over introduktion til selve studiet skal løse en gruppeopgave, og et differentieret fagligt forløb i starten af 1. semester, hvilket efter panelets vurdering bidrager til, at de studerende på tværs af de forskellige adgangsgivende uddannelser i højere grad får et fælles fagligt udgangspunkt for at gennemføre uddannelsen.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at gennemførelsesgraden blandt de studerende de to senest opgjorte år har været lav, og at der desuden i perioden 2008/09 til 2010/11 har været en negativ udvikling i andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen inden for normeret tid. Det er dog panelets vurdering, at udbudsstedet har viden om årsagerne til, at nogle studerende bruger længere tid end den normerede på at gennemføre uddannelsen. Panelet finder det på den baggrund sandsynligt, at udbudsstedet i kraft af sit fokus på problemet og relevante indsatser vil kunne medvirke til, at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen inden for normeret tid, vil kunne øges inden for en nærmere årrække. Panelet vurderer, at frafaldet blandt udbuddets studerende i studieåret 2010/11 var højt. Panelet vurderer dog, at udbudsstedet over for den konkrete årgang har iværksat tiltag og fjernet den umiddelbart væsentligste årsag til det høje frafald. Udbudsstedet har i øvrigt efter panelets vurdering viden om årsagerne til frafald blandt udbuddets studerende og har iværksat en række initiativer, som panelet vurderer, vil kunne bidrage til reducere frafaldet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Underviserne har de rette sproglige kompetencer. Udbuddet tilrettelægges desuden, så det vil være muligt at gennemføre både det obligatoriske praktikophold og et studieophold i udlandet inden for den normerede studietid. Praktikophold og studieophold, der kan gennemføres uden for institutionen, indgår som integrerede dele af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

Af tabellen nedenfor fremgår tal for de studerendes gennemførelse af udbuddet efter normeret studietid. Det fremgår, at andelen af studerende, der færdiggør uddannelsen på normeret tid, i studieåret 2010/11 var 33,3 %, hvilket akkrediteringspanelet vurderer som en lille andel. Andelen af studerende på det dansksprogede udbud, der gennemfører uddannelsen på normeret tid, var i 2011 40,6. Desuden viser tabellen et fald i gennemførelsesgraden i den treårige periode fra 62,5 % i 2008/09 til 33,3 % i 2010/11.

Optagelsesår	2008/09		2009/10		2010/11	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	24	100 %	40	100 %	33	100 %
1. Frafaldne inden for normeret tid	20,8 %		17,5 %		39,4 %	
2. Gennemført på normeret tid	62,5 %		40 %		33,3 %	
3. Stadig i gang efter normeret tid	16,7 %		42,5 %		27,3 %	

Kilde: UCN.

Årsagerne til, at en del af udbuddets studerende bruger for lang tid på at gennemføre studiet, er ifølge udbudsstedet bl.a., at de studerende har erhvervsarbejde ved siden af studierne. I den studentertilfredshedsundersøgelse, som udbuddet gennemførte i 2013, svarede 37 % af de studerende, at de bruger 16 timer eller mere om ugen på fritidsarbejde (redegørelsen, s. 22). Af rapporten om det dansksprogede udbud fremgår det desuden, at udbudsstedet har undersøgt årsagerne til, at studerende, der startede på udbuddet i 2011, har brugt længere tid end den normerede på at gennemføre uddannelsen. Denne undersøgelse viste, at 5 af de 32 studerende tog reeksamen på 7. semester, at 6 tog orlov, og at 21 gik et semester om. Som følge af denne undersøgelse har udbudsstedet ændret procedurerne for reeksamen, så de studerende nu har mulighed for at gå til eksamen kort tid efter første eksamensforsøg. Udbuddet har desuden oplyst, at det frem til september 2014 har været muligt for de studerende at tage 2. semester om, hvis underviserteamet vurderede, at den studerende ville kunne gennemføre uddannelsen. Udbudsstedet har ændret praksis, så det fra og med efteråret 2014 ikke har været muligt at tage 2. semester om (redegørelsen, s. 24).

Underviserne i det internationale team gennemførte i juni 2015 to teamdage, hvor de evaluerede det engelsksprogede udbud. Denne evaluering resulterede i, at udbudsstedet har truffet beslutninger om at iværksætte en række tiltag for at højne gennemførelsesgraden. Bl.a. blev det besluttet, at det ikke længere skulle være muligt for de studerende at vælge den model, hvor de kunne integrere det speciale, som de skal skrive som del af det valgfri studieelement på 7. semester, i deres bachelorprojekt. Fordi denne model var en stor udfordring for mange af de studerende, har udbudsstedet valgt at fastsætte skriveperioden for specialet til seks uger, så alle studerende har mulighed for efterfølgende at udarbejde bachelorprojektet uden forsinkelse. Desuden blev det besluttet at ændre praksis, så det nu er vejlederen, der skal indkalde til det første vejledermøde om specialet, og ikke som tidligere den studerende (redegørelsen, s. 22-24).

Udbudsstedet har redegjort for, at underviserne er opmærksomme på, om der er studerende, der har for meget fravær. I disse tilfælde drøfter underviserne enten situationen på et teammøde eller tager kontakt til studievejlederen, der indkalder den studerende til et møde (redegørelsen, s. 22).

Af rapporten om det dansksprogede udbud fremgår det desuden, at udbudsstedet ved sommeroptaget i 2014 indkaldte alle studerende til en studieforberedende samtale om deres personlige kompetencer i forhold til de krav, der stilles på uddannelsen. Desuden gennemfører udbudsstedet på alle semestre procesvejledningssamtaler med den enkelte studerende. Der henvises til rapporten om det dansksprogede udbud for en uddybning af formålet med disse samtaler.

Akkrediteringspanelet vurderer, at gennemførelsesgraden blandt de studerende de to senest opgjorte år er lav, og at der desuden siden studieåret 2008/09 har været en negativ udvikling med hensyn til andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen inden for normeret tid. Det er dog panelets vurdering, at udbudsstedet har en god viden om årsagerne til, at nogle studerende bruger længere tid end den normerede på at gennemføre uddannelsen. Panelet finder det på den baggrund sandsynligt, at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen inden for normeret tid, vil kunne øges inden for en nærmere årrække.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

Tabellen i ovenstående afsnit viser, at frafaldet efter normeret studietid blandt udbuddets studerende i studieåret 2010/11 var på 39,4 %, hvilket akkrediteringspanelet vurderer som højt. Det tilsvarende tal for studerende på det dansksprogede udbud var 25,2 %. Tallene viser desuden en stigning i frafaldet blandt udbuddets studerende fra 20,8 % i 2008/09 til 39,4 % i 2010/11.

Udbudsstedet oplyser, at den primære årsag til det høje frafald blandt de studerende, der blev optaget i 2010, er, at uddannelsens daværende ledelse havde besluttet at sænke kravene til de studerendes engelsk- og matematik-kundskaber. Evaluering af konsekvenserne af de nye krav viste dog, at de studerende ikke kunne nå uddannelsens mål for læringsudbytte, hvorfor kravene blev hævet til det oprindelige niveau (supplerende dokumentation, s. 1).

I forlængelse af de to teamdage, som er beskrevet i det forrige afsnit, blev det desuden besluttet, at underviserne fra og med september 2015 i undervisningen på de første semestre sætter større fokus på refleksion og gruppearbejde, da underviserne evaluering viste, at de studerende oplever udfordringer med hensyn til at arbejde i grupper. Det blev desuden besluttet at forbedre de fysiske omgivelser og studiemiljøet, hvilket de studerende har efterlyst i midtvejsevalueringerne (redegørelsen, s. 24-25).

Det fremgår desuden af rapporten om det dansksprogede udbud, at en væsentlig årsag til det høje frafald er, at studerende, der er stoppet inden for den første måned eller slet ikke møder op, ikke er blevet afmeldt i tide og derfor figurerer i opgørelsen (s. 24-25). Der henvises til rapporten om det dansksprogede udbud for en nærmere beskrivelse af udbudsstedets viden om årsager til frafald og tiltag for at reducere frafaldet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet blandt udbuddets studerende i studieåret 2010/11 var højt. Panelet vurderer dog, at udbudsstedet over for den konkrete årgang har iværksat tiltag og fjernet den umiddelbart væsentligste årsag til det høje frafald. Det er også panelets vurdering, at udbudsstedet i øvrigt har viden om årsagerne til frafald blandt udbuddets studerende og har iværksat en række initiativer, som panelet vurderer, vil kunne bidrage til reducere frafaldet.

Har underviserne de rette sproglige kompetencer?

Udbudsstedet har redegjort for, at underviserne i det internationale team har opnået engelskkompetencer gennem længerevarende studieophold i udlandet, undervisning på andre engelsksprogede uddannelser eller ansættelse i eller samarbejde med internationale virksomheder. Flere af underviserne har været bosat i England i en længere årrække (redegørelsen, s. 129-30).

Det fremgår af rapporten om det dansksprogede udbud (s. 26), at nye undervisere, der skal undervise på det engelsksprogede udbud, inden ansættelse skal bestå den engelske TOEFL-test.

Som det også fremgår under kriterium V i denne rapport, har udbuddets studerende mulighed for at evaluere underviserne engelskkundskaber i forbindelse med de midtvejsevalueringer, som hvert hold sammen med holdkoordinatoren og den pædagogiske koordinator for udbuddet gennemfører hvert semester. De studerende har ligeledes mulighed for at evaluere underviserne sprogkundskaber i forbindelse med den skriftlige fag- og semesterevaluering, der gennemføres i slutningen af hvert semester (redegørelsen, s. 30-31). Her har de studerende mulighed for at angive, hvor tilfredse de er med underviserens oplæg og kommunikation.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer, at underviserne har de rette engelskkompetencer til at undervise på udbuddet.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Panelet vurderer dog, at udbuddet ikke anvender denne information til at vurdere det samlede udbud, og at udbuddet derfor ikke periodisk evaluerer det samlede udbud med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter. Panelet vurderer af denne grund kriteriet som delvist tilfredsstillende opfyldt.

De studerende evaluerer både undervisernes engelskkundskaber og kvaliteten af undervisningsmaterialet. De dele af udbuddet, som kan gennemføres uden for institutionen, er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Hvordan evaluerer de studerende undervisernes sprogkundskaber i engelsk?

Institutionen har redegjort for, at udbuddets studerende har mulighed for at evaluere undervisernes sprogkundskaber i engelsk i forbindelse med de midtvejsevalueringer, som hvert hold sammen med holdkoordinatoren og den pædagogiske koordinator for udbuddet gennemfører hvert semester. Det fremgår af redegørelsen, at de studerende ligeledes har mulighed for at evaluere undervisernes sprogkundskaber i forbindelse med den skriftlige fag- og semesterevaluering, der gennemføres i slutningen af hvert semester (redegørelsen, s. 30-31). Her har de studerende mulighed for at angive, hvor tilfredse de er med underviserens oplæg og kommunikation (supplerende dokumentation, s. 3-4). Der henvises i øvrigt til rapporten om det dansksprogede udbud for en beskrivelse af fag- og semesterevalueringen og af den mundtlige midtvejsevaluering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for at evaluere undervisernes engelskkundskaber. Dog er det ifølge panelet er en mindre svaghed, at spørgeskemaet ikke indeholder spørgsmål, der fokuserer direkte på emnet, men at de studerende skal komme med deres eventuelle feedback i en åben svarkategori.

Sikrer udbuddet, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk?

Institutionen oplyser, at de centrale dokumenter med grundlæggende information om uddannelsen er oversat til engelsk og er tilgængelige på institutionens engelsksprogede hjemmeside. Det drejer sig om studieordningen (både den nationale og den institutionelle del) og om institutionens eksamensregler.

Information om semestret, undervisningen og faciliteterne er tilgængelige på eCampus, som er de studerendes intranet. Udbuddets studerende har her deres eget elektroniske rum, hvor de har adgang til bl.a. semesterplaner, tidsplaner, praktikvejledning, procedure for midtvejsevaluering og information om ophold i udlandet, alt sammen på engelsk. Det nødvendige undervisningsmateriale er ligeledes tilgængeligt på eCampus (redegørelsen, s. 227-231).

De studerende evaluerer undervisningsmaterialet i forbindelse med den årlige studentertilfredshedsundersøgelse (supplerende dokumentation, s. 3). Der henvises til rapporten om det dansksprogede udbud (s. 30), hvor dette beskrives yderligere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer, at undervisningsmaterialer samt centrale dokumenter med information om udbuddet er tilgængelige på engelsk.

Understøtter udbuddet praktikpladser til studerende på de engelsksprogede linjer?

Det fremgår af institutionens redegørelse, at størstedelen af de studerende på de seneste tre semestre har fået en praktikplads til tiden (49 ud af 55 studerende). For to af de seks, der ikke har fået en praktikplads til tiden, er grunden, at de var blevet tilbudt en praktikplads i udlandet, som de takkede nej til, da de ønskede en praktikplads i Danmark. For to andre er grunden orlov fra udbuddet (redegørelsen, s. 213).

Institutionen har redegjort for, at man forventer, at de studerende selv er opsøgende med hensyn til at finde en praktikplads, men udbudsstedet understøtter den studerendes indsats for at finde en praktikplads. Bl.a. er udbudsstedets praktikkoordinator på 3., 4. og 5. semester i løbende dialog med de studerende om deres mulighed for valg af praktiksted og de krav, som udbudsstedet stiller til praktikopholdet (redegørelsen, s. 30).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen understøtter, at studerende på det engelsksprogede udbud får en praktikplads til tiden.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har gennemført interviews med studerende, undervisere og ledelse på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Grith Zickert stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget 13. oktober 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 19. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 14. januar 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelse

Bilagsoversigt kriterium 1 (redegørelsen s. 103)

Bilagsoversigt kriterium 2 (redegørelsen s. 128)

Bilagsoversigt kriterium 3 (redegørelsen s. 140)

Bilagsoversigt kriterium 4 (redegørelsen s. 169)

Bilagsoversigt kriterium 5 (redegørelsen s. 211)

Bilag, kriterium 1:

Bilag 1.2.1: Praktiksteder efteråret 2015

Bilag 1.2.2: Samarbejde med Ton Duc University

Bilag 1.2.3: ATCM-fællesskab, nye samarbejdspartnere

Bilag 1.2.4: Program for konference i AEBC

Bilag 1.2.5: IP projekt Aalborg, Utrecht og Barcelona

Bilag 1.2.6: Samarbejde med Barcelona 2016

Bilag 1.2.7: Dele af referat fra uddannelsesudvalg

Bilag 1.2.8: Program Nutidens Skole

Bilag, kriterium 2:

Bilag 2.1.1: Skema med medarbejdernes sproglige kompetencer – status 06/10 2015

Bilag 2.4.1: Organisationsdiagram

Bilag 2.5.1: Program for De Digitale Dage 2013

Bilag 2.5.2: Program for Workshop E Logistic and Metod

Bilag 2.5.3: Company visits on 3. Semester

Bilag 2.5.4: Study Tour Programme

Bilag, kriterium 3:

Bilag 3.4.1: Uddrag af studerendes analysearbejde

Bilag 3.4.2: Acoustic analyse

Bilag 3.4.3: Engelsk test

Bilag 3.4.4: English, scene og work

Bilag 3.4.5: The Good Elective

Bilag 3.4.6: ATCM English Teaching Progression

Bilag, kriterium 4:

Bilag 4.2.1: Eksempel på teammødereferat

Bilag 4.2.2: Eksempel på referat fra studievejledningsmøde

Bilag 4.2.3: Eksempel på skriftlig aftale med studerende

Bilag 4.2.4: ATCM teamdage 29-30 juni 2015

Bilag 4.2.5: Noter fra teamdag 1 30 juni 2015

Bilag 4.2.6: Noter fra temadag

Bilag 4.2.7: Statistik over valgfrie studieelementer
Bilag 4.2.8: Learning how to learn
Bilag 4.2.9: Svar, learning to learn
Bilag 4.2.10: Team efficiency test, visualisering test
Bilag 4.2.11: Midtvejs evaluering
Bilag 4.2.12: Teamets forventninger til sig selv
Bilag 4.7.1: Learning agreement for studies

Bilag, kriterium 5:

Bilag 5.1.1: Eksempel på fyrartensmøder
Bilag 5.1.2: Oversigt over praktikanter på de sidste 3 semestre
Bilag 5.5.1: Handleplan for studentertilfredshedsundersøgelse (Ennova) 2014
Bilag 5.5.2: Notat - ventilation af undervisningslokaler i bagbygningen (mainstreet)
Bilag 5.5.3: Handleplan for IT på BK-ATCM 2014-2015
Bilag 5.5.4: Oversigt over de centrale dokumenter og generelle information på engelsk på ATCM
Bilag 5.5.5: Oversigt over de materielle ressourcer på ATCM

Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende dokumentation, 2. november 2015
Supplerende dokumentation, 12. november 2015