



Syddansk Universitet
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende masteruddannelse i offentlig kvalitet og ledelse.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet masteruddannelsen i offentlig kvalitet og ledelse.

Rådet traf på rådsmødet 15. juni 2012 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 13. juli 2012 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 11. juli 2012 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 15. juni 2018, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002259-14

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

GENAKKREDITERING 2015
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

MASTERUDDANNELSE I OFFENTLIG KVALITET OG LEDELSE

SYDDANSK UNIVERSITET





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Turnusakkreditering, 2015
Publikationen er udgivet elektronisk på
akkrediteringsraadet.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	7
Uddannelsens struktur	8
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012.....	9
Indstilling.....	10
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	11

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst og vurderet universitetets dokumentationsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser (2. udgave, 1. februar 2011).

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet samt uddannelsesrettelæggelse.

Akkrediteringspanelet for masteruddannelsen i offentlig kvalitet og ledelse består af to kernefaglige eksperter og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Professor emeritus, dr.med. Grete Synøve Botten, Afdeling for helseledelse og helseøkonomi, Universitetet i Oslo.

Cand. med. 1969, Dr. med. 1979 (begge ved Universitetet i Oslo) og MPH 1986 (Harvard School of Public Health). Hun har i mange år deltaget i, ledet og haft ansvar for opbygning og udvikling af tre studieprogrammer inden for sundhedsrådets ledelse ved sin afdeling, og periodevis været programleder. Har selv i mange år undervist inden for planlægning, evaluering og kvalitet på en erfaringsbaseret mastergrad i helseledelse (helseadministration). Hendes forskning spænder over et bredt felt inden for samfundsmedicin, meget af det i samarbejde med samfundsvidenskabelige forskere.

Kernefaglig ekspert

Professor, institutleder Svein Michelsen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen.

Svein Michelsen er professor ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen. Han er også engageret som forsker ved NIFU, Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. Han arbejder med problemstillinger omkring uddannelsespolitik med særlig fokus på komparative tværnationale studier af højere uddannelse.

Studerende

Mikael Belleso Noes, masterstuderende, Master of Public Health, Københavns Universitet

Han er desuden uddannet cand.scient. i humanfysiologi og biologi fra Københavns Universitet. Han har tidligere arbejdet med offentlig administration og ledelse i Arbejdstilsynet i perioden 1998-2011.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2013

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Der er ikke indhentet supplerende dokumentation.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

Akkrediteringspanelet har ikke været på besøg på universitetet, da problemerne på uddannelsen angik de beskrevne mål, og da panelets vurdering af universitetets løsning af disse problemer kunne foretages på baggrund af universitetets indsendte dokumentationsmateriale.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

26. maj 2015

Høringssvar modtaget

3. juni 2015

Sagsbehandling afsluttet
4. juni 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde
26. juni 2015

Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser (2. udgave, 1. februar 2011) og Akkrediteringsrådets afgørelse af 13. juli 2012.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”Uddannelsen giver generelle kompetencer inden for ledelse af offentlige organisationer og specialkompetencer i kvalitetsarbejde.

Den består af seks obligatoriske moduler, 3 valgfrie moduler, et sommeruniversitet og et masterprojekt.”
(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Uddannelsens kompetenceprofil

Dimittender fra MPQM vil besidde følgende slutkompetencer inden for kategorierne viden og forståelse, færdigheder og kompetencer:

Dimittenden har viden om og forståelse for:

- Nationale og internationale kvalitetsdefinitioner, -begreber og -terminologi baseret på den højeste internationale forskning
- Højeste internationale forskning inden for principper bag, redskaber til og anvendelse af et bredt udvalg af generiske kvalitetsudviklingsmodeller og -metoder til vedvarende kvalitetsudvikling herunder bl.a. kvalitetsledelsesstrategier og – koncepter, kvalitetsmonitorering, patientsikkerhed og Den danske Kvalitetsmodel
- De nyeste internationale videnskabelige forskningsmetodologiske redskaber og deres anvendelsesmuligheder
- De nyeste videnskabsteoretiske og forskningsmetodologiske problemstillinger som grundlag for selvstændig applicering på praksisrelevante kvalitets- og ledelsesdimensioner
- Den nyeste internationale forskning indenfor kvalitetsledelse, projektledelse samt implementerings- og forandringsledelse
- Højeste internationale viden og forståelse om centrale økonomiske teorier for kontraktindgåelse og økonomiske incitamenter som styringsinstrumenter

Dimittenden har færdigheder i at:

- Tænke og arbejde systematisk og analytisk på et teoretisk og videnskabeligt funderet grundlag
- Læse og vurdere forskellige typer af videnskabelig litteratur, herunder forholde sig kritisk til de anvendte forskningsmetoders relevans og anvendelighed, til forskningsresultater og mulige fejlkilder samt overveje litteraturens implikationer for egen praksis
- Anvende kvalitetsdata som grundlag for ledelsesinitiativer
- Anvende principperne fra kvalitetsledelse til gennemførelse af kvalitetsudviklingsarbejde
- Analysere og vurdere kvalitetsfaglige problemstillinger i en organisation på selvstændig vis og følge op med teoretisk baserede løsningsmodeller
- Analysere og vurdere forventede adfærdspåvirkninger af økonomiske styringsinstrumenter med henblik på at formulere hensigtsmæssige økonomiske mekanismer i en konkret kontekst
- Analysere projektoplæg, projekter og projektprocesser og på et videnskabeligt grundlag udarbejde kvalificerede projektoplæg inden for kvalitets- og ledelsesarbejde
- Formulere og analysere praktiske kvalitets- og ledelsesfaglige problemstillinger selvstændigt, systematisk og kritisk på et videnskabeligt funderet grundlag
- Kommunikere og diskutere kvalitets- og ledelsesfaglige problemstillinger og løsningsforslag med både fagfæller og med ikke-specialister

Dimittenden har kompetencer til at:

- Gennemskue og håndtere komplicerede kvalitets- og ledelsesproblemer i en professionel sammenhæng og følge op med kvalitetsudviklingsprojekter på et videnskabeligt niveau
- Perspektivere og udvikle kvalitets- og ledelsespraksis på grundlag af teoretisk og videnskabeligt funderede kvalitetsudviklings- og ledelsesmetoder og –redskaber både selvstændigt og i samarbejde med andre
- Selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglige kompetenceudvikling og specialisering inden for kvalitets- og ledelsesfunktioner

Uddannelsens struktur

Semester	Aktivitet	ECTS
1. semester	Introduktionsweekend	
	Videnskabelig teori og metode	5
	Kvalitet og kvalitetsledelse	5
	Moderne økonomi-, kontrakt- og incitamentstyring	5
2. semester	Kvalitetsmonitorering og sikkerhed	5
	Implementerings- og forandringsledelse i offentlige virksomheder	5
	Projektarbejde og projektledelse	5
3. semester	Sommeruniversitet	3
	Tre valgfrie moduler	15
4. semester	Masterprojekt	12

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2012

Akkrediteringsrådet finder samlet set, at uddannelsen lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at uddannelsen ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Akkrediteringsrådet lagde følgende vurderinger til grund for afgørelsen.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen er en helhedsvurdering. Akkrediteringsrådet har identificeret et problem i behandlingen af de enkelte kriterier, som har medvirket til den samlede vurdering af uddannelsens relevans og kvalitet.

Uddannelsen optager både studerende med baggrund i sundhedssektoren og studerende med baggrund i andre sektorer, såsom socialsektoren og undervisningssektoren. De indledende fagelementer i den nuværende studieordning indeholder dog en række læringsmål, der knytter sig specifikt til det sundhedsfaglige område, og ikke er relateret til de andre sektorer, hvorfra de studerende optages. Det sikres ikke, at de studerende med baggrund i andre sektorer end sundhedssektoren kan opnå disse læringsmål.

Indstilling

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Master i offentlig kvalitet og ledelse på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

I løbet af den oprindelige akkrediteringsproces var universitetet allerede i gang med en revision af uddannelsen, men formuleringen af nye læringsmål for de enkelte fagelementer kunne ikke færdiggøres inden for akkrediteringsprocessens rammer.

Modulernes læringsmål er i en ny studieordning gældende fra september 2013 ændret, så de modsvarer uddannelsens optag af studerende, hvilket betyder, at der nu er sammenhæng mellem modulernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil og niveau.

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet vurderer, at der ikke i studieordningen er sikret en sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau. Dette skyldes, at uddannelsens adgangsgivende uddannelser eller adgangsgivende erhvervs erfaring ikke sikrer, at den studerende har forudsætningerne for at tilegne sig centrale kompetencer på de indledende fagelementer.

Vurdering ved genakkreditering i 2015

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Ved den oprindelige akkreditering fik uddannelsen kritik for, at uddannelsen indeholdt konkrete læringsmål, der hørte under det social- og sundhedsfaglige område, mens optaget af studerende stammede fra mange forskellige fagområder. De studerende med baggrund i andre områder end de social- og sundhedsfaglige havde ikke forudsætningerne for at nå disse læringsmål og dermed uddannelsens samlede niveau.

I løbet af den oprindelige akkrediteringsproces var universitetet allerede i gang med en revision af uddannelsen. Således indstillede universitetet en ny titel og formulerede en ny kompetenceprofil, der stemte overens med det bredere optag, men formuleringen af nye læringsmål for de enkelte fagelementer kunne ikke færdiggøres inden for akkrediteringsprocessens rammer.

Adgangskrav og niveau

Adgangskravene er: en kandidat-, bachelor- eller professionsbachelorgrad eller en diplomuddannelse, eller en mellemlang videregående uddannelse eksempelvis inden for følgende; medicin, kiropraktik, odontologi, psykologi, folkesundhed, sundhedsvidenskab, bioanalyse, jordemoderkundskab, ernæring og sundhed, ergoterapi, fysioterapi, sygepleje, socialrådgiver, socialpædagog, lærer, logopæd, afspændingspædagog, statskundskab, samfundsvidenskab, statsvidenskab, naturvidenskab, samt mindst 2 års relevant erhvervs erfaring efter gennemført adgangsgivende uddannelse.

Sammenhængen mellem adgangsgrundlaget og uddannelsens niveau beskrives som følger:

- Opstarten på MPQM-uddannelsen tager udgangspunkt i de studerendes forudgående professionsfaglige og akademiske forudsætninger samt deres praksiserfaringer opnået gennem deres forudgående erhvervs erfaring. Denne kan være relativt bred, dækkende arbejde i offentlige, halvoffentlige og non-profit organisationer, som leverer serviceydelser til borgere, brugere, patienter og lignende.

- Uddannelsens indledes med en to-dages Introduktionsweekend, hvor de studerende præsenteres for indhold og forudsætninger for at gennemføre en universitetsbaseret masteruddannelse.
- Af de seks obligatoriske moduler på første studieår er det første målrettet videnskabsteori og forskningsmetoder, og det danner grundlag for yderligere akademisering af de studerendes faglige grunduddannelse og praksiserfaring og udbygger således de studerendes generiske metodiske og videnskabelige kompetencer til universitetsniveau.
- Modulet Kvalitet og kvalitetsledelse danner grundlag for akademisk og videnskabeligt arbejde med emnet kvalitet i offentlige ydelser og bibringer de studerende kompetencer til at analysere kvalitet og kvalitetsparametre. Dette udbygges yderligere med nye vinkler, facetter og varianter indenfor subområdet Kvalitetsmonitorering og sikkerhed i offentlige ydelser.
- De tre ledelsesrettede moduler på første år indeholder på lignende vis akademisering af fagspecifik grunduddannelse og praksiserfaring og giver de studerende et teoretisk grundlag til analyse af praksisrelevante problemstillinger indenfor hhv. økonomi, projektarbejde samt implementering og forandring på et videnskabeligt niveau.

(Dokumentationsrapport, s. 13)

Universitetet skriver om udviklingen af de optagne studerende, at:

- Der er kommet langt flere studerende der ikke er ansat på et sygehus
- Der er kommet flere studerende der ikke har en baggrund inden for sundhedssektoren (påsygehuse eller i kommunerne). Det er eksempelvis ansatte i kommuner eller staten med fokus på kvalitetsarbejde mere bredt eller på effektmålinger.

Studieordningen er revideret i september 2013. Om uddannelsesrevisionen skriver universitetet, at masteruddannelsen i offentlig kvalitet og ledelse også indholdsmæssigt har fulgt denne udvikling. Indledningsvis havde uddannelsen fokus på social- og sundhedssektoren, men uddannelsen er nu udviklet til at dække langt bredere både til andre offentlige sektorer men også til halv-offentlige sektorer samt andre organisationer. De tidligere sundhedsspecifikke moduler på uddannelsen er udviklet til mere generiske redskaber og metoder, og de generiske ledelsesteorier og – metoder appliceres ligeledes på et bredere spektrum af genstandsfelter. (Dokumentationsrapport, s. 3)

Nedenfor er den gamle (2011) og den nye studieordning (2013) sammenlignet:

Kompetenceprofilen

2011-studieordningen

2013-studieordningen

Dimittenden har viden om og forståelse for:

- Nationale og internationale definitioner, begreber og terminologi indenfor kvalitetsarbejde
- Principper bag, centrale modeller for og redskaber til kvalitetsudviklingsarbejde
- Grundlæggende begreber i og anvendelsesmulighederne af videnskabelige forskningsmetoder
- Grundlæggende videnskabelige problemstillinger
- Grundlæggende begreber og terminologi indenfor ledelsesområdet
- Centrale økonomiske styringsmæssige problemstillinger

Dimittenden har viden om og forståelse for:

- Nationale og internationale kvalitetsdefinitioner, -begreber og -terminologi baseret på den højeste internationale forskning
- Højeste internationale forskning indenfor principper bag, redskaber til og anvendelse af et bredt udvalg af generiske kvalitetsudviklingsmodeller og -metoder til vedvarende kvalitetsudvikling herunder bl.a. kvalitetsledelsesstrategier og – koncepter, kvalitetsmonitorering, patientsikkerhed og Den danske Kvalitetsmodel
- De nyeste internationale videnskabelige forskningsmetodologiske redskaber og deres anvendelsesmuligheder
- De nyeste videnskabsteoretiske og forskningsmetodologiske problemstillinger som grundlag for selvstændig applicering på praksisrelevante kvalitets- og ledelsesdimensioner
- Den nyeste internationale forskning indenfor kvalitetsledelse, projektledelse samt implementerings- og forandringsledelse
- Højeste internationale viden og forståelse om centrale økonomiske teorier for kontraktindgåelse og økonomiske incitamenter som styringsinstrumenter

Dimittenden har færdigheder i at:

- Tænke og arbejde systematisk og analytisk
- Læse og vurdere forskellige typer af videnskabelige litteratur og forholde sig kritisk hertil
- Anvende kvalitetsdata som grundlag for ledelsesinitiativer
- Anvende principper fra kvalitetsledelse til udøvelse og gennemførelse af kvalitetsarbejde
- Analysere og vurdere faglige problemstillinger inden for kvalitet og ledelse i en organisation på selvstændig vis
- Gennemføre basale analyser om forventede adfærdspåvirkninger af økonomiske styringsinstrumenter
- Anvende centrale værktøjer indenfor projektarbejde og projektledelse
- Kommunikere faglige problemstillinger med både specialister inden for kvalitetsområdet om med udenforstående
- Formulere og analysere praktiske problemstillinger selvstændigt, systematisk og kritisk på videnskabeligt grundlag

Dimittenden har færdigheder i at:

- Tænke og arbejde systematisk og analytisk på et teoretisk og videnskabeligt funderet grundlag
- Læse og vurdere forskellige typer af videnskabelig litteratur, herunder forholde sig kritisk til de anvendte forskningsmetoders relevans og anvendelighed, til forskningsresultater og mulige fejlkilder samt overveje litteraturens implikationer for egen praksis
- Anvende kvalitetsdata som grundlag for ledelsesinitiativer
- Anvende principperne fra kvalitetsledelse til gennemførelse af kvalitetsudviklingsarbejde
- Analysere og vurdere kvalitetsfaglige problemstillinger i en organisation på selvstændig vis og følge op med teoretisk baserede løsningsmodeller
- Analysere og vurdere forventede adfærdspåvirkninger af økonomiske styringsinstrumenter med henblik på at formulere hensigtsmæssige økonomiske mekanismer i en konkret kontekst
- Analysere projektoplæg, projekter og projektprocesser og på et videnskabeligt grundlag udarbejde kvalificerede projektoplæg indenfor kvalitets- og ledelsesarbejde
- Formulere og analysere praktiske kvalitets- og ledelsesfaglige problemstillinger selvstændigt, systematisk og kritisk på videnskabeligt funderet grundlag
- Kommunikere og diskutere kvalitets- og ledelsesfaglige problemstillinger og løsningsforslag med både fagfæller og med ikke-specialister

Dimittenden har kompetencer til at:	Dimittenden har kompetencer til at:
<ul style="list-style-type: none"> Gennemskue og håndtere komplicerede kvalitets- og ledelsesproblemer i en professionel sammenhæng Selvstændigt at træffe og fagligt begrunde ledelsesmæssige beslutninger på kvalitetsområdet Perspektivere og udvikle kvalitets- og ledelsespraksis på grundlag af teoretisk og videnskabeligt funderede metoder Fortsætte egen kompetenceudvikling og specialisering 	<ul style="list-style-type: none"> Gennemskue og håndtere komplicerede kvalitets- og ledelsesproblemer i en professionel sammenhæng og følge op med kvalitetsudviklingsprojekter på et videnskabeligt niveau Perspektivere og udvikle kvalitets- og ledelsespraksis på grundlag af teoretisk og videnskabeligt funderede kvalitetsudviklings- og ledelsesmetoder og –redskaber både selvstændigt og i samarbejde med andre Selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglige kompetenceudvikling og specialisering inden for kvalitets- og ledelsesfunktioner

Universitetet skriver desuden, at akkrediteringspanelets kommentarer bidrog til refleksion over læringsmålene i uddannelsens moduler.

Studieledelsen og modultovholderne drøftede læringsmålene i de individuelle moduler i lyset af den reviderede kompetenceprofil og studenterbestandens uddannelsesbaggrunde og andre faglige indgangskompetencer. Dette resulterede i revision af læringsmål for tre af modulerne på 1. og 2. semester.

Universitetet beskriver, at de nye læringsmål nu svarer til uddannelsens fagligt brede studenterbestand, den reviderede titel på uddannelsen. Desuden afspejler målene i højere grad uddannelsens reelle generiske indhold frem for fagspecifikke metoder og tilgange. (Dokumentationsrapport, s. 5-6)

Af følgende tabeller fremgår revision af læringsmålene for de tre moduler Videnskabelig teori og metode (tidligere Samfunds- og sundhedsvidenskabelig metode), Kvalitet og kvalitetsledelse samt Kvalitetsmonitorering og sikkerhed (tidligere Kvalitetsmonitorering og patientsikkerhed).

Læringsmål	
Samfunds- og sundhedsvidenskabelig metode (2011)	Videnskabelig teori og metode (2013)
<p>De studerende har viden om og forståelse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> grundlæggende videnskabsteoretiske emner, så de kan forstå videnskabsteori som et fundament og ramme for videnskabeligt arbejde, herunder de videnskabsteoretiske forudsætninger for forskningsmetodologien klinisk epidemiologisk metode og analyse grundlæggende forståelse af kvalitativ og kvantitativ metode grundlæggende statistiske metoder 	<p>De studerende har viden om og forståelse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> videnskabsteoretiske emner, så de kan forstå videnskabsteori som et fundament og ramme for videnskabeligt arbejde, herunder de videnskabsteoretiske forudsætninger for forskningsmetodologien forståelse af kvalitativ og kvantitativ metode statistiske metoder

<p>De studerende har færdigheder til:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ at læse og vurdere forskellige typer af videnskabelige artikler, herunder forholde sig kritisk til de anvendte forskningsmetoders relevans og anvendelighed, forskningsresultater og mulige fejlkilder samt overveje studierne konsekvens for deres egen praksis (implementering). ▪ at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger indenfor deres egen praksis og reformulere disse problemstillinger til et forskningsspørgsmål der kan analyseres videnskabeligt, samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller. ▪ at foretage en basal, kritisk vurdering af statistiske analysemetoder og deres anvendelse 	<p>De studerende har færdigheder til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ læse og vurdere forskellige typer af videnskabelige artikler, herunder forholde sig kritisk til de anvendte forskningsmetoders relevans og anvendelighed, forskningsresultater og mulige fejlkilder samt overveje studierne konsekvens for deres egen praksis (implementering). ▪ vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger indenfor deres egen praksis og reformulere disse problemstillinger til et undersøgelses- og forskningsspørgsmål, der kan analyseres videnskabeligt, samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller. ▪ foretage kritisk vurdering af statistiske analysemetoder og deres anvendelse
<p>De studerende har kompetencer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ at formulere afgrænsede og præcise forskningsspørgsmål, ▪ at diskutere forskningsmetoders anvendelighed i forhold til forskningens formål ▪ at designe et kvalitativt eller et kvantitativt studie 	<p>De studerende har kompetencer til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ formulere afgrænsede og præcise undersøgelses- og forskningsspørgsmål, ▪ diskutere forskningsmetoders anvendelighed i forhold til forskningens formål ▪ designe et kvalitativt eller et kvantitativt studie

Læringsmål	
Kvalitet og kvalitetsledelse (2011)	Kvalitet og kvalitetsledelse (2013)
<p>De studerende har viden om og forståelse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ definitioner, begreber og terminologi i relation til kvalitetsudvikling ▪ organisatoriske og ledelsesmæssige principper i relation til kvalitetsudvikling ▪ forskellige kvalitetsmodeller, herunder akkreditering, certificering, ISO-modellen, quality management, business excellence modellen og balanced scorecard som grundlag for organisering af kvalitetsarbejdet 	<p>De studerende har viden om og forståelse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ definitioner, begreber og terminologi i relation til kvalitetsudvikling ▪ organisatoriske og ledelsesmæssige principper i relation til kvalitetsudvikling ▪ forskellige kvalitetsmodeller, herunder akkreditering, certificering, ISO-modellen, quality management, business excellence modellen og balanced scorecard som grundlag for organisering af kvalitetsarbejdet
<p>De studerende har færdigheder til:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ beskrive og identificere grundlæggende elementer i et sammenhængende patientforløb samt mulige kvalitetssvigt i sådanne forløb • redegøre for principperne i akkreditering, akkrediteringsforberedelse, akkrediteringsprocessen, akkreditering, samt akkrediteringsopfølgning • redegøre for strukturelle forholds betydning for kvaliteten af sundhedsvæsenets ydelser 	<p>De studerende har færdigheder til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ beskrive og identificere elementer i et sammenhængende brugerforløb samt mulige kvalitetssvigt i sådanne forløb ▪ redegøre for principperne i akkreditering, akkrediteringsforberedelse, akkrediteringsprocessen, akkreditering, samt akkrediteringsopfølgning ▪ redegøre for strukturelle forholds betydning for kvaliteten

<p>De studerende har kompetencer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at analysere patientforløb og kvalitetssvigt samt diskutere anvendeligheden af metoderne • at overføre analyser af patientforløb og kvalitetssvigt til implementering med henblik på vedvarende forbedringer af patientforløb og reduktion af utilsigtede kvalitetssvigt • at anvende kvalitetsdata som grundlag for kvalitetsledelse og incitamentsstyring • at anvende principper fra kvalitetsledelse til udøvelse og gennemførelse af kvalitetsarbejde • at anvende principper for evidensbaseret medicin som led i kvalitetsarbejdet • at kunne gennemføre kvalitetsudviklingsprojekter på videnskabeligt niveau. 	<p>De studerende har kompetencer til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ analysere brugerforløb og kvalitetssvigt samt diskutere anvendeligheden af metoderne ▪ overføre analyser af brugerforløb og kvalitetssvigt til implementering med henblik på vedvarende forbedringer af brugerforløb og reduktion af utilsigtede kvalitetssvigt ▪ anvende kvalitetsdata som grundlag for kvalitetsledelse og incitamentsstyring ▪ anvende principper fra kvalitetsledelse til udøvelse og gennemførelse af kvalitetsarbejde ▪ anvende principper for evidensbaseret vidensdeling som led i kvalitetsarbejdet ▪ kunne gennemføre kvalitetsudviklingsprojekter på videnskabeligt niveau
--	--

Læringsmål	
Kvalitetsmonitorering og patientsikkerhed (2011)	Kvalitetsmonitorering og sikkerhed (2013)
<p>De studerende har viden om og forståelse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ begreber og terminologi i relation til kvalitetsmonitorering og patientsikkerhed ▪ kvalitative og kvantitative metoder til kvalitetsudvikling og patientsikkerhed samt principielle forskelle ▪ principperne ved indikatormonitorering ▪ metoder til patientsikkerhed ▪ kvalitative og kvantitative auditmetoder ▪ Klinisk epidemiologiske principper som led i kvalitetsmonitorering og patientsikkerhed ▪ fejlkilder og bias i relation til kvalitetsmonitorering, patientsikkerhed, akkreditering og auditering 	<p>De studerende har viden om og forståelse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ begreber og terminologi i relation til kvalitetsmonitorering og sikkerhed ▪ kvalitative og kvantitative metoder til kvalitetsudvikling og sikkerhed samt principielle forskelle ▪ principperne ved indikatormonitorering og sikkerhed ▪ metoder til sikkerhed ▪ kvalitative og kvantitative auditmetoder ▪ fejlkilder og bias i relation til kvalitetsmonitorering, sikkerhed, akkreditering og auditering
<p>De studerende har færdigheder til:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ redegøre for begreber og terminologi i relation til kvalitetsmonitorering, patientsikkerhed ▪ redegøre for kvalitative og kvantitative metoder til kvalitetsudvikling og patientsikkerhed samt principielle forskelle ▪ redegøre for principperne ved indikatormonitorering ▪ redegøre for metoder til patientsikkerhed ▪ redegøre for kvalitative og kvantitative auditmetoder ▪ redegøre for planlægning og gennemførelse af kærneårsagsanalyse ▪ redegøre for fejlkilder og bias i relation til kvalitetsmonitorering, patientsikkerhed, akkreditering og auditering ▪ planlægge og gennemføre kærneårsagsanalyse 	<p>De studerende har færdigheder til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ redegøre for begreber og terminologi i relation til kvalitetsmonitorering, sikkerhed ▪ redegøre for kvalitative og kvantitative metoder til kvalitetsudvikling og sikkerhed samt principielle forskelle ▪ redegøre for principperne ved indikatormonitorering ▪ redegøre for metoder til sikkerhed ▪ redegøre for kvalitative og kvantitative auditmetoder ▪ redegøre for planlægning og gennemførelse af kærneårsagsanalyse ▪ redegøre for fejlkilder og bias i relation til kvalitetsmonitorering, sikkerhed, akkreditering og auditering ▪ planlægge og gennemføre kærneårsagsanalyse
<p>De studerende har kompetencer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ anvende evidensbaserede principper ved kvalitetsmonitorering, patientsikkerhed, og auditering ▪ at kunne gennemføre kvalitetsudviklingsprojekter på videnskabeligt niveau 	<p>De studerende har kompetencer til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ anvende evidensbaserede principper ved kvalitetsmonitorering, sikkerhed, og auditering ▪ kunne gennemføre kvalitetsudviklingsprojekter på videnskabeligt niveau

Panelet vurderer, at indholdet i modulerne nu er ændret, så de modsvarer uddannelsens brede optag. Fx er fokus på samfunds- og sundhedsvidenskabelige metoder nu ændret til et bredere modul i videnskabelig metode, og læringsmålene vedrørende patientsikkerhed og epidemiologi er ændret eller udgået.

Derfor vurderer panelet, at der er sikret en sammenhæng fra adganggrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 1-14

Studieordning

Fagbeskrivelser

Hørings svar