



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i international virksomhedskommunikation

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 19. juni 2013 behandlet kandidatuddannelsen i international virksomhedskommunikation.

Rådet traf på rådsmødet 17. juni 2010 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 2 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. ACE Denmark har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 7.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser”, 3. udgave, oktober 2009.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 13. juli 2010 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering af 5. juli 2010 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Akkrediteringsrådet

21. juni 2013

ACE Denmark

– Akkrediteringsinstitutionen

Bredgade 38

1260 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 72318808

E-post mahy@acedenmark.dk

Ref.-nr. 12/045035-77

¹ Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 695 af 22. juni 2011 (universitetsloven)



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 31. juli 2016, jf. § 7, stk. 2 i akkrediteringsloven.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Christian Thune
Næstformand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

ACE Denmark
– Akkrediteringsinstitutionen

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

ACE Denmark
– Akkrediteringsinstitutionen



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Kandidatuddannelse i international virksomhedskommunikation
Syddansk Universitet**

Genakkreditering 2013-1 – opfølgning på betinget positiv akkreditering





ACE Denmark

Genakkreditering, 2013-1
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Uddannelsens kompetenceprofil.....	7
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2010.....	8
Indstilling.....	9
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret	11
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø	12

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 3. udgave, oktober 2009.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

¹ Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (Akkrediteringsbekendtgørelsen).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelsestilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i international virksomhedskommunikation består af to kernefaglige eksperter.

Kernefaglige eksperter

Professor Trine Dahl, Institut for fagsprog og interkulturel kommunikation, Norges Handelshøjskole.

Trine Dahl er professor i engelsk ved Institut for fagsprog og interkulturel kommunikation ved Norges Handelshøjskole (NHH). Hendes forskningsinteresser ligger inden for tekstlingvistik i den angelsaksiske genrettradition. Hendes forskning har primært været relateret til akademiske tekster (lingvistik og økonomi), med fokus på tekst som kundskabsproduktion. De seneste par år har hun været involveret i to forskningsprojekter om klimakommunikation. Trine Dahl underviser på bachelor-, master- og PhD-niveau, både i English for professional purposes, intercultural communication og academic writing. Hun er sektionsleder for engelsksektionen og har også været med i forskellige komiteer og udvalg ved NHH. Hun giver også forelæsninger ved andre institutioner og har deltaget i forskellige forskningsadministrative opgaver i Norden, blandt andet akkrediteringsopgaver for ACE Denmark. Hun deltog i akkrediteringen af kandidatuddannelsen i international virksomhedskommunikation i 2010.

Professor Jan Anward, Institutionen for kultur og kommunikation, Linköpings Universitet.

Jan Anward har en ph.d. in General Linguistics og 30 års erfaring med forskning og uddannelse inden for lingvistik, herunder 16 år som professor og 12 år som Director of Graduate School in Language and Culture in Europe ved Linköpings Universitet. Jan Anward er videre engageret i the Advisory Board of the Faculty of Humanities på Universitetet i Umeå og i styregruppen for the national graduate schools of the Norwegian Research Council. Det gennemgående tema for Jan Anwards forskning har været sproget som social virksomhed, sproget som dynamisk system, livslang sprogudvikling samt sproganvendelse som motor i sprogudvikling og sprogforandring.

Dokumentationsrapport modtaget

14. december 2012

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

20. december 2012 – modtaget supplerende dokumentation ang. publikationstal for hver forskningsgruppe.

11. januar 2013 – modtaget supplerende dokumentation ang. publikationsoversigter opgjort på forskere.

14. februar 2013 – modtaget supplerende dokumentation ang. publikationsoversigter opgjort på hver forskningsgruppe.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet
Akkrediteringspanelet har ikke været på besøg på universitetet.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet
2. maj 2013

Høringssvar modtaget
17. maj 2013

Sagsbehandling afsluttet
1. juni 2013

Dato for Akkrediteringsrådets møde
19. juni 2013

Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 3. udgave, 1. oktober 2009 og Akkrediteringsrådets afgørelse af 17. juni 2010.

Målepunkt 5.2.1 om det bagvedliggende forskningsmiljøs deltagelse i internationalt forskningssamarbejde er udgået af gældende vejledning for akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser. Målepunktet indgår derfor ikke i genakkrediteringen.

Siden sidste akkreditering i 2010 har universitetet valgt at nedlægge sproglinjerne i arabisk, fransk, spansk og tysk, således at uddannelsen nu udbydes på henholdsvis dansk og engelsk. Det betyder, at universitetet i forbindelse med genakkrediteringen udelukkende har skullet dokumentere kvaliteten af det bagvedliggende forskningsmiljø for disse to sprog.

Dermed udgår kriterium 3 også at genakkrediteringen, idet kritikken fra 2010 med nedlæggelse af arabisk, fransk, spansk og tysk ikke længere er gældende.

”Fagspecifikke kompetencemål:

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i viden, færdigheder og kompetencer i henhold til »Ny dansk kvalifikationsramme for videregående uddannelse«.

Viden:

Kandidaten har

- viden om videnskabelige teorier og metoder til at analysere, tilrettelægge og løse kommunikationsopgaver
- viden om kulturen inden for det valgte sprogområde
- viden om hvordan forskellige typer af organisationer fungerer, herunder et overordnet branchekendskab
- viden om funktionelt orienterede sprog- og kommunikationsteorier, som inddrager både grammatik, semantik og pragmatik.

Færdigheder:

Kandidaten kan

- anvende videnskabelige teorier og metoder til at analysere, tilrettelægge og løse kommunikationsopgaver
- tilrettelægge og skrive virksomhedskommunikative tekster på det valgte sprog
- analysere den virksomhedsinterne kontekst, som kommunikationen skal fungere i
- deltage i planlægning og gennemførelse af organisationsudvikling på både organisations-, gruppe- og individniveau
- analysere den virksomhedseksterne kontekst (både i forhold til forskellige markeder og samfundet generelt), som kommunikationen skal fungere i
- bruge viden om kulturen inden for det valgte sprogområde i løsningen af specifikke kommunikationsopgaver
- analysere den internationale kontekst, som påvirker virksomhedens kommunikation, herunder kunne identificere og analysere relevante globale aspekter, som har betydning for virksomhedens kommunikation
- indsamle såvel teoretisk som empirisk viden samt kritisk kunne vurdere og sortere den indsamlede viden for at kunne anvende denne formålsbestemt
- beherske en generel forretningsforståelse, herunder erfaringer med de økonomiske og organisatoriske rammer, som forskellige typer af virksomheder fungerer på grundlag af
- skriftligt og mundtligt formidle ethvert budskab nuanceret og formålsbestemt samt kunne præsentere analyser og løsningsforslag for relevante beslutningstagere

Kompetencer:

Kandidaten kan

- styre komplekse arbejds- og udviklingssituationer
- selvstændigt igangsætte og gennemføre tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar
- selvstændigt tage ansvar for egen faglige udvikling og specialisering”

(Studieordning, s. 4ff)

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2010

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	☒	☒	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☒	☒
Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2010

Akkrediteringsrådet finder det problematisk, at uddannelsen ikke har dokumenteret, at der er bred forskningsmæssig dækning inden for virksomhedskommunikation på tysk- og arabisklinjerne.

Endvidere finder Akkrediteringsrådet det problematisk, at det samlede forskningsmiljø har en begrænset publikationsaktivitet, ligesom det er uklart, om forskningspublikationerne på arabisk-, fransk- og tysklinjerne omhandler virksomhedskommunikation. Der er desuden et lavt niveau for deltagelse i internationalt samarbejde, herunder set i lyset af, at uddannelsen omhandler international virksomhedskommunikation.

Indstilling

ACE Denmark indstiller uddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i international virksomhedskommunikation på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne for:

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsen er forskningsbaseret (kriterium 3)
- uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø (kriterium 4)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriteriet for

- kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø (kriterium 5), fordi forskningsmiljøets kvalitet ikke er af tilstrækkelig høj kvalitet inden for Dansk sprog og kommunikation samt Organisation og HRM baseret på antallet af publikationer.

Indstillingen sker på baggrund af de forhold, som Akkrediteringsrådet bemærkede og lagde vægt på ved akkrediteringen i 2010 sammenholdt med de kriterier, der var opfyldt tilfredsstillende.

I 2010 var det ikke sandsynliggjort, at der var en bred forskningsmæssig dækning inden for virksomhedskommunikation på tysk- og arabisklinjerne. Ligeledes var det uklart, om forskningspublikationerne på arabisk-, fransk- og tysklinjerne omhandlede virksomhedskommunikation. Endelig var der et lavt niveau for deltagelse i internationalt samarbejde, særligt set i lyset af at uddannelsen omhandler international virksomhedskommunikation.

Siden akkrediteringen i 2010 har universitetet valgt at nedlægge sproglinjerne i arabisk, fransk, spansk og tysk, således at uddannelsen nu udbydes med henholdsvis dansk og engelsk. Det betyder, at universitetet i forbindelse med genakkrediteringen udelukkende har skullet dokumentere kvaliteten af det bagvedliggende forskningsmiljø for disse to sprog og ovenstående kritik er dermed ikke længere relevant. Det konstateres ligeledes, at forskningsmiljøernes deltagelse i internationalt samarbejde er udgået med overgangen til 1. udgave af vejledningen pr. 1. marts 2010, og denne kritik bortfalder derfor også.

De fire forskningsgrupper tilknyttet de to linjer publicerer forholdsvis mange bidrag til videnskabelige bøger frem for peer-reviewed artikler, hvilket er i overensstemmelse med traditionen

inden for humaniora. Det er vurderingen, at to af forskningsgrupperne 'Engelsk sprog og kommunikation' samt 'Strategisk kommunikation' publicerer i tilstrækkelig grad set i en international sammenhæng.

Hvad angår forskningsgrupperne 'Dansk sprog og kommunikation' samt 'Organisation og HRM' har de publiceret væsentligt mindre end 1 artikel, bog eller bidrag til bog om året i perioden pr. forskere. Det er vurderingen, at disse to forskningsmiljøer ikke publicerer i tilstrækkelig grad set i en international sammenhæng.

Samlet er det dog vurderingen, at uddannelsen er baseret på et bredt og solidt forskningsmiljø, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens fagområder og det tilknyttede forskningsmiljø. De øvrige kriterier er alle vurderet tilfredsstillende og uddannelsen indstilles derfor til positiv akkreditering

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Vurdering ved akkreditering i 2010

Kriterium 3 var tidligere opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2010

Akkrediteringsrådet finder det problematisk, at uddannelsen ikke har dokumenteret, at der er bred forskningsmæssig dækning inden for virksomhedskommunikation på tysk- og arabisklinjerne.

Vurdering ved genakkreditering i 2013

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Forskningsmæssig dækning for uddannelsens fagområder

Ved akkrediteringen i 2010 blev det vurderet, at der var sammenhæng mellem fagområder og forskningsområder på dansk- og engelsklinjerne, men at universitetet ikke havde dokumenteret en bred forskningsmæssig dækning inden for området virksomhedskommunikation på tysk- og arabisklinjerne.

Universitetet har som konsekvens af den betinget positive akkreditering besluttet at nedlægge kandidatspecialiseringerne i fransk, tysk, spansk og arabisk med virkning for kandidatoptaget pr. 1. september 2011 (Dokumentationsrapport, s. 2).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet har nedlagt de specialiseringslinjer, som gav anledning til den delvist tilfredsstillende vurdering ved akkrediteringen i 2010.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 2

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Vurdering ved akkreditering i 2010

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2010

Akkrediteringsrådet finder det problematisk, at det samlede forskningsmiljø har en begrænset publikationsaktivitet, ligesom det er uklart, om forskningspublikationerne på arabisk-, fransk- og tysksproget omhandler virksomhedskommunikation. Der er desuden et lavt niveau for deltagelse i internationalt samarbejde, herunder set i lyset af, at uddannelsen omhandler international virksomhedskommunikation.

Vurdering ved genakkreditering i 2013

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Forskningsmiljøet internationale samarbejde

Forskningsmiljøets deltagelse i internationalt forskningssamarbejde er ikke et vurderingspunkt i den senest

reviderede vejledning for akkreditering og godkendelse af eksisterende uddannelser, gældende fra 1. februar 2011, og skal derfor ikke dokumenteres.

Forskningsmiljøets kvalitet

Som nævnt har universitetet valgt at nedlægge sproglinjerne i arabisk, fransk, spansk og tysk, og det er derfor følgende forskningsgrupper, som fortsat er tilknyttet kandidatuddannelsen i international virksomhedskommunikation:

- Dansk sprog og kommunikation
- Engelsk sprog og kommunikation
- Strategisk kommunikation
- Organisation og HRM

(Dokumentationsrapport, s. 2f)

Universitetet har fremsendt en opgørelse over publikationerne fordelt på forskningsgrupper samt lister over publikationerne opgjort for henholdsvis personer og forskningsgrupper. I forbindelse med fremsendelsen af publikationslisterne for forskningsgrupperne har universitetet gjort opmærksom på, at antallet af publikationer i disse lister ikke stemmer overens med de fremsendte

tabeller, fordi ”...publikationsdatabasen PURE har medregnet visse publikationer to gange, f.eks. er både et indlæg til en bog og bogen med, selvom der er tale om samme publikation. Ved den manuelle fordeling af publikationer på forskningsgrupper er disse gengangere sorteret fra.” (Supplerende dokumentation, 14. februar 2013).

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at datagrundlaget er usikkert, fordi udtræk fra PURE medregner de samme publikationer flere gange. Panelet er opmærksomt på, at en manuel gennemgang har rettet nogle af disse fejl, men panelet bemærker, at bogen ”Kommunikationsplanlægning” fra 2009 tilhørende forskningsgruppen Dansk sprog og kommunikation fremgår af publikationslisten to gange (Supplerende dokumentation, 14. februar 2013).

Tabel 5.1-5.4 nedenfor viser antallet af publikationer for hver forskningsgruppe fra 2009 til 2011. Korrektionerne som følge af den manuelle fordeling af publikationerne er fremhævet med fed skrift og *.

Tabel 5.1. Antal forskningspublikationer i årene 2009-2011 for Dansk sprog og kommunikation

Antal forskningspublikationer	2009	2010	2011	I alt
Artikler i tidsskrifter, niveau 2			1	1
Artikler i tidsskrifter, niveau 1			1	1
Artikler i peer-reviewed tidsskrifter, øvrige	1			1
Videnskabelige bøger	2			2
Bidrag til videnskabelige bøger		5	2	7
Andre relevante forskningspublikationer	2	5	4	11
Forskningspublikationer i alt	5	10	7*	22*
Antal VIP	6	6	6	

*Note: Antallet af publikationer i hver kategori følger universitetets opgørelse over publikationer for hver forskningsgruppe, mens det samlede antal forskningspublikationer er optalt af ACE Denmark på baggrund af publikationslisterne opgjort for hver forskningsgruppe. Dette er årsagen til, at der for 2011 ikke er overensstemmelse mellem angivelsen af publikationer i hver kategori og det samlede antal forskningspublikationer.
Kilde: Supplerende dokumentation, 11. januar 2013 og 14. februar 2013.

Tabel 5.2. Antal forskningspublikationer i årene 2009-2011 for Engelsk sprog og kommunikation

Antal forskningspublikationer	2009	2010	2011	I alt
Artikler i tidsskrifter, niveau 2	1	1		2
Artikler i tidsskrifter, niveau 1	1	1	2	4
Artikler i peer-reviewed tidsskrifter, øvrige				
Videnskabelige bøger		1		1
Bidrag til videnskabelige bøger	8	8	7	23
Andre relevante forskningspublikationer	4	3	4	11
Forskningspublikationer i alt	12*	11*	12*	35*
Antal VIP	8	8	7	

*Note: Antallet af publikationer i hver kategori følger universitetets opgørelse over publikationer for hver forskningsgruppe, mens det samlede antal forskningspublikationer er optalt af ACE Denmark på baggrund af publikationslisterne opgjort for hver forskningsgruppe. Dette er årsagen til, at der for ingen af de opgjorte år er overensstemmelse mellem angivelsen af publikationer i hver kategori og det samlede antal forskningspublikationer.
Kilde: Supplerende dokumentation, 11. januar 2013 og 14. februar 2013.

Tabel 5.3. Antal forskningspublikationer i årene 2009-2011 for Strategisk kommunikation

Antal forskningspublikationer	2009	2010	2011	I alt
Artikler i tidsskrifter, niveau 2	2			2
Artikler i tidsskrifter, niveau 1	1	1		2
Artikler i peer-reviewed tidsskrifter, øvrige	2			2
Videnskabelige bøger	1	1		2
Bidrag til videnskabelige bøger	5	3	6	14
Andre relevante forskningspublikationer	4	1	3	8
Forskningspublikationer i alt	15	6	9	30
Antal VIP	5	5	4	

Kilde: Supplerende dokumentation, 11. januar 2013 og 14. februar 2013.

Tabel 5.4. Antal forskningspublikationer i årene 2009-2011 for Organisation og HRM

Antal forskningspublikationer	2009	2010	2011	I alt
Artikler i tidsskrifter, niveau 2				
Artikler i tidsskrifter, niveau 1				
Artikler i peer-reviewed tidsskrifter, øvrige	1			1
Videnskabelige bøger	1			1
Bidrag til videnskabelige bøger	1	5	2	8
Andre relevante forskningspublikationer	1	1		2
Forskningspublikationer i alt	4	6	2	12
Antal VIP	5	5	5	

Kilde: Supplerende dokumentation, 11. januar 2013 og 14. februar 2013.

Akkrediteringspanelet bemærker, at fire ud af fem forskere i forskningsgruppen Organisation og HRM også indgår i forskningsgruppen Dansk sprog og kommunikation (Dokumentationsrapport, s. 2f). Det betyder, at publikationerne for Organisation og HRM med undtagelse af 1 publikation i 2009 og 1 publikation i 2011 også indgår i opgørelsen for Dansk sprog og kommunikation (Supplerende dokumentation, 14. februar 2013).

Videre bemærker panelet, at 8 af publikationerne (1 i 2009, 4 i 2010 og 3 i 2011) for Dansk sprog og kommunikation er angivet til at være "net-publikationer" (Supplerende dokumentation, 14. februar 2013). Manglende information om disse publikationer betyder, at det ikke er muligt for panelet at vurdere, om der er tale om forskningspublikationer.

På baggrund af tabellerne konstaterer akkrediteringspanelet, at alle fire forskningsgrupper publicerer forholdsvis mange bidrag til videnskabelige bøger frem for peer-reviewed artikler. Det er panelets vurdering, at dette er i overensstemmelse med traditionen inden for humaniora. Dog bemærker panelet, at det i nogle tilfælde er uklart, om bidragene til videnskabelige bøger er peer-reviewed.

Hver VIP i forskningsgrupperne Engelsk sprog og kommunikation samt Strategisk kommunikation har publiceret mellem 3 og 4 peer-reviewed artikler, videnskabelige bøger og bidrag til videnskabelige bøger i perioden 2009 til 2011. Det vil sige, at hver VIP i gennemsnit har publiceret mere end 1 artikel, bog eller bidrag til bog om året i perioden. Akkrediteringspanelet vurderer, at disse to forskningsmiljøer er af tilstrækkelig høj kvalitet set i en international sammenhæng baseret på antallet af publikationer.

Hver VIP i forskningsgrupperne Dansk sprog og kommunikation samt Organisation og HRM har publiceret mellem 1 og 2 peer-reviewed artikler, videnskabelige bøger og bidrag til videnskabelige bøger i perioden 2009 til 2011. Det vil sige, at hver VIP i gennemsnit har publiceret væsentligt mindre end 1 artikel, bog eller bidrag til bog om året i perioden. Akkrediteringspanelet vurderer, at disse to forskningsmiljøer ikke er af tilstrækkelig høj kvalitet set i en international sammenhæng baseret på antallet af publikationer.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, fordi forskningsmiljøets kvalitet ikke er af tilstrækkelig høj kvalitet inden for Dansk sprog og kommunikation samt Organisation og HRM baseret på antallet af publikationer.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 2-4

Supplerende dokumentation af 20. december 2012, 11. januar 2013 og 14. februar 2013.