



Roskilde Universitet
Rektor Hanne Leth Andersen
Geeske de Witte Vestergaard

Sendt pr. e-mail:

ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i socialvidenskab.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet kandidatuddannelse i socialvidenskab.

Rådet traf på rådsmødet 23. juni 2011 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 2 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser" 1. udgave, 1. marts 2010.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 15. november 2011 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 14. juli 2011 om adgangskrav takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 23. juni 2017, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38

1260 København K

Tel. 3392 6900

Fax 3392 6901

Mail akkr@akkr.dk

Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Tel. 72 31 88 08

Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002528-35

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

GENAKKREDITERING 2014
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

BACHELOR- OG KANDIDAT- UDDANNELSE I SOCIALVIDENSKAB

ROSKILDE UNIVERSITET





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Genakkreditering, 2014
Publikationen er udgivet elektronisk på
akkrediteringsraadet.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	7
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	8
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil.....	9
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2011.....	10
Indstilling for bacheloruddannelsen i socialvidenskab.....	12
Indstilling for kandidatuddannelsen i socialvidenskab.....	13
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	14
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	17
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	21

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 1. udgave, 1. marts 2010.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelsen i socialvidenskab, Roskilde Universitet, består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Anne Halvorsen, dr., førsteamanuensis/instituttleder for institut for sociologi og socialt arbejde på Universitetet i Agder, har en doktorgrad i sociologi med socialt arbejde som tema. Hun har arbejdet med anvendt forskning, evaluering og forskningsledelse i 18 år i Agderforskning AS, heraf tre år som administrerende direktør. Anne Halvorsen har arbejdet 8 år med forskning og undervisning inden for sociologi, velfærd og socialt arbejde, de seneste år også som instituttleder på universitetet.

Kernefaglig ekspert

Bengt Furåker er seniorprofessor ved Institutionen for sociologi og arbejdsvidenskab, Göteborgs Universitet. Han har tidligere været ansat ved Lunds og Umeå universiteter og har været gæstprofessor ved Yale, USA. Furåkers forskning handler om spørgsmål om arbejdsmarked og arbejdsliv såsom arbejdsmarkedspolitik, arbejdsløshed, offentlig sektor, rørlighed/fleksibilitet, attituder til arbejde, utryghed i arbejdet og transnationalt fagligt samarbejde. Blandt hans publikationer kan nævnes bogen Sociological Perspectives on Labor Markets (2005) samt to sam-redigerede volumener (med K. Håkansson og J. Ch. Karlsson): Flexibility and Stability in Working Life (2007) og Commitment to Work and Job Satisfaction. Studies of Work Orientations (2012).

Aftagerrepræsentant

Carsten Nykjær Madsen er cand. mag. og ansat som manager i BDO Consulting. Han har erfaring med emner inden for socialvidenskab som leder af konsulentvirksomhed og som overordnet ansvarlig for en lang række udviklings- og evalueringsopgaver med anvendelse af såvel kvalitative som kvantitative metoder på de offentlige velfærdsområder.

Studerende

Claus Bjørn-Diderichsen er cand.oecon. fra Aarhus Universitet og læser desuden en master i jura. Han blev færdig i 2012 og har siden arbejdet som konsulent ved Deloitte. Han har erfaring fra studienævn, studenterpolitik og en række studenterforeninger på Aarhus Universitet. Claus har været tilknyttet Danmarks Akkrediteringsinstitution ved en række akkrediteringer siden 2010.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2014

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Supplerende dokumentation indhentet på baggrund af dialog ved akkrediteringsbesøget 29. oktober, modtaget ved Danmarks Akkrediteringsinstitution 31. oktober 2014:

- profil og frafaldsanalyse på RUC udarbejdet af Damvad 17. september 2014
- Studieleterrapport for Socialvidenskab studieåret 2013-2014
- ISG aftagerpanel dagsorden og referat 13. november 2013

- Referat af Studienævnsmøde 20. november 2013
- Noter fra SV Uddannelsesseminar 17. juni 2013
- Indmeldte fagkombinationer
- Beskæftigelsesfrekvens for fag og fagkombinationer
- Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser (maj 2011)

Supplerende dokumentation indhentet på baggrund af dialog ved akkrediteringsbesøget 12. december, modtaget ved Danmarks Akkrediteringsinstitution 15. december 2014:

- Kompetencebeskrivelse for kandidatuddannelsen i social videnskab.

Mailkorrespondance 9.-10. februar 2015 om frafald

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

29. oktober 2014

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

23. marts 2015

Høringssvar modtaget

13. april 2015

Sagsbehandling afsluttet

28. maj 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde

26. juni 2015

Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 1. udgave, 1. marts 2010 og Akkrediteringsrådets afgørelse af 15. november 2011.

Der er afholdt besøg på Roskilde Universitet. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen, uddannelsens studerende og undervisere.

Uddannelsernes nøgletal

Bacheloruddannelsen	2010/11	2011/12	2012/13
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	141	145	132
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	139	157	135
Antal dimittender de seneste tre år	127	137	137

(Dokumentationsrapporten)

Kandidatuddannelsen	2010/11	2011/12	2012/13
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	92	88	113
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	266	239	261
Antal dimittender de seneste tre år	75	78	64

(Dokumentationsrapporten)

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

Bacheloruddannelsen:

Uddannelsen i socialvidenskab er tværfaglig og inddrager fag og metoder fra flere dele af det samfundsvidenskabelige felt. Den er opdelt i to hovedområder.

Det ene er velfærdssamfundet, hvor du bl.a. lærer at forstå de sociale mekanismer og processer, der kendetegner forskellige velfærdsmodeller.

Det andet er social organisering, som især handler om forholdet mellem velfærdsstaten og borgeren. Du lærer her om, hvordan den offentlige forvaltning præger borgerne, og hvordan borgerne øver indflydelse på den offentlige forvaltning.

Foruden emner inden for de to hovedområder får du også undervisning i samfundsvidenskabelige metoder. Du gælder fx i kvantitative forskningsmetoder, hvor du bl.a. lærer at bruge statistik som redskab, og i kvalitative analyser, hvor du bl.a. lærer at udføre feltarbejde.

Kandidatuddannelsen:

På kandidatuddannelsen i socialvidenskab får du teoretiske og metodiske redskaber til at beskæftige dig med de politiske, sociale og juridiske problemstillinger, der er i et velfærdssamfund og den velfærdsstat, vi kender i Danmark.

Du lærer om, hvordan velfærdsstaten er indrettet, og om hvilken betydning den har for samfundet og for borgerne.

Du får undervisning i velfærdsstats- og arbejdsmarkedsmodeller, i social ulighed, integration, sammenhængskraft, socialt medborgerskab, multikulturalisme, køn, hverdagsliv, bypolitik og professionspraktikker, og der bliver også inddraget globale perspektiver på emnerne.

(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Bacheloruddannelsens kompetenceprofil

Fælles for alle bachelorer fra RUC er, at de opnår kompetencer til at kunne:

- Foretage analyser ved hjælp af en kritisk og begrundet anvendelse af videnskabelig teori og metode
- Beskrive og formulere problemstillinger samt formidle resultater inden for de akademiske krav og normer
- Anskue problemstillinger tværfagligt og anvise løsninger – ikke kun ud fra det enkelte fags præmisser, men også ved at inddrage relevante teorier, metoder og vidensområder fra tilgrænsende fag
- Indgå i et konstruktivt samarbejde med andre – også med en anden faglig baggrund – således at fælles ressourcer anvendes bedst muligt
- Tilrettelægge og styre et projektforsløb, herunder at kunne prioritere indenfor egne eller udefra fastsatte rammer, og tilrettelægge et fælles arbejdsforsløb, således at et resultat er færdigt på et forud fastsat tidspunkt
- Formidle og kommunikere præcist, såvel skriftligt som mundtligt

Kompetencebeskrivelse for bacheloruddannelser med faget socialvidenskab

- Formulere og analysere centrale problemstillinger inden for det socialvidenskabelige område i et tværvidenskabeligt perspektiv
- Forstå og anvende centrale samfundsteorier og diagnoser
- Anvende kvantitative og kvalitative forskningsmetoder på baggrund af en forståelse af deres videnskabs-teoretiske forudsætninger
- Forstå og analysere sociale, kulturelle, politiske organisatoriske og retlige forandringer i velfærdssamfundet og i velfærdsinstitutionerne
- Analysere komplekse sociale differentierings- og integrationsformer lokalt, nationalt og globalt
- Analysere konflikter omkring fordeling, status, deltagelse og repræsentation og den velfærdsstatslige regulering heraf fortsætte sine studier på kandidatuddannelsen i Socialvidenskab eller andre beslægtede kandidatuddannelser

Hvis socialvidenskab gennemføres som en etfags-bacheloruddannelse opnås der derudover specifikke kompetencer til at kunne:

- forstå og analysere institutionelle forhold omkring socialvidenskab, nationalt og internationalt.

Hvis Socialvidenskab i stedet gennemføres som en tofags-bacheloruddannelse opnås der en række specifikke kompetencer i kraft af det andet overbygningsfag.

Kandidatuddannelsens kompetenceprofil

Fælles for alle kandidater fra RUC er, at de opnår kompetencer til at kunne:

- Frembringe ny videnskabelig baseret viden
- Identificere teoretiske såvel som praktiske problemstillinger selvstændigt
- Foretage analyser ved hjælp af en kritisk og begrundet anvendelse af fagområdets videnskabelige teorier og metoder – og på enkelte dele af området have kendskab til international forskning
- Analysere problemstillinger tværfagligt og anvise løsninger – ikke kun ud fra det enkelte fags præmisser, men også ud fra et kendskab til andre faglige anskuelsesmåder
- Formulere, formidle og diskutere problemstillinger og resultater inden for akademiske krav og normer
- Lede eller indgå i et konstruktivt samarbejde med andre – også med en anden faglig baggrund – så fælles ressourcer anvendes og udvikles bedst muligt
- Tilrettelægge og styre projektføløb, der er komplekse, kreative og uforudsigelige – herunder at kunne prioritere så deadlines overholdes
- Formidle og kommunikere præcist til forskellige målgrupper og i forskellige kontekster såvel skriftligt som mundtligt
- Videreudvikle deres faglighed selvstændigt i deres kommende arbejde, på baggrund af en kritisk stillingtagen til arbejdets udvikling og samfundsmæssige betydning
- Forsætte deres forskningsmæssige kvalificering på en ph.d.-uddannelse

Alle kandidater i Socialvidenskab (sammen med et andet fag) opnår specifikke kompetencer til at kunne:

- Demonstrere viden på højt internationalt niveau inden for udvalgte områder af Socialvidenskab
- Identificere problemstillinger og gennemføre omfattende og specialiserede tværvideenskabelige analyser indenfor det sociale felt med særlig vægt på velfærdssamfund, velfærdsstat, social organisering og social differentiering
- Beskrive og analysere det sociale felt ud fra sociologiske, juridiske, politologiske, økonomiske og tværfaglige perspektiver og teorier
- Kan anvende kvalitative eller kvantitative forskningsmetoder på baggrund af en forståelse af deres videnskabsteoretiske forudsætninger samt af relationerne mellem problem, teori og metode
- Kan anvende centrale socialvidenskabelige begreber og teorier på mikro-, meso- og makroniveau samt reflektere kritisk over disse
- Analysere og diskutere relationerne mellem aktører, institutioner og strukturer indenfor det sociale felt;
- Analysere og diskutere sociale, kulturelle, politiske, organisatoriske og retlige forandringer i velfærdsstaten og i velfærdsinstitutionerne
- Analysere og diskutere komplekse sociale differentierings- og integrationsformer lokalt, nationalt og globalt
- Analysere og diskutere konflikter omkring fordeling, status, deltagelse og repræsentation samt den velfærdsstatslige regulering heraf
- Præsentere problemstillinger, analyser og konklusioner; argumentere teoretisk og analytisk samt opstille opgaveløsningsmodeller

Derudover opnår en kandidat i Socialvidenskab også en række specifikke kompetencer i kraft af sit andet fag.

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2011

Bacheloruddannelsen	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Kandidatuddannelsen	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2011 gældende for bacheloruddannelsen

Kriterium 1

Akkrediteringsrådet bemærker, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagerpanel eller aftagere.

Kriterium 4

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetet ikke sikrer de nødvendige fysiske resurser og heller ikke via systematiske studenterevalueringer sikrer underviserens pædagogiske kompetencer.

Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af underviserens pædagogiske kvalifikationer. Derudover bemærker Akkrediteringsrådet, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2011 gældende for kandidatuddannelsen

Kriterium 1

Akkrediteringsrådet bemærker, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagerpanel eller aftagere.

Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at dialogen med dimittender kun i nogen grad anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

Kriterium 4

Akkrediteringsrådet bemærker, at det ikke sikres, at alle studerende opnår kompetencer inden for kvalitativ og kvantitativ metode. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at der er et højt frafald på uddannelsen, og universitetet har ikke undersøgt årsagerne eller iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at universitetet ikke sikrer de nødvendige fysiske resurser og heller ikke via systematiske studenterevalueringer sikrer underviserens pædagogiske kompetencer.

Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af

tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af undervisernes pædagogiske kvalifikationer. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

Indstilling for bacheloruddannelsen i socialvidenskab

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i socialvidenskab på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Siden 2011 har uddannelsen systematisk været i dialog med aftagerpanelet for uddannelsen og har anvendt dialogen i kvalitetssikringen af uddannelsen, bl.a. ved at indføre flere anvendelsesorienterede kurser. Undervisernes pædagogiske kompetencer sikres gennem 14 årlige obligatoriske timer til pædagogisk kompetenceudvikling. Desuden indgår studenterevalueringer af kurser og projekter i den pædagogiske udvikling af underviserne, og ledelsen er ansvarlig for at følge op derpå.

Roskilde Universitet (RUC) har indført systematisk undervisningsmiljøvurdering (UMV), som også omfatter bacheloruddannelsen i socialvidenskab. RUCs beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål, faste procedurer og en klar ansvarsfordeling, der lever op til ESG'erne. Studieleder-rapporter gennemgår relevante nøgletal og bruges systematisk i uddannelsens kvalitetssikringspraksis, bl.a. ved at være forankret i systematiske drøftelser i regi af studienævnet.

Indstilling for kandidatuddannelsen i socialvidenskab

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i socialvidenskab på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Siden 2011 har uddannelsen reageret ved at afholde årlige møder med uddannelsens aftagerpanel, hvilket anvendes aktivt i kvalitetsudviklingen af uddannelsen, bl.a. ved ændring af kursusudbud, herunder implementering af flere kurser baseret på anvendelsesorienterede, kvantitative metoder. Der er etableret en løbende dialog med uddannelsens dimittender, som anvendes i kvalitetssikringen af uddannelsen. Der er indført et obligatorisk kvalitativt og kvantitativt metodekursus på RUCs samfundsvidenskabelige basisuddannelse. For studerende der ikke har denne bacheloruddannelse, er der indført obligatorisk kvantitativ metode på kandidatuddannelsen i socialvidenskab.

Frafaldet på kandidatuddannelsen er fortsat højt. På institut- og uddannelsesniveau har man analyseret årsagerne til frafaldet samt iværksat en række initiativer for at nedbringe frafaldet, eksempelvis ved at ansætte en gennemførelsesvejleder.

RUC har indført systematiske studenterevalueringer som anvendes til at sikre en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen og ressourcer udover underviserne. Uddannelsens ledelse har arbejdet målrettet med nedbringelse af frafald, herunder undersøgt årsagerne til frafaldet samt udarbejdet en valid metode til opgørelse af nøgletal. Studieledderrapporterne indeholder analyser og relevante nøgletal, som bruges aktivt til at sikre uddannelsens kvalitet.

RUC har indført systematisk undervisningsmiljøvurdering (UMV), som også omfatter kandidatuddannelsen i socialvidenskab. RUCs beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål, faste procedurer og en klar ansvarsfordeling, der lever op til ESG'erne. Studieledderrapporter gennemgår relevante nøgletal og bruges systematisk i uddannelsens kvalitetssikringspraksis, bl.a. ved at være forankret i systematiske drøftelser i regi af studienævnet.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2011

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011 gældende for bacheloruddannelsen

Akkrediteringsrådet bemærker, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagerpanel eller aftagere.

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011 gældende for kandidatuddannelsen

Akkrediteringsrådet bemærker, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagerpanel eller aftagere.

Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at dialogen med dimittender kun i nogen grad anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt for både bachelor- og kandidatuddannelsen. Universitetet er i løbende dialog med aftagere og dimittender og anvender dialogen til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen.

Dialog med aftagere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Institut for Samfund og Globalisering (ISG) reagerede ved i december 2011 at etablere et aftagerpanel for instituttets uddannelser. Der har siden været afholdt møder med aftagerpanelet 21. september 2012 og 13. november 2013. Et nyt møde har været planlagt til at finde sted i december 2014.

Aftagerpanelet har følgende 18 medlemmer:

- Bent Fischer-Nielsen, Undervisningsministeriet Departementet Kontor for Gymnasiale Uddannelser
- Dorrit Sylvest Nielsen, Direktør, Familiestyrelsen
- Else Pedersen, Projektleder, Næstved Kommune
- Ole Egberg Mikkelsen, Centerchef, Center for Borgerservice og Kommunikation, Udenrigsministeriet
- Erik Laursen, Kontorchef, Udenrigsministeriet
- Helle Ourø Nielsen, Adm. Direktør, Oxford Research A/S
- Henrik Kolind, Kommunaldirektør, Roskilde Kommune
- Jan Hendeliowitz, Chefkonsulent, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- John Jensen, Budget- og Socialchef i Svendborg Kommune

- Jørgen Anker, Vicekontorchef Drifts- og udviklingskontoret for borgere med handicap, Københavns Kommune
 - Lykke Leonardsen, Områdechef strategi og myndighed, Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
 - Mads Eriksen, Konsulent, FTF
 - Niels Lykke Jensen, Seniorrådgiver, Pluss Leadership
 - Torben Due, Country Director, World Food Organisation Rome
 - Torben Ø. Pedersen, Hospitaldirektør, Hvidovre og Amager Hospitaler
 - Tove Degnbøl, Kontorchef, Udenrigsministeriet
 - Trine Pertou Mach, Projektleder ved Institut for Menneskerettighed samt Forkvinde for Mellemløst Samvirke
 - Vagn Bertelsen, Generalsekretær i IBIS
- (Supplerende dokumentation af 31. oktober 2014 og www.ruc.dk)

Gælder kun bacheloruddannelsen

På mødet med aftagerpanelet i 2012 blev initiativet til at styrke metodeundervisningen på bacheloruddannelsen drøftet. Styrkelsen bestod i en udvidelse af metodefaget fra 5 til 10 ECTS-point med særligt fokus på kvantitativ metode. Baggrunden for initiativet var at sikre en bedre sammenhæng mellem bachelor- og kandidatuddannelsen, således at bachelordimittenderne alle opnåede de nødvendige metodiske kompetencer, hvilket aftagerpanelet også havde udtrykt ønske om.

På mødet i 2013 var der bl.a. dialog med panelet om adgangskravene til bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen, og panelet drøftede bl.a. adgangskvotient og de faglige udfordringer med humanistiske bacheloruddannelsers adgang til kandidatuddannelsen (Referat af møde med aftagerpanel den 21. september 2012 og 13. november 2013).

Gælder kun kandidatuddannelsen

RUC har arbejdet med at skabe en klarere uddannelsesprofil. RUC har i den forbindelse inddraget aftagerpanelet i beslutningsprocessen, og panelets tilbagemeldinger har bl.a. været, at der mangler aftagerkendskab til uddannelsen, og at der er for mange fagkombinationer, som gør den faglige profil uoverskuelig. Denne tilbagemelding har været en medvirkende årsag til, at der er truffet beslutning om at begrænse antallet af mulige fagkombinationer på kandidatuddannelsen. På aftagerpanelets anbefaling er det også besluttet at udbyde mere anvendelsesorienterede kurser som eksempelvis 'projektledelse' og 'social innovation i teori og praksis' (Referat af møde med aftagerpanel den 21. september 2012 og 13. november 2013).

RUC har også dialog med andre aftagere bl.a. gennem praktikværternes evaluering af de studerende og afholdelse af aftagerseminarer, som har til formål at styrke uddannelsens faglighed, profil og læring.

Akkrediteringspanelet vurderer for både bachelor- og kandidatuddannelsen, at dialogen med aftagerpanelet er løbende, og at dialogen anvendes til at sikre uddannelsernes relevans og kvalitet.

Dialog med dimittender

Gælder kun kandidatuddannelsen

RUC gennemfører dimittendundersøgelse hvert 5. år og har senest i 2012 gennemført en undersøgelse af dimittender fra RUC's kandidatuddannelser, herunder socialvidenskab. Undersøgelsen har ført til nærmere undersøgelse på uddannelsesniveau, som for socialvidenskab bl.a. pegede på et behov for et mere struktureret uddannelsesforløb samt et ønske om, at alle kandidater fra socialvidenskab har modtaget undervisning i kvantitativ metode. På baggrund af dette er der blevet indført et obligatorisk redskabsfag i statistik på kandidatuddannelsen.

Uddannelsens ledelse fortalte på akkrediteringsbesøget, at kandidatundersøgelsen gav mulighed for at undersøge dimittendernes arbejdsmarked, hvor den enkelte dimittends fagkombination kunne holdes op mod den

konkrete arbejdsplads. Denne nære indsigt i dimittendernes arbejdsmarked nævnes af RUC's ledelse som værdifuld. Ligeledes inddrages dimittender i afholdelsen af speciale-seminarer for på den måde at give råd til specialeprocessen, men også for at synliggøre overgange til arbejdsmarkedet for de studerende, der er tæt på at afslutte deres uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er tilfredsstillende dialog med uddannelsens dimittender.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 5, 11-13

Bilag 3-7

Supplerende dokumentation:

ISG aftagerpanel dagsorden og referat 13.november 2013

Referat af Studienævnsmøde 20. november 2013

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Vurdering ved akkreditering i 2011

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011 gældende for bacheloruddannelsen

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetet ikke sikrer de nødvendige fysiske resurser og heller ikke via systematiske studenterevalueringer sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer.

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011 gældende for kandidatuddannelsen

Akkrediteringsrådet bemærker, at det ikke sikres, at alle studerende opnår kompetencer inden for kvalitativ og kvantitativ metode. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at der er et højt frafald på uddannelsen, og universitetet har ikke undersøgt årsagerne eller iværksat tiltag for at nedbringe frafaldet. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at universitetet ikke sikrer de nødvendige fysiske resurser og heller ikke via systematiske studenterevalueringer sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering af bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen. Med gennemførelsen af UMV i 2012 og etableringen af studenterhuset har RUC taget mærkbare initiativer for at sikre fysiske ressourcer. Der foretages systematiske studenterevalueringer, som anvendes til at sikre undervisernes pædagogiske kompetencer.

Vurdering ved genakkreditering af kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen. Fra faldet er på kandidatniveau fortsat højt, men uddannelsens ledelse har undersøgt årsagerne til fra faldet, ligesom den har iværksat tiltag for at nedbringe fra faldet. Der foretages systematiske studenterevalueringer, som anvendes til at sikre undervisernes pædagogiske kompetencer.

Med gennemførelsen af UMV i 2012 og etableringen af studenterhuset har RUC taget mærkbare initiativer for at sikre fysiske ressourcer. Der foretages systematiske studenterevalueringer, som anvendes til at sikre undervisernes pædagogiske kompetencer. På uddannelsen er der indført obligatorisk kvantitativ metode, som sikrer understøttelsen af uddannelsens kompetenceprofil.

Kvantitativ og kvalitativ metode

Gælder kun kandidatuddannelsen

Uddannelserne har bl.a. fra dimittender og aftagere fået blik for et behov for at styrke undervisningen i kvantitativ metode. På bachelorniveau har man gennemført basiskurser i kvalitativ og kvantitativ metode for alle studerende på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse.

Med kombinationsfriheden på RUC kan der være studerende på kandidatuddannelsen i socialvidenskab, som eksempelvis har en bachelor inden for humaniora, eller som har opnået en bachelorgrad andetstedsfra. Disse studerende har ikke nødvendigvis haft statistik, hvorfor man for dem har indført et obligatorisk redskabsfag i kvantitativ metode på kandidatuddannelsen i socialvidenskab. Det er sikret, at alle studerende med socialvidenskab som det gradsgivende fag har haft undervisning i kvantitativ metode.

Under mødet med de studerende på socialvidenskab blev både gode og dårlige sider ved redskabsfaget i kvantitativ metode fremhævet: at det var et efterspurgt og godt tiltag at undervise i kvantitativ metode, at det var lange, intense dage med meget information og gennemgang af relevante emner, men at undervisningen måske ville for meget på for kort tid.

Kompetenceprofilen for kandidatuddannelsen er siden akkrediteringen i 2011 blevet omformuleret, således at det nu fremgår, at studerende med en kandidatgrad i socialvidenskab "(k)an anvende kvalitative eller kvantitative forskningsmetoder på baggrund af en forståelse af deres videnskabsteoretiske forudsætninger samt af relationerne mellem problem, teori og metode". Således har man ændret formuleringen i kompetenceprofilen fra 2011, hvor der stod "kvalitative og kvantitative" til, at dimittenden i stedet kun skal kunne én af delene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er positivt, at der er blevet taget tiltag til et obligatorisk kvantitativ metodefag for studerende, som ikke har en samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse.

Frafald

Gælder kun kandidatuddannelsen

Nedenstående nøgletal for frafald er opgjort på baggrund af Danske Universiteters definition, hvor man tager udgangspunkt i indskrivningsåret, dvs. i dette tilfælde studerende indskrevet på kandidatuddannelsen i perioden 2008-10.

Frafald på basis af indskrivningsår

Frafald opgjort på baggrund af indskrivningsåret	2011 (indskrevet i 2008)	2012 (indskrevet i 2009)	2013 (indskrevet i 2010)
Antal afbrudte	9	12	28
Frafald i procent	12,9%	12,1%	26,2%

(Supplerende dokumentation modtaget den 9. februar 2015)

Tallene viser en markant stigning fra 2012 til 2013 med mere end en fordobling af frafaldet for studerende indskrevet i perioden 2008-10, svarende til en stigning fra 12,9% i 2011 til 26,2% i 2013. I henhold til notat om sammenligningsgrundlag af maj 2014 var frafaldet for hovedområdet i 2013 på 11%. Frafaldet på kandidatuddannelsen i socialvidenskab i 2013 var dermed væsentlig højere end frafaldet på hovedområdet.

Af den supplerende dokumentation fremgår det at en væsentlig forklaring på, at frafaldet stiger markant fra 2012 til 2013 er at RUC intensiverede vejledningsindsatsen fra studie- og karrierevejledningen i 2010.

RUC har supplerende til opgørelsen baseret på Danske Universiteters definition arbejdet med frafaldstal baseret på studieåret. Dette giver et overblik over, hvor mange af alle studerende indskrevet på den pågældende uddannelse som falder fra et givent studieår. I studieåret 2011/12 faldt 21 studerende fra, i 2012/13 skete der en væsentlig stigning til 31 frafald, mens tallet faldt til 15 frafald i studieåret 2013/14 (supplerende dokumentation modtaget 31. oktober 2014).

I studielederrapporten fra 2014 nævnes det, at uddannelsens ledelse selv mener, at frafaldet på uddannelsen er for højt, samtidig med at frafald er et generelt problem for kandidatuddannelserne på RUC.

RUC har på baggrund af problemet med for højt frafald fået foretaget to større analyser, ”Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser” og ”Profil- og frafaldsanalyse”. Analyserne undersøger frafald på tværs af universitetet og har givet anledning til, at universitetet har foretaget en større reform af kandidatuddannelserne, som implementeres fra efteråret 2015.

Af rapporten ”Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser” har det været muligt at udskille data for socialvidenskab, således at uddannelsens ledelse har fået indsigt i konkrete årsager til frafaldet på kandidatuddannelsen. Uddannelsens ledelse udleder på baggrund af de to frafaldsanalyser følgende årsager til højt frafald:

- RUC-kandidatuddannelsens faglige indhold og niveau
- RUC's uddannelsesstruktur: forholdet mellem projekter og kurser
- Problemer med manglende jobsikkerhed, med usikkerhed om faglig profil
- Manglende socialt miljø
- Vejledning

(Supplerende dokumentation modtaget 9. februar 2015)

Arbejdet med reformen af kandidatuddannelserne på RUC har skabt et øget fokus på en mere stringent uddannelse, og har placeret ansvaret for de enkelte kombinationsuddannelser hos ét studienævn. Med en tydeligere ansvarsplacering i de respektive studienævne ønsker RUC at bibeholde tværfagligheden og muligheden for at kombinere fag, men samtidig sikre en tydeliggørelse af ansvaret for uddannelsernes faglige indhold og progression. Ved at placere ansvaret for de enkelte uddannelser i studienævne, skabes samtidig en ramme for monitorering af uddannelsesdata.

Siden 2010 har ISG arbejdet systematisk med årlige studielederrapporter, som analyserer og fremlægger eksempelvis fraværs- og frafaldstal samt dokumenterer kvalitetskulturen og sikrer systematisk opfølgning på eventuelle problemer. Fra arbejdet med disse studielederrapporter har uddannelsens ledelse bl.a. taget initiativ til at opkvalificere gruppedannelsesprocessen med deltagelse af flere VIP, for at sikre en mere struktureret og fagligt forankret gruppedannelsesproces. Ligeledes ønsker uddannelsen med en mere stringent gruppedannelsesproces at sikre et bedre socialt miljø. De studerende fortalte på akkrediteringsbesøget, at gruppedannelsesprocessen tidligere har været meget studenterstyret, og at den har givet anledning til frafald og et til dels dårligt studiemiljø. De studerende var derfor meget positive over for, at processen i stedet ville blive håndteret af det videnskabelige personale.

Der er ansat en gennemførelsesvejleder som har for øje at hjælpe de studerende og være med til at sikre rammerne, for et mindsket frafald. Eksempelvis sikrer denne gennemførelsesvejleder, at studerende, der er forsinket med henholdsvis 30 og 60 ECTS-point, bliver kontaktede elektronisk og får hjælp til at komme i gang med studiet igen. Ligeledes tilbyder Studie- og Karrierevejledningen diverse studieunderstøttende workshops.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldet på kandidatuddannelsen er højt. På institut- og uddannelsesniveau har man analyseret årsagerne til frafald samt iværksat en række initiativer for at nedbringe frafaldet.

Uddannelsens fysiske rammer

Gælder både bachelor- og kandidatuddannelsen

RUC gennemførte i 2012 den seneste undervisningsmiljøvurdering (UMV) både centralt og decentralt på universitetet, herunder socialvidenskab, og resultaterne for de decentrale undervisningsområder er sendt til de respektive institutter. Universitetets fællesadministration har ansvaret for at følge op på kritisable forhold.

RUC har igennem en fokuseret indsats søgt at forbedre universitetets fysiske rammer bl.a. ved at opføre et nyt studentehus i 2013 for alle universitetets studerende, som understøtter gruppearbejdet, samt ved at skabe aktivitetsområder rundt omkring på campus. RUC fremhæver, at universitetsbiblioteket har et bredt tilbud om arbejds- og siddepladser (i alt 340 pladser), som understøtter den dels individuelle fordybelse, dels gruppearbejdet.

På institutniveau har ISG udpeget én person til at være ansvarlig for lokalefordeling og prioritering, hvilket sikrer prioritering af lokalefordelingen. Den primære bygning for uddannelsen i socialvidenskab, hus 21, er blevet renoveret for at kunne understøtte de studerendes behov, eksempelvis for flere stikkontakter.

Akkrediteringspanelet konstaterede en mærkbar forbedring af de fysiske forhold på universitetet og på uddannelserne i socialvidenskab og vurderer på baggrund af positive input fra de studerende og underviserne, at de fysiske rammer nu er tilfredsstillende. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at der med en central og decentral undervisningsmiljøvurdering kan foretages en valid afdækning af de fysiske forhold på RUC generelt samt specifikt for uddannelserne.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder både bachelor- og kandidatuddannelsen

RUC har indført systematisk, elektronisk evaluering af kurser og projektarbejdet i form af evalueringsværktøjet Moodle. Systemet genererer evalueringsrapporter, som behandles på studienævnsniveau efter hvert semester. Rapporterne fra Moodle danner grundlag for den fremadrettede planlægning af kurser. På socialvidenskab har denne systematiske evaluering af kurser ført til en ændring af organiseringen af kurserne, således at grundkurserne varetages af færre undervisere, hvilket skaber større sammenhæng og koordinering af de enkelte kursusgange.

RUC har en centralt fastsat standard for, at alle fastansatte skal bruge gennemsnitligt 14 timer årligt på pædagogisk opkvalificering og videreuddannelse. Koordineringen af disse årlige 14 timer sker ved den enkelte medarbejders MUS med institutlederen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 5-7, 14-20

Bilag 8-9

Supplerende dokumentation:

Profil og frafaldsanalyse på RUC udarbejdet af Damvad 17. september 2014

Studielederrapport for Socialvidenskab studieåret 2013-2014

Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser (maj 2011)

Mailkorrespondance 9.-10. februar 2015 om frafald

Høringssvar

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2011

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011 gældende for både bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af undervisernes pædagogiske kvalifikationer. Derudover bemærker Akkrediteringsrådet, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt for både bachelor- og kandidatuddannelsen. Kvalitetssikringssystemet indeholder en beskrevet kvalitetspolitik med definerede mål, faste procedurer og en klar ansvarsfordeling, der lever op til ESG'erne. Desuden indsamles, analyseres og anvendes relevant information i forhold til at styre uddannelsen, herunder frafaldstal. Ligeledes foretages der regelmæssigt undervisningsmiljøvurdering og undervisernes pædagogiske kompetencer sikres, og der følges løbende og systematisk op på problemstillingerne for uddannelsen.

Kvalitetssikring af uddannelsen

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Som beskrevet under kriterium 4 udarbejdes der årligt studielederrapporter, der fremlægger og analyserer viden om uddannelserne, herunder valide frafaldstal og studenterevalueringer. Ligeledes afholdes der månedlige møder mellem studieledelsen og administrationen for at sikre en fortløbende og kontinuerlig dialog og arbejde med uddannelserne. Siden 2011 har RUC arbejdet med at systematisere og ensarte studielederrapporterne, således at de er sammenlignelige på tværs af uddannelserne og bruges i universitetets samlede kvalitetssikring.

Af besøget fremgik det, at underviserne oplever, at der er sket en opstramning og effektivisering af den pædagogiske opkvalificering, og de nævnte som eksempel, at adjunktkurset er blevet væsentligt forbedret i de seneste år. Ligeledes pegede underviserne på, at de bruger studenterevalueringerne aktivt til at forbedre deres undervisning, og at de i stigende grad gør de studerende opmærksom på vigtigheden af at deltage i evalueringer af kurser og projekter.

I 2012 gennemførte RUC en undervisningsmiljøvurdering (UMV), der også dækkede uddannelserne. UMV'en gav både uddannelserne og universitetet oplysninger om de studerendes oplevede fysiske forhold. Ansvar for opfølgning på problematiske forhold i UMV'en er centralt placeret i Fællesadministrationen med decentral udmøntning.

På besøget fremgik det, at uddannelserne har anvendt bl.a. analysen ”Årsager til frafald på Roskilde Universitets kandidatuddannelser” til at undersøge frafald, herunder hvilke forhold der gør sig specifikt gældende for socialvidenskab. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes ledelse har ageret aktivt ved at eksempelvis at strukturere gruppedannelsesprocessen samt skærpe det faglige fokus i projektarbejdet, hvilket vurderes til at være relevante tiltag for at kunne reducere frafaldet.

Med den tydeligere ansvarsplacering i relevant studienævn er det blevet synliggjort, hvor ansvaret for den samlede uddannelse ligger. I praksis betyder dette, at studerende med socialvidenskab som det primære kandidatfag er forankret i studienævnet for socialvidenskab. Således er der en klar styringsmekanisme til at sikre ansvaret for den enkelte studerendes samlede uddannelse.

Som beskrevet under kriterium 1 er dialogen med aftagerpanelet systematisk, og den anvendes aktivt i kvalitetssikringen af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at RUCs beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål, faste procedurer og en klar ansvarsfordeling, der lever op til ESG'erne. Ansvar for opfølgningen ligger først og sidst i processen hos studie- og uddannelsesledelsen og studienævnet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen tager systematisk og løbende hånd om identificerede problemstillinger og arbejder målrettet med kvalitetssikring af uddannelsen.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 8-10, 20-23

Supplerende dokumentation:

Studielederrapport for Socialvidenskab studieåret 2013-2014

Profil og frafaldsanalyse på RUC udarbejdet af Damvad 17. september 2014

Mailkorrespondance 9.-10. februar 2015