



Roskilde Universitet  
Rektor Hanne Leth Andersen  
Geeske de Witte Vestergaard

*Sendt pr. e-mail:*  
ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

### **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i kultur- og sprogødestudier.**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet kandidatuddannelsen i kultur- og sprogødestudier.

Rådet traf på rådsmødet 15. juni 2012 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 17. juli 2012 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 10. juli 2012 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 15. juni 2018, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002514-03

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2015

**GENAKKREDITERING 2014  
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING**

# **KANDIDATUDDANNELSE I KULTUR- OG SPROGMØDESTUDIER**

**ROSKILDE UNIVERSITET**





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Turnusakkreditering, 2013-2  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	8
Uddannelsens struktur .....	9
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012.....	10
Indstilling.....	11
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....	17

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

---

<sup>1</sup>Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

## Sagsbehandling

---

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i kultur- og sprogødestudier består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

Birgitta Svensson, Professor i etnologi, Stockholms Universitet

Professor Birgitta Svensson, Institutionen for etnologi, religionshistorie og genusvidenskab på Stockholms Universitet. Ph.d. i etnologi og har desuden en samfundsvidenskabelig uddannelsen med blandt andet statskundskab og kulturgeografi. Birgitta Svensson har mangeårig erfaring med såvel tværvideenskabelig som etnologisk undervisning og har været leder af adskillige forskningsevalueringer. Birgitta Svenssons forskningsområder berører primært marginaliseringsprocesser og materialitetsstudier.

#### Kernefaglig ekspert

Orvar Löfgren, Professor emeritus i etnologi, Lunds Universitet.

Professor Orvar Löfgren var professor i europeisk etnologi ved Lunds universitet 1991-2008 och gæstprofessor ved University of California, Santa Cruz, 1983, 1986 och 1997. Löfgren har særligt studeret hverdagsliv inden for områderne konsumtion, fritid, rejse, turisme, oplevelseindustri og transnational virksomhed fx i Öresundsregionen i forbindelse med Øresundsbron, samt emner inden for national identitet.

#### Aftagerrepræsentant

Mogens Schmidt, Director, Bureau of Field Coordination, UNESCO

Uddannet fra Aarhus Universitet i 1974. Lektor og fuldmægtig samme sted. Administrator for Danmarks Journalisthøjskole 1988 -1995. Direktør for European Journalism Centre, Maastricht, Holland 1995-2000. Vicegeneraldirektør for World Association of Newspapers, Paris 2000-2003. Direktør i UNESCO, Paris siden 2003, nu med ansvar for UNESCO's Global Field Operations som omfatter ledelsen af 60 landekontorer med 1500 medarbejdere og for UNESCO's indsats i konflikt og katastrofeområder. Arbejder aktivt i et mange-kulturelt miljø præget af international dialog og kulturmødeproblemstillinger.

#### Studerende

Linda Friisgaard, Kandidatstuderende i europæisk etnologi, Københavns Universitet

Linda Friisgaard har blandt andet arbejdet som instruktør på europæisk etnologi og som guide på Frilandsmuseet.

### Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2013

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

10. november 2014 modtaget studielederrapport

5. december 2014 modtaget oplysninger om kandidatuddannelsers struktur fra 2015

8. januar 2015 modtaget oplysninger om praktikprojekter på uddannelsen

9. februar 2015 modtaget oplysninger om grundtal og praktikaftaler.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet  
22. oktober 2014

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet  
23. marts 2015

Høringssvar modtaget  
13. april 2015

Sagsbehandling afsluttet  
28. maj 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde  
26. juni 2015

### **Bemærkninger**

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 1. februar 2011; og Akkrediteringsrådets afgørelse 15. juni 2012.

Der er afholdt besøg på universiteter. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen.

### **Grundoplysninger**

	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Optagne</b>	97	119	114
<b>Indskrevne</b>	283	279	285
<b>fuldførte</b>	89	82	80

(Supplerende oplysninger modtaget 9. februar)



## I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

*”På kandidatuddannelsen uddybes forståelsen af de dynamikker, som knytter sig til kulturmøder, bl.a. gennem en fordybelse i historiske og globale dimensioner. Du får viden om forholdet mellem aktuelle og lokale kulturmøder og de globale og historiske processer, som de både tager afsæt i og bidrager til.*

*Kandidatuddannelsen giver desuden mulighed for specialisering inden for de områder, som omfattes af uddannelsen. Det kan fx være:*

- *Koloniale og postkoloniale studier*
- *Migration og minoriteter*
- *To- og flersprogethed*
- *Æstetiske dimensioner af kulturmøder*
- *Identitet og medier*
- *Køn, familie og kultur”*

(kilde: [www.ug.dk](http://www.ug.dk))

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

### **Fælles for alle kandidater fra RUC er, at de opnår kompetencer til at kunne:**

- Frembringe ny videnskabelig baseret viden
- Identificere teoretiske såvel som praktiske problemstillinger selvstændigt
- Foretage analyser ved hjælp af en kritisk og begrundet anvendelse af fagområdets videnskabelige teorier og metoder – og på enkelte dele af området have kendskab til international forskning
- Analysere problemstillinger tværfagligt og anvise løsninger – ikke kun ud fra det enkelte fags præmisser, men også ud fra et kendskab til andre faglige anskuelsermåder
- Formulere, formidle og diskutere problemstillinger og resultater inden for akademiske krav og normer
- Lede eller indgå i et konstruktivt samarbejde med andre – også med en anden faglig baggrund – så fælles ressourcer anvendes og udvikles bedst muligt
- Tilrettelægge og styre projektforsøg, der er komplekse, kreative og uforudsigelige – herunder at kunne prioritere så deadlines overholdes
- Formidle og kommunikere præcist til forskellige målgrupper og i forskellige kontekster – såvel skriftligt som mundtligt
- Videreudvikle deres faglighed selvstændigt i deres kommende arbejde, på baggrund af en kritisk stillingtagen til arbejdets udvikling og samfundsmæssige betydning
- Fortsætte deres forskningsmæssige kvalificering på en ph.d.-uddannelse

### **Kompetenceprofil specifikt for kultur- og sprogmødestudier**

#### **Viden**

- Forstå og analysere det flerkulturelle og flersprogede samfund ud fra forskellige videnskabelige tilgange og med videnskabsteoretisk indsigt.
- Forstå, reflektere over og anvende begreber og teoretiske tilgange vedr. kulturel og sproglig kompleksitet i et globalt perspektiv

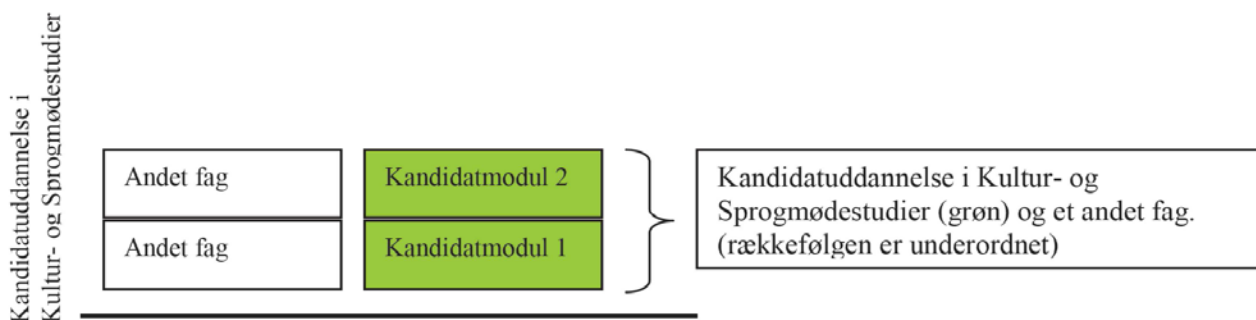
#### **Kompetencer**

- Analysere og forstå den samfundsmæssige og politiske betydning af sociale kategoriseringer og identitetskonstruktioner i et magtperspektiv.
- Analysere konkrete problemstillinger der involverer kategorier såsom nationalitet, etnicitet, sprog, køn, religion og klasse.
- Tilegne sig fagligt relevant viden både på engelsk og på et andet fremmedsprog efter eget valg
- Formidle fagligt relevant viden til målgrupper uden for universitetet

#### **Færdigheder**

- Vurdere konkrete kulturmødeprocesser og integrationsprocesser under medtænkning af forskellige involverede parter perspektiver og foreslå alternative løsninger, hvis dette er relevant.

### Princippet for uddannelsens struktur til og med studieåret 2014/15:



### Uddannelsens struktur efter reformen af RUC's kandidatuddannelser fra 2015 (specialet skrives i Fag 1):

#### Kombinations kandidatuddannelser - gælder fra optaget september 2015 (ansøgningsfrist 1. april 2015)

1. semester	Projekt og kurser (30 ECTS) Fag 1
2. semester	Projekt og kurser (30 ECTS) Fag 2
3. semester	Projekt og kurser (15 ECTS) Fag 1    Projekt og kurser (15 ECTS) Fag 2
4. semester	Speciale (30 ECTS)

### Kombinationsmuligheder efter reformen af RUC's kandidatuddannelser fra 2015:

#### Kultur- og Sprogødestudier

Fag 1	Fag 2
Kultur- og Sprogødestudier	Dansk Engelsk Historie Internationale udviklingsstudier Kommunikation Psykologi Pædagogik og Uddannelsesstudier Socialvidenskab

”At være *fag 1* betyder, at faget er ”hovedfag” og at de studerende skriver speciale i faget (gerne med inddragelse af fag 2's faglighed og metoder) og får kandidat titel efter det hovedområde, faget er placeret inden for (cand.mag. i KoS' tilfælde). Desuden er det fag 1, der har ansvar for kvaliteten af kombinationen, og det vil sige, at det er fag 1's studienævn, der har ansvar for blandt andet

- At udforme en samlet studieordning for kombinationen
- At sikre kvaliteten af undervisningen gennem f.eks. evalueringer
- At sikre relevansen af kombinationen gennem overvågning af arbejdsmarked og kontakt med aftagere og dimittender
- At monitorere nøgletal for kombinationen som f.eks. frafald, gennemførelsestid mm.”

(Supplerende oplysninger modtaget 5. december 2014)

## Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2012

#### Vedrørende kriterium 1:

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at der ikke er en løbende dialog med relevante aftagere om uddannelsen, som anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens kvalitet og relevans. Rådet finder det videre stærkt problematisk, at dimittenderne ikke finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på samme niveau som øvrige dimittender fra samme hovedområde. Akkrediteringsrådet finder videre, at RUC ikke har redegjort for forhold, der kan forklare den forholdsvis høje ledighed samt strategier for at nedbringe den. Rådet bemærker endeligt kritisk, at RUC ikke har foretaget egentlige analyser af årsagen til, at lidt mere end 1/3 af dimittenderne ikke ansættes under en akademisk stillingskategori.

#### Vedrørende kriterium 5:

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

## Indstilling

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Begrundelse

---

Uddannelsen indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne for:

- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne for

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), fordi der fortsat er problemer med dimittendernes ledighed og relevansen af deres beskæftigelse.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har igangsat initiativer til at løse problemerne.

Siden 2012 har uddannelsens ledelse reageret ved at arbejde målrettet på at analysere problemerne med ledighed og relevansen af dimittendernes beskæftigelse, samt på at sætte ind imod problemerne ved blandt andet at arbejde med at tydeliggøre uddannelsens anvendelsesperspektiv gennem ændringer af flere moduler på uddannelsen. Der er tilvejebragt flere data, herunder ledighedstal fra Danmarks Statistik, som belyser problemernes udbredelse mere præcist. Der har siden 2012 været løbende dialog med aftagere, herunder i et udvidet aftagerpanel, og dialogen er blevet anvendt til sikre uddannelsens kvalitet og relevans i form af ændringerne i indhold og tilrettelæggelse. Problemerne med ledighed og ikke-akademisk beskæftigelse findes stadig, omend i mindre grad i de senest opgjorte år, og det er sandsynliggjort at det reelle omfang er mindre, da en del dimittenders første beskæftigelse kan fungere som springbræt eller isbrydere for akademisk ansættelse. Statistikkerne kan dog endnu intet sige om effekten af tiltag på uddannelsen. Ministeriets dimensioneringstiltag bevirker et faldende loft over optaget på uddannelsen i de kommende år, som også vil kunne medvirke til at afhjælpe ledighedsproblemet. Endelig er den løbende kvalitetssikring af uddannelsen styrket, eksempelvis i studielederrapporternes redegørelse for analyse af problemerne og tiltag mod dem.

## Kriterium 1: Behov for uddannelsen

### Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at der ikke er en løbende dialog med relevante aftagere om uddannelsen, som anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens kvalitet og relevans. Rådet finder det videre stærkt problematisk, at dimittenderne ikke finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på samme niveau som øvrige dimittender fra samme hovedområde. Akkrediteringsrådet finder videre, at RUC ikke har redegjort for forhold, der kan forklare den forholdsvis høje ledighed samt strategier for at nedbringe den. Rådet bemærker endeligt kritisk, at RUC ikke har foretaget egentlige analyser af årsagen til, at lidt mere end 1/3 af dimittenderne ikke ansættes under en akademisk stillingskategori.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt. Der er fortsat problemer med dimittendernes ledighed og relevansen af deres beskæftigelse, men universitetet har undersøgt og handlet på problemet, og loft over optaget vil også mindske det. Universitetet er i løbende dialog med aftagere, og anvender dialogen til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen.

### Dialog med aftagere

Uddannelsen har siden akkrediteringsafgørelsen i 2012 udvidet instituttets aftagerpanel, som uddannelsen hører ind under med nye deltagere, som er relevante for uddannelsens arbejdsmarked: Det offentlige arbejdsmarked (ministerium, kommune, region), interesseorganisationer (Mellemløst Samvirke) og en repræsentant fra kategorien mindre private virksomheder (Als Research). Samlet består aftagerpanelet nu af følgende eksterne medlemmer:

Stig Andersen, adm.direktør, Gyldendal (formand for aftagerpanelet)  
Tinna Damgård-Sørensen, museumsdirektør, Vikingeskibsmuseet  
Claus Niller Nielsen, rektor, Roskilde Katedralskole  
Lis Madsen, programchef, professionshøjskolen UCC  
Charlotte Hamburger, chefkonsulent, Ministeriet for Børn og Undervisning  
Jesper E. Lauridsen, Helvetas Swiss Intercooperation  
Ingrid Stage, formand, Dansk Magisterforening  
Bjarne Thams, rektor, Solrød Gymnasium  
Sanne Kofod Olsen, museumsdirektør, Museet for Samtidskunst, Roskilde  
Hanne Ahrensboell, kommunikationschef, Region Sjælland

Marianne Strøm Hansen, kommunikationschef, Københavns Kommune  
Jacob Als Thomsen, administrerende direktør, Als Research ApS  
(Kilde: [www.ruc.dk](http://www.ruc.dk))

Både i 2013 og i 2014 blev der afholdt to møder med aftagerpanelet, hhv. forår og efterår. På mødet i foråret 2014 blev en analyse kandidatundersøgelsen, som var blevet gennemført i 2012, drøftet med panelet. Analysenotatet er vedlagt dokumentationen som bilag 3A.

Der er også løbende dialog med aftagere, dels de af alumnenetværkets dimittender, som i dag har ansættelseskompetence, og dels praktikværter, som der er kommet flere af efter der er indført et praktik-projektmodul som valgmulighed på uddannelsen.

Aftagerpanelet er i løbet af de to seneste år kommet med input, som uddannelsens ledelse har anvendt i sit arbejde med at udvikle og tilpasse uddannelsen. Det arbejde dokumenteres løbende i de årlige studieleder-rapporter, som for årene 2012 og 2013 er vedlagt dokumentationen.

Dialogen har ført til indholdsmæssige ændringer:

- Der er indført et praktikmodul, som vil give flere studerende mulighed for at styrke deres erhvervskompetence og dermed fremtidige jobchancer
- Der er ændret i undervisningens indhold for i højere grad at kvalificere de studerende til beskæftigelse inden for nogle af de områder, hvor dimittender allerede i dag finder beskæftigelse. Undervisningens emner er derfor tilpasset behov i ” (...)i undervisningsbranchen, forlags- og museumsbranchen, i konsulentbranchen og i internationalt udviklingsarbejde”.

Indholdsændringerne består blandt andet af ”reflection camps” og ”praktik workshops”, som omhandler ”(...) følgende karrierespor: analyse, kommunikation og administration i kommuner, regioner og ministerier, i undervisningssektoren og i offentlige kulturinstitutioner, i nationale og internationale NGOer samt i den private sektor; forskningsarbejde for offentlige og private aktører med fokus på efterfølgende implementering.” (Dokumentationen, s. 6)

Dialogen med aftagere har også været benyttet til at belyse dimittendledigheden og graden af relevant beskæftigelse, jf næste afsnit.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen nu løbende har dialog med relevante aftagere, da aftagerpanelet er blevet udvidet og uddannelsen drøftes hyppigere og mere indgående. Dialogen anvendes til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen ved at bidrage til ledelsens analyse af uddannelsens udfordringer og til inspiration for forandringstiltag.

### Ledighed og relevant beskæftigelse

Universitetet har via Danmarks Statistik indhentet tal for dimittendernes ledighed, som svarer til den opgørelsesmetode, UFM anvender for tallene for nyuddannedes beskæftigelse (4-19 måneder efter dimission). Uddannelsens dimittender har i et enkelt år ligget væsentligt over gennemsnittet for hovedområdet. Tallene ser således ud:

Dimissionsår	2008	2009	2010	2011	2012
Opgørelsesår	2009	2010	2011	2012	2013
Kultur- og sprogmodestudier	9 %	5 %	17 %	22 %	*
Lands gennemsnit for humaniora	8 %	12 %	14 %	13 %	*

(Dokumentationsmaterialet, bilag 7C, NB: Tal for dimissionsår 2012/opgørelsesår 2013 foreligger ikke per januar 2015 fra ufm.dk)

RUC omtaler også tallene for nyuddannedes ledighed (3-6 måneder efter dimission). De ser således ud:

Nyuddannedes ledighed	2008		2009		2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Kultur- og sprogødestudier	13%	29	32%	54	36%	78	46%	90	38%	103
Humaniora	23%	3420	31%	3620	32%	3537	34%	3416	38%	3723

Samlet set viser disse to talserier, at dimittender fra uddannelsen i et enkelt år (2011) har haft væsentligt højere ledighed end gennemsnittet for hovedområdet. De øvrige år har uddannelsen ligget på eller i et enkelt år under gennemsnitsniveauet.

AI har derudover indhentet opgørelsen af ledighed 4-7 kvartaler efter dimission for uddannelsen fra <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/politiske-indsatsomrader/dimensionering>

	2009		2010		2011	
	%	N	%	N	%	N
Kultur- og sprogødestudier	25%	41	21%	61	30%	75
<b>Sammenligningsgrundlag (alle videregående uddannelser)</b>	<b>10%</b>	<b>33049</b>	<b>11%</b>	<b>33143</b>	<b>11%</b>	<b>34970</b>

Opgørelsen viser, at ledigheden er væsentligt over landsgennemsnittet for videregående uddannelser. Universitetet har dog haft begrænsede muligheder for at reagere på disse nye tal, der først er blevet offentliggjort i forbindelse med Uddannelsesministeriets dimensioneringstiltag i september 2014. Panelet vurderer imidlertid, at opgørelsen af dimittendernes ledighed 4-7 kvartaler efter dimission viser, at der er et problem med ledighed, som bør håndteres.

Ud over at beskæftigelsesgraden for dimittender blev kritiseret, så var der også kritik af beskæftigelsesrelevans i 2012. Siden da har uddannelsens ledelse dels analyseret den seneste dimittendundersøgelse og dels været i dialog med aftagere om dimittendernes karriereveje.

RUC gennemfører fast hvert femte år en dimittendundersøgelse blandt alle kandidatdimittender. Den seneste blev gennemført i 2012 og omhandler dimittender fra årene 2007-2011. Svarprocenten i undersøgelsen var 57 % for dimittender med kultur- og sprogødestudier som kombinationsfag.

Analysen af dimittendundersøgelsen indeholder bl.a. en opgørelse af om de beskæftigede dimittender har et "akademisk job":

Tabel 5.15: Kandidaterne fordelt på akademisk eller ikke akademisk ansættelse. Opdelt på kandidatår. Procent.

	2007	2008	2009	2010	2011	I alt	RUC I alt
Akademisk stilling	81,8	80,5	71,4	64,3	78,8	76,1	84,7
Ikke akademiske stilling	18,2	17,1	28,6	35,7	15,2	22,1	12,8
Ved ikke		2,4			6,1	1,8	2,5
I alt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Beregningsgrundlag	33	41	28	28	33	163	1.857

(Bilag 3A)

Som det fremgår, er andelen af dimittender i akademiske job svingende. RUC's tolkning er, at de to årgange efter den økonomiske krise er hårdest ramt (Dokumentationen, s.7). Men den seneste årgang, som i sagens natur har haft kortest tid til at få et akademisk job, har alligevel en højere andel i akademisk beskæftigelse end de to foregående årgange, som har haft længere tid til at opnå et akademisk job på undersøgelsestidspunktet (2012). Disse årgange er alle blevet færdige inden den foregående akkreditering, men analysen af dimittendundersøgelsen forelå ikke på det tidspunkt. Der er dog tale om et fald i andelen af de beskæftigede,



som er ansat i et ikke-AC-job siden akkrediteringen i 2012, og problemet med relevansen af deres beskæftigelse er altså blevet mindre siden da.

Tallene er indgået i dialogen mellem uddannelsens ledelse og aftagere. I denne dialog har aftagere fra både det offentlige og det private arbejdsmarked oplyst, at de anser det for almindeligt at ansætte akademikere i ikke-AC job for derefter senere enten at konvertere stillingen til en AC-stilling, eller dimittenden kan bruge jobbet som et springbræt til en AC-stilling et andet sted (Dokumentationen, s.7). Universitetet bemærker selv, at en højere andel af dimittender fra denne uddannelse end gennemsnittet for RUC-uddannelser har et ikke-AC job. En del af forklaringen er, at uddannelsens dimittender i langt højere grad end dimittender fra andre uddannelser får ansættelse i små virksomheder (under 20 ansatte) og interesseorganisationer, som har været mere følsomme over for den økonomiske krise i nogle af undersøgelsesårene, og som for fleres vedkommende heller ikke har tradition for at ansætte akademikere. Data fra dimittendundersøgelsen indeholder også oplysninger om dimittendernes arbejdsopgaver, og de kan belyse, hvilken type opgaver dimittenderne løser, uafhængigt af om der er tale om AC-job eller ej om. De data viser, at det kun er ca. 4 % af de adspurgte, der har åbenlyst ikke-akademiske arbejdsopgaver.

Analysen viser også, at det spiller væsentligt ind på beskæftigelsesgraden, hvilket andet kombinationsfag dimittenderne har læst. De mest hyppige kombinationsfag er dem der giver bedst beskæftigelsesgrad (Bilag 3A). Akkrediteringspanelet bemærker, at RUC fra 2015 indskrænker, hvilke andre fag de studerende, der vælger uddannelsen som ”1. fag” kan læse, og at det indebærer, at det fremover primært vil være muligt at kombinere med de fag, som data viser giver den højeste beskæftigelsesgrad.

Samlet set har uddannelsesledelsen altså siden sidste akkreditering iværksat forskellige initiativer for at imødegå problemer med ledighed og beskæftigelsesrelevans, efter en forudgående analyse af problemernes karakter:

- Som nævnt ovenfor tilføjet praktik og nye fagelementer på uddannelsen, som sigter mod at øge dimittendernes beskæftigelseschancer, dels gennem relevante kvalifikationer, dels gennem styrkelse af deres egen forståelse af deres kvalifikations relevans (en modifikation af den faglige identitet)
- Sandsynliggjort, at problemet med ikke-AC job er mindre end antydnet, idet en del af ansættelserne i praksis fungerer som isbryder-stilling eller springbræt for dimittenderne
- Indskrænket hvilke fag de studerende kan vælge som fag 2 i kombination med kultur- og sprogødestudier, så dimittenderne fremover i højere grad vil have de kombinationer, der sikrer bedst beskæftigelseschancer

Derudover blev dimensioneringsplanen drøftet på panelets møde med ledelsen, som fandt sted før dens endelige udmøntning (i ministerens oprindelige plan var uddannelsen udtaget til dimensionering som del af gruppe ”æstetiske fag”). Men studieledelsen imødeså en nedskæring i optaget på uddannelsen, som også alt andet lige vil bidrage til at skabe bedre balance mellem antallet af dimittender og antallet der kan finde beskæftigelse. Siden er dimensioneringen blevet udmøntet som et loft over optaget på 60 i 2015, faldende til 26 i 2020. Tallene skal ses i lyset af at udgangspunktet er et estimeret optag på 60 i 2013, selvom optaget på faget var omkring 120. Det hænger sammen med at det ved optaget på kombinationskandidatuddannelser på RUC hidtil ikke har været givet, hvilket af de fag som studerende optages på, der vil ende med at udgøre hovedvægten i den samlede uddannelse. Det var tidligere afhængigt af den studerendes valg af speciale. Fremover (efter kandidatreformen) vil det dog være klart, da den studerende ved optag vælger hvilket fag, der udgør hovedvægten i uddannelsen (”Fag 1”).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen målt på flere af de gængse målemetoder for beskæftigelsesgrad, har haft for høj dimittendledighed i et eller flere år, men bemærker dog, at der er tale om måleår, hvor universitetet ikke har haft mulighed for at påvirke udviklingen siden sidste akkreditering. Blandt de dimittender, som er beskæftigede, er der en relativt høj andel, som ikke har akademisk ansættelse. Men for den senest opgjorte dimittendårgang er andelen faldet. Universitetet har undersøgt forholdene om graden af relevant beskæftigelse grundigt, og har også taget væsentlige skridt, som vil kunne føre til højere beskæftigelse,

samt til højere grad af relevant beskæftigelse på længere eller kortere sigt. Det faldende loft over optaget på uddannelsen vil bidrage til samme udvikling.

## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2015

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information

### Vurdering ved genakkreditering i 2013

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt, fordi uddannelsesledelsen løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

#### **Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?**

Kritikken af uddannelsesledelsens håndtering af problemer på uddannelsen i 2012 gik alene på mangelfuld aftagerdialog, samt at ledelsen ikke havde reageret på dels ledighedstallene og dels de tal, der indikerede, at op mod en ud af tre dimittender fandt beskæftigelse i ikke-AC job. Som det fremgår af denne akkrediteringsrapport under kriterium 1, vurderer akkrediteringspanelet, at der nu er løbende aftagerdialog, som anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans. Tilsvarende har uddannelsens ledelse forholdt sig til beskæftigelsesgraden og relevansen af dimittendernes job og på baggrund af en analyse af forholdene sat tiltag i værk, som skal tage hånd om problemerne. Et af tiltagene er fremmet af reformen af RUC's kandidatuddannelser, nemlig at det fremover vil være begrænset, hvilke andre fag, der kan indgå i en kandidatuddannelse i kultur- og sprogødestudier. Akkrediteringspanelet vurderer under kriterium 1, at begrænsningerne vil have positiv effekt på relevant beskæftigelse, fordi kombinationerne i høj grad er dem, der har vist sig at være bedst til at sikre dimittender job.

Kvalitetssikringen af uddannelsen dokumenteres i årlige studielederrapporter. Akkrediteringspanelet har haft adgang til rapporterne for årene 2012, 2013 og en foreløbig for 2014. (Bilag 2A, 2B og supplerende information modtaget 10. november 2014). Fx omtales i den seneste rapport, at der vil blive udbudt workshops med deltagelse af repræsentanter fra aftagere på kandidatuddannelsen, og at andre workshops vil styrke de metodiske kvalifikationer ved at fokusere på projektmetoden også som den praktiseres på arbejdsmarkedet. Og som et svar på aftageres kritik af nogle dimittenders problemer med at formulere deres egne kvalifikationer og faglige identitet, er der indført elementer i uddannelsen, som understøtter det; bl.a. semesterintroduktioner, som fokuserer indhold, udbytte og anvendelighed af modulet. Universitetet har siden besøgt fremsendt materiale, der dels dokumenterer, hvordan der konkret bliver arbejdet med disse områder på uddannel-

sen med detaljerede formålsbeskrivelse for de omtalte workshops og med et oplæg til indskrivning af praktikprojekter i studieordningen, hvor de studerende gennem arbejdsophold hos en virksomhed sideløbende med kurser på universitetet skal fokusere på anvendelsesperspektivet af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen.