



Roskilde Universitet  
Rektor Hanne Leth Andersen  
Geeske de Witte Vestergaard

*Sendt pr. e-mail:*

ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

## **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i forvaltning.**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet kandidatuddannelsen i forvaltning.

Rådet traf på rådsmødet 23. juni 2011 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 2 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 1. udgave, 1. marts 2010.

### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 15. november 2011 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 14. juli 2011 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 23. juni 2017, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002592-04

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2015

**GENAKKREDITERING 2014  
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING**

# **KANDIDATUDDANNELSEN I FORVALTNING**

**ROSKILDE UNIVERSITET**





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Genakkreditering, 2014  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning .....	4
Sagsbehandling .....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde .....	7
Uddannelsens kompetenceprofil .....	8
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2011 .....	9
Indstilling for kandidatuddannelsen .....	10
Kriterium 1: Behov for uddannelsen .....	11
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse .....	14
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....	18

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser 1. udgave, 1. marts 2010.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen).

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelsestilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i forvaltning består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

Jonas Hinnfors, professor, Göteborgs universitet, Sverige

Jonas Hinnfors er professor ved Statsvetenskapliga institutionen ved Göteborgs universitet, og hans forskning centrerer sig om velfærdsstatens udvikling, ideologi og partier samt indvandringstendenser og politik. Han deltog som kernefaglig ekspert ved akkrediteringsprocessen i 2011 af bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og kandidatuddannelsen i forvaltning på Roskilde Universitet (RUC).

#### Kernefaglig ekspert

Svein Michelsen, professor, Universitetet i Bergen, Norge

Svein Michelsen er professor ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen. Han er også engageret som forsker ved NIFU, Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. Han arbejder med problemstillinger omkring uddannelsespolitik med særlig fokus på komparative tværnationale studier af højere uddannelse.

#### Aftagerrepræsentant

Anker Lund Vinding, Region Nordjylland

Anker Lund Vinding er chefkonsulent i Region Nordjylland, hvor han beskæftiger sig med kvalitet og forbedringer inden for sundhedsområdet. Han er samtidig censor på en række samfundsvidenskabelige universitetsuddannelser og indgår som sparringspartner i Dansk Center for Forbedringer i Sundhedsvæsenet på Aalborg Universitet. Han deltog ved akkrediteringsprocessen i 2011 af bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og kandidatuddannelsen i forvaltning på RUC.

#### Studerende

Kamilla Korsgaard, studerende ved Aalborg Universitet

Kamilla Korsgaard har studeret sociologi på Aalborg Universitet og er i dag ansat som seniorkonsulent i den danske rådgivnings- og analysevirksomhed Wilke. Hun deltog som studenterrepræsentant ved akkrediteringsprocessen i 2011 af bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og kandidatuddannelsen i forvaltning på RUC.

### Datoer i sagsbehandlingen

#### Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2014

#### Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Januar 2015 – supplerende information indhentet af Danmarks Akkrediteringsinstitution – studienævnsreferater fra Institut for Samfund og Globalisering 2014 på [www.ruc.dk](http://www.ruc.dk)

6. februar 2015 – modtaget supplerende information vedrørende styrkelsen af metodefag og undervisningsevaluering

3. marts 2015 – modtaget supplerende information vedrørende studielederrapport

6. marts 2015 – modtaget supplerende information vedrørende frafaldstal og årsagsanalyser samt kompetenceprofiler

10. marts 2015 – modtaget supplerende information vedrørende studienævnsreferater og referat fra aftagerpanelmøder

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet  
24. november 2014

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet  
23. marts 2015

Høringssvar modtaget  
13. april 2015

Sagsbehandling afsluttet  
29. maj 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde  
26. juni 2015

### Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 1. udgave, 1. marts 2010, og Akkrediteringsrådets afgørelse af 15. november 2011.

Der er gennemført besøg på RUC. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen og uddannelsens studerende og undervisere.

Der skal gøres opmærksom på, at der for kandidatuddannelsen i forvaltning er tale om genakkreditering af en række enslydende forhold som for uddannelserne i politik og administration.

Om forholdet og sammenhængen mellem kandidatuddannelsen i forvaltning og uddannelserne i politik og administration kan nævnes følgende:

Kandidatuddannelsen i politik og administration er en kombinationsuddannelse, der består af to kandidatmoduler i politik og administration og to kandidatmoduler i et andet fag. Kandidatuddannelsen i forvaltning er derimod en enstregen uddannelse som består af fire kandidatmoduler.

### Uddannelsernes nøgletal

Kandidatuddannelsen	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	108	101	97
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	291	306	319
Antal dimittender de seneste tre år	69	68	58

Antal årsværk i seneste undervisningsår (2012/2013): 17,7

(Samlet dokumentationsrapport, s. 3).



## I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

*"Forvaltning handler om, hvordan staten og kommunerne administrerer deres opgaver og forpligtelser over for borgeren.*

*Du studerer teorier og emner inden for politologi (læren om staten), sociologi (læren om samfundsstrukturer og mennesker), økonomi og offentlig ret.*

*Uddannelsen er bygget op omkring fire fagområder:*

- *Politik, styring og demokrati*
- *Organisation og ledelse*
- *Regionalisering og globalisering*
- *Velfærdsanalyse*

**Politik, styring og demokrati** giver dig indblik i, hvordan samfundet styres. Du undersøger bl.a. de forskellige aktørers rolle i og indflydelse på beslutningsprocesser, og du lærer om, hvordan magten er fordelt i samfundet. Du studerer også forskellige styreformers.

I fagområdet **organisation og ledelse** arbejder du med emner som effektivitet, værdier, etik og socialt ansvar i forbindelse med ledelse. Du kan fx undersøge forskellige styringsformer i den offentlige sektor eller nye lønsystemers indflydelse på kvaliteten i arbejdet og løsningen af opgaver.

**Regionalisering og globalisering** handler om international politisk økonomi. Du undersøger bl.a., hvordan økonomiske og politiske forandringer på regionalt og internationalt plan (fx i EU) har indflydelse på de enkelte landes politik og økonomi. Området omfatter fag som international politik, international ret og international økonomi.

Fagområdet **velfærdsanalyse** sætter fokus på sociale forhold og forandringer i samfundet. Du undersøger fx forskellige sociale gruppers levevilkår og ser på, hvordan og efter hvilke principper samfundet fordeler værdierne.

*Du kan vælge at specialisere dig i et af emneområderne eller sammensætte dit eget forløb på tværs af områderne."*

(kilde: [www.ug.dk](http://www.ug.dk))

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

### Kompetencebeskrivelse fra maj 2009:

- Beherske og kombinere politologiske, juridiske, økonomiske og sociologiske perspektiver på forvaltningsområdet baseret på den højeste internationale forskning
- Beherske og kombinere viden om lokale, nationale og internationale forhold indenfor politik og administration
- Foretage kritisk og fagligt velfunderet analyse af konkrete administrative og politiske problemstillinger på alle niveauer af offentlig opgaveløsning
- Forstå og anvende relevante\* kvantitative og kvalitative metoder til indsamling af viden, analyse og opstilling af løsningsmuligheder og scenarier
- Forstå og anvende både nye og traditionelle redskaber i den offentlige styring: se deres demokratiske og effektivitetsmæssige potentialer, men også begrænsninger og mulige problemer
- Varetage analyseopgaver, evaluering og rådgivning i forbindelse med politikudvikling og implementering på alle niveauer
- Skabe overblik over situationer hvor der er flere og modstridende interesser og hensyn på spil – og begå sig strategisk i disse
- Fungere som ledere, konsulenter og administratorer i offentlige og private organisationer involveret i offentlig opgaveløsning og innovation

*\* Universitetet har gjort akkrediteringspanelet og AI opmærksom på, at der siden akkrediteringsforløbet i 2011 er sket en modificering af ordlyden vedrørende metode. Hvor der før stod "alle relevante ...", står der nu "relevante ...".*

## Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2011

Kandidatuddannelsen	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2011

#### Kriterium 1

Akkrediteringsrådet bemærker, at aftagerdialogen ikke er løbende og systematisk.

#### Kriterium 4

Akkrediteringsrådet bemærker, at uddannelses struktur og prøveformer ikke i tilstrækkelig grad understøtter kompetenceprofilens mål om metodekvalifikationer, ligesom der ikke sikres en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen gennem undervisningsevaluering.

#### Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af undervisernes pædagogiske kvalifikationer. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

## Indstilling for kandidatuddannelsen

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i forvaltning på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Indstillingen sker på baggrund af, at universitetet vurderes til at have imødekommet kritikken, der har været rejst i forbindelse med Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011:

Universitetet har styrket den løbende dialog med aftagerne ved at have indført årlige møder i aftagerpanelet, der drøfter uddannelsesrelevante emner. Dertil kommer, at der er indført løbende dialog med praktikværter.

Universitetet har imødekommet kritikken af, at uddannelsens struktur ikke understøttede uddannelsens mål for læringsudbytte. De studerende var ikke tidligere sikret undervisning og udprøvning i metode, særligt kvantitativ metode. Universitetet har nu indført obligatoriske metodefag på kandidatuddannelsen, herunder styrket den kvantitative metode på uddannelsen med et obligatorisk redskabsfag på 2,5 ECTS-point. Med en ny kandidatstudieordning fra 2015 indføres videregående metodekurser på kandidatuddannelsen i forvaltning af 10 ECTS-point på 1. semester og 5 ECTS-point på 2. og 3. semester. Med henblik på yderligere at styrke uddannelsens metodefokus har universitetet i perioden 2012-14 forstærket fagmiljøet med en række ansættelser af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode.

Universitetet har tidligere ikke sikret en systematisk evaluering af undervisningen og herigennem ej heller en evaluering af den pædagogiske afvikling af undervisningen. Universitetet har nu indført systematiske evalueringer af undervisningen på uddannelsen, som studielederen og studienævnet skal følge op på.

Universitetet har indført en politik og tiltag, der skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer.

Uddannelsen har nu faste procedurer og en klar ansvarsfordeling. Desuden indsamles, analyseres og anvendes relevant information til at styre uddannelsen. Der er indført systematiske undervisningsevalueringer og indført tiltag, der skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer. Ligeledes foretages der regelmæssigt undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser, der dækker hele institutionen, og der følges løbende og systematisk op på problemstillingerne for uddannelsen, såsom frafald og gennemførelse, bl.a. ved hjælp af studielederrapporter.

## Kriterium 1: Behov for uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2011

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011

Akkrediteringsrådet bemærker, at aftagerdialogen ikke er løbende og systematisk.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Universitetet har i forbindelse med Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011 modtaget kritik for ikke have sikret en systematisk og løbende dialog med aftagerne. Universitetet havde et aftagerpanel på institutniveau, der bestod af fem medlemmer, og som skulle mødes hvert andet år med henblik på strategiske diskussioner. Ved akkrediteringen i 2011 blev det dog konstateret, at universitetet kun havde holdt et enkelt møde i 2008.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har intensiveret dialogen med aftagerne siden første akkreditering. Panelet vurderer samlet set, at universitetet har styrket den løbende dialog med aftagerne ved at have indført årlige møder i aftagerpanelet, der drøfter uddannelsesrelevante emner. Dertil kommer, at der er indført en løbende dialog med praktikværter.

### Løbende og systematisk aftagerdialog

Universitetet har redegjort for, at dialogen med aftagerne er blevet styrket, bl.a. via årlige møder med instituttets aftagerpanel samt via løbende dialog med praktikværter i forbindelse med praktikbesøg.

Institut for Samfund og Globalisering (ISG) har et aftagerpanel, der siden akkrediteringen i 2011 er blevet udvidet fra 5 til i dag 20 medlemmer, primært fra den offentlige sektor samt NGO'er og konsulentbranchen (dokumentationsrapporten, s. 4). Nedenfor ses en oversigt over de 18 medlemmer af panelet, der fremgår af instituttets hjemmeside.

- Bent Fischer-Nielsen, Undervisningsministeriet, Departementet Kontor for Gymnasiale Uddannelser
- Dorrit Sylvest Nielsen, Direktør, Familiestyrelsen
- Else Pedersen, Projektleder, Næstved Kommune
- Ole Egberg Mikkelsen, Centerchef, Center for Borgerservice og Kommunikation, Udenrigsministeriet
- Erik Laursen, Kontorchef, Udenrigsministeriet
- Helle Ourø Nielsen, Adm. Direktør, Oxford Research A/S
- Henrik Kolind, Kommunaldirektør, Roskilde Kommune

- Jan Hendeliowitz, Chefkonsulent, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- John Jensen, Budget- og Socialchef i Svendborg Kommune
- Jørgen Anker, Vicekontorchef Drifts- og udviklingskontoret for borgere med handicap, Københavns Kommune
- Lykke Leonardsen, Områdechef strategi og myndighed, Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
- Mads Eriksen, Konsulent, FTF
- Niels Lykke Jensen, Seniorrådgiver, Pluss Leadership
- Torben Due, Country Director, World Food Organisation Rome
- Torben Ø. Pedersen, Hospitalsdirektør, Hvidovre og Amager Hospitaler
- Tove Degnbol, Kontorchef, Udenrigsministeriet
- Trine Pertou Mach, Projektleder ved Institut for Menneskerettighed samt Forkvinde for Mellempfolkeligt Samvirke
- Vagn Bertelsen, Generalsekretær i IBIS.

Universitetet oplyser, at der holdes møder af tre timers varighed i panelet en gang om året, hvor det tidligere var hvert andet år. Der blev holdt møde i 2013, og mødet i 2014 er blevet programsat til januar 2015 af logistiske årsager. Adspurgt under akkrediteringspanelets besøg på uddannelsen berettede ledelsen, at det indtil nu har været vanskeligt at opnå et stort fremmøde til aftagerpanelmøderne. På de sidste to møder deltog henholdsvis fem og seks aftagere (referater fra aftagerpanelet for 2013 og 2015). Akkrediteringspanelet bemærker her, at fremmødet til aftagerpanelmøderne er lille.

På møderne er det hensigten, at emner af relevans for instituttets ni primære uddannelser drøftes generelt. Instituttets ni uddannelser, som panelet skal dække, er følgende:

- Internationale studier (bacheloruddannelse)
- Socialvidenskab (bachelor- og kandidatuddannelse)
- Politik og administration (bachelor- og kandidatuddannelse)
- International Public Administration and Politics (kandidatuddannelse)
- Forvaltning (kandidatuddannelse)
- Internationale udviklingsstudier (kandidatuddannelse)
- Global Studies (kandidatuddannelse).

Akkrediteringspanelet har bl.a. set mødereferatet fra møderne i 2012 og 2013, hvoraf det fremgår, at emner såsom instituttets kandidaters beskæftigelsessituation, brug af kombinationsuddannelser samt styrkelse af anvendelsesorienterede fag på uddannelserne, herunder metode, blev drøftet.

Universitetet redegør for, at aftagerpanelets input tages til efterretning. Det er studielederen, der står for at informere underviserne og studienævnet om drøftelserne med aftagerpanelet.

Som eksempel på konkrete tiltag på baggrund af drøftelser i panelet nævner universitetet bl.a. styrkelse af metode på instituttets uddannelser, herunder indførelsen af kvantitativ metode samt mere anvendelsesorienterede fag såsom projektledelse, økonomiske kvantitative metoder, videregående anvendt statistik, juridisk sagsbehandling og udgiftspolitik og offentlig budgetlægning som obligatoriske fag på fx bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og forvaltning (dokumentationsrapporten, s. 5 og 12, referat af møde med aftagerpanelet 21. september 2012). Akkrediteringspanelet bemærker her, at aftagerpanelet ikke nødvendigvis forholder sig specifikt til kandidatuddannelsen i forvaltning, men primært til tværgående forhold, der vedrører flere af instituttets uddannelser.

Af anden relevant og løbende dialog med aftagerne nævner universitetet dialogen med praktikværterne. Universitetet har på instituttet indført et mindre webbaseret spørgeskema med henblik på at få feedback fra praktikværterne, når de studerende har fulgt et projektorienteret forløb hos dem. I spørgeskemaet bliver praktikværterne bedt om at forholde sig til praktikanternes styrker og svagheder ud fra en række parametre samt at nævne, hvilke

elementer af uddannelsen de kunne ønske, blev opprioriteret på uddannelsen. Det er et nyt tiltag (fra foråret 2014), og universitetet har ikke oplyst en svarprocent i forbindelse med spørgeskemaerne, men beskriver, at responsen endnu ikke har været stor. Dog oplyses det, at feedbacken indgår i instituttets indsats for at få de studerende til at følge projektorienterede forløb, da det er medvirkende til at få etableret kontakter (dokumentationsrapporten, s. 5).

Under akkrediteringspanelets besøg oplyste underviserne, at der foregår en uformel dialog med aftagerne, bl.a. i forbindelse med aftaler om projekter i virksomheder, og at dialogen er løbende og ukompliceret. Aftagere indtages også som oplægsholdere ved seminarer for specialeskrivende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har øget brugen af aftagerpanelet, hvad angår både antallet af medlemmer og mødefrekvensen. Aftagerpanelets drøftelser har relevans for udviklingen af instituttets kandidatuddannelser, herunder kandidatuddannelsen i forvaltning. Panelet vurderer endvidere, at dialogen har været medvirkende til at styrke de mere anvendelsesorienterede fag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet er ved at implementere dialog med praktikværterne ved hjælp af evalueringsspørgeskemaer. Panelet vurderer desuden, at underviserne inddrager aftagere, hvor det er relevant i forbindelse med undervisning og projekter samt ved specialeseminarer.

### **Samlet vurdering af kriteriet for uddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set i tilstrækkelig grad er tilfredsstillende opfyldt.

### **Dokumentation**

Dokumentationsrapport, s. 4-6

#### **Bilag**

3. Dagsorden for møde med aftagerpanel 21. september 2012.
4. Referat af møde med aftagerpanel 21. september 2012
5. ISG's spørgeskema til praktikværter (foråret 2014)

#### **Supplerende information:**

- Referat af møde med aftagerpanel, 13. november 2013
- Referat af møde med aftagerpanel. Januar 2015

RUC Høringssvar 13. april 2015

---

## Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

---

### Vurdering ved akkreditering i 2011

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011

Akkrediteringsrådet bemærker, at uddannelsens struktur og prøveformer ikke i tilstrækkelig grad understøtter kompetenceprofilens mål om metodekvalifikationer, ligesom der ikke sikres en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen gennem undervisningsevaluering.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Akkrediteringsrådets kritik i 2011 vedrørte, at universitetet ikke sikrede, at uddannelsens kompetenceprofil (samlede mål for læringsudbytte) inden for metode blev understøttet i udbuddet af undervisning og udprøvningen i fag på uddannelsen. Desuden havde universitetet ikke sikret en systematisk evaluering af undervisningen og derigennem heller ikke af undervisernes pædagogiske kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at universitetet har imødekommet rådets kritik fra 2011 ved at indføre obligatoriske metodefag på uddannelsen, herunder fag i kvantitativ metode, og forstærke fagmiljøet med ansættelser af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode.

Dertil kommer, at der er indført systematiske evalueringer af undervisningen på uddannelsen. Universitetet har indført tiltag, der skal sikre udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer.

### Obligatoriske redskabsfag i metode

Med hensyn til at sikre de studerendes metodekvalifikationer gør universitetet opmærksom på, at der siden Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011 bl.a. er gennemført en reform af bacheloruddannelserne, bl.a. med henblik på at sikre obligatoriske basiskurser, herunder i kvalitativ og kvantitativ metode. Dvs. at studerende, der starter på kandidatuddannelsen i forvaltning, vil have haft metode svarende til mindst 5 ECTS-point, heraf halvdelen inden for kvantitativ metode.

Der indgår metodiske kvalifikationer som en målsætning i kandidatuddannelsens samlede mål for læringsudbytte. De studerende skal kunne ”forstå og anvende relevante kvantitative og kvalitative metoder til indsamling af viden, analyse og opstilling af løsningsmuligheder og scenarier”. Universitetet oplyser, at det på baggrund af Akkrediteringsrådets kritik samt input fra aftagerpanelet har indført et obligatorisk redskabsfag om statistik for bl.a. kandidatuddannelserne i henholdsvis forvaltning og politik og administration, der udprøves ved aktiv deltagelse (dokumentationsrapporten, s. 6). Faget svarer til 2,5 ECTS-point.



Kravene til aktiv deltagelse er fastsat i studieordningen for kandidatuddannelserne i henholdsvis forvaltning og politik og administration (§ 44, kapitel 2, stk. 2). De indebærer fremmøde samt deltagelse i den form, som underviseren bestemmer, dvs. studenteroplæg, opposition i forbindelse med oplæg, deltagelse i øvelser eller indlevering af skriftlige opgaver. Studienævnet har dog godkendt forslag til nye udprøvningsformer på metode- og redskabskurser i den kandidatstudieordning, der træder i kraft pr. september 2015. Tilstedeværelseskravet hæves her til 80 %, der indlægges obligatoriske opgaver som indstillingsbetingelse til eksamen, og eksaminationen vil bestå af skriftlige opgaver. Metode- og redskabskurserne vil endvidere overgå til at være bedømt efter 7-trinsskalaen (supplerende information, s. 1).

Akkrediteringspanelet bemærker, at metodeundervisningen på kandidatniveau skal ses i sammenhæng med styrkelsen af metodeundervisningen på de samfundsvidenskabelige og adgangsgivende bacheloruddannelser.

Universitetet gør i sit høringssvar gældende, at den nye kandidatstudieordning fra 2015 også indebærer en afskaffelse af foromtalt redskabsfag. Dette sker som følge af opgraderingen af metodeundervisningen på de samfundsvidenskabelige og adgangsgivende bacheloruddannelser, hvor de studerende er sikret metodeundervisning af 20 ECTS-point. I stedet for redskabsfagene på kandidatniveau indføres videregående metodekurser eller praksisfag, der bygger videre på de introducerende metodekurser på bachelorniveau. På kandidatuddannelsen i forvaltning betyder det 10 ECTS-point på 1. semester på kandidaten og 5 ECTS-point på 2. og 3. semester (RUC Høringssvar 13. april 2015). Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at disse bebudede tiltag kan være en styrkelse af metodeundervisningen på kandidatuddannelsen i forvaltning.

Universitetet har desuden i perioden 2012-14 ansat VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode med henblik på at skabe en kritisk masse inden for metodefaget på instituttet, herunder på uddannelserne i politik og administration. Universitetet oplyser, at det drejer sig om en professor, fem lektorer og en adjunkt. Dertil kommer et antal ph.d.-studerende (supplerende information, februar, s. 1-2).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at ansættelserne af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode vil kunne styrke uddannelsens metodefokus. Dette er også relevant i forbindelse med vejledningen af projekter, da de studerende her skal have adgang til kompetencer inden for statistik og metode. Projektskrivning udgør omtrent halvdelen af uddannelsen, og underviserne og vejlederne skal derfor understøtte og sikre, at de studerende udvikler og demonstrerer deres metodekompetencer i forbindelse med projekterne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at modificeringen af ordlyden i uddannelsens samlede mål for læringsudbytte fra "alle relevante" metoder til nu kun at omfatte "relevante" metoder sikrer en bedre overensstemmelse mellem mål og uddannelsens tilrettelæggelse og udbud af fag, uden at uddannelsens niveau falder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har sikret, at de studerende på kandidatuddannelsen får undervisning og udprøves i kvantitativ metode, og at universitetet fortsat har fokus på styrkelsen af metodeundervisningen på uddannelsen.

### **Systematisk evaluering af undervisningen**

Siden Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011 har universitetet indført følgende evalueringsværktøjer og processer for at imødekomme kritikken om den manglende systematiske undervisningsevaluering:

- Kursusevalueringer er indført fra forårssemesteret 2013.
- Evalueringsskemaer sendes automatisk til samtlige deltagere på samtlige afholdte kurser.
- Kursusevalueringerne bruges som feedback til underviserne på kurserne.
- Studienævnet gennemgår hvert semester resultaterne af evalueringerne for hvert enkelt kursus.

(Dokumentationsrapporten, s. 7).

Undervisningsevalueringerne er orienteret imod det enkelte kursus. Studienævnet skal hvert semester gennemgå resultaterne af evalueringerne for hvert enkelt kursus. Universitetet beskriver, at evalueringerne indgår i dialogen

om den fremtidige prioritering og bemanding af de kurser, der udbydes (dokumentationsrapporten, s. 7). Universitetet har fremsendt referater fra studienævnsmøder, hvoraf drøftelser af undervisningsevalueringerne fremgår. Studielederen sammenfatter og præsenterer desuden resultaterne fra undervisningsevalueringerne i den årlige studielederrapport, som behandles af studienævnet (studielederrapporten fra 2013 og 2014). Af studielederrapporten fra 2014 fremgår det, at studielederen fra 2014 har indført en proces, hvor de kursusansvarlige bliver bedt om at forholde sig til kursusevalueringerne og melde tilbage til studielederen med feedback og eventuelle justeringer af kurser. Tidligere var det op til studielederen at gå til den kursusansvarlige, hvis vedkommende vurderede, at der var noget at påtale med udgangspunkt i evalueringerne (studielederrapporten fra 2014).

Universitetet oplyste under besøget, at svarprocenterne ved kursusevalueringerne er lave. Det har været drøftet i studienævnet, og der er fokus på det. Underviserne er i forlængelse heraf begyndt at afsætte tid til besvarelse af spørgeskemaerne i undervisningen.

Akkrediteringspanelet har set og forholdt sig til spørgeskemaet, der udsendes til de studerende, og konstaterer, at der spørges ind til de studerendes tilfredshed med kurset, deres vurdering af kursets faglige niveau og litteratur, og hvilket udbytte de studerende har fået. Dertil kommer en vurdering af koordinationen af kursets indhold i forhold til de andre kurser samt af kvaliteten af undervisningslokalerne (undervisningsevaluering – spørgeskema). I denne forbindelse fremhæver universitetet, at evalueringerne skal ses som et supplement til den løbende dialog med de studerende i forbindelse med undervisningen, ved vejledningen eller ved diverse arrangementer (dokumentationsrapporten, s. 7).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har imødekommet kritikken om manglende undervisningsevalueringer, da der er indført systematiske evalueringer af kurserne, som behandles i studienævnet, og da studielederen har ansvar for, at der bliver fulgt op på dem.

### **Sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer**

Universitetet oplyser, at ledelsen i 2011 besluttede, at 14 af de 28 timer om året, som alle VIP'er råder over til videreuddannelse og kompetenceudvikling, skal bruges til pædagogisk udvikling af undervisning, vejledning mv. Den pædagogiske udvikling kan ske via forskellige former for aktiviteter: kurser, kollegial supervision, mentorforløb m.m. Opfølgning på, om og hvordan timerne bruges, sker i forbindelse med institutlederens MUS-samtaler med VIP'erne (dokumentationsrapporten, s. 8).

Akkrediteringspanelet bemærker, at eksterne undervisere ikke er omfattet af tilbuddene om pædagogisk opkvalificering. Det er dog beskrevet i universitetets *Standarder for Kompetenceudvikling*, at det er studienævnet, der skal sikre, at de eksterne undervisere og undervisningsassistenter introduceres til undervisningsformerne på universitetet. Af standarderne fremgår det desuden, at undervisere med vejledningsopgaver som minimum skal følge udbudte adjunktkurser i projektpædagogik (<http://www.ruc.dk>).

Under besøget oplyste underviserne, at de gjorde brug af opkvalificeringskurser, fx kursus i kursus- og evalueringsværktøjet Moodle. Derudover nævntes kollegial supervision, som især er udbredt blandt underviserne på bacheloruddannelsen, bl.a. fordi det indgår som fast element i adjunktpædagogikumuddannelsen. De studerende oplevede generelt underviserne som pædagogisk kompetente.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet i tilstrækkelig grad har taget relevante initiativer for at sikre udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer.

### **Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### **Dokumentation**

Dokumentationsrapport, s. 6 - 8

## Bilag

6. Kompetencebeskrivelsen for kandidatuddannelsen i Forvaltning.
7. Internt notat om 'Kombinationskandidatuddannelser på RUC'.

### Supplerende information:

- Supplerende information, februar 2015 vedr. styrkelsen af metodefag og undervisningsevaluering
  - Undervisningsevaluering - spørgeskema
- Supplerende information, 3. marts 2015 vedrørende Studieledeerrapporter (2013 og 2014)
  - Studieledeerrapport 2013
  - Studieledeerrapport 2014
- Supplerende information, 10. marts 2015 vedrørende studienævnsreferater og referat fra aftagerpanel-møde i januar 2015
  - ISG Studienævnsreferater, januar - september 2014
- Kompetenceudvikling til RUC ansatte, kilde: <http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/kompetenceudvikling-til-ruc-ansatte/>

RUC Høringssvar 13. april 2015

---

## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2011

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder.

Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af undervisernes pædagogiske kvalifikationer.

Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder.

Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Akkrediteringsrådet anførte i 2011 en kritik af universitetets manglende kvalitetssikringssystem, politik, ansvarsfordeling og opfølgingsprocedurer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen nu har faste procedurer og en klar ansvarsfordeling. Relevant information, herunder frafaldstal, indsamles, analyseres og anvendes til at styre uddannelsen. Der er indført systematiske undervisningsevalueringer samt tiltag, der skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer. Ligeledes foretages der regelmæssigt undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser, der dækker hele institutionen, og der følges løbende og systematisk op på problemstillingerne for uddannelsen såsom frafald og gennemførelse, bl.a. ved hjælp af studielederrapporter.

### Kvalitetssikring af uddannelsen

Universitetet redegør for, at det i 2011 har indført en kvalitetspolitik, som beskriver universitetets mål, principper og generelle system for kvalitetsarbejdet. Det fremgår af universitetets hjemmeside om uddannelseskvalitet, at følgende indgår som datagrundlag for uddannelsesledelsens styring af uddannelserne:

- Undervisningsevaluering
- Frafaldsundersøgelse fra 2014
- Karaktergennemsnit og karakterfordeling for bachelorprojekter og specialer
- Antal nyoptagne, antal indskrevne, frafald og bachelor- og kandidatproduktion
- Undervisningsmiljøvurdering for de centrale, fælles områder, gennemføres hvert tredje år
- Kandidatundersøgelse, der gennemføres hvert femte år
- Dialog med aftagerpanel
- Dialog med censorer.

Studielederen har til opgave at implementere studienævnets beslutninger og være bindeled mellem på den ene side uddannelsen og dens undervisere og på den anden side universitetets ledelse. Studielederen sørger for, at kvalitetsarbejdet på uddannelsen bliver lagt offentligt frem i form af den årlige studielederrapport, som behandles i studienævnet, hvorefter studielederen drøfter rapporten og de problemer, der eventuelt måtte være på uddannelsen, med institutlederen. ISG har siden 2011 systematisk arbejdet med at ensarte studielederrapporterne på tværs af uddannelserne, så de er sammenlignelige på tværs og kan indgå i universitetets samlede kvalitetssikrings-system. Studielederrapporten indgår også i universitetets koncept for periodiske selvevalueringer, som er ved at blive indført, hvor kandidatuddannelsen i forvaltning bl.a. har været genstand for en af de første evalueringer (dokumentationsrapporten, s. 10, samt RUC's kvalitetspolitik ([link nedenfor](#)))

Studielederrapporten skal, jf. universitetets procedure herfor, indeholde følgende:

- Overblik over nøgletal: optag, frafald, gennemførelse, baseret på udtræk fra STADS
- Relevante input fra interessenter, aftagerpanel, censorer og dimittendundersøgelser
- Forslag til opfølgning på eventuelle problemer på uddannelsen og eventuelle andre forslag til videreudvikling af uddannelsen
- Opfølgning på tidligere problematikker.

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til studielederrapporterne fra 2013 og 2014. Af disse fremgår centrale emner med hensyn til arbejdet med sidste års handleplan for uddannelsen. Derudover indeholder rapporterne en kvantitativ oversigt over optag og gennemførelsestider samt en beskrivelse af feedbacken fra kursusevalueringerne, som omtales under kriterium 4. Endelig indeholder de en handleplan for det kommende år (Studielederrapport for forvaltningsuddannelserne, 2013 og 2014).

Universitetet oplyser, at studielederrollen ud over gennem studielederrapporten søges styrket yderligere, ved at der bl.a. er indført faste månedlige møder med administrationen for at sikre optimal koordination og afvikling af undervisningen. Studieledere deltager herudover i instituttets 14-dagesmøder mellem institutledelsen, forskningsledelsen og studielederne, og studieledergruppen mødes også jævnligt til formelle frokostmøder (dokumentationsrapporten, s. 11).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en klar rolle- og ansvarsfordeling, samt at styrkelsen af studielederrollen, herunder indførelsen af studielederrapporten, er med til at sikre systematik og forankring af kvalitetssikringen på uddannelsen.

### Undervisningsmiljøvurdering og frafaldsanalyse

I forlængelse af kritikken af manglende undervisningsmiljøvurdering (UMV) gennemførte universitetet en sådan i 2012. Denne UMV dækker også uddannelserne i politik og administration. UMV'en gennemføres hvert tredje år og giver både uddannelsen og universitetet oplysninger om de studerendes vurdering af de fysiske forhold. Ansvar for opfølgning på problematiske forhold i UMV'en er centralt placeret i Fællesadministrationen med decentral udmøntning.

Universitetet oplyser, som også nævnt under kriterium 4, at man i 2014 har fået udarbejdet en frafaldsanalyse af Damvad, som omfatter alle universitetets uddannelser. Der er tale om en opfølgning på frafaldsanalysen foretaget i 2011. Sidstnævnte har konkret afstedkommet iværksættelse af uddannelsesreformer, først med hensyn til bacheloruddannelserne og i 2015 med hensyn til kandidatuddannelserne. Reformen har til hensigt at begrænse

kombinationsmulighederne for universitetets uddannelser og dermed sikre større overensstemmelse med de samlede mål for læringsudbytte og bedre muligheder for at monitorere beskæftigelse, frafald mv.

Akkrediteringspanelet fik under besøget oplyst, at frafaldsanalyserne er tilbagevendende hvert tredje år. Der bliver fulgt op gennem drøftelser i studienævnet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet foretager tilbagevendende undervisningsmiljøundersøgelser og frafaldsanalyser. Der findes årsagsforklaringer på frafald, som universitetet handler på baggrund af. Panelet bemærker dog kritisk, at disse analyser er på et aggregeret niveau og med fordel kunne suppleres med analyser på uddannelsesniveau.

### **Periodisk uddannelsesevaluering**

Universitetet redegør for, at kandidatuddannelsen i forvaltning samt uddannelserne i politik og administration bl.a. har været involveret i et pilotprojekt i 2014 om universitetets koncept for periodisk uddannelsesevaluering. Uddannelsen vurderes her ud fra tre parametre:

1. Sammenhængende faglig tilrettelæggelse i forhold til uddannelsens profil
2. Sammenhængende pædagogisk tilrettelæggelse i forhold til de studerendes faglige kompetenceprofil
3. Relevans for samfundet.

Af konceptpapiret fremgår det, at evalueringen består af henholdsvis en selvevaluering og en peer review-proces. Sidstnævnte indebærer et såkaldt evaluerings- og udviklingsseminar, hvor et eksternt og et internt panel diskuterer selvevalueringsrapporten. Det eksterne peer review-panel består af tre deltagere:

1. En RUC-ekstern repræsentant for fagområdet
2. En repræsentant fra en anden uddannelse på RUC fra et af de andre institutter
3. En aftagerrepræsentant.

Det fremgår desuden af konceptpapiret, at panelet samlet set skal repræsentere viden om fag, pædagogik og uddannelse samt viden om aftagerforhold. Panelet godkendes af rektoratet.

De interne deltagere i peer reviewet er en studieleder eller uddannelsesleder, institutlederen, studienævnet samt en repræsentant fra uddannelsens sekretariat mv.

Der er således blevet udarbejdet en selvevalueringsrapport for uddannelserne i forvaltning og politik og administration, og evalueringsprocessen skal udmunde i en handleplan, der skal komme med fremadrettede forslag til, hvordan uddannelsernes faglige og pædagogiske kvalitet kan styrkes, hvordan uddannelsernes samfundsrelevans kan øges, og hvordan koordinationen af uddannelseskvaliteten på universitetet imellem centrale og decentrale niveauer kan styrkes (dokumentationsrapporten, s. 11).

Pilotprojektet er indført som et led i universitetets forberedelse til institutionsakkrediteringskonceptet.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet har udviklet et koncept for uddannelsesevaluering med ekstern repræsentation.

### **Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### **Dokumentation**

Dokumentationsrapport, s. 9-11

Bilag:

8. Koncept for periodisk uddannelsesevaluering
9. Selvevalueringsrapport - forvaltningsuddannelserne

Supplerende dokumentation:

- Supplerende information, 3. marts 2015 vedr. studielederrapport
  - Studielederrapport for Forvaltningsuddannelserne 2012-2013
  - Studielederrapport for Forvaltningsuddannelserne 2013-2014
- Supplerende information, februar 2015 vedr. styrkelsen af metodefag og undervisningsevaluering
  - Kursusevalueringsskema
- Supplerende information 10. marts 2015 vedr. studienævnsreferater og referat fra aftagerpanelmøder
  - ISG Studienævnsreferater, januar - september 2014
- RUC's kursusdatabase, <http://kursus.ruc.dk/class/view/6224>)
- Kompetenceudvikling til RUC ansatte, kilde: <http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/kompetenceudvikling-til-ruc-ansatte/>
- Frafaldsanalyser:
  - - 2011: [http://www.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/Kvalitet\\_Akkreditering\\_Uddannelse/ Afbrudsrapport.pdf](http://www.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/Kvalitet_Akkreditering_Uddannelse/Afbrudsrapport.pdf)
  - - 2014: Damvad: Profil og Frafaldsanalyse, RUC

RUC Høringsvar 13. april 2015