



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Professionshøjskolen Metropol
Rektor Stefan Hermann
Therese Sachs

Sendt pr. e-mail:
info@phmetropol.dk, sthe@phmetropol.dk, thsa@phmetropol.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen i fysioterapi

Akkrediteringsrådet har 26. juni 2015 akkrediteret udbuddet i København af professionsbacheloruddannelse i fysioterapi **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2021, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/019250-32

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSEN TIL PROFESSIONSBACHELOR I FYSIOTERAPI

PROFESSIONSHØJSKOLEN METROPOL, KBH.



Uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi, Professionshøjskolen Metropol i København

14/019250

Juni 2015

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling.....	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet.....	6
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	6
Grundoplysninger	7
Uddannelsesetal.....	7
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	7
Uddannelsens struktur.....	9
Studieaktiviteter	11
Kriterium I: Behov og relevans.....	12
Kriterium II: Videngrundlag.....	15
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	19
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	20
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	28
Om akkrediteringen	37
Sagsbehandling	38
Dokumentation – samlet oversigt.....	38

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi på Professionshøjskolen Metropol i København til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at uddannelsen på udbudsstedet (herefter udbuddet) lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, om end panelet har fundet anledning til kritiske bemærkninger angående afgrænsede problemstillinger på udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er problemer med høj ledighed på udbuddet, og at udbuddets dimittender finder relevant beskæftigelse. Panelet vurderer også, at udbuddet indgår i dialog med aftagere, og at udbuddet har et velfungerende samarbejde med uddannelsesudvalg, som fx kommenterer og kvalificerer brugen af resultaterne af dimittendundersøgelserne.

Udbuddet er baseret på et solidt videngrundlag og er tilknyttet et relevant fagligt miljø, som dækker uddannelsens fagområder. Akkrediteringspanelet vurderer her særligt positivt, at institutionen tænker de studerende med som en integreret del af udviklings- og forskningsprojekterne på de enkelte udbud, hvilket på udbuddet giver gode muligheder for de studerendes kontakt til videngrundlaget og det faglige miljø.

Udbuddet bygger videre på adgangsgrundlaget, og tilrettelæggelsen af udbuddet understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Udbuddet er tilrettelagt med et tilfredsstillende omfang af konfrontationstimer og vejledning, og aktivitetstyperne er hensigtsmæssige set i forhold til læringsmål og fagligt indhold. De studerende har mulighed for at lægge et udlandsophold ind, uden at det forlænger studietiden. Udbuddet har et tilfredsstillende frafald et år efter optagelsen, men akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at det samlede frafald inden for normeret tid ikke er tilfredsstillende. Panelet finder, at det er relevant, at udbuddet vil arbejde for, at frafaldet skal ligge så tidligt i uddannelsesforløbet som muligt, men finder, at denne strategi i højere grad bør understøttes af konkrete initiativer og indsatser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på udbuddet er en god integration mellem de seks praktikperioder i uddannelsen og de teoretiske forløb på institutionen. Fx har underviserne på udbudsstedet og de kliniske undervisere på praktikstederne (praktikvejlederne) et tæt samarbejde; de mødes flere gange om året og har fælles arbejdsgrupper. Derudover har udbuddet udviklet en model for klinisk ræsonnering i fysioterapi, som anvendes både i praktikforløb og i den teoretiske undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet indsamler relevante informationer om udbuddets kvalitet. Størstedelen af den indsamlede viden behandles i en årlig handleplan for uddannelsesudvikling, som beskriver behov for opfølgning og udvikling. Her ses det fx, at udbuddets tilrettelæggelse og undervisernes kompetencer planlægges forbedret som opfølgning på blandt andet dimittendundersøgelser.

Udbuddet opfylder kravet om, at der skal gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og andre relevante interessenter. Udbuddet gennemfører forskellige undersøgelser, som opsamles årligt i de nævnte handleplaner for uddannelsesudvikling, og samlet set er de forskellige indsatser tilstrækkelige til at opfylde kravet.

Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at der ikke er tydeligere krav til undervisernes egen evaluering af deres undervisning eller opfølgning herpå, herunder videregivelse af oplysninger om resultaterne af evalueringerne til uddannelseslederen. Panelet finder dog, samlet set, at den praksis, udbuddet har med hensyn til modul- og undervisningsevaluering, er tilstrækkelig.

Akkrediteringspanelet bemærker desuden kritisk, at udbuddet ikke har fulgt tilstrækkeligt op på kvalitetsproblemer, som ses af den viden, udbuddet har indsamlet, og som også blev fremhævet under besøget. Det drejer sig dels om problemer med fordeling af praktikpladser og dels om praktiksteder, som ikke opfylder kravene til de kliniske underviseres (praktikvejledernes) uddannelsesniveau.

Ud over disse kritiske bemærkninger, som vedrører afgrænsede problemstillinger, vurderer akkrediteringspanelet, at øvrige forhold på udbuddet, herunder både vedrørende praktikforløbene og vedrørende kvalitetssikringsarbejdet generelt, er velfungerende.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Anders Raustorp, med. dr., docent, leder af forskeruddannelsen i kost og idrætsvidenskab på Göteborgs universitet. Han har publiceret en lang række artikler om bl.a. fysisk aktivitet.
- Jakob Schierup Bovin, cand.mag. i filosofi, lektor og specialkonsulent ved Professionshøjskolen UCC. Han har bl.a. beskæftiget sig med uddannelsesudvikling af sygeplejerskeuddannelsen.
- Inge Merete Husum, fysioterapeut og master i public management, ledende terapeut i Fysio- og Ergoterapien, Aalborg Universitetshospital. Hun er tidligere medlem af fysioterapeutuddannelsernes censorkorps.
- Thea Magdalene Holm Dalgas, studerende på fysioterapeutuddannelsen på University College Nordjylland. Formand for de studerendes råd og medlem af Fysrådet og studierådet på fysioterapeutuddannelsen på University College Nordjylland.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"Fysioterapeuter lærer både teoretisk og praktisk om behandling, rehabilitering, forebyggelse og sundhedsfremme med fokus på specielt krop og bevægelse. Du lærer at undersøge årsagen til led- og muskelsmerter og at måle og dokumentere effekten af en behandling.

Uddannelsen er modulopbygget af fag som indeholder både teori og praktiske øvelser. Du får viden om kroppens opbygning og funktion og træning i praktisk behandling samtidig med, at du også psykisk bliver rustet til at have med syge mennesker at gøre.

Uddannelsen varer 3½ år og er opdelt i semestre og moduler. Et semester varer 18-24 uger og indeholder to moduler. Undervisningen veksler mellem teoretisk undervisning og praktisk/klinisk undervisning.

De praktiske fysioterapeutiske øvelser foregår i begyndelsen på medstuderende og senere under de kliniske undervisningsforløb ved behandling af patienter.

Praktikken udgør sammenlagt 28 uger og er fordelt på flere perioder af varierende længde. Den kliniske undervisning foregår på fysioterapeutiske arbejdspladser, hvor du samarbejder med andre faggrupper og får afprøvet de fysioterapeutiske metoder i et realistisk miljø.

I løbet af uddannelsen får du undervisning i følgende fagområder:

- Sundhedsvidenskabelige fag, herunder fysioterapeutiske fag som bl.a. fysioterapiteori og -metode, idræt og bevægelse, vævsundersøgelse og behandling samt elektroterapi
- Øvrige sundhedsvidenskabelige fag, herunder bl.a. sygdomslære og hygiejne, social- og arbejdsmedicin
- Naturvidenskabelige fag, herunder bl.a. anatomi, fysiologi og biomekanik

- *Samfundsvidenskabelige fag, herunder bl.a. sociologi, sundhedsøkonomi, lovgivning og forvaltning, socialret samt videnskabelig metode*
- *Humanistiske fag, herunder psykologi, pædagogik og kommunikation*

På det sidste semester har du mulighed for at fordybe dig i et selvvalgt fagligt område. I semestret indgår også et bachelorprojekt.” (www.ug.dk)

Ifølge Uddannelsesguiden udbydes uddannelsen i alt 10 steder i landet inkl. udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Sigurdsgade 26, 2200 København N.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det sundhedsfaglige hovedområde.

Uddannelsestal

Uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi i København

	2010-11	2011-12	2012-13
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	220	214	211
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	774	810	884
Antal dimittender de seneste tre år	131	136	189

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 36

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 34,38

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Læringsudbytte omfatter den viden, de færdigheder og de kompetencer, som en professionsbachelor i fysioterapi har opnået i uddannelsen.

Viden

En nyuddannet professionsbachelor i fysioterapi har viden om:

- 1) centrale kundskabsområder inden for fysioterapiprofessionens teoretiske samt praktiske udøvelse, herunder viden om anvendelse af forskellige videntyper (videnskabelig viden, erfaringsbaseret viden, kropskundskab).
- 2) fysioterapeutisk teori og metode og kan reflektere over disse i forhold til professionsudøvelsen.
- 3) sundhedsvidenskab, naturvidenskab, samfundsvidenskab og humaniora med henblik på at kunne integrere relevant viden i professionsudøvelsen.
- 4) videnskabsteori- og metode, herunder litteratur- og informationssøgning, dokumentation og kvalitetsudvikling og kan forstå de metodologiske aspekter med henblik på at integrere dette hensigtsmæssigt i professionsudøvelsen.
- 5) lovgrundlag og etik for professionsudøvelsen og kan forstå og handle i forhold til dette.

Færdigheder

En nyuddannet professionsbachelor i fysioterapi kan:

- 1) planlægge, iværksætte, gennemføre og vurdere effekten af sammenhængende og fyldestgørende fysioterapeutisk undersøgelse og intervention.
- 2) analysere, vurdere og diagnosticere bevægelses- og funktionsproblemer samt borgerens handlekapacitet og ressourcer i relation til disse.
- 3) identificere, prioritere og begrunde fysioterapifaglige problemstillinger, analysere disse med anvendelse af relevant teori, metode og praksiserfaringer samt bidrage konstruktivt til løsning af problemstillingerne.
- 4) identificere realistiske målsætninger for den fysioterapeutiske intervention i samarbejde med borgeren og i overensstemmelse med borgerens livshistorie, forudsætninger og udviklingsmuligheder, samt dennes ønsker og forventninger.
- 5) tilrettelægge og progrediere undervisning, vejledning og rådgivning i forhold til bevægelses- og funktionsproblemer.
- 6) vurdere borgerens behov for hjælpemidler og tilpassede bevægeaktiviteter og på baggrund af denne faglige vurdering anbefale og ansøge om hjælpemidler samt kan vurdere borgerens omgivelser og være med til at justere disse med henblik på at understøtte og fremme bevægelse og funktion.
- 7) begrunde, analysere, fortolke og dokumentere de valgte handlinger og løsninger på baggrund af ræsonnerings-, beslutnings-, dokumentations- og evalueringsprocesser.
- 8) mundtligt og skriftligt formidle til og kommunikere med borgere, pårørende, kolleger og andre faggrupper i tværfagligt og tværprofessionelt samarbejde.
- 9) identificere, prioritere og begrunde fysioterapifaglige problemstillinger, analysere disse med anvendelse af relevant teori, metode og praksiserfaringer samt bidrage konstruktivt til løsning af problemstillingerne.

Kompetencer

En nyuddannet professionsbachelor i fysioterapi kan:

- 1) reflektivt og selvstændigt kombinere fysioterapeutiske færdigheder med viden og forståelse inden for de forskellige områder af fysioterapeutisk professionsudøvelse.
- 2) afgrænse og definere sit professionelle handlerum.
- 3) selvstændigt opsoge, kritisk vurdere og anvende ny viden i arbejdsmæssige sammenhænge og deltage i udviklingsarbejde, implementering og evaluering på det fysioterapeutiske professionsområde.
- 4) kritisk evaluere egen fysioterapeutisk professionsudøvelse og fysioterapeutisk professionsudøvelse generelt.
- 5) tilpasse sig nye situationer og være innovativ i løsning og beslutningstagning individuelt og i samarbejde med borgerne og andre samarbejdspartnere.
- 6) etablere en terapeutisk relation til borgeren med udgangspunkt i gældende etiske retningslinjer og identificere og håndtere de etiske dilemmaer, der opstår under fagudøvelsen.
- 7) indgå i samarbejde med borgere, pårørende, kolleger og andre relevante parter uafhængigt af etnisk, kulturel, religiøs og social baggrund.
- 8) koordinere, administrere og lede specifik fysioterapeutisk professionsudøvelse og generelle sundhedsmæssige tilbud til borgerne med fokus på sundhedsfremme, forebyggelse, rehabilitering og fysisk aktivitet.
- 9) videreudvikle egen viden, færdigheder og kompetencer som en del af livslang læring, herunder identificere egne læringsbehov og evaluere læringsudbytte.
- 10) skabe fornyelse og anvende kendt viden i nye sammenhænge samt følge, anvende og deltage i udviklingsarbejde inden for det fysioterapeutiske professionsområde.
- 11) fortsætte i teoretisk og kompetencegivende videreuddannelse på master- og kandidatniveau efter afsluttet grunduddannelse samt i faglig specialisering inden for et fokuseret felt i professionsudøvelsen.

(Bekendtgørelse nr. 831 af 13.8. 2008 om uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi).

Uddannelsens struktur

1. semester				2. semester			
Modul 1		Modul 2		Modul 3		Modul 4	
Fysioterapi; fag, profession og studie		Berøring, kommunikation og manuel vævspåvirkning		Identifikation og analyse af bevægelse og aktivitet		Fysisk aktivitet i sundhed og genoptræning	
Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag	
Fysioterapi teori og -metode	3	Manuel vævsus. og beh.	5	Fysioterapi teori og -metode	4	Fysioterapi teori og -metode	2
Manuel vævsus. og beh.	1			Manuel vævsus. og beh.	2	Træning og bevægelse	3
Træning og bevægelse	2	Klinisk undervisning	3	Træning og bevægelse	2		
Sundhedsvidenskabelige fag		Naturvidenskabelige fag		Naturvidenskabelige fag		Sundhedsvidenskabelige fag	
Sygdomslære og hygiejne	2	Anatomi	3	Anatomi	3	Sygdomslære	1
Informationsteknologi	1	Fysiologi	1	Fysiologi	3	Klinisk undervisning	3
				Videnskabsteori og metode	1		
Klinisk undervisning		Humanistiske fag				Naturvidenskabelige fag	
	1	Psykologi og pædagogik	1			Anatomi	2
Naturvidenskabelige fag		Kommunikation	2			Fysiologi	4
Anatomi	1						
Fysiologi	2						
Humanistiske fag							
Psykologi og pædagogik	2						
ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15
Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulets 15 ECTS-point afsluttes med en ekstern prøve, der tager udgangspunkt i en praktisk situation	

3. semester				4. semester			
Modul 5		Modul 6		Modul 7		Modul 8	
Tværfaglig fællesmodul Tværprofessionel virksomhed		Undersøgelse, diagnostik og differentialdiagnostik		Uchedning og behandling		Undersøgelse og behandling af belastningsskader og degenerative lidelser	
Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag	
Fysioterapiteori og metode	5	Fysioterapiteori og metode	5	Fysioterapiteori og metode	4	Fysioterapiteori og metode	4
		Manuel vævsus. og beh.	2	Træning og bevægelse	2	Manuel vævsus. og beh.	3
Sundhedsvidenskabelige fag		Sundhedsvidenskabelige fag		Sundhedsvidenskabelige fag		Sundhedsvidenskabelige fag	
Sygdomslære	1	Sygdomslære	6	Sygdomslære	2	Træning og bevægelse	3
Folkesundhed og epidemiologi	1					Målemetoder, test og validitet	2
Informationsteknologi	1	Naturvidenskabelige fag		Klinisk undervisning		Sundhedsvidenskabelige fag	
		Anatomi	1			Sygdomslære	2
Samfundsvidenskabelige fag		Videnskabsteori og metode	1	Humanistiske fag		Naturvidenskabelige fag	
Lovgivning og forvaltning	3			Etik og videnskabsteori		Videnskabsteori og metode	1
Sociologi							
Humanistiske fag							
Kommunikation	1						
Etik og videnskabsteori	1						
ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15
Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en intern prøve	

5. semester				6. semester			
Modul 9 Klinisk ræsonnering og - beslutningstagning		Modul 10 Samfund, sundhed og forebyggelse		Modul 11 Kvalitetssikring i professionen gennem klinisk ræsonnering og behandling		Modul 12 Selvstændig professionsudøvelse	
Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag	
Fysioterapiteori og metode	1	Fysioterapiteori og metode	3	Fysioterapiteori og metode	6		
		Træning og bevægelse	1	Træning og bevægelse	1		
Klinisk undervisning	14			Målemetoder, test og validitet	1	Klinisk undervisning	15
		Sundhedsvidenskabelige fag		Sundhedsvidenskabelige fag			
		Social og arbejdsmedicin	2	Informationsteknologi	1		
		Folkesundhed og epidemio- logi	1				
		Naturvidenskabelige fag		Naturvidenskabelige fag			
		Fysiologi	1	Videnskabsteori og metode	1		
		Samfundsvidenskabelige fag		Samfundsvidenskabelige fag			
		Lovgivning og forvaltning	1	Organisation ledelse og sund- hedsøkonomi	1		
		Organisation, ledelse og sundhedsøkonomi	1	Videnskabsteori og metode			
		Videnskabsteori og metode	1		1		
		Humanistiske fag		Humanistiske fag			
		Psykologi og pædagogik	3	Psykologi og pædagogik	1		
		Kommunikation	1	Etik og videnskabsteori	2		
ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15	ECTS-point i alt	15
Modulet afsluttes med en klinisk intern prøve (Bestået - ikke bestået)		Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en ekstern teore- tisk prøve		Modulet afsluttes med en ekstern kli- nisk prøve	

7. semester			
Modul 13 Valgmodul		Modul 14 Dokumentation og udvikling	
Fysioterapeutiske fag		Fysioterapeutiske fag	
Valgmodul	10	Fysioterapiteori og metode	10
		Videnskabsteori og metode	
ECTS-point i alt	10	ECTS-point i alt	20
Modulet afsluttes med en intern prøve		Modulet afsluttes med en ekstern prøve	

(National studieordning for professionsbacheloruddannelsen i fysioterapi, bilag 2 i bekendtgørelse nr. 831 af 13.8.2008 om uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelsen er ifølge udbuddets redegørelse fordelt på denne måde:

	<i>Undervisning</i>		<i>Vejledning</i>	<i>Andre uddannelsesaktiviteter</i>	
	<i>Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)</i>	<i>Undervisnings- lektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)</i>	<i>Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner á 45 min.)</i>	<i>1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik- forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold</i>	<i>Anden uddannelses- aktivitet opgjort i ECTS</i>
<i>Semester/modul</i>					
<i>1. semester (30 ECTS)</i>	<i>232</i>	<i>69</i>	<i>5</i>	<i>1</i>	<i>4</i>
<i>2. semester (30 ECTS)</i>	<i>250</i>	<i>84</i>	<i>5</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
<i>3. semester (30 ECTS)</i>	<i>165</i>	<i>132</i>	<i>7</i>		
<i>4. semester (30 ECTS)</i>	<i>193</i>	<i>48</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>6</i>
<i>5. semester (30 ECTS)</i>	<i>81</i>	<i>49</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>14</i>
<i>6. semester (30 ECTS)</i>	<i>83</i>	<i>70</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>15</i>
<i>7. semester (30 ECTS)</i>	<i>150</i>	<i>31</i>	<i>10</i>	<i>2</i>	<i>20</i>

(Supplerende oplysninger, s. 102).

Skemaet behandles under kriterium IV.

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets dimittender finder relevant beskæftigelse, og at der ikke er problemer med ledighed. Panelet finder videre, at udbuddet indgår i en løbende dialog med aftagere og dimittender, og at udbuddet anvender viden fra aftagere og dimittender til at udvikle og forbedre udbuddet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Tallene i tabel 1 nedenfor angiver ledighedsgraden for udbuddets dimittender fordelt på dimissionsårsgange. Tallene, der er opgjort som aktuel ledighed og ledighed i 4. til 7. kvartal, viser, at ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender ligger under landsgennemsnittet, og de peger dermed ikke på et særligt problem med ledighed for udbuddets dimittender.

Tabel 1: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Aktuel ledighed			2010		2011		2012	
			%	N	%	N	%	N
Udbuddet			2,4 %	120	12 %	134	18 %	135
Landsgennemsnittet for uddannelsen			8,1 %	559	18 %	578	22 %	615
Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2009		2010		2011			
	%	N	%	N	%	N		
Udbuddet	2 %	115	4 %	120	5 %	134		
Landsgennemsnittet for uddannelsen	10 %	387	19 %	407	17 %	385		

Aktuel ledighed viser dimittendernes bruttoledighedsgrad i det kvartal, der ligger et halvt år efter fuldførelsesdatoen. Tallene er hentet fra udbuddets redegørelse og stammer fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>. **Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission** er den opgørelse, der er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/politiske-indsatsomrader/dimensionering>. Der er i begge tilfælde tale om bruttoledighedsgraden.

Det fremgår af udbuddets redegørelse, at udbuddet i august 2009 fik øget sit optag i forbindelse med en ændring i dimensioneringen på udbuddet. Antallet af studerende har derfor siden da været stigende, og udbuddet havde i studieåret 2012/13 fire hold på samtlige moduler. Den stigning i ledigheden på udbuddet, som ses af tallene, kan dog ikke forklares med den øgede dimensionering, da studerende fra årgangen med øget optag først dimitterede i januar 2013 (redegørelsen, s. 4 og 7).

Udbuddet har kontaktet Danske Fysioterapeuter vedrørende den stigende ledighed for dimittender fra udbuddet. Under besøget fortalte uddannelseslederen, at udbuddet på baggrund af dialogen med Danske Fysioterapeuter over for Uddannelses- og Forskningsministeriet har indstillet, at optaget på udbuddet ikke skal øges yderligere. Vedrørende relevansen af dimittendernes beskæftigelse får udbuddet viden fra dimittendundersøgelser. Dimittendundersøgelserne gennemføres som elektroniske spørgeskemaundersøgelser hvert andet år med fokus på de dimittender, som er dimitteret inden for de seneste to år (redegørelsen, s. 76). Dimittendundersøgelserne fra 2011 og 2013, herunder oplysninger om svarprocent og metode, er tilgængelige for akkrediteringspanelet.

Af dimittendundersøgelserne fremgår det for begge år, at 75 % af respondenterne svarer, at de er i beskæftigelse, som er relevant for deres uddannelse som fysioterapeut. I 2013 svarer 16 % af respondenterne, at de er under uddannelse, mens 6 % angiver dette svar i 2011. Begge år angiver kun 2 % af respondenterne, at de er i beskæftigelse uden for det fysioterapeutfaglige område (supplerende dokumentation, s. 22 og 36).

På baggrund af rådata fra undersøgelserne har udbuddet desuden redegjort for, at de mest udbredte primære arbejdsområder blandt respondenterne i de to undersøgelser er: Fysioterapeut i træningscenter eller sundhedscenter, fysioterapeut på privatklinik og fysioterapeut på hospital. I de to undersøgelser er der også en stor andel (hhv. 32 % og 18 %), der svarer "Andet" til dette spørgsmål. Af de åbne besvarelser i undersøgelsen ses det, at kategorien "Andet" fx kan dække over fysioterapeut på plejecenter, fysioterapeut i et center for bosteder for udviklingshæmmede, fysioterapeut i hjemmeplejen, fysioterapeut i en specialbørnehave eller fysioterapeut i en grønlandsk kommune (supplerende information, s. 3-5).

Uddannelseslederen beskrev under besøget, at udbuddet har fokus på at sikre tilfredsstillende svarprocenter. Udbuddet sørger blandt andet for at få de studerendes kontaktoplysninger, inden de dimitterer. Udbuddet er også begyndt at invitere dimittender til faglige arrangementer med henblik på også at få en dialog med dimittenderne om, hvordan det går med deres karriere. Det har vist sig, at fagligt indhold i forbindelse med arrangementerne øger dimittendernes deltagelse.

På baggrund af ledighedstallene og data fra Professionshøjskolen Metropol's dimittendundersøgelser vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddets dimittender finder relevant beskæftigelse.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er et problem med høj ledighed på udbuddet.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

Institutionen har et uddannelsesudvalg for udbuddet, hvis repræsentation pr. 1. maj 2014 er udvidet, så der foruden repræsentation af blandt andet en region og en kommune samt brugere og forskningsinstitutioner indgår repræsentanter fra private virksomheder. Udvalget mødes fire gange om året og drøfter blandt andet resultater af de større undersøgelser samt arbejdsmarkedets behov. Det ses eksempelvis af en sammenfatning af uddannelsesudvalgets møder afholdt i 2013, at en repræsentant fra Københavns Kommune har holdt oplæg om fysioterapeuten som leder, og hvilke kompetencer fysioterapeuter skal have med sig fra grunduddannelsen. Ligeledes har uddannelsesudvalget i 2013 haft en fælles drøftelse med uddannelsesudvalget på en anden professionshøjskole om hospitalsplan 2020 og dens implikationer for klinisk undervisning (praktik) i fremtidens sundhedsvæsen i regionalt og kommunalt regi. Derudover har uddannelsesudvalget for udbuddet drøftet resultaterne af den seneste dimittendundersøgelse og har blandt andet bedt udbuddet forholde sig til, hvordan svarprocenten fremover kan hæves (redegørelsen, s. 54-55).

Udbuddet gennemfører aftagerundersøgelser, jf. Professionshøjskolen Metropol's kvalitetspolitik, som fastsætter, at disse undersøgelser skal gennemføres hvert tredje år. Her modtager nærmeste ledere på arbejdspladser, som har ansat en dimittend inden for de seneste to år, et spørgeskema, blandt andet med spørgsmål om relevansen af dimittendernes kompetencer og aftagernes fremtidige behov for kompetencer (redegørelsen, s. 75). Som nævnt ovenfor gennemfører udbuddet desuden dimittendundersøgelser hvert andet år.

Uddannelseslederen indgår i forskellige dialogfora og aktiviteter med aftagere og andre interessenter. Blandt andet deltager uddannelseslederen i regionsmøder i Region Hovedstaden for Danske Fysioterapeuter og i konferencer arrangeret af KL, fx om udvikling af det nære sundhedsvæsen. Herfra får uddannelseslederen, ifølge udbuddets redegørelse, viden om aktuelle tendenser på det fysioterapeutiske arbejdsmarked samt om behovet for sundhedsfaglige ydelser aktuelt og i fremtiden. Uddannelseslederen mødes også tre gange årligt med lederne af de kliniske undervisningssteder (praktiksteder). Et fast punkt på disse møder er nyt fra de kliniske undervisningssteder af særlig interesse for udbuddet (redegørelsen, s. 13).

Udbuddet anvender dialogen med aftagere og andre interessenter på flere måder. Fx drøfter uddannelsesudvalget som tidligere nævnt dimittend- og aftagerundersøgelser og foretager en kvalitativ vurdering af resultaterne og analyserer, hvordan der bedst kan handles på resultaterne. Det fremgår af en opsummering af uddannelsesudvalgets møder i 2013, at uddannelsesudvalget selv vurderer, at udvalgets input får effekt i planlægningen af udbuddet. Eksempelvis er det nævnt, at det ovenfor beskrevne oplæg om fysioterapeuten som leder vil danne baggrund for udvikling af to moduler på udbuddet (redegørelsen, s. 56).

Derudover udarbejder udbuddet årligt en handleplan for uddannelsesudvikling af fysioterapeutuddannelsen, som blandt andet har til formål at sikre og synliggøre, at udbuddet reflekterer over og anvender relevante input til at kvalitetsudvikle udbuddet. Af handleplanen fremgår det blandt andet, hvordan udbuddet planlægger at følge op på viden fra aftagerundersøgelser og dimittendundersøgelser. Eksempelvis fremgår det, at udbuddet i 2013 iværksatte en række handlinger på baggrund af en aftagerundersøgelse, gennemført i 2012, for at styrke de studerendes diagnostiske kompetencer med hensyn til den akut og kritisk syge patient (redegørelsen, s. 57). Der er blandt andet tale om ændringer i tilrettelæggelsen af undervisningen og forsøg med ændrede eksamensformer på visse moduler. Sidstnævnte tilrettelægges i samarbejde med de øvrige udbydere af fysioterapeutuddannelsen (supplerende information, s. 7). Et andet eksempel er, at udbuddet på baggrund af den seneste dimittendundersøgelse, gennemført i 2013, har nedsat en arbejdsgruppe, som skal optimere pensum og læringsaktiviteter inden for fagområdet træningsterapi og bevægelsesanalyse, som er spredt over tre moduler. Dette skyldes, at dimittendundersøgelsen viste, at der var et forbedringspotentiale med hensyn til tre kompetencer: færdigheder i at udføre bevægeanalyse, undersøgelser af kroppens funktioner og kvalitetssikring af fysioterapi. Der er blandt andet planlagt en revision af pensum, studieopgaver og eksamensopgaver.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har en velfungerende løbende dialog med aftagere og andre interessenter, og at dialogen anvendes aktivt i forbindelse med den løbende sikring af udbuddets relevans.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

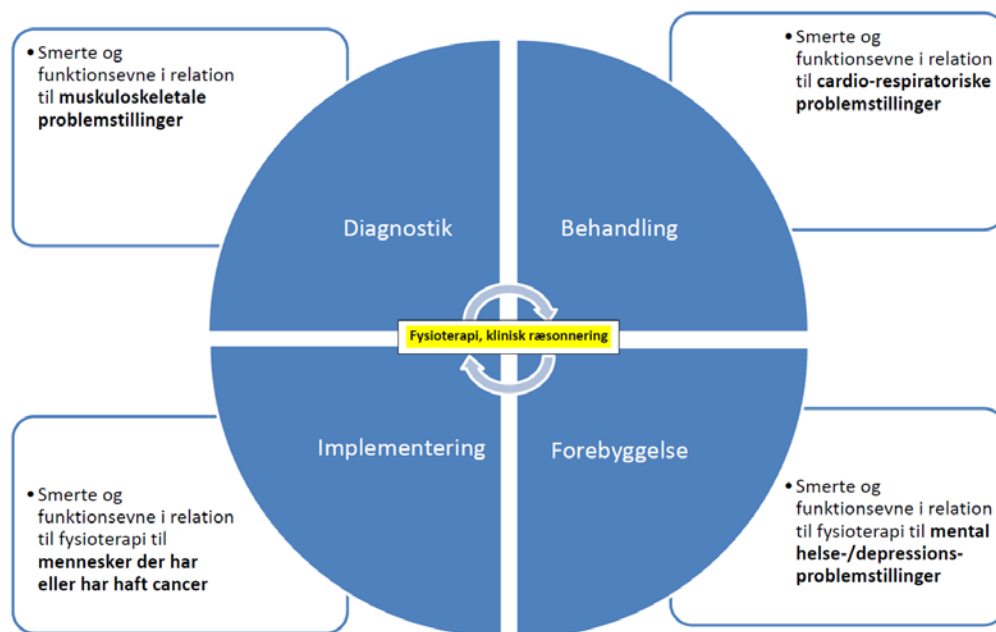
Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for fysioterapi, og at udbuddet er baseret på ny viden. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante beskæftigelsesområder og udviklings- og forskningsmiljøer. Eksempelvis deltager en række undervisere i forsknings- og udviklingsprojekter med hospitaler og kommuner. Panelet vurderer, at de studerende tænkes med som en integreret del af udviklings- og forskningsprojekterne, og derfor får de studerende kontakt til udbuddets videngrundlag.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Institutionen har en strategi for opbygning af et eget forsknings- og udviklingsmiljø på fysioterapeutuddannelsen, som tager udgangspunkt i smerte og funktionsevne. Udbuddet har ud fra denne strategi udarbejdet sin egen forskningsprofil, som grafisk fremstilles i figuren herunder.



(Redegørelsen, s. 108).

Ifølge profilen skal udbuddets videngrundlag altså dække det muskuloskeletale område, det kardiorespiratoriske område, cancerområdet og området for mental helse- og depressionsproblemstillinger. Akkrediteringspanelet

vurderer, at institutionens strategi og udbuddets profil for forskning og udvikling på udbuddet er relevante og dækkende for uddannelsens fagområder. Inden for de fire områder foregår aktiviteter og projekter, som understøtter et videngrundlag for de forskellige områder. Disse aktiviteter beskrives i det følgende.

Det fremgår, at der inden for det muskuloskeletale område blandt andet findes to større projekter og samarbejder, som er relevante, og som har direkte deltagelse af i alt fire undervisere fra udbuddet. Projekterne, som akkrediteringspanelet har set udvidede projektbeskrivelser for, omfatter:

- Et kontrolleret casestudie om muskelaktiveringsstrategier, muskelstyrke og force steadiness i muskulaturen omkring skulderleddet hos de mest smerteprægede med Subacromial Impingement Syndrome (SIS)
- Et projekt, der undersøger bedringen af skulderrelaterede funktionsbegrænsninger hos patienter med længe-revarende smerter i skulderen, samt i hvilket omfang smerterelateret frygt for bevægelse og katastrofetænkning influerer på dette.

Med udgangspunkt i de to ovennævnte projekter har udbuddet et samarbejde med forskningscenteret PMR-C (Physical Medicine & Rehabilitation Research), som blandt andet har deltagelse af Artroskopisk Center Amager på Amager Hospital og Klinisk Forskningscenter på Hvidovre Hospital. Projektledere og projektdeltagere i de to nævnte projekter møder på PMR-C mindst en gang ugentligt. Desuden afholdes årligt et forskningssymposium på Professionshøjskolen Metropol, hvor samtlige undervisere fra udbuddet samt medarbejdere fra PMR-C deltager (supplerende information, s. 101).

Inden for mental helse- og depressionsproblemstillinger pågår et konkret projekt om behandling af traumatiserede flygtninge. Her er en lektor fra udbuddet konsulent for Psykiatrisk Center Ballerup i forbindelse med et studie, der gennemføres i samarbejde med Rehabiliterings- og Forskningscenteret for Torturofre (RCT). Lektoren varetager blandt andet behandling og supervision af fysioterapeuter på Psykiatrisk Center Ballerup.

Inden for det kardiopulmonale område har udbuddet tilknyttet en ph.d.-studerende, som i samarbejde med Rigshospitalet og Københavns Universitet gennemfører et ph.d.-projekt om hjerterehabilitering og træning. Akkrediteringspanelet har set en projektbeskrivelse for projektet. Under besøget fremgik det desuden af interviewene med ledelse og undervisere, at udbuddets undervisere har haft mulighed for at følge behandling på Bispebjerg Hospital med henblik på at opnå styrkede kompetencer inden for området. Dette er sket for at følge op på målet om, at de studerende skal have stærkere kompetencer med hensyn til den akut og kritisk syge patient. Målet er at sat som en del af opfølgningen på aftagerundersøgelsen fra 2012 (se også under kriterium I).

Cancerområdet er under opbygning, og der findes endnu ikke på udbuddet specifikke projekter inden for området. Det fremgår blandt andet af redegørelsen, at udbuddet samarbejder med Center for Kræft & Sundhed København under Københavns Kommune om ansøgning til fælles forskningsprojekter, og at undervisere har været på studiebesøg på centeret. En række undervisere indgår i faglige grupper eller netværk om kræft. Derudover fremgår det, at der findes en arbejdsgruppe om kræft med deltagelse af både kliniske undervisere (praktikvejledere) og undervisere fra udbuddet, uden at det dog er nærmere beskrevet, hvad formålet med eller aktiviteterne i regi af gruppen er (redegørelsen, s. 14-16 og 284, supplerende information, s. 70-101).

Vedrørende viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder har udbuddet beskrevet, at enkelte af de faste undervisere ved siden af deres ansættelse på udbuddet har bibeskæftigelse som fysioterapeut. Fx udfører en underviser klinisk arbejde med behandling og diagnosticering af sportsrelaterede skader, og en anden samarbejder med fysioterapeuter på Rigshospitalet om at udvikle valide og pålidelige test til børn med klumpfødter. Derudover anvendes også en række eksterne undervisere som har kontakt beskæftigelsesområderne, og som ifølge udbuddet indgår i dialog med de faste undervisere, eksempelvis i forbindelse med møder i grupper for hvert modul med deltagelse af undervisere, der underviser på det pågældende modul.

Derudover har udbuddet beskrevet, at udbuddets faste undervisere deltager i såkaldt klinisk-teoretisk ræsonnering (KTR) på uddannelsens modul 7 og 12, hvor de faste undervisere er ude på de kliniske uddannelsessteder sammen med de kliniske undervisere (supplerende information, s. 10-12). Under besøget uddybede uddannelseslederen, at dette eksempelvis sker, ved at undervisere på modul 7 og 12 kommer ud i forløb af flere ugers varig-

hed, samt at de er tilknyttet det samme kliniske undervisningssted i et-to år for at opnå kontinuitet i vidensopbygningen.

Underviserne på udbuddet holder desuden dialogmøder med de kliniske undervisere fire-seks gange om året med henblik på fælles videndeling og planlægning, hvor de kliniske undervisere blandt andet bidrager med den nyeste viden fra praksis. Derudover opererer syv faglige arbejdsgrupper med deltagelse på tværs af udbuddets undervisere og de kliniske undervisere, herunder den ovenfor nævnte om kræft (supplerende information, s. 10-12, redegørelsen, s. 276-287). Eksempelvis fremgår det, at en sådan tværgående gruppe om patientsikkerhed skal:

- Udarbejde et katalog vedrørende de forskellige aspekter med hensyn til patientsikkerhed – blandt andet med identificering af, hvor på grunduddannelsen der undervises i dette emne
 - Identificere relevante underemner inden for patientsikkerhed i præklinisk undervisning, som er den undervisning, der går forud for de forskellige praktikperioder i uddannelsen (præklinisk undervisning)
 - Indhente relevante situationsbeskrivelser og oplevelser i klinikken fra de øvrige kliniske undervisere med henblik på at kunne benytte konkrete eksempler i præklinisk undervisning.
- (Redegørelsen, s. 285).

Underviserne deltager desuden løbende i aktiviteter, som sikrer, at de er ajour med det fysioterapeutfaglige felt. Det fremgår af en oversigt over kompetenceudvikling og faglige aktiviteter i perioden 2012-14, at flere undervisere deltager i konferencer og kurser, fx landsmøde for undervisere på fysioterapeutuddannelsen, metodekurser i muskuloskeletal ultralydsscanning og kursus i respiratorisk fysioterapi, idrætsskadekursus om knæ og en temadag arrangeret af Center for Kliniske Retningslinjer (redegørelsen, s. 103-107).

En række undervisere deltager desuden i forskellige faglige netværk. Fx er en underviser bestyrelsesmedlem i Dansk Selskab for Muskuloskelatal Fysioterapi. Endelig fremgår det, at underviserne selv, via deres eget netværk, opretholder kontakt til forskere og faglige kapaciteter. Eksempelvis har en underviser kontakt til et klinisk forskningsprojekt om velfærdsteknologi, mens en anden samarbejder med Center for Hjerneskade om neuroplasticitet.

Det fremgår af redegørelsen og blev også bekræftet under besøget, at der blandt underviserne videndeles om de projekter og aktiviteter, som udgør videngrundlaget, således at også øvrige undervisere, som ikke selv indgår direkte i projekterne, får viden om projekterne. Eksempelvis har de tre ph.d.-studerende, der er tilknyttet udbuddet, holdt oplæg for adjunkter og lektorer om igangværende forskning og implikationer for fysioterapeutisk praksis (supplerende information, s. 11). Et andet eksempel er, at den lektor, som indgår i projektet om traumatiserede flygtninge i samarbejde med Psykiatrisk Center Ballerup og RCT, har holdt et fagligt oplæg på et personalemøde, hvor underviserne dels diskuterede med udgangspunkt i oplægget og en forskningsartikel, og dels afprøvede elementer af en speciel behandlingsteknik i praksis (redegørelsen, s. 9-10).

Udbuddet har i skemaform redegjort for, hvordan uddannelsens centrale elementer understøttes af udbuddets videngrundlag på området (redegørelsen, s. 16-18).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på udbuddet foregår en række relevante aktiviteter, som sikrer den fornødne viden om centrale tendenser inden for beskæftigelsesområderne og udviklingen i professionen og i forskningen inden for professionen. Panelet finder, at uddannelsens centrale hovedområder er dækket af institutions strategi og udbuddets profil for videngrundlag og af aktiviteterne på udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden på baggrund af redegørelsen og interviewet med underviserne under besøget, at der blandt de faste undervisere foregår videndeling om de forskellige aktiviteter.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Uddannelseslederen har det overordnede ansvar for udbuddets indhold og form. Hun er uddannet fysioterapeut, master i professionsudvikling og er i gang med at gennemføre en master i public governance. Tilrettelæggelsen sker i samarbejde med fire teamkoordinatorer og andre faste undervisere, som har indblik i de konkrete fagelementer. Der findes også modulkoordinatorer for hvert modul, som er ansvarlige for, at modulet tilrettelægges og

gennemføres som besluttet. Modul- og teamkoordinatorer findes blandt de 38 faste undervisere på udbuddet (redegørelsen, s. 98-101).

Af de faste undervisere har 35 en relevant kandidat- eller masteruddannelse, fx master of public health, cand.scient. i idræt, læge eller master i sundhedsantropologi. To af de resterende er i gang med en kandidatuddannelse i hhv. idræt og fysioterapi. En overvejende del har en baggrund som fysioterapeut forud for kandidat- eller mastergraden. Blandt de faste undervisere har en del relevante og forholdsvis nye erfaringer fra praksis, eksempelvis fra ansættelse som fysioterapeut inden for sundhedsfremme i en kommune, fra egen klinik eller fra ansættelse som fysioterapeut i psykiatrien eller på et hospital (redegørelsen, s. 87-91).

Derudover findes 28 eksterne undervisere (redegørelsen, s. 93-94) foruden de faste kliniske undervisere på praktikstederne. De eksterne undervisere er fysioterapeuter, nogle med en overbygning, fx cand.scient.san.-uddannelsen eller diplom- eller masteruddannelser, samt læger og lægestuderende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at gruppen af faste undervisere, som har ansvar for tilrettelæggelsen af udbuddet, har relevante kompetencer, uddannelser og erhvervserfaringer.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Det gennemsyrrer udbuddets redegørelse for alle forsknings- og udviklingsprojekter, at de studerende inddrages og tænkes med i projekterne. Ud over at de studerende får vejledning og undervisning af de faste undervisere, herunder dem, der indgår i relevante projekter og aktiviteter, fremgår det, at alle forsknings- og udviklingsprojekter, der igangsættes af institutionen, skal forholde sig til inddragelsen af studerende, hvilket også kan genfindes i udbuddets præsentation af de ovenfor nævnte projekter (redegørelsen, s. 13). Vedrørende de projekter, som udbuddet selv har fremhævet som væsentlige, har udbuddet også beskrevet, hvordan studerende inddrages. Det fremgår, at den lektor, der indgår i projektet om traumatiserede flygtninge, har udbudt valgfag i en særlig teknik om body awareness. Ligeledes fremgår det at flere hold studerende har været tilknyttet et projekt om muskelaktiveringsstrategier inden for skulderområdet, som gennemføres i samarbejde med PRMC-C. Endelig skal samtlige studerende på modul 11 deltage i det nævnte årlige forskningssymposium, som afholdes i samarbejde med PMR-C (redegørelsen, s. 15).

Udbuddet har derudover redegjort for, at studerende kan skrive bachelorprojekt i samarbejde med praksis- og forskningsmiljøer. Det fremgår, at 9 ud af 44 bachelorprojekter ved eksamen i januar 2014 havde tilknytning til et forskningsprojekt, mens 23 havde tilknytning til praksis, fx en klinik eller et hospital (redegørelsen, s. 181). Der er også redegjort for enkelte eksempler på, at studerende har været inddraget i forsknings- og udviklingsprojekter før bachelorforløbet. Fx deltog seks studerende i testning og produktion af indhold til en webportal for gravide som led i forskningsprojektet Min eGraviditet (redegørelsen, s. 20).

Institutionen har en sundhedsklinik, hvor studerende fra fysioterapeutuddannelsen har mulighed for frivilligt at tilbyde undersøgelse og behandling til ansatte og studerende på institutionen under supervision af undervisere.

Under besøget bekræftede de studerende, at det var muligt at udarbejde bachelorprojekter i samarbejde med praksis eller i forbindelse med forsknings- og udviklingsaktiviteter, men der var ikke i gruppen af interviewede studerende bredt kendskab til muligheden for at indgå i sådanne projekter. Det lod til at forholde sig sådan, at det primært var studerende, som var organiseret i de studerendes råd, som havde viden om disse muligheder. Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at udbuddet har et potentiale til at udbrede kendskabet til mulighederne blandt de studerende.

Endelig inviteres alle studerende til den årlige konference ENPHE (European Network of Physiotherapy In Higher Education), mens institutionen yder tilskud til, at to studerende fra de studerendes råd kan deltage. Ligeledes yder institutionen tilskud til, at en-to studerende fra de studerendes råd kan deltage i verdenskongressen World Confederation for Physical Therapy (redegørelsen, s. 21).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på udbuddet får kontakt til institutionens videngrundlag, og at det er positivt, at institutionen tænker de studerende med i de udviklings- og forskningsprojekter, som gennemføres på institutionen.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet i tilfredsstillende grad er tilrettelagt, så det bygger videre på de studerendes adgangsgrundlag.

Panelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelsesministeriet i uddannelsens bekendtgørelse og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis i forhold til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bygger udbuddet videre på adgangsgrundlaget?

Adgangsgrundlaget for fysioterapeutuddannelsen er en dansk gymnasial eksamen eller et gymnasialt indslusningskursus for fremmedsprogede. På udbuddet var der i 2013 en adgangskvotient på 8,3.

Desuden kan ansøgere optages via kvote 2 under forskellige betingelser. Her optages blandt andet social- og sundhedsassistenter, som opfylder en række krav til fag på særlige niveauer. Fx skal de have haft dansk på C-niveau og engelsk på C-niveau og have haft naturvidenskabelige fag.

På grund af de forskellige adgangsveje til uddannelsen tilbyder institutionen alle studerende på udbuddet et fire-dages forkursus i kemi og biofysik for at skabe et fælles udgangspunkt for de naturvidenskabelige fag (redegørelsen, s. 16).

Derudover er udbuddet tilrettelagt, så det bygger videre på især de gymnasiale fag som samfundsfag, biologi og idræt. Det fremgår desuden, at de studerende ikke forventes at kunne søge litteratur selv, når de starter på udbuddet, idet de studerende får adgang til pensum på institutionens intranet. Disse kompetencer indlæres løbende i løbet af uddannelsen (redegørelsen, s. 16).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt, så det bygger videre på adgangsgrundlaget.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er hensigtsmæssigt tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Panelet vurderer, at der ikke er problemer med gennemførelsen på udbuddet, men vurderer dog, at det samlede frafald inden for normeret tid ikke er tilfredsstillende. Panelet finder, at det er relevant, at udbuddet vil arbejde for, at frafaldet skal ligge så tidligt i uddannelsesforløbet som muligt, men bemærker, at det er kritisk, at denne strategi ikke i højere grad er understøttet af konkrete initiativer og indsatser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningen er pædagogisk kvalificeret, og at udbuddet er tilrettelagt, så der er mulighed for at gennemføre enten teoretiske eller praktiske dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid. Panelet vurderer, at der er en god integration mellem de praktiske og teoretiske elementer i uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Arbejdsbelastning

I indledningen til denne rapport under afsnittet ”studieaktiviteter” viser et skema udbuddets studieaktiviteter fordelt på undervisning, vejledning og praktik samt fordelingen af undervisningen på holdstørrelser på hhv. under og over 40 studerende. Oplysningerne om det samlede antal undervisnings- og vejledningslektioner er sammenfattet i tabel 2.

Tabel 2: Antal undervisnings- og vejledningslektioner.

Semester	Undervisning (små og store hold)	Vejledning
1. semester	301	5
2. semester	334	5
3. semester	297	7
4. semester	241	0
5. semester	211	0
6. semester	153	4
7. semester	171	10

Hvert semester består af to moduler, og det angivne antal undervisningslektioner fordeler sig dermed på de to forskellige moduler på semesteret. Se også skemaet i rapportens indledning.

De første tre semestre har de studerende altså omkring 300 undervisningslektioner pr. semester, hvorefter antallet af undervisningslektioner falder gradvist i løbet af uddannelsen. På 5., 6. og 7. semester skal antallet af lektioner, som er noget lavere end på de øvrige semestre, ses i sammenhæng med dels lange praktikperioder (modul 9 og 12) med et omfang af hhv. 14 ECTS-point og 15 ECTS-point, dels bachelorprojektet (modul 14), som har et omfang af 20 ECTS-point.

Det fremgår desuden af tabellen i indledningen, at en stor del af undervisningen foregår på små hold med under 40 studerende. Eksempelvis har de studerende på 1. semester 232 lektioner på små hold med under 40 studerende og 96 lektioner på hold med over 40 studerende. Samme tendens gør sig gældende på 2. semester, mens fordelingen af lektioner på hhv. små og store hold er mere ligeligt fordelt på 3. semester. På 4. semester er der igen en markant større andel af lektioner på små hold.

Akkrediteringspanelet har udvalgt tre moduler til nærmere vurdering af tilrettelæggelsen:

- Modul 3: Identifikation og analyse af bevægelse og aktivitet
- Modul 7: Undersøgelse og behandling af belastningsskader og degenerative lidelser
- Modul 11: Kvalitetssikring af professionen gennem klinisk ræsonnering og behandling.

Ud over skemaet med oplysninger om antal undervisnings-, praktik- og vejledningslektioner har udbuddet for disse tre moduler indsendt yderligere oplysninger om arbejdsbyrden. Akkrediteringspanelet har dermed også haft adgang til oplysninger om det antal timer, som institutionen forventer, at de studerende skal anvende på hhv. selvstudie og gruppearbejde foruden deltagelse i undervisning og vejledning. Fordelingen af timer på hhv. undervisning, vejledning, selvstudie og gruppearbejde er planlagt og fremstillet i en grafisk oversigt for hvert modul, som er udarbejdet med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen. Modellen anvendes blandt andet til at formidle til de studerende, hvor meget tid de forventes at anvende på selvstudie, studiegrupper mv.

Ifølge disse oversigter planlægges der med en samlet arbejdsindsats for de studerende på 400 timer for hvert af de tre moduler. På modul 3 er 183 af disse timer decideret undervisning. Det tilsvarende tal for de to øvrige moduler er 189 timer for modul 7 inklusive praktik og 147 timer for modul 11 (redegørelsen, s. 209-211).

Akkrediteringspanelet vurderer med udgangspunkt i ovenstående, at udbuddet er tilrettelagt, så der kræves en arbejdsindsats svarende til et fuldtidsstudie.

Arbejds- og undervisningsformer

I forbindelse med de tre udvalgte moduler har akkrediteringspanelet desuden modtaget detaljerede oplysninger om tilrettelæggelsen og arbejds- og undervisningsformerne. For hvert modul er der tilgået panelet et detaljeret skema, hvor det for hvert af de fagområder, der indgår i modulet, er beskrevet, hvordan undervisningen skal tilrettelægges (redegørelsen, s. 224).

Det er ud fra materialet kendetegnende for tilrettelæggelsen af udbuddet, at der foregår mange øvelser i grupper af to eller flere studerende, således at de studerende i praksis kan øve de forskellige teknikker til test og behandling. Eksempelvis skal de studerende på modul 3, i forbindelse med analyse af ledbevægelse og muskelarbejde relateret til gang samt ganganalyse og biomekanisk metode, optage hinandens gang med fx mobiltelefoner. Derefter skal de studerende i grupper analysere gangen på forskellige måder med hjælp fra underviserne, der bevæger sig rundt blandt de studerende (redegørelsen, s. 220-221).

Som nævnt er tilrettelæggelsen på udbuddet planlagt med udgangspunkt i professionshøjskolernes studieaktivitetsmodel, som også anvendes til at formidle fordelingen mellem undervisning, selvstudie, vejledning og gruppearbejde til de studerende. I forbindelse med studieaktivitetsmodellen for modul 3 (figur 4) har akkrediteringspanelet overvejet, om mængden af selvstudie på modulet var passende, idet den udgør næsten halvdelen af de 400 timer. Udbuddet har i den forbindelse beskrevet, at det er udbuddets erfaring, at det på modulet er nødvendigt med et relativt højt antal timer til selvstudie, da det kræver tid for de studerende at læse og tilegne sig pensum på studiet. På modulet er der en del teori, som er forholdsvist sværttilgængeligt for de studerende, og det er derfor nødvendigt med tid til selvstudie. Udbuddet har desuden beskrevet en række måder, hvorpå udbuddet støtter de studerende i forbindelse med selvstudiet. Det fremgår blandt andet, at der er tilrettelagt studiegruppeopgaver i fysiologi, og at de studerende tilbydes lektiecafe, hvor erfarne fysioterapeutstuderende støtter de studerende med hensyn til anatomi og fysiologi. Lektiecafeen inden for anatomi er særligt rettet mod studerende på modul 3. Under besøget fortalte de studerende, at de kendte til lektiecafeen, og at de anvendte den. Derudover inviteres alle studerende til en studiefaglig samtale med den adjunkt eller lektor, som underviser i fagområdet fysioterapi (som er spredt over flere moduler). På baggrund af disse studiefaglige samtaler kan underviserne hjælpe de studerende med eventuel ekstra støtte i forbindelse med selvstudiet (supplerende information, s. 13-15).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af de detaljerede fremlæggelser af tilrettelæggelsen af udbuddet, at undervisnings- og arbejdsformerne på udbuddet understøtter, at de studerende kan nå mål for læringsudbytte med en arbejdsindsats, der modsvarer uddannelsens antal ECTS-point. Panelet vurderer, at særligt de mål for læringsudbytte, som omhandler færdigheder inden for diagnosticering og behandling, som kræver fx evne til palpering og manipulation, stiller krav om, at der er tid til øvelser af teknikkerne, og at de studerende i undervisningen får lejlighed til at prøve teknikkerne af på hinanden under supervision af en underviser. Som nævnt er det kendetegnende for tilrettelæggelsen, at der er øvelsestid i undervisningen, ligesom der er gruppearbejde med henblik på at understøtte optræning af færdighederne. Derudover finder panelet det positivt, at udbuddet har tilrettelagt undervisningen, så der er gode muligheder for supervision af den enkelte studerende, idet en stor del af undervisningen foregår på hold med under 40 studerende. Panelet finder det også positivt, at udbuddet understøtter de studendes selvstudie i fag som anatomi og fysiologi, som nævnt fx i forbindelse med en lektiecafe. Endelig finder panelet, at udbuddet har tilrettelagt de tre fagelementer, så de studerende bliver præsenteret for relevant indhold.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelsesgrad og højt frafald?

Udbuddet har indsendt en række tal for gennemførelse og frafald på udbuddet. Derudover har Uddannelses- og Forskningsministeriet opgjort tal for frafaldet på første studieår. Tallene fremgår af de to tabeller nedenfor.

Tabel 3: Frafald og gennemførelse for studerende optaget 2009-11 på fysioterapeutuddannelsen på Professionshøjskolen Metropol

Optagelsesår	2009		2010		2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	180	100 %	216	100 %	216	100 %
1. Frafaldne inden for normeret tid	38	21,1 %	44	20,4 %	44	20,4 %
2. Gennemført på normeret tid	118	65,6 %	152	70,4 %	145	67,1 %
3. Stadig i gang efter normeret tid	24	13,3 %	20	9,3 %	27	12,5 %

Tallene viser antallet/ andelen af de optagne studerende, der efter uddannelsens normerede tid er: 1) faldet fra, 2) færdige med uddannelsen og 3) stadig under uddannelse. Summen af 1., 2. og 3. er 100 %.

Kilde: Tallene er opgjort af Professionshøjskolen Metropol.

Tabel 4: Frafald på første år af fysioterapeutuddannelsen

	2009		2010		2011	
	N	%	N	%	N	%
Fysioterapeutuddannelsen på Professionshøjskolen Metropol	195	9 %	219	7 %	244	9 %
Lands gennemsnit for fysioterapeutuddannelserne	936	11 %	983	10 %	1067	10 %

Tallene viser frafald 12 måneder efter studiestart for studerende optaget i 2010-11.

Opgørelsesperioden er fra 1. oktober i optagelsesåret til 30. september året efter.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Det fremgår af tabel 3, at gennemførelsesgraden svinger mellem ca. 65 % og 70 %, og at dette skyldes dels frafaldet inden for normeret tid, som ligger omkring 20 %, og dels at mellem ca. 9 % og 13 % fortsat er indskrevet efter normeret tid.

Under besøget beskrev uddannelseslederen, at forsinkelser ofte skyldes barsel og sygdom. Akkrediteringspanelet ser ingen indikationer på, at der ud over dette skulle være særlige problemer med gennemførelsen på udbuddet.

Det fremgår af tabel 4, at frafaldet et år efter studiestart alle tre år ligger under 10 %, og frafaldet er under det landsdækkende gennemsnit for uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at tallene for frafald inden for normeret studietid ikke er tilfredsstillende, da frafaldet ligger på ca. 20 %, jf. tabel 3.

Udbuddet har med hensyn til frafaldet beskrevet, at udbuddets holdning er, at de studerende, der ikke har de tilstrækkelige faglige og terapeutiske kompetencer til at kunne gennemføre uddannelsen, gerne skal falde fra så tidligt som muligt i deres studieforløb, så de kan komme videre med en for dem mere optimal uddannelse (supplerende information, s. 109).

Udbuddet har beskrevet, at årsagerne til de studerendes frafald forsøges registreret, uden at det dog lykkes at få alle studerende til at angive årsagerne. Ifølge udbuddets viden er de primære årsager til frafald for en specifikt angivet periode:

- Opbrugte eksamensforsøg, primært mellem modul 1, 2 og 4. Da reeksamen for modul 4 er placeret mellem modul 6 og 7, registreres studerende, som dumper denne prøve, som frafaldne efter første studieår, selvom problemet opstår her.
- Fortrødt studievalg.
- Personlige forhold, fx sygdom, økonomiske problemer.
- Institutionsskift. Institutionsskift kan som hovedregel først finde sted på andet studieår, og derfor registreres også disse studerende som frafaldne efter første studieår.

(Supplerende information, s. 108-109).

Udbuddet har desuden beskrevet, at fysioterapeutuddannelserne i Danmark nationalt har samarbejdet om en frafaldsundersøgelse med henblik på at få viden om årsager til frafald, så målrettede initiativer til forebyggelse af frafald kunne igangsættes (supplerende information, s. 108). Undersøgelsen bygger blandt andet på en spørgeskemaundersøgelse blandt 169 frafaldne studerende om årsager til frafald (supplerende information, s. 120). Udbuddet beskriver, at hovedkonklusionerne i undersøgelsen er, at:

- Der ikke er en fælles årsag til frafaldet på fysioterapeutuddannelserne og dermed ikke et fælles mønster, og at de studerende siger,
- De studerende, der er faldet fra, tilkendegiver, at institutionen ikke kunne have gjort noget for at fastholde dem.

(Ibid.).

Akkrediteringspanelet har fået tilsendt undersøgelsen. Panelet noterer sig, at nogle af resultaterne viser, at en del studerende er blevet overraskede over indholdet i studiet, at en hel del af de studerende, som forlader uddannelsen, ikke har haft et klart billede af uddannelsens indhold, samt at en del studerende finder ud af, at det at være fysioterapeut ikke er noget for dem (supplerende information, s. 120, 126 og 128). Derudover fremgår det, at også personlige årsager, sygdom og sociale årsager spiller en rolle.

Endelig har udbuddet overordnet beskrevet, hvordan udbuddet søger at fastholde de studerende. Dette foregår ifølge beskrivelsen blandt andet ved hjælp af:

- Tæt samarbejde mellem studievejledere, undervisere, ledelse og studieadministrative medarbejdere med hensyn til tidlig opsporing af frafaldstruede studerende. Ifølge udbuddet er der stor opmærksomhed med hensyn til studerende, der har en studieadfærd, der afviger fra normen, og studerende, der enten dumper til, udebliver fra eller sygemelder sig til prøver. I disse tilfælde deles viden om dette, og undervisere, studievejleder og ledelse tager kontakt til disse studerende med henblik på at fastholde dem på studiet.
- Konstant dialog om og løbende opmærksomhed med hensyn til, hvordan udbuddet kan blive bedre til at rekruttere de rigtige studerende til studiet, så de studerende starter med forståelse af fysioterapeutfaget og af, hvad det kræver at være studerende på uddannelsen. Her er der dog ikke beskrevet konkrete indsatser eller tiltag.
- Indførelse af automatisk tilmelding til såvel eksamen som reeksamen med henblik på, at de studerende ikke udskyder eksamen unødigt.
- Fokus på, hvilken betydning holddannelsen betyder for fastholdelse. Her afprøver udbuddet aktuelt at samle ældre studerende på et hold frem for at fordele dem på flere hold. Motivationen for dette forsøg er, at udbuddet har fået flere henvendelser fra ældre studerende, der ønsker at skifte hold for at få jævnaldrende medstuderende.
- Tilbud om deltagelse i lektiecafeer, hvor erfarne studerende hjælper og guider yngre studerende gennem pensum.

(Supplerende information, s. 108-109).

Udbuddet har derudover redegjort for, at der løbende optages nye studerende fra andre udbud af fysioterapeutuddannelsen med henblik på at fylde de tomme pladser op. Derfor har udbuddet flere dimittender end det antal studerende, som optages på udbuddet (supplerende oplysninger februar, s. 3).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er problemer med gennemførelsen på udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets tal for frafald inden for normeret studietid ikke er tilfredsstillende. Panelet bemærker kritisk, at selvom institutionen ikke lider økonomiske tab ved frafaldet, fordi pladserne på udbuddet fyldes op af nye studerende, som kommer fra andre udbud, bør udbuddet prioritere at understøtte strategien for frafald med konkrete tiltag. Panelet vurderer samtidig, at udbuddets strategi, der går ud på at arbejde for, at frafaldet sker så tidligt i uddannelsesforløbet som muligt, er relevant, og at en del af de tiltag, udbuddet har beskrevet, er relevante. Men panelet finder, at der mangler en konkret beskrivelse af tiltag under punktet om konstant dialog om og løbende opmærksomhed med hensyn til, hvordan udbuddet kan blive bedre til at rekruttere de rigtige studerende til studiet, så de studerende starter med en forståelse af fysioterapeutfaget og af, hvad det kræver at være studerende på uddannelsen.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Af de 38 faste undervisere på udbuddet er 12 undervisere pr. 1. juli 2014 (hvor akkrediteringsansøgningen blev indsendt) lektorer. Derudover er 18 undervisere i gang med et adjunktforløb med henblik på lektorbedømmelse, som forventes at ske i perioden 2014-17 (redegørelsen, s. 98-101).

Udbuddet har beskrevet, at der følges op på adjunktplaner og øvrige planer for kompetenceudvikling med uddannelseslederen, især ved den årlige medarbejderudviklingssamtale (MUS) samt opfølgning herpå.

Derudover deltager underviserne på udbuddet løbende i andre pædagogiske tilbud som fælles faste kompetenceudviklingsdage en gang om året for adjunkter, lektorer og kliniske undervisere samt årlige faste pædagogiske kompetenceudviklingsdage kun for lektorer og adjunkter. I 2012 og 2013 var emnerne for udviklingsdage for både adjunkter, lektorer og kliniske undervisere eksempelvis:

- Hvordan vi som faste undervisere kan facilitere forskellige ræsonneringsprocesser hos de studerende
- Hvordan lektorer/adjunkter indgår bedst muligt i en interaktiv pædagogisk proces under klinisk-teoretiske ræsonneringsseancer (KTR) på det kliniske undervisningssted
- Taksonomiske niveauer, og hvordan vi forvalter forskellige læringsmål fra modul 9 og 12.

På kompetenceudviklingsdagene for adjunkter og lektorer undervises deltagerne i diverse pædagogiske emner. Fx har der været afholdt et oplæg om unge, undervisning og arbejdsformer ved ph.d. og lektor på Center for Forskning i Skoleudvikling på Syddansk Universitet Steen Beck (redegørelsen, s. 25-26).

Derudover har udbuddet beskrevet en række samarbejder blandt lektorer og adjunkter, herunder vejlednings- og følording samt samundervisning. Endelig har udbuddet beskrevet en række kanaler til mulig pædagogisk opkvalificering og udvikling, som findes i regi af Professionshøjskolen Metropol eller eksterne samarbejdspartnere – blandt andet et såkaldt uddannelseslaboratorium, som afholder workshops for undervisere med pædagogisk-didaktisk indhold. Endelig nævnes eksempler på pædagogiske eller didaktiske kurser, som lektorer og adjunkter har deltaget i.

Det fremgår, at der i de undervisningsevalueringer, som udbuddet gennemfører halvårligt som elektroniske spørgeskemaundersøgelser, og som beskrives mere indgående under kriterium V, indgår spørgsmål om de studerendes evaluering af den pædagogiske kvalitet. Fx ”Oplever du, at undervisningsformerne støtter dig i din læring i forhold til at nå læringsmålene?”, ”Oplever du variation og dynamik i undervisningen?” og ”Inspirerer undervisningen dig til at arbejde selvstændigt?”. Udbuddet har beskrevet resultaterne af evalueringen med hensyn til disse spørgsmål. Resultaterne fra 2013 viser, at de studerende i overvejende grad svarer positivt på spørgsmålene. Udbuddet identificerer dog selv et forbedringspotentiale, blandt andet angående en større dynamik i undervisningen, og har beskrevet en række forbedringstiltag. Blandt andet vil udbuddet i 2015-17 arbejde med at udvikle og integrere digitale læringsaktiviteter i undervisningen, som giver mening både fagligt og pædagogisk, og som muliggør mere varierede undervisningsformer. I den forbindelse medtænkes også relevant kompetenceudvikling af underviserne (supplerende information, s. 16).

Udbuddet har desuden arbejdet med at målrette arbejdet med pædagogiske kompetencer på udbuddet. Her har en række undervisere blandt andet gennemført en kortlægning af, hvilke særlige pædagogiske opgaver der findes på de forskellige moduler. Kortlægningen skal danne baggrund for udvikling af en intern systematik for kontinuerlig pædagogisk videndeling og kompetenceudvikling, som er besluttet i handleplanen for uddannelsesudvikling for 2014 (redegørelsen, s. 53-54 og 60). Dette uddybes under kriterium V.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en lang række både formelle og mere løbende og uformelle aktiviteter, som underviserne på udbuddet indgår i med henblik på at opdyrke og vedligeholde pædagogisk kvalitet i undervisningen. På den baggrund vurderer panelet, at undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

På udbuddet har de studerende mulighed for at komme på udlandsophold på modul 7, 9, 10 og 13 (valgmodul).

Udbuddet har beskrevet, at der kun gives mulighed for udlandsophold, når det er bekræftet, at studieopholdet kan give merit, og når udbuddets internationale koordinator har opnået bekræftelse på, at den udenlandske institution eller praktikvært kan leve op til læringsmålene for det pågældende modul. Dette indebærer blandt andet en learning agreement ved studieophold og en training agreement ved praktikophold.

Derudover skal de studerende opfylde nogle kriterier for at kunne komme på udlandsophold; blandt andet skal de studerende have opfyldt normerede studiekrav forud for opholdet, have søgt vejledning ved den internationale koordinator og/eller studievejleder samt have de nødvendige sproglige forudsætninger for at kunne gennemføre studieopholdet.

Udbuddet har formelle samarbejdsaftaler med syv uddannelsesinstitutioner i udlandet, som udbyder fysioterapeutuddannelsen. Desuden kan studerende tage til andre institutioner efter faglig godkendelse hos den internationale koordinator (ibid.).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er muligt at gennemføre et studie- eller praktikforløb i udlandet, uden at dette skaber forsinkelse for de studerende.

Er praktik integreret i udbuddet?

Praktikken i fysioterapeutuddannelsen udgør sammenlagt 42 ECTS-point, fordelt på modulerne 1 (tre dage), 2 (to uger), 4 (to uger), 7 (fire uger), 9 (ni uger) og 12 (ti uger).

Udbuddet og de ca. 60 tilknyttede kliniske udbudssteder (redegørelsen, s. 44), som findes i kommuner og regioner og på private fysioterapiklinikker (redegørelsen, s. 28), samarbejder med henblik på at sikre sammenhæng mellem den teoretiske undervisning og den kliniske undervisning, der foregår på praktikstedet. På udbuddet kommer dette samarbejde blandt andet til udtryk, ved at underviserne fra udbuddet mødes med de kliniske undervisere i en række fora flere gange årligt, samt at adjunkterne og lektorerne deltager i såkaldt klinisk-teoretisk ræsonnering (KTR) på modul 7 og 12. Der er tale om fælles undervisning, som finder sted i løbet af praktikken med deltagelse af undervisere både fra udbuddet og fra de kliniske undervisningssteder (praktiksteder).

Den model for klinisk-teoretisk ræsonnering i fysioterapi, som anvendes i praktikperioden, og som er udviklet af udbuddet, anvendes desuden bredt i løbet af undervisningen på udbuddet og i de forskellige praktikperioder med det formål, at modellen skal agere bindeled mellem praktikperioderne og undervisningen på institutionen, idet de studerende integrerer deres sygdomslæreteori i deres praktikforløb.

Forud for praktikperioderne og imellem praktikkerne foregår en række aktiviteter, som har til formål at forberede de studerende fagligt til praktikken. Dels informerer den kliniske koordinator på udbuddet de studerende om, hvad de kan forvente under hhv. de korte og de lange praktikforløb. Dels gennemfører udbuddet på modulerne 1, 2, 4, 7 og 8 såkaldt præklinisk undervisning. Præklinisk undervisning gennemføres af en underviser i fysioterapifaget med det formål at give de studerende mulighed for at relatere oplevelser fra tidligere praktikforløb med begreber og teorier for derigennem at understøtte en klinisk ræsonnering med hensyn til udvalgte temaer og/eller læringsmål. Formålet er desuden at forberede de studerende til den efterfølgende praktik.

Undervejs i praktikforløbene gennemfører udbuddet udviklingssamtaler med de studerende med henblik på at sikre, at de studerende arbejder videre med den viden og praksiserfaring, som de har ved starten af praktikforløbet. Udviklingssamtalerne danner blandt andet udgangspunkt for fastlæggelse af læringsmål for det næstkommende praktikforløb.

I praktikforløbene på modul 7, 9 og 12 udarbejder de studerende desuden individuelle studieplaner i løbet af praktikkerne i samarbejde med den kliniske underviser. Disse studieplaner kan danne grundlag for refleksion over patientsituationer i løbet af undervisningen på skolen samt for forberedelsen af det næste praktikforløb.

Derudover har de kliniske undervisere adgang til de studerendes lektionsplaner, skema og litteratur via fysioterapeutuddannelsens intranet. Med udgangspunkt heri forbereder de kliniske undervisere sig til at modtage stude-

rende i praktik, og de udarbejder en undervisningsplan, som sikrer, at de studerende når læringsmålene for det pågældende modul.

De kliniske undervisere sørger så vidt muligt for at finde patienter, der har gavn af den type behandling, som de studerende skal lære på modulet. Fx manuel behandling, holdtræning og respiratorisk fysioterapi (redegørelsen, s. 28-33). De studerende nævnte under besøget, at det ikke altid er muligt at finde patienter, der har brug for lige præcis de typer af behandling, som praktikken omhandler, men i sådanne tilfælde er det muligt at øve fx manuel behandling på medarbejdere på det kliniske undervisningssted.

I de undervisningsforløb, der udelukkende foregår på udbuddet, inddrager underviserne desuden ofte situationsbeskrivelser og patientcases, som er udarbejdet på baggrund af de studerendes fortællinger og ud fra underviserens erfaringer fra klinisk-teoretisk ræsonnering. Underviserne spørger ind til de studerendes erfaringer fra praktikken, og der er fx gruppeopgaver, hvor de studerende skal tage udgangspunkt i deres erfaringer fra praktikken.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet på mange måder understøtter en faglig integration mellem teoretiske og praktiske elementer i uddannelsen, fx i form af en god forberedelse af de studerende, et omfattende samarbejde med de kliniske undervisere og en integration af de studerendes erfaringer fra praktikken i undervisningen på udbuddet.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet gennemfører løbende kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information. Panelet finder samlet set, at den praksis, udbuddet har for modul- og undervisningsevaluering, er tilstrækkelig. Dog bemærker panelet kritisk, at udbuddets koncept for evaluering af undervisning ikke stiller krav om skriftlig opfølgning eller uddannelseslederens involvering i opfølgning på underviserens egne evalueringer. Panelet finder dog på baggrund af besøget, at underviserens praksis for evaluering og opfølgning herpå er tilstrækkelig.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikforløb og udlandsophold er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet, men panelet bemærker kritisk i forbindelse med kvalitetssikring af praktikken, at udbuddet ikke har fulgt tilstrækkeligt op på kvalitetsproblemer, som fremgår af den viden, udbuddet har indsamlet, og som også blev fremhævet under besøget. Det drejer sig dels om problemer med fordeling af praktikpladser og dels om praktiksteder, som ikke opfylder kravene til de kliniske underviseres (praktikvejlederes) uddannelsesniveau.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende bliver sikret.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddet gennemfører periodiske evalueringer af det samlede udbud med inddragelse af aftagere og andre relevante interessenter. Dette sker via en årlig opsamling på alle gennemførte initiativer, herunder aftager- og dimitterundersøgelser, som er gennemført inden for det seneste år.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Kvalitetsarbejdet på udbuddet er rammesat af Professionshøjskolen Metropol's kvalitetspolitik og -strategi, der angiver fælles koncepter for den løbende indsamling, analyse og anvendelse af informationer om udbuddets kvalitet.

Udbuddet indsamler informationer om kvaliteten af udbuddet på flere forskellige måder, herunder nøgletal, studentertilfredshedsundersøgelser, de studerendes evalueringer af undervisningen, praktikevalueringer og dimitterundersøgelser. Derudover indsamler udbuddet en række oplysninger uden for institutionens fælles koncepter. I det følgende beskrives det, hvilke informationer der indsamles, samt hvordan de behandles. Herefter følger

en beskrivelse af udbuddets årlige handleplaner, som forholder sig til opfølgning på en række af de forskellige initiativer.

Nøgletal

- I regi af Professionshøjskolen Metropol's ledelsesinformationssystem indsamler institutionen hvert halve år nøgletal om frafald. Det fremgår, at det enkelte udbud skal sammenligne egne tal med gennemsnittet for hele Professionshøjskolen Metropol og forholde sig til eventuel handling, hvis tallene er stigende.
- Institutionen konsulterer en gang årligt Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelser over beskæftigelse og ledighed. De enkelte udbud sammenligner deres beskæftigelsestal med de nationale gennemsnit for uddannelsen og forholder sig til eventuel handling, hvis tallene ligger over gennemsnittet eller siden sidste år har ændret sig i u hensigtsmæssig retning.
- Karakterfordelingen monitoreres på de enkelte udbud gennem halvårslige trækninger fra det studieadministrative system.

(Redegørelsen, s. 34-35).

Evalueringer

Institutionen gennemfører hvert andet år en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt alle studerende. Undersøgelsen afdækker via 70 spørgsmål de studerendes vurdering af blandt andet studieglæde, organisering af uddannelsen, praktik og fysisk miljø. Resultaterne opgøres i prioriteringskort, som viser de studerendes vurdering af de forskellige områder i relation til den effekt, en forbedring vil have for de studerendes studieglæde og loyalitet. I resultatet markeres også gennemsnit for de studerendes vurdering, hvis det er lavt, højt eller meget højt. På en skala fra 1 til 100 svarer lavt til < 50, højt svarer til > 70, og meget højt svarer til > 80. Desuden sammenholdes resultaterne med gennemsnittet for alle uddannelser på Professionshøjskolen Metropol, fysioterapeutuddannelserne nationalt samt samtlige professionshøjskoler nationalt, der anvender konceptet. De enkelte uddannelser skal forholde sig til resultaterne og følger op på dem i sammenhæng med informationer fra andre kilder. Der skal følges op uanset prioriteringskortene. Undersøgelsen er gennemført i 2010 og 2012, og det oplyses i redegørelsen, at den skal gennemføres igen i 2014 (redegørelsen, s. 35).

Udbuddet har desuden et koncept for evaluering af undervisning på fysioterapeutuddannelsen. I konceptet fastlægges, at evalueringen af undervisningen er opdelt i tre niveauer: evaluering på uddannelsesniveau, ad hoc-evaluering og evaluering på adjunkt-/lektorniveau. For alle niveauer er krav og inspiration til metode samt krav til afrapportering og opfølgning beskrevet.

Som led i evaluering på uddannelsesniveau gennemfører udbuddet en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt studerende på samtlige moduler. Spørgeskemaundersøgelsen gennemføres to gange om året. I december omhandler spørgeskemaet lige moduler, og i marts omhandler det ulige moduler. I spørgeskemaet stilles spørgsmål om de studerendes læring med ens spørgsmål for alle moduler. Dog er der særlige spørgsmål om de moduler, som har klinisk undervisning (praktik) af mindst to ugers varighed (modul 2, 4, 7, 9 og 12). Det fremgår, at spørgeskemaet ikke lægger op til evaluering af de enkelte undervisere. Der er dog spørgsmål om undervisernes engagement generelt (redegørelsen, s. 309, supplerende information, s. 58-61).

Udbuddet søger at motivere de studerende til at deltage i undersøgelserne, ved at underviserne i undervisningen opfordrer de studerende, og ved at få de studerende, som er organiserede i Danske Fysioterapeutstuderende, til at opfordre de øvrige studerende. Derudover informerer udbuddet på intranettet om, at det er tid til at udfylde spørgeskemaet (redegørelsen, s. 310, supplerende information, s. 17).

Resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne analyseres, ved at en ledelseskonsulent på udbuddet genererer en frekvensrapport med kryds og kvalitative kommentarer for syv moduler pr. halvår. Uddannelseslederen og en adjunkt med særligt evalueringsansvar sammenholder resultaterne for de seneste år og gennemfører en analyse af de kvalitative svar. Resultater og analyser af svarene drøftes i undervisergruppen en gang om året (i maj). Desuden får underviserne resultaterne for de moduler, de underviser på. Underviserne har herefter ansvar for at tilpasse og foretage eventuel justering af modulerne forud for næste modulstart (i august).

Studierådet drøfter også resultaterne og kommer med input til eventuelle handlinger. Resultaterne af evalueringen lægges desuden på intranettet og udbuddets hjemmeside.

Med hensyn til evalueringerne af de moduler, hvor der er praktik, drøfter uddannelseslederen resultaterne med lederne af de kliniske undervisningssteder (praktikstederne) på et møde en gang årligt (redegørelsen, s. 311).

Uddannelseslederen har ansvar for, at der tages stilling til eventuelle tiltag på tværs af modulerne, samt at sådanne tiltag iværksættes. Hvis der er behov for ændringer på uddannelsesplan, skrives disse ind i en årlig handleplan for uddannelsesudvikling, som beskrives nedenfor (ibid.).

Derudover mødes uddannelseslederen i en lektion med hvert af de fire hold af studerende på hver årgang på modul 1, 4, 8 og 11. Formålet er at sikre synlig ledelse og skabe mulighed for, at de studerende kan få en direkte dialog med uddannelseslederen. Uddannelseslederen spørger blandt andet om, hvad der fungerer godt, hvilke udfordringer hun som leder skal have fokus på, og om de studerende kender deres rettigheder (ibid.). Det fremgik af besøget, blandt andet under interviewet med de studerende, at der kan være problemer med fremmødet til disse møder.

Om evaluering på underviserniveau fremgår det af udbuddets evalueringskoncept, at underviserne opfordres til at evaluere deres undervisning løbende, fx ved at gennemføre timeouter med holdet undervejs i modulet for at kunne tilpasse undervisningen eller som minimum ved at have en kort mundtlig dialog med holdet i slutningen af modulet. Det fremgår, at underviserne frit kan vælge frekvens og metode i forbindelse med de studerendes evaluering af den pågældendes undervisning. Dog skal skriftlige evalueringer begrænses for at undgå evalueringstræthed og for at undgå, at de tager fokus fra de halvårslige skriftlige spørgeskemaundersøgelser af modulerne og de studentertilfredshedsundersøgelser, der gennemføres hvert andet år (ibid.). Der findes et idekatalog over metoder til evaluering for fysioterapeutuddannelsen, ligesom der findes redskaber på institutionens intranet. De enkelte undervisere skal afrapportere fra sine egne evalueringer, når evaluering er på dagsordenen på underviser-møder hvert halve år. Underviserne vælger dog selv, i hvor høj grad de vil tage noter og skriftliggøre deres afrapportering. Underviserne beslutter sammen på møder, hvordan der skal handles på baggrund af evalueringerne. Det fremgår, at evalueringerne kan anvendes til tilpasning af undervisningen på de enkelte hold, tilpasning af undervisningen på modulet eller kompetenceudvikling af de enkelte undervisere. Af konceptet fremgår en række gode råd og punkter til overvejelse for de enkelte undervisere i det tilfælde, at underviserne får meget kritiske evalueringer af de studerende (redegørelsen, s. 307-311).

Endelig gennemfører udbuddet dimittend- og aftagerundersøgelser hhv. hvert andet og hvert tredje år, som beskrevet under kriterium I.

Anvendelse af den indsamlede viden

I overensstemmelse med Professionshøjskolen Metropol's kvalitetssikringspolitik udarbejder udbuddet en årlig handleplan for uddannelsesudvikling, som forholder sig til størstedelen af de nævnte undersøgelser samt en række andre videnskilder, herunder censorrapporter. Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at se handleplanen fra maj 2014. I handleplanen tager uddannelsens ledelse samlet stilling til store dele af den indsamlede viden og prioriterer opfølgningen, som skal ske på udbuddet samlet set. Handleplanen fremlægger blandt andet resultater af nøgletal, dimittend- og aftagerundersøgelser, studentertilfredshedsundersøgelser samt på et overordnet niveau de kvantitative evalueringer af undervisningen, som er nævnt ovenfor. På baggrund heraf er der udarbejdet en række strategiske konkrete handleplaner inddelt i temaer. Her er fx et tema om fokus på krav til de studerende og ansvar for egen læring, som blandt andet bygger på information om de studerendes karakterer, et tema om sammenhængskraft på tværs af moduler, som bygger på studentertilfredshedsundersøgelsen, og et tema om at imødekomme aftagernes behov for kompetencer vedrørende den akut og kritisk syge patient. Dette sidste tema tager udgangspunkt både i resultater af aftagerundersøgelsen fra 2013 og i en analyse af tilbagemeldinger fra censorer, som peger på et lignende behov. I de konkrete handleplaner er beskrevet det overordnede mål med handleplanen, selve indsatsen, hvem der er ansvarlig for indsatsen, samt tidspunkt for handling og planlagt opfølgning. Derudover er der et felt til løbende opfølgning på status for indsatsen (redegørelsen, s. 47-61). Sammenlignet med, hvor detaljeret resultaterne af blandt andet dimittend- og aftagerundersøgelser er beskrevet i handleplanen, er resultaterne af undervisnings- og modulevalueringer kun kortfattet beskrevet. Det fremgår, at opfølgning an-

gående konkrete moduler bliver håndteret på et årligt møde i august. Derudover er der en delhandleplan vedrørende systematisk pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet indsamler relevante informationer om udbuddets kvalitet i form af både nøgletal og relevante evalueringer. Panelet vurderer også, at der for nøgletal og studentertilfredshedsundersøgelser er tydelige standarder for, hvornår og hvordan der skal handles på baggrund af viden. Med hensyn til de øvrige evalueringer finder panelet generelt, at det er tydeligt, hvem der følger op og handler på baggrund af evalueringerne. Især den samlede handleplan for uddannelsesudvikling viser med hensyn til størstedelen af den indsamlede viden, at udbuddet følger op og prioriterer relevante handlemuligheder med henblik på kvalitetsudvikling baseret på en bred vifte af undersøgelser og nøgletal.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der i handleplanen for uddannelsesudvikling er begrænset information om resultaterne af undervisnings- og modulevalueringer. Opfølgningsprocedurerne beskrives i stedet i konceptet for evaluering af undervisningen på fysioterapeutuddannelsen. Panelet bemærker i den forbindelse, at opfølgning på evalueringer gennemført af den enkelte underviser altid går gennem den underviser, som evalueres, fordi evaluering af den enkelte underviser ikke indgår i de halvårslige spørgeskemaundersøgelser. Panelet noterer sig også, at der ikke er en procedure for opfølgning på den enkelte undervisers evalueringresultater med uddannelseslederen, fx i forbindelse med MUS. I den forbindelse bemærker panelet kritisk, at der ikke findes minimumskrav til den enkelte undervisers evaluering af undervisningen eller opfølgning herpå. Fx er der ikke krav om skriftlig opfølgning. Dette finder panelet problematisk, da det reelt giver mulighed for, at undervisere kan holde dårlige evalueringer af deres undervisning for sig selv, og at ledelsen dermed ikke får mulighed for at tage ansvar for at finde løsninger på problemerne.

Selvom akkrediteringspanelet finder det positivt, at uddannelseslederen afsætter tid til at mødes med de studerende, fremgik det under besøget, at der var problemer med de studerendes fremmøde til disse seancer. Desuden er det ikke sikkert, at de studerende ville bringe forhold vedrørende en specifik underviser op på et sådant møde. Dermed finder panelet ikke, at møderne med de studerende kan råde bod på den manglende involvering af uddannelseslederen i opfølgningen på underviserens evalueringer. Det indgår dog også i panelets vurdering, at panelet under interviewet med underviserne under besøget fik indtryk af, at underviserne var meget optagede af den løbende evaluering af deres egen undervisning samt deres fælles drøftelser om resultaterne af evalueringerne med henblik på kvalitetsudvikling. Derfor fik panelet det indtryk, at underviserne hver især praktiserer evaluering og taler sammen i modulgrupper og teams om opfølgning herpå.

Akkrediteringspanelet finder samlet set, at der indsamles mange og relevante informationer om udbuddets kvalitet, og at udbuddet generelt har en styrke i kraft af den tydelige opfølgning på resultaterne.

Bliver den det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

AI gør opmærksom på, at periodiske evalueringer af den samlede uddannelse med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionernes uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering, til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Som nævnt i afsnittet ovenfor gennemføres en række evalueringer med fast kadence, blandt andet aftagerundersøgelser hvert tredje år og dimittendundersøgelser hvert andet år.

Derudover gennemfører udbuddet i samarbejde med Professionshøjskolernes Rektorkollegium og de øvrige udbydere af fysioterapeutuddannelsen hvert sjette år en evaluering af studieordningen på fysioterapeutuddannelsen ved et panel af minimum tre eksterne eksperter.

Under besøget beskrev uddannelseslederen desuden, at der på Professionshøjskolen Metropol er truffet beslutning om hvert tredje år at gennemgå pensum på uddannelserne med inddragelse af en fagfælleekspert. Det frem-

går af handleplanen for uddannelsesudvikling, at en sådan evaluering er gennemført på udbuddet første gang i efteråret 2012. Den eksterne ekspert var prodekan ved Institutt for fysioterapi, Høgskolen i Oslo og Akershus. Vedkommende fik ud over studieordningen tilsendt modulbeskrivelser, litteraturlister, undervisningsplan/skema, eksempler på fagbeskrivelser, retningslinjer for prøver, moduloversigt samt to-tre eksempler på bachelorprojekter. Med udgangspunkt heri gennemførte fagfælleeksperten en analyse af curriculum med fokus på, om der var en god progression i uddannelsesforløbet, en god evidens- og forskningsbaseret af elementerne i uddannelsen og en god professions- og praksisorientering. Efterfølgende mødtes den eksterne fagfælle med uddannelseslederen og en ledelseskonsulent, drøftede analysen og kom med forslag til eventuelle tilpasninger i pensum. På baggrund af gennemgangen fik udbuddet positiv feedback, men også en anbefaling om at skærpe bruger- og patientperspektivet i uddannelsen (redegørelsen, s. 52).

Den årlige handleplan for uddannelsesudvikling udgør som nævnt en samlet opfølgning på en række data og evalueringer. Planen beskriver de senest gennemførte evalueringer, herunder aftager- og dimittendundersøgelser og også de to ovennævnte eksterne evalueringer, og tager stilling til opfølgning enten for hver gennemførte undersøgelse eller samlet på tværs af undersøgelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at den årlige samlede opfølgning på de gennemførte initiativer i kombination med aftagerundersøgelserne, som gennemføres hvert tredje år, og evalueringer fra eksterne lever op til kravet om periodiske evalueringer med inddragelse af aftagere og andre eksterne interessenter.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Udbuddet ligger på en campus i København sammen med en række andre sundhedsfaglige uddannelser. Her er fælles bibliotek, kantine, undervisningslokaler, grupperum mv.

En del af undervisningen kræver særlige faciliteter og ressourcer, hvilke udfoldes i det følgende:

- Undervisningen i træningsteori og bevægelsesanalyse foregår i gymnastiksale med en række fagspecifikke træningsredskaber. Elterapi foregår i kombinerede teori- og praksislokaler, hvor udbuddet sammen med radiografuddannelsen har adgang til elterapiudstyr: transkutan nervestimulation (TNS), funktionel elstimulation (FES), laser og ultralyd.
- Et testlaboratorium anvendes til undervisning i EMG-målinger, løbestilsanalyser samt diverse testformer (funktionstest, konditertest, styrketest m.m.), ligesom en del af de studerende benytter testudstyret, når de arbejder deres bachelorprojekt.
- De studerende skal tage kurser (blandt andet i hygiejne) online, inden de skal i klinisk undervisning (praktik), og de skal tage et kursus i basal hjerte-lunge-redning (HLR-testen). Til dette formål opstilles særligt udstyr i lokalet, hvor de studerende tager kurset, inkl. hjertestopdukker.
- Derudover lejer udbuddet lokaler og udstyr af eksterne partnere, blandt andet til undervisning i styrketest ved maskiner og til afprøvning af specifikke konditionstest.

Bygningsdriftsafdelingen har det overordnede ansvar for at vedligeholde alle undervisningslokalerne i Sigurdsgade. Udbuddet har derudover ansat studentermedhjælpere til at sikre orden i undervisningslokalerne samt i depoterne i gymnastiksalene og i skelet- og præparatdepoterne.

Til at vedligeholde faciliteterne i testlaboratoriet har udbuddet ansat to studentermedhjælpere, der varetager alle opgaver i testlaboratoriet med hensyn til oprydning, optælling, mærkning m.m. Bygningsdriftsafdelingen varetager de mere praktiske opgaver som batteriskifte på pulsøre, opsætning af inventar i lokalet samt reparation af det udstyr, de kan klare (løbebånd, ergometercykler m.m.) og support på projektorer og højtalere.

IT-afdelingen står for supporten på Pc'er, printere og software. Udbuddet har serviceaftaler hos forhandlerne for en del af udstyret, fx vægtudstyret.

I studentertilfredshedsundersøgelsen, som gennemføres hvert andet år, indgår også spørgsmål om fysiske faciliteter og ressourcer. Udbuddet har påpeget, at de studerende i undersøgelsen fra 2012 angiver en tilfredshedsscore på 63 ud af 100 mulige, når de bliver spurgt, om "uddannelsen tilbyder adgang til udstyr, der er relevant for min uddannelse". Udbuddet tolker det sådan, at adgangen til udstyr (inkl. testlaboratoriet) til dels opfylder de stude-

rendes behov, og beskriver, at der skal findes en løsning, der sikrer alle studerende adgang til alt testlaboratoriets udstyr døgnet rundt.

Under besøget nævnte de studerende og underviserne, at udstyret var tilfredsstillende, om end det ville være bedre, hvis de studerende havde bedre adgang til testfaciliteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer de fornødne faciliteter og ressourcer, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Under kriterium IV er det beskrevet, hvordan udbuddet arbejder for at understøtte den faglige integration mellem de teoretiske elementer og praktikken i uddannelsen. Heraf fremgår det fx, hvordan udbuddets undervisere og de kliniske undervisere samarbejder om den faglige integration og har tværgående arbejdsgrupper. I det følgende beskrives og vurderes det yderligere, hvordan udbuddet sikrer kvaliteten af selve praktikken.

Fordeling af praktikpladser

Nogle af de studerende nævnte under besøget, at det er et problem, at de studerende selv skal fordele praktikpladserne mellem sig, uden at udbuddet hjælper med dette. Praktikfordelingen fungerer på den måde, at holdene, før de skal i praktik, får en liste fra den kliniske koordinator med en række praktikpladser fordelt på kommuner, regioner og private klinikker. Holdene skal så selv fordele pladserne mellem sig. Som regel foregår det, ved at de studerende på holdet indgiver prioriterede ønsker til en-to studerende på holdet, som så fordele pladserne mellem de studerende. På mødet med de studerende var der både oplevelser af, at denne fremgangsmåde fungerede dårligt, og oplevelser af, at den fungerede tilfredsstillende. Nogle studerende oplevede, at deres hold gang på gang ikke kunne få fordelingen til at fungere. Det tog lang tid at fordele praktikpladserne, hvilket betød, at de studerende meget sent fik vished for, hvor de skulle i praktik, og nogle fik stort set aldrig deres ønsker opfyldt. Andre studerende påpegede, at det på deres hold havde fungeret bedre, og at den nævnte metode med prioriterede ønsker og en særlig fordelingsopgave for en-to studerende havde fungeret efter hensigten. Disse studerende fortalte også, at man på deres hold havde haft et kriterium, hvor en studerende, som ikke havde fået sin første-prioritet ved seneste praktik, så vidt muligt skulle have det i den kommende praktik. Akkrediteringspanelet spurgte på besøget de studerende, om der ved fordelingen af praktikpladserne blev anlagt et kriterium om, at de enkelte studerende i løbet af deres uddannelsesforløb skulle stifte erfaring med praktikpladser inden for forskellige sektorer (region, kommune og privat sektor). Dette syntes ikke at være tilfældet; snarere tydede de studerendes svar på, at de studerende, der havde fået fordelingsansvaret på holdet, forsøgte at opfylde de enkelte studerendes individuelle ønsker, uden at der blev anlagt et perspektiv om, hvilken type af praktiksted de enkelte studerende eksempelvis ikke havde været i praktik på før.

Udbuddet har med hensyn til problemstillingen skriftligt beskrevet, at udbuddet i foråret 2014 modtog tilbage-meldinger fra tre hold på modul 11 om, at det var udfordrende for de studerende selv at fordele praktikpladserne. Udbuddet har beskrevet, at uddannelseslederen som reaktion ville kontakte studievejledningen på udbuddet, som tilbyder vejledning med hensyn til gruppeprocesser samt et konflikthåndteringskursus. De studerende skulle derefter gøres opmærksom på, at de kan benytte dette tilbud. Derudover har udbuddet beskrevet, at der som en del af opfølgningen er angivet kontaktoplysninger på studievejledere på de fordelingslister, som de studerende skal benytte til at fordele praktikpladserne (redegørelsen, s. 31).

Akkrediteringspanelet drøftede under besøget problemstillingen med den kliniske koordinator og uddannelseslederen. Det blev her bekræftet, at det er korrekt, at de studerende selv skal fordele praktikpladserne, men at udbuddet nu tilbyder et konflikthåndteringskursus samt eventuelt to timers bistand fra den kliniske koordinator. Den kliniske koordinator og uddannelseslederen beskrev, at problemerne til tider skyldes, at de studerende har svært ved at forstå, at de kan være nødt til at vælge praktikpladser, som ligger langt væk fra deres bopæl, fx i Frederikssund. Udbuddet skal skaffe mange praktikpladser, og derfor ligger nogle forholdsvist langt væk fra institutionen. Udbuddet oplyser de studerende på holdene om muligheden for at have en fælles transportkasse, så økonomien ikke bliver et problem for den enkelte studerende, som får en praktikplads langt væk.

Adspurg, om udbuddet ikke sikrer, at de studerende kommer i praktik i forskellige sektorer i løbet af uddannelsesforløbet, svarede uddannelseslederen under besøget, at der ikke krav om, at de studerende skal i praktik i for-

skellige sektorer. Samtidig beskrev den kliniske koordinator dog, at de studerende som minimum skal i praktik på et hospital, og at de to lange praktikker på modul 9 og 12 ikke må gennemføres på samme slags praktiksted. Både klinisk koordinator og ledelse svarede dog, at udbuddet ikke sikrer, at de studerende kommer rundt til forskellige typer af praktiksteder i løbet af uddannelsesforløbet, men at de studerende får at vide, at de selv skal tilstræbe at komme bredt rundt. Uddannelseslederens indtryk var, at de studerende efterlever dette. Under interviewet med de studerende var der imidlertid ikke nogen, som gav udtryk for, at de selv var opmærksomme på at komme i praktik i forskellige sektorer.

Godkendelse af kliniske undervisningssteder, besøg og tilsyn

Udbuddet har en håndbog for klinisk undervisning (praktik) på fysioterapeutuddannelsen, hvor de studerende og de kliniske undervisere kan finde viden om, hvem der har ansvar for hvad under praktikken, samt hvilke relevante procedurer der findes. Det fremgår fx, at den kliniske underviser og lederen af det kliniske undervisningssted har ansvar for at holde sig ajour med indholdet af den teoretiske undervisning på uddannelsesinstitutionen og støtte den enkelte studerende i at vurdere og evaluere sit læringsudbytte i den kliniske undervisningsperiode.

Det er et krav i den fælles studieordning for fysioterapeutuddannelsen, at godkendelse af kliniske undervisningssteder (praktiksteder) blandt andet indebærer krav om, at der skal være tilknyttet en klinisk underviser, som har en vejlederuddannelse (svarende til en sjettedel af en diplomuddannelse). Udbuddet har beskrevet, at de kliniske undervisningssteder, som fysioterapeutuddannelsen samarbejder med, er underlagt tilsyn på tværs af hele landet. Tilsynet skal blandt andet sikre, at de kliniske uddannelsessteder lever op til uddannelseskravene (redegørelsen, s. 41-45).

Udbuddet beskriver i redegørelsen, at udbuddet er i gang med en kortlægning af, om de tilknyttede kliniske undervisere på de tilknyttede praktiksteder har den fornødne uddannelse (redegørelsen, s. 42). Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at se kortlægningen (redegørelsen, s. 271-275). På et oversigtsark er det markeret, om 81 oplyste undervisere fordelt på 60 praktiksteder har den påkrævede vejlederuddannelse eller tilsvarende uddannelse, samt eventuelle planer for påbegyndelse af denne uddannelse. 4 af de 60 praktiksteder er markeret som såkaldt ad hoc-sted, uden at betydningen af dette er nærmere forklaret.

Det fremgår af oversigten, at 33 af de 60 praktiksteder har tilknyttet mindst én underviser, som har den påkrævede vejlederuddannelse eller uddannelsesmæssige kompetencer, som akkrediteringspanelet finder tilsvarende. Eksempelvis en halvandetårig praktikvejlederuddannelse som del af en masteruddannelse fra Lunds universitet. For fem praktiksteder fremgår det, at der ikke er tilknyttet en vejleder med den påkrævede uddannelse. For 22 af praktikstederne er det ikke oplyst, om den eller de tilknyttede undervisere har den påkrævede uddannelse. Dette kan skyldes, at udbuddet på tidspunktet for indsendelse af akkrediteringsredegørelsen endnu ikke har modtaget svar fra praktikstedet (redegørelsen, s. 271-275).

Under besøget oplyste den kliniske koordinator, at der p.t. er syv praktiksteder uden de fornødne uddannelsesmæssige kompetencer blandt de kliniske undervisere. Koordinatoren beskrev, at udbuddet søger at få de kliniske undervisere til at gennemføre uddannelsen, blandt andet ved selv at udbyde uddannelsen som fjernstudie eller fleksibelt studie, herunder med weekendundervisning.

Udbuddet har beskrevet, at da udbuddet har ca. 60 kliniske undervisningssteder, kan den kliniske koordinator ikke besøge alle praktikstederne jævnligt (redegørelsen, s. 44). I stedet besøges praktikstederne ad hoc, ved skønnet behov for ekstra opmærksomhed og altid ved indgåelse af kontakt med et nyt sted. Den kliniske koordinator kan også kontakte studerende på praktikstedet for at spørge om, hvorvidt der er gennemført udviklingssamtale eller fulgt andre procedurer, som det kliniske uddannelsessted skal følge.

Udbuddet har derudover beskrevet proceduren for, hvordan de studerende skal agere, hvis de har problemer under praktikken. Det fremgår, at de studerende altid kan kontakte den kliniske koordinator, men at de i første omgang vejledes til at drøfte problemstillingen med deres kliniske underviser eller lederen af det kliniske undervisningssted. I nogle tilfælde tager den kliniske koordinator direkte kontakt til det kliniske uddannelsessted (redegørelsen, s. 44).

Under interviewet med de studerende blev det klart, at de studerende kendte procedurerne, hvis de oplevede problemer under praktikken, og vidste, hvem de skulle kontakte og hvordan.

Udbuddet har beskrevet eksempler på, at der på baggrund af tilbagemeldinger fra studerende er foretaget udskiftning af kliniske undervisere eller foretaget andre ændringer for at sikre kvaliteten af de studerendes praktikforløb. Det fremgår også, at der er krav om maksimalt 10 % fravær på de længere praktikmoduler, hvilket skal dokumenteres ved en erklæring fra den kliniske underviser.

Evaluering af praktikforløb

De kliniske undervisere gennemfører evaluering med de studerende under praktikken. Dette sker gennem løbende ugentlige samtaler og ved en midtvejs- og slutudviklingssamtale.

De studerende evaluerer derudover, som nævnt ovenfor, to gange årligt modulerne, herunder de moduler, hvor der gennemføres kliniske forløb, hvis de er i gang med et sådant, når evalueringen gennemføres. Som beskrevet ovenfor drøfter uddannelseslederen én gang årligt resultaterne med lederne af de kliniske undervisningssteder.

Derudover evaluerer de studerende deres praktikforløb efter forløbet sammen med den kliniske underviser. Den kliniske underviser vælger selv metoden; fx benyttes spørgeskemaer, hvor de studerende svarer på spørgsmål om praktikforløbet. Resultatet af denne evaluering danner grundlag for de kliniske underviseres obligatoriske selvevaluering, som finder sted to gange årligt. Forud for møderne gennemfører de kliniske undervisere i samarbejde med deres ledere en selvevaluering, og på møderne, som foregår på uddannelsesinstitutionen, reflekterer de kliniske undervisere og den kliniske koordinator sammen over fælles emner og identificerer tre emner, som skal drøftes på fremtidige kompetencedage. Resultatet af den samlede selvevaluering af de kliniske vejledere tilgår uddannelseslederen og lederne af de kliniske uddannelsessteder. Der samles op på denne selvevaluering i den årlige handleplan for uddannelsesudvikling (redegørelsen, s. 41-44).

I den årlige handleplan for uddannelsesudvikling for 2014 er resultaterne af de gennemførte evalueringer ikke beskrevet, men der foreligger en delhandleplan for kvalitetssikring af klinisk undervisning (praktik), som sætter fokus på en række mål, fx at læringsmålene for de enkelte moduler skal gøres mere tydelige. De ovenfor nævnte problemstillinger om fordeling af praktikpladser eller problemet med, at der findes kliniske undervisningssteder uden en tilknyttet underviser med den påkrævede vejlederuddannelse, er ikke behandlet i handleplanen (redegørelsen, s. 47-63).

Særligt for praktik i udlandet gælder det, at der skal foretages en speciel godkendelse af praktikstedet, der som oftest indebærer, at uddannelseslederen og den kliniske koordinator har besøgt praktikstedet. Ligeledes udarbejdes en særlig praktikkontrakt med praktikstedet. Kontrakten underskrives af den studerende, kontaktpersonen på det kliniske undervisningssted og den kliniske koordinator (praktikkoordinator) på institutionen. Derudover er der krav om en supplerende opgave, der skal afleveres i Danmark, hvis den lange praktik i modul 9 gennemføres i udlandet uden om de etablerede samarbejdsaftaler.

Udbuddet har vedlagt et eksempel på en såkaldt training agreement and quality commitment, som anvendes ved udveksling gennem Erasmus- og Nordplusprogrammer samt ved såkaldt freemover-udveksling, hvor de studerende selv finder samarbejdsinstitutionen (redegørelsen, s. 250-252).

Udbuddet har beskrevet, at håndbogen for klinisk undervisning samt modellen for klinisk-teoretisk ræsonering, som de studerende skal anvende under praktikkerne, er oversat til engelsk. Det fremgik under besøget, at udbuddet har sorteret kliniske uddannelsessteder i udlandet fra, fordi de studerende kun kunne få lov til at være føl, hvilket ikke var tilfredsstillende for udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer overordnet, at udbuddet har relevante procedurer for kvalitetssikring af praktikken, herunder godkendelse af praktiksteder, ansvarsfordeling og de studerendes tilstedeværelse under praktikken. Panelet vurderer, at udbuddet har relevante procedurer for, hvordan problemer under praktikken skal håndteres, og at disse procedurer er kendte blandt de studerende. Panelet vurderer også, at udbuddet evaluerer praktikforløbene i kraft af spørgeskemaundersøgelser og evalueringer blandt de kliniske undervisere og de studerende. Der

er beskrevet fyldestgørende procedurer for opfølgningen på disse evalueringer. Endelig vurderer panelet, at der findes relevante procedurer for kvalitetssikring af praktik i udlandet.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at udbuddet ikke har iværksat tilstrækkelig opfølgning på problemet med fordeling af praktikpladser, som de studerende har gjort opmærksom på. Dels finder panelet, at udbuddet af hensyn til de studerende bør tilbyde mere hjælp og sparring end blot et konfliktløsningskursus, når fordelingsøvelsen ifølge både udbuddets redegørelse og interviewet med de studerende ser ud til at give reelle problemer. Dels finder panelet ikke, at udbuddet sikrer, at de studerende i løbet af deres uddannelsesforløb får den fornødne kontakt til et bredt udsnit af patienter og patientkategorier i befolkningen, hvilket er et krav i den nationale studieordning for uddannelsen (punkt 4 i bilag 2 til bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi)¹. Hvis studerende fx er i praktik på samme type praktiksted igennem hele uddannelsen, er der risiko for, at disse studerende ikke får mulighed for at prøve de forskellige teorier og teknikker, som der undervises i på uddannelsen, af i praksis med relevante patienter og kliniske undervisere, som har den rette ekspertise. Som nævnt var det under besøget ikke panelets indtryk, at de studerende anvendte kriterierne om komme rundt på forskellige praktiksteder i forbindelse med fordelingen af praktiksteder, og selvom panelet er enig i, at de studerende skal tage ansvar for deres egen uddannelse, finder panelet, at udbuddet bør gøre mere for at understøtte og sikre, at de studerende kommer i praktik på forskellige faglige relevante kliniske undervisningssteder. Panelet noterer sig, at handleplanen for uddannelsesudvikling for 2014 ikke omtaler de nævnte problemer, hvilket bekræfter panelet i, at opfølgningen ikke er prioriteret tilstrækkelig højt.

Akkrediteringspanelet bemærker desuden kritisk, at udbuddet ikke har iværksat tilstrækkelig opfølgning på den kortlægning, udbuddet har udført af, om de kliniske uddannelsessteder lever op til uddannelseskravene i den fælles studieordning og dermed kan understøtte den fornødne faglige kvalitet i de studerendes praktikforløb.

Bliver de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Som nævnt har udbuddet samarbejdsaftaler med en række institutioner i udlandet med henblik på udveksling af studerende. Udbuddet har om samarbejdsaftalerne beskrevet, at man tilstræber at besøge samarbejdsinstitutionerne i opstarten af samarbejdet. Der er vedlagt eksempel på en Erasmus-learning agreement, som gensidigt forpligter den studerende, udbuddet og samarbejdsinstitutionen i udlandet.

Udbuddet har beskrevet, at de studerende, der tager afsted på studieophold via udbuddet formelle samarbejdsaftaler, får evalueret deres udlandsophold efter den pågældende institutions kriterier.

Hvis en studerende ønsker at gennemføre et studieophold uden om de formelle samarbejdsaftaler, beskriver udbuddet, at det er et ufravigeligt krav, at de studerende kan få merit, og at det faglige indhold og forløbet kan godkendes af den internationale koordinator. Hvis stedet kan godkendes, underskrives en kontrakt.

Der kan på modul 9, 10 og 13 indgås aftaler om, at de studerende tager ud som freemover, fx gennem frivillige organisationer som ScanZa, Projects Abroad, Global Contact og Save a Heart. De studerende skal selv finde et sted og sørge for at få tegnet en kontrakt, hvori læringsudbyttet af det aktuelle modul er indskrevet, og hvor det er sikret, at der er en kontaktperson, der kan være behjælpelig med at sikre supervision og opfyldelse af muligheden for at nå læringsmålene. Derudover skal fysioterapeutstuderende på modul 10, der tager ud som freemovers, aflevere en opgave for at få merit, og alle studerende, der tager ud på modul 13, skal ved hjemkomsten deltage i en mundtlig eksamen i Danmark.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, bliver kvalitetssikret.

¹ Bekendtgørelse nr. 831 af 13.8.2008 om uddannelsen til professionsbachelor i fysioterapi.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har specialkonsulent Kirstine Westh Larsen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget 1. juli 2014.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. marts 2015.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26. juni 2015.

Dokumentation – samlet oversigt

Selvevaluering inklusive bilag 1. juli 2014:

Redegørelse, s. 7-45

Studieordning

Bilag - Kriterium 1

Bilag 1a Handleplaner for uddannelsesudvikling Fysioterapeutuddannelsen 2014.pdf

Bilag 1b Metropols kvalitetspolitik og -sikringssystem.pdf

Bilag 1c Dimittendnetværk ved Fysioterapeutuddannelsen Metropol.pdf

Bilag 1d Sammensætning af Fysioterapeutuddannelsens Uddannelsesudvalg 1. maj 2014.pdf

Bilag - Kriterium 2

Bilag 2a Modulansvarlige og øvrige underviseres kontakt med relevante forsknings-, praksis og udviklingsmiljøer.pdf

Bilag 2b Oversigt over eksterne undervisere der underviser over 10t pr. sem.pdf

Bilag 2c Oversigt Matrix Organisation E13 F14 22.2.2014.pdf

Bilag 2d Kompetenceprofiler Fysioterapeutuddannelsen 2013 redigeret 28 03 14.pdf

Bilag 2e Tværinstitutionelt BA Kbh. og Næstved F14.pdf

Bilag 2f Relevant viden fra forskningsfelter, kompetencedage, kurser, udd., mm.pdf

Bilag 2g F&U Forskningsprofil.pdf

Bilag 2h F&U Bestyrelsens 6 kriterier FU-miljø.pdf

Bilag 2i F&U Igangværende og planlagte FU aktiviteter.pdf

Bilag 2j F&U Revideret aftale om FU miljøer 2014-FYS.pdf

Bilag 2k Fys.udd.Metropols udmøntning af Den Nationale Studieordning 2008.pdf

Bilag 2l Fysioterapeutuddannelsens fagelementer og hvem der varetager undervisningen heraf.pdf

Bilag 2m Dialogmøder, stud.uv.møder, workshops Fysioterapeutuddannelsen.pdf

Bilag 2n Bachelorprojekters tilknytning jan. 2014.pdf

Bilag 2o Rammer for organisering af forskningsårsstuderende på Fysioterapeutuddannelsen 22.11

Bilag 2p Adjunktuddannelse udbud Forår 2014.pdf

Bilag 2q Referat af uddannelses udviklingsmøde d. 26.2. 2014.pdf

Bilag 2r 2013-12-18 Referat org.- udd.møde.pdf

Bilag - Kriterium 3

Bilag 3a Forsøgsordning på modul 7-8 og 13.pdf

Bilag 3b Afgørelse på dispensationsansøgning vedr modul 7 og 8 Fysioterapeutuddannelsen 061 21

Bilag 3c Modul 7 beskrivelse.pdf

Bilag - Kriterium 4

Bilag 4a Studieaktivitetsmodel FYS Modul 3 7 og 11.pdf

Bilag 4b Studieaktiviteter på Fysioterapeutuddannelsen pr. 14.2.2014.pdf

Bilag 4c Studieaktivitetsmodel Modul 3 7 11 detaljeret.pdf

Bilag 4d Idealskema Modul 3 F14.pdf

Bilag 4e Idealskema Modul 7 F14.pdf

Bilag 4f Idealskema Modul 11 F14.pdf

Bilag 4g Modul 7 opgaven.pdf

Bilag 4h Beskrivelse af Midtvejsopgaven Modul 11.pdf

Bilag 4i Referat teammøde CD 29_1_2014.pdf

Bilag 4j Eksempler på Pædagogiske tilbud til alle ansatte på Metropol.pdf

Bilag 4k Learning agreement.pdf
Bilag 4l Training agreement.pdf
Bilag 4m Model og refleksionsskabelon. Klinisk ræsonnering i fysioterapi.pdf
Bilag 4n Klinisk Ræsonnering i Fysioterapi Indhold i modulerne.pdf
Bilag 4o Kontrakt Høgskolen OSLO 23 2013 FYS.pdf
Bilag 4p Håndbog for klinisk undervisning Fysioterapeutuddannelsen.pdf
Bilag 4q Kontrakt med kliniske undervisningssted.pdf
Bilag 4r Kliniske underviseres udd.niveau April 2014.pdf
Bilag 4s Klinisk undervisning mødestruktur -arbejdsgrupper og udvalg.pdf
Bilag 4t Udviklingssamtaler 9. og 12. modul.pdf
Bilag 4u Studieplan modul 9.pdf
Bilag 4v Interviewopgave Modul 3 F14.pdf
Bilag 4x Modul 3 beskrivelse.pdf
Bilag 4y Modul 11 beskrivelse.pdf

Bilag - Kriterium 5

Bilag 5a Koncept for evaluering af undervisning på Fysioterapeutuddannelsen 2014.pdf
Bilag 5b Samarbejdsaftale mellem FSR og uddannelsesleder ved Fysioterapeutuddannelsen den 31. okt. 2013.pdf
Bilag 5c Årsplaner for aktiviteter vedr. kvalitet, strategi og uddannelsesudvikling.pdf
Bilag 5d SIG Campus Nørrebro Bygningsoversigt.pdf
Bilag 5e Beskrivelse af klinisk undervisningssted HH.pdf
Bilag 5f Checkliste for Kliniske undervisere.pdf
Bilag 5g Vejledning til Studieplan modul 9 og 12.pdf
Bilag 5h Evaluering af klinisk undervisning modul 12.pdf
Bilag 5i Brev til praksisopholdskontrakt M13.pdf

Supplerende information af 14. november 2014 om dimittendundersøgelser, underviseres tilknytning til viden-grundlaget mv.

Supplerende information af 21. januar 2015 om ledighed og specifikke forsknings- og udviklingsprojekter.

Supplerende information af 19. februar 2015 frafald og gennemførelsestal mv.

Høringssvar 13. april 2015.