



Københavns Universitet
Rektor Ralf Hemmingsen
Lotte Lynggaard-Johansen

Sendt pr. e-mail:

ku@ku.dk, rektor@adm.ku.dk, lotte.lynggaard-johansen@sund.ku.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende masteruddannelse i idræt og velfærd.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet masteruddannelsen i idræt og velfærd.

Rådet traf på rådsmødet 15. juni 2012 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 13. juli 2012 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 13. juli 2012 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 15. juni 2018 jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002564-29

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

GENAKKREDITERING 2014
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

MASTERUDDANNELSE I IDRÆT OG VELFÆRD

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Masteruddannelsen i idræt og velfærd, Københavns Universitet
14/002564
Juni 2015
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Sagsbehandling.....	5
Uddannelsens kompetenceprofil.....	6
Uddannelsens struktur	7
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012.....	8
Indstilling.....	9
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	10
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau	13
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	15
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	17

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, september 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for masteruddannelsen i idræt og velfærd består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Gunn Engelsrud, dr.polit., professor i sundhedsvidenskab, Seksjon for kroppsøving og pedagogikk, Norges idrettshøgskole. Gunn Engelsrud er dr.polit. fra Universitetet i Oslo og er desuden uddannet fysioterapeut. Hendes forskningsområde er kvalitativ metode og fænomenologi. Hun har desuden administrativ erfaring som afdelingsleder for Seksjon for kroppsøving og pedagogikk.

Kernefaglig ekspert

Peter Korp, lektor, Institutionen för kost- och idrottsvetenskap, Göteborgs universitet. Peter Korp er docent i sociologi og lektor i idrætsvidenskab. Han forsker i sundhedsfremme og sundhedssociologi og har mange års erfaring med undervisning og udvikling af uddannelser på universitetsniveau. Han har blandt andet været studierektor ved Idrottshögskolan på Göteborgs universitet og er proprefekt ved Institutionen för kost och idrottsvetenskap. Han deltog i akkrediteringen af masteruddannelsen i idræt og velfærd i 2012.

Aftagerrepræsentant

Helle Vibeke Nyborg Rasmussen, MPH, sundhedschef, Kolding Kommune. Helle Vibeke Nyborg Rasmussen er uddannet sundhedsplejerske og er Master of public health. Hun har arbejdet med ledelse i social- og sundhedsvæsenet i mange år, herunder blandt andet som socialchef. Hun deltog i akkrediteringen af masteruddannelsen i idræt og velfærd i 2012.

Studerende

Mikala Josefine Poulsen, stud.scient.san.publ., Københavns Universitet. Mikala Josefine Poulsen læser folkesundhedsvidenskab på Københavns Universitet og har en bacheloruddannelse i folkesundhedsvidenskab fra Aarhus Universitet. Hun sad i studienævnet på Aarhus Universitet i to år.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2014

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

- 20.oktober 2014: Modtaget supplerende oplysninger om sammenhængen mellem læringsmålene i uddannelsens fagelementer og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte samt præcisering af gældende samlede mål for læringsudbytte.
- 22.oktober 2014: Modtaget ny redegørelse (skema) om sammenhængen mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelses beskivelse af en masteruddannelse.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

27. oktober 2014

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet
30. januar 2015

Høringssvar modtaget
19. februar 2015

Sagsbehandling afsluttet
30. marts 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde
26. juni 2015

Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 2011, og Akkrediteringsrådets afgørelse af 15. juni 2012.

Der er gennemført besøg på Københavns Universitet 27. oktober 2014. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen.

Den kernefaglige ekspert Gunn Engelsrud måtte af praktiske årsager melde afbud på dagen for besøget. Besøget blev derfor gennemført uden Gunn Engelsrud.

Da uddannelsen har fået revideret sin struktur og kompetenceprofil er vurderingspunktet i kriterium 4 om, hvorvidt fagelementerne understøtter uddannelsens kompetenceprofil, også taget med.

Uddannelsens kompetenceprofil

Viden:

En masterstuderende i Idræt og Velfærd har en forskningsbaseret viden om:

- Aktuelle problemstillinger inden for 'Idræt og velfærd'
- Idræt og velfærd' i et komparativt internationalt forskningsperspektiv
- Centrale idrætsvidenskabelige teorier (sociologiske, historiske, folkesundhedsvidenskabelige og fysiologiske) samt forståelse af og refleksion over disse teoriers anvendelighed inden for feltet 'Idræt og velfærd'.
- Kvantitative og kvalitative metoder og deres anvendelse inden for det idrætsfaglige område samt en kritisk refleksion over metodernes generelle anvendelighed

Færdigheder:

En masterstuderende i Idræt og Velfærd har færdigheder, der gør det muligt:

- At identificere og formulere problemstillinger i idrætsfeltet
- At anvende forskningsbaserede idrætsfaglige metoder, teorier og viden til kritisk at analysere og vurdere komplekse velfærdsmæssige problemstillinger på samfundsniveau
- At vurdere mulige løsninger på sundhedsmæssige idrætsfaglige problemstillinger reflekterende og kritisk
- At kunne gennemføre idrætsprojekter i spændingsfeltet mellem stat, marked og civilsamfund
- At formidle grundlæggende viden om 'Idræt og velfærd' til fagfæller og ikke-specialister på området

Kompetencer:

En masterstuderende i 'Idræt og Velfærd' har kompetencer, der gør det muligt:

- At bidrage til analyser, tilrettelæggelse og gennemførelse af idrætsfaglige sundheds- og velfærdsopgaver, samt politikudfoldelse på området
- Kan anvende relevante informationssøgningssystemer
- At analysere og reflektere kritisk over forskningsundersøgelser og kildemateriale på området
- At reflektere kritisk over egen kompetence og være i stand til på kvalificeret vis at formulere egen videns- og læringsbehov
- At indgå selvstændigt i tværvideenskabeligt idrætsprofessionelt arbejde
- At planlægge idrætsprojekter samt at evaluere og formidle projekters resultater
- At udvikle velfærdspolitiske handlemuligheder med kendskab til idrættens samfundsmæssige rolle

Uddannelsens struktur

Masteruddannelsen består af følgende 60-ECTS points obligatoriske moduler:

Modul 1: Idræt i velfærdssamfundet 10 ECTS-points (1. semester)

Modul 2: Idræt og sundhed 15 ECTS-points (2. semester)

Modul 3: Idræt, velfærd og politik 15 ECTS-points (3. semester)

Modul 4: Projektstyring og projektledelse 5 ECTS-points (4. semester)

Modul 5: Masterprojekt 15 ECTS-points (4. semester)

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2012

Akkrediteringsrådet finder, at antallet af problemer er begrænset, og at de er forbundne. Rådet bemærker, at det væsentligste problem på uddannelsen er, at den ikke har udmøntet fakultetets kvalitetssikringspolitik. Der lægges særligt vægt på, at uddannelsesledelsen ikke modtager eller indsamler information om uddannelsen med henblik på at kvalitetssikre og udvikle uddannelsen. Rådet finder, at dette hænger sammen med, at der ikke er en løbende dialog med aftagere og dimittender, og at den uformelle dialog, der finder sted, ikke tilgår ledelsen med henblik på sikring af uddannelsens kvalitet og relevans.

Akkrediteringsrådet finder, at de identificerede problemer er af en sådan karakter, at det inden for en periode på 1 år vil være muligt for universitetet at iværksætte og implementere tiltag, der kan rette op på problemerne. Der lægges vægt på, at masteruddannelsen overgår til at blive administreret af fakultetet, hvilket kan fremme dens inkludering i fakultetets kvalitetssikringspraksisser, herunder indsamling af nøgletal. Desuden betyder en kommende fakultets- og institutsammenlægning, at dialogen med aftagerpaneler skal genetableres. Nedenstående kriterier vil være genstanden for opfølgning ved udløbet af den betingede periode:

Kriterium 1

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagere eller dimittender, og at den uformelle dialog med aftagere og dimittender ikke anvendes til sikring af uddannelsens kvalitet og relevans. Rådet lægger vægt på, at der ikke reelt er etableret dialog med aftagerpanelerne, og at resultaterne af de enkelte underviseres dialog med andre aftagere og dimittender ikke tilgår ledelsen med henblik på sikring af uddannelsens kvalitet og relevans, herunder at der ikke regelmæssigt gennemføres dimittendundersøgelser, og at muligheden for dialog via alumneforeningen ikke udnyttes.

Kriterium 3

Akkrediteringsrådet bemærker, at studieordningen hidtil ikke har indeholdt en kompetenceprofil, og at den fremsendte kompetenceprofil er udarbejdet i forbindelse med akkrediteringen og ikke er endeligt vedtaget af studienævn og dekan.

Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker, at uddannelsesledelsen ikke modtager relevante nøgletal om uddannelsen eller indsamler information via aftagere og dimittender, hvormed det også er uklart på hvilket datagrundlag, studieordningen monitoreres. Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at den hidtil manglende kompetenceprofil er en indikator på, at fakultetets procedurer for sikring af, at uddannelsen indholdsmæssigt og juridisk lever op til Uddannelsesbekendtgørelsen, ikke er blevet fulgt.

Indstilling

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Masteruddannelsen i idræt og velfærd på Københavns Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Universitetet har fulgt op på de problemer, som blev identificeret i forbindelse med akkrediteringen i 2012.

Universitetet har etableret systematiske dialoger med et centralt aftagerpanel og en lokal aftagergruppe og har gennemført en dimittendundersøgelse. Universitetet har desuden anvendt dialogen med aftagere og dimittender til blandt andet at gennemføre en revision af masteruddannelsens studieordning, struktur og samlede mål for læringsudbytte.

Masteruddannelsen i idræt og velfærds reviderede samlede mål for læringsudbytte indikerer et passende niveau og er blevet behandlet og godkendt af studienævn og dekanat i overensstemmelse med fakultetet SCIENCE's procedurer. Uddannelsens struktur og fagelementer understøtter desuden masteruddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Derudover er uddannelsen nu integreret i fakultetets (SCIENCE's) kvalitetssikringsprocedurer med hensyn til at modtage informationer, behandle dem systematisk og følge op på identificerede problemer og udviklingsområder. Studielederen udarbejder halvårlige evalueringsrapporter og årlige kvalitetsredegørelser, der tilgår fakultetets ledelse og studienævn. Kvalitetsredegørelserne indeholder kommenterede nøgletal, input fra aftagere og dimittendundersøgelser og inddrages på de årlige møder mellem fakultetets ledelse og studielederen.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagere eller dimittender, og at den uformelle dialog med aftagere og dimittender ikke anvendes til sikring af uddannelsens kvalitet og relevans. Rådet lægger vægt på, at der ikke reelt er etableret dialog med aftagerpanelerne, og at resultaterne af de enkelte underviseres dialog med andre aftagere og dimittender ikke tilgår ledelsen med henblik på sikring af uddannelsens kvalitet og relevans, herunder at der ikke regelmæssigt gennemføres dimittendundersøgelser, og at muligheden for dialog via alumneforeningen ikke udnyttes.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt. Københavns Universitet og uddannelsesledelsen har siden den betingede akkreditering i 2012 gennemført en dimittendundersøgelse og inddraget et centralt aftagerpanel samt en lokal aftagergruppe i udviklingen af uddannelsen. Universitetet har anvendt dialogen til at revidere og udvikle uddannelsens studieordning.

Dialog med aftagerpaneler og aftagere

Fakultetet SCIENCE, som masteruddannelsen i idræt og velfærd hører under, har nedsat syv aftagerpaneler. Hvert aftagerpanel er tilknyttet et studienævn og dets uddannelsesportefølje. Masteruddannelsen i idræt og velfærd er tilknyttet uddannelsesporteføljen for aftagerpanelet for fødevarer, human ernæring og idræt. Aftagerpanelerne er nedsat pr. 1. februar 2013 for en treårig periode. Aftagerpanelet holder to årlige møder.

I aftagerpanelet for fødevarer, human ernæring og idræt sidder der repræsentanter for følgende organisationer: Arla Foods, Toms Gruppen, Agrotech, Fødevarestyrelsen, Teknologisk Institut, Kræftens Bekæmpelse, Slagelse Gymnasium, Hørsholm Kommune, DGI, Team Danmark, Novozymes, Professionshøjskolen Metropol, Chr. Hansen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at en del af disse organisationer er relevante aftagere af dimittender fra masteruddannelsen i idræt og velfærd, men bemærker, at sammensætningen af aftagerpanelet også afspejler en bredde med hensyn til de uddannelser, aftagerpanelet dækker.

Masteruddannelsen har været diskuteret på aftagerpanelets møde i oktober 2013, hvor uddannelsens profil og den betingede akkreditering blev præsenteret for panelet. Aftagerpanelet blev også bedt om at komme med forslag til informationsmateriale. Det fremgår af referatet, at aftagerpanelet anser uddannelsen for relevant og anbefalede, at uddannelsen etablerer strategiske kontakter til kommunerne for at gøre opmærksom på uddannelsens relevans. Derudover anbefalede aftagerpanelet, at universitetet inddrager projektstyring som en del af uddannelsens faglige indhold. Aftagerpanelet diskuterede desuden, om uddannelsens faglige fokus kunne udvides med en mere samfundsøkonomisk tilgang til idræt og velfærd, og om det giver mening at tænke uddannelsen ind i en større international kontekst (bilag 1).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet inddrager aftagerpanelet i udviklingen af masteruddannelsen i idræt og velfærd. Panelet bemærker dog, at aftagerpanelet overordnet benyttes til at sikre en række forskellige uddannelser.

Ud over aftagerpanelet har universitetet etableret dialog med en lokal kontaktgruppe, der fagligt er tættere på uddannelsen, og som har bidraget med feedback til uddannelsen. Kontaktgruppen er etableret med henblik på at få et netværk med kommuner, idrættens organisationer, professionshøjskoler og det private arbejdsmarked, så uddannelsens erhvervsrelevans løbende bliver sikret. Det er også planen, at nogle af deltagerne i kontaktgruppen skal deltage som oplægsholdere i forbindelse med enkelte moduler og derved sikre, at de studerende får en tættere kontakt til den idrætspolitiske dagsorden og det praktiske erhvervsfelt (dokumentationsrapporten, s. 3).

Medlemmerne af kontaktgruppen repræsenterer følgende organisationer:

- Professionshøjskolen UCC
- DBU (Dansk Boldspil Union) Sjælland Udvikling
- Center for Kultur og Fritid, Hørsholm Kommune
- DGI
- Idrættens Analyseinstitut
- DIF (Danmarks Idrætsforbund)
- DAI (Dansk Arbejder Idrætsforbund).

Det fremgår af referater af møder med kontaktgruppen i oktober 2013, at kontaktgruppen er blevet inddraget i revisionen af studieordningen gennem diskussion af uddannelsens profil og position i Danmark, uddannelsens kompetenceprofil, udvikling af uddannelsens struktur i form af et projektstyringskursus samt resultaterne af dimittendundersøgelsen (bilag 4 og bilag 5). Kontaktgruppens input har blandt andet ført til ændringer i formuleringen af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, ligesom aftagerpanelet bekræftede, at projektstyring var et relevant element at inddrage i uddannelsen. Begge disse ændringer er kommet med i studieordningen, der er trådt i kraft 1. september 2014. Studielederen fortalte under besøget, at aftagergruppen også vil blive inddraget løbende i udviklingen af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dialogen med aftagerpanelet såvel som dialogen med den lokale kontaktgruppe er systematisk og anvendes til at sikre og udvikle uddannelsens kvalitet og relevans.

Dialog med dimittender

Universitetet har gennemført en dimittendundersøgelse blandt dimittender fra masteruddannelsen i idræt og velfærd. Den har omfattet masteruddannelsens seneste tre årgange (2007, 2009 og 2011). Det er de årgange, der ikke tidligere har været involveret i en undersøgelse, da universitetet sidst gennemførte en dimittendundersøgelse i 2007. Den seneste undersøgelsen bestod af et spørgeskema, der blev sendt ud til 59 dimittender, hvoraf 21 besvarede det.

Spørgeskemaet indeholdt spørgsmål om dimittendernes arbejdssituation, karriere som følge af uddannelsen, opnåede kompetencer på uddannelsen og ønsker til kompetencer, der kan gøre uddannelsen mere attraktiv for arbejdsmarkedet.

Det fremgår af undersøgelsen, at langt de fleste respondenter er tilfredse og finder uddannelsen relevant, og at uddannelsen har betydet, at der er kommet nyt indhold i deres arbejde. Til gengæld har kun få skiftet arbejde efter endt uddannelse. Projektstyringskompetencer og metodiske kompetencer er blandt de kompetencer, der i særlig grad efterspørges.

Som det fremgår af dialogen med aftagere, er projektstyring med den seneste revision af studieordningen blevet inkorporeret i uddannelsen som et modul på 5 ECTS-point. Studielederen fortalte desuden, at der på uddannelsen er et løbende fokus på metodiske kompetencer, og at metode er integreret i alle uddannelsens moduler.

Studielederen fremhævede desuden, at uddannelsen er lille, og at der er god kontakt mellem undervisere og studerende, både under uddannelsen, og efter at den er afsluttet. Dette kommer blandt andet til udtryk i alumneforeningen, hvor flere masterdimittender er aktive. Alumneforeningens aktiviteter er primært faglige arrangementer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen via dimittendundersøgelsen har en systematisk dialog med dimittender, der supplerer studielederens og undervisernes uformelle kontakter til dimittenderne. Panelet vurderer desuden, at dialogen er blevet anvendt til at sikre og udvikle uddannelsens relevans.

Dokumentation

Redegørelse s.2-5

Bilag 1: Referat aftagerpanelmøde oktober 2013

Bilag 2: Referat studienævnsmøde november 2013

Bilag 3: Medlemsliste lokal kontaktgruppe

Bilag 4: Referat kontaktgruppe 24. oktober 2013.

Bilag 5: Referat kontaktgruppe 8. oktober 2013

Bilag 6: Dimittendundersøgelse 2013

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 3 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker, at studieordningen hidtil ikke har indeholdt en kompetenceprofil, og at den fremsendte kompetenceprofil er udarbejdet i forbindelse med akkrediteringen og ikke er endeligt vedtaget af studienævn og dekan.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 3 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er formelt godkendt og samlet set lever op til kvalifikationsrammens typebeskrivelse for en masteruddannelse.

Mål for læringsudbytte

Siden den betingede akkreditering i 2012 har Københavns Universitet foretaget to revisioner af studieordningen for masteruddannelsen i idræt og velfærd. Den seneste reviderede studieordning (som trådte i kraft 1. september 2014) omfatter en mindre revision af uddannelsens struktur og de samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofil) på baggrund af dimittendundersøgelse og aftagerkontakt – som det er beskrevet under kriterium 1. Studieordningen blev godkendt af studienævnet i november 2013 og endeligt godkendt af dekanen i foråret 2014 (dokumentationsrapporten, s. 6).

Universitetet har udarbejdet et skema, der illustrerer sammenhængen mellem typebeskrivelsen for en masteruddannelse i kvalifikationsrammen og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Herunder er der gengivet et udsnit af skemaet:

	Kvalifikationsrammen	Kompetenceprofil
Viden og forståelse		
Vidensfeltet	Skal inden for et specialiseret område eller i et bredere perspektiv på et fagligt/flerfagligt område have viden og forståelse, som på	En masterstuderende i idræt og velfærd har en forskningsbaseret viden om: <ul style="list-style-type: none">- Aktuelle problemstillinger inden for 'idræt og velfærd'- 'Idræt og velfærd' i et kompara-

	udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning.	tivt internationalt forskningsperspektiv - Centrale idrætsvidenskabelige teorier(sociologiske, historiske, folkesundhedsvidenskabelige og fysiologiske)
Forståelses- og refleksionsniveau et	Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger	- Forståelse af og refleksion over disse teories anvendelighed inden for feltet 'idræt og velfærd' - Kvantitative og kvalitative metoder og deres anvendelse inden for det idrætsfaglige område samt en kritisk refleksion over metodernes generelle anvendelighed

(Supplerende oplysninger af 22. oktober 2014)

Akkrediteringspanelet noterer sig, at hvert punkt i kvalifikationsrammens typebeskrivelse for en masteruddannelse modsvarer af mindst et punkt i uddannelsens mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at målformuleringen "at bidrage til analyser, tilrettelæggelse og gennemførelse af idrætsfaglige sundheds- og velfærdsopgaver, samt politikudfoldelse på området" ikke tydeligt viser dimittendernes niveau, da panelet forventer, at masterdimittender vil kunne udføre disse opgaver selvstændigt.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at der er overensstemmelse mellem niveauet angivet i uddannelsens mål for læringsudbytte og typebeskrivelsen for en masteruddannelse i kvalifikationsrammen.

Dokumentation

Redegørelse s.6

Bilag 8: Referat studienævnsmøde maj 2013

Bilag 9: Studieordning for Masteruddannelsen i Idræt og Velfærd 2005 rev 2013

Bilag 10: Studieordning for Masteruddannelsen i Idræt og Velfærd 2005 rev 2014

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Som følge af revisionen har akkrediteringspanelet vurderet, om uddannelsens fagelementer understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte, selvom dette forhold ikke blev vurderet kritisk i forbindelse med den betingede akkreditering i 2012.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt, da panelet vurderer, at fagenes læringsmål understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Understøtter fagenes læringsmål uddannelsens kompetenceprofil?

Som nævnt er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte samt uddannelsens struktur blevet revideret siden den betingede akkreditering i 2012. Uddannelsen har fået et modul om projektstyring, og uddannelsens mål for læringsudbytte er blevet udbygget med kompetencer inden for projektarbejde.

Universitetet har udarbejdet et skema, der viser, hvordan de enkelte mål for læringsudbytte er understøttet af læringsmål i de enkelte moduler. Her ses et udsnit af skemaet:

Har færdigheder der gør at den studerende kan anvende forskningsbaserede idrætsfaglige metoder, teorier og viden til kritisk at analysere og vurdere komplekse velfærdsmæssige problemstillinger på samfundsniveau.	Modul 1	Den studerende har analytiske og idrætssociologiske færdigheder, der kan anvendes til løsningsmuligheder på velfærdsproblemer i praksis
	Modul 3	Kan kritisk analysere og diskutere velfærdspolitiske problemstillinger med anvendelse af de fra litteraturen forskellige teoretiske perspektiver på samspillet mellem de forskellige sektorer (stat, marked, civilsamfund)

--	--	--

(Supplerende oplysninger af 20. oktober 2014)

Det fremgår eksempelvis af skemaet, at målet om, at den studerende ”har færdighed til at kunne gennemføre idrætsprojekter i spændingsfeltet mellem stat, marked og civilsamfund” understøttes af modulet Projektstyring og Projektledelse, hvor et læringsmål er, at ”den studerende skal opnå færdigheder i at forstå og anvende basale projektværktøjer i offentlige institutioner og private virksomheder og opnå færdigheder i at analysere, beskrive og præsentere en projektfaglig case”.

Ligeledes kunne studielederen under besøget fortælle, at den nye formulering i kompetenceprofilen – at den studerende får ”viden om idræt og velfærd i et internationalt komparativt forskningsperspektiv” – hele tiden har været understøttet af kursets pensum, idet litteraturen har været international.

Akkrediteringspanelet vurderer, at fagenes læringsmål understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Bilag 10: Studieordning for Masteruddannelsen i Idræt og Velfærd 2005 rev 2014

Supplerende oplysninger af 20. oktober 2014 om sammenhængen mellem fagelementer og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker, at uddannelsesledelsen ikke modtager relevante nøgletal om uddannelsen eller indsamler information via aftagere og dimittender, hvormed det også er uklart på hvilket datagrundlag, studieordningen monitoreres. Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at den hidtil manglende kompetenceprofil er en indikator på, at fakultetets procedurer for sikring af, at uddannelsen indholdsmæssigt og juridisk lever op til Uddannelsesbekendtgørelsen, ikke er blevet fulgt.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt, da masteruddannelsen i idræt og velfærd nu er integreret i fakultetets kvalitetssikringsprocedurer og -praksis.

Som beskrevet under kriterium 1 har ledelsen siden 2012 formaliseret dialogen med aftagerpanelet for instituttet og etableret kontakt til en lokal aftagergruppe for uddannelsen. Begge fora er blevet inddraget i udviklingen af uddannelsens kompetenceprofil og tilrettelæggelse i forbindelse med revisionen af studieordningen.

Revisionen har taget udgangspunkt i en dimittendundersøgelse, der har givet uddannelsesledelsen viden om dimittendernes erfaringer på arbejdsmarkedet.

Som beskrevet under kriterium 3 har studieordningen efterfølgende været behandlet i studienævnet, og den er i foråret 2014 blevet endeligt godkendt af dekanen.

Københavns Universitet har desuden beskrevet, at fakultetet siden 2012 har indført en procedure, hvor studielederen og studienævnet to gange om året skal sammenfatte og kommentere kursusevalueringer. Under besøget fortalte studielederen også, at uddannelsens begrænsede antal moduler, undervisere og studerende gjorde det muligt at have en god fornemmelse af undervisningsforløbene.

Studielederen modtager desuden information om uddannelsesområdet, som offentliggøres en gang om året via Københavns Universitets intranet. For masteruddannelsen i idræt og velfærd gælder det information om antallet af betalende studerende og antallet af udstedte mastergrader.

Derudover bliver der offentliggjort følgende relevante information om idræt og velfærd:

- Evalueringsrapport om undervisningsevaluering
- Referater fra studienævnsmøder og aftagerpanelernes møder
- Dimittendundersøgelser.

Alle studieledere udarbejder en årlig redegørelse for uddannelsen, der indeholder en række parametre, som studielederen skal forholde sig til. I et bilag til redegørelsen er der vedlagt den årlige redegørelse for masteruddannelsen i idræt og velfærd fra sommeren 2013, der indeholder studielederens kommentarer til uddannelsens generelle status, optag, udviklingstiltag og dialog med aftagere (bilag 11).

Under besøget fortalte studielederen, at konceptet er blevet videreudviklet på fakultetet, hvilket betyder, at der fremover kommer flere parametre med i redegørelsen, og at den udarbejdes ud fra en fast skabelon for alle uddannelser. Redegørelsen sendes til uddannelsens studienævn, dekan og prodekaner.

Fremover vil undervisningsevalueringer, input fra aftagerpaneler samt dimittendundersøgelser blive inkluderet i den årlige redegørelse, som tilgår både studienævn og dekan. Den årlige redegørelse inddrages i den årlige udviklingssamtale mellem studielederen og prodekan for uddannelse, hvilket betyder, at eventuelle problemer eller udfordringer også kan adresseres her. Studienævnet har også kompetence til på baggrund af redegørelsen at komme med indstilling til ændringer af studieordningen eller kursusbeskrivelserne, hvis studienævnet vurderer, at det er nødvendigt.

I forbindelse med institutionsakkreditering har universitetet desuden etableret en turnusordning for evaluering af hele uddannelser. Masteruddannelsen i idræt og velfærd skal evalueres i 2020.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen nu er omfattet af en velfungerende dialog med relevante interessenter, og at revisionen af studieordningen er sket i overensstemmelse med fakultetets procedurer for godkendelse af studieordninger. Panelet vurderer desuden, at uddannelsen er integreret i fakultetets kvalitetsstyringssystem og modtager informationer, der benyttes til at monitorere uddannelsens kvalitet.

Dokumentation

Redegørelse, s. 7-10

Bilag 8: Referat studienævnsmøde maj 2013

Bilag 9: Studieordning for Masteruddannelsen i Idræt og Velfærd 2005 rev 2013

Bilag 10: Studieordning for Masteruddannelsen i Idræt og Velfærd 2005 rev 2014

Bilag 11: Studieleders årlige redegørelse