



Erhvervsakademi Aarhus  
Rektor Christian Mathiasen  
Kvalitetschef Anette Bache

Sendt pr. e-mail:

[info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk), [chma@eaaa.dk](mailto:chma@eaaa.dk), [abac@eaaa.dk](mailto:abac@eaaa.dk)

## Positiv institutionsakkreditering af Erhvervsakademi Aarhus

Akkrediteringsrådet har 14. januar 2016 akkrediteret Erhvervsakademi Aarhus (EAAA) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8.<sup>1</sup> Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt EAAA's høringsvar, selvevalueringsrapport og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup>, retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering" af 1. juli 2013 og akkrediteringsrådets notat af 20. juni 2014 "Vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer".

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at EAAA løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkter til de fem kriterier beskriver. I forhold til det problem akkrediteringspanelet har konstateret, er der tale om en mindre, klart afgrænset problemstilling, som EAAA's ledelse allerede er opmærksom på, og hvor der efter akkrediteringsrådets vurdering foreligger en tilstrækkelig klar plan fra institutionens side til, at rådet finder, at institutionen vil kunne leve op til kriteriet.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at EAAA's indsats er velbeskrevet og bygger på effektiv og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for den enkelte uddannelse og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind, når en uddannelse udviser problemer. Ligeledes er der en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. EAAA gennemfører også løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse.

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringsloven §§ 18 og 21,

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

### Akkrediteringsrådet

15. januar 2016

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
Web [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Rune Heiberg Hansen  
Tel. 72 31 88 07  
Mail [rhh@akkr.dk](mailto:rhh@akkr.dk)

Ref.-nr. 16/001208-01



Akkrediteringen er gældende til og med 14. januar 2022, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Institutions-  
akkreditering**

2015

AKKREDITERINGSRAPPORT

# ERHVERVSAKADEMI AARHUS

## INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af Erhvervsakademi Aarhus

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse

Version: 1

Sprog: dansk

Tryk: Rosendahls - Schultz Grafisk

Rapporten kan downloades via hjemmesiden [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b> .....	<b>5</b>
Om institutionsakkreditering .....	5
Akkrediteringspanel og metode .....	5
Afgørelse .....	6
<b>Samlet vurdering og indstilling</b> .....	<b>7</b>
<b>Baggrund</b> .....	<b>9</b>
Beskrivelse af akkrediteringspanelet .....	9
Institutionsportræt .....	11
Nøgletal .....	13
<b>Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering</b> .....	<b>16</b>
Organisering og ledelse .....	16
De tre ledelsesfora.....	16
Centrale aktører.....	17
Styringsdokumenter .....	18
Udviklingskontrakt.....	18
Strategi .....	18
Afrapportering af udviklingskontrakt og strategi .....	19
Kvalitetssikringssystemet .....	19
Politik for kvalitetssikring .....	20
Koncepter og manualer.....	20
Kvalitetsberetning og -plan .....	21
Den fælles kvalitetsberetning .....	23
Systematiske dialoger .....	24
Nøgletal, minimumsstandarder og strategiske mål.....	24
Sikring af den enkelte uddannelses kvalitet .....	27
Kvalitetskultur .....	28
Kriterievurdering .....	29
<b>Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag</b> .....	<b>31</b>
Styringsdokumenter .....	31
Udviklingskontrakt.....	31
Strategi .....	33
Procedurer .....	33
Kvalitetsberetninger og -planer .....	34
Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag .....	36
Undervisernes rolle i sikringen af uddannelsernes videngrundlag .....	36
Uddannelsernes bemandingsplaner.....	37
Rekruttering og adjunktforløb .....	37
Årshjul for videnflow.....	37
Kvalitetsberetninger og -planer .....	38
Vurdering af fokusområde.....	38
Kvalitetssikring og omsætning af udviklingsafdelingens videnaktiviteter .....	39
Udviklingsafdelingen .....	39
Kvalitetssikring af udviklingsafdelingens projekter.....	40
Omsætning af viden fra udviklingsafdelingens projekter .....	41

Vurdering af fokusområde.....	41
Kriterievurdering .....	41
<b>Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold.....</b>	<b>43</b>
Styringsdokumenter .....	43
Udviklingskontrakt.....	43
Strategi .....	44
Procedurer .....	44
Studenterevalueringer .....	47
Studietilfredshedsundersøgelser .....	47
Underviserevaluering .....	49
Ad hoc-evaluering af undervisningen .....	50
Praktikevalueringer og evaluering af studieophold i udlandet.....	51
Vurdering af fokusområde.....	51
Ekstern evaluering af uddannelser .....	52
Vurdering af fokusområde.....	53
Frafald og gennemførelse .....	54
Vurdering af fokusområde.....	56
Kriterievurdering .....	56
<b>Kriterium V: Uddannelsernes relevans.....</b>	<b>58</b>
Styringsdokumenter .....	58
Udviklingskontrakt.....	58
Strategi .....	59
Procedurer .....	59
Kvalitetsberetninger og -planer .....	59
Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation .....	61
Ledighedstal fra Danmarks Statistik.....	61
Beskæftigelsesundersøgelser .....	61
Vurdering af fokusområde.....	63
Aftagerdialog.....	64
Uddannelsesudvalgene .....	65
Praktikvirksomhederne .....	66
Vurdering af fokusområde.....	67
Kriterievurdering .....	67
<b>Akkrediteringspanelets anbefalinger .....</b>	<b>69</b>
<b>Bilag.....</b>	<b>71</b>
I. Metode.....	71
II. De fem kriterier .....	73
III. Audit trails .....	76
IV. Sagsbehandlingsnotat .....	77
V. Program for institutionsbesøg .....	78
VI. Nøgletal.....	81
VII. Akkrediteringshistorik.....	86

## Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Erhvervsakademi Aarhus.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

### Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen hele tiden har fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er noget galt. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionerne have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for den enkelte institution.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der opstilles i den tilhørende bekendtgørelse.

### Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af uddannelsesinstitutionen.



## Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



## Samlet vurdering og indstilling

Erhvervsakademi Aarhus har et velfungerende og gennemprøvet kvalitetssikringssystem med klare mål og beskrivelser af, hvordan kvalitetssikringsarbejdet skal organiseres og gennemføres. De centrale elementer i institutionens kvalitetssikringssystem er kvalitetsberetninger og -planer, systematiske dialoger og nøgletal. Gennem årlige kvalitetsberetninger og -planer for hvert af institutionens otte kompetencecentre, monitorering og brug af nøgletal samt systematiske dialoger mellem fx uddannelseschefer, undervisere, kvalitetsafdelingen og uddannelsesdirektøren sikrer kvalitetssikringssystemet en løbende identifikation og håndtering af problemer og udfordringer. Kvalitetssikringssystemet omfatter såvel fuldtids- og deltidsuddannelser som udlagte uddannelser og udbud.

Kvalitetssikringsarbejdet er velorganiseret med en klar opgave-, rolle- og ansvarsfordeling. Erhvervsakademi Aarhus har opstillet konkrete, ambitiøse og realistiske mål for uddannelsernes kvalitet i institutionens strategi, udviklingskontrakt og kvalitetspolitik samt i kvalitetssikringssystemet. Målene er sammenhængende og velintegrerede i det løbende kvalitetssikringsarbejde. Kvalitetssikringssystemets procedurer og processer er tydeligt beskrevet i en række enkle og overskuelige koncepter og manualer, og uddannelseschefer, undervisere og medarbejdere ved, hvor de skal orientere sig i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet, samt hvilke mål uddannelserne skal styres efter.

Kvalitetsberetninger og -planer udarbejdes årligt af uddannelsescheferne for hvert af institutionens kompetencecentre. I kvalitetsberetningen følger uddannelsescheferne op på indsatsområder og mål fra året før og gør status over uddannelsernes vidgrundlag, indhold og niveau samt relevans. På baggrund af beretningen udarbejdes en kvalitetsplan for det kommende år. Kvalitetsberetninger og -planer forankrer kvalitetssikringsarbejdet i kompetencecentre og er samtidig et centralt og effektivt redskab til ledelsesinformation om uddannelsernes kvalitet. På baggrund af kompetencecentrenes kvalitetsberetninger og -planer udarbejder institutionens uddannelsesdirektør og kvalitetschef hvert år en overordnet status over uddannelsernes kvalitet i en fælles kvalitetsberetning.

Erhvervsakademi Aarhus arbejder med minimumsstandarder og strategiske mål for fx frafald, ledighed og de studerendes studietilfredshed. Nøgletal behandles løbende på de relevante niveauer i organisationen, og monitorering og brug af nøgletal er en integreret del af det kontinuerlige kvalitetssikringsarbejde. Uddannelsernes kvalitet vurderes desuden løbende i en række systematiske dialoger, som bidrager til, at kvalitetssikringsarbejdet er en integreret del af det løbende arbejde med uddannelsernes drift hos ledelse og ansatte. De systematiske dialoger er understøttet og sikret af formaliserede årshjul for hvert kompetencecenter, der indeholder en oversigt over obligatoriske møder og fora, hvor bl.a. uddannelsernes vidgrundlag og relevans samt niveau og indhold drøftes og behandles. Derudover findes et årshjul for processen med udarbejdelsen af kvalitetsberetninger og -planer, hvor kvalitetssikringsarbejdet evalueres, og planer for det fremtidige arbejde udarbejdes i samarbejde mellem uddannelseschef og undervisere på bl.a. lærermøder og strategidage.

Kvalitetskulturen på Erhvervsakademi Aarhus er udviklingsorienteret og inkluderende, og identificerede kvalitetsproblemer håndteres hurtigt og effektivt. Kvalitetssikringssystemet giver rum til, at uddannelsescheferne i de otte kompetencecentre kan tilpasse deres arbejde med uddannelsernes kvalitet til lokale behov inden for kvalitetssikringssystemets overordnede rammer. Ledelsen og underviserne er engagerede i kvalitetssikringsarbejdet, og de stude-



rende inddrages løbende i forskellige evalueringer, som er en vigtig kilde til ledelsesinformation i kvalitetssikringssystemet.

Kvalitetssikringssystemet sikrer undervisernes faglige kvalifikationer, og at uddannelserne er baseret på ny og relevant viden fra praksis og fra forsknings- og udviklingsprojekter. Organiseringen af fagligt beslægtede fuldtids- og deltidsuddannelser i kompetencecentre er en styrke, der giver mulighed for solide faglige miljøer. Uddannelsescheferne får overblik over uddannelsernes videngrundlag gennem registrering af undervisernes faglige aktiviteter og kompetencer, årlige medarbejderudviklingssamtaler og bemandingsplaner. Dette overblik danner basis for igangsættelse af tiltag, som tilfører uddannelserne ny viden. Der er desuden velfungerende rammer for videndeling mellem uddannelserne i kompetencecentrene og udviklingsafdelingen, som varetager forsknings- og udviklingsaktiviteter.

Kvaliteten af uddannelsernes niveau, indhold, tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet sikres gennem systematiske og løbende evalueringer af undervisningen, underviserne og de studerendes studietilfredshed. Resultaterne fra evalueringerne behandles i kvalitetsberetningerne og indgår i det løbende kvalitetssikringsarbejde, hvor de fx drøftes på møder mellem undervisere og uddannelseschefer, og på den måde bruges de aktivt til at sikre og forbedre uddannelsernes kvalitet. Undervisere og uddannelseschefer gør i høj grad brug af den viden om undervisningens og uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse, som de studerende formidler igennem evalueringerne.

Erhvervsakademi Aarhus' manual for evaluering af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter beskriver en evaluering, som vil dække de centrale dele af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Institutionen har en turnusplan, der fra 2016 og frem sikrer, at alle uddannelser vil blive evalueret af eksterne eksperter. Dog er det på nuværende tidspunkt ikke muligt for akkrediteringspanelet at vurdere, om evalueringerne vil være velfungerende i praksis, da institutionen endnu ikke har gennemført og afprøvet denne type evaluering, som bygger på de erfaringer, som institutionen har fra turnusakkreditering af eksisterende uddannelser.

Erhvervsakademi Aarhus har en god sikring af uddannelsernes relevans gennem en løbende dialog med relevante eksterne interessenter, bl.a. dialog med dimittender, med aftagere i uddannelsesudvalg og med virksomheder, hvor studerende er i praktik. Beskæftigelsessituationen for dimittender fra de enkelte uddannelser følges gennem beskæftigelsesundersøgelser, der gennemføres blandt dimittender, ledighedstal fra Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet og dialog med faglige organisationer. Viden om dimittendernes beskæftigelsessituation, herunder eventuelt høje ledighedstal, inddrages systematisk i drøftelser og vurderinger af uddannelsernes relevans på møder mellem uddannelseschef, kvalitetschef og uddannelsesdirektør i forbindelse med udarbejdelse af kvalitetsberetninger og -planer. Beskæftigelsestal og ledighedstal indgår desuden i det systematiske arbejde med uddannelsernes nøgletal.

Samlet set er kvalitetssikringsarbejdet på Erhvervsakademi Aarhus kendetegnet ved at være udviklingsorienteret, velintegreret og inkluderende med hensyn til medarbejdere og studerende. Kvalitetssikringssystemet er gennemprøvet og velfungerende og sikrer systematisk uddannelsernes kvalitet og relevans.

På den baggrund indstilles Erhvervsakademi Aarhus til positiv institutionsakkreditering.

## Baggrund

### Beskrivelse af akkrediteringspanelet

**Torben Kornbech Rasmussen (formand)**, tidligere afdelingschef for de videregående uddannelser og direktør for Universitetsafdelingen under Undervisningsministeriet. Han var afdelingschef for de videregående uddannelser, da professionsbacheloruddannelserne og erhvervsakademiuddannelserne blev udviklet, og han har et stort sektorkendskab. Torben Kornbech Rasmussen har deltaget i en række ekspertpaneler tilknyttet evalueringer under OECD og er fortsat aktiv i internationalt samarbejde på uddannelsesområdet – senest i en evaluering af det indonesiske uddannelsessystem, hvor han havde særligt ansvar for evalueringen af de videregående uddannelser. Han var med til at udforme Bolognaerklæringen og har siden været medlem af Bologna-processens opfølgingsgruppe. Torben Kornbech Rasmussen er desuden tidligere formand for OECD's udvalg for uddannelsespolitik og medlem af OECD's Center for Uddannelsesforskning og Innovation.

**Solfrid Lind**, administrerende direktør for Høyskolen Campus Kristiania, hvor hun bl.a. har ansvar for kvalitetssikringsarbejdet på institutionen. Høyskolen Campus Kristiania udbyder toårige fagskoleuddannelser og uddannelser på bachelorniveau. Tidligere har Solfrid Lind været direktør for Norges Markedshøyskole. Derudover har hun deltaget som ekspert i et udvalg under det norske Kunnskapsdepartementet, som har vurderet de norske fagskoleers rolle på uddannelsesområdet og arbejdsmarkedet.

**Marita Hilliges**, professor i neurovidenskab og rektor for Högskolan Dalarna, hvor hun er involveret i udviklingen af institutionens kvalitetssikringssystem. Tidligere prorektor på Högskolan Halmstad, hvor hun var ansvarlig for at opbygge institutionens kvalitetssikringssystem. Tidligere formand for Sveriges universitets- og högskoleförbunds ekspertgruppe for kvalitetsspørgsmål, som bl.a. har udviklet et forslag til et nyt nationalt kvalitetssystem, hvori institutionsakkreditering indgår. Har desuden medvirket som ekspert i evalueringer af en række videregående uddannelsesinstitutioner i Sverige. Marita Hilliges sidder desuden i et rådgivende udvalg under Myndigheten för yrkeshögskolan i Sverige og har derfor et særligt kendskab til samspillet mellem uddannelsesinstitutioner og arbejdsmarkedet.

**Hans Jørn Hansen**, MBA i forandringsledelse, chefkonsulent og tidligere direktør i Inero Science Academy, som tilbyder rådgivning og uddannelse inden for energi, innovation, entreprenørskab og teknik-naturvidenskab og understøtter samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner og erhvervsliv. Sideløbende uddannelseschef i Inero Horsens (tidligere Energi Horsens Fonden) med ansvar for uddannelses-, udviklings- og forskningsprojekter. Hans Jørn Hansen er tidligere rektor for Ingeniørhøjskolen i Horsens. Han har desuden været studierektor og medlem af direktionen på Vitus Bering Danmark med ansvar for udvikling og drift af institutionens tekniske og merkantile uddannelser.

**Camilla Bader Hinrichsen**, dimittend fra erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom på IBA Erhvervsakademi Kolding, 2015. Camilla Bader Hinrichsen har været studenterrepræsentant i IBA Erhvervsakademi Koldings bestyrelse og medlem af studenterrådet i perioden 2013-14.



**Følgende medarbejdere fra Danmarks Akkrediteringsinstitution har deltaget i institutionsakkrediteringen:**

- Akkrediteringskonsulent Hanne Maria Elsnab (projektleder)
- Akkrediteringskonsulent Sofie Bjerg Kirketerp
- Specialkonsulent Daniel Nørgaard Bachmann
- Projektmedarbejder Anne Holm Jensen

## Institutionsportræt

Erhvervsakademi Aarhus er en selvejende institution, der er oprettet 1. september 2008 i henhold til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser – institutionen blev etableret 1. januar 2009. Erhvervsakademi Aarhus fik ved oprettelsen overført videregående uddannelser fra Aarhus Købmandsskole, AARHUS TECH og Jordbrugets UddannelsesCenter.

Institutionen har til opgave at udbyde og udvikle videregående uddannelse på det tekniske og merkantile fagområde og at varetage praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.

Erhvervsakademi Aarhus har ca. 4.500 fuldtidsstuderende, ca. 3.400 deltidsstuderende og ca. 350 ansatte. Institutionen udbyder erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser samt efter- og videreuddannelse.

Institutionen udbyder 13 erhvervsakademiuddannelser til automationsteknolog, autoteknolog, byggekoordinator, datamatiker, financial controller, finansøkonom, it-teknolog, jordbrugsteknolog, laborant, markedsføringsøkonom, miljøteknolog, multimediedesigner og serviceøkonom.

Herudover udbyder institutionen to professionsbacheloruddannelser til henholdsvis finansbachelor og professionsbachelor i økonomi og informationsteknologi samt otte overbygningsuddannelser til professionsbachelor i digital konceptudvikling, innovation og entrepreneurship, international handel og markedsføring, jordbrugsvirksomhed, laboratorie-, fødevarer eller procesteknologi, produktudvikling og teknisk integration, softwareudvikling og webudvikling.

Erhvervsakademi Aarhus udbyder desuden akademiuddannelser i finansiel rådgivning, HR, informationsteknologi, innovation, produkt og produktion, international handel og markedsføring, international transport og logistik, kommunikation og formidling, laboratorie- og bioteknologi, ledelse, retail, skatter og afgifter, sundhedspraksis og økonomi- og ressourcestyring.

Derudover udbydes diplomuddannelser i international handel og markedsføring, ledelse, softwareudvikling, vurdering, webudvikling, økonomi og regnskab.

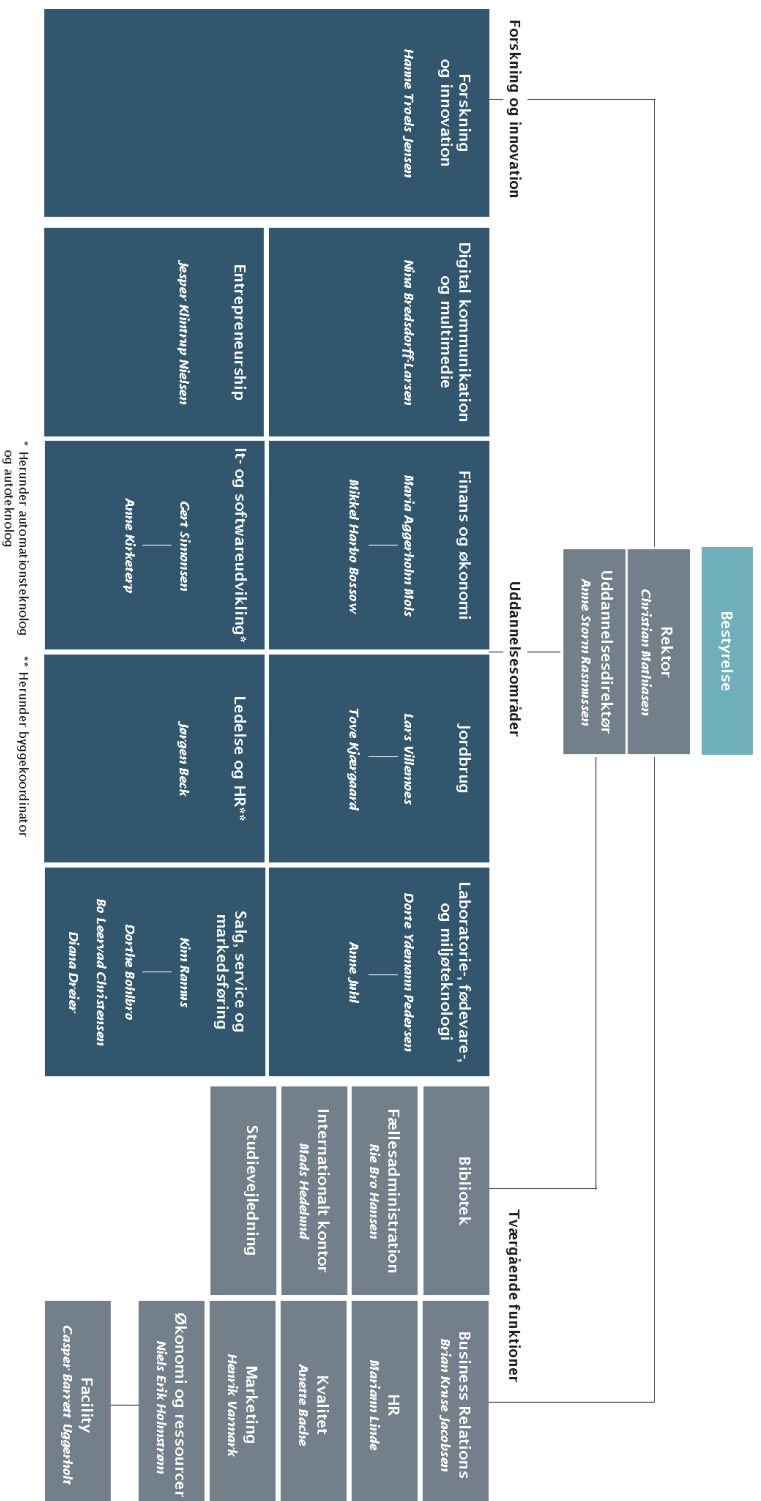
### Organisation

Erhvervsakademi Aarhus ledes af en bestyrelse med 13 medlemmer, hvoraf flertallet er eksterne. Institutionens rektor har det øverste daglige ledelsesansvar.

Uddannelserne på institutionen er organiseret i otte kompetencecentre. Hvert kompetencecenter ledes af en uddannelseschef. Institutionens forsknings- og innovationsaktiviteter er placeret i udviklingsafdelingen. Se desuden organisationsplanen på næste side.



# Organisationsplan Erhvervsakademi Aarhus



rev. 24.08.2015

## Nøgletal

Tabel 1: Optag på erhvervsakademierne, 2014

	Cph- business	EA Dania	EA Kolding	EA Lillebælt	EA MidtVest	EA Sjælland	EA SydVest	KEA	EA Aarhus	I alt
<b>I alt</b>	2.012	1.133	616	1.579	390	1.385	627	1.382	1.591	10.715
<b>Andel</b>	19 %	11 %	6 %	15 %	4 %	13 %	6 %	13 %	15 %	100 %

(Endeligt optag på de videregående uddannelser 2014, Uddannelses- og Forskningsministeriet).

Tabellen herover medtager kun optag gennem Den Koordinerede Tilmelding. Herudover havde Erhvervsakademi Aarhus i 2014 et vinteroptag på erhvervsakademiuddannelserne på 208 studerende, mens institutionen samme år også optog 441 studerende på overbygningsuddannelser til professionsbachelor<sup>1</sup>.

Tabel 2: Antal indskrevne studerende fordelt på hovedområder (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser)

Erhvervsakademi Aarhus		2009	2010	2011	2012	2013
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	Bio- og laboratorietekniske	391	402	411	471	474
	It-faglige	770	826	861	873	904
	Tekniske	32	85	101	135	151
	Økonomisk-merkantile	894	884	914	1070	1.124
	<b>I alt</b>	<b>2.087</b>	<b>2.197</b>	<b>2.287</b>	<b>2.549</b>	<b>2.653</b>
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	Økonomi/handel	205	359	464	545	732
	Teknik	46	54	93	114	117
	Medie mv.	63	128	134	139	127
	Design			67	123	105
	Sundhed			15	30	31
	<b>I alt</b>	<b>314</b>	<b>541</b>	<b>773</b>	<b>951</b>	<b>1.112</b>
<b>Alle erhvervsakademier</b>						
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	Bio- og laboratorietekniske	1.149	1.217	1.279	1.344	1.402
	It-faglige	3.886	4.029	4.278	4.711	5.116
	Tekniske	915	1.213	1.362	1.466	1.497
	Økonomisk-merkantile	6.229	7.203	7.858	8.891	9.580
	Designfaglige	516	618	654	719	783
	Samfundsfaglige	40	44	54	92	116
	<b>I alt</b>	<b>12.735</b>	<b>14.324</b>	<b>15.485</b>	<b>17.223</b>	<b>18.494</b>
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	Økonomi/handel	753	1.442	1.971	2.583	3.245
	Teknik	1.724	1.818	2.035	2.226	2.378
	Medie mv.	177	473	519	615	693
	Design	123	413	764	1.037	1.112
	Sundhed	302	392	410	362	349
	<b>I alt</b>	<b>3.079</b>	<b>4.538</b>	<b>5.699</b>	<b>6.823</b>	<b>7.777</b>

(Undervisningsministeriets databank).

<sup>1</sup> Opgørelse indsendt af Erhvervsakademi Aarhus.



Tabellen herover medtager ikke studerende på institutionens deltidsuddannelser. I 2014 var 850 og 2.835 studerende indskrevet på henholdsvis institutionens diplomuddannelser og akademiuddannelser, svarende til 528 studenterårsværk<sup>2</sup>.

**Tabel 3: Antal fuldførte opdelt efter hovedområde (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser), 2009-13**

<b>Erhvervsakademi Aarhus</b>		<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	Bio- og laboratorietekniske	106	139	137	135	144
	It-faglige	214	240	260	287	281
	Tekniske			20	31	45
	Økonomisk-merkantile	404	357	386	331	413
	<b>I alt</b>	<b>724</b>	<b>736</b>	<b>803</b>	<b>784</b>	<b>883</b>
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	Økonomi/handel			89	129	140
	Teknik					
		12	*	6	5	*
	Medie mv.			50	70	60
	Design					59
	Sundhed					9
	<b>I alt</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>145</b>	<b>204</b>	<b>268</b>
<b>Alle erhvervsakademier</b>						
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	Bio- og laboratorietekniske	291	396	400	423	410
	It-faglige	860	1.105	1.209	1.258	1.379
	Tekniske	282	293	429	525	566
	Økonomisk-merkantile	1.901	2.155	2.488	2.552	3.084
	Designfaglige	178	182	261	267	265
	Samfundsfaglige	19	9	21	9	29
	<b>I alt</b>	<b>3.531</b>	<b>4.140</b>	<b>4.808</b>	<b>5.034</b>	<b>5.733</b>
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	Økonomi/handel			407	587	854
	Teknik					
		358	402	449	443	510
	Medie mv.		7	207	190	290
	Design			165	286	446
	Sundhed			75	85	92
<b>I alt</b>	<b>358</b>	<b>411</b>	<b>1303</b>	<b>1.591</b>	<b>2.192</b>	

(Undervisningsministeriets databank).

\* Under 5 personer.

<sup>2</sup> Opgørelse indsendt af Erhvervsakademi Aarhus.



**Tabel 4: Ledighedsgrad for erhvervsakademiuddannelser målt to kvartaler efter det kvartal, hvor uddannelsen fuldføres**

	Cph-business	EA Danmark	EA Kolding	EA Lillebælt	EA Midt-Vest	EA Sjælland	EA SydVest	EA Aarhus	KEA
<b>2010</b>	13 %	20 %	16 %	20 %	23 %	17 %	21 %	18 %	17 %
<b>2011</b>	6.9 %	20 %	17 %	19 %	28 %	14 %	15 %	15 %	13 %
<b>2012</b>	11 %	20 %	10 %	19 %	21 %	15 %	14 %	20 %	13 %

(Uddannelses- og Forskningsministeriets ledighedsstatistik)

**Tabel 5: Ledighedsgrad for professionsbacheloruddannelser målt to kvartaler efter det kvartal, hvor uddannelsen fuldføres**

	Cph-business	EA Danmark	EA Kolding	EA Lillebælt	EA Midt-Vest	EA Sjælland	EA SydVest	EA Aarhus	KEA
<b>2010</b>	-	-	-	38 %	-	41 %	-	-	36 %
<b>2011</b>	17 %	10 %	21 %	30 %	-	20 %	20 %	28 %	26 %
<b>2012</b>	23 %	25 %	26 %	34 %	19 %	20 %	21 %	28 %	24 %

(Uddannelses- og Forskningsministeriets ledighedsstatistik).

I bilag VI og VII findes nøgletal for de enkelte uddannelser på Erhvervsakademi Aarhus samt akkrediteringshistorik for institutionens uddannelser og udbud.



## Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Erhvervsakademi Aarhus har et samlet kvalitetssikringssystem, der dækker alle institutionens uddannelser, og som har været gældende siden juni 2009. Kvalitetssikringssystemet er revideret i oktober 2010 og juni 2014 (selvevalueringen, side 18 og 42).

I det følgende beskrives ledelsen og organiseringen af institutionens kvalitetssikringsarbejde, ligesom de overordnede styresdokumenter og politikker for arbejdet vil blive udfoldet. Derefter belyses institutionens kvalitetssikringssystem efterfulgt af en beskrivelse af den kvalitetskultur, der kendetegner kvalitetssikringsarbejdet. Akkrediteringspanelet har særligt fokuseret på sammenhænge mellem institutionens strategi, udviklingskontrakten og den løbende monitorering og brug af nøgletal i institutionens kvalitetssikringssystem. Panelet har desuden haft fokus på kvalitetsberetninger og -planer samt årshjul for videnflow, som er centrale i institutionens kvalitetssikringsarbejde.

### Organisering og ledelse

Erhvervsakademi Aarhus' organisering fremgår af organisationsplanen på denne rapports side 12.

Den nuværende organisering har været gældende siden 1. januar 2014. Tidligere refererede alle ledere til rektor, og institutionen havde et enkelt ledelsesforum, hvor alle ledere deltog (selvevalueringen, side 12).

I perioden 2009-14 har væksten i antallet af fuldtidsstuderende været 62 %, og væksten i antallet af deltidsstuderende har været 79 %. Dertil kommer en vækst i antallet af medarbejdere på 145 %. Den store stigning

i antallet af medarbejdere skyldes, at institutionen har hjemtaget de fleste af de uddannelser, som tidligere har været udlagt til andre institutioner (selvevalueringen, side 42).

På grund af institutionens store vækst i antallet af studerende og medarbejdere i perioden er der gennemført ændringer i organiseringen, bl.a. ansættelse af en uddannelsesdirektør og etablering af flere ledelsesfora, som beskrives nærmere nedenfor.

Ansvar for kvalitetssikringen af uddannelserne følger organisationens ledelsesstruktur. Det uddybes nærmere nedenfor, hvor de centrale ledelseslag, der er direkte involveret i kvalitetssikringen af uddannelserne, beskrives.

#### De tre ledelsesfora

Den overordnede ledelse af institutionen varetages i tre forskellige ledelsesfora:

- Den strategiske ledelse
- Uddannelsesledelsen
- Den samlede ledelse.

Den strategiske ledelse og uddannelsesledelsen mødes hver måned, og den samlede ledelse mødes fire gange om året (selvevalueringen, side 13-14, 346-355 og 394).

#### Den strategiske ledelse

Den strategiske ledelse består af rektor, uddannelsesdirektøren, forsknings- og innovationschefen, økonomi- og ressourcerechefen, markedschefen, HR-chefen, kvalitetschefen og marketingchefen.

Den strategiske ledelses hovedopgaver er strategiimplementering og strategifølgning, institutionsakkreditering og kvalitetsudvikling, forskning, udvikling og innovation samt institutionens økonomi, ressourcefor-

brug og fysiske rammer (selvevalueringen, side 394).

#### *Uddannelsesledelsen*

Uddannelsesledelsen består af uddannelsescheferne, uddannelsesdirektøren, lederen af studieservice og lederen af det internationale kontor.

Uddannelsesledelsens fokus er uddannelsernes drift, udvikling og kvalitet, samarbejde med uddannelsernes aftagere og koordinering, erfaringsudveksling og samarbejde på tværs af uddannelserne (selvevalueringen, side 14 og 394).

#### *Den samlede ledelse*

Den samlede ledelse består af uddannelsesledelsen, den strategiske ledelse og facility manageren.

Den samlede ledelse har følgende ansvarsområder: strategi, udviklingskontrakt og politikker, værdier og kultur, ressourcer og ressourceudnyttelse samt kvalitetssikring, kvalitetsudvikling og akkreditering (selvevalueringen, side 16 og 394).

#### **Centrale aktører**

Nedenfor beskrives enkelte centrale aktører med relevans for sikringen af uddannelsernes kvalitet nærmere.

#### *Rektor*

Rektor er den øverste leder af Erhvervsakademi Aarhus og har ansvaret for institutionens drift og udvikling over for institutionens bestyrelse. Rektor har desuden ansvar for, at institutionens drift, herunder driften af uddannelserne, sker i overensstemmelse med den gældende lovgivning og inden for rammerne af det budget og den strategi, som bestyrelsen har godkendt. Rektor har endvidere det overordnede ansvar for kvalitetssikring af institutionens uddannelser.

Uddannelsesdirektøren, markedschefen, forsknings- og innovationschefen, økonomi- og ressourcechefen samt marketingchefen, kvalitetschefen og HR-chefen refe-

rerer til rektor (selvevalueringen, side 12-13 og 348-349).

#### *Uddannelsesdirektør*

Uddannelsesdirektøren er ansvarlig for alle uddannelserne på institutionen, herunder tværgående koordinering og opfølgning i forbindelse med kvalitetssikring af uddannelserne. Uddannelsesdirektøren refererer til rektor. Uddannelsescheferne og lederne af studieservice og det internationale kontor refererer til uddannelsesdirektøren (selvevalueringen, side 349).

#### *Kvalitetschef*

Kvalitetschefen leder kvalitetsafdelingen, som er en stabsfunktion med tre medarbejdere. Kvalitetschefen refererer til rektor. Kvalitetsafdelingen indsamler og udarbejder bl.a. nøgletal og står hvert år i november for at gøre nøgletalsark tilgængelige for uddannelsescheferne, som skal bruge dem i forbindelse med udarbejdelsen af kvalitetsberetninger for kompetencecentre. Afdelingen faciliterer og kvalitetssikrer desuden de løbende studenterevalueringer, herunder Ennova-undersøgelsen af de studerendes tilfredshed, ligesom afdelingen kvalitetssikrer uddannelseschefernes af-rapportering i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. Afdelingen har derudover til opgave at afrapportere på udviklingskontrakten og følge op på institutionens strategi (selvevalueringen, side 12-13, 87 og 346-355).

#### *Uddannelseschef*

Hver uddannelse hører under ét af institutionens otte uddannelsesområder, der også kaldes kompetencecentre. Hvert kompetencecenter har en uddannelseschef. I de større kompetencecentre med mange aktiviteter, medarbejdere og uddannelser kan uddannelseschefen have uddelegeret ansvar til en eller flere uddannelsesledere, der har personaleansvar og ansvaret for én eller flere uddannelser.

Det er uddannelsescheferne, der hver især har ansvaret for kvalitetssikringen af de enkelte uddannelser under kompetence-



centre, og som sammen med medarbejderne i kompetencecentre igangsætter nye kvalitetsudviklingsinitiativer på uddannelserne på grundlag af kvalitetsnøgletal, aftagertilkendegivelser, uddannelsesakkrediteringer og input fra andre eksterne eksperter. Det er også uddannelsescheferne, der følger op på og evaluerer igangsatte kvalitetsudviklingsinitiativer, og de har desuden ansvaret for, at målene i de respektive kvalitetsplaner nås. Endelig sikrer uddannelsescheferne, at de koncepter og manualer, der er en del af kvalitetssikringssystemet, bliver implementeret på uddannelserne i de respektive kompetencecentre (selvevalueringen, side 13, 87-89 og 351).

## Styringsdokumenter

Erhvervsakademi Aarhus' mål for institutionen og kvalitetssikringsarbejdet tager udgangspunkt i institutionens mission og vision, der bl.a. fastslår, at institutionen "gennemfører praksisnære videregående uddannelser og kurser af høj kvalitet" og ønsker "vækst gennem høj kvalitet" (selvevalueringen, side 49).

Kvalitetssikringssystemet er formuleret ud fra denne overordnede mission og vision. Desuden formuleres der hvert tredje år en strategi, og der indgås en udviklingskontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet. Nedenfor gennemgås udviklingskontrakten og strategien kort, og derefter følger en gennemgang af kvalitetssikringssystemet.

## Udviklingskontrakt

Alle videregående uddannelsesinstitutioner indgår en udviklingskontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet. Erhvervsakademi Aarhus' nuværende udviklingskontrakt er gældende for perioden 2015-17.

Da udviklingskontrakten er en aftale med Uddannelses- og Forskningsministeriet, er målene i denne for en stor dels vedkommende politisk bestemte. Kontrakten indeholder fem pligtige mål, og derudover har

institutionen opstillet tre selvvalgte mål. Målene for perioden er:

Pligtige mål:

1. Bedre kvalitet i uddannelserne
2. Større relevans og øget gennemsigthed
3. Bedre sammenhæng og samarbejde
4. Styrket internationalisering
5. Øget social mobilitet – flere talenter i spil.

Selvvalgte mål:

6. Innovation og entrepreneurship
7. Efter- og videreuddannelse
8. Erhvervsakademiet som attraktiv og udviklende arbejdsplads.  
(Supplerende oplysninger, side 150).

Under hvert mål opstilles målbare indikatorer for målenes opfyldelse i henholdsvis 2015, 2016 og 2017. Disse indikatorer vil hver især blive gennemgået nærmere under det relevante kriterium (III, IV eller V).

Institutionen afrapporterer årligt målene i udviklingskontrakten. Processen for afrapportering beskrives herunder.

## Strategi

Erhvervsakademi Aarhus' nuværende strategi er gældende fra 2013 til udgangen af 2015. Institutionen er ved at formulere en ny strategi for den kommende treårige periode. Strategien formuleres ud fra institutionens mission og vision og de strategiske målsætninger, som Erhvervsakademi Aarhus og ministeriet har fastsat i udviklingskontrakten.

Når der skal udarbejdes en ny strategi eller udviklingskontrakt, fastlægger bestyrelsen, efter indstilling fra rektor, mål for kvalitetsnøgletal. Rektor har inden da drøftet sin indstilling med den samlede ledelse. Målene i strategien er således knyttet til bestyrelsens og ledelsens indsatsområder i strategiperioden (selvevalueringen, side 16).

Den nuværende strategi er bygget op omkring syv temaer, hvorunder der opstilles målsætninger og målepunkter. Med hensyn til sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans er følgende temaer særligt relevante:

- Undervisning og læring
- Efter- og videreuddannelse
- Internationalisering
- Innovation og entrepreneurship.  
(Selvevalueringen, side 324).

Strategiske mål og konkrete måltal fra strategien vil hver især blive gennemgået nærmere under det relevante kriterium (III, IV eller V).

### Afrapportering af udviklingskontrakt og strategi

Erhvervsakademi Aarhus afrapporterer årligt de mål og nøgletal, som indgår i institutionens udviklingskontrakt og strategi. Resultaterne forelægges institutionens bestyrelse i marts, og de er inden da blevet drøftet af institutionens samlede ledelse. Institutionen afrapporterer desuden udviklingskontrakten i årsregnskabet og direkte til ministeriet (selvevalueringen, side 16; møde med ledelsen under det andet besøg).

Strategien og udviklingskontrakten fastlægger således indsatsområder og angiver dermed en retning fra henholdsvis politisk side og institutionsledelsens side. Disse indsatsområder varierer over tid, og den løbende monitorering og vedligeholdelse af alle dele af uddannelsernes kvalitet og relevans, også de dele, der ikke er omfattet af udviklingskontrakt eller strategi, foregår derfor i institutionens kvalitetssikringssystem.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at strategien og udviklingskontrakten udgør selvstændige og dog sammenhængende elementer i institutionens kvalitetssikringsarbejde. Dette uddybes og eksemplificeres senere i dette kapitel i afsnittet vedrørende nøgletal.

## Kvalitetssikringssystemet

Erhvervsakademi Aarhus'

kvalitetssikringssystem består af en lang række aktiviteter, som er med til at sikre både deltids- og fuldtidsuddannelsernes kvalitet.

For fuldtidsuddannelserne er de centrale aktiviteter i kvalitetssikringssystemet:

- Underviserevalueringer
- Studietilfredshedsundersøgelser
- Praktikevalueringer
- Frafaldsopgørelser
- Analyser af optag
- Beskæftigelsesundersøgelser
- Ledighedsopgørelser fra Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Kvalitetssikringssystemets centrale aktiviteter for deltidsuddannelserne er:

- Underviserevalueringer
- Studietilfredshedsundersøgelser.  
(Selvevalueringen, side 478).

Disse aktiviteter danner grundlag for kvalitetsberetning og -plan, som er det centrale værktøj til ledelsesinformation om både deltids- og fuldtidsuddannelsernes kvalitet. Heri har uddannelseschefen til opgave årligt at afrapportere og reflektere over kvalitetssikringsarbejdet på uddannelses- og kompetencecenterniveau.

Fremover vil institutionen gennemføre evalueringer af både fuldtids- og deltidsuddannelser med eksterne eksperter. Desuden gennemføres interne audit for at sikre, at uddannelserne er af høj kvalitet, og at kvalitetssystemet er velfungerende i praksis. En intern audit udmøntes i en række audit trails, der kan fokusere på en tematik, som går på tværs af flere uddannelser, eller som går i dybden med kvalitetssikringen af én uddannelse eller en gruppe uddannelser.

På baggrund af kvalitetsberetninger og -planer samt nøgletal foreslår en fast styregruppe, bestående af rektor, kvalitetschefen og uddannelsesdirektøren, op til tre



audit trails, der skal belyses i det kommende års interne audit. De endelige audit trails udvælges af den samlede ledelse.

Derudover er ledelsens centrale aktiviteter med hensyn til sikring af uddannelsernes kvalitet:

- Institutionens udviklingskontrakt
- Aktivitetsplanen vedrørende strategien
- Kvalitetsnøgletallene.  
(Selvevalueringen, side 91-92 og 478).

Systematiske dialoger om uddannelsernes kvalitet er også et centralt element i forbindelse med kvalitetssikringen af uddannelserne og af øvrige aktiviteter i kompetencecentrene. Her er et centralt dokument kompetencecentrenes årshjul for videnflow, som beskriver møder og fora, hvor forskellige delelementer af relevans for uddannelsernes kvalitet drøftes, fx sikring af uddannelsernes videngrundlag.

Overordnet er de centrale elementer i institutionens kvalitetssikringssystem således kvalitetsberetning og -plan, systematiske dialoger og nøgletal. Kvalitetsberetning og -plan samt de systematiske dialoger vil blive gennemgået nærmere efter en introduktion af institutionens kvalitetssikringspolitik og af de koncepter og manualer, der er retningsgivende for det daglige kvalitetssikringsarbejde. Derefter gennemgås institutionen brug af nøgletal.

### Politik for kvalitetssikring

Erhvervsakademi Aarhus' politik for kvalitetssikring udgøres af ni overordnede målsætninger for uddannelseskvalitet:

#### Erhvervsakademi Aarhus' målsætninger for uddannelseskvalitet

1. At uddannelserne er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov
2. At uddannelserne er veltilrettelagte, og at der er en god sammenhæng mellem mål, indhold, undervisnings- og arbejdsformer samt eksamen

3. At de studerende opnår gode eksamensresultater
4. At de studerende er motiverede og aktive partnere i undervisningsprocessen
5. At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
6. At de studerende har en høj gennemførelsesprocent
7. At dimittenderne opnår relevant beskæftigelse eller deltager i videreuddannelse
8. At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning
9. At gennemførte forsknings- og udviklingsprojekter har værdi for de studerende, uddannelsen og virksomheder.

(Selvevalueringen, side 51).

Akkrediteringspanelet vurderer, at disse målsætninger er velintegrerede i kvalitetssikringssystemets procedurer og i det løbende kvalitetssikringsarbejde.

Målsætningerne og systemet som helhed evalueres mindst hvert tredje år (selvevalueringen, side 45). Institutionens arbejde med de ni målsætninger vil blive gennemgået nærmere under det kriterium (III, IV eller V), som er relevant for den enkelte målsætning.

Kvalitetssikringssystemets skriftlige procedurer består af tre overordnede koncepter med tilhørende manualer, som beskrives nærmere nedenfor.

### Koncepter og manualer

Erhvervsakademis Aarhus' kvalitetssikringssystem er overordnet beskrevet i dokumentet *Kvalitetssystemet* og i følgende tre koncepter:

- *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* (selvevalueringen, side 55-63)
- *Koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse* (selvevalueringen, side 64-78)
- *Koncept for uddannelsernes relevans* (selvevalueringen, side 79-84).

Disse tre koncepter indeholder retningslinjerne for institutionens arbejde med sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans i praksis. De udfoldes hver især i en række manualer, der bl.a. beskriver procedurer og rolle- og ansvarsfordeling i forbindelse med aktiviteter i kvalitetssikringsarbejdet. Det fremgår også, hvor de forskellige aktiviteter skal afrapporteres.

De enkelte koncepter og relevante manualer vil blive gennemgået nærmere under kriterium III, IV og V, hvor institutionens kvalitetssikringsarbejde i praksis belyses.

I det følgende afsnit beskrives institutionens koncept for kvalitetsberetninger og -planer.

### Kvalitetsberetning og -plan

Hvert år har uddannelsescheferne ansvar for at udarbejde en kvalitetsberetning for hvert af de otte kompetencecentre. Beretningerne udarbejdes efter den årsrytme, der fremgår af tabel 6 på næste side.

Kvalitetsberetningen følger op på indsatsområder og mål fra året før og skal sammenfatte resultater af gennemførte evalueringer og analyser.

På baggrund af kvalitetsberetningen udarbejder uddannelseschefen en kvalitetsplan for det kommende år. Kvalitetsplanen indeholder indsatsområder, mål for indsatsområder og handlingsplaner for opnåelse af målene (supplerende oplysninger, side 141-147).

Den enkelte kvalitetsberetning og -plan udarbejdes efter *Manual for kvalitetsberetning og -plan*, der beskriver procedurerne og ansvarsfordelingen for behandlingen af og opfølgningen på alle nøgletal og igangsatte kvalitetsinitiativer på uddannelses- og kompetencecenterniveau.

I de tre koncepter for henholdsvis uddannelsernes videngrundlag, uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse samt uddannelsernes relevans findes desuden

beskrivelser af centrale elementer i kvalitetssikringen, som uddannelsescheferne skal forholde sig til i kvalitetsberetningerne. Fx at uddannelsescheferne i beretningerne skal reflektere over status for henholdsvis sikring af videngrundlag, sikring af indhold, niveau og tilrettelæggelse samt sikring af relevans (selvevalueringen, side 85-89).

Kvalitetsberetningen og -planen udarbejdes af uddannelseschefen, der i varierende grad og på forskellige måder involverer underviserne i processen. Fx udarbejdes kvalitetsberetning og -plan i kompetencecenter for jordbrug, ved at uddannelseschefen udarbejder et udkast, som præsenteres og diskuteres på et fællesmøde med den samlede undervisergruppe (audit trail 3, side 187).

Uddannelseschefen og underviserne i kompetencecenter for salg, service og markedsføring fortalte under akkrediteringspanelets besøg, at tre af underviserne fra hver af kompetencecentrets syv fuldtids- og deltidsuddannelser er direkte involveret i at skrive beretningen.

Udkastene til kompetencecentrenes kvalitetsberetninger og -planer danner hver især grundlag for et møde mellem uddannelseschefen og kvalitetschefen, hvor kvalitetsberetningens og -planens indhold drøftes og vurderes. Dialogen mellem uddannelseschefen og kvalitetschefen har til formål at sikre, at beretningerne har adresseret alle de nødvendige nøgletal og berørt alle væsentlige problemområder. Efterfølgende fastlægges målene og indsatserne i kvalitetsplanen for det kommende år på et møde mellem uddannelseschefen og uddannelsesdirektøren (selvevalueringen, side 16).

De første kvalitetsberetninger blev udarbejdet for uddannelsesåret 2008/09, og kvalitetsplaner er udarbejdet siden uddannelsesåret 2009/10. Institutionen har i selvevalueringen beskrevet, at det har været et mål i forbindelse med udarbejdelsen og de



efterfølgende revisioner af kvalitetssikringssystemet, at medarbejderne ikke skal bruge mere tid end nødvendigt på at dokumentere og redegøre skriftligt (selvevalueringen, side 17 og 87).

Kvalitetschefen, der som nævnt har ansvar for at sikre, at alle væsentlige punkter behandles i kvalitetsberetningerne, fortalte under besøgene, at der er tilstræbt en frihed til diversitet med hensyn til udformningen af beretningerne, da de skal kunne fungere på alle kompetencecentre uafhængigt af antallet af uddannelsesudbud, medarbejdere og eventuelle særlige problemstillinger. Det fremgik af møde med ledelsen, at der i praksis lægges vægt på, at uddannelsescheferne prioriterer at af-rapportere uddannelsernes og kompetencecentrenes eventuelle problemområder.

Det fremgik af besøgene, at uddannelsescheferne i højere grad bruger procedurebeskrivelserne i koncepter og manualer som vejledende tjeklister end som obligatoriske dokumentationspunkter, og at der er fokus på de væsentligste problem- og udviklingsområder. Det fremgik også, at de systematiske dialoger mellem undervisere, medarbejdere og ledelse i de forskellige mødefora i årshjul for videnflow samt i processen med at udarbejde kvalitetsberetninger og -planer i høj grad udgør kvalitetssikringen i praksis. Det er i disse forskellige mødefora, at en del af kvalitetssikringsarbejdet bliver udført, og at eventuelle kvalitetsudfordringer bliver håndteret (disse systematiske dialoger beskrives nærmere på side 24. Det fremgik desuden af besøgene, at underviserne føler sig orienteret om og, når det er relevant, også inddraget i vigtige beslutninger om uddannelserne.

**Tabel 6: Kvalitetssystemets årsrytme**

Tidsrum/måned	Handling	Niveau (hvor sker handlingen)/ansvarlig
September	Skabelon for kvalitetsberetning og -plan revideres og uploades	Kvalitetsafdelingen/kvalitetschef
September-januar	Opfølgning og udarbejdelse af årsplan, på baggrund af sidste års beretning	Uddannelse/uddannelseschef
November	Upload af nøgletalsark pr. uddannelse på baggrund af de løbende tilgængelige nøgletal	Kvalitetsafdelingen/kvalitetschef
December-januar	Præsentation og input lærermøde	Uddannelse/uddannelseschef
Februar	Aflevering af kvalitetsberetning og -plan til kvalitetsafdelingen	Uddannelse/uddannelseschef
Februar	Behandling af kvalitetsberetninger og -planer i kvalitetsafdelingen	Uddannelse/uddannelseschef
Februar-marts	Præsentation og dialog (uddannelseschef, uddannelsesleder, uddannelsesdirektør og kvalitetschef)	Uddannelse/uddannelseschef
Februar-marts	Præsentation og input i uddannelsesledelsen	Akademi/kvalitetschef
Marts	Erhvervsakademiets kvalitetsberetning udarbejdes	Akademi/kvalitetschef
Marts	Erhvervsakademiets kvalitetsberetning drøftes i strategisk ledergrupper og i bestyrelsen	Akademi/rektor
Marts-april	Strategidage, hvor detaljerede planer udarbejdes	Uddannelse/uddannelseschef
Marts-april	Planer for evt. tværgående indsatser udarbejdes	Akademi/uddannelsesdirektør
Maj	Evaluering af årets proces	Akademi/kvalitetschef
Maj-januar (evt. længere)	Aktiviteter og planer udføres	Uddannelse/uddannelseschef
Maj-januar (evt. længere)	Aktiviteter og planer for evt. tværgående indsatser udarbejdes	Akademi/uddannelsesdirektør
September-januar	Resultater af aktiviteter (herunder de tværgående) evalueres i beretning, der danner grundlag for den næste kvalitetsplan	Uddannelse/uddannelseschef

(Selvevalueringen, side 87).



Uddannelsescheferne beskrev under besøgene, at der er sket en løbende justering af kvalitetsberetningernes omfang og detaljeringsgrad. De første beretninger var kortfattede, mens den reviderede version, der blev udarbejdet i uddannelsesåret 2012/13, var mere omfattende. Dette skyldtes ifølge kvalitetschefen, at institutionen ville revidere kvalitetssikringssystemet og derfor havde behov for at indsamle mere information. Efter denne afprøvning er beretningernes omfang blevet tilpasset.

Den seneste og tredje version af konceptet for kvalitetsberetningerne blev indført i 2014 og bliver af uddannelsescheferne beskrevet som hensigtsmæssigt balanceret med hensyn til behov for dokumentation og fokus på problemer og udviklingsområder.

Det fremgik endvidere under besøgene, at kvalitetsberetningerne og -planerne i alle organisationens lag bliver opfattet som centrale og relevante styringsredskaber. Uddannelsescheferne gav på møderne med akkrediteringspanelet udtryk for, at koncepterne og manualernes faste strukturer er en god støtte i deres arbejde, og at systemet sikrer, at uddannelsescheferne reflekterer over relevante aspekter ved uddannelsernes kvalitet, og at eventuelle problemområder identificeres og håndteres.

Akkrediteringspanelet har modtaget kvalitetsberetninger og -planer for de seneste to år fra fem af institutionens otte kompetencecentre. Beretningerne indeholder beskrivelser og refleksioner på både uddannelses- og kompetencecenterniveau og har i al væsentlighed samme opbygning:

- Status for igangsatte initiativer og forrige års mål i kvalitetsplanen
- Aktuel situation og aktuelle udfordringer
- Redegørelser for nye mål i kvalitetsplanen for det kommende år
- Nøgletal.

Flere kvalitetsberetninger og -planer indeholder desuden en oversigt over aftager-

dialogen i det forløbne år, og enkelte er vedlagt en SWOT-analyse.

De enkelte kompetencecentres kvalitetsberetninger og -planer samt nøgletal for uddannelserne danner grundlag for en årlig fælles kvalitetsberetning for hele institutionen, som beskrives i det følgende afsnit.

### Den fælles kvalitetsberetning

Uddannelsesdirektøren og kvalitetschefen udarbejder en overordnet status for uddannelsernes kvalitet i en fælles kvalitetsberetning for hele institutionen. Den fælles kvalitetsberetning bygger på kompetencecentrenes kvalitetsberetninger og -planer (selvevalueringen, side 52).

Den fælles kvalitetsberetning blev udarbejdet første gang for 2014. Denne beretning ledsages af et bilag med nøgletal for alle uddannelser, hvilket giver de øverste ledelseslag og bestyrelsen et overblik over kvalitetsindikatorerne for hver uddannelse. Her kan ledelsen og bestyrelsen se, hvilke uddannelser der har eller ikke har nået minimumsstandarderne og måltallene for de forskellige indikatorer (supplerende oplysninger, side 100). Se desuden afsnittet om institutionens brug af nøgletal nedenfor.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at det fælles nøgletalsark udgør en central del af den fælles kvalitetsberetning, og finder, at det giver et godt overblik over de centrale nøgletal for uddannelsernes kvalitet.

I den fælles kvalitetsberetning udstikker institutionens ledelse desuden de overordnede mål for det kommende års kvalitets-sikringsarbejde. Den fælles kvalitetsberetning for 2014 har følgende fem overordnede indsatsområder:

- Det gode hold (fokus på, hvilke faktorer der skaber velfungerede hold med fx lille frafald og høj studietilfredshed)
- Studieintensitet (fokus på at øge de studerendes studieintensitet)
- Praktik for internationale studerende i Danmark (fokus på at understøtte



de internationale studerendes søgen efter praktikpladser)

- Praktik i udenlandske virksomheder (fokus på bedre kontakt til praktikvirksomheder i udlandet)
  - Ajourføring af den pædagogiske platform (fokus på fx forankring af den pædagogiske platform hos underviserne).
- (Audit trail 1, side 83-84).

Akkrediteringspanelet mødtes med bestyrelsesformanden under besøgene, og det fremgik, at nøgletalsarket er et redskab, som bestyrelsen bruger aktivt i forbindelse med identifikationen af de mål, der skal opstilles for den kommende periode.

### Systematiske dialoger

Systematiske dialoger om uddannelsernes kvalitet er en del af institutionens kvalitetssikringssystem.

Alle kompetencecentre udarbejder som nævnt et årshjul for videnflow, der er en oversigt over de møder og fora, hvor uddannelsernes generelle drift og udvikling drøftes, herunder videngrundlag og relevans samt niveau og indhold. Årshjul for videnflow beskriver mødefora, deltagere, overordnede diskussionstemaer og mødekadence, samt hvem der har ansvar og beslutningskompetence. Årshjulene fungerer som en understøttelse og sikring af, at systematiske dialoger om uddannelsernes kvalitet finder sted. Alle årshjul indeholder som mindst de obligatoriske møder, der fremgår af tabel 7 på næste side (selvevalueringen, side 94-96).

Som det fremgår af årsrytmen for udarbejdelse af kvalitetsberetning og -plan i tabel 6, side 22, finder der også her centrale dialoger sted, bl.a. i regi af lærermøder og strategidage, hvor kvalitetssikringsarbejdet evalueres, og planer for det fremtidige arbejde udarbejdes i samarbejde mellem uddannelseschefen og underviserne.

Ud over mødeaktiviteten i årshjul og årsrytme holder alle ledere statusmøde med nærmeste leder hver måned (selvevalu-

ringen, side 395). Under besøgene uddybede ledelsen, at der på møderne mellem uddannelsesdirektøren og uddannelsescheferne er løbende fokus på eventuelle problemområder og håndtering heraf på både uddannelses- og kompetencecenter-niveau.

Nedenfor beskrives det, hvordan nøgletal indgår i Erhvervsakademi Aarhus' kvalitetssikringssystem, og i det efterfølgende afsnit om kvalitetskultur uddybes det, hvordan de systematiske dialoger forankrer procedurerne blandt medarbejdere og studerende.

### Nøgletal, minimumsstandarder og strategiske mål

Nøgletal er et centralt element i institutionens kvalitetssikringssystem. Kvalitetsafdelingen udarbejder og indsamler en række nøgletal for hver uddannelse:

Nøgletal for fuldtidsuddannelserne:

- Gennemførelse og frafald
- Dimittenders beskæftigelse og videreuddannelse
- De studerendes studieglæde, udbytte og loyalitet samt tilfredshed med uddannelsen og undervisningen
- De studerendes tilfredshed med den enkelte underviser
- Praktikvirksomhedernes tilfredshed med de studerendes faglige og personlige kompetencer
- De studerendes tilfredshed med praktikvirksomhederne
- Optag af internationale studerende
- Udgående mobilitet.

Nøgletal for deltidsuddannelserne:

- De studerendes studieglæde, udbytte og loyalitet samt tilfredshed med uddannelsen, faget og undervisningen
- De studerendes tilfredshed med den enkelte underviser.

Refleksionen over disse nøgletal skal indgå som et fast element i kvalitetsberetningerne og -planerne.

Tabel 7: Oversigt over kompetencecentrets videnfora, temaer og beslutningskompetence

Forum	Deltagere	Temaer	Beslutningskompetence	Mødekaldence
<b>Medarbejderseminar</b>	Alle akademiets medarbejdere	Skiftende strategiske temaer	Rådgiver ledelsen Videndeling	1 gang pr. år
<b>Uddannelsesudvalg</b>	Udpegede medlemmer	Uddannelsernes kvalitets og relevans	Rådgiver ledelsen	X gange pr år
<b>Lærermøder</b>	Alle undervisere på en uddannelse	Evaluering og planlægning af uddannelsen, herunder praktik Valg af indsatsområder	Indstiller til ledelsen	X gange/år
<b>Faggruppemøder</b>	Alle undervisere i samme faggruppe	Valg af litteratur Semesterevaluering og -planlægning Videndeling og erfaringsudveksling vedr. faglige/pædagogiske input	Beslutning Drøftelse og beslutning Drøftelse	X gange/år
<b>Holdmøder</b>	Alle undervisere på et hold	Holdevaluering og trivsel Koordinering mellem undervisere	Drøftelse Beslutning	X gange/år
<i>Eventuelt teammøder</i>	<i>Alle undervisere i et team</i>			<i>X gange/år</i>
<b>Seminar</b>	Alle kompetencecentrets medarbejdere	Strategi, pædagogik, kvalitet og økonomi		1 gang pr. år
<i>Eventuelt landsmøde for undervisere på uddannelsen</i>				
<i>Deltagelse i tværgående faggrupper på EAAA</i>				
<b>MUS</b>		Kompetenceudvikling, herunder indhentning af ny viden	Drøftelse Beslutning	

(Selvevalueringen, side 96).



Derudover følger kvalitetsafdelingen og uddannelseschefen løbende udviklingen i nedenstående studiestatistikker. Uddannelseschefen skal inddrage udviklingen i disse nøgletal i sine refleksioner over fx gennemførelse og frafald i kvalitetsberetningerne og -planerne:

- Studietid (fuldtidsuddannelserne)
- Karakterer
- Søgning (fuldtidsuddannelserne)
- Optag.  
(Selvevalueringen, side 358 og 367).

Nøgletal og studiestatistik er tilgængelige på intranettet, og uddannelsescheferne har mulighed for at trække statistikker, når de ønsker det. Tallene vil som hovedregel være tilgængelige for de seneste tre år. Desuden udarbejder kvalitetsafdelingen hvert år i november et overblik over uddannelsernes nøgletal, som uddannelsescheferne skal bruge som grundlag for udarbejdelsen af kvalitetsberetning og -plan (selvevalueringen, side 87 og 358).

Erhvervsakademi Aarhus har i *Notat om nøgletal og studiestatistik* redegjort for institutionens definitioner af og overvejelser i forbindelse med fastlæggelsen af nøgletallene. Institutionen ønsker bl.a., at definitionerne af institutionens nøgletal så vidt muligt skal læne sig op ad definitionerne i sektoren og op ad definitionen i institutionens udviklingskontrakt med ministeriet, for derved at mindske ressourceforbruget ved fremskaffelse af data og for at sikre sammenlignelighed. Målsætninger og indikatorer fra strategien og udviklingskontrakten er derfor sammenhængende med målsætninger og indikatorer i kvalitetssikringssystemet (selvevalueringen, side 314-345 og 356-362; supplerende oplysninger, side 149-162).

Erhvervsakademi Aarhus arbejder med nøgletal i form af både minimumsstandarder og strategiske mål. Der er således fastsat minimumsstandarder, som uddannelserne som minimum skal leve op til, og i

institutionens strategi og udviklingskontrakt findes der strategiske mål, som uddannelserne skal stræbe efter at nå. For nogle nøgletal ligger målsætningen over minimumsstandarden, mens målsætningen og minimumsstandarden er identisk for andre nøgletal. For nogle af nøgletallene er der fastsat en minimumsstandard både for institutionernes uddannelser i gennemsnit og for de enkelte uddannelser hver især. Dette gælder fx for frafald (selvevalueringen, side 360).

Det fremgår af *Notat om nøgletal og studiestatistik*, at intentionen med minimumsstandarderne også er at udfordre uddannelseschefer og undervisere til at reflektere over uddannelsernes kvalitet og forbedringsmuligheder samt over målsætningerne i strategien og de politiske mål i udviklingskontrakten, fx vedrørende internationalisering og studiefremdrift. Disse refleksioner på baggrund af nøgletal, studiestatistik og eventuelle indsatser skal indgå i kvalitetsberetningen og -planen (selvevalueringen, side 356-367).

Ledelsen fortalte under besøgene, at fordelene ved at arbejde med nøgletal på den måde er, at det gør det muligt at sikre et tilstrækkeligt niveau, der kan rumme afgrænsede problemstillinger med fx beskæftigelse eller frafald, og samtidig udfordre de enkelte uddannelser og kompetencecentre til at præstere bedre.

Ledelsen reviderer løbende målene og minimumsstandarderne, og i de fleste tilfælde øges forventningerne, eller de fastholdes på det eksisterende niveau. Minimumsstandarderne for frafald på første studieår er dog i udviklingskontrakten for 2015-17, efter forhandling med ministeriet, ændret til højst 33 % i 2017 fra højst 28 % for perioden 2013-15 (selvevalueringen, side 360; supplerende oplysninger, side 153).

Akkrediteringspanelet interesserede sig under besøgene for, hvordan institutionen konkret udfordrer uddannelserne gennem

minimumsstandarder og måltal. Ledelsen redegjorde for, at den bevidst har sænket minimumsstandarden for frafald for at gøre denne standard mere opnåelig for de uddannelser, der har stort frafald. Dette gælder særligt it-uddannelserne, som på landsplan har udfordringer med frafald. Samtidig fastsættes måltallene tilpas ambitiøst, så der for uddannelserne og for institutionen som helhed er noget at stræbe efter. Måltallet for frafald på første studieår i udviklingskontrakten for 2015-17 er således 17 % i gennemsnit for alle uddannelser. Minimumsstandarden i udviklingskontrakten angiver desuden, at frafaldet på uddannelsesniveau skal falde fra 35 % i 2015 til 33 % i 2017.

Beslutningen om at sænke minimumsstandarden for frafald skal desuden ses i sammenhæng med, at ledelsen gennem bl.a. kvalitetsberetninger og -planer har viden om, at uddannelser med udfordringer med hensyn til frafald, som fx erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker, gennem en årrække har arbejdet intensivt med at nedbringe frafaldet (audit trail 3, side 436-437). Erhvervsakademi Aarhus' arbejde med nedbringelse af frafaldet beskrives nærmere under kriterium IV.

Det er derudover muligt at opstille mål i resultatlønskontrakterne for uddannelsescheferne, så der her kan sættes endnu mere ambitiøse mål for de uddannelser, der allerede både lever op til minimumsstandarderne og indfrier de strategiske mål. Uddannelsesdirektøren godkender hvert år den enkelte uddannelseschefs resultatlønskontrakt (selvevalueringen, side 44).

#### *Afrapportering af nøgletal*

Uddannelseschefen skal i kvalitetsberetningen forholde sig til og afrapportere nøgletallene sammenholdt med resultatmålene i udviklingskontrakten, de strategiske mål i strategien og minimumsstandarderne i kvalitetssikringssystemet. Nøgletallene bruges således aktivt af uddannelsescheferne i deres løbende monitorering af uddannelsernes kvalitet.

Utilfredsstillende nøgletal skal afrapporteres i kvalitetsberetningerne, hvor uddannelsescheferne, jf. koncepter og manualer, fx skal reflektere over beskæftigelsestal som led i at gøre status over arbejdet med sikring af uddannelsernes relevans. Som det fremgår under kriterium V i denne rapport, har akkrediteringspanelet fundet få eksempler på, at dette ikke sker.

Som nævnt har den fælles kvalitetsberetning et bilag, hvor alle nøgletal fremgår. Bilaget til den fælles kvalitetsberetning for 2014 viser nøgletal for hver af fuldtidsuddannelserne og for institutionen som helhed. Oversigten omfatter de nævnte nøgletal for fuldtidsuddannelserne samt oplysninger om søgning, om de studerendes fordeling på køn, alder, geografi og uddannelsesbaggrund, om studenterbestand og studenterårsværk samt om dimittender. Tallene sorteres med farvekoder, så det er hurtigt at identificere uddannelser med udfordringer. Nøgletal, der ligger på niveau med eller over de strategiske mål, markeres med grønt, mens tal, der ligger under minimumsstandarden, markeres med rødt. Nøgletal, der ligger mellem minimumsstandard og det strategiske mål, markeres med gult (supplerende oplysninger, side 100).

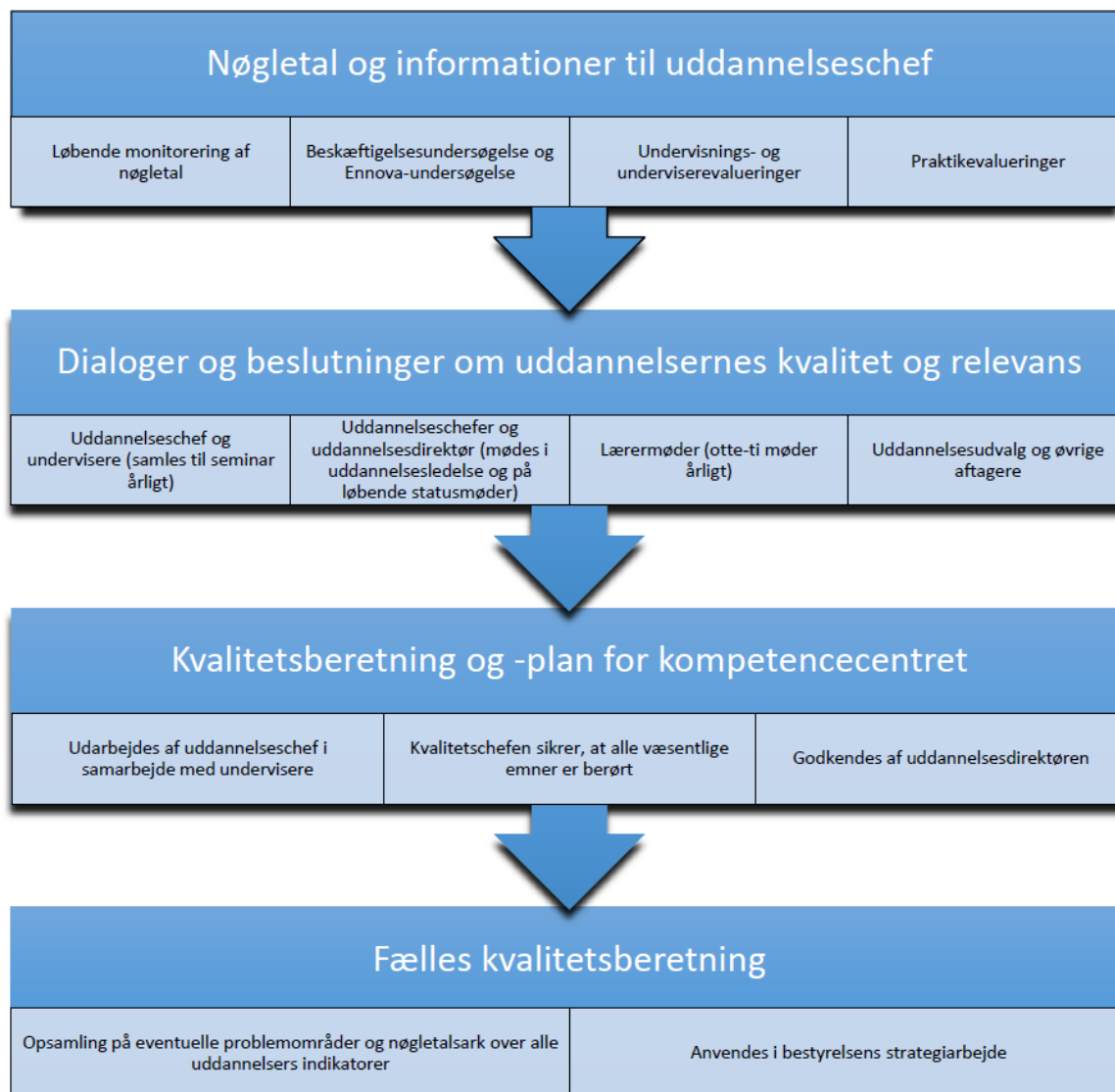
Uddannelsescheferne har ansvar for at følge op, hvis et nøgletal ikke opfylder institutionens minimumsstandarder. Dvs. at uddannelseschefen skal analysere og forklare nøgletallet og eventuelt vedtage indsatser og udarbejde en handlingsplan (selvevalueringen, side 358).

#### **Sikring af den enkelte uddannelses kvalitet**

AI har på baggrund af den indsendte dokumentation udarbejdet et overblik over de elementer i kvalitetssikringssystemet, som akkrediteringspanelet finder særligt centrale for sikringen af den enkelte uddannelses kvalitet (se figur 1 øverst på næste side).



Figur 1: Centrale elementer i Erhvervsakademi Aarhus' sikring af den enkelte uddannelses kvalitet



(Udarbejdet af AI på baggrund af selvevalueringsrapporten).

### Kvalitetskultur

Akkrediteringspanelet mener, at en velfungerende kvalitetskultur understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans. En sådan kultur opstår, når organisationskulturen kan udfolde sig i samspil med det strukturelle kvalitetssikringssystem.

Årshjul for videnflow og årsrytme for udarbejdelse af kvalitetsberetning og -plan be-

skriver bl.a. systematiske strukturer for, hvornår forskellige temaer af relevans for uddannelsernes kvalitet drøftes, og på hvilke niveauer i organisationen det skal ske.

De systematiske dialoger blev under besøgene fremhævet af flere medarbejdere og uddannelseschefer som fora, hvor kvalitetsdiskussioner og -beslutninger bliver taget inden for rammerne af institutionens kvalitetssikringssystem og -mål. Evaluate-

ringsresultaterne og drøftelserne af disse er fx en særlig central del af det løbende arbejde med at sikre uddannelsernes niveau og indhold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de systematiske dialoger betyder, at kvalitetssikringsarbejdets delelementer, når det er relevant, bliver drøftet af underviserne, uddannelsescheferne og den øverste ledelse. De systematiske dialoger bidrager dermed til, at kvalitetssikringsarbejdet er en integreret del af det daglige arbejde på institutionen, som medvirker til, at de lokale kvalitetssikringsprocesser og faglige værdier kan udfolde sig inden for rammerne af kvalitetssikringssystemet.

Underviserne spiller en aktiv rolle i kvalitetssikring og -udvikling af undervisningen og uddannelserne, fx gennem udarbejdelse af kvalitetsberetninger og -planer, gennem behandling og opfølgning på studenterevalueringer og i det kontinuerlige arbejde med sikringen af uddannelsernes videngrundlag. De studerende spiller ligeledes en aktiv rolle i kvalitetssikringsarbejdet, særligt gennem studenterevalueringer, som gennemføres jævnlige. Resultaterne af studenterevalueringerne er en central kilde til ledelsesinformation om uddannelsernes og undervisningens kvalitet. De studerende, som akkrediteringspanelet har talt med, gav mange eksempler på, at både små og større problemer, som de gjorde underviserne og ledelsen opmærksom på, blev håndteret løbende og hurtigt. Desuden havde de studerende fået information om hovedkonklusionerne og eventuelle ændringer, der efterfølgende er iværksat på baggrund af evalueringer med studerende på tidligere hold. Panelet fik indtryk af, at de studerende oplevede evalueringerne som meningsfulde, og at de havde en forståelse for og accept af, at ændringerne i nogle tilfælde kun kommer kommende studerende til gode.

Akkrediteringspanelet har fået indtryk af en udviklingsorienteret kvalitetskultur, hvor der er fokus på forbedringer frem for fejl, og

hvor det forventes, at problemer lægges frem og drøftes. Panelet erfarede fx, at der blandt underviserne er en positiv opfattelse af underviserevalueringerne som et brugbart redskab til at udvikle egen undervisningspraksis, selvom evalueringerne kan pege på, at en underviser skal forbedre sig på nogle områder. Dette udfoldes og eksemplificeres yderligere under kriterium IV. Kvalitetskulturen og kvalitetssikringssystemet er desuden karakteriseret ved, at der tages hånd om problemer, når de er blevet identificeret.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der på Erhvervsakademi Aarhus er en velfungerende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

### Kriterievurdering

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at Erhvervsakademi Aarhus har et velbeskrevet, velfungerede kvalitetssikringssystem med hensyn til at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Der er en klar ansvarsfordeling, hvor de forskellige aktører kender deres rolle i systemet. Kvalitetssikringssystemet er baseret på systematiske dialoger og nøgletal samt på kvalitetsberetninger og -planer, hvilket gør systemet enkelt og anvendeligt både for de forskellige ledelsestilgange og for undervisere og medarbejdere.

Undervisere, medarbejdere og studerende bliver inddraget i kvalitetssikringsarbejdet, og det er akkrediteringspanelets vurdering, at der i høj grad er en inkluderende kvalitetskultur på institutionen, som understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

Koncepter og manualer beskriver en række aktiviteter, som udgør et løbende og dækkende kvalitetssikringsarbejde. Akkrediteringspanelet vurderer, at koncepter og manualer fungerer som huskelister for de enkelte kvalitetsaktiviteter, dvs. at de udstikker retningslinjer for praksis og beskriver de kvalitetsforhold, som det er vigtigt, at uddannelsescheferne tager stilling til og



arbejder med i løbet af året, herunder udarbejdelsen af kvalitetsberetning og -plan. Panelet konstaterer, at koncepter og manualer bliver brugt som grundlag for kvalitetssikringsarbejdet på institutionen.

Årshjul for videnflow og årsrytme for udarbejdelse af kvalitetsberetninger og -planer sikrer en løbende og systematisk dialog mellem de relevante aktører i de forskellige processer af kvalitetssikringen af institutionens uddannelser.

De systematiske dialoger foregår i veldefinerede rammer, der er medvirkende til, at dialogen på alle niveauer understøtter både medarbejderinddragelse og løbende kvalitetsforbedringer. Akkrediteringspanelet har særligt hæftet sig ved, at dialogen mellem ledelseslagene, bl.a. mellem uddannelseschefen og uddannelsesdirektør og på tværs af organisationen mellem uddannelseschefene, foregår løbende og systematisk. Denne dialog medvirker til og understøtter, at mål, resultater og eventuelle problemområder kommunikerer både nedad, opad og på tværs af organisationen, så de enkelte chefer, undervisere, medarbejdere og studerende er informeret om, hvilke kvalitetsinitiativer af relevans for dem der igangsættes og hvorfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen monitorerer nøgletal løbende, og at institutionens brug af minimumsstandarder og strategiske mål afspejler en realistisk og udviklingsorienteret tilgang til arbejdet med uddannelsernes kvalitet. Det løbende arbejde med nøgletallene er en integreret del af uddannelseschefernes kvalitetssikringsarbejde. Dette understøttes af, at mål for nøgletal er en del af uddannelseschefernes resultatlønskontrakter.

Det kan undre, at institutionen i udviklingskontrakten sænker ambitionsniveauet med hensyn til frafald, men akkrediteringspanelet vurderer, at det er vigtigt med realistiske og justerbare mål for at bevare motivationen hos uddannelseschefen og undervisere på uddannelser, som i længere tid har for-

søgt at håndtere store udfordringer med fx frafald. Dette vidner om et velfungerende og dynamisk system. Panelet bemærker dog samtidig, at institutionen skal være opmærksom på ikke at sætte minimumsstandarderne for lavt.

På uddannelsesniveau styres der primært efter nøgletal og kvalitetssikringssystemets koncepter og manualer, mens strategien og udviklingskontrakten primært er et redskab for det øverste ledelsesniveau, herunder institutionens bestyrelse. Dette fungerer, da der er sammenhæng mellem målene i kvalitetssikringssystemet, strategien og udviklingskontrakten. Alle aktører ved, hvilke målsætninger de skal orientere sig mod, og hvad de forventes at gøre i det løbende kvalitetssikringsarbejde.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt, da Erhvervsakademi Aarhus har et velbeskrevet, velfungerede system med en klar strategi, klare procedurer og processer, der gennem kvalitetsberetningerne og -planerne, systematiske dialoger og monitoring af nøgletal løbende sikrer, at problemer håndteres.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt, da Erhvervsakademi Aarhus har et kvalitetssikringssystem med klare ansvarsfordelinger og med en stærk inddragelse af medarbejdere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Systemet har klare mål og standarder, og der indsamles og anvendes løbende nøgletalsinformation om uddannelsernes kvalitet og relevans. For den enkelte uddannelseschef og underviser er det tydeligt, hvilke mål der styres efter. Der foregår en systematisk vurdering af udviklingsbehov gennem en række dialoger og i de skriftlige afrapporteringer i de årlige kvalitetsberetninger og -planer.



## Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Erhvervsakademi Aarhus' uddannelser skal være baseret på ny viden om centrale tendenser inden for det erhverv og de professioner, som uddannelserne retter sig mod, og bygge på ny viden fra forsknings-, forsøgs- og udviklingsprojekter eller viden fra eksterne videnskilder. Siden december 2013 har erhvervsakademierne været forpligtede til at varetage forsknings- og udviklingsaktiviteter, som skal tilvejebringe ny viden og konkrete måder at håndtere udfordringer på inden for de erhverv og professioner, som institutionernes uddannelser retter sig mod. Viden kan tilvejebringes gennem institutionens egne projekter eller ved at indhente viden fra andre faglige miljøer.

Akkrediteringspanelet har valgt at se nærmere på følgende fokusområder forbundet med institutionens sikring af uddannelsernes videngrundlag:

- Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
- Kvalitetssikring og omsætning af videnaktiviteter i udviklingsafdelingen.

Sikring af uddannelsernes videngrundlag er temaet for audit trail 1, hvor følgende uddannelser indgår:

- Diplomuddannelsen i ledelse
- Akademiuddannelsen i international handel og markedsføring
- Erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom
- Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship (overbygningsuddannelse).

De fire uddannelser er tilknyttet tre forskellige kompetencecentre: ledelse og HR, salg, service og markedsføring samt innovation og entrepreneurship.

Inden de valgte fokusområder beskrives nærmere, gennemgås Erhvervsakademi Aarhus' styringsdokumenter og procedurer for at sikre uddannelsernes videngrundlag.

### Styringsdokumenter

I de følgende afsnit beskrives det, hvordan kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag indgår i Erhvervsakademi Aarhus' udviklingskontrakt og strategi.

### Udviklingskontrakt

Erhvervsakademi Aarhus har under udviklingskontraktens tredje pligtige mål vedrørende bedre sammenhæng og samarbejde bl.a. fokus på uddannelsernes videngrundlag.

Det fremgår af udviklingskontrakten, at institution vil fokusere på tre hovedopgaver vedrørende videngrundlaget:

1. Deltagelse i udviklingsprojekter, hvor eksisterende viden fra forskning eller praksis omsættes til nye eller væsentligt forbedrede produkter, processer, systemer eller tjenesteydelser
2. Sikring af, at den nyeste viden fra forskning og praksis indgår i institutionens uddannelser
3. Formidling af den nyeste viden til virksomhederne gennem efteruddannelses tilbud, konferencer, workshops og projekter.

De tre hovedopgaver er udmøntet i fire indikatorer, som er beskrevet i punkttopstillingen på næste side sammen med de mål, der er fastsat for hver indikator. Måltallene omhandler kun de aktiviteter, der finder sted i regi af institutionens udviklingsafdeling, og dermed ikke de aktiviteter, som foregår i kompetencecentrene.



- Antallet af virksomheder i konkrete samarbejder og partnerskaber, herunder antallet af virksomheder, der er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter.  
Målsætningen er, at antallet af virksomheder i konkrete samarbejder og partnerskaber i perioden 2015-17 skal stige fra 225 til 300. Udgangspunktet i 2013 er 205 virksomheder. Samtidig skal antallet af virksomheder, der er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter, stige fra 35 til 45. Udgangspunktet i 2013 er 30 virksomheder.
- Andelen af undervisere, der er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter i regi af udviklingsafdelingen. Her er det målet, at andelen skal stige med et procentpoint om året:
  - 13 % i 2015
  - 14 % i 2016
  - 15 % i 2017
 Udgangspunktet i 2013 er 13 %.
- Andelen af studerende, der er inddraget i forsknings- og udviklingsaktiviteter i regi af udviklingsafdelingen. Her er følgende mål:
  - 5 % i 2015
  - 7 % i 2016
  - 9 % i 2016
 Der er ikke opgjort tal for dette målepunkt i 2013.
- Andelen af institutionens professionsbacheloruddannelser, som giver direkte adgang til mindst én kandidatuddannelse:
  - 50 % i 2015
  - 60 % i 2016
  - 70 % i 2017
 Udgangspunktet i 2013 er 37,5 %.

(Supplerende oplysninger, side 155-156).

Akkrediteringspanelet bemærker, at udviklingskontraktens mål for andele af undervisere og studerende, der deltager i forsknings- og udviklingsaktiviteter, tilsyneladende er lavt sat. Panelet vurderer dog, at

målene er passende set i forhold til, at institutionen har valgt at afgrænse dem til kun at omhandle forsknings- og udviklingsaktiviteter, som foregår i regi af udviklingsafdelingen, og at de dermed ikke omfatter de udviklingsaktiviteter og projekter i samarbejde med professionerne, som finder sted i de otte kompetencecentre.

#### **Videnaktiviteter i kompetencecentre**

Ud over aktiviteterne i udviklingsafdelingen gennemføres der udviklingsaktiviteter med inddragelse af virksomheder, undervisere og studerende i de enkelte kompetencecentre. Erhvervsakademi Aarhus har ikke fra centralt hold udarbejdet mål for disse aktiviteter.

Nogle af disse aktiviteter udgøres af projekter, som undervisere gennemfører i forbindelse med institutionens adjunktforløb, hvori der indgår et projekt med fokus på forskning og udvikling. Et sådant projekt skal aftales med underviserens leder, typisk en uddannelseschef, og projektet skal omfatte træning af kompetencer til at holde sig ajour med, formidle og omsætte den nyeste viden fra praksis, udvikling og forskning (selvevalueringen, side 24).

Det fremgår af *Koncept for uddannelsernes videngrundlag*, at uddannelseschefen i kvalitetsberetningen har ansvar for at følge op på de udviklingsaktiviteter, der er gennemført på uddannelserne. Desuden indeholder skemaet om aftagerkontakt og -involvering, som kan vedlægges kvalitetsberetningerne, et felt, hvor forsknings- og udviklingsaktiviteter og øvrige faglige samarbejder med aftagere kan opgøres (selvevalueringen, side 63 og 179; audit trail 1, side 319 og 1251).

Udviklingsafdelingen er involveret i en række af de udviklingsprojekter, som gennemføres i kompetencecentre, herunder dele af adjunktforløbene. Afdelingen er bl.a. involveret i monitoreringen af og opfølgningen på projekterne (selvevalueringen, side 436).

## Strategi

Af Erhvervsakademi Aarhus' strategi for 2013-15 fremgår de samme tre hovedopgaver vedrørende uddannelsernes videngrundlag, som er beskrevet ovenfor i afsnittet om udviklingskontrakten.

De strategiske målsætninger med direkte relevans for sikring af uddannelsernes videngrundlag omhandler andelen af undervisere, som er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter, og andelen af aktiviteter i samarbejde med eksterne partnere såsom universiteter, andre forskningsinstitutioner eller virksomheder, ligesom øvrige samarbejder med virksomheder skal udbygges og være mere forpligtende. Det fremgår af strategien, at der er udarbejdet konkrete måltal for disse målsætninger i 2013 (selvevalueringen, side 334-335; supplerende oplysninger, side 163).

## Procedurer

Institutionens politik for kvalitetssikring indeholder som nævnt ni overordnede målsætninger for uddannelseskvalitet. Følgende tre målsætninger er relevante i forbindelse med kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag:

### Kvalitetsmålsætninger rettet mod sikringen af uddannelsernes videngrundlag

- Nr. 5: At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
- Nr. 8: At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning
- Nr. 9: At gennemførte forsknings- og udviklingsprojekter har værdi for de studerende, uddannelsen og virksomheder

(Selvevalueringen, side 19 og 63).

De primære dokumenter for institutionens kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag er:

- *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* (selvevalueringen, side 55-63)
- *Videnstrategi for forsknings- og udviklingsaktiviteter 2015-17* (selvevalueringen, side 374-389)
- *Notat om rekruttering af undervisere* (selvevalueringen, side 407-409)
- *Manual for medarbejderudviklingssamtale (MUS)* (selvevalueringen, side 413-421)
- *Adjunktuddannelse på Erhvervsakademi Aarhus* (selvevalueringen, side 483-494)
- *Kvalitetssikring af FoU* (selvevalueringen, side 425-426)
- *Manual for årshjul for videnflow*. (Selvevalueringen, side 93-96).

De procedurebeskrivelser, som er relevante for de to udvalgte fokusområder, der er omtalt på side 31, vil blive udfoldet i under dette kriterium. De følgende afsnit handler om institutionens koncept for sikring af uddannelsernes videngrundlag.

Det fremgår af *Koncept for uddannelsernes videngrundlag*, at uddannelsescheferne i kvalitetsberetningerne skal gøre status over, hvordan der arbejdes med konceptet og tilhørende manualer (selvevalueringen, side 62).

Konceptet beskriver desuden, at uddannelsescheferne hvert år skal reflektere over uddannelsernes videngrundlag med hensyn til kompetencecentrets kompetencebehov. Refleksionen skal indgå i kvalitetsberetningerne og skal tage udgangspunkt i følgende punkter:

- Om uddannelserne på tværs af hinanden har etableret et fagligt miljø, hvor viden deles
- Om undervisernes kompetencer er opdateret i PERSSYS, og om deres kvalifikationsniveau er tilstrækkeligt i forhold til uddannelsernes niveau og læringsmål
- Om deltagelsen i forsknings- og udviklingsprojekter er registreret i PERSSYS



- Om øvrige videnkanaler er registreret i PERSSYS
- Om de studerende har kontakt med videngrundlaget
- Om det fortsat er de relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, afdelinger og brancher, vi arbejder med som kilder til ny viden
- Om uddannelserne fortsat er understøttet af et tilstrækkeligt videngrundlag og vurdering af, hvorvidt området kræver særlige indsatser i det efterfølgende år, som medtages i kvalitetsplanen.  
(Selvevalueringen, side 62).

Institutionen har desuden udarbejdet seks standarder, som hver især er beskrevet med hensyn til, hvilke af de tre målsætninger i kvalitetssikringssystemet de imødekommer, samt hvilken ledelsesinformation der er relevant, herunder henvisninger til aktuelle manualer og procedurebeskrivelser for monitorering. Derudover oplystes krav til opfølgning og ansvarsfordeling (se tabel 8 på næste side) (selvevalueringen, side 63).

### Kvalitetsberetninger og -planer

Refleksionen i kvalitetsberetningerne skal som nævnt sikre, at uddannelsescheferne gør status over uddannelsernes videngrundlag i kvalitetsberetningerne (selvevalueringen, side 62).

For at eksemplificere, hvordan kvalitetssikring af videngrundlaget behandles i kvalitetsberetningerne, følger her eksempler fra de fire uddannelser, der er udvalgt til audit trail om videngrundlag.

For kompetencecenter for ledelse og HR, som diplomuddannelsen i ledelse hører under, redegøres der i kvalitetsberetningen under opfølgning på *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* for, at årshjul for videnflow fastlægger aktiviteterne i kompetencecentret. Desuden redegøres der overordnet for de punkter vedrørende uddannelsernes videngrundlag, som fremgår af konceptet, og som er nævnt ovenfor (audit trail 1, side 189).

Der er i øvrigt for hver af uddannelserne i kompetencecentret en kort opsummering af refleksioner over uddannelsernes videngrundlag. Det vurderes overordnet, om uddannelserne er understøttet af et relevant videngrundlag (audit trail 1, side 191, 193-195 og 197).

I kvalitetsberetningen for kompetencecenter for innovation og entrepreneurship, som er institutionens mindste kompetencecenter, er opfølgning på *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* og refleksionerne over status for videngrundlaget beskrevet separat for kompetencecentrets to fuldtidsuddannelser. Beskrivelserne omhandler også forhold ved videngrundlaget, som er relevante på kompetencecenterniveau. Desuden henvises også her til, at årshjul for videnflow fastlægger løbende dialoger mellem underviserne og uddannelseschefen om uddannelsernes videngrundlag (audit trail 1, side 1231 og 1236).

I kvalitetsberetningen for erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom fremgår det, at der i 2014 har været en intern proces med hensyn til arbejdet med uddannelsens videngrundlag. Ifølge beretningen havde medarbejderne en oplevelse af, at det individuelle niveau i medarbejderudviklingssamtaler, adjunktplaner og i leders fagfordeling ikke gav dem en følelse af tilstrækkeligt medejerskab til sikringen af uddannelsernes videngrundlag. Derfor blev der på et lærermøde introduceret en ny proces for arbejdet med videngrundlaget. Den indebærer, at faggrupperne på uddannelsen har ansvar for at afdække behov, uddelegere indhentning af viden og sikre implementering blandt undervisere og studerende.

Kvalitetsplanen for erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom indeholder fire mål, som vedrører uddannelsens videngrundlag. Bl.a. skal 12 medarbejdere være involveret i forsknings- og udviklingsprojekter i 2015, og viden fra forsknings- og udviklingsaktiviteter, videnskabelige artikler, erhvervskonferencer

**Tabel 8: Koncept for uddannelsernes videngrundlag – opfølgning og ansvar**

Standarder	Kvalitets-målsætning	Opfølgning	Ansvar
Årshjul for videnflow i kompetencecentrene	Nr. 8 Nr. 9	MUS  <i>Manual for årshjul for videnflow</i> Kvalitetsberetning	Personaleansvarlig leder  Uddannelseschef Uddannelseschef
Fælles FoU-aktiviteter (koordineret af udviklingsafdelingen)	Nr. 8 Nr. 9	Udviklingsafdelingens afrapportering af projekterne	Forsknings- og innovationschef
Udviklingsaktiviteter på uddannelsen	Nr. 8 Nr. 9	Kvalitetsberetning	Uddannelseschef
Undervisernes egen ajourføring og deltagelse i/af videngrundlag/faglige miljøer	Nr. 8 Nr. 9	PERSSYS (MUS)  Kvalitetsberetning	Personaleansvarlig leder  Uddannelseschef
Inddragelse af de studerende og de studerendes adgang til videngrundlag	Nr. 5 Nr. 8 Nr. 9	Udviklingskontrakten ift. inddragelse af de studerende  Adgang til videngrundlag: kvalitetsberetningen	Forsknings- og innovationschef  Uddannelseschef
Registrering af forsknings- og udviklingsprojekter på eaaa.dk samt  Registrering af medarbejdernes deltagelse i forsknings- og udviklingsprojekter PERSSYS	Nr. 8 Nr. 9	Internt bilag ifwm. afrapportering af udviklingskontrakten  PERSSYS (MUS)	Forsknings- og innovationschef  Personaleansvarlig leder

(Selvevalueringen, side 63).

m.m. skal forankres i undervisningen, så de studerende får udbytte af udviklingen i videngrundlaget. Det overordnede mål er, at faggrupperne skal arbejde struktureret med videngrundlaget og dokumentere arbejdet i mødereferater (audit trail 1, side 240 og 277).

Under fokusområdet vedrørende sikring af den enkelte uddannelses videngrundlag findes en nærmere gennemgang af, hvordan uddannelsernes videngrundlag er beskrevet og behandlet i kvalitetsberetningerne.

### **Involvering af studerende**

I det omfang det er muligt, ønsker Erhvervsakademi Aarhus, at studerende indgår i forsknings- og udviklingsaktiviteter. Ifølge udviklingskontrakten er der som nævnt sat konkrete mål for andelen af studerende, der deltager i udviklings- og forskningsprojekter i regi af udviklingsafdelingen.

De studerende kan deltage i projekter på uddannelsesniveau, i kompetencecentrene og i udviklingsafdelingen. Deltagelse kan fx være i form af et praktikforløb på et projekt i udviklingsafdelingen, videndeling af projekter med elementer af undervisningsforløb deltagelse i længere projektføløb. I



skabelonen til projektforslag til adjunktforløb skal underviseren fx svare på, om der er mulighed for, at studerende deltager i projektet (selvevalueringen, side 387 og 512).

## Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag

Rektor har det overordnede ansvar for uddannelsernes videngrundlag i samarbejde med uddannelsesdirektøren og forsknings- og innovationschefen, mens uddannelsescheferne har ansvaret for at sikre videngrundlaget i kompetencecentrene.

Kompetencecentrene omfatter beslægtede uddannelser, hvorfor der i mange tilfælde er overlap mellem uddannelsernes videngrundlag inden for hvert enkelt center (selvevalueringen, side 21 og 62).

Kvalitetssikringen af uddannelsernes videngrundlag omfatter en række procedurer, der vedrører underviserens forpligtelser til at holde sig opdaterede med ny viden, rekruttering og adjunktuddannelse af nyanstattede undervisere, udarbejdelse af en bemandingsplan og registrering af underviserkompetencer i databasen PERSSYS. Procedurene skal samtidig sikre, at uddannelsescheferne følger op på, at underviserne har ny viden. Derudover indgår årshjul for videnflow i sikringen af hensigtsmæssig videndeling, ligesom kvalitetsberetningerne indeholder en status for uddannelsernes videngrundlag (selvevalueringen, side 21). Disse elementer vil blive gennemgået i det følgende.

## Underviserens rolle i sikringen af uddannelsernes videngrundlag

Ifølge *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* har underviserne hver især en forpligtelse til at være opdaterede med hensyn til national og international forskning og tendenser generelt inden for deres fagområder samt til at bidrage med input herfra til de forskellige fora og faglige miljøer på institutionen.

Under besøgene mødte akkrediteringspanelet engagerede undervisere, som fortalte om, hvordan de holder sig orienterede om ny relevant viden og ajourfører deres faglige viden, og ikke mindst hvordan denne viden sættes i spil blandt kollegerne i de faglige miljøer på uddannelserne, i kompetencecentrene og i udviklingsafdelingen. Underviserne ajourfører fx deres faglige viden gennem læsning af faglige tidsskrifter og deltagelse i netværk, konferencer og forsknings- og udviklingsprojekter. Derudover får underviserne ny og relevant viden gennem studieture, kontakt til praktikvirksomheder og samarbejder med virksomheder. Underviserne bekræftede desuden, at videngrundlag bliver drøftet løbende på møder, som indgår i kompetencecentrenes årshjul for videnflow. Fx faggruppemøder, hvor undervisere deler og drøfter faglig viden, som kan inddrages i undervisningen.

Institutionen har fremhævet *Manual for medarbejderudviklingssamtale (MUS)* som relevant i forbindelse med sikring af, at underviserens faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles, bl.a. gennem en evaluering af og status for underviserens arbejde med videngrundlaget samt en diskussion af, hvordan videngrundlaget sikres fremover. Manualen indeholder en kort introduktion til og en skabelon for medarbejderudviklingssamtalen, som underviseren og den personaleansvarlige skal udfylde forud for det årlige møde. Skemaet tager udgangspunkt i de syv temaer fra institutionens strategi, hvor den enkelte underviseres mål for det kommende år skal have en rød tråd til såvel de overordnede mål som afdelingens mål. Der lægges bl.a. op til en evaluering af underviserens kompetencer med udgangspunkt i henholdsvis underviserens og lederens vurdering af, hvilke faglige og personlige kompetencer der er vigtige i forbindelse med arbejdet og afdelingens mål. Som underviser skal man desuden udarbejde en oversigt med relation til videngrundlaget. Her skal underviseren angive, hvilke former for viden han/hun bidrager med, fx fra deltagelse i forskningsprojekter, kurser, konferencer og undervisningsaktiviteter på andre uddannel-

sesinstitutioner eller gennem virksomheds-kontakter. Underviseren skal udfolde sin besvarelse med hensyn til hvad, hvem, hvor og hvor ofte samt vurdere viden og beskrive anvendelsen af den indhentede viden. Den personaleansvarlige skal efterfølgende opdatere relevante dele af skemaet i PERSSYS, som giver overblik over indhentet viden og aktiviteter (selvevalueringen, side 59 og 413-421).

Under besøgene blev det bekræftet af undervisere og uddannelseschefer, at medarbejderudviklingssamtaler bruges til at drøfte underviserens indhentning og brug af ny viden. Desuden udarbejdes der i tilknytning til medarbejderudviklingssamtalerne planer for underviserens fremtidige indhentning af viden.

#### Uddannelsernes bemandingsplaner

Uddannelseschefen udarbejder mindst en gang årligt en oversigt over uddannelsernes fagelementer med fokus på viden- og kompetencebehov og behovet for underviserkompetencer. På baggrund af dette udarbejdes en bemandingsplan, der tager udgangspunkt i de fastansatte underviseres faglige spidskompetencer. Eventuelle udækkede behov med henblik på sikring af videngrundlaget identificeres og dækkes gennem nyansættelser. Uddannelsescheferne har fra 2015 desuden mulighed for at trække elektroniske data fra personale- og kompetencesystemet PERSSYS, der viser sammenhængen mellem videnindholdet i uddannelsernes faglige kerneområder og det videnindhold, der indgår i det faglige miljøes aktiviteter (selvevalueringen, side 58-60).

Uddannelseschefen for diplomuddannelsen i ledelse har fx identificeret et videnbehov med hensyn til økonomisk ledelse, som ikke blev dækket af uddannelsens fastansatte undervisere. For at imødekomme videnbehovet henter uddannelsen nu undervisere fra kompetencecenter for finans og økonomi (audit trail 1, side 195).

#### Rekruttering og adjunktforløb

Erhvervsakademi Aarhus har i *Notat om rekruttering af nye undervisere* bl.a. formuleret forventninger til potentielle underviseres uddannelsesniveau og erhvervs erfaring. Der rekrutteres typisk undervisere med en relevant kandidat- eller masteruddannelse, ligesom bl.a. evner til at formidle og omsætte den nyeste viden fra praksis og forskning, fx indhentet gennem relevant erhvervs erfaring, vægtes højt.

Alle nye undervisere klædes på til at bidrage til sikring af videngrundlaget, bl.a. gennem det obligatoriske adjunktforløb, som består af både et pædagogisk forløb og et forløb med fokus på forsknings- og udviklingsprojekter. Gennem sidstnævnte, der bl.a. omfatter gennemførelse af et projekt, får underviseren kompetencer til selv at forske eller udvikle og til at tilegne sig ny viden fra henholdsvis forskning og erhverv.

Adjunktuddannelsen er med til at sikre kvaliteten af de projekter, som gennemføres i kompetencecentrene, da alle undervisere i forløbet bl.a. opnår kompetencer til at holde sig ajour, formidle og omsætte den nyeste viden fra praksis, udvikling og forskning (selvevalueringen, side 24 og 60).

#### Årshjul for videnflow

For at sikre, at ny viden tilgår de relevante fagmiljøer, har institutionen en række faste fora, hvor uddannelseschefer og undervisere, herunder medarbejdere i udviklingsafdelingen, forholder sig til indhentning, vurdering og anvendelse af viden:

- Fagteams på de enkelte uddannelser eller i de enkelte kompetencecentre
- Faglige fora på tværs af institutionen
- Afdelingsmøder/lærermøder på de enkelte uddannelser
- Møder i udviklingsafdelingen
- Dialogmøder mellem udviklingsafdelingen og kompetencecentrene. (Selvevalueringen, side 58).



Som beskrevet under kriterium I og II har alle kompetencecentre et årshjul for videnflow, som er en oversigt over bl.a. ovenstående møder og fora. Årshjulet er særligt relevant med hensyn til uddannelsernes videngrundlag, da det ifølge *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* bl.a. har til formål at sikre og dokumentere, at:

- Kompetencecentret deltager i relevante fora og får tilført den nyeste viden
- Faggrupperne vurderer den tilførte viden og tager stilling til anvendelse i undervisningen.  
(Selvevalueringen, side 59).

Under besøgene refererede både ledelse og undervisere til årshjulene som en systematisk struktur, der i høj grad er med til at sikre, at bl.a. videngrundlag bliver diskuteret og vurderet i relevante fora på forskellige niveauer i institutionen. Det fremgår fx af årshjulet fra kompetencecenter for innovation og entrepreneurship, at der på ti årlige kompetencecentermøder bliver gjort status over forsknings- og udviklingsaktiviteter. Det fremgår også af årshjulet, at faggruppemøder er forum for videndeling blandt underviserne (supplerende oplysninger, side 66).

### Kvalitetsberetninger og -planer

Som nævnt skal uddannelsescheferne gøre status over uddannelsernes videngrundlag i kvalitetsberetningerne, herunder opfølgning på mål og indsatser vedrørende videngrundlaget.

Et eksempel på, hvordan der i kvalitetsberetningerne bliver fulgt op på mål fra kvalitetsplanen, ses i kvalitetsberetningen for kompetencecenter for innovation og entrepreneurship. Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship har haft et mål om at få indsigt i den nyeste forskning inden for området intrapreneurship og at generere ny viden om området gennem udviklingsprojekter. Den seneste kvalitetsberetning redegør for, at en medarbejder har deltaget i en international videnskabelig konference, og at der er blevet gennemført et udviklingsprojekt, hvor et

valgfag i intrapreneurship er blevet tilført ny viden. Det fremgår, at uddannelsen fortsat vil have fokus på at indhente viden gennem undervisernes deltagelse i konferencer og gennem deres litteraturstudier (audit trail 1, side 34, 1225 og 1262).

Akkrediteringspanelet fik under besøgene en række eksempler på identificerede videnbehov og igangsatte initiativer. Det fremgik også, at sammenhænge mellem behov og initiativer sikres gennem den systematiske dialog, der som nævnt er formaliseret af årshjul for videnflow og medarbejderudviklingssamtaler.

Akkrediteringspanelet har dog fundet et eksempel på en uklar sammenhæng mellem beskrivelserne i en kvalitetsberetning og den tilhørende plan. Følgende fremgår af beretningen for diplomuddannelsen i ledelse vedrørende sikring af indhentning af ny viden: "I forhold til den enkelte undervisers kontakt til ny viden, skal vi blive langt bedre til at deltage i relevante konferencer og kurser, og dette område bør få øget fokus i den kommende periode". Panelet bemærker, at der i uddannelsens handlingsplan for det kommende år ikke kan genfindes et mål, som omhandler øget deltagelse i relevante konferencer og kurser. Panelet er opmærksomt på, at der på uddannelsernes lærermøder kan følges op på, om aktiviteterne antal øges (audit trail 1, side 195 og 202).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der overordnet er sikret en god sammenhæng mellem identificerede videnbehov, iværksatte initiativer og opfølgning herpå gennem kvalitetsberetninger og -planer, gennem medarbejderudviklingssamtaler og på de fortløbende møder, som indgår i årshjul for videnflow.

### Vurdering af fokusområde

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Aarhus sikrer, at institutionens uddannelser og undervisningen er baseret på ny og relevant viden, herunder



viden fra praksis og fra forsknings- og udviklingsprojekter.

Sikringen af de enkelte uddannelsers videngrundlag sker især gennem de individuelle underviseres forpligtelse til at holde sig opdateret. Uddannelsescheferne følger underviserens aktiviteter i forbindelse med de årlige medarbejderudviklingssamtaler og sikrer, at underviserne registrerer aktiviteter i medarbejder- og kompetenceregistreringssystemet PERSSYS. På baggrund af informationerne i PERSSYS og fra medarbejderudviklingssamtaler udarbejder uddannelsescheferne årligt en bemandingsplan, der samtidig er en oversigt over sammenhænge mellem viden- og kompetencebehov i forhold til uddannelsernes kerneområder og underviserens kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsberetningerne og -planerne er et centralt værktøj med hensyn til at gøre status over de enkelte uddannelsers videngrundlag og det videngrundlag, som deles af beslægtede uddannelser i kompetencecentre. Årshjul for videnflow, PERSSYS, bemandingsplaner og kvalitetsberetninger giver samlet set overblik over videngrundlag og giver mulighed for at identificere eventuelle kompetence- og videnbehov på uddannelsesniveau. Institutionen har et godt grundlag for at iværksætte opfølgende handlinger for at styrke kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag, hvilket også sker i praksis.

### **Kvalitetssikring og omsætning af udviklingsafdelingens videnaktiviteter**

Som en del af kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag i regi af udviklingsafdelingen har akkrediteringspanelet set på, hvordan institutionens procedurer understøtter, at den viden, som produceres i udviklingsafdelingen, bliver kvalitetssikret og omsat på uddannelserne.

### **Udviklingsafdelingen**

Udviklingsafdelingen blev oprettet i 2013 som følge af de ændrede eksterne krav til erhvervsakademiernes varetagelse af forsknings- og udviklingsaktiviteter, som skal tilvejebringe ny viden og konkrete løsninger på udfordringer inden for de erhverv og professioner, som institutionens uddannelser retter sig mod.

Udviklingsafdelingen har sin egen strategi, *Videnstrategi for forsknings- og udviklingsaktiviteter 2015-17*, der er et supplement til institutionens overordnede strategi og har til formål at understøtte kvalitetssikringen af de forsknings- og udviklingsprojekter, der finder sted i udviklingsafdelingen. Målsætningerne i videnstrategien følger målsætningerne i udviklingskontrakten, som beskrevet indledningsvist i dette kapitel (selv-evalueringen, side 57 og 376-389).

Videnstrategien understøtter uddannelsernes videngrundlag via de tværgående udviklings- og forskningsprojekter, som bl.a. bidrager med forskningsmæssig kvalificering og praksisviden og -udvikling. Videnstrategien beskriver desuden bl.a. organiseringen i udviklingsafdelingen og rammerne for afdelingens aktiviteter.

Udviklingsafdelingen består af en fast stab, der udgøres af en forsknings- og innovationschef, en projektchef, en projektkonsulent, en projektassistent og en projektsekretær. Derudover har hvert af de otte kompetencecentre 1,5 årsværk afsat til deltagelse i udviklingsprojekter, og således er der 16-20 undervisere fra forskellige kompetencecentre, som har tæt tilknytning til aktiviteterne i udviklingsafdelingen. De undervisere, som er tilknyttet et projekt i udviklingsafdelingen, bruger typisk 75-80 % af deres arbejdstid på projektet og underviser i den resterende arbejdstid. Bemandingen af de igangværende og nye projekter aftales to gange årligt mellem kompetencecentre og udviklingsafdelingen (selvevalueringen, side 385-386; audit trail 1, side 21).



Afdelingens aktiviteter er inddelt i tre hovedområder:

- *Kapacitetsopbygning*, der handler om netværksskabelse, samarbejdsrelationer, ledelse og udvikling af de kompetencer, der er nødvendige for at varetage forpligtelsen til at gennemføre forsknings- og udviklingsprojekter. Det overordnede mål for kompetenceopbygningen er, at det skal føre til en styrket kvalitet i forsknings-, udviklings- og innovationsindsatsen, samt at der skal være mere forskningsbaseret undervisning.
- *Videnskabelse*, der omfatter etablering af ny viden gennem anvendt forskning og udvikling og gerne i samarbejde med virksomheder, andre videninstitutioner og studerende.
- *Videnomsætning*, der er den proces, som omsætter viden til værdi i virksomheder og i uddannelse. (Selvevalueringen, side 377 og 387).

### Kvalitetssikring af udviklingsafdelingens projekter

Udviklingsafdelingens forsknings- og udviklingsaktiviteter kvalitetssikres systematisk gennem en række procedurer for udvælgelse, kvalitetssikring og evaluering af projekter.

Inden igangsættelse af projekter i udviklingsafdelingen bliver projekterne screenet og udvalgt. Desuden bliver projekterne evalueret indledningsvist, undervejs og afslutningsvist.

Alle medarbejdere på institutionen og udviklingsafdelingens samarbejdspartnere har mulighed for at komme med ideer til forsknings- og udviklingsprojekter. Konkret foregår det, ved at man udfylder en formular, som findes på institutionens intranet. Projektforslag screenes og vurderes af udviklingsafdelingen. Prioriteringen af projekter sker i samarbejde mellem udviklingsafdelingen og uddannelsescheferne på de to årlige møder, hvor også bemandingsplanen diskuteres.

Derefter udarbejdes en detaljeret projektbeskrivelse, som ligger til grund for den endelige udvælgelse og projektgodkendelse. Der er faste retningslinjer for løbende monitorering af projekterne, og projekterne afrapporteres på samme måde.

Projekterne prioriteres efter, om de opfylder Frascati-rammens kriterier, herunder om et projekt skaber ny viden eller omsætter eksisterende viden til nye løsninger, produkter eller lignende. Derudover indgår overvejelser om faglig aktualitet, bemandingsmuligheder, muligheder for finansiering og samarbejde med virksomheder og videninstitutioner (selvevalueringen, side 432-433).

Under besøgene hørte akkrediteringspanelet om såkaldte guldprojekter, hvor både undervisere, studerende, virksomheder etablerede forskere fra andre videninstitutioner indgår. Disse projekter prioriteres frem for andre med hensyn til fordeling af ressourcer og godkendelse af projektbeskrivelser. Et eksempel på et guldprojekt er et projekt som 'Small data – big business', som gennemføres af en underviser fra kompetencecenter for salg, service og markedsføring. En studerende har været involveret i et praktikforløb i forbindelse med projektet, og ca. 60 studerende på 2. semester på erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom har været med til at indsamle data til projektet via spørgeskemaer. En virksomhed samt en forsker fra Aarhus Universitet har desuden været involveret i projektet.

Ud over projekter, hvor underviserne får en tidsbegrænset fast tilknytning til udviklingsafdelingen, er der mulighed for, at underviserne deltager i forskningsprojekter, mens de bevarer den primære tilknytning til deres kompetencecenter. Fx har to undervisere fra erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom i et år brugt 10 % af deres arbejdstid på forsknings- og udviklingsprojekter i regi af udviklingsafdelingen (audit trail 1, side 523).

### Omsætning af viden fra udviklingsafdelingens projekter

Erhvervsakademi Aarhus forsøger bl.a. at sikre integrationen mellem arbejdet i udviklingsafdelingen og kompetencecentrene gennem seks-otte årlige dialogmøder mellem de enkelte uddannelseschefer og chefen for udviklingsafdelingen. Disse møder fremgår af kompetencecentrenes årshjul for videnflow, som præsenteres under kriterium I og II og udfoldes yderligere under dette kriterium. På dialogmøderne mellem udviklingsafdelingen og kompetencecentrene drøftes kompetencecentrenes og herunder de enkelte uddannelsers langsigtede behov for ny viden. Derudover er de undervisere, der deltager i projekter i udviklingsafdelingen, som nævnt som regel samtidig aktive undervisere i deres kompetencecentre. Underviserne bliver dermed et centralt led i integrationen og videndelingen mellem udviklingsafdelingen, kompetencecentrene og uddannelserne (selvevalueringen, side 59 og 385).

Der er desuden i procedurerne for afrapportering af projekter i udviklingsafdelingen lagt vægt på både mundtlig og skriftlig formidling af projektets resultater (selvevalueringen, side 473-474).

Under besøgene fik akkrediteringspanelet i høj grad bekræftet, at viden fra forsknings- og udviklingsaktiviteter tilgår uddannelserne, fx ved at undervisere, som deltager i aktiviteterne, også deltager på lærermøder i deres kompetencecentre, hvor videndeling om projekterne er et fast punkt på dagsordenen. Det var også tydeligt, at der i forbindelse med udvælgelsen af projekter er fokus på sikring af den faglige relevans for de enkelte uddannelser, særligt når aktiviteterne foregår på tværs af kompetencecentre, eller når et projekt er relevant for flere kompetencecentre.

### Vurdering af fokusområde

Akkrediteringspanelet vurderer, at organisationen i udviklingsafdelingen er velfungerende med hensyn til kvalitetssikring og omsætning af den viden, som produceres i

afdelingen. Særligt strukturen med undervisernes skiftende involvering i forsknings- og udviklingsprojekter bidrager til at sikre, at en stor del af undervisere på længere sigt vil bidrage til videnproduktionen gennem forsknings- og udviklingsaktiviteter. Samtidig er den løbende videndeling mellem kompetencecentrene og udviklingsafdelingen med til at sikre, at underviserne har indblik i ny viden inden for kompetencecentrenes faglige områder og kan bringe denne i spil i undervisningen på uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at sikringen af uddannelsernes videngrundlag via projekter i udviklingsafdelingen bl.a. sker gennem den faste mødestruktur med dialogmøder hver anden måned mellem forsknings- og innovationschefen og uddannelsescheferne, gennem de to årlige møder om udvælgelse og bemanding af projekter i udviklingsafdelingen og gennem det dobbelte tilhørsforhold til kompetencecentrene og udviklingsafdelingen, som underviserne i udviklingsafdelingen typisk har. Herigen sikres en hensigtsmæssig integration og videndeling mellem udviklingsafdelingen og kompetencecentrene, så uddannelsernes videnbehov imødekommes.

### Kriterievurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Erhvervsakademi Aarhus har en praksis, som sikrer, at uddannelserne er baseret på ny og relevant viden, herunder viden fra praksis og fra forsknings- og udviklingsprojekter. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at institutionens strategiske og praktiske kvalitetsarbejde sikrer, at uddannelserne er understøttet af et relevant og opdateret videngrundlag, der inddrages aktivt i undervisningen.

Kvalitetssikringssystemet er effektivt med hensyn til at sikre uddannelsernes videngrundlag, da der er tydelige krav til, hvilke forhold uddannelsescheferne skal være opmærksomme på og vurdere i kvalitetsbe-



retninger og -planer. Derudover er videngrundlag systematisk på dagsordenen på en række møder, hvor kilder til viden drøftes og vurderes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at videngrundlaget for de enkelte uddannelser sikres, samtidig med at der drages fordel af, at fagligt beslægtede uddannelser kan trække på et fælles videngrundlag i de otte kompetencecentre. Organiseringen af fuld- og deltidsuddannelser i kompetencecentre giver mulighed for stærke faglige miljøer, hvor underviserne kan trække på hinandens viden og kontakter til professionen.

Akkrediteringspanelet finder desuden, at institutionen sikrer, at undervisernes faglige kvalifikationer løbende vedligeholdes og udvikles, så de er opdaterede, bl.a. gennem medarbejderudviklingssamtaler, ansvar for og praktisk mulighed for at holde sig ajour med videngrundlaget, formaliseret videndeling, adjunktforløb og krav vedrørende rekruttering af nye undervisere.

Institutionens procedurer understøtter endvidere, at underviserne har aktiv kontakt til og deltager i faglige miljøer, hvorfra de henter ny viden til uddannelserne. Undervisernes faglige kvalifikationer opdateres desuden løbende, bl.a. gennem deltagelse i eller indhentning af viden fra forsknings- og udviklingsprojekter i regi af såvel kompetencecentre som udviklingsafdelingen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har formaliserede rammer og målsætninger for udviklings- og forskningsaktiviteter gennemført i regi af udviklingsafdelingen. Viden herfra deles bl.a. gennem kompetencecentrenes mødestrukturer, der fremgår af årshjulene for videnflow, og ved at undervisere, som gennemfører projekter i regi af udviklingsafdelingen, samtidig er tilknyttet kompetencecentre og underviser på uddannelserne.

De studerende har kontakt til et relevant videngrundlag, bl.a. gennem kontakt til

undervisere, gennem virksomhedscases og -besøg samt gennem deltagelse i projekter. Akkrediteringspanelet ser positivt på, at institutionen har som mål at inddrage studerende i et stigende antal i forsknings- og udviklingsaktiviteter i udviklingsafdelingen.

## Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er delvist tilfredsstillende opfyldt, da Erhvervsakademi Aarhus endnu ikke har afprøvet sin manual for evaluering af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter og dermed ikke har gjort erfaringer med evalueringens styrker og svagheder i praksis.

Akkrediteringspanelet har udvalgt tre fokusområder, som relaterer sig til uddannelsernes niveau og indhold:

- Studenterevaluering
- Evaluering af uddannelser med eksterne eksperter
- Frafald og gennemførelse.

Studenterevaluering er fokus for audit trail 2, og akkrediteringspanelet har her set nærmere på, hvordan evalueringerne er blevet gennemført i praksis på to fuldtidsuddannelser og to deltidsuddannelser:

- Diplomuddannelsen i ledelse
- akademiuddannelse i international handel og markedsføring
- Erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom
- Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship (overbygningsuddannelse).

De fire uddannelser er tilknyttet tre forskellige kompetencecentre: ledelse og HR, salg, service og markedsføring samt innovation og entrepreneurship.

Derudover har akkrediteringspanelet haft fokus på institutionens nyudviklede koncept for evaluering af uddannelser med eksterne eksperter, da dette koncept fremover vil være en central del af institutionens kvalitetssikringssystem.

Højt frafald er en udfordring for flere af institutionens fuldtidsuddannelser. Gennem audit trail 3 ønsker akkrediteringspanelet at

belyse institutionens arbejde med at kvalitetssikre uddannelserne med hensyn til frafald og gennemførelse på to fuldtidsuddannelser:

- Professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed (overbygningsuddannelse)
- Erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker (den internationale linje).

Uddannelserne er tilknyttet henholdsvis kompetencecenter for jordbrug og kompetencecenter for IT- og softwareudvikling.

Akkrediteringspanelet har haft et særligt fokus på, hvordan institutionen behandler og følger op på nøgletal for frafald og gennemførelse.

### Styringsdokumenter

I de følgende afsnit beskrives det, hvordan kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold indgår i udviklingskontrakten og strategien. Da de fleste mål og tiltag i både udviklingskontrakten og strategien mere eller mindre direkte har betydning for uddannelsernes niveau og indhold, er de mest centrale målsætninger og tiltag udvalgt af akkrediteringspanelet.

### Udviklingskontrakt

Erhvervsakademi Aarhus har i det pligtige mål i udviklingskontrakten for 2015-17 vedrørende bedre kvalitet i uddannelserne en række mål, der er relevante for uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse. Der er udarbejdet måltal for følgende områder:

- De studerendes vurdering af studieglæde, udbytte og loyalitet i de årlige studietilfredshedsundersøgelser, som uddybes senere under dette kriterium
- De studerendes evalueringer af underviserne i underviserevalueringerne



- Andelen af nyoptagne studerende, som fortsat er indskrevet på uddannelsen ved afslutningen af første studieår
- Andelen af studerende, som gennemfører et studieophold i udlandet
- Andelen af undervisere, som tager på udlandsophold
- Antallet af udenlandske studerende på Erhvervsakademi Aarhus
- Andelen af undervisere, der er lektorkvalificerede i overensstemmelse med den nye stillingsstruktur i 2017. (Supplerende oplysninger, side 149-162).

Udvalgte målsætninger med relevans for fokusområderne vil blive uddybet i løbet af kapitlet.

### Strategi

Flere af de syv strategiske temaer i Erhvervsakademi Aarhus' strategi for 2013-15 vedrører direkte eller indirekte kvaliteten af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Det tema, som primært er relevant for kvalitetssikringen af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse, er temaet undervisning og læring.

Målsætningerne for indsatsområdet undervisning og læring er:

- Mindre frafald
- Mindre fravær
- Større studieintensitet
- Mere undervisning der fagligt og ambitionsmæssigt rammer den enkelte studerende
- Større tilfredshed med uddannelsen og det sociale miljø.

For at opfylde disse målsætninger vil institutionen udvikle nye læringsstrategier med fokus på forventningsafstemning, undervisningsdifferentiering og ambitionsniveau (selvevalueringen, side 325).

### Procedurer

Otte af institutionens ni kvalitetsmålsætninger er relevante med hensyn til sikring af

uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse.

#### Kvalitetsmålsætninger rettet mod sikringen af uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse

- Nr. 1: At uddannelserne er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov
- Nr. 2: At uddannelserne er veltilrettelagte, og at der er en god sammenhæng mellem mål, indhold, undervisnings- og arbejdsformer samt eksamen
- Nr. 3: At de studerende opnår gode eksamensresultater
- Nr. 4: At de studerende er motiverede og aktive partnere i undervisningsprocessen
- Nr. 5: At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
- Nr. 6: At de studerende har en høj gennemførelsesprocent
- Nr. 7: At dimittenderne opnår relevant beskæftigelse eller deltager i videreuddannelse
- Nr. 8: At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning

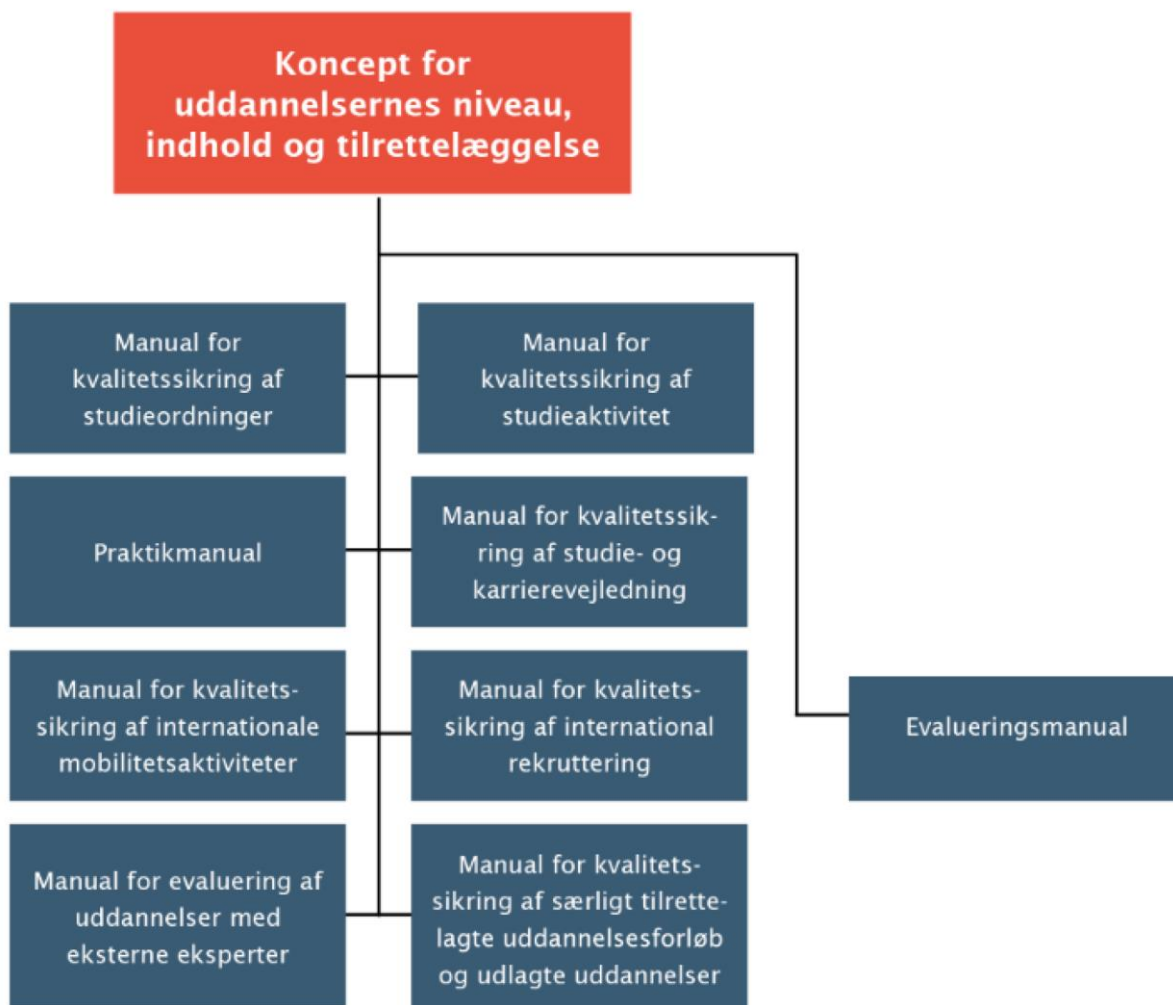
(Selvevalueringen, side 77-78).

Erhvervsakademi Aarhus har udarbejdet *Koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse*, hvortil der er knyttet en række manualer. Disse manualer ses i figur 2 på næste side.

Kvalitetssikringen af uddannelsernes niveau og indhold dækker også udlagte uddannelser og udbud gennem procedurer, som er beskrevet i manual for kvalitetssikring af særligt tilrettelagte forløb og udlagte uddannelser (selvevalueringen, side 156-166).

De manualer, der er relevante for de udvalgte fokusområder, vil blive udfoldet yderligere under dette kriterium.

Figur 2: Koncept og manualer til sikring af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse



(Selvevalueringen, side 26).

Tabel 9 på næste side viser sammenhænge mellem standarder, kvalitetsmålsætninger, indikatorer, ansvar og opfølgning vedrørende kvalitetssikring af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse.

#### Kvalitetsberetninger og -planer

Afrapportering af kvalitetsarbejdet med hensyn til sikring af uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse sker i kvalitetsberetningen. Her skal den ansvarlige ledelse, typisk i form af uddannelseschefen, årligt reflektere over disse forhold med udgangspunkt i standarderne på forrige side.

Overordnet finder akkrediteringspanelet, at kvalitetsberetninger og -planer indeholder beskrivelser af de overvejelser og informationer, som uddannelsescheferne har vurderet, er mest centrale med hensyn til de respektive kompetencecentre og uddannelser. Der sker derfor ikke nødvendigvis en afrapportering på alle punkter. Panelet ser det som et eksempel på, at kvalitetssikringssystemets koncepter, her *Koncept for niveau, indhold og tilrettelæggelse*, udpeger alle de forhold, der er vigtige at overveje, men at de nedskrevne overvejelser i kvalitetsberetningerne primært afspejler de væsentligste forhold.



**Tabel 9: Koncept for niveau, indhold og tilrettelæggelse – opfølgning og ansvar**

Standarder	Kvalitetsmålsætning	Indikator / Kvalitetsnøgletal	Opfølgning	Ansvar
Uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser	Nr. 2 Nr. 3	Manual for kvalitets-sikring af studieordninger  Censorberetninger Karakterstatistik Kvalitetsnøgletallet 'Udbytte'	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Studieordningerne lever op til lovgivningen	Nr. 2	Manual for kvalitets-sikring af studieordninger  Status på arbejdet med studieordningen ift. manualen	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Den daglige tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen og undervisningen afspejler uddannelsens mål samt understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene	Nr. 2 Nr. 3	Karakterstatistik Manual for studieaktivitet Funktionsbeskrivelse af holdlederfunktionen	Opfølgning iht. nøgletalsmetoder  Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Studieintensiteten og -aktiviteten for de studerende er svarende til uddannelsens omfang (ECTS)	Nr. 2 Nr. 6	Manual for kvalitets-sikring af studieaktivitet 1. års frafald Gennemførelsesprocent	Fagplanlægningen Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Underviserne gennemfører undervisningen i forhold til den pædagogiske platform	Nr. 2 Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5	Andel af undervisere, der har gennemført den pædagogiske uddannelse og undervisningen gennemføres herefter	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Underviserne har afsluttet eller er i gang med adjunktforløbet	Nr. 2 Nr. 4 Nr. 5	Antal og andel af undervisere, der har afsluttet eller er i gang med adjunktforløbet	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Studie- og karrierevejledningen når deres kvalitetsmål	Nr. 2 Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5	Manual for kvalitets-sikring af studie- og karrierevejledningen	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Karrierecentret, EAlumne, bibliotek og studieadministrationen fungerer i forhold til deres formål	Nr. 2 Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5	Refleksion i forhold til konceptet samt antal EAlumne-medlemmer	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Resultaterne fra de systematisk gennemførte evalueringer i henhold til evalueringsmanualen bliver vurderet og anvendt.	Nr. 2 Nr. 5	Evalueringsmanualen og evalueringerne Kvalitetsnøgletal	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Praktikmanualen for uddannelsen er ajour og følges	Nr. 1 Nr. 2 Nr. 7 Nr. 8	Status på implementeringen af den enkelte praktikmanual samt vurdering og anvendelse af resultater	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Det internationale studiemiljø og den internationale mobilitet er i forhold til målene	Nr. 2 Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5 Nr. 6	Status på de internationale hold indenfor kvalitetsnøgletallene samt kvalitetsnøgletal for mobilitet	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Om særligt tilrettelagte forløb og udlagte uddannelser gennemføres i henhold til gældende lovgivning og manual for kvalitets-sikring af særligt tilrettelagte forløb og udlagte uddannelser	Nr. 1 Nr. 2 Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5 Nr. 6	Kvalitetsnøgletal for de særligt tilrettelagte uddannelser og udlagte uddannelser	Kvalitetsberetningen  Årlig status fra Business Relations	Uddannelser  Markedschef
Faciliteter og ressourcer er aktuelle i forhold til, at de studerende kan nå deres læringsmål	Nr. 2 Nr. 5	Status på faciliteter og ressourcer på baggrund af resultaterne i den årlige studietilfredshedsundersøgelse.	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Uddannelsernes niveau, faglige indhold og pædagogiske kvalitet er tilstrækkelig. Vurdering af, hvorvidt området kræver særlige indsats i det efterfølgende år, som medtages i kvalitetsplanen. Herunder hvorvidt der er sket, eller hvornår der skal ske, evaluering af uddannelserne med eksterne eksperter	Nr. 1 Nr. 2 Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5 Nr. 6	Refleksion af helheden af resultaterne af gennemførelsen af uddannelsen, nærværende koncept samt tværgående faggrupper.	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef

(Selvevalueringen, side 77).



Akkrediteringspanelet finder, at dokumentation for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse også i høj grad findes i de nøgletal om evalueringsresultater, som er vedlagt kvalitetsberetningerne. I nogle af kvalitetsberetningerne kommenteres nøgletallene i den løbende tekst, mens de i andre optræder som selvstændig dokumentation for de relevante forhold, fx resultater af evalueringer af uddannelsernes niveau.

## Studenterevalueringer

Det er en af målsætningerne i Erhvervsakademi Aarhus' kvalitetssikringssystem, at de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktionerne og faciliteterne. En anden målsætning er, at uddannelserne er veltilrettelagte, og at der er en god sammenhæng mellem mål, indhold, undervisnings- og arbejdsformer samt eksamen (selvevalueringen, side 51).

Evalueringer med studerende står centralt i institutionens kvalitetssikringssystem og giver ledelsen og underviserne viden om, hvordan det går på uddannelserne, og om der er problemer, der skal reageres på. Erhvervsakademi Aarhus gennemfører følgende evalueringer med studerende:

- Studietilfredshedsundersøgelse, hvor de studerende årligt evaluerer tilfredsheden med uddannelsen, undervisningen, støttefunktionerne og faciliteterne samt undervisningsmiljøet (Ennova-undersøgelse)
- Evaluering af undervisningen i de enkelte fag
- Evaluering af undervisningen og underviseren efter underviserens eget valg og egen metode, mindst en gang per semester
- Praktikevalueringer
- Evalueringer af internationale studieophold.

Gennemførelsen af de evalueringer, som akkrediteringspanelet har set nærmere på, er beskrevet i institutionens *Evalueringmanual* (selvevalueringen, side 181- 194).

Evalueringerne indgår i de årlige kvalitetsberetninger, hvor uddannelseschefen som nævnt skal reflektere over de enkelte uddannelsers niveau, indhold og tilrettelæggelse. Opfølgning på evalueringer kan medføre tiltag i den handlingsanvisende kvalitetsplan, som udarbejdes i forlængelse af kvalitetsberetningen. Nøgletal for evalueringer er en obligatorisk del af kvalitetsberetningerne og indgår også i nøgletalsarket, der er vedlagt institutionens fælles kvalitetsberetning.

Institutionen har minimumskrav til svarprocenterne for studietilfredshedsundersøgelserne og underviserevalueringerne. Hvis svarprocenten er under 50 % eller er faldet mere end 10 procentpoint, er det uddannelseschefernes ansvar at sørge for, at evalueringens formål bliver opfyldt på en anden måde (selvevalueringen, side 183-184).

## Studietilfredshedsundersøgelser

Studietilfredshedsundersøgelsen gennemføres hvert efterår som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Den er landsdækkende og gennemføres af virksomheden Ennova.

I studietilfredshedsundersøgelsen vurderer de studerende uddannelserne, undervisningen, støttefunktionerne, faciliteterne og deres egen indsats.

Kvalitetsafdelingen står for planlægning af studietilfredshedsundersøgelsen med input fra uddannelserne, mens uddannelsescheferne har ansvaret for gennemførelsen og svarprocenten. Ansvar for opfølgning og anvendelse af resultaterne er ligeledes uddannelseschefens. Den centrale afrapportering samt opstilling af eventuelle initiativer sker i kvalitetsberetningen og -planen. Den øvrige ledelse følger op på kvalitetsnøgletal, herunder evalueringer, som beskrevet under kriterium I og II (audit trail 2, side 1).

Resultaterne af studietilfredshedsundersøgelserne drøftes af uddannelsesledelsen, som eventuelt træffer beslutning om indsatser, som går på tværs af institutionen.



Desuden skal resultaterne drøftes af underviserne på lærermøder. Efterfølgende drøfter underviserne resultaterne med de studerende på deres hold (selvevalueringen, side 184).

Studietilfredshedsundersøgelsens resultater indarbejdes i kvalitetsberetningen, og mål for det kommende år indarbejdes i kvalitetsplanen. De studerendes studieglæde, udbytte og loyalitet samt tilfredshed med uddannelsen eller faget og undervisningen er blandt nøgletallene for fuldtids- og deltidsuddannelserne (selvevalueringen, side 191 og 358).

Hvis studietilfredshedsundersøgelsen har vist behov for det, vil nye mål blive opstillet i den kommende kvalitetsplan (selvevalueringen, side 184).

Et eksempel på, hvordan procedurerne udfoldes i praksis, er, at der på både fuldtids- og deltidsuddannelser gøres en stor indsats for at få de studerende til at deltage i tilfredshedsundersøgelsen og med at informere de studerende om, at resultaterne bidrager til at forbedre uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Et andet eksempel på, at ledelsen lægger vægt på de studerendes vurderinger, er, at resultater fra tilfredshedsundersøgelsen kan indgå i uddannelseschefernes resultatlønskontrakter (audit trail 2, side 4; supplerende oplysninger, side 105-107).

Under besøgene fortalte studerende fra professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship, at de, som led i en indsats for at hæve svarprocenten for studietilfredshedsundersøgelserne, havde udviklet en kaffekop, som studerende på hold med en høj svarprocent kunne vinde. Kaffekoppen er en genbrugskop, som udløser rabat på kaffe og te i kantinen. Kopperne bidrager desuden til institutionens ønske om at være et grønt erhvervsakademi, da de mindsker forbruget af engangskopper. De studerende tjente i øvrigt i forbindelse med projektet 80.000 kr. til deres studietur gennem salg af reklameplads på kopperne.

For at eksemplificere, hvordan viden indsamlet gennem evalueringer behandles i forskellige fora og tilgår ledelsen, gives her endnu et eksempel fra professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship. På denne uddannelse præsenteres og diskuteres resultaterne af tilfredshedsundersøgelsen på et lærermøde. Derefter præsenterer uddannelseschefen og holdlederen resultaterne for de studerende, som bliver bedt om at give skriftlig kvalitativ feedback. De studerendes input diskuteres efterfølgende af underviserne på lærermøderne, og der følges op på de punkter, der kræver en umiddelbar indsats. Andre væsentlige input behandles på forårets strategiseminar, hvor underviserne og uddannelseschefen deltager. Beslutninger om ændringer i studieaktiviteter, obligatoriske opgaver og lignende behandles på en planlægningsdag i juni, hvor aktivitetsplanen for det kommende semester udarbejdes af uddannelseschefen i samarbejde med alle kompetencecentrets medarbejdere (audit trail 2, side 11-12; audit trail 1, side 1288).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af materialet og møderne med de studerende under besøgene, at det er en generel praksis, at de studerende får mulighed for at komme med en kvalitativ uddybning af de kvantitative resultater af studietilfredshedsundersøgelserne. Underviserne og ledelsen bruger aktivt de studerendes tilbagemeldinger i den videre behandling af resultaterne, fx i kvalitetsberetninger og -planer.

Akkrediteringspanelet har i materialet set eksempler på kvalitetsproblemer, som er blevet identificeret i studietilfredshedsundersøgelser og siden er blevet behandlet i kvalitetsberetninger og -planer. Fx viste studietilfredshedsundersøgelsen for professionsbacheloruddannelsen i laboratorie-, fødevarer- eller procesteknologi i 2012, at resultatet for de studerendes evaluering af organisering af uddannelsen var på 60 point ud af 100. Minimumsstandarden er netop 60 point. Uddannelsen iværksatte på den baggrund et tiltag med fokus på bedre

forventningsafstemning med hensyn til krav til uddannelsen og forbedrede kommunikationen om praktikforløb i udlandet. Resultaterne for det samme tema var i 2013 og 2014 henholdsvis 60 og 72 point (selvevalueringen, side 363 og 399-403).

Det beskrives i kvalitetsberetningen for kompetencecenter for salg, service og markedsføring, hvordan resultaterne fra studietilfredshedsundersøgelser og underviserevalueringer indgår i kompetencecenterets strategiproces. Som baggrund for den årlige strategiproces blev resultaterne fra studietilfredshedsundersøgelsen fra 2013, underviserevalueringerne fra foråret 2014, tilbagemeldingerne fra praktiksteder og undervisernes observationer samlet i fire overordnede temaer:

- Udbytte og fagligt niveau
- Studieglæde og personligt lederskab
- Fra strategisk til operationel undervisning
- Motivation på 3. semester.

De fire temaer blev derefter drøftet på uddannelsens pædagogiske dag, strategidage og planlægningsdag. Processen førte til en række tiltag, som blev indarbejdet i den institutionelle del af uddannelsens studieordning, semesterplan, projekt- og tema-planer samt procedurebeskrivelser. Fx rejste de studerende en kritik af, at der var store forskelle på ambitionsniveauet blandt de studerende, hvilket påvirkede niveauet i undervisningen negativt. På den baggrund blev der på 3. semester foretaget en ny inddeling i hold med udgangspunkt i de studerendes egne vurderinger af deres ambitionsniveau, hvilket de studerende, som akkrediteringspanelet mødtes med, betragtede som en god løsning (audit trail 1, side 541; audit trail 2, side 10).

### Underviserevaluering

I henhold til *Evalueringsmanualen* gennemføres der en årlig kvantitativ performance-evaluering af den enkelte underviser. Evalueringerne gennemføres på såvel fuldtids- som deltidsuddannelserne, og med under-

viseren som genstandsfelt evalueres bl.a. følgende fokusområder:

- Evnen til at variere undervisningen
- Evnen til at sammenkæde teori og praksis
- Evnen til at inddrage de studerende i undervisningen
- Engagement
- Underviserens planlægning af faget. (Selvevalueringen, side 363).

Her evaluerer de studerende også uddannelsen som helhed og deres egen indsats.

Evaluering af undervisningen i de enkelte fag gennemføres mindst en gang årligt i forårssemesteret. Kvalitetsafdelingen står for at sende links til spørgeskemaer til de studerende (selvevalueringen, side 53).

Underviserevalueringen afrapporteres som gennemsnit ved hjælp af en fempunktsskala. De studerendes tilfredshed med den enkelte underviser indgår som nøgletal for både deltids- og fuldtidsuddannelserne (selvevalueringen, side 358 og 364).

Den årlige kvantitative evaluering diskuteres i forbindelse med medarbejderudviklingssamtaler i det kompetencecenter, hvor underviseren har sin fuldtidsbeskæftigelse. Evalueringen kan desuden indgå i de løbende statussamtaler mellem underviser og uddannelseschef. Evalueringerne af deltidsunderviserne tilgår uddannelseschefen, der vurderer, om der skal iværksættes tiltag i forbindelse med evalueringen, jf. ovenfor.

Uddannelseschefen indbyder underviseren til en drøftelse, hvis evalueringsresultaterne er under de fastsatte minimumsstandarder. Der udarbejdes en handlingsplan på baggrund af drøftelsen.

I 2014 var der i alt syv fastansatte undervisere, hvis evalueringsresultater var lavere end minimumsstandarden på 3,0. Der er udarbejdet handlingsplaner for underviserne hver især med henblik på at øge deres kompetencer (audit trail 1, side 76).



Der har i undervisningsåret 2013/14 desuden været et tilfælde, hvor de studerendes evaluering af det faglige niveau i undervisningen resulterede i, at en deltidsunderviser blev erstattet af en anden underviser (audit trail 2, side 5).

For at give et indblik i, hvordan procedurerne for opfølgning på underviserevalueringerne gennemføres i praksis, er her et eksempel fra erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom. Når evalueringen er gennemført, sender uddannelseslederen en e-mail til hver underviser med den enkeltes resultater, gennemsnitlige tal for uddannelsen, en umiddelbar respons på evalueringens resultat og information om, at evalueringen er en del af medarbejderudviklingssamtalen. I e-mailen beder uddannelseslederen desuden underviserne om at indhente kvalitativt input fra de studerende, som kan kvalificere og uddybe eventuelle kritikpunkter.

Uanset resultatet af evalueringen opstilles der under medarbejderudviklingssamtalen kvalitative og kvantitative mål for underviseren, hvor de kvantitative mål er knyttet til underviserevalueringens resultater. Her udvælges et-tre parametre, som underviseren skal fokusere på i det kommende år. Hvis en underviser får et evalueringsgennemsnit under 3,0, iværksættes pædagogisk vejledning, og underviseren inviteres til en samtale med uddannelseschefen. Resultater fra underviserevalueringerne og erfaringer med opfølgning herpå indarbejdes i kvalitetsberetningen og eventuelt i mål for det kommende år i kvalitetsplanen (audit trail 2, side 7-8).

Kvalitetschefen fortalte under et møde, at institutionen oplever at få et stort udbytte af underviserevalueringerne. Under besøgene fortalte de studerende, at underviserne ved semesterstart orienterer de studerende om, hvad der eventuelt er blevet ændret i fagets tilrettelæggelse og indhold på baggrund af tilbagemeldingerne fra tidligere studerende.

Det fremgik desuden af besøgene, at uddannelsescheferne og kvalitetsafdelingen

er opmærksomme på de udfordringer, der kan være i forbindelse med evaluering på deltidsuddannelserne. Fx er tidspunktet for, hvornår på året der gennemføres underviserevaluering, ændret for dette uddannelsesområde, og der er opmærksomhed over for, hvordan evalueringstræthed undgås blandt deltidsstuderende, som tager flere korte moduler efter hinanden.

#### **Ad hoc-evaluering af undervisningen**

Det er en del af kvalitetssikringssystemets retningslinjer, at underviserne på både fuldtids- og deltidsuddannelser mindst en gang per fag eller modul gennemfører en såkaldt ad hoc-evaluering med de studerende. Underviserne bestemmer selv, hvilken metode de bruger til denne evaluering, og der er heller ikke formelle krav til afrapportering af resultaterne. Underviseren drøfter dog evalueringerne med sin leder i forbindelse med løbende statussamtaler og med sine underviserkolleger på lærermøder. Det er op til den enkelte underviser at iværksætte initiativer på baggrund af ad hoc-evalueringerne (selvevalueringen, side 185).

Kvalitetschefen fortalte, at ad hoc-evalueringerne supplerer og understøtter tilfredshedsundersøgelserne og de skriftlige evalueringer af undervisningen. Fx giver metodefriheden underviserne mulighed for at få afdækket spørgsmål, som ikke dækkes af studietilfredshedsundersøgelserne eller underviserevalueringerne. Under besøgene spurgte akkrediteringspanelet om, hvordan underviserne gennemfører fx ad hoc-evalueringer. Panelet erfarede bl.a., at nogle undervisere vælger at gennemføre ad hoc-evalueringerne umiddelbart i forlængelse af de elektroniske underviserevalueringer. Således er der mulighed for, at ad hoc-evalueringerne uddyber og bygger videre på de studerendes tilbagemeldinger i underviserevalueringerne.

Under besøgene gav de studerende flere eksempler på, at ad hoc-evaluering af undervisningen førte til ændringer og justeringer. De studerende nævnte desuden, at

det er godt, at der også er de anonyme underviserevalueringer, da det kan være svært at sige sin ærlige mening ansigt til ansigt med en underviser, der senere skal eksaminere én i faget.

Det gælder for alle tre typer af ovenstående evalueringer, at de studerende gav udtryk for, at deres undervisere og holdledere reagerer hurtigt både på pludseligt opståede problemer af praktisk karakter og på problemer angående kvaliteten af undervisningen, praktikken eller studieturene.

### **Praktikevalueringer og evaluering af studieophold i udlandet**

Ud over studietilfredshedsundersøgelser, underviserevalueringer og løbende evaluering af undervisningen evaluerer de studerende på grunduddannelserne praktikforløb.

De studerendes og virksomhedernes evaluering af praktikforløb er beskrevet i institutionens *Evalueringsmanual*. Der gennemføres en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt virksomhedernes kontaktpersoner, som vil blive beskrevet yderligere under kriterium V, der behandler kvalitetssikring af uddannelsernes relevans.

De studerendes evaluering af praktikforløb gennemføres af kvalitetsafdelingen, og uddannelsescheferne har ansvar for svarprocent og opfølgning gennem afrapportering og eventuel opstilling af mål i kvalitetsberetning og -plan. Uddannelsescheferne har desuden ansvar for at videreformidle relevante tilbagemeldinger til kvalitetsafdelingen.

De studerendes tilfredshed med praktikvirksomhederne og praktikvirksomhedernes tilfredshed med de studerendes faglige og personlige kompetencer, som vurderes i praktikevalueringerne, er blandt nøgletallene for fuldtidsuddannelser (selvevalueringen, side 358).

Studieophold i udlandet på grunduddannelserne er også dækket af systematiske studenterevalueringer. Retningslinjerne er

beskrevet i *Manual for kvalitetssikring af internationale mobilitetsaktiviteter*. Kvalitetssikring og -udvikling af det internationale studiemiljø og de internationale studieophold er i øvrigt beskrevet i *Koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse*, hvoraf det fremgår, at uddannelsescheferne årligt skal tage stilling til, om der er behov for kvalitetstiltag på området (selvevalueringen, side 72-73 og 141-149).

Institutionen har et internationalt kontor, som er ansvarligt for kvalitetssikring af internationale studieophold. I forbindelse med internationale Erasmus-studieophold er der krav om, at den studerende udarbejder en evalueringsrapport efter afslutningen af studieopholdet. Evalueringsrapporten behandles af det internationale kontor og sendes desuden til praktikkoordinatoren på uddannelsen til orientering (audit trail 2, side 324-339).

Under besøgene fik akkrediteringspanelet indtryk af, at der er et tæt og velfungerende samarbejde mellem den internationale afdeling og kompetencecentrene om at sikre, at praktik- og studieophold i udlandet opfylder kvalitetskravene.

### **Vurdering af fokusområde**

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Aarhus' studenterevalueringer er velfungerende og regelmæssige, samt at studenterevalueringer af uddannelser og undervisning er en integreret del af institutionens kvalitetssikringssystem.

Der er tydelige procedurer for gennemførelse af og opfølgning på studenterevalueringer, og disse følges i praksis.

Resultater fra studenterevalueringer bruges aktivt til at sikre kvaliteten af uddannelserne. Resultaterne behandles, umiddelbart efter at evalueringerne er gennemført, og indgår i de mødefora, som er beskrevet i kompetencecentrenes årshjul for videnflow. Viden fra evalueringerne indgår desuden i de årlige kvalitetsberetninger og -planer.



Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at der er en god evalueringskultur blandt undervisere og studerende. De studerende bliver inddraget i udviklingen af uddannelserne gennem flere typer af evalueringer, og underviserne er villige til at lytte og foretage ændringer og forbedringer, hvor det kan lade sig gøre. De studerende ved, hvilke uformelle og formelle kanaler der findes, hvis de har kritikpunkter, og panelet kan konstatere, at der er en tæt kontakt mellem studerende og undervisere, særligt de undervisere, der er holdledere.

De forskellige evalueringer supplerer hinanden godt, og underviserne og ledelsen gør brug af den viden, som de studerende formidler om undervisningens og uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse igennem evalueringerne.

Akkrediteringspanelet finder, at evalueringssystemet er fleksibelt, fx ved at spørgsmålene og tidspunktet for evalueringen kan tilpasses uddannelsernes behov.

## Ekstern evaluering af uddannelser

*Manual for evaluering af uddannelser med eksterne eksperter* beskriver, hvordan Erhvervsakademi Aarhus fremover vil gennemføre evalueringer af uddannelser med eksterne eksperter. Institutionen har endnu ikke gennemført en evaluering ud fra manualen, som bygger på institutionens erfaringer med turnusakkrediteringer. Der er dog udarbejdet en turnusplan for evalueringerne, som indebærer, at hver uddannelse vil blive evalueret hvert sjette år. Ifølge turnusplanen skal fire grunduddannelser og fire deltidsuddannelser evalueres i 2016 (selvevalueringen, side 188; supplerende oplysninger, side 19-20; audit trail 2, side 100-109).

Evalueringen har til formål at sikre, at uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse har en kvalitet, som medfører, at de studerende tilegner sig et tilstrækkeligt og relevant kompetenceniveau.

Evalueringsprocessen starter med, at der nedsættes et ekspertpanel bestående af mindst tre eksperter, som har følgende viden:

- Fagspecifik viden (viden fra udviklingsarbejde og forskning)
- Viden om uddannelsers organisering, tilrettelæggelse, kvalitetssikring, pædagogik og didaktik
- Viden om erhvervet/professionen. (Audit trail 2, side 104).

Det fremgår af manualen, at nyansatte adjunkter kan indgå som eksterne faglige eksperter på baggrund af deres tidligere erfaringer. Desuden fremgår det, at det kan overvejes, om repræsentanter fra uddannelsesudvalget, herunder de studerende, kan indgå i ekspertpanelet (audit trail 2, side 104).

Ekspertpanelet skal indledningsvist gennemgå følgende skriftlige materiale om uddannelsen:

- Studieordning
- Bekendtgørelse
- Aktivitetsplaner, læseplaner, fagbeskrivelser for tre af uddannelsens elementer
- Resultater af de studerendes evalueringer
- Resultater af beskæftigelsesundersøgelser
- Kvalitetsberetning- og plan.

Standardprogrammet for ekspertpanelets besøg på uddannelsen indeholder et formøde, hvor eksperterne drøfter det skriftlige materiale og fastlægger særlige fokuspunkter for besøget på uddannelsen, hvor de skal mødes med henholdsvis ledelse, undervisere og studerende. Det overordnede fokus for evalueringen ligger fast: Ekspertpanelets opgave er at vurdere, om uddannelsen har et passende niveau, er relevant med hensyn til det fremtidige arbejdsmarked for dimittender og har et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål (audit trail 2, side 104-105).

Resultaterne af evalueringen inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse: Efter besøget sender ekspertpanelet en redegørelse på to-tre sider om uddannelsens styrker, svagheder og særlige udviklingspotentialer til uddannelseschefen, uddannelsesdirektøren, kvalitetschefen og rektor. Det er primært uddannelseschefen, som har ansvar for opfølgning ved at:

- Sammenholde rapporten med andre input fra aftagere og med censorformandskabets rapporter
- Udarbejde et notat med forslag til ændringer i studieordningen
- Drøfte forslag med uddannelsesdirektøren og kvalitetschefen
- Formidle evalueringresultaterne til uddannelsesnetværk
- Inddrage ændringsforslag i arbejdet med at udvikle uddannelsens kvalitet (bl.a. lærermøder og strategidage)
- Medtage resultater og ændringsforslag i den næste kvalitetsberetning og -plan.  
(Audit trail 2, side 105-106).

Det er hensigten, at evalueringens dokumentations- og informationsgrundlag skal sikre, at evalueringen omfatter både uddannelsens beskrevne niveau, fx studieordningen, og hvordan uddannelsen fungerer i praksis.

Akkrediteringspanelet er blevet præsenteret for institutionens overvejelser vedrørende sammensætningen af ekspertpanelerne. Bl.a. fortalte kvalitetschefen, at interne fra institutionen, henholdsvis nyansatte adjunkter og repræsentanter fra uddannelsesudvalget, herunder eventuelle repræsentanter for de studerende, vil kunne indgå som faglige eksperter ud over de tre eksterne eksperter, som skal indgå i ekspertpanelet. Desuden fortalte kvalitetschefen under besøgene, at institutionen ønsker at bruge studerende og øvrige repræsentanter fra uddannelsesudvalg, da de allerede har indblik i uddannelserne. Der kan også indgå eksterne studerende fra andre

uddannelsesinstitutioner i evalueringen. Institutionen finder, at der er en værdi i at inddrage personer, der har forhåndskendskab til institutionen, og har derfor fx tidligere brugt nyansatte adjunkter til at komme med input og nye perspektiver. Kvalitetschefen fremhæver, at hvis fx en nyansat adjunkter indgår i et ekspertpanel, vil vedkommende supplere de tre eksterne eksperter i panelet. En hensigtsmæssig sammensætning af panelet vil blive sikret, ved at ekspertpanelet, i henhold til manualen, skal godkendes af kvalitetschefen (supplerende oplysninger, side 98).

### Vurdering af fokusområde

Akkrediteringspanelet ser positivt på, at den foreliggende manual for evaluering af uddannelserne beskriver en evaluering, som vil dække de centrale dele af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Panelet ser desuden positivt på, at Erhvervsakademi Aarhus har en turnusplan, som sikrer, at alle uddannelser vil blive evalueret med jævne mellemrum. Dog er det på nuværende tidspunkt ikke muligt for panelet at vurdere, om evalueringerne vil være velfungerende i praksis, da Erhvervsakademi Aarhus endnu ikke har gennemført og afprøvet en evaluering af denne type selvom evalueringen bygger på institutionens erfaringer med turnusakkrediteringer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har fokus på at sikre, at eksperterne er tilstrækkeligt uafhængige af uddannelsen, og at der vil indgå mindst tre eksterne eksperter i ekspertpanelet. Institutionen bør dog have fokus på balancen mellem fordelene ved at anvende nyansatte adjunkter i panelet og de ulemper, det eventuelt kan have i form af mindre kritiske vurderinger og i form af den kollegiale situation, den nyansatte sættes i. Panelet finder det desuden positivt, at studenterperspektivet kan være repræsenteret i ekspertpanelet.



## Frafald og gennemførelse

Erhvervsakademi Aarhus opgør frafald og gennemførelse på uddannelsesniveau og har tre nøgletal på området. Der er måltal og standarder for to af disse:

- Gennemsnitlig studietid i måneder for fuldførte
- Andelen af nyoptagne studerende, der fuldfører uddannelsen på normeret tid, opgjort på semestre, hvor måltallet i strategien for 2013-15 er, at mindst 55 % af de studerende skal fuldføre inden for normeret tid. (Selvevalueringen, side 359-360).
- Andelen af nyoptagne studerende, der fortsat er indskrevet på uddannelsen ved afslutning af første studieår. Her måles der både med hensyn til andelen af frafaldne og med hensyn til fortsat indskrevne studerende.

Der er redegjort yderligere for institutionens refleksioner og begrundelser for de fastsatte nøgletal for frafald under kriterium I og II.

Tal for frafald og gennemførelse opgøres på uddannelsesniveau og indsamles løbende af kvalitetsafdelingen.

Frafald og gennemførelse indgår som nævnt som et af ti nøgletal for fuldtidsuddannelserne, der indgår i ledelsesinformationssystemet (selvevalueringen, side 14-15). Uddannelsescheferne fortalte under besøgene, at de løbende følger frafaldet via træk fra intranettet, hvor data er tilgængelige for alle medarbejdere.

De måltal, der indgår i institutionens strategi og i udviklingskontrakten, afrapporteres årligt sammen med de øvrige resultatmål i strategien og udviklingskontrakten (selvevalueringen, side 16).

Tabel 10: Måltal og standarder for første studieårs frafald og gennemførelse	
<b>Minimums-standard</b>	Maksimum 28 % frafald på uddannelsesniveau.
<b>Mål i strategi, 2012-15</b>	80 % skal fortsat være indskrevet i gennemsnit for alle uddannelser .
<b>Mål i udviklingskontrakt, 2013-15</b>	Maksimum 18 % frafald i gennemsnit for samtlige uddannelser. Maksimum 28 % frafald på uddannelsesniveau.
<b>Mål i udviklingskontrakt, 2013-15</b>	I 2015 skal mindst 65 % af de studerende på hver enkelt uddannelse fortsat være indskrevet efter første studieår. I 2016 er det 66 % og i 2017 67 %.  Mindst 83 % af alle studerende på samtlige uddannelser skal fortsat være indskrevet efter første studieår.

(Selvevalueringen, side 359-360; supplerende oplysninger, side 153).

### *Afreportering af og opfølgning på nøgletal vedrørende frafald*

Fuldtidsuddannelserne skal hver især afreportere tal for frafald og gennemførelse i de årlige kvalitetsberetninger. For at give indblik i, hvordan dette sker i praksis, er her et eksempel fra kvalitetsplanen for datamatikeruddannelsen i 2015. Her fremgår det, at der skal iværksættes en række tiltag for at mindske frafaldet på uddannelsen, heriblandt en analyse af eventuelle sammenhænge mellem frafald og de studerendes adgangsgivende uddannelse og karaktergennemsnit herfra (selvevalueringen, side 88; audit trail 3, side 416).

På professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed reflekteres der over frafaldet fra uddannelsen i opsamlingen på sidste års kvalitetsplan, da målet i planen om, at mindst 80 % af de studerende fortsat skal være indskrevet på uddannelsen halvandet år efter optagelse, ikke er indfriet (audit trail 3, side 217).

Tal for andelen af studerende, der fuldfører uddannelsen på normeret tid, og andelen af studerende, som fortsat er indskrevet på de enkelte uddannelser ved slutningen af



første studieår, fremgår desuden af det samlede nøgletalsark, der er bilag til den fælles kvalitetsberetning. Som beskrevet under kriterium I og II, så markeres tallene med farvekoder. Således fremhæves det med grønt, hvis andelen af studerende, der fortsat er indskrevet, er større end 80 %. Hvis tallet ligger mellem 70 og 80 %, markeres det med gult, og ligger tallet under 70 %, markeres det med rødt i nøgletalsarket (supplerende oplysninger, side 100).

Det er uddannelseschefens ansvar at følge op, hvis målene ikke indfries, eller minimumsstandarderne overskrides. Uddannelsesdirektøren har det overordnede ansvar for, at denne opfølgning sker. Det fremgik af besøgene, at dette bl.a. finder sted på uddannelsesledelsens møder.

#### *Indsatser til at mindske frafald*

Akkrediteringspanelet har desuden i audit trail 3 haft et særligt fokus på, hvordan årsager til frafald identificeres, og på hvilket grundlag institutionen iværksætter indsatser mod frafald. Særligt gennem materiale fra datamatikeruddannelsen, der gennem flere år har haft et stort frafald på både de danske og de internationale hold, har panelet fået indblik i, hvordan institutionens kvalitetssikringssystem understøtter arbejdet med frafald på enkelte uddannelser.

Datamatikeruddannelsen har på grund af dette frafald, som er et udbredt problem på andre udbud af samme uddannelse, gennemført en række analyser af frafaldet, senest i 2014. Her blev der set nærmere på eventuelle sammenhænge mellem frafald og de studerendes adgangsgivende uddannelser og karaktergennemsnit i perioden 2010-13. Resultaterne fra undersøgelsen vil fremover bl.a. danne grundlag for at tilpasse optagelseskriterierne så vidt muligt inden for retningslinjerne for revidering af de nationale studieordninger, hvor alle udbydere skal være enige om tilpasninger (audit trail 3, side 12; selvevalueringen, side 43).

Uddannelsen har desuden iværksat en lang række initiativer for at mindske frafaldet fra uddannelsen, både med hensyn til at oplyse ansøgere om uddannelsens indhold forud for ansøgning om optagelse og under selve uddannelsen. Der foretages bl.a. fraværsregistrering, så underviserne hurtigt kan identificere frafaldstruede studerende. Der er udarbejdet en handlingsplan for, hvordan den enkelte underviser, holdlederen og eventuelt studievejledningen skal agere, hvis en studerende har højt fravær. Handlingsplanen indeholder en klar ansvarsfordeling (audit trail 3, side 249-250).

Der gennemføres desuden semestersamtaler mellem holdlederen og den enkelte studerende på 1. semester, ligesom holdlederen skal notere den formodede årsag til frafald i en frafaldslog, hver gang en studerende falder fra. Dette initiativ er iværksat, da relativt få frafaldne studerende svarede på institutionens henvendelse om at få oplyst årsagen til frafaldet. Det fremgår af frafaldsloggen, at de væsentligste formodede årsager til frafald er, at det faglige niveau er for højt, og at der har været manglende studieaktivitet (audit trail 3, side 11-12).

Derudover er der målrettede tilbud til studerende med særlige behov, som der er en del af på udbuddet. Fx har 7-8 studerende i en klasse med 33 studerende særlige behov på grund af træk af autisme, ADHD eller paranoide og skizofrene personlighedsforstyrrelser (audit trail 3, side 438-444).

Under besøgene fortalte studerende fra uddannelsen, at der er en stor tilfredshed med uddannelsen blandt de studieaktive studerende. Dette afspejles bl.a. i studietilfredshedsundersøgelsen, hvor de studerende har en høj score med hensyn til tilfredshed (audit trail 3, side 371). De studerende var af den opfattelse, at mange søger ind på uddannelsen uden at sætte sig ordentligt ind i, hvad uddannelsens faglige indhold er, og at særligt det høje matemati-



ske niveau og sværhedsgraden af programmeringsfagene overrasker mange.

Uddannelsen har også gennemført analyser af frafald blandt de internationale studerende, hvor der bl.a. var fokus på eventuelle sammenhænge mellem nationalitet og frafald. Bl.a. med henblik på at mindske frafald blandt internationale studerende gennemfører uddannelsen interview, primært over Skype, med alle internationale ansøgere, hvorefter der screenes med hensyn til karaktergennemsnit, sprogkundskab og egnethed i forbindelse med at skulle bosætte sig i et andet land (audit trail 3, side 12).

Der er desuden en række arrangementer og initiativer, der skal støtte de studerende, særligt i starten af uddannelsen. Det fremgik fx af mødet med studievejledningen og det internationale kontor under besøgene, at der er iværksat et nyt tiltag, der har til formål både at øge tilknytningen til studiet og ansvarsfølelsen blandt studerende med udfordringer på de danske linjer og at skabe en bedre introduktion til Danmark og til uddannelsen for internationale studerende. Dette sker ved at udpege en studerende på den danske linje som såkaldt buddy for en ny international studerende.

### Vurdering af fokusområde

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Aarhus' kvalitetssikringsarbejde vedrørende frafald og gennemførelse, herunder behandling af og opfølgning på nøgletal, er systematisk og velfungerende.

Kvalitetssikringssystemet, særligt i kvalitetsberetningerne og -planerne og i det fælles nøgletalsark, synliggør kvalitetsudfordringer vedrørende frafald og gennemførelse. Det er desuden akkrediteringspanelets vurdering, at institutionen håndterer kvalitetsudfordringer vedrørende frafald og gennemførelse bl.a. gennem årsagsanalyser på uddannelsesniveau, som følges op af en lang række hensigtsmæssige initiativer med henblik på at mindske frafaldet.

Akkrediteringspanelet anerkender, at frafaldsproblematikker kan være særligt udfordrende og besværlige at løse, og er bekendt med, at højt frafald er særligt udbredt på it-uddannelser på tværs af uddannelsesinstitutioner.

Institutionens behandling af og opfølgning på nøgletal om frafald og gennemførelse er systematisk.

### Kriterievurdering

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium IV er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Kvalitetssikringssystemet sikrer, at uddannelserne har det rette niveau og faglige indhold, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål. Institutionen sikrer undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet, bl.a. gennem systematisk og løbende gennemførelse af evalueringer af undervisningen og underviserne. Desuden gennemføres årlige studentertilfredshedsundersøgelser. Resultaterne fra de systematiske underviser-evalueringer og studentertilfredshedsundersøgelser indgår både i det løbende kvalitetssikringsarbejde og i kvalitetsberetningerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Aarhus' kvalitetssikring af uddannelsernes niveau, faglige indhold og pædagogiske kvalitet dækker både uddannelser, der udbydes på institutionen, udlagte uddannelser og udbud og praktikforløb, der foregår uden for institutionen. Det sikres, at faciliteterne og ressourcerne på institutionen understøtter uddannelsernes mål.

Det er en svaghed ved kvalitetssikringsarbejdet, at institutionen på nuværende tidspunkt endnu ikke gennemfører regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Institutionen har en manual for evalueringer af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter, men da de første evalueringer først er planlagt til at blive gennemført i

2016, har institutionen og akkrediteringspanelet endnu ikke haft mulighed for at vurdere, hvordan evalueringerne vil fungere i praksis. Den foreliggende manual beskriver en evalueringsproces, som vil dække de centrale dele af uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse. Panelet konstaterer desuden, at institutionen har en turnusplan, som sikrer, at alle uddannelser vil blive evalueret med jævne mellemrum.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens kvalitetssikringsarbejde vedrørende frafald og gennemførelse, herunder behandling af og opfølgning på nøgletal, er systematisk og velfungerende.



## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet har udvalgt en audit trail med fokus på, hvordan Erhvervsakademi Aarhus arbejder med sikring af uddannelsernes relevans, herunder dialog med aftagere og dimittender. Audit trailen er dokumenteret med udgangspunkt i følgende uddannelser:

- Professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed (overbygningsuddannelse)
- Erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker.

Uddannelserne er tilknyttet henholdsvis kompetencecenter for jordbrug og kompetencecenter for IT- og softwareudvikling.

For at give indblik i, hvordan institutionen arbejder med relevanssikring i praksis, har panelet udvalgt to fokusområder, der vil blive udfoldet under dette kriterium. Det drejer sig om:

- Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation
- Aftagerdialog i uddannelsesudvalg og med praktikvirksomhederne.

Akkrediteringspanelet har udvalgt disse fokusområder, da institutionen flere steder fremhæver dimittendernes beskæftigelsessituation og dialog med aftagere, herunder særligt gennem virksomhedernes praktik-evaluering og i uddannelsesudvalgene, som afgørende for institutionens arbejde med sikringen af uddannelsernes relevans (audit trail 4, side 10-11 og 14; selvevalueringen, side 118).

### Styringsdokumenter

I det følgende beskrives det, hvordan kvalitetssikring af uddannelsernes relevans indgår i henholdsvis udviklingskontrakten og strategien. Efterfølgende uddybes instituti-

onens sikring af uddannelsernes relevans, som det fremgår af institutionens kvalitetssikringssystem, hvorefter de to fokusområder udfoldes.

### Udviklingskontrakt

Et af de fem pligtige mål i udviklingskontrakten 2015-17 har under overskriften Større relevans og øget gennemsligtighed fokus på, at institutionens uddannelser er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov. Dette udfoldes i to indikatorer, der hver især er suppleret af en række måltal:

- Praktikvirksomhedernes evaluering af de studerendes personlige og faglige kompetencer
- Dimittendernes ledighed.

Målene for førstnævnte punkt er, at vurderingen af de faglige kompetencer skal fastholdes på mindst 82 på en skala fra 0 til 100, mens vurderingen af de studerendes personlige kompetencer skal fastholdes på mindst 84 (supplerende oplysninger, side 154).

Hvad angår dimittendernes ledighed, er der i udviklingskontrakten formuleret to måltal. Det første mål handler om at reducere den samlede bruttoledighed for alle institutionens dimittender, som i perioden 2015-17 maksimalt må være 10 %.

Det andet måltal vedrører antallet af uddannelser, der har en bruttoledighed, der er lavere end landsgennemsnittet for den givne uddannelse. Målene for dette er:

- 65 % i 2015
- 70 % i 2016
- 70 % i 2017.

Derudover er der udarbejdet måltal med hensyn til en reduktion af ledigheden på de uddannelser, der er dimensioneret af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Her er målene, at uddannelserne i perioden 2015-17 ikke har overledighed, dvs. en

ledighed, der er mere end 2 procentpoint over den gennemsnitlige ledighed for alle videregående uddannelser. Dette gælder bl.a. erhvervsakademiuddannelsen til datamatikere, som skal reducere sit optag med ca. 18 % frem mod 2018 (audit trail 3, side 390; supplerende oplysninger, side 154).

### Strategi

I Erhvervsakademi Aarhus' strategi for perioden 2013-15 er det bl.a. målsætningen, at 85 % af dimittenderne skal være i beskæftigelse eller under videreuddannelse et år efter dimission (selvevalueringen, side 322).

Strategien indeholder desuden en række strategiske temaer med måltal, der bl.a. omhandler øget involvering af aftagere samt flere og mere strategiske samarbejder med erhvervslivet om uddannelse, efteruddannelse og udviklingsprojekter (selvevalueringen, side 324-334).

### Procedurer

Ifølge Erhvervsakademi Aarhus er tre af de ni kvalitetsmålsætninger i institutionens kvalitetssikringssystem primære for sikringen af uddannelsernes relevans. Det drejer sig om:

#### Kvalitetsmålsætninger rettet mod sikringen af uddannelsernes relevans

- Nr. 1: At uddannelserne er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov
- Nr. 7: At dimittenderne opnår relevant beskæftigelse eller deltager i videreuddannelse
- Nr. 8: At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning

(Selvevalueringen, side 34 og 51).

Procedurerne for kvalitetssikringen af uddannelsernes relevans og afrapporteringen heraf uddybes i følgende dokumenter:

- *Koncept for uddannelsernes relevans* (selvevalueringen, side 79-84)
- *Manual for kvalitetssikring af aftagerkontakt og -involvering* (selvevalueringen, side 174-180)

- *Evalueringsmanualen* (selvevalueringen, side 181-194)
- *Praktikmanualen* (selvevalueringen, side 117-140)
- *Manual for udvikling af nye uddannelser og udbud* (selvevalueringen, side 195-212).

De procedurebeskrivelser, der er relevante for de udvalgte fokusområder, vil blive udfoldet i de følgende afsnit.

Kvalitetsmålsætningerne vedrørende relevans i kvalitetssikringssystemet udfoldes i *Koncept for uddannelsernes relevans*. Som det fremgår af tabel 11 på næste side, har institutionen udarbejdet fem standarder for uddannelsernes relevans, som hver især er oplyst, ud fra hvilke af de tre kvalitetsmålsætninger de imødekommer. Derudover fremgår krav til ledelsesinformation, herunder henvisninger til aktuelle manualer og procedurebeskrivelser for monitorering, samt opfølgning og ansvar (selvevalueringen, side 84).

### Kvalitetsberetninger og -planer

Konceptet for uddannelsernes relevans beskriver, at uddannelsescheferne skal gøre status over implementeringen af konceptet samt reflektere over relevansen i de årlige kvalitetsberetninger (selvevalueringen, side 80-84).

Dette er udmøntet på nedenstående vis i de kvalitetsberetninger, der omfatter de to uddannelser, der er undersøgt nærmere i audit trailen om sikring af uddannelsernes relevans.

Afsnittet i kvalitetsberetningen for kompetencecenter for jordbrug om konceptet vedrørende relevans omfatter centrets to uddannelser samlet. Det fremgår, at kompetencecentrets udbud af erhvervsakademiuddannelsen til jordbrugsteknolog er blevet dimensioneret af Uddannelses- og Forskningsministeriet på grund af en moderat høj dimittendledighed, men at



Table 11: Concept for the relevance of education – follow-up and responsibility

Standards	Quality objectives	Leadership information	Follow-up	Responsibility
Arbeitsmarkets behov, uddannelsens relevans, de studerende opnår relevante kompetencer – løbende inddragelse af aftagere herunder fokusgrupper (aftagere, dimittender og studerende)	Nr. 1 Nr. 8	<p><i>Manual for kvalitets-sikring af aftager-kontakt og -involvering</i> afrapporteres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indhentning af viden</li> <li>• Vurdering af viden</li> <li>• Anvendelse af viden</li> </ul> <p>Dimittend-/beskæftigelsesundersøgelse iht. <i>Evalueringsmanual</i></p>	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
Dimittenderne opnår beskæftigelse eller deltager i videreuddannelse	Nr. 7	Akademiet monitorerer beskæftigelses- og videreuddannelsessituationen løbende, dels via egne gennemførte dimittend/beskæftigelsesundersøgelser ( <i>Evalueringmanual</i> ) samt via ekstern beskæftigelsesstatistik fra ministeriet og Danmarks Statistik. Dette sker evt. i samarbejde med uddannelsesnetværkene.	Den årlige afrapportering af uddannelsens relevans, beskæftigelsesituation og arbejdsmarked sker i kvalitetsberetningen, hvor evt. særlige initiativer implementeres i kvalitetsplanen	Uddannelseschef
De studerende opnår relevante kompetencer	Nr. 1 Nr. 8	Praktikevalueringen – virksomhederne (potentielle og aktuelle aftagere af dimittender) skal være tilfredse med de studerendes faglige og personlige kompetencer.	Opfølgning i henhold til <i>Evalueringmanual</i>  Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef  Uddannelseschef
Nye uddannelsesforslag er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov og centrale eksterne interessenter inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag	Nr. 1 Nr. 7 Nr. 8	Arbejdet med nye uddannelsesforslag følger akademiets <i>Manual for udvikling af nye uddannelser og nye udbud</i> .	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef
<i>Koncept for uddannelsens relevans</i> er implementeret	Nr. 1 Nr. 7 Nr. 8	Status på implementeringen	Kvalitetsberetningen	Uddannelseschef og uddannelsesdirektør

(Selvevalueringen, side 84).

kompetencecentret først i forbindelse med dimensioneringen er blevet opmærksomt på dimittendledigheden. Hidtil har uddannelsen fulgt udviklingen i ledighed for jordbrugsteknologerne gennem tal fra fagfor-

eningen Jordbrugsteknologer i Danmark, der ikke viste tegn på overledighed. I det kommende år vil kompetencecentret som resultat af dimensioneringen have fokus på at sænke ledigheden ved bl.a. at arbejde med såkaldte første-job-kompetencer. Der

er dog ikke redegjort for beskæftigelsessituationen for professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed i kvalitetsbetretningen (audit trail 3, side 211 og 223).

Kompetencecenter for IT- og softwareudvikling, som udbyder datamatikeruddannelsen, redegør for brugen af koncepter og manualer for hver af centrets syv fuldtidsuddannelser. For datamatikeruddannelsen fremgår det, at der i 2013 har været afholdt en konference med deltagelse af bl.a. aftagere med henblik på at sikre, at uddannelsen lever op til erhvervslivets behov. Konferencen affødte behov for ændringer i studieordningen, som vil være fuldt implementerede i 2017. Det fremgår desuden, at uddannelsen arbejder på at formalisere, vedligeholde og dokumentere det faglige netværk omkring uddannelsen (audit trail 3, side 375-376).

### **Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation**

Erhvervsakademi Aarhus monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation gennem en beskæftigelsesundersøgelse, der gennemføres blandt institutionens dimittender, og ved at følge tal for ledighed leveret af Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet. Derudover finder der supplerende initiativer sted på de enkelte uddannelser (selvevalueringen, side 82). Disse tiltag beskrives nærmere i de følgende afsnit.

#### **Ledighedstal fra Danmarks Statistik**

Det fremgår af det fælles nøgletalsark, at det fremover vil være Uddannelses- og Forskningsministeriets tal for bruttoledighedsgraden, den såkaldte dimensioneringsledighed, der skal danne basis for monitoreringen af dimittendernes beskæftigelsessituation. Dimensioneringsledigheden opgøres fire-syv kvartaler efter dimission (supplerende oplysninger, side 100).

Frem til 2015 er monitoreringen af tal for ledighedsgraden af nyuddannede blevet opgjort 4-19 måneder efter uddannelsens fuldførelse, og tallene er derfor præget af

en vis forsinkelse på grund af opgørelses-tidspunktet. Disse tal leveres af Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet. Det er institutionens forventning, at ministeriets nye tal for dimittendernes ledighedsgrad vil give et mere retvisende grundlag med hensyn til at identificere eventuelle problemer med overledighed (selvevalueringen, side 360; supplerende oplysninger, side 100).

Uddannelsescheferne for erhvervsakademiuuddannelsen til datamatiker og professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed får desuden viden om dimittendernes arbejdsmarked, da de hver især mødes med relevante faglige organisationer to gange årligt. Her diskuterer de den aktuelle situation på det respektive arbejdsmarked. Ifølge de to uddannelseschefer supplerer denne dialog fint de lidt forældede tal fra Danmarks Statistik. Dialogen afrapporteres ikke eksplicit i kvalitetssikringssystemet og indgår ikke i ledelsesinformationen vedrørende beskæftigelse.

Institutionen har minimumsstandarder for beskæftigelse. Uddannelsescheferne er ansvarlige for at fastlægge, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer (selvevalueringen, side 82-84). Ledelsen fortalte fx under besøgene, at ca. 60 % af institutionens uddannelser, herunder professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed, sidste år har foretaget en selvdimensionering med henblik på at øge beskæftigelsen blandt dimittenderne.

#### **Beskæftigelsesundersøgelser**

Hvert halve år gennemfører kvalitetsafdelingen i samarbejde med uddannelsescheferne beskæftigelsesanalyser blandt de

dimittender, der har været færdiguddannede i et år. Undersøgelserne har til formål at belyse beskæftigelsesstatussen blandt dimittenderne og gennemføres ved hjælp af et elektronisk spørgeskema. Kvalitetsafdelingen og uddannelseschefen er ansvarlige for gennemførelse af undersøgelsen, og uddannelseschefen er også ansvarlig



for svarprocenten og den efterfølgende dialog om og opfølgning på undersøgelsens resultater. Uddannelsesdirektøren har det overordnede ansvar for at følge op på resultater og eventuelle tiltag (selvevalueringen, side 186 og 194).

Institutionen søger gennem beskæftigelsesundersøgelserne bl.a. at afdække, om, og i givet fald hvor, dimittenden har fundet beskæftigelse. De dimittender, der er i beskæftigelse, bliver spurgt om, hvilken branche og virksomhed de arbejder i, hvilken stillingsbetegnelse de har, og i hvor høj grad de anvender deres uddannelse i den pågældende ansættelse (audit trail 4, side 354-361).

I *Notat om nøgletal og studiestatistik* reflekterer institutionen over kvaliteten af det talmateriale, der benyttes ved monitoreringen af dimittendernes beskæftigelsessituation. Det fremgår, at institutionen selv mener, at nøgletallene vedrørende relevans er sårbare, da beskæftigelsesundersøgelserne, hvor svarprocenterne typisk ligger omkring 50, ikke giver det ønskede indblik i beskæftigelsessituationen. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at svarprocenten er på niveau med, hvad man normalt kan forvente for denne type undersøgelser (selvevalueringen, side 360).

Som supplement til de kvantitative beskæftigelsesundersøgelser gennemføres der ad hoc-dimittendundersøgelser i de enkelte kompetencecentre og på de enkelte uddannelser efter behov (selvevalueringen, side 82).

Resultaterne fra beskæftigelsesundersøgelserne skal ifølge *Evalueringmanualen* anvendes og afrapporteres i kvalitetsberetningerne og -planerne (selvevalueringen, side 186). Det materiale, akkrediteringspanelet har set, bekræfter, at tal fra beskæftigelsesundersøgelserne generelt afrapporteres årligt i nøgletalsarket i den fælles kvalitetsberetning for hele institutionen (supplerende oplysninger, side 100). Tallene fra beskæftigelsesundersøgelserne indgår dog ikke i de kvalitative refleksioner over relevans i kvalitetsberetningerne i de

to kompetencecentre. I opfølgningen på kvalitetsnøgletal for professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed konstateres det, at uddannelsens beskæftigelsesgrad på 67 % ikke lever op til minimumsstandard, som er 85 %. Der er ikke tilgængelige ledighedstal for uddannelsen. I kvalitetsberetningen reflekterer uddannelseschefen dog over de statistiske usikkerheder knyttet til at gennemføre spørgeskemaundersøgelser med en relativt lille population, ligesom det fremgår af kvalitetsplanen, at der skal gennemføres ad hoc-telefoninterview med uddannelsens dimittender i starten af 2015 for at kvalificere indblikket i beskæftigelsessituationen. En gennemgang af noter fra telefoninterviewene viser, at 7 ud af 8 dimittender (ud af en population på 14), som blev interviewet, angiver, at de er i beskæftigelse eller videre uddannelse. Det fremgår af kvalitetsplanen for 2015, at uddannelsen planlægger at gennemføre telefoninterview fremover (audit trail 4, side 4-5; audit trail 3, side 154-166, 218 og 225; supplerende oplysninger, side 100).

Som nævnt ovenfor er der i den seneste kvalitetsberetning og -plan for erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker vedrørende 2014, som blev endeligt udarbejdet i foråret 2015, ingen bemærkninger om resultaterne fra den seneste beskæftigelsesundersøgelse eller om dimittendernes beskæftigelsessituation generelt. Dog fremgår det af institutionens nøgletal, at bruttoledigheden for erhvervsakademiuddannelsen til datamatikers dimittender i 2012 lå på 19 % og i 2013 på 15 % og dermed over institutionens grænseværdi på 10 %, som fremgår af udviklingskontrakten for 2015-17. Disse tendenser ses også i den seneste beskæftigelsesundersøgelse fra 2014, hvor ledigheden et år efter dimensioneringen var 16 % for forårets dimittender og 13 % for efterårets dimittender (audit trail 3, side 358-424; selvevalueringen, side 372-373).

Det er som tidligere nævnt kvalitetschefens ansvar at sikre, at kvalitetsberetninger og -planer dækker alle vigtige punkter, og det



er uddannelsesdirektørens overordnede ansvar at sikre, at der følges op på dårlige nøgletal. Kvalitetsafdelingen konstaterede ved gennemgangen af kvalitetsberetningen og -planen vedrørende erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker i henholdsvis februar og marts 2015, at uddannelsens ledighedstal og refleksionen over dem ikke indgik i kvalitetsberetningen, og kvalitetsafdelingen drøftede dette med den ansvarlige uddannelseschef. Ledighedstallene og refleksionen over dem blev derefter drøftet på et møde mellem uddannelseschefen og uddannelsesdirektøren. Ledighedstallene og refleksionen over dem blev af tidsmæssige hensyn ikke indsat i kvalitetsberetningen og -planen. Ledighedstallene er desuden blevet drøftet af uddannelsesudvalget, og der er iværksat en række særlige tiltag målrettet dimittendernes beskæftigelse, bl.a. selvvalgt dimensionering af optaget af studerende på uddannelsen (høringssvar, side 2; supplerende oplysninger til høringssvar, side 1-2).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har sikret, at kvalitetsudfordringen med ledighedsprocenten på erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker er blevet identificeret og behandlet i institutionens kvalitetssikringsarbejde, selvom skriftlige refleksioner ikke fremgår af kvalitetsberetningen og -planen for uddannelsens kompetencecenter.

Erhvervsakademi Aarhus har desuden besluttet fremover at øge sikringen af, at kvalitetsberetninger og -planer indeholder refleksioner over nøgletal, som ikke lever op til institutionens standarder. Det vil bl.a. ske, ved at medarbejdere fra kvalitetsafdelingen indsætter nøgletallene direkte i de skabeloner, som kvalitetsberetningerne efterfølgende skrives ud fra. Medarbejdere fra kvalitetsafdelingen vil samtidig indikere, om nøgletallene lever op til institutionens standarder, og dermed, om uddannelsescheferne skal reflektere skriftligt over nøgletallene i beretningen (supplerende oplysninger til høringssvar, side 2). Derudover har institutionen afsat flere medarbejder-

ressourcer til kvalitetsafdelingens gennemgang af kvalitetsberetninger og -planer (høringssvar, side 2).

### Vurdering af fokusområde

Erhvervsakademi Aarhus har udarbejdet et kvalitetssikringssystem, der gennem beskæftigelsesundersøgelser blandt dimittenderne, ledighedstal fra Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet og dialog med de faglige organisationer generelt sikrer en systematisk monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at kompetencecentrenes praksis med hensyn til eksplicit at medtage og reflektere over kritiske nøgletal i de kvalitetsberetninger og -planer, som i sagens natur er særligt vigtige for kvalitetssikringsarbejdet, ikke altid følger procedurebeskrivelserne for området. Kvalitetsberetningerne og -planerne behandler som hovedregel alle problematiske nøgletal, men i den seneste kvalitetsberetning for erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker indgår de kritiske ledighedstal ikke i refleksionen over uddannelsens relevans. Resultater fra den seneste beskæftigelsesundersøgelse er heller ikke inkluderet, på trods af at uddannelsen gennem de seneste år har haft en relativt lav beskæftigelsesgrad, som ligger på niveau med institutionens fastsatte minimumsstandard på 85 % beskæftigelse.

I kvalitetsberetningerne for professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed reflekteres der over metoderne til indhentning af viden om beskæftigelse og ledighed, men ikke over den faktiske beskæftigelsessituation. Dog kan akkrediteringspanelet konstatere, at de uddannelseschefer, panelet mødtes med under besøgene, var velinformerede om tendenser på deres dimittenders arbejdsmarkeder, bl.a. gennem dialog med fagforeninger og med aftagersiden generelt. Panelet vurderer derfor, at der i de systematiske dialoger og i det fælles nøgletalsark følges op på høj ledighed og lav beskæftigelsesgrad, men panelet bemærker, at kvalitetsberetningerne altid burde indeholde en refleksion over



kritiske nøgletal. Et eksempel på opfølgning er, at flere uddannelser, som tidligere nævnt, har valgt at blive dimensioneret for derved at skabe bedre beskæftigelsesmuligheder for dimittenderne.

Erhvervsakademi Aarhus har et system, der understøtter, at uddannelsescheferne har mulighed for at tage ansvar og supplere beskæftigelsesundersøgelserne med ad hoc-undersøgelser, når der er behov for det. Fx suppleres de usikre tal fra beskæftigelsesundersøgelserne på professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed med telefoninterview med dimittender.

Akkrediteringspanelet har tillige en positiv forventning til, at de nye ledighedstal fra Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet vil bidrage til et mere aktuelt og fuldstændigt indblik i den aktuelle dimittendledighed på såvel uddannelses- som institutionsniveau.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at der, gennem formelle dialoger og ledelsens løbende monitorering, følges op på identificerede problemer med ledighed, men også, at kompetencecentrene i enkelte tilfælde ikke lever op til Erhvervsakademi Aarhus' egne krav om, at refleksionerne over dårlige nøgletal også skal fremgå eksplicit af kvalitetsberetningerne og -planerne.

## Aftagerdialog

*Manual for kvalitetssikring af aftagerkontakt og -involvering* har til formål at sikre, at institutionens uddannelser afspejler arbejdsmarkedets behov, at de studerende opnår relevante kompetencer, og at relevante eksterne interessenter, herunder dimittender, bidrager til den løbende tilpasning af uddannelserne.

Institutionen har delt denne proces op i tre faser:

1. *Indhentning af viden*, hvor der bl.a. fokuseres på ny viden om arbejdsgange eller teknologi og aftagernes og dimittendernes vurdering af kompetencebe-

hov sammenholdt med uddannelsens indhold

2. *Vurdering af viden*, hvor der er fokus på, hvordan den indhentede viden håndteres med hensyn til udvikling af uddannelserne, herunder om den indhentede viden giver anledning til ændringer i tilrettelæggelsen samt kvalitetssikring af den viden, der er indhentet
3. *Anvendelse af viden*, hvor der fokuseres på, at den nye relevante viden anvendes og omsættes i undervisningen og/eller i tilrettelæggelsen af uddannelsen.  
(Selvevalueringen, side 176-77).

Af rapportering af dialogen er opdelt i de ovennævnte tre faser og skal ske i den årlige kvalitetsberetning i en skabelon, der er vedlagt manualen (selvevalueringen, side 179-180).

Uddannelsescheferne har ansvaret for aftagerkontakt og -involvering. Dette sker med input fra uddannelsesdirektøren og kvalitetschefen, når de årligt evaluerer punktet som led i gennemgangen af kvalitetsberetningerne.

Under besøgene fik akkrediteringspanelet gennem møder med henholdsvis aftagere, ledelsen og uddannelseschefer det indtryk, at der finder en løbende og fyldstgørende dialog sted mellem aftagerne og institutionen. Der er en løbende og systematisk kontakt til aftagerne, og der blev fremhævet flere eksempler på ændringer af uddannelser på baggrund af aftagertilbagemeldinger.

Uddannelsescheferne skal som nævnt af rapportere aftagerdialogen i en skabelon. Både kompetencecenter for jordbrug og kompetencecenter for IT- og softwareudvikling har udfyldt skemaet for centret som helhed.

Kompetencecenter for jordbrug har under Indhentning af viden oplyst i alt 13 kilder til viden fra fx uddannelsesudvalg, censorer, praktikvirksomheder og mere uformelle

kilder såsom undervisernes netværk. Det fremgår, hvem der er kilde til viden, under hvilke rammer denne viden indhentes, og hvor ofte viden indhentes. Det fremgår ikke, hvilken viden der indhentes. Felterne vedrørende vurdering og anvendelse af viden er relativt kortfattet udfyldt og fokuserer meget på dimensioneringen af erhvervsakademiuddannelsen til jordbrugsteknolog (audit trail 4, side 66-73).

Kompetencecenter for jordbrug har i årshjul for videnflow, som ikke er en del af kvalitetsberetningen, desuden oplistet en lang række dialogfora, hvor der også er dialog med aftagersiden (supplerende oplysninger, side 22-58).

Kompetencecenter for IT- og softwareudvikling, der som nævnt udbyder en lang række uddannelser, har oplistet ti kilder til indhentning af viden som fx uddannelsesudvalg og møder med praktikvirksomhederne. Det fremgår fx under Vurdering af viden, at faglige og pædagogiske drøftelser på de interne lærermøder løbende resulterer i justeringer af uddannelsen, og implementeringen af studieordningsændringer på to uddannelser er påbegyndt. Det fremgår ikke, hvilke aftagere der har bidraget med den viden, der har resulteret i ændringerne, eller på hvilken måde de har bidraget (audit trail 4, side 174-176).

Anvendelse af viden i kompetencecentret fremgår af tabel 12 (audit trail 4, side 177).

Her ses konkrete faglige og didaktiske videnbehov, men det fremgår ikke her, hvilke aftagere der har efterspurgt eller bidraget med denne viden, eller hvem der har vurderet den.

### Uddannelsesudvalgene

Det er et krav i standardvedtægterne for danske erhvervsakademier, at alle uddannelser eller uddannelsesområder skal være tilknyttet et uddannelsesudvalg. Udvalgene skal nedsættes af institutionens bestyrelse, som også bestemmer, hvor mange medlemmer de enkelte udvalg skal have. Udvalgets funktion er at rådgive bestyrelsen, rektor og ledelsen af det pågældende uddannelsesområde om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og om den regionale uddannelsesdækning. Uddannelsesudvalgets medlemmer skal tilsammen have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til. Der er identificeret en række udpegningsberettigede organisationer som fx fagforeninger eller faglige fællesorganisationer, som skal udpege relevante medlemmer til udvalgene. Det er et krav, at der derudover er to repræsentanter for henholdsvis medarbejderne og de studerende.

**Tabel 12: Anvendelse af viden, kompetencecenter for IT- og softwareudvikling**

Den nye viden	Udmøntning og formidling	Status
Mobile Cloud Nye SU motoder	Efteruddannelse af underviserne, kurser mv.	Er implementeret på uddannelserne
Studerende med Særlige behov	Interne faglige seminarer	Projekt etableret
Flipped classroom	Undervisernetværk Fælles virtuelle læringsrum (intranet, nyhedsbreve mv.)	Forsøg igangsat
Nye studieordninger på DMU og ITEKS . PBA Web under revision	Studieordninger	Implementeret til og med 2. sem.
Flipped classroom Smart-learning	Tilrettelæggelse af undervisning	Forsøg igangsat
Emner omkring præsentationsteknik mv. Efterspurgt i Advisory board i studieordning	Indhold af undervisning	Er indskrevet i ny studieordning.
	Anden...	

(Audit trail 4, side 177).



Som eksempel kan nævnes, at uddannelsesudvalget for it-uddannelserne på Erhvervsakademi Aarhus mødes fire-fem gange årligt, og at udvalget i de seneste år bl.a. har bidraget til udarbejdelsen af en ny studieordning for datamatikeruddannelsen (audit trail 3, side 407).

Det fremgik af mødet med de to uddannelseschefer, at dialogen med uddannelsesudvalgene fungerer godt, særligt fordi medlemmerne formelt har forpligtet sig til at engagere sig i uddannelserne. Det betyder bl.a., at uddannelsescheferne kan kontakte relevante medlemmer, hvis der er et emne, de gerne vil drøfte. Det fremgik desuden under mødet, at det vigtigste i forbindelse med udvælgelsen af medlemmer er at finde dem, der har en oprigtig interesse for uddannelse, da det er afgørende for engagementet i arbejdet.

### Praktikvirksomhederne

Erhvervsakademi Aarhus fremhæver virksomhedernes praktikevaluering og dialogen med praktikvirksomhederne som vigtig for sikringen af uddannelsernes relevans, da en stor del af institutionens aftagerdialog finder sted i dette forum (selvevalueringen, side 174-179).

Uddannelsescheferne er gennem praktikvejlederne i dialog med praktikvirksomhederne, bl.a. i forbindelse med de opsamlende skriftlige evalueringer, der i forskellig grad gennemføres efter endt praktikforløb (selvevalueringen, side 193).

Evalueringsmanualen beskriver bl.a. formatet for virksomhedernes praktikevaluering, der gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse hvert halve år. Undersøgelsen har til formål at sikre de studerende et praktikforløb af kvalitet og de bedste muligheder for at nå læringsmålene samt at belyse, om praktikforløbet har levet op til virksomhedernes og de studerendes forventninger m.m. (selvevalueringen, side 186 og 193).

Kvalitetsafdelingen er ansvarlig for dataindsamling og -behandling, mens uddan-

nelschefen er ansvarlig for at videregive relevant viden til kvalitetsafdelingen og for undersøgelsens svarprocent (selvevalueringen, side 183-184).

Derudover skal der være dialog med praktikvirksomhederne i form af praktikvejledernes kontakt gennem besøg, e-mail eller telefonopkald før, under og efter de studerendes praktikforløb. Rammerne for dette er udfoldet i *Praktikmanualen* (selvevalueringen, side 119-125).

Uddannelsescheferne fortalte, at for både professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed og erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker gælder det, at praktikværterne uddyber spørgeskemaerne med kvalitative svar, der i høj grad bidrager til, at uddannelsescheferne kan identificere eventuelle udviklingspotentialer for de enkelte uddannelser. Der er desuden eksempler på, at en negativ evaluering fra en praktikvært følges op af en opringning fra uddannelseschefen, som således kan få uddybet kritikpunkterne og iværksætte relevant opfølgning. Der er dog generelt meget positive tilbagemeldinger for begge uddannelser, hvilket for professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed har resulteret i, at der kun gennemføres praktikevaluering ved hver anden runde praktik for at "ulejlige praktikvirksomhederne mindst muligt". (Audit trail 3, side 211).

På mødet med underviserne fremgik det, at alle undervisere fungerer som praktikvejledere, og at information indsamlet som praktikvejleder deles på lærermøderne, der afholdes otte-ti gange årligt.

En gennemgang af virksomhedernes praktikevaluering for begge uddannelser viser, at ca. halvdelen af de virksomheder, der har udfyldt spørgeskemaet, har fået besøg i løbet af praktikforløbet (audit trail 4, side 38 og 195).

Det fremgik under akkrediteringspanelets møde med uddannelsescheferne, at de vælger at prioritere ressourcerne, så alle nye praktikværter får besøg under de studerendes praktikforløb. Det fremgik også

under mødet med de studerende, at man, hvis der er problemer i forbindelse med en praktik, altid kan bede praktikvejlederne om at komme på besøg og tage hånd om dete.

#### *Kvalitetsberetning og -plan*

Uddannelsescheferne skal redegøre for overvejelser og indsatser på baggrund af resultater fra virksomhedernes praktikevaluering i kvalitetsberetning og -plan. For at give indblik i, hvordan det sker i praksis, er her et eksempel fra kompetencecenter for jordbrug. Her har uddannelseschefen oplistet resultaterne for praktikvirksomhedernes tilfredshed med de studerende i kvalitetsberetningen. Af opfølgningen på kvalitetsplanen for 2013-14 fremgår det desuden, at virksomhedernes evaluering af praktik har været et tema, hvor det er uddannelsens ambition, i overensstemmelse med *Evalueringsmanualen*, at alle virksomheder skal have besøg mindst en gang i løbet af et praktikforløb. Det fremgår ikke af opfølgningen, om målet er indfriet (audit trail 3, side 211 og 217; selvevalueringen, side 117-141).

#### **Vurdering af fokusområde**

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Aarhus sikrer, at der er dialog med relevante aftagere, bl.a. gennem uddannelsesudvalg og via dialog med praktikvirksomheder. Sikringen sker gennem bekendtgørelsesregulerede krav til uddannelsesudvalgenes sammensætning, gennem praktikvejledernes løbende kontakt til henholdsvis studerende og virksomheder og gennem praktikvirksomhedernes skriftlige evaluering.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at uddannelserne prioriterer ressourcerne i forbindelse med aftagerdialog på en hensigtsmæssig måde, idet det prioriteres, at nye praktikvirksomheder altid får besøg, ligesom en række positive evalueringer har resulteret i, at kompetencecenter for jordbrug kun gennemfører kvantitative undersøgelser ved hvert andet praktikforløb for ikke at overbebyrde virksomhederne.

## **Kriterievurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen samlet set har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og de ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

Der er en løbende dialog med relevante eksterne interessenter om uddannelsernes relevans, bl.a. gennem uddannelsesudvalg og i forbindelse med de studerendes praktikforløb i virksomheder.

Beskæftigelsessituationen for de enkelte uddannelser monitoreres gennem beskæftigelsesundersøgelser blandt dimittenderne, gennem dialog med faglige organisationer og via ledighedstal fra Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet. Disse kilder suppleres i nogle tilfælde af ad hoc-undersøgelser i form af fx telefoninterview med dimittender.

Akkrediteringspanelet har konstateret, at kvalitetsberetningen og -planen vedrørende erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker ikke indeholder refleksioner over ledighedstal eller en status over beskæftigelsessituationen. Panelet vurderer dog, at ledelsen har været opmærksom på, at ledighedstallene ikke var med i kvalitetsberetningen, og at kvalitetsudfordringen er håndteret, bl.a. på møder mellem uddannelseschefen og uddannelsesdirektøren og i uddannelsesudvalget.

Det er panelets vurdering, at det er særligt vigtigt, at der følges op på kritiske nøgletal, og at refleksionerne over disse bør inkluderes eksplicit i kompetencecentrenes kvalitetsberetninger og -planer, der er institutionens centrale redskab i forbindelse med sikringen og udviklingen af uddannelsernes kvalitet og relevans. Det er derfor positivt, at institutionen har taget skridt til at sikre dette.

Akkrediteringspanelet vurderer således samlet set, at sikringen af relevansen fungerer i praksis, da nøgletal monitoreres af



ledelsen enten skriftligt eller i forbindelse med de løbende, formelle dialoger. Der er dog enkelte eksempler på, at høje ledighedstal ikke er behandlet eksplicit i de centrale kvalitetsberetninger og -planer, selv om der generelt følges op på nøgletallene i systemet.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

## Akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet vil her pege på en række forhold, som Erhvervsakademi Aarhus med fordel kan fokusere på i det videre arbejde med at udvikle og forbedre institutionens kvalitetssikringssystem.

### **Forenkling af kvalitetsberetningerne**

Akkrediteringspanelet har ved gennemgang af kvalitetsberetninger bemærket, at de er ret forskellige med hensyn til opbygning, form og fokus, selvom de følger de krav, der er beskrevet i procedurer og manualer, og indholdspunkterne i al væsentlighed er ens. Kvalitetschefens og uddannelsesdirektørens gennemgang af kvalitetsberetningerne fra institutionens otte kompetencecentre er et centralt led i processen i forbindelse med at sikre, at alle væsentlige forhold er berørt i beretningerne. Det er panelets indtryk, at det er tidskrævende at danne sig et overblik over kvalitetsberetningerne på tværs af kompetencecentrene bl.a. på grund af forskelle i beretningernes opbygning og form. Panelet anbefaler derfor, at institutionen forenkler kvalitetsberetningernes opbygning og form og gør dem mere overskuelige. Det vil sandsynligvis gøre det mindre tidskrævende for kvalitetschefen og uddannelsesdirektøren at få overblik over, om beretningerne berører de væsentlige forhold. Desuden vil en mere overskuelig og brugervenlig formidling af kvalitetsberetningerne give uddannelsescheferne bedre mulighed for at bruge kvalitetsberetningerne og -planerne til videndeling og som inspiration til problemløsning på tværs af kompetencecentrene.

Akkrediteringspanelet anbefaler i den sammenhæng, at institutionen fortsat er opmærksom på kvalitetsberetningernes omfang for at sikre, at ressourceforbruget i forbindelse med udarbejdelsen afstemmes med formålet med beretningerne. Panelet finder, at dette vil bidrage til, at kvalitetssikringsarbejdet fortsat opleves som meningsfuldt og effektivt af ledelsen og medarbejderne. Institutionen kan fx overveje, om der er indholdspunkter, hvor kadencen for af-rapportering med fordel kan nedjusteres, eller om man fra år til år kan opliste forskellige krav til detaljeringsniveauet for udvalgte indholdspunkter.

Akkrediteringspanelet bemærker dog, at det er nødvendigt, at Erhvervsakademi Aarhus sikrer, at der i alle kvalitetsberetninger reflekteres over nøgletal, som ikke lever op til institutionens standarder.

### **Videreudvikling af samspillet mellem kvalitetssikringsarbejdets centrale styringsdokumenter**

Kvalitetssikringsarbejdet på Erhvervsakademi Aarhus er bl.a. orienteret mod de mål for uddannelsernes kvalitet, der findes i institutionens strategi, udviklingskontrakt og kvalitetspolitik. Målene stemmer indbyrdes overens og er velintegrerede i det løbende kvalitetssikringsarbejde, men akkrediteringspanelet har alligevel set et potentiale i en yderligere optimering af samspillet mellem de nævnte styringsdokumenter samt mellem styringsdokumenterne og koncepter og manualer. Panelet anbefaler, at institutionen i forbindelse med den løbende udvikling af kvalitetssikringssystemet fokuserer på at integrere fokusområder fra strategien i politikker, procedurer og manualer, således at der i endnu højere grad er sammenhæng mellem styringsdokumenterne og indsætterne i det daglige arbejde med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.



### **Medarbejdernes og de studerendes indflydelse på kvalitetssikringsarbejdet**

Akkrediteringspanelet anbefaler, at Erhvervsakademi Aarhus også fremover er opmærksomt på at udvikle og understøtte medarbejdernes og de studerendes indflydelse på kvalitetssikringsarbejdet i forbindelse med uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse. Panelet har under besøgene især bemærket, at der er en tæt relation mellem studerende og undervisere, særligt holdlederne, som muliggør en løbende dialog om og en hensigtsmæssig kontinuerlig håndtering af kvalitetsudfordringer på dette niveau. Kvalitetssikringsarbejdet og dets resultater, fx i forbindelse med studenterevalueringer, er synliggjort for de studerende på en måde, der bidrager til en stærk og inkluderende kvalitetskultur.

Akkrediteringspanelet finder, at de studerendes og underviserens fokus på kvalitet og deres tillid til, at problemer kan løses, er en særlig styrke ved institutionens kvalitetssikringsarbejde, som kræver fortsat opbakning og understøttelse fra ledelsen, hvis denne styrke skal bevares. Det vil være naturligt at give undervisere og studerende en væsentlig rolle i den løbende videreudvikling af kvalitetssikringsarbejdet for at fastholde ejerskabet og den positive kvalitetskultur.

### **Kvalitetssikringsarbejdets støttefunktioner**

Hele organisationen bidrager til arbejdet med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Akkrediteringspanelet har under institutionsbesøgene bl.a. bemærket, at der er et effektivt samspil mellem kompetencecentre og institutionens støttefunktioner, fx mellem den internationale afdeling og studievejledningen i forbindelse med arbejdet med at sikre fastholdelse, gennemførelse, studieophold i udlandet og screening af udenlandske ansøgere til studiepladser. Dette samarbejde sikrer, at relevante ressourcer og relevant specialviden i organisationen mobiliseres og bidrager til et helhedsorienteret og hensigtsmæssigt kvalitetssikringsarbejde på tværs af institutionen. Panelet anbefaler, at Erhvervsakademi Aarhus i den løbende udvikling af kvalitetssikringssystemet har for øje fortsat at støtte og sikre mulighederne for dette gunstige samarbejde på tværs af organisationen.



# Bilag

## I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv fastlægge procedurer for kvalitetssikringsarbejdet, så længe kvalitetsarbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som er grundlaget for vurderingerne i rapporten.

### *Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier*

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier<sup>3</sup> danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i *Vejledning om institutionsakkreditering*.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen af og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformati- onen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette vidgrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet, samt om uddannelserne er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og dets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

### *Proces og dokumentation*

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejds- markedsforskelde samt indsigt i studenterperspektivet.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport og nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem.

---

<sup>3</sup> LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.



I *selvevalueringsrapporten* har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis.

Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afgangere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Ud fra en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt nogle områder, som man er gået særligt i dybden med i form af *audit trails*. Målet har været at belyse det konkrete kvalitetssikringsarbejde inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelse, undervisere, studerende, afgangere og andre, som kunne belyse de valgte emner.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det.

Alt har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og sendt til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.

## II. De fem kriterier

---

### Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

---

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
  - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og ud- fordringer løbende indfanges og håndteres,
  - omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og ud- buddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.
- 

---

### Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

---

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
  - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
  - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
  - omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
  - basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfreds- stillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
  - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
- 



---

### **Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

---

#### **Uddybning:**

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
  - at underviserens faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
  - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
  - at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.
- 

---

### **Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

---

#### **Uddybning: Institutionen skal sikre**

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
  - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
  - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
  - at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
  - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
-

---

## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

---

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

---

### Uddybning: Institutionen skal sikre

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
  - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
  - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
  - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
- 



### III. Audit trails

De udvalgte audit trails for Erhvervsakademi Aarhus er:

#### **Audit trail 1: Uddannelsernes videngrundlag**

Formålet med denne audit trail er at få et nærmere indblik i, hvordan Erhvervsakademi Aarhus kvalitetssikrer de enkelte uddannelsers videngrundlag, herunder hvordan institutionen skaber overblik over uddannelsernes videnbehov og sikrer, at uddannelserne baseres på relevant viden, samt at underviserne har de relevante kompetencer. Der vil desuden være fokus på institutionens strategiske og systematiske drøftelser om kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag.

#### **Audit trail 2: Studenterevalueringer**

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan studenterevalueringer planlægges, gennemføres og anvendes. Der er fokus på studenterevaluering af moduler og af hele uddannelser, herunder undervisning og undervisere. Audit trailen omfatter både den elektroniske evaluering af de studerendes tilfredshed, den faste underviserevaluering med tilbagemelding til holdet og de evalueringer, underviseren foretager efter eget valg og egen metode. Der vil desuden for grunduddannelserne være fokus på studenterevaluering af studie- og praktikforløb i udlandet.

#### **Audit trail 3: Frafald og gennemførelse**

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan institutionen arbejder med kvalitetssikring af uddannelserne med hensyn til frafald og gennemførelse på uddannelses-, kompetencecenter- og institutionsniveau, herunder hvordan nøgletal for frafald og gennemførelse behandles og følges op. Der vil desuden være fokus på, hvordan institutionen arbejder systematisk og løbende med frafald og gennemførelse, herunder hvordan årsager til frafald identificeres, samt på hvilket grundlag institutionen iværksætter indsatser mod frafald.

#### **Audit trail 4: Uddannelsernes relevans**

Formålet med denne audit trail er at få indblik i, hvordan institutionen arbejder med at sikre uddannelsernes relevans på uddannelses-, kompetencecenter- og institutionsniveau. Desuden er formålet at få viden om, på hvilket grundlag og hvordan der arbejdes systematisk og strategisk med uddannelsernes relevans, herunder dialog med aftagere og dimittender.

#### **Audit trail 1 og 2 er dokumenteret med udgangspunkt i følgende uddannelser:**

- Diplomuddannelsen i ledelse
- Akademiuddannelsen i kommunikation og formidling
- Erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom
- Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship.

#### **Audit trail 3 og 4 er dokumenteret med udgangspunkt i følgende uddannelser:**

- Professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed
- Erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker (den internationale linje).

## IV. Sagsbehandlingsnotat

### Sagsbehandlingsforløb

27. januar 2015	Selvevaluering modtaget
12. marts 2015	Supplerende oplysninger vedrørende årshjul for videnflow, udlagte udbud, afrapportering på udviklingskontrakt og strategi, turnusplan for evalueringer med eksterne eksperter og kommissorier for tværgående faggrupper og pædagogisk gruppe modtaget fra institutionen
16. - 17. marts 2015	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen
13. maj 2015	Audit trail-materiale modtaget fra institutionen
8. - 10. juni 2015	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen
26. juni 2015	Supplerende oplysninger vedrørende overblik over nøgletal, ledelsesgrundlag, kvalitetssikring af forsknings- og udviklingsprojekter samt eksempel på en uddannelseschefs resultatkontrakt modtaget fra institutionen
21. oktober 2015	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
4. september 2015	Supplerende oplysninger i form af skabelonen for kvalitetsberetning og –plan modtaget fra institutionen
16. september 2015	Supplerende oplysninger vedrørende det samlede nøgletalsark og kvalitetssikring af udlagte udbud modtaget fra institutionen
30. oktober 2015	Supplerende oplysninger vedrørende målsætninger for udviklingsbaseret modtaget fra institutionen
11. november 2015	Høringssvar for akkrediteringsrapport modtaget fra institutionen
20. november 2015	Uddybende oplysninger til høringssvaret vedrørende kriterium V modtaget fra institutionen
Kriterievurdering ændret efter høringssvar?	Ja
Begrundelse (hvis "ja" i ovenstående)	Vurderingen af kriterium V er ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt på baggrund af uddybende oplysninger om ledelsens håndtering af den afgrænsede problemstilling vedrørende manglende refleksion over kritiske ledigheds- og beskæftigelsestal i enkelte kvalitetsberetninger, der lå til grund for vurderingen af kriterium V i høringssvaret af rapporten
10. december 2015	Sagsbehandling afsluttet
14. januar 2016	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde



## V. Program for institutionsbesøg

### Første besøg – 16. - 17. marts 2015

<b>16. marts</b>	<b>Mødedeltagere</b>
9.00-10.00	Rektorat og evt. øvrige repræsentanter for institutionens øverste ledelse. Rektor, bestyrelsesformand, uddannelsesdirektør og kvalitetschef.
10.00-10.15	Opsamling i panelet
10.15-11.15	Kvalitetschef og medarbejdere fra kvalitetsafdelingen.
11.15-11.30	Opsamling i panelet
11.30-12.30	Ca. otte studerende fra fx uddannelsesudvalg, råd eller studienævn/studerende med særlig indsigt i kvalitetsarbejdet.
12.30-13.30	(Akkrediteringspanel og AI)
13.30-14.30	Uddannelseschefer i de otte kompetencecentre.
14.30-14.45	Opsamling
14.45-15.15	Økonomi- og ressourcechef, leder af studieadministrationen, studievejledere og leder af internationale relationer
15.15-16.00	Rundvisning
16.00-17.00	Seks-otte eksterne interessenter (praktikværter og/eller deltagere i aftagerpaneler og uddannelsesudvalg)

<b>17. marts</b>	<b>Mødedeltagere</b>
9.00-10.00	Otte undervisere med særlig indsigt i kvalitetsarbejdet, fx fra uddannelsesudvalg og studienævn eller andre relevante positioner som bestyrelsen.
10.00-10.15	Opsamling
10.15-10.45	Forsknings- og innovationschef og markedschef
10.45-11.00	Opsamling
11.00-11.30	Kvalitetschef og medarbejdere fra kvalitetsafdelingen
11.30-11.45	Opsamling
11.45-12.30	Rektorat og evt. yderligere repræsentanter for institutionens øverste ledelse
12.30-14.30	(Akkrediteringspanel og AI)



## Andet besøg – 8. - 10. juni 2015

8. juni	Mødedeltagere
09.00-10.00	Rektor, uddannelsesdirektør og kvalitetschef
10.00-10.15	Pause
10.15-11.15	To-fire medarbejdere fra studievejledningen og internationalt kontor.
11.15-11.30	Pause
11.30-12.00	Fire studerende fra: <ul style="list-style-type: none"><li>- Erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker (internationale hold)</li></ul> Det skal være de studerende, der har fødselsdag tættest på den 1. januar. Ingen studerende fra første semester. Mødet foregår på engelsk.
12.00-13.00	Frokost
13.00-14.00	Fire studerende fra hver af følgende uddannelser: Professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed Erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker (hold, som undervises på dansk)  Det skal være de studerende, der har fødselsdag tættest på den 1. januar. Ingen studerende fra første semester. Mødet foregår på dansk.
14.00-14.15	Pause
14.15-15.15	Fire fastansatte undervisere fra hver af følgende uddannelser: <ul style="list-style-type: none"><li>- Professionsbacheloruddannelsen i jordbrugsvirksomhed</li><li>- Erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker</li></ul> Undviserne skal være fra centrale fag på uddannelserne. Mindst to af undviserne fra erhvervsakademiuddannelsen til datamatiker skal undervise internationale hold. Mødet foregår på dansk.
15.15-15.30	Pause
15.30-16.30	Uddannelseschefer fra de to kompetencecentre: <ul style="list-style-type: none"><li>- Jordbrug</li><li>- It- og softwareudvikling</li></ul>



## Andet besøg – 8. - 10. juni 2015

9. juni	Mødedeltagere
09.00-09.45	Tre dimittender fra hver af følgende uddannelser: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diplomuddannelsen i ledelse</li> <li>- Akademiuddannelsen i international handel og markedsføring</li> </ul> <p>Dimittenderne skal have afsluttet minimum et modul inden for det seneste år.</p>
09.45-10.00	Pause
10.00-10.30	Medarbejdere fra Forskning og innovation. <p>Relevante medarbejdere med hensyn til formål for audit trail 1. EAAA kan se bort fra antalsangivelse i brev om audit trails.</p> <p>EAAA afgør, om der skal være deltagere fra Business Relations.</p>
10.30-11.15	Gåtur (1 km) til Sønderhøj
11.15-12.15	Fem studerende fra hver af de følgende uddannelser: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom</li> <li>- Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship</li> </ul> <p>Det skal være de studerende, der har fødselsdag tættest på den 1. januar.</p> <p>Ingen studerende fra første semester</p> <p>Tre af de studerende fra erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom skal have afsluttet studie- eller praktikforløb i udlandet.</p>
12.15-13.15	Frokost
13.15-14.15	To undervisere fra hver af følgende uddannelser: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diplomuddannelsen i ledelse</li> <li>- Akademiuddannelsen i international handel og markedsføring</li> <li>- Erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom</li> <li>- Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship</li> </ul> <p>I alt seks fastansatte og to deltidsansatte undervisere. De deltidsansatte skal være fra de to uddannelser, som har benyttet flest deltidsansatte, fx i seneste undervisningsår.</p> <p>De fastansatte undervisere skal være fra centrale fag på uddannelserne.</p>
14.15-14.30	Pause
14.30-16.00	Uddannelseslederen for erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom og uddannelseschefer fra følgende kompetencecentre: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ledelse og HR</li> <li>- Salg, service og markedsføring</li> <li>- Innovation og entrepreneurship</li> </ul>

10. juni	Mødedeltagere
09.00-09.30	Panelmøde
09.30-10.30	Kvalitetschef og evt. medarbejdere fra Kvalitet
10.30-10.45	Pause
10.45-11.45	Rektor, uddannelsesdirektør og kvalitetschef
11.45-12.30	Frokost
12.30-15.00	Panelmøde

## VI. Nøgletal

Følgende nøgletal er gengivet fra selvevalueringsrapportens bilag 24 og 25 (selvevalueringen, side 368-373).

### Gennemsnitlig studietid i måneder blandt fuldførte

	Antal semestre	2013	2012	2011
Automationsteknolog	4			
Autoteknolog	4	24,9	23,6	22,1
Byggekoordinator	4			
Datamatiker	5	31,5	31,2	30,2
Financial Controller	4			
Finansøkonom	4	22,9	23,4	24,6
It-teknolog	4	25,5	22,1	24,6
Jordbrugsteknolog	4	23,4	22,5	21,9
Laborant	5	31,1	30,9	34,0
Markedsføringsøkonom	4	21,9	22,6	23,0
Miljøteknolog	4			
Multimediedesigner	4	23,6	24,3	22,7
Serviceøkonom	4			
Finansbachelor	7	39,3	40,1	
PBA i e-konceptudvikling	3	17,8		
PBA i innovation og entrepreneurship	3			
PBA i international handel og markedsføring	3	18,9	19,0	17,8
PBA i jordbrugsvirksomhed	3			
PBA i laboratorie-, fødevarer- eller procesteknologi	3	18,8		
PBA i softwareudvikling	3	16,6	17,3	16,3
PBA i webudvikling	3	17,9	19,6	16,1
PBA i økonomi & it	7			

Kilde: UFM



## Frafald efter 1. år

UDDANNELSE		FRAFALD			FORTSAT INDSKREVNE		
		2014	2013	2012	2014	2013	2012
Autoteknolog	DK/INT optag	27,3%	35,7%	30,8%	72,7%	64,3%	69,2%
	DK/INT optag (vinter)	4,8%	31,3%	18,8%	95,2%	68,7%	81,2%
Datamatiker	DK optag	37,5%	19,0%	37,1%	62,5%	81,0%	62,9%
	INT optag	45,2%	16,7%	8,7%	54,8%	83,3%	91,3%
	DK optag (vinter)	40,0%	19,4%	13,0%	60,0%	80,6%	87,0%
Financial Controller	DK optag	5,7%	22,9%	na	94,3%	77,1%	na
Finansøkonom	DK optag	11,4%	22,1%	18,3%	88,6%	77,9%	81,7%
It-teknolog	DK/INT optag	38,9%	17,7%	13,6%	61,1%	82,3%	86,4%
	DK/INT optag (vinter)	38,7%	0,0%	13,6%	61,3%	100,0%	86,4%
Jordbrugsteknolog	DK optag	10,2%	8,0%	9,3%	89,8%	92,0%	90,7%
	INT optag	11,1%	22,7%	0,0%	88,9%	77,3%	100,0%
Laborant	DK optag	33,3%	12,9%	32,0%	66,7%	87,1%	68,0%
	INT optag	7,1%	25,0%	17,2%	92,9%	75,0%	82,8%
	DK optag (vinter)	22,2%	23,5%	26,3%	77,8%	76,5%	73,7%
Markedsføringsøkonom	DK optag	13,3%	10,4%	11,1%	86,7%	89,6%	88,9%
	INT optag	23,2%	13,1%	9,2%	76,8%	86,9%	90,8%
Miljøteknolog	DK optag	5,0%	35,3%	na	95,0%	64,7%	na
Multimediedesigner	DK/INT optag	17,8%	11,8%	14,8%	82,2%	88,2%	85,2%
	DK/INT optag (vinter)	21,2%	23,8%	15,4%	78,8%	76,2%	84,6%
Finansbachelor	DK optag	14,4%	11,1%	16,9%	85,6%	88,9%	83,1%
	INT optag	6,7%	6,5%	23,3%	93,3%	93,5%	76,7%
PBA i e-konceptudvikling	DK optag	10,3%	3,2%	6,1%	89,7%	96,8%	93,9%
	INT optag	5,0%	22,6%	3,1%	95,0%	77,4%	96,9%
PBA i innovation og entrepreneurship	DK optag	9,8%	8,8%	na	90,2%	91,2%	na
	INT optag	0,0%	na	na	100,0%	na	na
PBA i international handel og markedsføring	DK optag	6,8%	8,7%	13,0%	93,2%	91,3%	87,0%
	INT optag	13,3%	12,5%	12,1%	86,7%	87,5%	87,9%
PBA i jordbrugsvirksomhed	DK optag	42,9%	9,1%	38,9%	57,1%	90,9%	61,1%
	INT optag	20,0%	22,2%	8,3%	80,0%	77,8%	91,7%
PBA i laboratorie-, fødevarer- eller procesteknologi	DK/INT optag	-13,3%	27,8%	33,3%	113,3%	72,2%	66,7%
PBA i softwareudvikling	DK optag	50,0%	100,0%		50,0%	0,0%	100,0%
	INT optag	23,1%	34,4%	32,0%	76,9%	65,6%	68,0%
PBA i webudvikling	DK optag	9,7%	34,5%	27,3%	90,3%	65,5%	72,7%
	INT optag	35,0%	39,1%	26,1%	65,0%	60,9%	73,9%
	DK/INT optag (vinter)	na	37,5%	26,7%	na	62,5%	73,3%
EAA	DK optag	15,6%	14,2%	17,0%	84,4%	85,8%	83,0%
	INT optag	23,9%	23,4%	14,4%	76,1%	76,6%	85,6%
	DK/INT optag (vinter)	23,6%	23,3%	23,1%	76,4%	76,7%	76,9%
EAA samlet	Samlet	17,9%	17,1%	17,3%	82,1%	82,9%	82,7%

Kilde: Førsteårsfrafald, studenterbestand pr. 1.10/1.3 studiestartsåret og bestanden ud af de samme cpr.nr. talt pr. 1.9/1.2 i det efterfølgende studieår.

### Gennemførelse på normeret tid (af antal optagne)

Uddannelse	Antal semestre	Dimt 2014	Start	Andel	Dimt 2013	Start	Andel	Dimt 2012	Start	Andel
Autoteknolog	4	27	56	48,2%	32	52	61,5%	24	40	60,0%
Autoteknolog (vinter)	4	na	21	na	6	16	37,5%	10	16	62,5%
Datamatiker	5	na	93	na	36	85	42,4%	32	86	37,2%
Datamatiker (vinter)	5	17	31	54,8%	11	23	47,8%	14	33	42,4%
Financial Controller	4	25	35	71,4%	na	n/a	na	na	na	na
Finansøkonom	4	114	208	54,8%	139	208	66,8%	129	169	76,3%
It-teknolog	4	29	62	46,8%	24	59	40,7%	32	39	82,1%
It-teknolog (vinter)	4	na	31	na	10	25	40,0%	11	22	50,0%
Jordbrugsteknolog	4	99	159	62,3%	94	130	72,3%	91	137	66,4%
Laborant	5	na	59	na	25	54	46,3%	23	50	46,0%
Laborant (vinter)	5	6	17	35,3%	6	19	31,6%	8	25	32,0%
Markedsføringsøkonom	4	232	339	68,4%	231	308	75,0%	184	267	68,9%
Miljøteknolog	4	9	17	52,9%	na	na	na	na	na	na
Multimediedesigner	4	141	186	75,8%	126	185	68,1%	127	193	65,8%
Multimediedesigner (vinter)	4	na	na	na	54	90	60,0%	38	83	45,8%
Finansbachelor	7	na	71	na	46	69	66,7%	51	68	75,0%
PBA i e-konceptudvikling	3	na	49	na	50	62	80,6%	57	65	87,7%
PBA i innovation og entrepreneurship	3	na	74	na	26	34	76,5%	na	na	na
PBA i international handel og markedsføring	3	na	133	na	77	101	76,2%	85	110	77,3%
PBA i jordbrugsvirksomhed	3	na	29	na	13	20	65,0%	14	30	46,7%
PBA i laboratorie-, fødevarer- eller processteknologi	3	na	15	na	9	18	50,0%	7	15	46,7%
PBA i softwareudvikling	3	19	26	73,1%	20	32	62,5%	16	25	64,0%
PBA i webudvikling	3	na	51	na	24	52	46,2%	32	45	71,1%
Total		718	1762	40,7%	1059	1642	64,5%	985	1518	64,9%

Kilde dimittender: FinansInfo tabel 3, Antal indberettede dimittender i perioden  
Kilde bestand: Faktisk bestand ifølge "Førsteårs frafald" opgørelsen

### Beskæftigelsesstatus pr. november 2012 for dimittender fra 2009, 2010 og 2011

Uddannelse	Dimmissionsår		
	2009	2010	2011
Autoteknolog	na	na	77%
Datamatiker	97%	88%	93%
Finansøkonom	99%	96%	99%
It-teknolog	74%	88%	91%
Jordbrugsteknolog	93%	88%	89%
Laborant	92%	91%	74%
Markedsføringsøkonom	93%	86%	98%
Multimediedesigner	84%	86%	88%
PBA i international handel og markedsføring	na	na	92%
PBA i webudvikling	na	na	83%
I alt			

Kilde: Beskæftigelsesundersøgelses opgørelse Danmarks Statistik

Definition af beskæftigelsesandelen: Opgøres som andelen af årgangen, der er i arbejde eller under uddannelse. Personer uden for arbejdsstyrken og personer som ikke er i befolkningen medtages ikke i beregningen



**Beskæftigelsesstatus et år efter dimission  
(blandt dansksprogede)**

	EFTERÅR 2014			FORÅR 2014			EFTERÅR 2013			FORÅR 2013			EFTERÅR 2012		
	Be- skæf- tiget	Ledig	I alt	Be- skæf- tiget	Ledig	I alt	Be- skæf- tiget	Ledig	I alt	Be- skæf- tiget	Ledig	I alt	Be- skæf- tiget	Ledig	I alt
Automationsteknolog			0			0			0			0			0
Autoteknolog			0			0			0			0			0
Byggekoordinator			0			0			0			0			0
Byggetekniker			0			0	67%	33%	3			0			0
Datamatiker	87%	13%	15	84%	16%	19			0			0			0
Financial controller			0			0			0			0			0
Finansøkonom	93%	7%	96			0	93%	7%	97			0			0
It-teknolog			0			0			0			0	96%	4%	28
Jordbrugsteknolog	96%	4%	48			0	77%	23%	56			0	84%	16%	93
Laborant	83%	17%	6			0	85%	15%	13			0	93%	7%	27
Markedsføringsøkonom	98%	2%	127			0	93%	7%	114			0			0
Miljøteknolog			0			0			0			0			0
Multimediedesigner	96%	4%	79	73%	27%	30	92%	9%	47			0	90%	10%	30
Serviceøkonom			0			0			0			0			0
Finansbachelor			0	87%	13%	39			0	92%	8%	25			0
PBA i e-konceptudvikling			0	75%	25%	20			0			0			0
PBA i innovation og entrepreneurship			0			0			0			0			0
PBA i international handel og markedsføring			0	98%	2%	45			0			0			0
PBA i jordbrugsvirksomhed			0	67%	33%	6			0			0			0
PBA i laboratorie-, føde- vare- eller proces- teknologi			0			0			0			0			0
PBA i softwareudvikling			0			0	100%	0%	2	86%	14%	7			0
PBA i webudvikling			0	100%	0%	9			0	83%	17%	23			0
PBA i økonomi & it			0			0			0			0			0
I alt	94%	6%	244	85%	15%	129	88%	12%	218	87%	13%	55	92%	8%	178

Kilde: Egne beskæftigelsesundersøgelser - SurveyXact

## Bruttoledighed

### Ledighedsopgørelse bag dimensioneringen

Uddannelse	2013	2012
Automationsteknolog	na	na
Autoteknolog	na	na
Byggekoordinator	na	na
Datamatiker	15%	19%
Financial controller	na	na
Finansøkonom	4%	4%
It-teknolog	8%	9%
Jordbrugsteknolog	12%	20%
Laborant	18%	16%
Markedsføringsøkonom	6%	6%
Miljøteknolog	na	na
Multimediedesigner	14%	20%
Serviceøkonom	na	na
Finansbachelor	na	na
PBA i e-konceptudvikling	na	na
PBA i innovation og entrepreneurship	na	na
PBA i international handel og markedsføring	na	na
PBA i jordbrugsvirksomhed	na	na
PBA i laboratorie-, fødevarer- eller procesteknologi	na	na
PBA i softwareudvikling	na	na
PBA i webudvikling	na	na
PBA i økonomi & it	na	na
I alt	10%	12%

Kilde: UFM - Ledighedsopgørelse bag dimensioneringen  
Iflg. Danmarks Statistik offentliggøres tal for 2014 i april 2015.



## VII. Akkrediteringshistorik

Erhvervsakademi Aarhus har i perioden 2008-14 ansøgt om akkreditering af 14 nye uddannelser og 29 nye udbud. Fire eksisterende uddannelser er akkrediteret som led i den fastlagte turnusplan.

Med hensyn til nye uddannelser er ti blevet akkrediteret positivt, og fire har fået et afslag. 21 ansøgninger om nye udbud er blevet akkrediteret positivt, mens der er givet afslag i otte tilfælde. Herudover er fire eksisterende uddannelser blevet akkrediteret positivt.

Tabellen herunder giver et overblik over akkrediteringer af eksisterende uddannelsesudbud, nye uddannelser og nye udbud på Erhvervsakademi Aarhus.

Uddannelsens navn	År	Afgørelse	Ny/eksisterende
Erhvervsakademiuddannelse inden for international handel og markedsføring	2010	Positiv	Eksisterende
Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet	2011	Positiv	Eksisterende
Erhvervsakademiuddannelse inden for jordbrug (jordbrugsteknolog AK)	2012	Positiv	Eksisterende
Erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet (laborant AK)	2014	Positiv	Eksisterende
Profilforløb i innovation og entrepreneurship VVU (ved Aarhus Købmandsskole)	2008	Afslag	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i webudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Ny uddannelse
Diplomuddannelse i webudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i systemadministration (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Afslag	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i spiludvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Afslag	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Ny uddannelse
Diplomuddannelse i softwareudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Ny uddannelse
Erhvervsakademiuddannelse inden for automationsteknologi (ved Aarhus Tekniske Skole) (uddannelsen er blevet akkrediteret positivt i 2009)	2008	Afslag	Ny uddannelse
Profilforløb i human resources	2009	Positiv	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i jordbrugsvirksomhed	2010	Positiv	Ny uddannelse
Erhvervsakademiuddannelse inden for miljøteknologi	2011	Positiv	Ny uddannelse
Erhvervsakademiuddannelse inden for økonomistyring, eksternt regnskab, revision og controling	2012	Positiv	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i innovation og entrepreneurship	2012	Positiv	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i IT-forretningsudvikling	2012	Afslag	Ny uddannelse
Erhvervsakademiuddannelse inden for automationsteknologi (ved Aarhus Tekniske Skole) (udbuddet er senere blevet akkrediteret positivt)	2008	Afslag	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse inden for autoteknologi (ved Aarhus Tekniske Skole)	2008	Positiv	Nyt udbud
Profilforløb i innovation og entrepreneurship VVU (ved Aarhus Købmandsskole)	2008	Afslag	Nyt udbud
Profilforløb i human resources (ved Aarhus Købmandsskole) (udbuddet er senere blevet akkrediteret positivt)	2009	Afslag	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i webudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Nyt udbud
Diplomuddannelse i webudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i systemadministration (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Afslag	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i spiludvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Afslag	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Nyt udbud
Diplomuddannelse i softwareudvikling (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i international handel og markedsføring (ved Aarhus Købmandsskole)	2009	Positiv	Nyt udbud



<b>Uddannelsens navn</b>	<b>År</b>	<b>Afgørelse</b>	<b>Ny/eksisterende</b>
Diplomuddannelse i vurdering (udbuddet er senere blevet akkrediteret positivt)	2009	Afslag	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse inden for automationsteknologi	2009	Positiv	Nyt udbud
Diplomuddannelse i international handel og markedsføring	2009	Positiv	Nyt udbud
Diplomuddannelse i ledelse	2009	Positiv	Nyt udbud
Profilforløb i human resources	2009	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i produktudvikling og teknisk integration	2010	Positiv	Nyt udbud
Profilforløb i skatter og afgifter (udbuddet er senere blevet akkrediteret positivt)	2010	Afslag	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i e-konceptudvikling	2010	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i jordbrugsvirksomhed	2010	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i laboratorie-, fødevarer- eller proces teknologi	2010	Positiv	Nyt udbud
Diplomuddannelse i vurdering	2011	Positiv	Nyt udbud
Profilforløb i skatter og afgifter	2011	Positiv	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse inden for miljøteknologi	2011	Positiv	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse inden for økonomistyring, eksternt regnskab, revision og controlling (Business Controller AK)	2012	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i innovation og entrepreneurship	2012	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i IT-forretningsudvikling	2012	Afslag	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse inden for service, turisme og hotel (serviceøkonom AK)	2013	Positiv	Nyt udbud
Professionsbachelor i økonomi og informationsteknologi	2013	Positiv	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse i byggeri og business (byggekoordinator AK)	2013	Positiv	Nyt udbud
Akademiuddannelse i offentlig forvaltning og administration	2014	Afslag	Nyt udbud





the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased from 10.5% to 13.5% of the total population (1990-1999).

There are a number of reasons why the public sector has grown in size. One reason is that the population has aged. The number of people aged 65 and over has increased from 10.5% in 1990 to 14.5% in 1999. This has led to an increase in the number of people who are eligible for state pensions and other social security benefits.

Another reason is that the government has increased its spending on health care, education and other social services. This has led to an increase in the number of people employed in these sectors. For example, the number of people employed in health care has increased from 1.5% in 1990 to 2.5% in 1999.

There are also a number of reasons why the public sector has become more important in the UK. One reason is that the private sector has become more important in the economy. This has led to a decline in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has declined from 10.5% in 1990 to 9.5% in 1999.

Another reason is that the government has become more interventionist in the economy. This has led to an increase in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has increased from 9.5% in 1990 to 10.5% in 1999.

There are also a number of reasons why the public sector has become more important in the UK. One reason is that the private sector has become more important in the economy. This has led to a decline in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has declined from 10.5% in 1990 to 9.5% in 1999.

Another reason is that the government has become more interventionist in the economy. This has led to an increase in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has increased from 9.5% in 1990 to 10.5% in 1999.

There are also a number of reasons why the public sector has become more important in the UK. One reason is that the private sector has become more important in the economy. This has led to a decline in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has declined from 10.5% in 1990 to 9.5% in 1999.

Another reason is that the government has become more interventionist in the economy. This has led to an increase in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has increased from 9.5% in 1990 to 10.5% in 1999.

There are also a number of reasons why the public sector has become more important in the UK. One reason is that the private sector has become more important in the economy. This has led to a decline in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has declined from 10.5% in 1990 to 9.5% in 1999.

Another reason is that the government has become more interventionist in the economy. This has led to an increase in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has increased from 9.5% in 1990 to 10.5% in 1999.

There are also a number of reasons why the public sector has become more important in the UK. One reason is that the private sector has become more important in the economy. This has led to a decline in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has declined from 10.5% in 1990 to 9.5% in 1999.

Another reason is that the government has become more interventionist in the economy. This has led to an increase in the number of people employed in the public sector. For example, the number of people employed in the public sector has increased from 9.5% in 1990 to 10.5% in 1999.

## Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3392 6900  
[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution