



Aarhus Universitet  
Marianne Kjær  
Astrid Marie Gad Knudsen

Sendt pr. e-mail:  
au@au.dk, mj@adm.au.dk, agk@au.dk

### Positiv akkreditering af eksisterende kandidatuddannelse i pædagogisk psykologi (Aarhus)

Akkrediteringsrådet har 9. december 2015 akkrediteret kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.<sup>1</sup> Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 9. december 2021, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i Aarhus.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

11. december 2015

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/008695-24



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2015

EKSISTERENDE UDDANNELSE

# **KANDIDATUDDANNELSE I PÆDAGOGISK PSYKOLOGI**

AARHUS UNIVERSITET, AARHUS OG EMDRUP



Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi Aarhus Universitet, Aarhus og Emdrup  
14008695  
December 2015  
Publikationen er offentliggjort elektronisk på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse .....	3
Indstilling (Aarhus) .....	4
Begrundelse for indstilling .....	4
Indstilling (Emdrup) .....	5
Begrundelse for indstilling .....	5
Akkrediteringspanelet .....	6
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde .....	7
Grundoplysninger .....	8
Uddannelsesetal for begge uddannelser .....	9
Uddannelsesetal for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus, 2015 .....	9
Uddannelsesetal for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi Emdrup, 2015 .....	9
Uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte .....	10
Uddannelsernes struktur .....	11
Studieaktiviteter for begge kandidatuddannelser i pædagogisk psykologi .....	12
Kriterium I: Behov og relevans .....	13
Kriterium II: Videngrundlag .....	17
Kriterium III: Mål for læringsudbytte .....	25
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse .....	30
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling .....	38
Om akkrediteringen .....	43
Sagsbehandling .....	44
Bemærkninger .....	44
Dokumentation – samlet oversigt .....	44

## Indstilling (Aarhus)

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi på Aarhus Universitet i Aarhus til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

## Begrundelse for indstilling

---

Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi var tidligere en uddannelse under Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU). I forbindelse med universitetssammenlægningen i 2007 blev DPU en del af Aarhus Universitet (AU). I 2011 gennemførte AU en universitetsreform, hvor DPU blev transformeret til Institut for Uddannelse og Pædagogik (IUP) under fakultetet Arts på AU. Uddannelsen udbydes i både Emdrup og Aarhus.

Uddannelsen er baseret på et relevant og dækkende forskningsmiljø, der er aktivt inden for det pædagogisk-psykologiske område. Der er en velfungerende og systematisk dialog med aftagerpanelet, som løbende involveres i udviklingen af uddannelsen. Der er ikke betydelige ledighedsproblemer, og det er sandsynliggjort, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Uddannelsen har et tilfredsstillende akademisk niveau, og der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Uddannelsernes forskningsmiljø er fortrinsvis forankret i Emdrup, men underviserne står til rådighed for de studerende på begge uddannelser. Det videnskabelige personale rejser bl.a. frem og tilbage mellem Emdrup og Aarhus. De studerende har mulighed for kontakt til det videnskabelige personale, som, når de ikke fysisk er til stede i forbindelse med konfrontationstimer, bruger digitale kommunikationsformer til at være i kontakt med deres studerende.

Der er en lav gennemførelse på normeret tid på uddannelsen, mens gennemførelsen på normeret tid plus et år ligger over landsgennemsnittet for det humanistiske hovedområde. Flere initiativer for at øge gennemførelsen er sat i gang i forbindelse med studieordningen fra 2012 og instituttets strategi frem imod 2020. Eksempler på dette er de nye holdundervisningsformer, hvor meget arbejde foregår i grupper, og en udvidelse af uddannelsernes første modul til 30 ECTS-point, således at de studerende ikke kan starte med at tage 1. semester på deltid, hvilket har været praksis tidligere. Instituttet har redegjort for, hvordan der siden initiativernes påbegyndelse i 2011 har været en stigning i det gennemsnitlige antal optjente ECTS-point pr. semester.

Uddannelsen har et højt frafald sammenlignet med landsgennemsnittet, især på den senest opgjorte årgang. Instituttet har ikke redegjort yderligere for det øgede frafald på denne årgang. AU har igangsat forskellige initiativer, som forventes at mindske frafaldet, fx en opkvalificering af det faglige og sociale studiemiljø.

Universitetet har ikke tidligere haft en praksis med at opgøre uddannelsernes nøgletal særskilt for Aarhus og Emdrup. Nøgletallene har været opgjort samlet, og det har således ikke været muligt for ledelsen løbende at administrere uddannelsen i Aarhus ud fra uddannelsesspecifikke data. Fra oktober 2014 vil de studerendes uddannelsessted fremgå af universitetets nøgletal og blive medtaget i kvalitetssikringsprocesserne. Universitetet inddrager en ekstern ekspert i de femårige uddannelsesevalueringer, der beskrives som kernen i kvalitetssikringsprocesserne.

## Indstilling (Emdrup)

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi på Aarhus Universitet i Emdrup til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

## Begrundelse for indstilling

---

Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi var tidligere en uddannelse under Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU). I forbindelse med universitetssammenlægningen i 2007 blev DPU en del af Aarhus Universitet (AU). I 2011 gennemførte AU en universitetsreform, hvor DPU blev transformeret til Institut for Uddannelse og Pædagogik (IUP) under fakultetet Arts på AU. Uddannelsen udbydes i både Emdrup og Aarhus.

Uddannelsen er baseret på et relevant og dækkende forskningsmiljø, der er aktivt inden for det pædagogisk-psykologiske område. Der er en velfungerende og systematisk dialog med aftagerpanelet, som løbende involveres i udviklingen af uddannelsen. Der er ikke betydelige ledighedsproblemer, og det er sandsynliggjort, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Uddannelsen har et tilfredsstillende akademisk niveau, og der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte. Uddannelsernes forskningsmiljø er fortrinsvis forankret i Emdrup, men underviserne står til rådighed for de studerende på begge uddannelser. Det videnskabelige personale rejser bl.a. frem og tilbage mellem Emdrup og Aarhus. De studerende har mulighed for kontakt til det videnskabelige personale, som, når de ikke fysisk er til stede i forbindelse med konfrontationstimer, bruger digitale kommunikationsformer til at være i kontakt med deres studerende.

Der er en meget lav gennemførelse på normeret tid på uddannelsen, mens gennemførelsen på normeret tid + plus et år ligger over landsgennemsnittet for det humanistiske hovedområde. Flere initiativer for at øge gennemførelsen er sat i gang i forbindelse med studieordningen fra 2012 og instituttets strategi frem imod 2020. Eksempler på dette er de nye holdundervisningsformer, hvor meget arbejde foregår i grupper, og en udvidelse af uddannelsernes første modul til 30 ECTS-point, således at de studerende ikke kan starte med at tage 1. semester på deltid, hvilket har været praksis tidligere. Instituttet har redegjort for, hvordan der siden initiativernes påbegyndelse i 2011 har været en stigning i det gennemsnitlige antal optjente ECTS-point pr. semester.

Uddannelsen har et højt frafald sammenlignet med landsgennemsnittet, især på den senest opgjorte årgang. Instituttet har ikke redegjort yderligere for det øgede frafald på denne årgang. AU har igangsat forskellige initiativer, som forventes at mindske frafaldet, fx en opkvalificering af det faglige og sociale studiemiljø.

Universitetet har ikke tidligere haft en praksis med at opgøre uddannelsernes nøgletal særskilt for Aarhus og Emdrup. Nøgletallene har været opgjort samlet, og det har således ikke været muligt for ledelsen løbende at administrere uddannelsen i Emdrup ud fra uddannelsesspecifikke data. Fra oktober 2014 vil de studerendes uddannelsessted fremgå af universitetets nøgletal og blive medtaget i kvalitetssikringsprocesserne. Universitetet inddrager en ekstern ekspert i de femårige uddannelsesevalueringer, der beskrives som kernen i kvalitetssikringsprocesserne.

## Akkrediteringspanelet

---

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsernes fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Pål Kraft, direktør for Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) og professor II ved Handelshøyskolen BI. Pål Kraft har orlov fra sin stilling som professor i psykologi ved Universitetet i Oslo og har tidligere været professor i psykologi ved Universitetet i Bergen. Han har desuden en doktorgrad og en mastergrad i psykologi, en mastergrad i sociologi samt uddannelser som tandlæge og virksomhedsøkonom.
- Nina Lykke, dr. phil., professor i køn og kultur ved Institutionen för Tema, Linköpings universitet. Nina Lykke har ledet og deltaget i en række større tværfaglige forskningsprojekter om køn, kultur, identitet og subjektivitet, p.t. med fokus på cancerpatienter.
- Pernille Thorup, afdelingschef i Center for Offentlig Kompetenceudvikling. Pernille Thorup har arbejdet med politik og ledelse gennem de seneste ti år. Hun har arbejdet som direktør og kommunaldirektør i det offentlige, ligesom hun har en bred undervisningserfaring. Pernille Thorup har undervist offentlige ledere på masterniveau, bl.a. på Aalborg Universitets Master of Public Governance. Pernille Thorup har en systemisk efteruddannelse og har stor erfaring med coaching, sparring og rådgivning af såvel politikere, direktioner og ledergrupper som af medarbejdere i organisationer.
- Louise Fleron Holst, kandidatstuderende på 4. semester på Cultural Sociology med retningen Social Transformation Processes på Syddansk Universitet i Esbjerg, hvor hun også har været ansat som faglig vejleder siden 2013. Louise Fleron Holst er desuden uddannet pædagog.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

*Uddannelsen i pædagogisk psykologi handler om at bruge psykologiske synsvinkler på det pædagogiske felt.*

*Du får en indgående viden om menneskers bevidsthedsliv og handlinger og lærer om menneskers forudsætninger for at lære og de forskellige måder at gøre det på.*

*Du får undervisning i emner inden for:*

- *Psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse - niveau 1*
- *Padagogisk-psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori*
- *Psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse - niveau 2*
- *Padagogisk-psykologisk viden i praksis*

*Der er på uddannelsen også en række tilvalgsmoduler.*

[\(\[Www.ug.dk\]\(http://www.ug.dk\)\)](http://www.ug.dk).

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.



# Grundoplysninger

---

## **Uddannelser**

### **Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus**

Aarhus Universitet, Campus Aarhus, Niels Juels Gade 84, bygning 2110, 8200 Aarhus N.

### **Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup**

Aarhus Universitet, Campus Emdrup, Tuborgvej 164, 2400 København NV.

## **Sprog**

Undervisningen foregår på dansk.

## **Hovedområde**

Uddannelserne hører under det humanistiske hovedområde.

## Uddannelsesetal for begge uddannelser

---

Uddannelser	2011	2012	2013
Antal nye studerende	252	291	266
Antal indskrevne studerende	1123	1173	1039
Antal dimittender	149	189	194

## Uddannelsesetal for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus, 2015<sup>1</sup>

---

Uddannelser	2014	2015
Antal nye studerende optaget		85
Antal indskrevne studerende	348	281
Antal dimittender		126

## Uddannelsesetal for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi Emdrup, 2015

---

Uddannelser	2014	2015
Antal nye studerende optaget		134
Antal indskrevne studerende	550	456
Antal dimittender		145

---

<sup>1</sup> Universitetet fremsendte i oktober 2015 opdelte nøgletal fra 2014 og 2015 for de to uddannelser, da AU først fra oktober 2014 begyndte at opgøre opdelte tal for uddannelserne. Det betyder, at nøgletalene ikke dækker over tre årstal, som vejledningen for eksisterende uddannelser foreskriver, men i stedet to årstal. Der er ikke opgivet ”antal nye studerende optaget” og ”antal dimittender” for 2014.

## Uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte

---

### *Viden og forståelse*

Kandidaten har pædagogisk psykologisk viden som baserer sig på dansk og international forskning af relevans for menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser. Kandidaten kan identificere, forstå, og kritisk reflektere over:

- Pædagogisk psykologiske teorier, undersøgelsesmetoder og interventionsformer, deres videnskabs-teoretiske, historiske og kulturelle grundlag samt deres forskellige implikationer for praksis.
- Pædagogisk psykologisk viden i forhold til forskellige sociokulturelle praksisfelter, metoder og organiseringsformer.
- Videnskabelige, praktiske og tværfaglige problemstillinger inden for pædagogisk psykologi og til-grænsende fagområder.

### *Færdigheder*

Kandidaten kan arbejde med menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser i relation til forskellige socio-kulturelle kontekster (fx arbejdspladser, institutioner, skoler, familien og andre former for organiseringer og sociale netværk.), herunder:

- Genkende og forholde sig kritisk konstruktivt til implicite forståelser i den pædagogiske praksis.
- Vurdere og anvende forskellige pædagogisk psykologiske teorier, metoder og redskaber der er relevante for en given sammenhæng.
- Kommunikere og arbejde tværfagligt såvel selvstændigt som i samarbejde med andre faggrupper.
- Analysere, vurdere og reformulere allerede definerede pædagogisk psykologiske problemstillinger og stimulere refleksion i praksis med henblik på forandring og problemløsning.
- Evaluere og formidle forskningsbaseret pædagogisk psykologisk viden til egne fagfæller og andre faggrupper, og indgå i dialog med relevante forskningsmiljøer.

### *Kompetencer*

Kandidaten har forskningsbaseret grundlag for at arbejde reflekteret analytisk, teoretisk og tværdisciplinært med pædagogisk psykologiske problemstillinger vedrørende menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser, herunder:

- Intervenere i forhold til pædagogisk psykologiske problemstillinger i forskellige sociokulturelle kontekster og organiseringer.
- Styre og indgå i udviklings- og arbejdsprocesser, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller.
- Arbejde tværfagligt, forbinde og mediere mellem forskellige perspektiver, professioner og interesser, fx børneperspektiver, brugerinteresser mv.
- Indgå i og facilitere samarbejder vedrørende pædagogisk psykologiske problemstillinger.
- Kritisk reflektere over normative og etiske aspekter i praksis og vidensproduktion, herunder egen praksis og produceret viden.
- Selvstændigt tage ansvar for egen faglig udvikling og profilering.

(Redegørelsen, s. 76, studieordningen).

# Uddannelsernes struktur

Gælder for begge uddannelser

OBLIGATORISK	
VALGFAG	
TILVALG	
STØTTEFAG	

1. SEMESTER	Psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse - Niveau I	
	30 ECTS	
2. SEMESTER	Pædagogisk psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori	Psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse - Niveau II
	15 ECTS	15 ECTS
3. SEMESTER	Pædagogisk psykologisk viden i praksis	Tilvalgsmoduler
	20 ECTS	10 ECTS
4. SEMESTER	Speciale	
	30 ECTS	

(Redegørelsen, s. 79, studieordningen).

## Studieaktiviteter for begge kandidatuddannelser i pædagogisk psykologi

Studieaktiviteten på pædagogisk psykologi er fordelt på denne måde:

UVA-Navn	Obligatorisk / Valgfag	ECTS	Timer >40 studerende	Timer ≤40 studerende	Vejledning	Samlet	Andre uddannelsesaktiviteter	ECTS	VIP	DVIP	Andre undervisere / vejledere	Samlet
<b>1. Semester</b>												
Modul A: Psykologiske Perspektiver	obligatorisk	30,0	73,0	50,0		123,0			117,0	6,0	0,0	123,0
<b>1. semester samlet</b>			73,0	50,0	0,0	123,0		0,0	117,0	6,0	0,0	123,0
<b>2. semester</b>												
Modul B: Pæd.psyk. Undersøg.metoder	obligatorisk	15,0	30,0	15,0		45,0			45,0	0,0	0,0	45,0
Modul C: Pæd. psyk.perspektiver II	obligatorisk	15,0	36,0	20,0	3,0	59,0			56,4	2,6		59,0
<b>2. semester samlet</b>			66,0	35,0	3,0	104,0		0,0	101,4	2,6	0,0	104,0
<b>3. semester</b>												
Modul D: Pæd.psyk.viden i praksis	obligatorisk	15,0	33,0	24,0	5,0	62,0			59,0	3,0	0,0	62,0
Modul E: Fordybelsesværksted	Valgfag	15,0	24,0			24,0			24,0	0,0	0,0	24,0
<b>3. semester samlet</b>			57,0	24,0	5,0	86,0		0,0	83,0	3,0	0,0	86,0
<b>4. semester</b>												
Speciale	Obligatorisk	30,0			18,0	18,0	Speciale	30,0	18,0	0,0	0,0	18,0
<b>4. semester samlet</b>			0,0	0,0	18,0	18,0		30,0	18,0	0,0	0,0	18,0
<b>Samlet kandidat</b>			196,0	109,0	26,0	331,0		30,0	319,4	11,6	0,0	331,0

(Tillæg, kriterium 4.1, s. 1).

## Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsernes relevans på arbejdsmarkedet.

### **Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus**

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Universitetet er i løbende dialog med relevante aftagere og anvender aftagerne systematisk til at udvikle uddannelsen i overensstemmelse med arbejdsmarkedets behov.

Der er en mindre stigning i dimittendernes ledighed, som dog stadigvæk er på niveau med landsgennemsnittet. Instituttet er opmærksomt på stigningen og har igangsat relevante tiltag. Uddannelsens dimittender finder i tilstrækkelig grad relevant beskæftigelse efter endt uddannelse.

### **Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup**

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Universitetet er i løbende dialog med relevante aftagere og anvender aftagerne systematisk for at udvikle uddannelsen i overensstemmelse med arbejdsmarkedets behov.

Der er en mindre stigning i dimittendernes ledighed, som dog stadigvæk er på niveau med landsgennemsnittet. Instituttet er opmærksomt på stigningen og har igangsat relevante tiltag. Uddannelsens dimittender finder i tilstrækkelig grad relevant beskæftigelse efter endt uddannelse.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

## Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

### Gælder for begge uddannelser

Nedenfor angives tallene for beskæftigelse og ledighed samlet for de seneste tre års dimittender fra kandidatuddannelserne i pædagogisk psykologi samt for det humanistiske hovedområde i samme periode. Tallene viser de nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter endt uddannelse:

Pæd. psykologi	2009	2010	2011
Videre uddannelse	2 %	1 %	0 %
Beskæftigelse	85 %	86 %	77 %
Udland	1 %	4 %	0 %
Ledighed	5 %	3 %	15 %

Ledighed på det humanistiske hovedområde	2009	2010	2011
	12 %	14 %	13 %

(Redegørelsen, s. 10).

Samlet set har ledigheden været lavere end landsgennemsnittet for humaniora med undtagelse af 2011, hvor ledigheden oversteg landsgennemsnittet med to procentpoint. Redegørelsen indeholder ikke statistisk materiale for hver af de to uddannelser, men kun én samlet opgørelse.

AI har desuden indhentet opgørelse af ledighed fire-syv kvartaler efter dimission for uddannelserne (<http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner-/politiske-indsatsomrader/dimensionering>):

	2009	2010	2011
Ledighed, pædagogisk psykologi	8 %	10 %	15 %
Ledighed, landsgennemsnit for alle videregående uddannelser	10 %	11 %	11 %

Opgørelsen viser, at ledigheden på uddannelserne er tæt på landsgennemsnittet for videregående uddannelser, dog er der også her sket en stigning i 2011. Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke umiddelbart er et problem med ledighed for uddannelsernes dimittender.

Af universitetets beskæftigelsesundersøgelse, der evaluerer årgang 2012/13's beskæftigelse, og hvor 70 respondenter (svarende til 38 % af årgangens i alt 185 dimittender) svarede, fremgår det, at:

- 84 % af respondenterne fra årgang 2012/13 vurderer, at deres nuværende job ligger inden for uddannelsernes faglige hovedområde.
- Kun 4 % fra årgang 2012/13 fandt ingen naturlig sammenhæng mellem uddannelserne og deres nuværende job.

Dimittenderne fra 2012/13 fandt beskæftigelse inden for forskellige fagområder, herunder primært inden for:

- Konsulentarbejde (og PPR-regi) 12,4 %
- Sundhedssektoren 5,4 %
- Offentlig administration 5,4 %
- Undervisningssektoren 46,4 %.

(Redegørelsen, s. 8).

I forhold til beskæftigelsesundersøgelsen 2008/09 (40 respondenter) er der sket en stigning fra 23,1 % til 46 % i andelen af dimittender, som finder beskæftigelse på en uddannelsesinstitution. Undervisningssektoren er den branche, hvor flest finder beskæftigelse. De, der finder beskæftigelse i undervisningssektoren, underviser både på grundskoleniveau, på ungdomsuddannelser og på professionshøjskoler (redegørelsen, beskæftigelsesundersøgelsen, s. 101).

Akkrediteringspanelet bemærker med hensyn til uddannelsernes relevans, at det ikke fremgår tydeligt af redegørelsen, om dimittenderne inden for de nævnte fagområder har opkvalificeret sig til at varetage opgaver, som de ikke varetog, før de tog uddannelsen. Det bliver dog sandsynliggjort af beskæftigelsesundersøgelsens oversigt over kandidaternes stillingsbetegnelser (redegørelsen, s. 111, tabel 20,1), at hovedparten finder beskæftigelse på kandidatniveau efter endt uddannelse.

Akkrediteringspanelet bemærker den stigende ledighed for uddannelsernes dimittender og påpeger, at den formentlig vil forblive på dette niveau, hvis den – som universitetet forklarer det – skyldes et ændret studenterssegment, hvor studerende i højere grad fortsætter på en kandidatuddannelse i umiddelbar forlængelse af deres bacheloreksamen frem for at starte på uddannelsen efter et antal års erhvervs erfaring.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes ledighed ikke er kritisk, og at det er sandsynliggjort på baggrund af dimittendernes stillingsbetegnelser i universitetets beskæftigelsesundersøgelse, at dimittenderne i tilfredsstillende omfang finder relevant beskæftigelse efter endt uddannelse. Da der ikke er ledighedstal opdelt på de to uddannelser, er det usikkert, om der er forskel på uddannelserne med hensyn til dimittendernes ledighed.

### **Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?**

#### *Gælder for begge uddannelser*

Nøgletallene for ledighed og beskæftigelse indikerer på nuværende tidspunkt ikke noget betydeligt problem med ledigheden for dimittender fra pædagogisk psykologi. Som bemærket er der dog en stigning i ledigheden, der ifølge universitetet skyldes det ændrede studenterssegment. På grund af de nye studerendes manglende tilknytning til arbejdsmarkedet ved uddannelsesstart har de ikke mulighed for at vende tilbage til deres arbejdsplads efter endt uddannelse (redegørelsen, s. 14).

IUP har som reaktion på denne situation iværksat en række initiativer, der skal bidrage til at nedbringe ledigheden og generelt få dimittenderne i beskæftigelse. Af disse kan nævnes:

- Mentorprogrammer, som har til hensigt at skabe kontakt og sparring mellem alumner og studerende.
- Initiativet Job Shadow, hvor nyuddannede kandidater kan ”skygge” en alumne i job på en almindelig arbejdsdag.

IUP har derudover i samarbejde med uddannelsesfagudvalget (UFU) for pædagogisk psykologi haft succes med at afholde et karriereseminar i april 2014, som man fremover vil afholde hvert år i forbindelse med studiestarten, så de studerende kan få indblik i, hvilke karriereveje de kan følge med deres uddannelse. Dertil tilbyder Arts Karriere karrierevejledning, events og workshops, som kan hjælpe de studerende med kompetenceafklaring og jobsøgning generelt (redegørelsen, s. 15).

Akkrediteringspanelet bemærker, at universitetet arbejder med at nedbringe ledigheden – særligt i lyset af det nye studenterssegment. Panelet vurderer, at de igangsatte initiativer på sigt kan hjælpe med at nedbringe ledigheden for dimittenderne fra pædagogisk psykologi.



## Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

### *Gælder for begge uddannelser*

Frem til 2011 var der et særskilt aftagerpanel knyttet til pædagogisk psykologi, men fra 2011 har der været et fælles aftagerpanel med 18 medlemmer for alle uddannelser på IUP. De medlemmer af aftagerpanelet, som er særligt relevante for pædagogisk psykologi, er:

- Poula Helth fra konsulentfirmaet PHR Ledelse, Aps.
- Annette Thornberg, ledelseskonsulent i Dansk Industri.
- Jesper Strøyer, afdelingschef i Danmarks Lærerforening.
- Allan Baumann, forretningsudvalgsmedlem af BUPL.
- Huno Jensen, leder af uddannelsesafdelingen i Silkeborg kommune.
- Dorte Steenberg, næstformand i Dansk Sygeplejeråd.
- Lene Brandt Jeppesen, konsulent i Københavns kommune.
- Katja Munch Thorsen, områdechef i EVA.

(Redegørelsen, s. 12).

Aftagerpanelet er bredt sammensat for at kunne dække de forskellige professionsretninger, som dimittenderne finder beskæftigelse inden for. Det første møde med det nye aftagerpanel blev holdt 29. marts 2013, og siden har aftagerpanelet mødtes 5. november 2014. På mødet 29. marts 2014 var seks ud af otte af ovenstående medlemmer til stede, mens halvdelen af ovenstående medlemmer var med til mødet 5. november 2014. Af referatet fra mødet fremgår det, at temaet på mødet var fremdriftsreformen og ikke mindst de studerendes gennemførelsestid. Aftagerpanelet blev her bl.a. aktivt involveret i en diskussion af erhvervsrelevansen af uddannelserne sammenholdt med det akademiske niveau og en drøftelse af studentersegmentet og de ændrede adgangskriterier (supplerende dokumentation, kriterium 5).

Akkrediteringspanelet finder det sandsynligt, at aftagerpanelet repræsenterer og dækker beskæftigelsesområder inden for både den offentlige sektor (herunder undervisningssektoren) og den private sektor (herunder primært konsulent- og PPR-arbejde), som er de sektorer, hvor dimittenderne hovedsageligt finder beskæftigelse. Aftagerpanelet har en overvægt af repræsentanter fra det professionsrettede felt, som hovedparten af de studerende har en tilsvarende professionsbacheloruddannelse inden for. Panelet understreger vigtigheden af en fortsat dialog om, hvilke jobs det nye studentersegment skal udfylde, når de dimitterer.

Ud over aftagerpanelet har IUP samarbejder med eksterne interessenter (praktikere fra det pædagogiske felt, kommuner, institutioner osv., som medvirker i IUP's forskningsprojekter), der giver løbende feedback med hensyn til de kompetencer og videnområder, der er behov for i praksis. Censorkorpsets tilbagemeldinger samt universitetets beskæftigelsesundersøgelser inddrages ifølge redegørelsen i arbejdet med at udvikle uddannelsernes relevans (redegørelsen, s. 12-13).

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at instituttet generelt er opmærksomt på og rustet til systematisk at arbejde med uddannelsernes arbejdsmarkedsrelevans på baggrund af en dialog med aftagerpanelet og andre relevante interessenter.

## Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

### Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsen er tilknyttet et relevant forskningsmiljø inden for pædagogisk psykologi og baseres i høj grad på ny viden. Der er relevante undervisere tilknyttet de forskellige forskningsmoduler, og tilrettelæggelsen af undervisningen varetages af modulkoordinatorer og undervisningsteams, der deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Forskningsmiljøet er primært forankret i Emdrup med en konfrontationstimefordeling på 40 % til Aarhus og 60 % til Emdrup. Der optages dog også en tredjedel færre studerende i Aarhus end i Emdrup. Det videnskabelige personale er tilgængeligt for de studerende i Aarhus, idet de rejser frem og tilbage mellem de to uddannelser i forbindelse med undervisning og vejledning. De studerende har desuden mulighed for at være i kontakt med det videnskabelige personale via digitale platforme, når de ikke er fysisk til stede i Aarhus.

### Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsen er tilknyttet et relevant forskningsmiljø inden for pædagogisk psykologi og baseres i høj grad på ny viden. Der er relevante undervisere tilknyttet de forskellige forskningsmoduler, og tilrettelæggelsen af undervisningen varetages af modulkoordinatorer og undervisningsteams, der deltager i relevante forskningsaktiviteter.

De studerende har tilfredsstillende mulighed for kontakt til underviserne, som fortrinsvis har ansættelsessted i Emdrup, men også varetager undervisning i Aarhus.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

## Har uddannelsen et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

### Gælder for begge uddannelser

Uddannelsernes forskningsmiljø på IUP er fordelt således, at 1 af de 55 VIP'er er ansat i Aarhus, mens de øvrige er ansat i Emdrup. Underviserne står til rådighed i både Aarhus og Emdrup via e-mail og Skype, men de rejser også hyppigt frem og tilbage imellem de to campusser (redegørelsen, s. 33).

Størstedelen af det videnskabelige personale på pædagogisk psykologi er tilknyttet tre forskningsprogrammer, som hver især omfatter en række forskningsprojekter. De tre forskningsprogrammer er:

- Diversitet, Kultur, Forandring
- Social- og specialpædagogik, inklusion og ledelse af organisationer (SILO)
- Organisation og ledelse (OL).

(Redegørelsen, s. 22).

Dertil kommer en række forskningsprogrammer, hvor det videnskabelige personale på pædagogisk psykologi også bidrager, men som ikke er de mest centrale for uddannelsen:

- Skoleforskningsprogrammet
- Forskningsprogrammet Livslang Læring
- Forskningsprogrammet Fremtidsteknologi, kultur og læreprocesser
- Forskningsenheden for tværdisciplinær uddannelsesforskning
- Forskningsprogrammet Pædagogisk samtidsdiagnostik.

(Redegørelsen, s. 172, Bilag 2.1).

Uddannelsernes forskningsmiljø er i Emdrup, men underviserne er til rådighed i samme omfang for de studerende i Emdrup og Aarhus (redegørelsen, s. 33).

Nedenfor ses et uddrag fra en samlet oversigt over sammenhængen mellem fagindhold i modul B og underviserens forskningsområder. Teamkoordinatorene, som er ansvarlige for modulernes koordinering, er de VIP'er, hvis navne er understregete.

Fag og fagbeskrivelse	Undervisningsteam	Forskningsområde	Internt forskningsprogram (på AU)
<b>Modul B:</b> På dette modul arbejdes der med videnskabsteoretiske problemstillinger, metodologi og forskningsmetoder. I forelæsninger præsenteres både kvalitative og kvantitative metoder, deres gyldighedsområder, anvendelighed og kriterier for vurdering af forskellige metoders hensigtsmæssighed til undersøgelse af forskellige pædagogisk psykologiske problemstillinger. I tilknytning til forelæsningsindhold arbejdes der på laboratoriehold med eksempler på pædagogisk psykologiske problemstillinger ud fra teoretiske forståelser og deres sammenhæng med udvalgte undersøgelsesmetoder. De studerende prøver at anvende udvalgte metoder (fx interviews, spør-	<b>Forelæsere og laboratorieholds-facilitatorer:</b> - <u>Kristine Kousholt</u> - <u>Lisser Rye Ejersbo</u> - Peter Allerup - Helle Rabøl Hansen - Charlotte Ringsmose - Frans Ørsted Andersen	<b>Post.doc. Kristine Kousholt</b> ( <a href="http://pure.au.dk/portal/da/krko@edu.au.dk">http://pure.au.dk/portal/da/krko@edu.au.dk</a> ): Praksisforskning som hverdagslivsforskning og Observationer som kvalitativ forskningsmetode	Diversitet, Kulturog Forandring
		<b>Professor MSO Peter Allerup,</b> ( <a href="http://pure.au.dk/portal/da/nimmo@edu.au.dk">http://pure.au.dk/portal/da/nimmo@edu.au.dk</a> ): Kvantitative metoder	Skoleforskningsprogrammet <sup>30</sup>
		<b>Adjunkt Helle Rabøl Hansen</b> ( <a href="http://pure.au.dk/portal/da/hrh@edu.au.dk">http://pure.au.dk/portal/da/hrh@edu.au.dk</a> ): Kvalitative metoder med særlig vægt på interviewet	Diversitet, Kulturog Forandring
		<b>Professor MSO Charlotte Ringsmose</b> ( <a href="http://pure.au.dk/portal/da/persons/id(8fa2ca84-fcdc-4cfc-9e1c-ad2ca6bf2043).html">http://pure.au.dk/portal/da/persons/id(8fa2ca84-fcdc-4cfc-9e1c-ad2ca6bf2043).html</a> ): Kvalitative evalueringemetoder	Diversitet, Kulturog Forandring

geskemaer, observation, statistik) til dataproduktion, og på holdene drøftes hvilke former for viden, disse data kan bidrage til. Spørgsmål om kriterier for viden, metodologier og metoders kulturelle og historiske indlejring, produktion og analyse af empirisk data materiale og kriterier for kvalitet, validitet og etik indgår.	<b>Lektor Frans Ørsted Andersen</b> ( <a href="http://pure.au.dk/portal/da/frans@edu.au.dk">http://pure.au.dk/portal/da/frans@edu.au.dk</a> ): Den positive psykologiske metoder	Skoleforskningsprogrammet
	<b>Lektor Lisser Rye Ejersbo</b> ( <a href="http://pure.au.dk/portal/da/persons/id(b66e2df6-0692-4c95-9d99-10fb812a4cf5).html">http://pure.au.dk/portal/da/persons/id(b66e2df6-0692-4c95-9d99-10fb812a4cf5).html</a> ): Videnskabsteori/metodologi/kognition, og Kvalitative metoder med særlig vægt på interviewet	Social- og specialpædagogik, inklusion og ledelse af organisationer (SILO)

(Redegørelsen, s. 26).

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til den samlede oversigt i redegørelsen og vurderer på den baggrund, at der er sammenhæng mellem fagelementerne og forskningsområderne.

Følgende samlede opgørelse er baseret på et PURE-træk over pædagogisk psykologiske VIP'ers publikationer i tidsskrifter fra årene 2010, 2011, 2012 og 2013. Oversigten medtager 48 VIP'er, som er knyttet til uddannelsen.

Klassifikation	2010	2011	2012	2013
Videnskabelig artikel - Niveau 1	26	34	30	19
Videnskabelig artikel - Niveau 2	4	4	2	5
Videnskabelig monografi - Niveau 1	7	9	6	
Videnskabelig artikel i antologi - Niveau 1	15	26	23	
Antologibidrag i bogserier - Niveau 1				8
Monografier i bogserier - Niveau 1				1
Uden BFI-klassifikation	114	97	101	109

(Redegørelsen, s. 178).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af publikationsopgørelsen, at forskningsmiljøet er af høj kvalitet.

### Står relevante undervisere bag uddannelsen?

#### *Gælder for begge uddannelser*

Det overordnede ansvar for udvikling og kvalitetssikring af uddannelsernes fagelementer er delt mellem studielederen og studienævnet på IUP, som dækker alle instituttets uddannelser. De to instanser skal i samarbejde sikre den samlede uddannelseskvalitet (redegørelsen, s. 31). I studienævnet repræsenteres pædagogisk psykologi i Aarhus og Emdrup af uddannelseslederen samt en studerende, der også sidder i UFU for begge uddannelser i pædagogisk psykologi. UFU består af lige mange repræsentanter fra det videnskabelige personale og de studerende; udvalget er placeret under studienævnet og beskæftiger sig udelukkende med pædagogisk psykologi. I UFU diskuteres uddannelsernes tilrettelæggelse, udvikling og undervisningsplaner, ligesom undervisningsevalueringerne gennemgås her (redegørelsen, s. 26).

Hvert modul har en til tre modulkoordinatorer, som står for at koordinere og planlægge modulet. Når der kun er én modulkoordinator til et modul, foretages koordineringen i samarbejde med uddannelseslederen og et fagteam fra modulet.

Nedenfor ses modulkoordinatorerne for de udbudte moduler på uddannelserne i efteråret 2013 anført med henvisning til deres stillingsprofiler.

Universitetet har præciseret at modulkoordinatoren for ”Pædagogisk psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori” nu er ansat som lektor (høringssvar af d. 3. november 2015, s. 1).

<b>Psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse - Niveau I</b> Lektor, Simon Nørby Lektor, Ditte Alexandra Winther-Lindqvist Lektor, Louise Böttcher
<b>Pædagogisk psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori</b> Post.doc. Kristine Kousholt
<b>Psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse - Niveau II</b> Lektor, Dorte Kousholt Post.doc. Iram Khawaja Ekstern lektor Tine Basse Fisker
<b>Pædagogisk psykologisk viden i praksis</b> Lektor, Niels Christian Mossfeldt Nickelsen
<b>Fordybelsesværksted</b> Adjunkt, Lene Myong
<b>Speciale</b> Lektor msk, Anne Maj Nielsen

(Redegørelsen, s. 27).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af modulkoordinatorernes CV'er, at der er relevante VIP'er tilknyttet de forskellige forskningsmoduler, og at tilrettelæggelsen af undervisningen varetages af undervisningsteams, der deltager i relevante forskningsaktiviteter.

### **Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?**

Uddannelsernes forskningsmiljø er som nævnt fysisk forankret i Emdrup, men underviserne er til rådighed i samme omfang for de studerende i Emdrup og Aarhus (redegørelsen, s. 33). Det bekræftede både de studerende og underviserne under akkrediteringspanelets besøg på uddannelsen. Til hvert fagmodul på uddannelsen er der tilknyttet ét undervisningsteam, der tilrettelægger undervisningen på det pågældende modul. Undervisningen (på nær valgfag) og underviserne er identiske på begge uddannelser, og underviserne rejser derfor hver uge frem og tilbage imellem Aarhus og Emdrup. På det introducerende modul psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse udbydes eksempelvis 23 forelæsninger, som er tilrettelagt som to forelæsninger mandag og tirsdag i Emdrup (kl. 10.15-12.00) og to forelæsninger onsdag og torsdag i Aarhus (kl. 11.15-13.00) (redegørelsen, s. 403). Nedenfor ses et uddrag fra undervisningsplanen for efteråret 2013 for modulet.

Session	Titel	København	Århus	Underviser
1	Introduktion til modul A	2/9	4/9	Simon Nørby
2	Et overordnet blik på tilblivelses- og udviklingsteorier	9/9	11/9	Ditte Winther-Lindqvist
3	Et overordnet blik på læringsteorier	10/9	12/9	Vibeke Damlund
4	Den psykodynamiske teoritradition I	16/9	18/9	Irene Højlund
5	Den psykodynamiske teoritradition II	17/9	19/9	Irene Højlund
6	Behaviorisme	23/9	25/9	Henrik Skovlund
7	Humanistisk/eksistentiel psykologi	24/9	26/9	Henrik Skovlund

(Redegørelsen, s. 406)

*Gælder for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus*

VIP/DVIP-ratioen så således ud i undervisningsåret 2014/15:

### **VIP og DVIP, Aarhus, E2014-F2015 (det senest opgjorte akademiske år)\***

	Timer	Årsværk	Timer i %	VIP/DVIP-ratio (årsværk)	Landsgennemsnit VIP/DVIP-ratio (årsværk)
<b>VIP</b>	7240	4,3	86 %	6,1	3
<b>DVIP</b>	1158	0,7	14 %		
<b>I alt</b>	8398	5	100 %		

(Supplerende dokumentation af 8. oktober 2015, s. 2).

På uddannelsen anvendes ikke meget DVIP-undervisning, som det fremgår af ovenstående. VIP/DVIP-ratioen er 6,1 for undervisningsåret 2014/15. Til sammenligning var den gennemsnitlige VIP/DVIP-ratio i 2014 for det humanistiske hovedområde 3. Ratioen placerer sig betydeligt over gennemsnittet for hovedområdet.

STÅ/VIP-ratioen så således ud i Aarhus i undervisningsåret 2014/15:

## Undervisning af forskere, Aarhus, i E2014-F2015 (det senest opgjorte akademiske år)

Antal ressourceudløsende studerende	Antal VIP	VIP-årsværk	Stud/VIP-ratio (antal)	Studenter-årsværk (STÅ)	STÅ/VIP-ratio (årsværk)
262	55	4,3	4,8	161,1*	37,5

(Supplerende dokumentation af 8. oktober 2015, s. 3).

Uddannelsen har 55 VIP'er, som er fordelt med 60 % af deres årsværk i Emdrup og 40 % i Aarhus, hvilket stemmer godt overens med fordelingen af studenterårsværk mellem de to byer. I praksis tilbydes de studerende den samme undervisning og vejledning i Aarhus som i Emdrup, da der er en tredjedel færre studerende i Aarhus. Balancen mellem de studerende og forskningsmiljøet ligger med en STÅ/VIP ratio på 37,5. Ratioen indikerer, at der er en tilfredsstillende kontakt mellem de studerende og det videnskabelige personale for en kandidatuddannelse.

De studerende i Aarhus udtrykte på mødet med akkrediteringspanelet, at de godt kunne savne, at nogle VIP'er opholdt sig permanent i Aarhus, så de kunne mødes med dem. De studerende har den oplevelse, at VIP'erne er mere nærværende i Emdrup, end de er i Aarhus. Til gengæld mener de studerende i Aarhus, at underviserne med base i Emdrup er rigtig gode og hurtige til at besvare e-mails samt til at afholde vejledningsmøder via Skype. Desuden er det muligt at tale med underviserne i pauserne mellem forelæsningserne i Aarhus eller efter forelæsningserne, inden de tager tilbage til København.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilstrækkelig mulighed for kontakt til det videnskabelige personale.

*Gælder for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi Emdrup*

VIP/DVIP-ratioen så således ud i undervisningsåret 2014/15:

### VIP og DVIP, Emdrup, E2014-F2015 (det senest opgjorte akademiske år)\*

	Timer	Årsværk	Timer i %	VIP/DVIP-ratio (årsværk)	Lands gennemsnit VIP/DVIP-ratio (årsværk)
<b>VIP</b>	10.860	6,5	87 %	6,5	3
<b>DVIP</b>	1737	1	13 %		
<b>I alt</b>	12.597	7,5	100 %		

(Supplerende dokumentation af 8. oktober 2015, s. 2).

På uddannelsen anvendes ikke meget DVIP-undervisning, som det fremgår af ovenstående. VIP/DVIP-ratioen er 6,5 for undervisningsåret 2014/15. Til sammenligning var den gennemsnitlige VIP/DVIP-ratio i 2014 for det humanistiske hovedområde 3. Ratioen placerer sig betydeligt over gennemsnittet for hovedområdet.

STÅ/VIP-ratioen så således ud i Emdrup i undervisningsåret 2014/15:

## Undervisning af forskere, Emdrup, i E2014-F2015 (det senest opgjorte akademiske år)

<b>Antal ressource-udløsende studerende</b>	<b>Antal VIP</b>	<b>VIP-årsværk</b>	<b>Stud/VIP-ratio (antal)</b>	<b>Studenter-årsværk (STÅ)</b>	<b>STÅ/VIP-ratio (årsværk)</b>
392	55	6,5	7,1	244,2*	37,6

(Supplerende dokumentation af 8. oktober 2015, s. 3).

Uddannelsen har 55 VIP'er, som er fordelt med 60 % af deres årsværk i Emdrup og 40 % i Aarhus, hvilket stemmer godt overens med fordelingen af årsværk mellem de to byer. Balancen mellem de studerende og forskningsmiljøets konfrontationstimer ligger med en STÅ/VIP ratio på 37,6. Ratioen indikerer, at der er en tilfredsstillende kontakt mellem de studerende og det videnskabelige personale for en kandidatuddannelse.

De studerende i Emdrup fortalte under akkrediteringspanelets besøg, at de har en relativt god kontakt til forskningsmiljøet. De fortalte dog også, at den fysiske kontakt ikke er så afgørende for dem, når det kommer til stykket, fordi de i høj grad kommunikerer med underviserne via e-mail. Hvis der er brug for at mødes med underviserne, er indtrykket blandt de studerende dog, at de altid er velkomne, og at døren generelt står åben på instituttet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilstrækkelig mulighed for kontakt til det videnskabelige personale.

### *Gælder for begge uddannelser*

Underviserne er de samme på begge uddannelser og rejser hver uge frem og tilbage mellem Aarhus og Emdrup. Alle på nær én VIP har ansættelsessted i Emdrup.

Af studiemiljøundersøgelsen fra 2011 (som er samlet for begge uddannelser) fremgik det, at de studerende har været udfordret med hensyn til at skabe kontakt til underviserne. Kun 42 % af de 255 respondenter erklærede sig enige i, at de fleste undervisere er nemme at opnå personlig kontakt til (studiemiljøundersøgelsen 2011, s. 17). Ledelsen iværksatte på baggrund af undersøgelsen en række initiativer. Laboratorieholdene og fordybelsesværkstedet fra 2012-studieordningen er for eksempel iværksat for at styrke dialogen mellem de faglige miljøer og de studerende, ligesom også Blackboard-løsningen – et onlineforum, hvor de studerende kan stille spørgsmål og få hurtigt svar – er et initiativ i denne retning (redegørelsen, s. 28-29). Dertil har instituttets sammenhængskraft på tværs af de to uddannelser en særlig prioritet i instituttets strategi frem imod 2020. De næste fem år har man til hensigt at udbygge og udvikle fagmiljøet i Aarhus for at sikre instituttets sammenhængskraft på tværs af campusser. Et initiativ i den forbindelse er oprettelsen af de to stillinger med fysisk forankring i Aarhus.

Ifølge studiemiljøundersøgelsen fra 2014 med 280 respondenter svarede 48 %, at de fleste undervisere er nemme at opnå personlig kontakt til, mens kun 21 % var uenige i udsagnet (studiemiljøundersøgelse 2014, s. 176).

De studerende på uddannelserne beskrev på mødet med akkrediteringspanelet, at det kan være svært at skabe en dialog med underviserne, fordi det meste af undervisningen foregår i auditorier. Undtagelsen er dog fordybelsesværkstederne på modul E, som i højere grad skaber mulighed for dialog underviserne og de studerende imellem. Laboratorieholdene blev på mødet med panelet også nævnt som et forum, der kunne skabe mere kontakt til underviserne.



Akkrediteringspanelet ser positivt på de forskellige tiltag for at skabe en tættere dialog mellem de studerende og forskningsmiljøet og vurderer, at de studerende i tilstrækkelig grad har mulighed for kontakt til forskningsmiljøet.

## Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsernes indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsernes mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsernes struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

### **Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus**

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse. Der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem uddannelsens struktur, de enkelte modulers læringsmål og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Universitetet formår at bruge det brede optagelsesgrundlag som en ressource i undervisningen. De studerende opnår det forventede niveau for en kandidatuddannelse, og instituttet har fra sommeren 2015 udarbejdet nye adgangskrav, herunder en relevansbeskrivelse, som ansøgere skal vedlægge som motivation.

### **Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup**

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse. Der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem uddannelsens struktur, de enkelte modulers læringsmål og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Universitetet formår at bruge det brede optagelsesgrundlag som en ressource i undervisningen. De studerende opnår det forventede niveau for en kandidatuddannelse, og instituttet har fra sommeren 2015 udarbejdet nye adgangskrav, herunder en relevansbeskrivelse, som ansøgere skal vedlægge som motivation.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

## Har uddannelsernes mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

*Gælder for begge uddannelser*

Universitetet har i tabelform udarbejdet en oversigt over sammenhængen mellem uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofil) og kvalifikationsrammen. Nedenfor ses et uddrag af denne.

Krav til niveau som de fremgår af Ny dansk kvalifikationsramme for videregående uddannelser, jf. bilag 2 i akkrediteringsbekendtgørelsen (kandidat)		Uddannelsens kompetenceprofil/læringsmål, der opfylder kravene
<b>Viden og forståelse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde.</li> </ul>	Kandidaten har pædagogisk psykologisk viden som baserer sig på dansk og international forskning af relevans for menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser. Kandidaten kan identificere, forstå, og kritisk reflektere over: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pædagogisk psykologiske teorier, undersøgelsesmetoder og interventionsformer, deres videnskabsteoretiske, historiske og kulturelle grundlag samt deres forskellige implikationer for praksis.</li> <li>• Pædagogisk psykologisk viden i forhold til forskellige sociokulturelle praksisfelter, metoder og organiseringsformer.</li> <li>• Videnskabelige, praktiske og tværfaglige problemstillinger inden for pædagogisk psykologi og tilgrænsende fagområder.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger.</li> </ul>	
<b>Færdigheder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal mestre fagområdets/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne.</li> </ul>	Kandidaten kan arbejde med menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser i relation til forskellige sociokulturelle kontekster (fx arbejdspladser, institutioner, skoler, familien og andre former for organiseringer og sociale netværk.), herunder: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genkende og forholde sig kritisk konstruktivt til implicite forståelser i den pædagogiske praksis.</li> <li>• Vurdere og anvende forskellige pædagogisk psykologiske teorier, metoder og redskaber der er relevante for en given sammenhæng.</li> <li>• Kommunikere og arbejde tværfagligt såvel selvstændigt som i samarbejde med andre faggrupper.</li> <li>• Vurdere og anvende forskellige pædagogisk psykologiske teorier, metoder og redskaber der er relevante for en given sammenhæng.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal kunne vurdere og vælge blandt fagområdets/ernes videnskabelige teorier, metoder, redskaber og generelle færdigheder samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller.</li> </ul>	

(Redegørelsen, s. 43).

Akkrediteringspanelet vurderer efter gennemgang af de samlede mål for læringsudbytte, at uddannelserne lever op til kvalifikationsrammen.

## Er uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsernes elementer?

*Gælder for begge uddannelser*

Uddannelserne er opbygget af store blokke, som omfatter både forelæsninger og laboratorieholdundervisning. Blokkene har en størrelse på mellem 15 ECTS-point og 30 ECTS-point på nær det mindre tilvalgsmodul, som er på 10 ECTS-point.

På uddannelsernes indledende modul, psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse, introduceres de studerende til de væsentligste psykologiske teorier og forskningstraditioner inden for pædagogisk psykologi. Undervisningen består af forelæsninger og laboratorieholdundervisning med diskussion af teorier og traditioner. På holdene arbejder de studerende i fællesskab med en faglig forståelse af tekster, teorier og mundtlig faglig argumentation. Modulet afsluttes med en mundtlig eksamen.

På uddannelsernes 2. semester følger de studerende pædagogisk-psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori samt psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse, hvor de studerende bl.a. opnår

viden om de væsentligste undersøgelsesmetoder inden for pædagogisk psykologi. De to moduler ligger i forlængelse af hinanden på semesteret. Undervisningen består af forelæsninger og laboratoriehold.

På 3. semester følger de studerende tematiserede laboratoriehold på modulet pædagogisk psykologisk viden i praksis og tematiserede fordybelsværksteder på det følgende modul. Der er undervisning i pædagogisk psykologisk viden i praksis på hele semesteret, mens de tematiserede fordybelsværksteder ligger sideløbende i begyndelsen af semesteret. De studerende introduceres til pædagogisk-psykologisk viden og dennes anvendelse og virkning i praksis. Holdene har mellem 15 og 30 deltagere, der bidrager med fx oplæg, diskussion og analyseudkast. Det 4. semester består af specialeskrivning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes struktur understøtter de samlede mål for læringsudbytte.

Nedenfor ses et eksempel på, hvordan en del af uddannelsernes samlede mål for viden er understøttet af modulernes forskellige læringsmål:

Uddannelsens overordnede kompetenceprofil		Fagelement og fagelementernes læringsmål
<p><b>Viden:</b> Kandidaten har pædagogisk psykologisk viden som baserer sig på dansk og international forskning af relevans for menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser. Kandidaten kan identificere, forstå, og kritisk reflektere over:</p>	<p>Pædagogisk psykologiske teorier, undersøgelsesmetoder og interventionsformer, deres videnskabs-teoretiske, historiske og kulturelle grundlag samt deres forskellige implikationer for praksis.</p>	<p><b>Modul A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstrere indsigt i og overblik over udvalgte dele af de forskellige problemstillinger, der har at gøre med menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser i sociokulturelle kontekster og organiseringsformer.</li> <li>- Demonstrere forståelse af hvilke forskningsspørgsmål, erkendelsesinteresser og samfundsmæssige udfordringer, der har drevet de forskellige traditioner og teoriudviklinger.</li> </ul> <p><b>Modul B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstrere indsigt i og overblik over udvalgte psykologiske retningers og relevante tilgrænsende discipliners metodologier, dvs. sammenhænge mellem paradigmer, forskningsspørgsmål, teoretiske forståelser og undersøgelsesmetoder til produktion og analyse af data om pædagogisk psykologiske problemstillinger.</li> </ul> <p><b>Modul C</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstrere indsigt i, diskutere og vurdere udvalgte teories og metoders relevans for arbejdet med problemstillingen (der er valgt til eksamenssynopsen).</li> </ul> <p><b>Modul D</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analysere og diskutere hvordan psykologiske teorier og metoder anvendt på pædagogiske problemstillinger får betydning for praksis.</li> <li>- Reflektere over normative og etiske implikationer af viden i praksis.</li> </ul> <p><b>Modul E:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstrere indsigt i og overblik over en eller flere udvalgte grundlæggende teoretiske og/eller metodiske problemstillinger i relation til fordybelsværkstedets emne med fokus på menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser.</li> </ul> <p><b>Modul F:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstrere en grundig viden og forståelse af det valgte emne og den relevante videnskabelige litteratur, herunder demonstrere fortrolighed med fagområdets terminologi, teorier og metoder.</li> </ul>

(Redegørelsen, s. 37).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af en analyse af sammenhængen mellem uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og modulernes læringsmål, at de samlede mål for læringsudbytte understøttes af modulernes indhold.

### Bygger uddannelsen videre på adganggrundlaget?

*Gælder for begge uddannelser*

Det nuværende adganggrundlag for kandidatuddannelserne i pædagogisk psykologi er:

- En bacheloruddannelse i psykologi, pædagogik eller uddannelsesvidenskab

- En anden humanistisk eller samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse med tilvalg af enten psykologiske moduler med et omfang af 30 ECTS-point eller pædagogiske moduler med et omfang af 45-ECTS point
- En professionsbacheloruddannelse som folkeskolelærer eller pædagog eller i psykomotorik.

Fra 2015 vil adgangsgrundlaget for uddannelserne blive ændret, således at socialrådgivere og sygeplejersker også vil få direkte adgang til uddannelsen (redegørelsen, s. 42).

Under besøget på uddannelserne fortalte ledelsen, at man vil introducere en ny optagelsesprocedure fra sommeren 2015 baseret på såkaldte relevansbeskrivelser. På mødet med ledelsen blev det nævnt, at en vurdering ud fra karaktergennemsnittet alene kunne være problematisk. De studerende skal fremover skrive en uddannelsesfaglig relevansbeskrivelse som sammen med karaktergennemsnittet skal være udgangspunkt for en helhedsvurdering af ansøgeren, hvis der er flere ansøgere end pladser.

De studerende, som optages på kandidatuddannelserne i pædagogisk psykologi, har forskellige faglige og akademiske forudsætninger. Uddannelserne har som følge heraf en udfordring med hensyn til at skulle uddanne de forskellige studerende i pædagogisk psykologi, samtidig med at den viden og erfaring, som de studerende kommer med fra deres forskellige uddannelsesbaggrunde, skal indarbejdes konstruktivt i undervisningen. Indførelsen og introduktionen til faget sker især på uddannelsernes første modul, hvor der er fokus på, hvordan pædagogisk-psykologiske problemer kan forstås gennem problemstillinger og problemformuleringer.

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne blev det klart, at især laboratorieholdene er et forum for denne udvikling. Her udvikles det fælles faglige grundlag med støtte fra den tilknyttede underviser på holdet. Underviserne fortalte fx, hvordan de altid forsøger at sikre en god blanding af forskellige typer af studerende, når de sammensatte grupper, samt hvordan de forsøger at give så meget plads som muligt til inddragelse af de studerendes praktiske erfaringer i holdundervisningen. De studerende bliver i høj grad opfordret til at drøfte modulernes forskellige problemstillinger i relation til de forsknings-, professions- og praksisfelter, de kender, og til at samarbejde på tværs af deres fagligheder.

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne gav de studerende udtryk for, at deres faglige niveau indledningsvis er meget forskelligt; især er det af betydning, at mange studerende har været uden for uddannelsessystemet i en længere årrække. De studerende havde meget forskellige holdninger til, om inddragelsen af praktiske erfaringer i undervisningen altid er lige gavnlig. Studerende, der ikke kommer med professionsbacheloruddannelser, betonedede dette som både givende og udfordrende, da inddragelsen af praksis kan være meget subjektiv. At hovedparten af de studerende har en pædagoguddannelse, har også ifølge de studerende betydning for undervisningen, da mange faglige diskussioner tager udgangspunkt i børn og unge, fordi størstedelen har erfaringer fra dette område.

Underviserne er ligesom de studerende opmærksomme på de store forskelle, men opfatter ikke det brede optagelsesgrundlag som et problem. De mener tværtimod, at inddragelsen af praksisperspektivet i undervisningen er en af uddannelsernes styrker. Underviserne er meget opmærksomme på udfordringerne ved at videreudvikle de studerende fra professionsbacheloruddannelserne og på at udnytte de forskellige baggrunde på studiet. De understregede på mødet, at diversiteten blandt de studerende er en styrke, som skal bevares, og var positive over for indførelsen af relevansbeskrivelser som optagelseskrav fra 2015. Et tiltag, som ifølge underviserne kan sikre diversiteten.

De undervisere, som er specialevejledere, fortalte, at niveauforskellen ikke længere er der, når de studerende skal skrive specialer. Det er på det tidspunkt ikke længere muligt for underviserne at se, om de studerende har forskellige professionsbachelorbaggrunde eller en akademisk bachelorbaggrund.

Med hensyn til, om de studerende når det forventede niveau for en kandidatuddannelse, er panelet opmærksomt på, om de studerende anser et ph.d.-studium som en karrierevej. I den forbindelse har institutionen fremsendt en oversigt over ph.d.-indskrivninger fra de seneste tre år (supplerende doku-

mentation af 16. januar 2015, bilag 1). Der er tale om ni indskrivninger på instituttet og seks, som er kendte, på andre uddannelsesinstitutioner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er opmærksomme på udfordringen med at sikre et ensartet akademisk niveau for de studerende, og at de formår at bruge de forskellige faglige baggrunde konstruktivt i deres undervisning, således at de studerende opnår det forventede niveau for en kandidatuddannelse.

## Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsernes mål for læringsudbytte inden for uddannelsernes normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsernes omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsernes normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

### Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsen har en lav gennemførelse på normeret tid sammenlignet med andre kandidatuddannelser inden for det humanistiske hovedområde, mens gennemførelsen på normeret tid plus et år er højere end landsgennemsnittet. I studieordningen fra 2012 er der forskellige tiltag, som er indført for at øge studieintensiteten og gennemførelsen. Der er et stigende frafald på uddannelsen, som for den senest opgjorte årgang overstiger landsgennemsnittet. Institutionen har ikke redegjort yderligere for denne årgangs frafald. AU har dog igangsat flere initiativer, som de forventer, vil påvirke både gennemførelsetiden og frafaldet på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt for de studerende at nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Undervisnings- og arbejdsformerne på uddannelsen understøtter, at de studerende kan nå de samlede mål for læringsudbytte, bl.a. gennem laboratorieholdene, som giver de studerende mulighed for at reflektere over temaer fra forelæsningerne.

Underviserne på uddannelsen er pædagogisk kvalificerede med tilstrækkelig mulighed for opkvalificering. Uddannelsen tilrettelægges, så det vil være muligt at gennemføre et semester af uddannelsen i udlandet uden studietidsforlængelse.

### Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsen har en lav gennemførelse på normeret tid sammenlignet med andre kandidatuddannelser inden for det humanistiske hovedområde, mens gennemførelsen på normeret tid plus et år er højere end landsgennemsnittet. I studieordningen fra 2012 er der forskellige tiltag, som er indført for at øge studieintensiteten og gennemførelsen. Der er et stigende frafald på uddannelsen, som for den senest opgjorte årgang overstiger landsgennemsnittet. Institutionen har ikke redegjort yderligere for denne årgangs frafald. AU har dog igangsat flere initiativer, som de forventer, vil påvirke både gennemførelsetiden og frafaldet på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt for de studerende at nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Undervisnings- og arbejdsformerne på uddannelsen understøtter, at de studerende kan nå de samlede mål for læringsudbytte, bl.a. gennem laboratorieholdene, som giver de studerende mulighed for at reflektere over temaer fra forelæsningerne.

Underviserne på uddannelsen er pædagogisk kvalificerede med tilstrækkelig mulighed for opkvalificering. Uddannelsen tilrettelægges, så det vil være muligt at gennemføre et semester af uddannelsen i udlandet uden studietidsforlængelse.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

### Er uddannelsen hensigtsmæssigt tilrettelagt?

#### *Gælder for begge uddannelser*

Undervisningen på kandidatuddannelserne består af forelæsninger, hvis indhold der arbejdes videre med på laboratoriehold og i studiegrupper. Studiegrupperne nedsættes ved studiets. Grupperne påtager sig i løbet af studiet forskellige opgaver såsom at bidrage til oplæg eller forberede spørgsmål til en forelæsning.

Laboratorieholdene er holdundervisning, der supplerer forelæsningerne. Holdene, som normalt består af 18-30 personer, understøtter de studerendes refleksionsproces i forbindelse med forskellige teorier og deres egen erfaring, ligesom det er et integrerende element både de studerende imellem og imellem undervisere og studerende.

Modulerne er forskelligt planlagt med skiftende aktiviteter. Der er fx en stor andel af forelæsninger og holdundervisning på modul A, mens modul E alene består af fordybelsesværksteder.

Af det fremsendte studieaktivitetsskema fremgår det, at de studerende på 1.-3. semester har mellem 86 og 123 undervisningstimer. Regnes der med en semesterlængde på 14 uger, modtager de studerende i gennemsnit 7,5 timers undervisning om ugen ( $313 \text{ timer} / 3 \text{ semestre} = 104,3 / 14 \text{ uger} = 7,5 \text{ timer}$ ). Tager man udgangspunkt i en 37-timers arbejdsuge, har de studerende således 29,5 timers forberedelse om ugen. På uddannelsernes 4. semester skriver de studerende deres speciale og har i den forbindelse 18 timers vejledning og ingen undervisningstimer.

Semester	Ugentlige timer (uden vejledning)	Undervisning i alt	Vejledning i alt
1., 2., 3.	7,5	313	8
4.	0	0	18

(Tillæg til 4.1, skema udarbejdet af AI).

Af den fremsendte supplerende dokumentation fra oktober 2015 fremgår det, at man på modul A og B, som led i en generel opkvalificering af tilrettelæggelsen, har øget antallet af undervisningstimer. På modul C er et analyseseminar blevet tilføjet, og derudover gives der fremover 20 timers vejledning til specialet i stedet for de nuværende 18 (supplerende dokumentation af 8. oktober 2015, s. 5). Ændringen i timeantallet vil betyde, at ovenstående udregning fremover vil se anderledes ud.

Akkrediteringspanelet har udvalgt tre moduler på kandidatuddannelserne til nærmere analyse:

- Modul A: psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse (30 ECTS-point)
- Modul B: pædagogisk psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori (15 ECTS-point)
- Modul D: psykologisk viden i praksis (20 ECTS-point).



Modul A, psykologiske perspektiver på læring og tilblivelse, er uddannelsernes største modul og består af forelæsninger, som fokuserer på teorier og problematikker inden for pædagogisk psykologi. Der ses på, hvilke forskningsspørgsmål, erkendelsesinteresser og samfundsmæssige udfordringer der har drevet forskellige traditioner og teoriudviklinger. Parallelt med forelæsningerne arbejdes der på laboratoriehøldene med forelæsningernes emner ud fra forholdet mellem teori og praksis gennem inddragelse af de studerendes egne erfaringer. Der udbydes i alt 23 forelæsninger to gange om ugen afbrudt af to undervisningsfrie uger, som er tiltænkt de studerendes arbejde med refleksionsopgaver. På laboratoriehøldene forventes de studerende at bidrage aktivt til diskussionerne og også med oplæg ud fra såvel litteraturen som egne erfaringer. De studerende skal bl.a. gennem modulet ”demonstrere indsigt i og overblik over udvalgte psykologiske teorier med relevans for menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser i sociokulturelle kontekster og organiseringsformer”. Modulet afsluttes dels med en skriftlig refleksionsopgave og dels med en mundtlig eksamen (redegørelsen, s. 56).

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne blev især modul A drøftet, dels med hensyn til overvejelser om indholdets niveau, dels med hensyn til modulets udfordringer med at bibringe meget forskellige studerende samme niveau inden for feltet pædagogisk psykologi. Det er et omfangsrigt modul, som er af introducerende karakter, og som også har til opgave at skabe et fælles teoretisk udgangspunkt for de forskellige studerende, der starter på uddannelserne. Et andet af modulets læringsmål omhandler bl.a., at de studerende opnår kendskab til akademisk argumentation og skriftlig fremstilling. De studerende havde meget forskellige opfattelser af kursets niveau og krav, hvilket afspejlede, at de var startet på uddannelserne med forskellige forudsætninger. Denne problematik fremgår også af modulets undervisningsevalueringer, hvor nogle studerende finder det faglige niveau for højt (supplerende dokumentation, bilag 2, s. 4). Panelet undrede sig under besøget over, at meget af pensum på modul A er indføringsstof i psykologi, og at der kun er få videnskabelige artikler. Underviserne understregede i den forbindelse under besøget, at modul A især har til formål at indføre i og introducere til faget, og at de studerende i løbet af uddannelsen når kandidatniveauet.

På modul B, pædagogisk psykologiske undersøgelsesmetoder og videnskabsteori, arbejdes der med videnskabsteoretiske problemstillinger og kvalitative såvel som kvantitative metoders gyldighedsområde og anvendelighed. Modulet beskæftiger sig med produktion af kvalitative og kvantitative datamaterialer i forbindelse med fx interviews, spørgeskemaer, observation, statistik m.m. Undervisningen er fordelt på forelæsninger og laboratoriehøld, samtidig med at det forventes, at de studerende mødes i metodegrupper mindst en gang om ugen i to timer. I metodegrupperne drøfter de studerende spørgsmål, som forelæseren har stillet dem i forlængelse af forelæsningerne. Spørgsmålene kan også drøftes på laboratoriehøldene, hvor også bl.a. de forskellige metoder i forbindelse med paradigmer og teori, der er tillært på modul A, diskuteres. Eksamen er en skriftlig prøve af fem timers varighed og bedømmes med bestået/ikke bestået. De studerende skal efter at have gennemført modulet bl.a. kunne ”analysere, diskutere og vurdere de metodiske grundlag for empiriske undersøgelser inden for det pædagogiske psykologiske felt samt analysere og vurdere de konklusioner, der drages af den empiriske undersøgelse” (redegørelsen, s. 57). Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningen og arbejdet i de mindre metodegrupper understøtter, at de studerende når modulernes læringsmål.

På modul D, pædagogisk psykologisk viden i praksis, fokuseres der på, hvordan pædagogisk-psykologisk viden om menneskelige lære- og tilblivelsesprocesser anvendes og formidles i forbindelse med forskellige former for sociokulturel praksis og organisering. Teori og metode behandles med henblik på at vurdere anvendelse og implikationer for praksis. Undervisningen består af 12 forelæsninger og 8 undervisningsgange på laboratoriehøld. Der udbydes ni forskellige laboratoriehøld, som de studerende kan vælge imellem (fire i Aarhus og fem i Emdrup). I forlængelse af laboratoriehøldene tilbydes forskellige former for vejledning, fx i grupper. De studerende skal efter gennemførelse af modulet kunne ”analysere og diskutere hvordan psykologiske teorier og metoder er anvendt på pædagogisk psykologiske problemstillinger samt udvalgte interventionsformers faglige grundlag”. Panelet vurderer, at undervisningen, som består af både forelæsninger og laboratoriehøld, understøtter læringsmålene. Eksamen er en skriftlig hjemmeopgave, hvor den studerende skal gennemføre en mindre selvstændig undersøgelse.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tilrettelæggelsen og de studerendes udsagn under besøget, at uddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium.

Akkrediteringspanelet vurderer efter gennemgang af neddykningsfagene og efter besøget på institutionen, at undervisnings- og arbejdsformerne på uddannelsernes moduler understøtter, at de studerende kan nå modulernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte.

### Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

#### *Gælder for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus*

Nedenfor ses nøgletallene for gennemførelse for 2014 og 2015 sammenlignet med gennemsnitstallene for 2014 for hovedområdet humaniora.

Gennemførelse i % for pædagogisk psykologi i Aarhus					
Opgjort	Årgang	Gennemførelse på normeret tid	Gennemførelse på normeret tid + 1 år	Lands gennemsnit for gennemførelse på normeret tid (HUM)	Lands gennemsnit for gennemførelse på normeret tid + 1 år (HUM)
2014	2011	4%	57%	14%	50%
2015	2012	6%	56%		

(Skema udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 13. oktober 2015).

Nøgletallene viser, at de studerende på kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus har en lav gennemførelse på normeret tid. I perioden har mellem 4 % og 6 % gennemført den toårige kandidatuddannelse på normeret tid. Til sammenligning var gennemsnittet i 2014 for hovedområdet humaniora 14 %. Med hensyn til normeret tid plus et år placerer uddannelsen sig over gennemsnittet for hovedområdet med en gennemførelse på mellem 56 % og 57 %, hvor tallet er 50 % for hovedområdet i 2014. Gennemførelsesprocenten på normeret tid plus et år placerer sig således lidt over gennemsnittet, mens gennemførelse på normeret tid er betydeligt lavere end lands gennemsnittet.

Det skal bemærkes, at uddannelsen har et højt frafald i 2015, hvilket kan have en indflydelse på gennemførelsen for 2015. Det skyldes, at der tages udgangspunkt i samme population ved udregningerne.

#### *Gælder for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup*

Nedenfor ses nøgletallene for gennemførelse for 2014 og 2015 sammenlignet med gennemsnitstallene for 2014 for hovedområdet humaniora.

Gennemførelse i % for pædagogisk psykologi i Emdrup					
Opgjort	Årgang	Gennemførelse på normeret tid	Gennemførelse på normeret tid + 1 år	Lands gennemsnit for gennemførelse på normeret tid (HUM)	Lands gennemsnit for gennemførelse på normeret tid + 1 år (HUM)
2014	2011	3%	42%	14%	50%
2015	2012	0%	44%		

(Skema udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 13. oktober 2015).

Nøgletallene viser, at de studerende på kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup har en lav gennemførelse på normeret tid. I perioden har mellem 0 % og 3 % gennemført den toårige kandidatuddannelse på normeret tid. Til sammenligning var gennemsnittet i 2014 for hovedområdet humaniora 14 %. Med hensyn til normeret tid plus et år placerer uddannelsen sig også her under gennemsnittet for hovedområdet med en gennemførelse på mellem 42 % og 44 %, hvor tallet er 50 % for hovedområdet i 2014.

Det skal bemærkes, at uddannelsen har et højt frafald i 2015, hvilket kan have indflydelse på gennemførelsen for 2015. Det skyldes, at der tages udgangspunkt i samme population ved udregningerne.

#### *Gælder for begge uddannelser*

Ifølge redegørelsen er en af forklaringerne på den langsomme gennemførelse på begge uddannelser, at da pædagogisk psykologi lå på Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU), var uddannelsen rettet mod og tilrettelagt for studerende, som havde sideløbende erhvervsarbejde. De studerende på uddannelserne har stadigvæk en høj medianalder sammenlignet med andre kandidatstuderende på Arts, hvilket tyder på, at det nuværende studentsegment ligner det, som der var på uddannelsen før i tiden (redegørelsen, s. 50).

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne var de studerende delvist enige i denne vurdering. De fortalte, at fuldtidsarbejde og familieforhold som fx barsel var en del af forklaringen, men at også strukturelle forhold som fx en langsommelig tildeling af specialevejleder forlængede processen.

I forbindelse med arbejdet med den nye studieordning fra 2012 har ledelsen på uddannelserne igangsat flere tiltag for at øge gennemførelsen. Man har bl.a. forsøgt at styrke progressionen mellem modulerne, at sikre sammenhængen mellem undervisningen og eksamensformerne og dialogen mellem undervisere og studerende samt at sikre et bedre studiemiljø for de studerende. Studieordningen introducerede bl.a. laboratorieholdene, hvor meget arbejde foregår i grupper. På uddannelsernes 1. semester er modul A udvidet til at svare til i alt 30 ECTS-point, således at de studerende ikke kan begynde med at tage semesteret på deltid, hvilket har været praksis tidligere. Derudover er timeantallet, som tidligere beskrevet, blevet øget på både modul A og modul B – på modul B har man øget timeantallet med 100 %. Derudover er der blevet tilknyttet et analyseseminar til modul C.

Med den tidligere studieordning var det et problem, at de studerende ofte kom sent i gang med deres speciale, og at de i specialeprocessen kunne opleve at føle sig isolerede og miste engagementet. Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne var både underviserne og de studerende opmærksomme på specialeforløbet som studietidsforlængende. Underviserne pegede på forskellige strukturelle forhindringer som at få tildelt en vejleder, finde en ekstern censor og lignede problematikker. De genkendte således nogle af de strukturelle forhold, som de studerende pegede på som baggrund for den langsomme gennemførelse.

Ledelsen har i studieordningen fra 2012 introduceret et tilbud om workshops på uddannelsernes 4. semester, hvor der arbejdes med problemformulering, etik, teori, metodologi, metode og analysestrategier. Workshoppene kan også fungere som holdvejledning og er indtil videre velbesøgte. For at forberede de studerende bedst muligt til specialepåbegyndelse har man endvidere rykket modul E frem, så det påbegyndes allerede i august og afsluttes midt i semesteret og dermed giver bedre tid til specialeforberedelsen i det følgende semester (supplerende dokumentation af 8. oktober 2015). Ledelsen fortalte under akkrediteringspanelets besøg på uddannelsen, at alle specialeskrivere fra 1. februar 2015 har to uger til at underskrive deres specialekontrakt, som for alles vedkommende også gælder fra 1. februar 2015. Der er ligeledes fokus på, at den studerende skal have en vejleder tildelt ved underskrivelsen af kontrakten.

Et andet initiativ, der skal mindske de strukturelle forhindringer med hensyn til gennemførelsestiden, er det øgede fokus på de studerendes mulighed for at forberede sig til modulerne inden semesterstart. Studerende på 2. semester får fremover mulighed for at erhverve kompendier og undervisningsplaner til næste semester allerede før sommerferien, ligesom nye studerende vil få de samme informationer, allerede umiddelbart efter at de har fået besked om optagelsen på studiet. Man er derudover opmærksom på at gøre de fysiske forhold på uddannelserne bedre, fx gennem oprettelsen af nye studiepladser, skillevægge osv., så det bliver mere attraktivt at tilknytte sig det faglige og sociale studiemiljø (supplerende dokumentation af 8. oktober 2015).

I forbindelse med instituttets strategi for 2014-20 er der endvidere udarbejdet forskellige tiltag for bl.a. at hæve gennemførelsen på alle instituttets uddannelser. Herunder kan nævnes udvikling af sommerkurser, som giver ECTS-point, udbud af studiekredse samt et øget fokus på diverse vejledningsforløb (redegørelsen, s. 52).

Målt isoleret på studerende, som er startet under den nye studieordning fra 2012, kan man se, at der er sket en stigning i andelen af studerende, som har gennemført uddannelsernes tre første semestre på normeret tid. Fra at 45 % under den gamle studieordning havde gennemført uddannelsernes tre første semestre på normeret tid, er denne andel nu 60 % under studieordningen fra 2012 (redegørelsen, s. 51). Selvom gennemførelstiden både på normeret tid og på normeret tid plus et år er lav, viser tal fra den supplerende dokumentation, at det gennemsnitlige antal optjente ECTS-point pr. semester for begge uddannelser er steget fra 14,2 i efteråret 2013 til 20,1 i foråret 2015. Dette udgør en stigning på 29 % (supplerende dokumentation af 8. oktober 2015).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de samlede gennemførelsestal er problematiske, men ser positivt på de forskellige relevante initiativer og har tillid til deres positive indvirkning på gennemførelsesprocenten.

### Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

#### *Gælder for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus*

Nedenfor ses nøgletallene for frafald for årgangene fra 2011 og 2012 sammenlignet med landsgennemsnittet for frafald for hovedområdet humaniora.

Frafald i % for pædagogisk psykologi i Aarhus			
Årgang	Opgjort	Frafald	Landsgennemsnit for frafald indenfor hovedområdet HUM
2011	2014	14%	15%
2012	2015	20%	14%

(Skema udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 8. oktober 2015).

Frafaldet på uddannelsen er steget fra årgang 2011 til årgang 2012 og er for årgang 2012 større end landsgennemsnittet.

#### *Gælder for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup*

Nedenfor ses nøgletallene for frafald for årgangene fra 2011 og 2012 sammenlignet med landsgennemsnittet for frafald for hovedområdet humaniora.

Frafald i % for pædagogisk psykologi i Emdrup			
Årgang	Opgjort	Frafald	Landsgennemsnit for frafald indenfor hovedområdet HUM
2011	2014	16%	15%
2012	2015	30%	14%

(Skema udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 8. oktober 2015).

Frafaldet på uddannelsen er steget fra årgang 2011 til årgang 2012 og er for årgang 2012 over dobbelt så stort som landsgennemsnittet.

### *Gælder for begge uddannelser*

Universitetet har fra vinteren 2012/13 løbende foretaget en inaktivitetskontrol, hvor de studerende, der ikke har opnået ECTS-point i to-tre år, varsles om risikoen for udmeldelse og i den forbindelse får tilbudt en forsinkelssamtale. Samtalen suppleres af vejledning og eventuelle støtteforanstaltninger med henblik på at genoptage studieaktiviteten. I forbindelse med samtalen indgås ydermere en skriftlig aftale om en realistisk studieplan for den studerende (redegørelsen, s. 54). En del af frafaldet kan muligvis tilskrives denne inaktivitetskontrol, i det omfang studerende udmeldes af uddannelserne som konsekvens af kontrollen. Inaktivitetskontrollen kan dog ikke entydigt forklare årgang 2012's øgede frafald, da de studerende endnu ikke har studeret i mere end tre år. Instituttet har ikke redegjort yderligere for det øgede frafald på denne årgang.

Institutionen har igangsat en række initiativer, som forventes at påvirke gennemførelsestiden og frafaldet på uddannelsen. Initiativerne inkluderer de førømtalte relevansbeskrivelser, som bl.a. skal sikre, at de studerende er motiverede for at blive optaget. Derudover kan den førømtalte forøgelse af timeudbuddet på nogle af uddannelsens moduler samt tildeling af flere vejledningstimer til specialet også være med til at nedbringe frafaldet. Forbedringen af både det faglige og det sociale studiemiljø er også et initiativ, som uddannelsen håber, vil nedbringe frafaldet (supplerende dokumentation af 8. oktober 2015, s. 4-5).

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelserne har et meget højt frafald. Panelet har dog tillid til uddannelsernes forskellige tiltag til at nedbringe frafaldet.

### **Er underviserne pædagogisk kvalificerede?**

#### *Gælder for begge uddannelser*

AU har i sine retningslinjer i forbindelse med ansættelsen af videnskabeligt personale besluttet, at der til alle ansøgninger til videnskabelige stillinger skal vedlægges en undervisningsportfolio. På den måde dokumenteres undervisningskvalifikationer og erfaring, så der i lighed med dokumentationen af forskningsmæssige kvalifikationer kan indgå en bedømmelse af undervisningskvalifikationerne i bedømmelsesudvalgenes vurderinger og ledelsens ansættelsesbeslutninger.

For ansat videnskabeligt personale findes der på Arts forskellige tilbud om pædagogisk kvalificering og udvikling. Der er afsat 40 timer pr. medarbejder over tre år til deltagelse i pædagogisk udviklende kursusaktiviteter.

På Arts er der to centre, som beskæftiger sig med pædagogisk udvikling af de ansatte og ph.d.-studerende: Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier tilbyder forskellige former for kurser med et pædagogisk sigte, og AU Center for Entrepreneurship og Innovation har fokus på entreprenørskabsundervisning.

Ifølge redegørelsen har underviserne på pædagogisk psykologi alle særlige pædagogiske kvalifikationer erhvervet gennem såvel uddannelse som praksis med fx supervision, rådgivning, undervisning og terapi. Nogle af underviserne har desuden erfaring med test, udredning og personlig vejledning. Mange af underviserne har et godt udgangspunkt for den pædagogiske kvalificering, da de forsker i pædagogisk kvalitet, samspil, kommunikation og læring. De eksterne undervisere på pædagogisk psykologi superviseres af de mere erfarne for at optimere den pædagogiske kvalitet af undervisningen (redegørelsen, s. 60).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer, at underviserne på uddannelserne er pædagogisk kvalificerede.

## Har de studerende mulighed for udlandsophold?

### *Gælder for begge uddannelser*

De studerende har mulighed for at tage på udvekslingsophold i løbet af deres uddannelse. Institutet har mange samarbejds- og udvekslingsaftaler, bl.a. gennem Erasmus+-programmet. Institutet har desuden en international koordinator tilknyttet, som sammen med den studerende planlægger et studieophold, der passer til faglig profil og personlige ønsker. Institutionen reklamerer for et semester i udlandet i introduktionsugen og på institutionens Internationale Dage (redegørelsen, s. 63).

De studerende har mulighed for at tage på udvekslingsophold på uddannelsernes 3. semester. En forudsætning for dette er, at den studerende skal søge om merit for modul D, pædagogisk psykologisk viden i praksis på 20 ECTS-point, og modul E, fordybelsesværksted på 10 ECTS-point. Undervisningsforløbet skal godkendes forud for studieopholdet med henblik på at sikre den faglige progression. Der udarbejdes i den forbindelse en forhåndsgodkendelse, som sikrer, at de fag, som den studerende følger i udlandet, kan meritoverføres. Den endelige godkendelse ligger hos uddannelseslederen på pædagogisk psykologi.

På modul D er der en begrænset valgfrihed, når det gælder fag på udenlandske uddannelsesinstitutioner, der kan meritoverføres. Der lægges vægt på, at det faglige indhold til en vis grad stemmer overens med det faglige indhold i modul D, herunder at eksamensformen omfatter et større skriftligt arbejde. På modul E er valgfriheden noget større, men faget skal selvsagt relatere sig til pædagogisk psykologi.

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne var der ingen af de studerende, der havde været på udlandsophold, og det var panelets indtryk, at der ikke blandt de studerende var stor efterspørgsel efter at komme på udlandsophold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for et udlandsophold, og at institutionen via forhåndsgodkendelser sikrer, at et udlandsophold ikke bliver studietidsforlængende.

## Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsernes fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

### Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Aarhus

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet ikke har haft en praksis for kvalitetssikring på baggrund af uddannelsens nøgletal i Aarhus for sig. Universitetet har således ikke haft mulighed for løbende og systematisk at anvende nøgletallene for den enkelte uddannelse, men har arbejdet ud fra samlede nøgletal for de to uddannelsessteder. Sikringen af uddannelsens fysiske faciliteter gennem studiemiljøundersøgelsen har ikke været evalueret på det specifikke uddannelsessted. Universitetet har oplyst, at man fra 1. oktober 2014 har medtaget vil medtage de studerendes uddannelsessted i nøgletallene (supplerende dokumentation af 5. marts 2015).

Undervisningen i Aarhus evalueres herefter, så initiativer til forbedring kan drøftes for uddannelsen i Aarhus specifikt.

### Vurdering for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi i Emdrup

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet ikke har haft en praksis for kvalitetssikring på baggrund af uddannelsens nøgletal i Emdrup for sig. Universitetet har således ikke haft mulighed for løbende og systematisk at anvende nøgletallene for den enkelte uddannelse, men har arbejdet ud fra samlede nøgletal for de to uddannelsessteder. Sikringen af uddannelsens fysiske faciliteter gennem studiemiljøundersøgelsen har ikke været evalueret på det specifikke uddannelsessted. Universitetet har oplyst at man fra 1. oktober 2014 har medtaget vil medtage de studerendes uddannelsessted i nøgletallene (supplerende dokumentation af 5. marts 2015).

Undervisningen i Emdrup evalueres herefter, så initiativer til forbedring kan drøftes for uddannelsen i Emdrup specifikt.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

## Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

### *Gælder for begge uddannelser*

Institutionen indsamler forskellige samlede nøgle- og studieledertal i overensstemmelse med *Kvalitetspraksis for uddannelsesområdet, Arts* for at vurdere den samlede uddannelseskvalitet. Følgende samlede nøgletal for begge uddannelser indgår i evalueringerne:

- Antal indskrevne
- Antal optagne
- Antal færdiguddannede
- Antal STÅ
- Frafald
- Gennemførelsestid.

Derudover indsamles de såkaldte studieledertal, som indeholder oplysninger om de studerendes adfærd samt detaljerede oplysninger om deres eksamensresultater. Hensigten med disse er at holde studielederen opdateret om, hvordan de studerende klarer sig på uddannelsen (redegørelsen, s. 67). Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet fra 1. oktober 2014 har medtaget vil medtage de studerendes uddannelsessted i nøgletallene, og at det derfor vil være muligt for universitetet og ledelsen at operere ud fra opdelte tal for fx gennemførelse og frafald for de to uddannelser (supplerende dokumentation af 5. marts 2015).

De forskellige nøgle- og studieledertal anvendes af dekanatet, studie- og uddannelseslederne samt studienævnet til at sammenligne og erfaringsudveksle med hensyn til konkrete uddannelser samt til at iværksætte tiltag ved særlige uddannelsesmæssige udfordringer på både uddannelses- og institutniveau. Eksamensaktiviteten behandles specifikt en gang i semesteret af henholdsvis studienævnet og UFU. Hvis der er særlige udsving i eksamensresultaterne, videreformidles dette til dekanet, som kan tage stilling til eventuelle uhensigtsmæssige eksamensformer eller studiestrukturelle udfordringer (redegørelsen, s. 70-72).

Universitetet udarbejder årligt en beskæftigelsesundersøgelse, hvor første- og femteårstudenter får tilsendt et elektronisk spørgeskema, som bl.a. fokuserer på den nuværende eller seneste jobsituation, overgangen fra studie til job og sammenhængen mellem erhvervede kompetencer på uddannelserne og det nuværende job. Undersøgelsen anvendes bl.a. til at analysere de færdiguddannedes jobsituation og overensstemmelsen mellem de færdiguddannedes oplevelse af opnåede kompetencer og kompetencebehovet på arbejdsmarkedet. Studielederen og studienævnet er ansvarlige for opfølgningen på undersøgelsen (redegørelsen, s. 71).

På instituttet er det *Praksis for undervisningsevaluering for studienævnet for IUP*, der danner ramme for studenterevalueringerne. Alle undervisningsforløb afsluttes med en skriftlig evaluering af undervisningens organisering og formidling, det faglige indhold og niveau samt læringsudbyttet. De studerende har mulighed for at uddybe deres besvarelser i en anonymiseret, kvalitativ form. Det er uddannelseslederen, der sammen med studienævnet er ansvarlige for, at studenterevalueringerne gennemføres, og at de efterfølgende diskuteres i UFU. De skriftlige evalueringer suppleres af løbende mundtlige evalueringer, særligt på laboratorieholdene. Underviserne har herefter ansvaret for at videregive de mundtlige tilbagemeldinger til de pågældende undervisningsteams samt til UFU (redegørelsen, s. 69). Som beskrevet behandles studenterevalueringerne i UFU, som bliver præsenteret for en sammenfatning af evalueringerne udarbejdet af uddannelseslederen. Hvis der er forhold i evalueringerne, som uddannelseslederen finder nødvendige at viderebringe til studienævnet, sendes de også til drøftelse dér, hvorefter der udarbejdes et notat til offentliggørelse.

Undervisningsevalueringerne af uddannelserne i henholdsvis Emdrup og Aarhus gennemføres særskilt, så initiativer til forbedring kan drøftes uafhængigt af hinanden. Det skal dog bemærkes, at svarprocenterne i forbindelse med evalueringerne generelt ikke er så høje. For eksempel har kun henholdsvis 17



og 23 studerende deltaget i evalueringen af modul B i foråret 2014 (de seneste tre år har optaget været mellem 252 og 266, se s. 6).

På baggrund af besøget og referater fra UFU-møder i dokumentationsmaterialet er det akkrediteringspanelets klare opfattelse, at institutionen iværksætter initiativer der, hvor evalueringerne viser, at det er nødvendigt. De studerende gav også udtryk for dette under besøget. Panelet fik et klart indtryk af, at undervisningsevalueringerne blev anvendt til forbedring af uddannelserne. Et konkret eksempel på en ændring, som var foretaget på baggrund af studenterevalueringerne, var ifølge de studerende refleksionsopgaven på modul A, som der nu gives feedback på. Ledelsen nævnte endvidere digitalisering af opgaveaflevering som et eksempel på et initiativ, der er taget på baggrund af studenterevalueringerne. Det bekræftes af referatet fra UFU-mødet 18. marts 2014 (supplerende dokumentation af 16. januar 2015, bilag 2), at studenterevalueringerne behandles på disse møder. Referatet indeholder drøftelser af alt fra praktiske forhold og undervisningsmateriale til det faglige indhold af undervisningen.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk de meget lave svarprocenter i evalueringerne. Endvidere bemærkes det kritisk, at universitetet ikke før 2015 har anvendt opdelte data for henholdsvis uddannelsen i Emdrup og uddannelsen i Aarhus og således ikke har haft en praksis for kvalitetssikring af hver uddannelse for sig. Panelet konstaterer, at universitetet fra 1. oktober 2014 har medtaget de studerendes uddannelsessted i nøgletallene, og at det dermed vil være muligt for universitetet og ledelsen at operere ud fra opdelte tal for fx gennemførelse og frafald for de to uddannelser (supplerende dokumentation af 5. marts 2015).

Universitetet har fremover indført en ny procedure for undervisningsevalueringer på instituttet, hvor de studerende bl.a. evaluerer undervisningen elektronisk på modulernes næstsidste undervisningsgang. Universitetet har en forventning om at den nye procedure vil skabe et bedre og mere solidt grundlag for evalueringerne (høringssvar af d. 3. november 2015, s. 3).

### **Bliver den samlede uddannelse periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?**

#### *Gælder for begge uddannelser*

AU arbejder fra 2015 med femårige uddannelsesevalueringer. Alle universitetets uddannelser skal løbende gennemgå et systematisk kvalitetseftersyn baseret på en række indikatorer og standarder. Indikatorerne er alle relateret til AU's fem delpolitikker under deres kvalitetspolitik:

- Rekruttering
- Struktur og forløb
- Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø
- Studiemiljø
- Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet.

Som minimum skal følgende data fra de seneste tre år indgå i evalueringen:

- Frafald
- Studieprogression
- Undervisningsaktivitet
- Kursusevaluering
- Studiemiljø
- Forskningsdækning/videngrundlag
- Internationalisering
- Beskæftigelse.

De involverede aktører i evalueringen er prodekanen for uddannelse, institutlederen, studielederen, formanden/næstformanden for studienævnet, en studenterrepræsentant, en ekstern ekspert og uddannelseslederen. Studielederen har sammen med studienævnet ansvaret for udarbejdelse af uddannelsens selvevalueringsrapport. Eventuelle initiativer på baggrund af evalueringens resultater igangsættes af studienævnet i samarbejde med studielederen og institutlederen.

Den eksterne ekspert skal med afsæt i datamaterialet og den udarbejdede selvevaluering forberede emner til drøftelse. Endelig skal den eksterne ekspert udfordre uddannelsen ved at inddrage viden og erfaring fra andre uddannelsesinstitutioner (universitetets hjemmeside).

Det bemærkes, at periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionerne i forbindelse med uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, som bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som stilles i forbindelse med institutionsakkreditering.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at man i de femårige uddannelsesevalueringer, som beskrives som kernen i AU's kvalitetssikringsprocesser, har valgt ikke at involvere en aftagerrepræsentant. Panelet vurderer, at der vil blive gennemført periodiske evalueringer med inddragelse af en ekstern ekspert.

## **Sikrer uddannelsen de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?**

### *Gælder for begge uddannelser*

Universitetet gennemfører hvert tredje år en studiemiljøundersøgelse blandt de studerende på de ordinære uddannelser, hvori de studerendes oplevelser af både det psykiske og det fysiske studiemiljø kortlægges. Resultaterne af studiemiljøundersøgelsen behandles i studienævnet, UFU og uddannelsesudvalget og af fakultetsledelsen.

I studiemiljøundersøgelsen fra 2011 med 255 respondenter fra pædagogisk psykologi var 45 % af respondenterne overordnet tilfredse med de fysiske rammer på uddannelsesstedet (redegørelsen, s. 73). I 2014 var det 62 % ud af 280 respondenter, som var tilfredse med de fysiske rammer. Det fremgår ikke af undersøgelserne eller redegørelsen, hvordan de studerende fordeler sig på de to uddannelser.

### *Gælder for pædagogisk psykologi i Emdrup*

AU Library, Campus Emdrup ligger i Emdrup, hvor der er faglitteratur, læsepladser og grupperum. Biblioteket har åbent for de studerende 24 timer i døgnet, og akkrediteringspanelet så biblioteket under besøget på uddannelsen.

I 2010 foretog universitetet en undervisningsmiljøvurdering, som var overordnet positiv, men påpegede enkelte problematiske områder, bl.a. mangel på stikkontakter. Disse problemer er blevet afhjulpet gennem en modernisering af auditoriet.

De studerende i Emdrup har adgang til Studieceter Arts på Tuborgvej 164 i 2400 København NV. I studiecenteret er der en studieadministrativ ekspedition, som også rummer generel studievejledning i relation til fakultetets uddannelser, og læse- og gruppearbejdspladser til de studerende. Der findes som nævnt grupperum og læsepladser på biblioteket og omkring aulaen i bygning A.

### *Gælder for pædagogisk psykologi i Aarhus*

I Aarhus deler de studerende på pædagogisk psykologi faciliteter med IUP's andre studerende og studerende fra andre hovedområder på universitetet. Der er etableret en særordning for de studerende i Aarhus med hensyn til fjernlån af bøger fra AU Library, Campus Emdrup, som muliggør, at de stude-

rende kan få tilsendt bøger og aflevere dem i Aarhus. Ydermere har de studerende adgang til Nobelbiblioteket og Statsbiblioteket, som begge ligger i Aarhus.

Undervisningsmiljøvurderingen fra 2010 medførte i Aarhus også modernisering af to forelæsningsale og oprettelsen af et loungeområde med sofaer og et caféområde med borde og stole.

De studerende i Aarhus har adgang til Studieceter Arts i Tåsingevej 3, 8000 Aarhus C. Her tilbydes ud over den studieadministrative ekspedition vejledning. Desuden er der en række studie- og læringsfaciliteter til de studerende såsom stillelæsesale, pc-undervisningslokale og gruppearbejdspladser. Studieceteret arbejder desuden på at indrette en digital legeplads, hvor de studerende kan skabe nye læringsformer.

#### *Gælder for begge uddannelser*

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelserne besøgte panelet studiefaciliteterne i Emdrup. På panelets opfordring har institutionen herefter fremsendt fotos af de tilsvarende faciliteter Aarhus.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet sikrer en systematisk evaluering af det samlede studiemiljø via studiemiljøundersøgelsen hvert tredje år, men vurderer kritisk, at der ikke eksisterer en praksis, som muliggør undersøgelse af studiemiljøet på de to uddannelser særskilt.

Universitetet har præciseret at man arbejder på, at resultaterne fra studiemiljøundersøgelsen fremadrettet bliver campusopdelte (høringssvar af d. 3. november 2015, s. 3).

# Om akkrediteringen

---

## Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

## Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering*.

*Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk).

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk). Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

## Organisering

Akkrediteringskonsulent Ina Jakobine Madsen fra AI har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og har udarbejdet denne rapport i samarbejde med akkrediteringspanelet.

## Sagsbehandling

---

Redegørelsen er modtaget 1. juli 2014.

Supplerende dokumentation er på foranledning af AI modtaget 8. oktober 2015, hvilket har betydet, at rapporten er blevet udskudt fra rådsmødet 26. juni 2015 til rådsmødet 9. december 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. oktober 2015.

Høringssvar er modtaget 3. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 9. december 2015.

## Bemærkninger

---

I rapporten behandles to uddannelser på to uddannelsessteder. AU havde ved indsendelsen af ansøgningsmaterialet i juli 2014 ikke fremsendt opdelte nøgletal for de to uddannelser, men samlede tal, dvs. samlede tal for bestand, optag, STÅ/VIP-ratio, gennemførelse, frafald osv. Efter aftale med AI fremsendte universitetet i oktober 2015 opdelte nøgletal fra 2014 og 2015 for de to uddannelser, da man først fra oktober 2014 var begyndt at registrere de studerendes uddannelsessted. Det betyder, at nøgletallene flere steder ikke dækker over tre årstal, som vejledningen for eksisterende uddannelser foreskriver, men i stedet to årstal.

Universitetet har oplyst, at man fra oktober 2014 begyndte at registrere de studerendes uddannelsessted i nøgletallene.

## Dokumentation – samlet oversigt

---

Redegørelse/Dokumentationsmateriale af 1. juli 2014

Foto: Fotos fra Trøjborg og Nobelbiblioteket, Foto fra Studiecenteret i Zip-filer af 18. december 2014

Supplerende dokumentation bilag 1 (Ph.d. oversigt) af 16. januar 2015

Supplerende dokumentation bilag 2 (UFU- og Studienævns mødereferat) af 16. januar 2015

Supplerende dokumentation bilag 3 (UFU mødereferat med undervisningsevalueringer) af 16. januar 2015

Supplerende dokumentation K5 (Referat fra møde i aftagerpanelet) af 7. februar 2015

Supplerende dokumentation (Nøgletal opdelt på campus) af 5. marts 2015

Supplerende dokumentation af 8. oktober 2015 (Nøgletal opdelt for de to uddannelser)

Studiemiljøundersøgelsen 2011 (<http://www.au.dk/studiemiljo/rapporter/>)

Studiemiljøundersøgelsen 2014 (<http://www.au.dk/studiemiljo/rapporter-2014/>)

Høringssvar af 3. november 2015