



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Aarhus Universitet
Marianne Kjær
Astrid Marie Gad Knudsen

Sendt pr. e-mail:
au@au.dk, mj@adm.au.dk, agk@au.dk

Positiv akkreditering af eksisterende bacheloruddannelse i idræt

Akkrediteringsrådet har 26. juni 2015 akkrediteret bacheloruddannelsen i idræt **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2021, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i Aarhus.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/008140-63

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

BACHELORUDDANNELSE I IDRÆT

AARHUS UNIVERSITET



Bacheloruddannelsen i idræt på Aarhus Universitet
14/008140-56
Juni 2015
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	6
Grundoplysninger.....	6
Uddannelsestal	6
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	6
Uddannelsens struktur.....	7
Studieaktiviteter	8
Kriterium I: Behov og relevans.....	9
Kriterium II: Videngrundlag.....	11
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	15
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	19
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	25
Om akkrediteringen	29
Sagsbehandling.....	30
Bemærkninger	30
Dokumentation – samlet oversigt	30

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller bacheloruddannelsen i idræt på Aarhus Universitet i Aarhus til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Bacheloruddannelsen i idræt indstilles til positiv akkreditering, fordi den er baseret på et relevant og dækkende forskningsmiljø, der er aktivt inden for det idrætsfaglige område. Der er også tilfredsstillende muligheder for kontakt mellem studerende og forskningsmiljøet. Fagmiljøet og uddannelsens ledelse har en velfungerende dialog med aftagerpanelet, som anvendes i den løbende udvikling og kvalitetssikring af uddannelsen. Der er ingen ledighedsproblemer, og størstedelen af dimittenderne fortsætter på en relevant kandidatuddannelse.

Uddannelsen har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og den lever op til de gymnasiale mindstekrav. Studiestarten tager udgangspunkt i adgangskravene og strukturen understøtter de studerendes muligheder for at indfri læringsmålene inden for normeret studietid. Uddannelsen er tilrettelagt med et tilfredsstillende omfang af konfrontationstimer og vejledning, og aktivitetstyperne er velfungerende i forhold til læringsmål og fagligt indhold. Frafaldet ligger under landsgennemsnittet på både det teknisk-naturvidenskabelige og det sundhedsvidenskabelige hovedområde, og gennemførelsestiderne ligger tæt på landsgennemsnittet. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret, og de studerende har muligheder for at lægge et udlandsophold ind, uden at det forlænger studietiden.

Den løbende kvalitetssikring af uddannelsen i form af indhentning og anvendelse af ledelsesinformation, herunder studenterevalueringer, er tilfredsstillende.

Tilrettelæggelsen af uddannelsen og dens akademiske niveau er tilfredsstillende, men harmoniseringen af det faglige niveau og arbejdsbelastningen på tværs af uddannelsens fagområder og mellem de praktiske og teoretiske fag er ikke fuldt ud tilfredsstillende. I forlængelse heraf er formidlingen til de studerende om de læringsmæssige formål med undervisningens tilrettelæggelse og eksamensformerne ikke tilstrækkeligt god, og det giver anledning til diskrepans mellem undervisernes intentioner og de studerendes oplevelser. I sammenhæng hermed er den løbende dialog mellem ledelse og undervisere og underviserne imellem om den anvendte pædagogik og didaktik ikke fuldt ud tilfredsstillende. Problematikkerne har ledelsens, undervisernes og studienævnets løbende opmærksomhed, og de vurderes ikke at være kritiske for uddannelsens fortsættelse.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Peter Korp, lektor ved Institutionen för kost- och idrottsvetenskap på Göteborgs Universitet i Sverige. Peter Korp er lektor i sociologi og idrætsvidenskab og forsker i sundhedsfremme og sundhedssociologi med fokus på kommunikation. Peter Korp har mange års erfaring med undervisning og udvikling af uddannelser på universitetsniveau, og har blandt andet været studierektor på Idrættshögskolan på Göteborgs Universitet. Peter Korp er stedfortrædende præfekt på Institutionen för kost och idrottsvetenskap samme sted.
- Gunn Engelsrud, professor i sundhedsvidenskab og sektionsleder for Seksjon for kroppsoving og pedagogikk på Norges Idrettshøgskole. Gunn Engelsrud er oprindeligt uddannet fysioterapeut og kroppsovningslærer og har en phd. i pædagogik fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Universitetet i Oslo. Gunn Engelsrud var i en årrække lektor og professor ved Institut for sundhedsvidenskab på Oslo Universitets medicinske fakultet. Gunn Engelsruds forskning har fokus på kropslig erfaring, professionskommunikation, uddannelse, samt læring inden for fysisk aktivitet.
- Jens Meibom, konsulent og teamleder for sportspsykologi hos Team Danmark. Jens Meibom er uddannet cand.scient. i idræt og har tidligere været assisterende landstræner i badminton.
- Mikala Josefine Poulsen, studerende på kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab på Københavns Universitet. Mikala Josefine Poulsen har en bachelor i folkesundhedsvidenskab fra Aarhus Universitet, hvor hun sad i Studienævnet i to år.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"Idræt handler om at forstå den fysiske, psykiske og pædagogiske baggrund for at arbejde med sport, krop og bevægelse. Det betyder, at uddannelsen er langt bredere og mere teoretisk end det at dyrke sport og blive dygtig inden for en sportsgren.

Du kommer til arbejde med både de traditionelle idrætsdiscipliner, motion, sundhedsaktiviteter og selv at udvikle forskellige nye aktiviteter.

I begyndelsen af idrætsstudiet fylder den praktiske idræt mest, men efterhånden kobles der mere teori på. I de praktiske pædagogiske fag handler det om de forskellige discipliner og din udvikling fra at være udøver til også at kunne igangsætte og undervise. Det er inden for fagområder som boldspil, redskabsgymnastik, svømning, dans og friluftsliv.

De teoretiske fagområder er bl.a.:

- *Anatomi*
- *Fysiologi*
- *Arbejdsfysiologi*
- *Biomekanik*
- *Sundhed og idrætspædagogik*
- *Idræts historie*
- *Idrætspsykologi*

Det centrale på idrætsuddannelsen er samspillet mellem teori og praksis. Du lærer at se og skabe en sammenhæng mellem de praktiske/pædagogiske fag og teorien."

(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Aarhus Universitet, Dalgas Avenue 4, 8000 Aarhus C.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det naturvidenskabelige hovedområde.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2011	2012	2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen de seneste tre år	87	80	80
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	221	254	264
Antal dimittender de seneste tre år	38	41	62

VIP-årsværk i kalenderåret 2013: 6,2

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden: En bachelor i idræt har

- grundlæggende viden om teori, metode og praksis inden for:
 - Praksisdisciplinerne boldspil, svømning, atletik, fysisk træning, bevægelseskommunikation, gymnastik og friluftsliv.
 - Det humanistisk-samfundsvidenskabelige område og det humanbiologiske område med særlig relation til idrætsfaglige problemstillinger
- viden om centrale videnskabsteoretiske positioner og begreber
- evnen til at kunne forstå og reflektere over teorier, metoder og praksis i relation til idrætsfagets kerneområder

En bachelor i idræt har færdigheder i at

- Udføre, forevise, beskrive, analysere og formidle bevægelser inden for et alsidigt idræts- og bevægelses-repertoire
- Planlægge, gennemføre og evaluere fysiske aktiviteter, øvelser og spil tilpasset forskellige målgrupper.
- Analysere, diskutere og perspektivere idrætslige emner og problemstillinger på baggrund af beskrevne intentioner og ved hjælp af faglige teorier og metoder
- Udvikle og nytænke idrætslig praksis
- Anvende fagets videnskabelige metoder og redskaber
- Opstille, udføre og vurdere basale fysiske test og forsøg
- Formidle idrætsfaglig viden og problemstillinger såvel skriftligt som mundtligt i en klar og struktureret form

En bachelor i idræt har kompetencer til selvstændigt at

- Systematisere og anvende viden og data samt udvælge og prioritere forhold, der er relevante i forhold til en udvalgt (idrætslig) problemstilling
- Perspektivere den aktuelle idrætspraksis med henblik på dens historiske betingethed og forandrings-potentiale
- Indgå i feedbackrelationer og anvende varierede feedbackmetoder i forskellige sammenhænge
- Håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- og eller professionelle sammenhænge
- Indgå i et fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel idrætsfaglig tilgang
- Identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring
- Tilegne sig og forholde sig kritisk til eksisterende og ny viden

(Studieordningen, gældende fra 1. september 2014)

Uddannelsens struktur

Uddannelsens er per 1. september 2014 bygget op således (se figuren på næste side) (Studieordningen). De blå felter markerer obligatoriske fagelementer, mens de grønne felter markerer valgfrie fagelementer.

Den studerende kan vælge mellem følgende valgfrie fagelementer:

Udbydes på 4 og 6. semester:

- Idrætspsykologi (10 ECTS)
- Friluftaktiviteter og kystfriluftsliv (10 ECTS)
- Undervisning og formidling (10 ECTS)
- Kost, helbred og idræt (5 ECTS)
- Idrætsskader (5 ECTS)
- Nye trends i sports og kropskultur (5 ECTS)

Udbydes på 5. og 7. semester:

- Præstationsoptimering (10 ECTS)

- Kultur, teori og analyse (10 ECTS)
- Eksperimentel biomekanik (10 ECTS)
- Videregående arbejds- og træningsfysiologi (10 ECTS)

(Redegørelsen, s. 27).

BACHELORUDDANNELSEN - IDRÆT - 2014-15									
1. semester		2. semester		3. semester		4. semester		5. semester	
Svømning (5 ECTS) PT		Atletik (5 ECTS) PT		Boldspil (10 ECTS) PT		Epidemiologi og idrætsstatistik (10 ECTS) BIT		Valgfrie kurser (30 ECTS)	
Kropsbasis (5 ECTS) PT		Gymnastik og bevægelses-kommunikation (5 ECTS) PT		Friluftliv (5 ECTS) PT		Idræt og sundhed (5 ECTS) HUM		Introduktion til kvalitative metoder i humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsforskning (5 ECTS) HUM	
Boldbasis (5 ECTS) PT		Idrætspædagogik (5 ECTS) HUM		Menneskets fysiologi (5 ECTS) BIT		Idrættens videnskabsteori (5 ECTS) HUM		Arbejds- og træningsfysiologi (10 ECTS) BIT	
Anatomi (5 ECTS) BIT		Biomekanik (5 ECTS) BIT		Humanistisk og samfundsvidenskabelig idrætsteori (10 ECTS) HUM		Fysisk træning (5 ECTS) PT		Valgfrie kurser (10 ECTS)	
								Valgfrie kurser (15/20 ECTS, afhængig af bachelorprojektets størrelse)	

(Studieordningen)

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelsen er fordelt på denne måde (Oversigt over studieaktiviteter af 23. oktober 2014):

Semester	Timer >40 studerende	Timer ≤40 studerende	Vejledning	Samlet	Andre uddannelsesaktiviteter	VIP	DVIP	Andre undervisere/vejledere	Samlet
1	220,5	77	-	297,5	-	123	90,5	28	297,5
2	210	80	-	290	-	205	85	-	290
3	242	64	-	306	-	195	111	-	306
4	54	216	-	270	-	193	77	-	270
5	-	150,5	2	152,5	-	91,5	61	-	152,5
6	28	74	7	109	-	49	60	-	109

Skemaet er udarbejdet af AI og er et uddrag af AU's detaljerede opgørelse af studieaktiviteter på uddannelsen

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse, at der ikke er ledighedsproblemer, og at institutionen anvender den dialog, der løbende er med aftagerpanelet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Universitetet har med tal fra Styrelsen for Internationalisering og Universiteter dokumenteret bachelordimittendernes beskæftigelse i perioden 2009-2011. Samlet set var der i perioden henholdsvis 92 %, 97 % og 98 % af dimittenderne, der fortsatte i enten videre uddannelse eller beskæftigelse. Ledigheden blandt dimittenderne var for hele perioden 0 %. Størstedelen af dimittenderne fortsætter på kandidatuddannelsen i idræt.

Universitetet oplyser, at dimittendernes beskæftigelse på arbejdsmarkedet primært bestemmes af den studerendes valg på kandidatuddannelsen i idræt, som uddannelsen giver direkte adgang til. Kandidatuddannelsen i idræt har to spor for de studerende, som kun læser idræt på både deres bachelor- og kandidatuddannelse; et idrætsbiologisk spor og et humanistisk spor. Derudover kan kandidatuddannelsen læses i kombination med et andet fag (sidefag).

Studerende, som læser kandidatuddannelsen i idræt i kombination med et sidefag, finder, ifølge universitetet, hovedsageligt beskæftigelse inden for undervisning på gymnasieuddannelserne, mens de øvrige kandidater bliver beskæftiget i jobs med fokus på administrative funktioner inden for fysisk aktivitet og sundhedsfremme samt eliteidræt (redegørelsen, s. 3).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse ved enten at starte på kandidatuddannelsen i idræt eller at få arbejde.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er et problem med høj ledighed.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

Uddannelsen har siden 2012 haft et aftagerpanel. Panelet dækker også kandidatuddannelsen i idræt. Panelet mødes en-to gange om året og har senest drøftet, hvordan kendskabet til kandidaternes kompetencer kan udbredes, og hvordan idrætsstuderende klædes på til arbejdsmarkedet. I den forbindelse har panelet drøftet bachelor- og kandidatuddannelsens kompetenceprofiler. Panelet har også været inddraget i diskussioner af, hvordan nyuddannede kandidater kan blive ved med at have kompetencer, der gør dem efterspurgt på arbejdsmarkedet, og hvordan eksaminerne kan anvendes til at dokumentere, at kompetencerne er opnået (redegørelsen, s. 10).

Aftagerpanelet har peget på følgende fokusområder, som efterfølgende er indarbejdet i uddannelsens reviderede studieordning:

- At de studerende mestrer at give og få feedback

- Øget fokus på evnen til at afgrænse og arbejde på en problemstilling indenfor en given ramme.
- Øget fokus på digitalisering.

Aftagerpanelet er blevet hørt i forbindelse med studieordningsrevisionen (den nye studieordning er gældende fra september 2014). Aftagerne pegede blandt andet på, at justeringen af indholdet på uddannelsen, der gør det humanistisk-samfundsvidenskabelige metodekursus obligatorisk for alle, vil være med til at understøtte de studerendes relevans for arbejdsmarkedet (Redegørelsen, s. 11).

Aftagerpanelet arbejder ud fra et kommissorium, der blandt andet foreskriver, at panelets opgave er at "... drøfte og rådgive dekanen om uddannelsens udvikling i forhold til arbejdsmarkedets kompetencebehov, arbejdsmarkedets udvikling i forhold til uddannelsens kompetenceprofil, samarbejdsmuligheder for forskningssamarbejde samt fungere som høringsinstans i forbindelse med udviklingen af nye uddannelser og større uddannelsesrevisio-ner" (Redegørelsen, s. 10).

I referatet fra det seneste møde udtrykker aftagerpanelet "(...) en bekymring for, hvorvidt kurserne er for små og man således ikke kommer i dybden". Under besøget talte akkrediteringspanelet med ledelsen om dette. Ledelsen fortalte, at uddannelsen spænder bredt med sit indhold af både praktiske og teoretiske fag og naturvidenskabelige og humanistisk-samfundsvidenskabelige fag. Institutionen har valgt at undervise forholdsvis monofagligt inden for fagområderne, og derfor indeholder uddannelsen mange mindre fag. Der arbejdes også på tværs af fagene, for eksempel når de studerende skal bruge deres viden fra kurset i biomekanik i atletikkurset.

Universitetet peger også på uformel dialog med alumner som en kanal til at sikre uddannelsens relevans. Dialogen omfatter blandt andet kontakt til ph.d. studerende i idræt (som også involveres som undervisere på bacheloruddannelsen), afholdelse af karrieredage, hvor tidligere studerende holder oplæg, og gennemførelse af løbende beskæftigelsesundersøgelser (blandt dimittender fra kandidatuddannelser).

Som supplement til dialogen med aftagerpanelet nævnes også dialog med blandt andre censorerne, dialog i 'Fagligt forum' for idrætsfaget i de gymnasiale uddannelser (nedsat af Undervisningsministeriets fagkonsulent) samt dialogmøder med Team Danmark og Idrættens Analyseinstitut. Institutionen oplyser, at censorrapporterne fra 2012 og 2013 viser generel tilfredshed med prøveformerne og uddannelsens faglige niveau (Redegørelsen, s. 11)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen indgår i en systematisk dialog med relevante aftagere gennem det etablerede aftagerpanel, og at ledelsen anvender dialogen til at sikre uddannelsens relevans.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet relevante faglige miljøer med forskningsmæssigt fokus på idræt, og at uddannelsen baseres på ny viden. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer inden for fagområdet. De studerende har kontakt til det relevante videngrundlag gennem undervisning og vejledning.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsen et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Uddannelsen er forankret på Institut for Folkesundhed under Health på AU. Det er Sektion for Idræt, der leverer den forskningsbaserede undervisning til uddannelsen (Redegørelsen, s. 14). I Sektion for Idræt forskes der indenfor:

- Biologisk idrætsteori
- Humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsteori

Sektion for Idræt beskæftiger 12 videnskabelige og 4 ikke-videnskabelige medarbejdere, 11 ph.d. studerende samt en række eksterne undervisere.

Forskningsenheden bag den biologiske idrætsteori består af seks lektorer, en studieadjunkt, en post.doc samt syv ph.d. studerende (Redegørelsen s. 14). Enhedens forskning har fokus på præstationsoptimering inden for muskelfysiologi, kredsløbsfysiologi og bevægelsesanalyser. Der arbejdes også med forskellige patientgrupper, hvor fysisk træning anvendes som rehabilitering.

Enheden bag den humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsteori består af 4 lektorer, 1 post.doc. og 4 ph.d.-studerende (Redegørelsen s. 14). Enhedens forskning fokuserer på kulturanalytiske studier med henblik på at generere viden og ekspertise inden for aktuelle områder af samtidens idræts- og kropskultur. Forskningen spænder fra antropologi over filosofi, historie og pædagogik til psykologi og sociologi. Forskningsenheden fokuserer sit arbejde inden for den fælles ramme "Life in Competition". Den overordnede forskningsstrategi er at tage ved lære af erfaringerne fra sporten med henblik på at finde måder at udnytte konkurrencens stimulerende effekter på, uden samtidig at fremme dens negative konsekvenser.

Derudover har sektionen en praktisk-teoretisk udviklingsenhed, som har til opgave at organisere og udvikle undervisningen i de praktisk-teoretiske fag. Enheden består af tre studielektorer og to studieadjunkter, som hver især er tilknyttet en af de to forskningsenheder (Redegørelsen, s. 15).

Universitetet har dokumenteret kvaliteten af uddannelsens bagvedliggende forskningsmiljø på baggrund af dels en samlet opgørelse over forskningsproduktionen for de 12 forskere, som har været tilknyttet uddannelsen i perioden 2011-2013, specificeret ud på typer af artikler m.m. (Redegørelsen s. 6). Det fremgår af tabellen nedenfor.

Klassifikation	2010	2011	2012	2013
Videnskabelig artikel - Niveau 1	6	8	9	14
Videnskabelig artikel - Niveau 2	4	7	4	12
Videnskabelig monografi - Niveau 1		1		
Videnskabelig artikel i antologi - Niveau 1	3	3		
Antologibidrag i bogserier - Niveau 1				1
Uden BFI-klassifikation	11	20	28	25

Note: Publikationer er medtaget, såfremt de nævnte personer er registrerede som forfattere, og publikationen er udgivet eller e-published ahead of print i perioden 2010-2013.

Akkrediteringspanelet bemærker, at særligt forskningsmiljøet omkring den humanistiske og samfundsvidenskabelige idrætsteori er internationalt anerkendt og står bag en stor del af det samlede forskningsmiljøes publiceringer.

Under besøget spurgte akkrediteringspanelet ind til udviklingen af forskningen inden for det praktisk-teoretiske område. Ledelsen fortalte, at underviserne i de praktiske fag deltager i møderne i forskningsgrupperne, og at de ofte deltager i udarbejdelsen af videnskabelige artikler. Ud over at underviserne i de praktiske fag skal have en høj faglighed i den pågældende disciplin, skal de også have et teoretisk niveau, der gør, at de kan deltage kvalificeret i faglige diskussioner i miljøet.

For at vise sammenhængen mellem forskningen og uddannelsen har universitet udarbejdet et skema, som vises i uddrag nedenfor (Redegørelsen s. 15):

Fagelement	Kursusansvarlig	Gennemgående underviser på kurset	Viden/Forskningsområde
Menneskets fysiologi	Lektor Ulrik Dalgas	Lektor Ulrik Dalgas	Træning og rehabilitering, træningsfysiologi
Idrættens Videnskabsteori	Professor Uffe Juul Jensen	Post.doc Marianne Raakilde Jespersen	Filosofi/sundhed og sygdom, kropsopfattelser
Atletik	Studielektor Jens B. Christensen	Studielektor Jens B. Christensen	Atletik, Præstationsoptimering, Idrætshistorie
Gymnastik og bevægelseskommunikation	Studielektor Kristian Raun Thomsen	Studieadjunkt Malene Kjær	Idrætspædagogik, talentudvikling /Gymnastik og bevægelseskommunikation
Humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsteori	Studielektor Jan Kahr Sørensen	Studielektor Jan Kahr Sørensen	Idrætshistorie, Talentudvikling

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at forskningsmiljøet bag uddannelsen har en tilfredsstillende aktivitet og i tilstrækkelig grad dækker uddannelsens faglige indhold.

Står relevante undervisere bag uddannelsen?

Studienævnet har det overordnede ansvar for uddannelsens tilrettelæggelse, og studielederen har det koordinerende ansvar for driften af uddannelsen. Det betyder, at det er studielederen, som i det daglige sikrer, at uddannelsen gennemføres i henhold til studieordningen. Studienævnet har otte medlemmer, hvoraf halvdelen er studerende. De fire medlemmer fra gruppen af ansatte fordeler sig på forskningsgrupperne, så alle tre enheder er repræsenteret (Redegørelsen s. 17).

Derudover har en række undervisere det konkrete ansvar for tilrettelæggelsen af de enkelte fagelementer. Det er altid en heltidsansat medarbejder på professor-, lektor- eller studielektorniveau, der har ansvar for tilrettelæggelsen af et kursus (Redegørelsen s. 17). To af uddannelsens kurser tilrettelægges af lektorer fra andre institutter.

Det drejer sig om kurset i Videnskabsteori (tilrettelægges af en lektor fra Department of Culture and Society) og kurset i Epidemiologi og idrætsstatistik (tilrettelægges af en lektor fra Institut for Folkesundhed).

Universitetet har i et skema vist sammenhængen mellem de undervisere, som har ansvar for uddannelsens tilrettelæggelse, og deres forskningsområder. Et uddrag af skemaet vises her (Redegørelsen, s. 17)

VIP	Stilling og funktion(er)	Ansvarsområde-fagkoordinator	Forskningsmiljø/Udviklingsmiljø HS=Hum-sam. forskn.enhed BIT: Idrætsbiologisk forskn.enhed PT: Praktisk-teoretisk udvikl.enhed (se også tabel under 2.2)
Jan Kahr Sørensen	Studielektor, studieleder, studienævnnsformand, kursusleder	Humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsteori, Friluftsliv	HS + PT
Ask Vest Christiansen	Lektor, Sektionsleder, studienævnnsmedlem, kursusleder	Idrætspolitik	HS
Henrik Sørensen	Lektor, studienævnnsmedlem, kursusleder	Anatomi, Eksperimentel biomekanik	BIT + PT
Jens B. Christensen	Studielektor, studienævnnsmedlem, kursusleder	Atletik, Præstationsoptimering, Nye trends i kropskulturen, Svømning	PT
Verner Møller	Professor, forskningsleder, kursusleder	Kultur, teori og analyse Idrætspsykologi samt Idræt og sundhed	HS + PT

Note: HS = enheden for humanistisk/samfundsvidenskabelig idrætsteori. BIT = enheden for biologisk idrætsteori og PT = enheden for praktisk-teoretisk udvikling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at medlemmerne af Studienævnet og de undervisere, der er ansvarlige for de enkelte fagelementer i tilstrækkelig grad er forskningsaktive.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Universitetet har udarbejdet to tabeller, der viser forholdet mellem antallet af VIP- og DVIP-årsværk leveret på uddannelsen i henholdsvis 2012 og 2013 (Redegørelsen s. 8 og 9).

Tabel 6: VIP og DVIP, 2012

	Timer	Årsværk	Timer i %	VIP/DVIP-ratio (årsværk)	Lands gennemsnit VIP/DVIP-ratio (årsværk)
VIP	10019,42	5,2076	61,02	1,5653	7,18 ¹
DVIP	6401,15	3,3270	38,98		
I alt	16420,57	8,5346			

Tabel 7: VIP og DVIP, 2013

	Timer	Årsværk	Timer i %	VIP/DVIP-ratio (årsværk)	Lands gennemsnit VIP/DVIP-ratio (årsværk)
VIP	11961,14	6,21681	53,1	1,1324	Ikke opgjort
DVIP	10562,76	5,49	46,9		
I alt	22523,9	11,71	100		

Som det ses, er VIP/DVIP-ratioen faldet fra 1,56 i 2012 til 1,13 i 2013. Ratioen er i begge opgjorte år markant lavere end gennemsnittet på det naturvidenskabelige hovedområde.

Uddannelsen hører under det naturvidenskabelige hovedområde i den ministerielle indplacering, men på AU er den placeret på det sundhedsvidenskabelige fakultet (Health), fordi institutionen finder, at den deler mange karakteristika med uddannelserne på det sundhedsvidenskabelige område. Derfor er der også sammenlignet med det sundhedsvidenskabelige hovedområde på landsplan (Redegørelsen s. 18). VIP/DVIP-ratioen for sundhedsvidenskab var i 2012 = 1,92. Ratioen for bacheloruddannelsen i idræt ligger altså tæt på ratioen for sundhedsvidenskabelige uddannelser.

Institutionen oplyser, at DVIP'er i høj grad anvendes til undervisning i praktiske fag og færdigheder, for eksempel boldspil, svømning og atletik (Redegørelsen s. 18). Om DVIP'ernes kompetencer og begrundelsen for at anvende dem, skriver institutionen:

"DVIP-underviserne har, udover en kandidatuddannelse, meget stor faglighed/ekspertise på højeste niveau i landet (fx fra job som landstrænere, forbundskonsulenter og gymnasielærere). Deres publikationer retter sig især mod deres specifikke fagområder i form af fx lærebøger, kursusmateriale og artikler til fagtidsskrifter. Inddragelsen af DVIP'ernes kompetencer i de praktiske fag er nødvendig for at kvalificere de praktiske uddannelseselementer og sammenkoble teori og praksis. Dette skal særligt ses i lyset af, at Idræt uddanner til gymnasieskolen. DVIP'ernes specialistviden anvendes bl.a. til at styrke anvendelsesorienteringen samt sikre, at de studerendes evne til at tilrettelægge og afvikle undervisning i gymnasieskolen højnes. Alle kursusansvarlige VIP'er sætter rammerne for de enkelte kurser for at sikre forskningsforankringen i undervisningen. Sammen med DVIP indgår VIP'er i et tæt samarbejde i planlægningen af kursusforløb for at sikre sammenhæng." (Redegørelsen s. 19)

Under besøget gav de studerende udtryk for, at de ikke oplever niveaumæssige forskelle på henholdsvis VIP'er og DVIP'er, og at de generelt oplever et højt fagligt niveau hos deres undervisere. De fortalte også, at de er tilfredse med underviserne i de praktiske fag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er fagligt relevant at bruge praktikere i form af DVIP'er til undervisning i praktiske fag på en idrætsuddannelse og bemærker, at DVIP'er søges integreret i forskningen og er publicerende.

I 2013 havde uddannelsen 264 indskrevne studerende, heraf 236 ressourceudløsende studerende. Panelet bemærker, at antal studenterårsværk (STÅ) i forhold til antal VIP-årsværk (VIP med forskningsforpligtelse) giver 30 studerende pr. VIP (Redegørelsen s. 9):

Tabel 8: Undervisning af forskere i 2013 (det senest opgjorte akademiske år/kalenderår)

Antal ressourceudløsende studerende	Antal bacheloruddannelser i idræt	Stud/VIP-ratio (antal)	Studenterårsværk (STÅ)	VIP-årsværk (Undervisningsårsværk)	Stud/VIP-ratio (årsværk)
236	37	9,44	187	6,21681	30,08

Under besøget gav de studerende udtryk for, at de har god kontakt til deres undervisere, og at det altid er muligt at henvende sig til underviserne med spørgsmål – også udenfor undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskningsaktive undervisere og forskningsmiljøet bag uddannelsen.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til de samlede mål for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsens mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Universitetet har i et skema vist, hvordan der er overensstemmelse mellem kravene for en bacheloruddannelse, jf. kvalifikationsrammen, og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (Redegørelsen s. 21). Her følger et uddrag af skemaet:

Kvalifikationsrammen	Idræt, samlede mål for læringsudbytte
Viden: Skal have forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for et eller flere fagområder	Viden: En bachelor i idræt har grundlæggende viden om teori, metode og praksis inden for: – Praksisdisciplinerne boldspil, svømning, atletik, fysisk træning, bevægelseskommunikation, gymnastik og friluftsliv. – Det humanistisk-samfundsvidenskabelige område og det humanbiologiske område med særlig relation til idrætsfaglige problemstillinger.
Færdigheder: Skal kunne anvende ét eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/-erne. Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller. Skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister.	En bachelor i idræt har færdigheder i at – Udføre, forevise, beskrive, analysere og formidle bevægelser inden for et alsidigt idræts- og bevægelsesrepertoire. – Planlægge, gennemføre og evaluere fysiske aktiviteter, øvelser og spil tilpasset forskellige målgrupper. – Analysere, diskutere og perspektivere idrætslige emner og problemstillinger på baggrund af beskrevne intentioner og ved hjælp af faglige teorier og metoder. – Udvikle og nytænke idrætslig praksis. – Anvende fagets videnskabelige metoder og redskaber. – Opstille, udføre og vurdere basale fysiske test og forsøg. – Formidle idrætsfaglig viden og problemstillinger såvel skriftligt som mundtligt i en klar og struktureret form.

Akkrediteringspanelet har analyseret det samlede skema og bemærker, at det uddannelsesmæssige, akademiske niveau ikke fremstår tydeligt i de samlede læringsmål, særligt hvad angår uddannelsens vidensniveau (se eksempel ovenfor).

Det er akkrediteringspanelets samlede vurdering, at der i tilstrækkelig grad er overensstemmelse mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og kvalifikationsrammens krav til bacheloruddannelser.

Er dimittenderne kvalificeret til undervisning i de gymnasiale skoler

De faglige mindstekrav fastsætter, at uddannelsen skal indeholde mindst 80 ECTS-point obligatorisk kernestof, op til 30 ECTS-point dybdestof og cirka 10 ECTS-point fagdidaktik og videnskabsteori. Institutionen oplyser, at uddannelsen indeholder 100 ECTS-point obligatorisk kernestof, at kravet til dybdestof opfyldes ved valgfag, og at kravene til fagdidaktik og videnskabsteori opfyldes gennem kurserne Idrætspædagogik og Idrættens videnskabsteori på hver 5 ECTS-point (bilag 3.1).

Universitetet har i et skema (bilag 3.1) vist, hvordan indholdet på i bacheloruddannelsen er i overensstemmelse med de faglige mindstekrav for studerende, som ønsker at kunne undervise i idræt i de gymnasiale uddannelser. To uddrag af skemaet vises her:

Bekendtgørelsen krav	Implementering på uddannelsen
Praktisk-teoretisk idræt med kobling til fagdidaktisk teori med fokus på såvel individuelle som holdaktiviteter samt inde- og udeaktiviteter med fokus på	
Kropsaktiviteter	Her indgår fagene Kropsbasis 5 ECTS og Gymnastik og bevægelseskommunikation 5 ECTS
Boldaktiviteter	Her indgår fagene Boldbasis 5 ECTS og Boldspil 10 ECTS
Vandaktiviteter	Her indgår faget Svømning 5 ECTS

Faglige mindstekrav jf. bekendtgørelsen Kompetencemål:	Udvalgte fag med eksempler på læringsmål, der relateres til kravene i bekendtgørelsen
Formulere og bearbejde fagets problemstillinger i forhold til en udvalgt målgruppe og udvise kommunikations- og organisationskompetence	Boldspil • Kan konstruere øvelser og spil tilpasset forskellige niveauer og målgrupper • Kan forklare øvelsesvalg didaktisk, pædagogisk og disciplinfagligt Svømning: Friluftsliv: • Kan tilrettelægge et undervisningsforløb for forskellige målgrupper i orienteringsløb og basisfriluftsliv med kano Boldbasis: • Kan relatere teoretisk viden om boldspil til en praktisk undervisningssammenhæng

Akkrediteringspanelet har analyseret hele skemaet og bemærker, at det ikke er tydeligt, hvordan uddannelsen understøtter de studerendes muligheder for at opnå færdigheder inden for nyere sportsdiscipliner, som også indgår i gymnasieskolernes idrætsundervisning, herunder parkour, skateboarding, kite surfing, kampsport m.m. Panelet konstaterer dog, at de studerende kan vælge et valgfag med fokus på de teoretiske perspektiver i alternative idrætsgrene.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at indholdet i bacheloruddannelsen understøtter, at de studerende kan opnå de kvalifikationer som ovennævnte retningslinjer stiller krav om.

Er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsens elementer?

Universitetet har illustreret sammenhængen mellem læringsmålene for de enkelte fagelementer og uddannelsens samlede mål for læringsudbytte i et skema (Redegørelsen s. 23). Her vises et uddrag af skemaet:

Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	Eksempler på læringsmål på uddannelses obligatoriske kurser
Viden: En bachelor i idræt har grundlæggende viden om teori, metode og praksis inden for: Praksisdisciplinerne boldspil, svømning, atletik, fysisk træning, bevægelseskommunikation, gymnastik og friluftsliv.	Gymnastik og bevægelseskommunikation: Beskrive, analysere og reflektere over æstetisk-kommunikative bevægelser med afsæt i fagområdets grundbegreber. Svømning: Kan redegøre for teorielementer i forbindelse med vandaktiviteter og de 4 stilarter. Atletik: Foretage tekniske / biomekaniske analyser af én disciplin, dens tekniske og fysiske krav herunder arbejdskravs- og kapacitetsanalyse samt relevante oplysninger om rettelser. Friluftsliv: Redegøre for aspekter og problemstillinger, der knytter sig til det praktiske basisfriluftsliv. Boldspil: Identificere og sammenholde boldspillenes karakteristika og reflektere over boldspillenes teori og terminologi i relation til hinanden.

Uddannelsen er bygget op, så de to første studieår overvejende rummer obligatoriske, kernefaglige fag inden for tre hovedområder: Biologisk idræt, Humanistisk-samfundsvidenskabelig idræt og Praktisk-teoretisk idræt. Det tredje år består af valgfrie kurser og bachelorprojektet (Redegørelsen s. 27). Her får de studerende mulighed for at specialisere sig gennem deres valg af fag og emne for bachelorprojektet. Eksempler på valgfrie kurser er:

- Undervisning og formidling (10 ECTS-point)
- Kost, helbred og idræt (5 ECTS-point)
- Nye trends i sports og kropskultur (5 ECTS-point)
- Præstationsoptimering (10 ECTS-point)
- Eksperimentel biomekanik (10 ECTS-point)

Med den nye studieordning (der trådte i kraft 1. september 2014) er antallet af obligatoriske fagelementer udvidet med fagene ”Introduktion til kvalitative metoder i humanistisk-og samfundsvidenskabelig idrætsforskning” og ”Fysisk træning”. Af andre justeringer nævner universitetet, at det tidligere fagelement ”Idrætsstatistik” er blevet udvidet med emner inden for epidemiologi og derfor er blevet udvidet fra 5 til 10 ECTS-point og fået titlen Epidemiologi og idrætsstatistik (Redegørelsen s. 28).

Progressionen på uddannelsen sker parallelt inden for de to type af fagelementer henholdsvis idrætsbiologiske og humanistisk-samfundsvidenskabelige fag (Redegørelsen s. 28)

Fagelementer som anatomi og biomekanik ligger tidligt i studiet, fordi den studerende her opnår en grundlæggende viden om områder som muskler og led. Denne viden understøtter den studerendes forståelse af, hvordan for eksempel muskler og led bruges i de konkrete praktiske idrætslige sammenhænge der indgår i de efterfølgende praktisk-teoretiske fag, blandt andet atletik og arbejds-træningsfysiologi (Redegørelsen s. 28).

Tilsvarende er humanistisk-samfundsvidenskabelige fagelementer, som giver den studerende grundlæggende viden om for eksempel pædagogiske og didaktiske begreber placeret tidligt i studiet, for at den studerende kan bruge denne viden som baggrund for og til at kunne perspektivere de praktisk-teoretiske discipliners fagdidaktik

(Redegørelsen s. 28). Et andet eksempel er ”humanistisk-samfundsvidenskabelig idrætsteori”, placeret på uddannelsens 2. semester, som giver den studerende en bred indføring i centrale idrætshistoriske og idrætssociologiske områder og begreber, som sammen med faget ”Idrættens videnskabsteori” danner basis for videre studier på uddannelsen.

Endnu et eksempel er ”Boldbasis” på 1. semester, som giver den studerende en bred introduktion til boldspil og danner basis for det videre arbejde med en række fagdiscipliner inden for boldspil, herunder fagelementet ”boldspil” på 3. semester.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur og placeringen af fagelementer i forhold til hinanden sikrer de studerende en faglig progression, der understøtter realiseringen af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Bygger uddannelsen videre på adgangsgrundlaget?

Adgangskravene til uddannelsen er en gymnasial eksamen med (Redegørelsen s. 29):

- Dansk A,
- Engelsk B,
- Matematik B
- Fysik B

Derudover skal den studerende bestå en praktisk adgangsprøve, som tester den studerende inden for tre kategorier (bilag 3.2):

- Svømning
- Gymnastik
- Holdboldspil, her vælger den studerende mellem fodbold, volleyball eller basketball

Den praktiske prøve skal sikre, at de optagne studerende vil være i stand til at nå et tilstrækkeligt højt niveau i de praktiske dele af uddannelsen, og at de optagne kan gennemføre de minimumsprøver, der skal bestås i løbet af uddannelsen (redegørelsen s. 2).

Fagelementerne på uddannelsens 1. semester omfatter blandt andet biomekanik, hvor undervisningen tager udgangspunkt i de studerendes gymnasiale færdigheder i matematik og fysik (Redegørelsen s. 29). En stor del af uddannelsens praktiske elementer er placeret i starten af uddannelsen, mens det teoretiske får større vægt senere i uddannelsen.

Under besøget argumenterede uddannelsens ledelse for at bevare den praktiske optagelsesprøve. Ledelsen fortalte, at forudgående praksisfærdigheder er vigtige, når man skal studere, hvad der sker, når man deltager i idrætsaktiviteter. Ledelsen fortalte også, at de ser prøven som et godt screeningsværktøj og mener, at den har indflydelse på uddannelsens lille frafald.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og adgangskravene.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 180 ECTS-point. Panelet vurderer dog, at der er usikkerhed om, hvorvidt der sker en tilstrækkelig koordinering af det faglige niveau på tværs af uddannelsens fagområder og mellem de praktiske og teoretiske fag. I forlængelse heraf er formidlingen til de studerende om de læringsmæssige formål med undervisningens tilrettelæggelse og udprøvningsne ikke tilstrækkeligt god. Panelet vurderer, at undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret, men at der ikke i tilstrækkelig grad er sikret en løbende dialog mellem ledelsen og underviserne imellem om den anvendte pædagogik og didaktik.. Uddannelsen tilrettelægges, så det er muligt at indlægge et udlandsophold inden for den normerede studietid.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelsen hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Universitetet arbejder ud fra den europæiske standard, hvor 1 ECTS-point svarer til 25-30 arbejdstimer for den studerende, og den gennemsnitlige arbejdsbelastning per semester (30 ECTS-point) ligger dermed på 750-900 timer. Gennemsnitligt ligger antallet af undervisningstimer på de to første år af uddannelsen på cirka 20 timer per uge, mens det på uddannelsens tredje år reduceres til cirka 16 timer per uge (Redegørelsen s. 30). Uddannelsens to første år har en større andel af fagelementer inden for det praktiske-teoretiske område, hvor de studerende blandt andet optræner færdigheder inden for konkrete idrætsdiscipliner, mens uddannelsens sidste år har en større teoretisk stofmængde, som de studerende skal læse og forstå, og derfor er der behov for mere tid til individuel forberedelse.

Studieåret på AU er inddelt i fire kvarterer af hver 7 ugers varighed med efterfølgende eksamens-/evalueringsperiode. Hvert kvarter indeholder moduler svarende til 15 ECTS-point. En stor del af uddannelsens obligatoriske kurser er på 5 ECTS-point, og tre kurser er på 10 ECTS-point (Redegørelsen s. 27). De valgfrie kurser er på 5 ECTS-point eller 10 ECTS-point. Dermed følger og udprøves de studerende i to-tre kurser per kvarter. Der er ikke fastsat en norm for antallet af undervisningstimer per kursus eller per semester, det følger de enkelte kursers særlige forhold og behov (Redegørelsen s. 30). Nogle kurser er mere teoretiske og har en større tekstmængde, mens andre kurser er mere praktiske og har en mindre tekstmængde men til gengæld flere konfrontationstimer. Der regnes med en gennemsnitlig forberedelsestid for den studerende på to timer til en undervisningstime (Redegørelsen s. 30).

Studieaktiviteterne på uddannelsens obligatoriske kurser fordeler sig på forelæsninger for hele årgangen, holdlektioner samt teoretiske eller praktiske øvelser på mindre hold (Bilag 4.1). Et af kurserne omfatter også ekskursioner. De valgfrie kurser anvender de samme aktivitetstyper, og enkelte kurser supplerer med ekskursioner, praktik, laboratorieøvelser eller temadage alt efter kursets emneområde. Kurserne indeholder minimum to forskellige

aktivitetstyper. På uddannelsens første tre semestre ligger hovedvægten af studieaktiviteterne på hold med over 40 studerende, mens de tre sidste semestre har en overvægt af hold med under 40 studerende.

Under besøget nikkede de studerende genkendende til, at de praktisk orienterede kurser er mindre forberedelseshættende, og de fortalte, at uddannelsen generelt er tilrettelagt, så læsetunge fag undervises samtidig med mindre læsetunge fag, hvilket fremmer en jævn arbejdsbelastning, når det gælder egen forberedelse. De studerende fortalte, at flere af underviserne aktivt henviser til kursernes læringsmål, og at læringsmålene og undervisningen generelt passer sammen. De pegede dog på, at det mest er i de praktiske fag, at det introduceres og ekspliciteres, hvad målene er og hvilken indsats, der forventes.

De studerende gav udtryk for, at de oplever stor variation i det faglige niveau og arbejdsbelastningen på tværs af fagelementerne. De oplever generelt variation mellem de praktiske og teoretiske fagelementer, men også inden for henholdsvis de praktiske og de teoretiske fagelementer oplever de forskelle. De naturvidenskabelige fag blev entydigt udpeget som de mest krævende med det højeste faglige niveau, hvad angår både undervisningsdelen og udprøvningen, og både når der blev sammenlignet med humanistiske og samfundsfaglige fag og med praktiske kurser. De studerende gav blandt andet et eksempel på et eksamensspørgsmål (til en hjemmeopgave) inden for det humanistisk-samfundsvideenskabelige område (kropskultur), som befandt sig udelukkende på det beskrivende plan. I forhold til SOLO-taksonomien, som anvendes på AU, vil det sige, at eksamensspørgsmålet ikke krævede besvarelse ud over det flerstrukturelle niveau, som er det næstlaveste niveau i taksonomien (www.au.dk).

Akkrediteringspanelet talte også med de studerende om, hvor stor vægt der lægges på de studerendes egne praktiske færdigheder inden for idrætsfaglige discipliner, når kurserne udprøves. De studerende fortalte, at det varierer fra fag til fag. I nogle fag indgår egen præstation i vurderingen, mens der i andre fag i højere grad lægges vægt på, om den studerende kan tilrettelægge læring inden for disciplinen. Atletik blev nævnt som et kursus, hvor eksamen lagde stor vægt på de studerendes egne praktiske færdigheder, mens boldspil blev givet som eksempel på en læringsorienteret eksamen. Ledelsen fortalte, at det er et bevidst valg, at udprøvninngerne af de praktiske elementer i forskellig grad lægger vægt på egne færdigheder versus læring. På den måde skabes der variation i prøveformerne, og de studerende får demonstreret flere forskellige færdigheder og kompetencer.

På mødet med underviserne fortalte de, at de løbende arbejder med at integrere teoretisk og praktisk læring, og at den teoretisk-praktiske enhed (se under kriterium 2) specifikt arbejder med at udvikle læringsformer, der tvinger den studerende til at anvende teori og praksis sammen. De fortalte hver især, hvordan de arbejder med at tilrettelægge deres kursus, så arbejdsbelastningen og det faglige niveau er passende og teori og praksis kobles. Underviserne var overraskede over, at de studerende så entydigt vurderede humanistisk-samfundsvideenskabelige kurser som de letteste på uddannelsen. En underviser fra dette fagområde fortalte dog, at underviserne på området arbejder med at udvikle øvelsestimer i fagene, ligesom der er til de naturvidenskabelige fag, med det formål at få de studerende til at lægge en større indsats i kurserne.

I høringsvaret tilføjer institutionen, at studienævnet og det faglige miljø bag uddannelsen løbende har opmærksomhed på at sikre variation i prøveformerne og samtidig tilpasse prøveformerne og kursernes læringsmål og indhold (høringsvar af 13. april 2015). Uddannelsen indeholder forskellige vidensområder med forskellige traditioner (humaniora, naturvidenskab etc.), og institutionen finder, at det kan give anledning til, at nogle studerende opfatter arbejdsbelastningen og det faglige niveau som forskelligt fra det ene videnskabelige område til det andet (høringsvaret af 13. april 2015). Institutionen fortæller, at studienævnet løbende har fokus på problematikken, og at der løbende arbejdes med at formidle til de studerende, hvorfor uddannelsen og eksaminerne er tilrettelagt, som de er (høringsvaret af 13. april 2015).

Akkrediteringspanelet anerkender, at institutionen har opmærksomhed på at sikre det faglige niveau, også på tværs af videnskabelige områder, og at variationerne i for eksempel prøveformerne har et pædagogisk og fagligt sigte. Panelet anerkender også, at institutionen arbejder med at sikre en god formidling til de studerende om uddannelsens tilrettelæggelse.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at der er usikkerhed om, hvorvidt der i praksis er reelle forskelle med hensyn til det faglige niveau og arbejdsbelastningen på uddannelsens kurser, når kurserne inddeles efter videnska-

beligt hovedområde og teori versus praksis. Der er også usikkerhed om, hvorvidt de læringsmæssige formål med undervisningens tilrettelæggelse og valget af eksamensform bliver formildet tilstrækkeligt tydeligt til de studerende. De studerendes udsagn står i modsætning til underviserne og ledelsens. Panelet vurderer, at underviserne er bevidste om, hvordan de tilrettelægger deres eget kursus, men at det er usikkert, om der er en tilstrækkelig, tværgående, faglig dialog mellem underviserne om tilrettelæggelse, herunder didaktiske metoder, fastlæggelse af det faglige niveau og udprøvning.

Akkrediteringspanelet har udvalgt følgende fagelementer til nærmere analyse:

- Humanistisk og samfundsvidenskabelig idrætsteori (10 ECTS-point, 2. semester)
- Gymnastik og bevægelseskommunikation (5 ECTS-point, 2. semester)
- Idræt og sundhed (5 ECTS-point, 3. semester)

Universitetet har for hvert kursus detaljeret beskrevet indholdet i de enkelte lektioner, herunder pensum, samt redegjort for den konkrete pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen og sammenhængen med eksamensformen. Der er også redegjort for arbejdsbelastningen, og for hvordan underviserne pædagogiske kvalifikationer løbende udvikles.

Kurset 'Humanistisk og samfundsvidenskabelig idrætsteori' har som formål, at den studerende tilegner sig viden om idrættens udvikling og betydning som et historisk og kulturelt betinget fænomen og får kendskab til idrætssociologi samt humanistisk og samfundsvidenskabelig metode (Redegørelsen s. 35). Kurset forløber med to timers forelæsning og tre timers holdundervisning per uge i 14 uger. Eksamen består af en fem dages skriftlig hjemmeopgave. Det fremgår ikke, om den studerende selv udarbejder en problemformulering, eller om underviseren stiller et fælles spørgsmål. Forelæsningerne omfatter summeopgaver og mindre gruppeopgaver. Det har til formål at bryde rytmen og skabe variation. Holdtimerne foregår mest som gruppearbejde, både i faste grupper og i matrixgrupper, hvor de studerende skal formidle resultater fra en gruppe til en anden. Der arbejdes også med skriftlig fremstilling og diskussion heraf. Der gennemføres en mundtlig midtvejsevaluering og en skriftlig slutevaluering. Underviserne deltager i den humanistisk-samfundsvidenskabelige forskningsenheds møder (hver anden uge), hvor både pædagogiske, planlægningsmæssige og forskningsrelaterede emner behandles.

'Gymnastik og bevægelseskommunikation' har til formål at give den studerende praktiske og teoretiske kundskaber inden for kommunikation ved hjælp af kropssprog og bevægelse og evne til at reflektere over og diskutere didaktiske og pædagogiske aspekter på dette område (Redegørelsen s. 40). Kurset forløber med en kombination af forelæsninger, holdtimer og teoretisk-praktiske øvelser, i alt fem timer om ugen i 14 uger. Eksamen er en kombination af mødepligt (mindst 80 % tilstedeværelse), læringsprøver undervejs i kurset (praktiske færdigheder, formidling og skriftlige afleveringer) og en gruppebaseret performance med efterfølgende mundtlig eksamen, der tager udgangspunkt i en synopsis. Forelæsningerne inddrager summeaktiviteter, mindre gruppearbejder, diskussioner i plenum og webbaserede researchopgaver. Holdtimerne omfatter mest gruppearbejde med udgangspunkt i et oplæg eller en faglig video. I øvelsestimerne arbejder de studerende praktisk med bevægelsesaktiviteter, både individuelt, parvis, i grupper og i storhold. Øvelsestimerne omfatter også skriftlig refleksion og mundtlig beskrivelse, analyse og diskussion af bevægelse og didaktiske og pædagogiske aspekter forbundet dermed. Der gennemføres mundtlige evalueringer af hver lektion samt en skriftlig evaluering efter en af læringsprøverne. Dertil kommer en skriftlig slutevaluering. Underviseren har dialog med den kursusansvarlige om afviklingen og deltager i de årlige seminarer for den praktisk-teoretiske enhed.

Formålet med kurset 'Idræt og sundhed' er, at den studerende får kendskab til forskellige sundhedsbegreber og teorier om sundhed, kan reflektere over sundhedsaspektet og analysere sundhedsbegrebers anvendelse i idrætslige og samfundsmæssige kontekster (Redegørelsen s. 31). Kurset løber over syv uger og forløber med to timers forelæsning og tre holdtimer om ugen. Eksamen er mundtlig. Det fremgår ikke, hvad den mundtlige eksamination tager udgangspunkt i (for eksempel om den studerende trækker et spørgsmål eller på forhånd vælger et område ud til særlig analyse). Forelæsningerne tager udgangspunkt i den angivne litteratur, men inddrager også andre tekster til for eksempel perspektivering eller problematisering af forelæsningsens emne eller teori. Holdtimerne forestås af forelæseren, og her diskuteres teksterne ud fra tekstnære spørgsmål. Desuden holder de studerende oplæg og arbejder i grupper, hvor de for eksempel diskuterer en udvalgt tekst. Studenteroplæg vurderes med udgangspunkt i kursets læringsmål. Didaktisk lægges der vægt på, at de studerende arbejder aktivt med stof-

fet. Der gennemføres mundtlige evalueringer undervejs i kurset med fokus på sammenhængen mellem undervisning og læringsmål, og der foretages en skriftlig slutevaluering. Underviseren diskuterer løbende fagindholdet og didaktikken med kolleger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen og arbejdsformerne på de udvalgte kurser er egnede til, at de studerende kan nå læringsmålene for det enkelte kursus. Panelet bemærker, at tilrettelæggelsen og evalueringen af kurserne fremstår grundig og velovervejet, også hvad angår pædagogik og didaktik og det kollegiale arbejde med undervisningens af- og udvikling.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er en kontrast mellem dokumentationen for de tre udvalgte kurser, og de oplysninger panelet fik under besøget (se ovenfor). Beskrivelsen af de udvalgte kurser giver indtryk af et fagligt miljø, der har stor fokus på og tæt dialog om fagligt indhold og pædagogik, mens besøget gav indtryk af, at underviserne arbejder alene med tilrettelæggelsen og udviklingen af deres kurser, og at der er en ujævn arbejdsbelastning og et ujævnt fagligt niveau på tværs af kurserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen af uddannelsen svarer til et fuldtidsstudie, og at de valgte undervisnings- og arbejdsformer understøtter de studerendes muligheder for at nå de samlede mål for læringsudbytte. Panelet vurderer samtidig, at institutionens praksis for koordinering af uddannelsens faglige niveau på tværs af uddannelsens fagområder og mellem de praktiske og teoretiske fag samt formidlingen til de studerende om de læringsmæssige formål med undervisningens tilrettelæggelse og udprøvningerne ikke er tilstrækkelig god.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

Universitetet har udarbejdet et skema, der viser gennemførelsestiderne på uddannelsen og sammenlignet med det naturvidenskabelige hovedområde på landsplan (Redegørelsen s. 5):

Årgang	Opgjort	Bestået på normeret tid	Bestået på normeret tid + 1 år	Fortsat studieaktive ved opgørelsen	Bestået på normeret tid (på landsgennemsnit - Naturvidenskabelige uddannelser)	Bestået på normeret tid + 1 år (på landsgennemsnit - Naturvidenskabelige uddannelser)
2007	1.10.2011	49,0%	64,0%	11,0%	39%	58%
2008	1.10.2012	42,6%	63,8%	12,8%	40%	59%
2009	1.10.2013	50,0%	82,7%	7,7%	37%	59%

Af skemaet fremgår det, at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid varierer lidt, men i alle år ligger på niveau med eller over landsgennemsnittet på hovedområdet. Andelen af studerende, der gennemfører inden for normeret tid plus et år viser også udsving, men ligger i alle opgjorte år et godt stykke over landsgennemsnittet.

Institutionen nævner i forbindelse med opgørelserne af VIP/DVIP-ratioen, at uddannelsen deler mange karakteristika med uddannelserne på det sundhedsvidenskabelige område, og at uddannelsen er placeret på det sundhedsvidenskabelige fakultet (Health) på AU. Derfor har akkrediteringspanelet også sammenlignet med tallene for gennemførelse på det sundhedsvidenskabelige hovedområde på landsplan:

	Gennemført på normeret tid, SUND (landsplan)	Gennemfør på normeret tid + 1 år SUND (landsplan)
2011	52 %	75 %
2012	49 %	73 %
2013	46 %	72 %

Det ses, at uddannelsen i idræt ligger nogenlunde på linje med det sundhedsvidenskabelige hovedområde, når det gælder gennemførelse på normeret tid, mens den i to ud af tre år ligger under landstallet for gennemførelse på normeret tid plus et år. Det senest opgjorte år ligger uddannelsen over landstallene for både normeret tid og normeret tid plus et år.

Institutionen har kun sammenlignet uddannelsen med det naturvidenskabelige hovedområde og derfor ikke fundet det relevant at beskrive tiltag og indsatser, der retter sig mod lange gennemførelsestider.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelsens tal er tilfredsstillende, når der sammenlignes med det naturvidenskabelige hovedområde, mens sammenligningen med tallene for det sundhedsvidenskabelige hovedområde viser visse udsving.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at institutionen ikke har problemer med gennemførelsestiderne i en grad der kræver handling.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

Universitetet har udarbejdet et skema, der viser frafaldet på uddannelsens første år (Redegørelsen, s. 6):

Årgang	Opgjort	1. års frafald	Landsplan
2010	1.10.2011	4,0%	14,0%
2011	1.10.2012	7,0%	16,0%
2012	1.10.2013	3,8%	16,0%

I skemaet er der sammenlignet med det naturvidenskabelige hovedområde på landsplan. Institutionen nævner i forbindelse med opgørelserne af VIP/DVIP-ratioen, at uddannelsen deler mange karakteristika med uddannelserne på det sundhedsvidenskabelige område, og at uddannelsen er placeret på det sundhedsvidenskabelige fakultet på AU. Derfor har akkrediteringspanelet også sammenlignet med tallene for frafald på første studieår på det sundhedsvidenskabelige hovedområde på landsplan:

	Frafald på første studieår
2011	7 %
2012	7 %
2013	10 %

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldet på uddannelsens første år er markant mindre end gennemsnittet for begge relevante hovedområder på landsplan, og vurderer derfor, at frafaldet ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Institutionen har ikke indsendt en generel beskrivelse af systemer og praksis for den pædagogiske kompetenceudvikling af underviserne på uddannelsen. For hvert af de tre udvalgte fag er det angivet, hvordan kursets underviser løbende udvikler sine pædagogiske kompetencer, hvilket eksemplificerer instituttets praksis på området (se nedenfor).

Ved ansættelse af VIP'er med forskningsforpligtelse lægges der vægt på både tidligere forskning og den undervisningsportfolio, der skal vedlægges ansøgningen. Fagmiljøets adjunkter indgår i AU's pædagogikforløb for adjunkter (<http://www.au.dk/om/organisation/regelsamling/2/26/1994-au14/>, besøgt 28. januar 2015), der er placeret under Universitetspædagogisk Netværk. Netværket samler institutionens fire universitetspædagogiske centre, hvor uddannelsen i idræt hører under Center for Medicinsk Uddannelse (MEDU) (<http://upnet.au.dk/>, besøgt 28. januar 2015). Udover adjunktforløbet tilbyder netværket og de enkelte centre løbende kurser og kompetenceudvikling for alle ansatte, for eksempel inden for e-læring og anvendelse af teknologi i undervisningen.

MEDU beskriver sig selv således (<http://medu.au.dk/centret/>, besøgt 28. januar 2015): "MEDU varetager opgaven som Health's universitetspædagogiske forsknings- og udviklingsenhed. MEDU har fokus på de sundhedsvidenskabelige uddannelsers pædagogik, didaktik, undervisning og læring. Opgaverne omfatter undervisning, sparring og rådgivning til undervisere og uddannelser på Health."

Underviserne på de udvalgte kurser deltager i forskellige fora, hvor omdrejningspunktet er pædagogik og uddannelse, blandt andet MEDU-arrangementer og møder i den humanistisk-samfundsvidenskabelige forskningsenhed (Redegørelsen s. 34-40). To af dem er i gang med deres adjunktpædagogikum.

Institutionen redegør ikke for, hvordan pædagogiske og didaktiske kompetencer sikres og udvikles hos studieadjunkter/-lektorer, eller hvordan det sikres, at der er en løbende dialog mellem ledelsen og underviserne om behov for og ønsker til kompetenceudvikling. Under besøget fortalte underviserne, at pædagogisk kompetenceudvikling ikke er en fast del af MUS.

Hvad angår DVIP'er, lægges der som tidligere nævnt (se under kriterium 2) stor vægt på DVIP'ernes faglige niveau inden for det område, de skal undervise i (ofte praktiske discipliner). Det fremgår ikke, hvordan det sikres, at DVIP'er har de rette og tilstrækkelige pædagogiske kompetencer.

Akkrediteringspanelet finder sikringen og udviklingen af pædagogiske og didaktiske kompetencer særligt vigtig, fordi uddannelsen har et formidlings- og undervisningsorienteret sigte. Under besøget fortalte ledelsen, at de opgraderer inden for området, og de studerende fortalte, at de generelt er tilfredse med undervisernes pædagogiske kompetencer (VIP'er såvel som DVIP'er og studieadjunkter og -lektorer). Panelet vurderer dog, at instituttet mangler et fælles forum, hvor underviserne – uanset ansættelsesform – er i dialog om undervisning og pædagogik på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet anerkender, at der er fokus på området, men vurderer samlet set, at der ikke i tilstrækkelig grad er sikret en systematisk og løbende dialog mellem ledelsen og underviserne og mellem underviserne om pædagogik og didaktik i undervisningen på uddannelsen.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Universitetet skriver, at udlandsophold kan placeres på tredje studieår, som foruden bachelorprojektet består af valgfrie fagelementer (Redegørelsen s. 49). Det er studienævnet, der behandler de studerendes ansøgning om merit for fagelementer gennemført i forbindelse med et udlandsophold. Blandt andet vurderer studienævnet, om de ansøgte kurser sikrer den studerende en tilstrækkelig studieprogression.

Institutionen oplyser, at cirka 10 % af de studerende tager et semester i udlandet. De mest benyttede destinationer er Australien, New Zealand og USA (Redegørelsen, s. 49). De studerende kan hente inspiration på en tilgængelig liste over forhåndsgodkendte kurser i udlandet, som opdateres løbende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet understøtter, at de studerende kan gennemføre en del af deres uddannelse i udlandet uden at det medfører studietidsforlængelse.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Institutionen er i gang med at udvikle en model for periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af eksterne interessenter. Der gennemføres løbende dimittendundersøgelser. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Dokumentationen til den løbende kvalitetssikring er baseret på information fra universitetets studieadministrative systemer (nøgle- og studieledertal) og fra et antal løbende undersøgelser og monitoreringer (Redegørelsen s. 51). Institutionen forbereder sig i disse år til at søge om institutionsakkreditering, og der foregår en tilpasning og udvikling af kvalitetssikringssystemet, herunder definering af indikatorer i form af grænseværdier og udvikling af en model for uddannelsesevalueringer.

På nuværende tidspunkt indsamles og anvendes følgende for uddannelsen i idræt (Redegørelsen s. 51-56):

- Nøgletal, der udsendes en gang om året på både hovedområde- og uddannelsesniveau: Antal indskrevne, antal optagne, antal færdiguddannede, antal STÅ, frafald og gennemførelse.
- Oplysninger, der sendes til studieledelsen på hovedområdet to gange om året, inkluderer et datasæt, der viser de aktive studerendes resultater siden sidste eksamenstermin. Hovedområdets ledelse får desuden data om de studerendes eksamensaktivitet og studieprogression, også to gange årligt. Tallene omsættes på Health til grafer, der kan vise flaskehalse på en uddannelse.
- Hvert semester modtager fakultetet data om forsinkede studerende. Studerende, der er mere end et år forsinkede, kontaktes med henblik på vejledning hos en uddannelsesvejleder på fakultetet. Studielederen orienteres om studerende, der er tæt på at falde for inaktivitetsreglen.
- Der gennemføres studenterevalueringer efter hvert kursus med anvendelse af et anonymt spørgeskema. Evalueringen gennemføres af MEDU, der også udarbejder rapporter.
- Hvert tredje år gennemføres den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering. Resultaterne diskuteres i studielederforum (et forum for alle studieledere på AU), i studienævnet og i fakultetsledelsen.
- Hvert andet år gennemføres en rekrutteringsundersøgelse blandt de nye studerende, hvor det kortlægges hvad der ligger bag deres valg af uddannelse. Studieadministrationen bruger undersøgelsen til at udvikle rekrutteringsindsatsen.
- Der gennemføres årlige beskæftigelses- og dimittendundersøgelser for kandidater med en kandidatalder på henholdsvis et og fem år ved hjælp af et elektronisk spørgeskema. Rapporterne gennemgås af studie-

nævnene, som identificerer eventuelle problemområder og går i dialog med studielederen om opfølgning. Prodekanen for uddannelse orienteres om resultaterne og forholder sig til om der er behov for tværgående opfølgning.

- Der er dialog med aftagerpanelet, jf. kriterium 1.
- Censorformandskabets årlige rapport tilgår studielederne, som tager eventuelle problemer op med uddannelsesudvalget og instituttet. Studienævnet orienteres efterfølgende og høres om den planlagte handling.
- Censorrapporter læses af studielederen og eventuelle problemer tages op med den kursusansvarlige VIP og institutlederen.

Opfølgning på studie- og nøgletal følger denne ansvarsfordeling på fakultetet (Health) (Redegørelsen s. 52):

- Studielederen skal følge op på problematiske tal og indgå i dialog herom med institutledelsen og studienævnet.
- Studienævnet skal sikre fremdrift i uddannelsen. Derfor diskuterer nævnet relevante nøgletal.
- Instituttet orienteres om relevante nøgletal og diskuterer behovet for handling med studielederen.
- Prodekanen for uddannelse orienteres om relevante nøgletal, og det indgår i arbejdet med at identificere generelle strukturelle problemer på uddannelserne.

De studerendes evalueringer sammenfattes af MEDU i en rapport, og rapporterne offentliggøres på MEDU's hjemmeside. Derefter behandles de i studienævnet. Studienævnet har desuden et fast punkt efter hvert semester, hvor de studerendes kommentarer til afviklingen af undervisningen behandles. Studielederen har ansvar for at igangsætte eventuelle handlinger i dialog med institutlederen (Redegørelsen s. 57). Prodekanen orienteres om evalueringernes resultater.

Omdrejningspunktet for Health's arbejde med uddannelseskvalitet er de ansvarlige ledelsesfunktioner på uddannelsesområdet; studienævn og studieledere, institutledere og prodekanen for uddannelse (Redegørelsen s. 54-55). Prodekanen for uddannelse afholder løbende møder med hver enkelt studieleder. I 2012 omhandlede møderne især årsager til og tiltag for at undgå forsinkelse (Redegørelsen s. 55). Efter møderne med studielederne holdt prodekanen for uddannelse møder med hver enkelt institutleder, og besluttede på den baggrund at igangsætte analyser som derefter blev anvendt til at udvikle tiltag til sikring af bedre gennemførelsestider. Et eksempel på et tiltag, der er implementeret på idræt, er indførelsen af B-prøver, hvor studerende med en fysisk skade kan gå til eksamen i et praktisk fag på en mindre fysisk krævende måde i stedet for at skulle udskyde eksamen til de er skadesfrie (Redegørelsen s. 55).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende og systematisk indsamles og anvendes information om uddannelsens kvalitet.

Bliver den samlede uddannelse periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Generelt involveres aftagere via aftagerpanelet og beskæftigelsesundersøgelserne (Redegørelsen s. 57).

Fremover vil universitetet gennemføre evalueringer af uddannelserne hvert femte år med inddragelse af eksterne interessenter. I foråret 2014 vedtog Health et koncept for henholdsvis en årlig status med hensyn til kvalitetsarbejdet og den evaluering, der skal gennemføres hvert femte år (Redegørelsen s. 55). I efteråret 2014 blev der gennemført en pilottest for den femårige uddannelsesevaluering på bachelor- og kandidatuddannelsen i medicin. Den første runde af den årlige statusundersøgelse foregår i foråret 2015.

Den årlige status skal ses i sammenhæng med den uddannelsesevaluering, der foretages hvert femte år, og det løbende kvalitetssikringsarbejde på Health (Bilag 5.8). Processen har tre trin:

- Forberedelse:
 - Prodekanen for uddannelse, studielederen og institutlederen aftaler, om der er behov for supplerende data til den faste pakke med indikatorer og nøgletal (vedtaget af universitetsledelsen). Der aftales også særlige fokusområder.

- Studieadministrationen skaffer data, beskriver dem og udarbejder spørgsmål til understøttelse af dialogen på mødet. Det hele sendes til deltagerne i evalueringsmødet.
- Studielederen inddrager studienævnet og eventuelle andre relevante aktører i diskussioner op mod evalueringsmødet.
- Evaluering
 - Der afholdes et dialogmøde med deltagelse af prodekanen for uddannelse, studielederen og institutlederen samt studieadministrationen. Prodekanen er mødeleder og ansvarlig for at konkludere med hensyn til forslag til handlinger og udviklingsinitiativer.
 - Der udarbejdes en skriftlig opsamling, som alle mødedeltagere skal godkende.
- Opfølgning
 - Relevante fora informeres og eventuelle handlinger og initiativer sættes i gang.
 - Status med hensyn til tiltag er en del af den næste årlige status.
 - Prodekanen har ansvar for at identificere eventuelle fælles udfordringer og tematikker på tværs af uddannelser. Disse tages op i relevante fora, eksempelvis fakultetsledelsen og studielederforum.

Den femårige uddannelsesevaluering gennemføres inden for rammerne af universitetets retningslinjer for uddannelsesevalueringer og skal ses i sammenhæng med den årlige status og det løbende kvalitetssikringsarbejde på Health (Bilag 5.7). Processen er som følger:

- Forberedelse:
 - Evalueringen finder som hovedregel sted i foråret. Flere uddannelser kan evalueres på samme tid med inddragelse af den samme eksterne ekspert. Prodekanen for uddannelse vælger den eksterne ekspert med inddragelse af de relevante studieledere og institutledere.
 - Prodekanen for uddannelse, de relevante studieledere og institutledere og studieadministrationen holder et møde, hvor det aftales, hvad indholdet af den datapakke, som danner baggrund for selvevalueringsrapporten skal være. Datapakken omfatter i udgangspunktet de indikatorer og nøgletal, som universitetsledelsen har besluttet, men kan efter behov suppleres med øvrig eksisterende datamateriale.
 - Studieadministrationen indsamler og bearbejder data og sender materialet til studielederne og institutlederne.
 - Studielederen udarbejder selvevalueringsrapporten med bidrag fra institutleder og i samspil med øvrige relevante aktører, for eksempel studienævnet. Rapporten følger en fast skabelon og tager afsæt i de besluttede data samt kommentarer hertil. Den indeholder også en status med hensyn til allerede igangsatte udviklingsinitiativer.
 - Selvevalueringsrapporten og det tilhørende datamateriale sendes til den eksterne ekspert.
- Evaluering
 - Der afholdes et dialogmøde (af cirka to timers varighed) med deltagelse af prodekanen for uddannelse, studielederen og institutlederen, den eksterne ekspert samt studieadministrationen. Studielederen fremlægger selvevalueringsrapporten suppleret af institutlederen og den diskuteres, især med vægt på de områder, som den eksterne ekspert udpeger som relevante. Prodekanen er mødeleder og ansvarlig for at konkludere med hensyn til forslag til handlinger og udviklingsinitiativer.
 - Der udarbejdes en skriftlig opsamling som alle mødedeltagere skal godkende. Den indeholder punktet ”siden sidst”, resumé af identificerede styrker og opmærksomhedspunkter og konkrete forslag til handlinger og udviklingsinitiativer samt disses organisatoriske forankring.
- Opfølgning
 - Relevante fora informeres og eventuelle handlinger og initiativer sættes i gang.
 - Status med hensyn til tiltag er en del af den næste femårige status.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er en høj grad af sammenfald mellem dem, der planlægger evalueringernes fokus og dem, der deltager i evalueringsmøderne og til dels også mellem dem, der udarbejder og bidrager til

selvevalueringsrapporten og dem, der deltager i evalueringsmøderne. Panelet efterlyser, at institutionen forholder sig eksplicit til, hvordan deltagerne skal håndtere de forskellige roller, de skal indtage på forskellige tidspunkter i processen – som henholdsvis bidragsyder til selvevalueringen, evaluator, ansvarlig for opfølgning etc.

Akkrediteringspanelet bemærker, at den eksterne eksperts profil og uafhængighed ikke er beskrevet, og at det ikke fremgår, hvordan aftagere vil blive inddraget. I forlængelse heraf bemærker panelet også, at det ikke fremgår, hvilke informationer selvevalueringsrapporten skal baseres på (udover at det drejer sig om eksisterende information).

Det bemærkes, at periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionerne i forbindelse med uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at institutionen har et brugbart udgangspunkt for at gennemføre periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne interessenter.

Sikrer uddannelsen løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Uddannelsen hører hjemme i sin egen bygning, som er opført til formålet (Redegørelsen s. 58). Bygningen rummer alle de nødvendige undervisningslokaler, inklusive et auditorium. Bygningen rummer også en del af de faciliteter, uddannelsen har brug for til de praktiske discipliner. Der er en gymnastiksal, en bevægelsessal, træningsfaciliteter etc. De studerende har adgang til at bruge faciliteterne uden for den skemalagte undervisning. De studerende har adgang til trådløst internet, der er et bibliotek samt forskellige laboratorier som anvendes i forbindelse med kurser og specialer. Desuden kan de studerende søge om en specialekontorplads.

Den del af undervisningen i praktiske discipliner, som bygningen ikke kan rumme (blandt andet svømning og boldspil) foregår i kommunale faciliteter, som lejes af universitetet. I den forbindelse sørger institutionen for, at de studerende i et vist omfang også kan bruge de lejede faciliteter til forberedelse o.l. uden for den skemalagte undervisning.

Under besøget gav de studerende udtryk for, at de fysiske rammer var tilfredsstillende med hensyn til at kunne arbejde med de krævede discipliner, også uden for undervisningstiden.

Hvert tredje år gennemfører institutionen en studiemiljøundersøgelse, hvor de studerendes oplevelser af det psykiske og fysiske studiemiljø afdækkes via et spørgeskema (Redegørelsen s. 58). Undersøgelsens resultater behandles i fakultetsledelsen, i studienævnet og i studielederens forum. Den seneste undersøgelse (fra 2011) viste mangel på læsepladser på idrætsuddannelsen. Det førte til oprettelsen af flere studieområder med læsepladser.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationen og besøget, der inkluderede en rundvisning, at institutionen sikrer de fysiske faciliteter og det nødvendige udstyr.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Dorthe Stadsgaard stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget den 1. juli 2014

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. marts 2015

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26. juni 2015

Bemærkninger

Kandidatuddannelsen i idræt på Aarhus Universitet blev positivt uddannelsesakkrediteret i 2013.

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelse

Studieordning 2014 Bacheloruddannelsen i idræt Aarhus Universitet

Studieordning 2011 Bacheloruddannelsen i idræt Aarhus Universitet

Bilag 1.1 Referat aftagerpanel for idræt 29.11. 2013

Bilag 1.2 Referat aftagerpanel for idræt 09032012

Bilag 1.3 Referat for møde i Censorkorpset 14052012

Bilag 1.4 Referat for møde i Censorkorpset 15052014

Bilag 1.5 Netværksbank Idræt

Bilag 1.6 Kopi af Netværkskatalog

Bilag 1.7 Program for karrieredag

Bilag 1.8 Analyse af beskæftigelsesundersøgelsen HEALTH 2011

Bilag 0.1 Publikationsliste fra PURE

Bilag 0.2 Liste over VIP der danner baggrund for PURE-data

Bilag 0.0 Definitioner til studiemæssige nøgletal bachelor- og kandidat(23062014)

Bilag 3.1 Faglige mindstekrav med rettelser

Bilag 3.2 Adgangsprøve bacheloruddannelsen i idræt Aarhus Universitet

Bilag 4.1 Oversigt over bachelorkurser og timetal 2014 ordning

Bilag 4.2 referat studielederforum 20 09 12

Bilag 5.1. Studieledertal efterår 2013 Health

Bilag 5.2. Studieledertal idræt Efterår 2013

Bilag 5.3 Uddannelse af højeste kvalitet på Health

Bilag 5.4 Idræt Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet

Bilag 5.5 Institut for folkesundhed - Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet

Bilag 5.6 Afrunding af systematisk dialog handlinger 2013

Bilag 5.7 HE retningslinje uddannelsesevaluering

Bilag 5.8 HE retningslinje årlig status for kvalitetsarbejdet

Bilag 5.9 Studiemiljøundersøgelsen Science og Technology 2011

Bilag 5.9 Studiemiljøundersøgelsen Science og Technology 2011

Bilag 5.10 Analyse af beskæftigelsesundersøgelsen 2013

Bilag 5.11 Rekrutteringsundersøgelse 2012

Bilag 5.12 Eksempel på kursusevaluering behandlet i studienævn Referat Studienævnsmøde

<http://www.au.dk/om/organisation/regelsamling/2/26/1994-au14/>, besøgt 28. januar 2015

<http://upnet.au.dk/>, besøgt 28. januar 2015

<http://medu.au.dk/centret/>, besøgt 28. januar 2015

AU's høringssvar, modtaget 13. april 2015