



Aalborg Universitet
Rektor Per Michael Johansen
Pernille Lykkegaard Jensen

Sendt pr. e-mail:

aau@aaau.dk, rektor@aaau.dk, plj@adm.aau.dk

Betinget positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i humanistisk informatik, Aalborg

Akkrediteringsrådet har akkrediteret bacheloruddannelsen i humanistisk informatik, Aalborg betinget positivt, jf. akkrediteringslovens § 16¹. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af den vedlagte akkrediteringsrapport, universitetets høringsvar af 16. juni 2014 og universitetets udtalelse af 5. januar 2015. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til 2 år.

Idet akkrediteringsansøgningen er indsendt den 1. juli 2013 er sagen behandlet efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (herefter akkrediteringsbekendtgørelsen).

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Det er Akkrediteringsrådets vurdering, at uddannelsen ikke fuldt ud lever op til alle akkrediteringskriterierne. Det er dog samtidig Rådets vurdering, at universitetet vil kunne rette op på forholdene inden for en kortere periode, og Akkrediteringsrådet giver derfor uddannelsen en betinget positiv akkreditering med en akkrediteringsperiode på 2 år.

Ved vurderingen har Rådet lagt vægt på, at de studerende ikke har mulighed for tæt kontakt til aktive forskere (uddannelsens forskningsbaseret - kriterium 2), at det faglige niveau på uddannelsen er for lavt (uddannelsens struktur og tilrettelæggelse - kriterium 4) og at der er væsentlige mangler ved universitetets kvalitetssikringssystem i forhold til i praksis at sikre kvaliteten af den enkelte uddannelse (uddannelsens kvalitetssikring - kriterium 5), jf. også uddybningen af de enkelte kritikpunkter i den nærmere begrundelse nedenfor.

Sagsfremstilling

Akkrediteringsrådet behandlede på rådsmødet 24. november 2014 bacheloruddannelsen i humanistisk informatik, Aalborg på baggrund af akkrediteringsrapporten og den bagvedliggende dokumentation. I den forbindelse blev der identificeret et behov for indhentning af yderligere oplysninger vedrørende censorformandskabets vurderinger af det faglige niveau på uddannelsen. Endvidere anmodede universitetet efterfølgende om mulighed for at afgive udtalelse i sagen.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

Akkrediteringsrådet

6. februar 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Rune Heiberg Hansen
Tel. 72 31 88 07
Mail rhh@akkr.dk

Ref.-nr. 13/026840-54



Censorformandskabet fremsendte yderligere dokumentation 11. december 2014 og universitetet afgav udtalelse i sagen 5. januar 2015. Universitetets udtalelse er vedlagt som bilag til afgørelsen.

Nærmere begrundelse

Kontakt til forskere (kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet)

På Campus Aalborg var der i 2014 44 studenterårsværk for hvert forskerårsværk. Campus Aalborg har i 2011 og 2012 desuden haft en VIP/DVIP-ratio, der ligger under gennemsnittet på det humanistiske hovedområde. VIP/DVIP-ratioen er forbedret i 2013 og 2014. Rådet lægger vægt på, at det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerende ikke har haft tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø, og rådet bemærker, at problemet med kontakten til forskere kobles til det faglige niveau, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Det fremgår af akkrediteringsrapporten, at universitetet for hele fagmiljøet bag uddannelserne i humanistisk informatik har ansat 22 ekstra VIP i 2013 og planlagt op til 11 yderligere VIP-stillinger i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik. Universitetet har i høringssvaret af 16. juni 2014 samt i udtalelsen af 5. januar 2015 vedlagt en opdatering og fremskrivning af STÅ og antal VIP, der i følge institutionen vil medføre, at VIP/DVIP-ratioen og STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år. Udtalelsen af 5. januar 2015 indeholder således oplysninger om, at der er tilført uddannelsen flere VIP-årsværk. Sammenholdt med tidligere udmeldt dimensionering af uddannelserne og udtalelsens yderligere skærpede dimensionering for 2015 betyder det, at der ved tidspunktet for rådets afgørelse er en tilstrækkelig forbedret STÅ/VIP-ratio til, at rådet vurderer, at de studerende indenfor et til to år vil kunne have tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø.

Rådet anerkender, at der er udsigt til forbedringer, men mener, at der - særlig fordi problemet kobles til det faglige niveau - er behov for at følge op på de planlagte forbedringer for de studerendes mulige forskerkontakt.

Universitetet påpeger i udtalelsen af 5. januar 2015, at kritikken af, at de studerende kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er, overskrider akkrediteringsbekendtgørelsens rammer. Universitetet anfører i den forbindelse, at vurderingen ikke er baseret på et skøn på baggrund af alle sagens forhold, men alene baseres på uddannelsernes VIP/DVIP-ratio set i forhold til landsgennemsnittet for det humanistiske hovedområde.

Rådet bemærker hertil, at uddannelsernes forhold til hovedområdegennemsnittet for VIP/DVIP-ratioer kun er en del af den samlede vurdering af opfyldelsen af kriteriet og kriteriets underpunkter. Ratioerne er en anledning for universitetet til at redegøre yderligere for forholdet. Den samlede vurdering foretages på baggrund af en række informationer: VIP/DVIP-ratioen og hovedområdegennemsnit for dette tal, STÅ/VIP-ratioen, uddannelsens tilrettelæggelse, universitetets redegørelse for de nævnte ratioer samt akkrediteringspanelets indtryk fra møderne med ledelse, undervisere og studerende på besøget.

I udtalelsen af 5. januar 2015 anfører universitetet videre, at det af akkrediteringsrapporten skulle fremgå, at de studerende på uddannelsen i udstrakt grad bliver undervist af aktive forskere. Rådet bemærker hertil, at rapporten som ovenfor anført viser, at VIP/DVIP-ratioen i både 2011 og 2012 var under ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan, og at ratioen for studenterårsværk/VIP-årsværk betyder, at de studerende kun i nogen grad har mulighed for tæt kontakt til aktive forskere.

Sammenhæng mellem titel, navn og kompetenceprofil (kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte)

Rådet har noteret, at uddannelsens titel ikke svarer til uddannelsens indhold, da titlen indikerer et større indhold af informatik, hvilket uddannelseselementerne ikke understøtter. Rådet har dog samtidig noteret, at universitetet i forbindelse med udtalelsen af 5. januar 2015 ønsker at ændre uddannelsernes titel til Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier.

Lavt fagligt niveau (kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse)

Mellem 15 og 20 ECTS-point på hvert semester udgøres af projektmoduler, og modulerne er centrale i de studerendes opnåelse af de læringsmål, som fremgår af uddannelsens kompetenceprofil. Læringsmålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, og det er særligt i projektmodulerne, at der skal findes en balance, således at de studerende opnår begge elementer på uddannelsen.

Rådet lægger særlig vægt på, at panelet har vurderet, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at alle studerende vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige metoder og teorier, der svarer til niveauet for bacheloruddannelser. Denne vurdering bygger på markant og konsistent kritik i censorformandskabets årsberetninger for uddannelserne i humanistisk informatik i hhv. Aalborg og København for 2010, 2011, 2012 og 2013. Censorformandskabets kritik gælder eksplicit også bacheloruddannelsen i Aalborg. Her kritiserer censorberetningerne uddannelsen for ikke at sikre, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne. Dette får censorformandskabet til i årsberetningen for 2013 at konkludere: "Censorformandskabet ser med stor alvor på disse forhold, der har været gennemgående i en del år"².

Om kommentarernes karakter skriver censorformandskabet: "De kritiske kommentarer, der spænder fra det moderate til det voldsomme, angår manglende akademisk niveau, som det kommer til udtryk i 1) svage eller manglende teoretiske og metodiske kompetencer i gennemførelsen af projekterne, der ofte ikke indeholder egentlige forskningsspørgsmål eller problemformuleringer med erkendelsessigte og 2) ukritisk brug af litteratur. Herunder fravær af akademisk litteratur om det praksisfelt, projekterne relaterer sig til."³

Rådet har noteret, at universitetet har iværksat en række forbedringstiltag efterfølgende. Rådet lægger dog afgørende vægt på, at akkrediteringspanelet vurderer, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, og at uddannelsens struktur og tilrettelæggelse derfor fortsat ikke

² Akkrediteringsrapporten s. 69, Supplerende dokumentation af 13. september 2013

³ Akkrediteringsrapporten s. 69



sikrer, at de studerende når et fagligt niveau, som svarer til et bachelorniveau. Dette mener Rådet udgør en alvorlig kvalitetsmangel ved uddannelsen, særligt set i lyset af, at problemerne har stået på i en årrække. Censorrapporten for 2013/14 viser forbedringer, selvom problemerne stadig er til stede.

Universitetet fremfører i sin udtalelse af 5. januar 2015 tre kritikpunkter i forhold til anvendelsen af censorformandskabets årsberetninger i vurderingen af det faglige niveau. For det første anføres det, at universitetsledelsen først i efteråret 2013 er blevet bekendt med censorernes kritik. For det andet kritiseres den form, hvormed censorerne har registreret og indberettet kritiske forhold. For det tredje anføres en hypotese om, at censorerne i deres kritik er blevet påvirket og forstærket af kritiske mediehistorier.

I vurderingen af problemerne med uddannelsens faglige niveau har Rådet ikke lagt vægt på, hvordan og hvornår universitetets øverste ledelse er blevet orienteret om censorernes kritik. Dette skyldes, at kritikken er tydelig, og at den klart over en årrække er blevet universitetet ved studieledelsen bekendt. Kritikken har været af en sådan karakter, at Rådet vurderer, at der burde have været handlet herpå.

Rådet bemærker endvidere, at censorerne er beskikket af Styrelsen for Videregående Uddannelser på grund af disses faglige kompetencer inden for uddannelsernes fagområde. Censorformandskabet er valgt af og blandt disse censorer, og rådet lægger derfor til grund, at censorformandskabet er kompetent til at vurdere det faglige niveau af de studerende, som censorerne eksaminerer. Øvrige formalia i forhold til censorformandskabets opgaver er ikke inddraget i afgørelsen.

Universitetet har i høringssvar af 16. juni 2014 og udtalelse af 5. januar 2015 desuden bemærket, at vurderingen af de studerendes niveau og metodekendskab bør suppleres af karakterstatistik.

Som anført peger censorformandskabets årsberetninger fra 2010, 2011, 2012, 2013 og 2013/14 på, at censorerne ved udprøvning af de studerendes kompetencer oplever alvorlige mangler i det faglige niveau og metodekendskab, som de studerende opnår gennem uddannelsen.

Som hovedregel inddrager Rådet ikke karaktergivning i vurderingen af uddannelsers niveau i forbindelse med uddannelsesakkrediteringer. I de få tilfælde, hvor det er sket, har det været for - sammenholdt med øvrige informationer - at afklare en tvivl. I det aktuelle tilfælde finder Rådet imidlertid ikke, at bl.a. censorrapporternes kritik efterlader tvivl om, at der over årene er konstateret væsentlige problemer på uddannelsen.

Kvalitetssikring (kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen)

Uddannelsen fik i 2010 en ny studieordning. Den nye studieordning indebar, at uddannelsens faglige struktur blev kraftigt revideret med henblik på at skabe en klarere progression og faglig sammenhæng mellem moduler. Hensigten var desuden at klargøre sammenhængen mellem videnskabsteori, teori og metode for de studerende. Revisionen indebar en gennemgribende gentænkning af modulernes pensum, hvor der fra studienævnets side blev lagt vægt på, at de studerende i højere grad skulle læse forskningslitteratur samt at litteraturen naturligvis skal være baseret på nyeste internationale forskning. Uddannelsesledelsen peger på denne revider-

rede studieordning som løsning på de problemer, censorberetningerne har påpeget vedrørende uddannelsens faglige niveau.⁴

Rådet noterer, at universitetet har iværksat tiltag, der forsøger at adressere en række af de beskrevne kvalitetsproblemer (bl.a. VIP-vejleder på alle projekter og indførelse af adgangsbegrænsning).

Rådet har i vurderingen af universitetets tiltag lagt særlig vægt på, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, jf. censorformandskabets rapport fra 2013/14. Rådet lægger endvidere særlig vægt på den mangelfulde løbende inddragelse af censorformandskabets årsberetninger i kvalitetsarbejdet, herunder den mangelfulde orientering videre i organisationen om censorernes kritik samt manglende fokus på formalia i forhold til censorernes virke.

På denne baggrund finder rådet samlet set, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem, og at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen⁵. Dette vurderer rådet er særligt alvorligt set i lyset af det markant øgede optag på uddannelsen i perioden 2007 til 2013.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringsperioden

Universitetet gives en frist på 2 år til at rette op på ovenstående forhold. Inden udløbet af denne frist træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Universitetet skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil oplyse universitetet nærmere herom.

Såfremt uddannelsen på dette tidspunkt fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil den kunne blive godkendt for den resterende turnusperiode. Rådet har fastsat turnusperioden for bacheloruddannelser til 6 år, jf. akkrediteringslovens § 15.

<u>Dato for rådsmøde:</u> 16. januar 2015	<u>Akkrediteringsperioden gælder til:</u> 16. januar 2017
<u>Sprog:</u> Uddannelsen udbydes på dansk.	<u>Censorkorps:</u> Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for humanistisk informatik og informations- og kommunikationsstudier.
<u>Udbudssted:</u> Aalborg	<u>Uddannelsen udbydes:</u> Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter.

⁴ Akkrediteringsrapporten s. 69, Supplerende dokumentation af 13. september 2013

⁵ Akkrediteringsrapporten s 83

Styrelsen for Videregående Uddannelser har 30. januar 2015 truffet afgørelse (vedlagt) om uddannelsens titel, takstindplacering, adgangskrav, normeret studietid og maksimumramme:

<u>Dansk titel:</u> Bachelor (BA) i kommunikation og digitale medier	<u>Engelsk titel:</u> Bachelor of Arts (BA) in Communication and Digital Media
<u>Normeret studietid:</u> 180 ECTS	<u>Takst:</u> Heltidstakst 2 Aktivitetsgruppekoden er 6315
<u>Adgangskrav</u> Uddannelsens hovedvægt ligger på det humanistiske hovedområde, og dermed er uddannelsen kategoriseret som en humanistisk bacheloruddannelse i bacheloradgangsbekendtgørelsens bilag 1 ⁶ . Områdespecifikke adgangskrav: Gymnasial uddannelse med fagene: - Dansk A - Engelsk B - Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B - Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B)	
<u>Maksimumramme:</u> Se styrelsens brev (vedlagt)	<u>Danmarks Statistik:</u> UDD 6536 AUDD 6536 <u>KOT:</u> 25420

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Andre oplysninger såsom tekst til uddannelsesguiden fremgår af akkrediteringsrapporten.

Rådet har på baggrund af styrelsens afgørelse **godkendt** jeres uddannelse, jf. universitetslovens § 3, stk. 1⁷.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at universitetet kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

⁶ Bekendtgørelse nr. 240 af 11. marts 2013 om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne (bacheloradgangsbekendtgørelsen).

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk,
hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:

Kopi af styrelsens afgørelse

Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af universitetets udtalelse af 5. januar 2015

Dette brev er også sendt til:

Undervisningsministeriet

Danmarks Statistik

Styrelsen for Videregående Uddannelser



Danmarks Akkrediteringsinstitution

Aalborg Universitet

Styrelsen for Videregående Uddannelsers afgørelse vedrørende eksisterende bacheloruddannelse i humanistisk informatik (Aalborg)

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 16. januar 2015 behandlet Aalborg Universitets ansøgning om akkreditering og godkendelse af den eksisterende bacheloruddannelse i humanistisk informatik.

Akkrediteringsrådet har akkrediteret uddannelsen betinget positivt. Danmarks Akkrediteringsinstitution sendte ved brev af 16. august 2014 rådets indstillinger om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel, specifikke adgangskrav, normeret studietid og eventuelle maksimumsrammer for tilgangen m.v. til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Styrelsen for Videregående Uddannelser har truffet følgende afgørelse i sagen:

Bacheloruddannelsen skal godkendes efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1520 af 16. december 2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 13.

Ad titel:

Uddannelsens nuværende titel:

Dansk: Bachelor (BA) i humanistisk informatik

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Humanistic Informatics

Aalborg Universitet har ansøgt om, og Akkrediteringsrådet har indstillet, titlen:

Dansk: Bachelor (BA) i kommunikation og digitale medier

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Communication and Digital Media

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 13, stk. 1, fastlægges uddannelsens titel til:

Dansk: Bachelor (BA) i kommunikation og digitale medier

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Communication and Digital Media

Styrelsen bemærker, at titelændringer efter styrelsens faste praksis træder i kraft således, at studerende, som allerede er optaget på uddannelsen ved titelændringens godkendelse, kan vælge mellem den gamle og den nye titel, mens den nye titel gæl-

30. januar 2015

Styrelsen for Videregående
Uddannelser
Center for Jura

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800
Fax 7231 7801
Mail uds@uds.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Anders Bau Truelsen
Tel. 72318669
Mail bau@uds.dk

Ref.-nr. 14/022178-11



der for alle studerende, som ikke er optaget på uddannelsen ved godkendelsen af titelændringen.

Ad normeret studietid:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 12, stk. 1, fastlægges uddannelsens normering til 180 ECTS-point.

Ad specifikke adgangskrav:

Efter reglerne i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1487 af 16. december 2013 om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne (bacheloradgangsbekendtgørelsen) som ændret ved bekendtgørelse nr. 222 af 8. marts 2014 er adgangskravene til uddannelsen:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B)

Styrelsen for Videregående
Uddannelser

Ad tilskudsmæssig indplacering:

Bacheloruddannelsen indplaceres til heltidstakst 2.
Aktivitetsgruppekoden er 6315.

Styrelsen kan endvidere oplyse, at der til brug for Danmarks Statistik og den Koordinerede Tilmelding (KOT) er fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD 6536 AUDD 6536
KOT: 25420.

Ad eventuel maksimumsramme for tilgang:

Dimensioneringen af uddannelsen er aktuelt under afklaring i Uddannelses- og Forskningsministeriet. Ministeriet vil vende tilbage til Aalborg Universitet, når dette forhold er afgjort.

Herudover kan styrelsen meddele følgende:

Ad sprog:

Styrelsen har noteret sig, at uddannelsen udbydes på dansk.

Ad tilknytning til censorkorps:

Styrelsen har noteret sig, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for humanistisk informatik og informations- og kommunikationsstudier.

Ad udbudssted:

Styrelsen har noteret sig, at uddannelsen udbydes på universitetets campus i Aalborg.

Ad retskrav på kandidatuddannelse:

Efter § 10, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1488 af 16. december 2013 om adgang til kandidatuddannelser ved universiteterne (kandidatadgangsbekendtgørelsen) giver en bestået bacheloruddannelse ved et universitet ret til optagelse på den kandidat-



uddannelse, der er den naturlige overbygning af bacheloruddannelsens fagområde eller fagområder, ved samme universitet i direkte forlængelse af den afsluttede bacheloruddannelse.

Styrelsen skal hertil bemærke, at bachelorer fra den samme bacheloruddannelse godt kan have retskrav på forskellige kandidatuddannelser, såfremt dette er afhængigt af, hvilke fag eller fagpakker den enkelte bachelor har fulgt på bacheloruddannelsen. Den enkelte bachelor har dog kun retskrav på at blive optaget på én kandidatuddannelse i overensstemmelse med betingelserne i ovenstående bestemmelse. Aalborg Universitet har den 30. januar 2015 indsendt supplerende oplysninger, der er i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen

Anders Buhl Truelsen
Fuldmægtig

Styrelsen for Videregående
Uddannelser



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2014

TURNUSAKKREDITERING 2013-2

2 BACHELORUDDANNELSER OG 5 KANDIDATUDDANNELSER INDEN FOR HUMANISTISK INFORMATIK AALBORG UNIVERSITET





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Turnusakkreditering, 2013-2
Publikationen er udgivet elektronisk på
akkrediteringsraadet.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen i humanistisk informatik, Campus Aalborg.....	8
Indstilling for bacheloruddannelsen i humanistisk informatik, Campus København.....	10
Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation, Campus Aalborg.....	12
Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation, Campus København.....	14
Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, Campus Aalborg.....	16
Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, Campus København.....	18
Indstilling for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier.....	20
Juridiske opmærksomhedspunkter.....	22
Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelserne.....	22
Bacheloruddannelsernes kompetenceprofil.....	24
Kandidatuddannelserne i kommunikations kompetenceprofil.....	29
Kandidatuddannelserne i informationsvidenskabs kompetenceprofil.....	31
Kandidatuddannelsen i interaktive digitale mediers kompetenceprofil.....	32
Bacheloruddannelsernes struktur.....	33
Kandidatuddannelsernes strukturer.....	35
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	36
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet.....	43
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau.....	59
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse.....	62
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen.....	81
Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring.....	84
Indstilling til UDS for bacheloruddannelserne i humanistisk informatik.....	91
Oplysninger til UDS om bacheloruddannelserne i humanistisk informatik.....	93
Indstilling til UDS for kandidatuddannelserne i kommunikation.....	95
Oplysninger til UDS om kandidatuddannelserne i kommunikation.....	96
Indstilling til UDS for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab.....	99
Oplysninger til UDS om kandidatuddannelserne i informationsvidenskab.....	101
Indstilling til UDS for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier.....	103
Oplysninger til UDS om kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier.....	104

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af uddannelsen. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen¹ og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. Uddannelsesstyrelsen (UDS) træffer afgørelse om uddannelsens juridiske forhold² på baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen, uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den faglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling og oplysninger til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

² Uddannelsens tilskudsmæssige placering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UDS-forhold)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelserne inden for humanistisk informatik består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Gunilla Jarlbro, professor i medie- og kommunikationsvidenskab, Institutionen för kommunikation og medier, Lunds Universitet. Hun forsker inden for række emner inden for kommunikationsvidenskaberne, blandt andet onlinekommunikation, krisekommunikation, politisk kommunikation, køn og magt.

Kernefaglig ekspert

Tone Bratteteig, professor i informatik, Institut for Informatikk, Universitetet i Oslo. Hun forsker inden for brugen af informationssystemer, brugerdrevet design og menneske-maskine-interaktion. Hun har desuden deltaget i en række tværfaglige forskningssamarbejder sammen med forskere fra medievidenskab og andre humanistiske fagområder.

Aftagerrepræsentant

Erik Bjørn Møller, presse- og kommunikationschef for Kultur- og Fritidsborgmesteren (nu Børne- og Ungeborgmesteren) i København. Han er uddannet journalist. Han har tidligere været redaktør på Berlingske Tidende og været pressechef for daværende S-formand Mogens Lykketoft.

Studerende

Medine Duvarci, kandidatstuderende, kommunikation og kultur- og sprogødestudier, RUC.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2013

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

13. september 2013 – modtaget supplerende oplysninger om censorrapporter og universitetets tiltag på baggrund af disse rapporter.

7. februar 2014 – modtaget supplerende oplysninger om aftagerpaneler, frafald, VIP/DVIP-ratioer, yderligere censorrapporter og universitetets tiltag på baggrund af disse rapporter.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

29. november 2013

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

15. maj 2014

Høringssvar modtaget

16. juni 2014

Kriterium 1

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at dialogen med aftagere ikke var tilstrækkeligt bredt orienteret. Vurderingen er ændret, da en udvidelse af aftagerpanelet er foretaget, så panelet dækker uddannelsens erhvervssigte, geografisk og branchemæssigt.
- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at dialogen med bacheloruddannelsernes aftagere ikke var tilstrækkelig. Vurderingen er ændret, fordi universitetet har redegjort for, at de har etableret dialog med de studienævn på eget og andre universiteter, der aftager bachelordimittenderne.

Vurderingen af kriterium 1 er på den baggrund ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Kriterium 2

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at fagmiljøet bag uddannelserne kun i nogen grad var af tilstrækkelig kvalitet, da publikationsgraden var lav og ujævnt fordelt. Vurderingen er ændret, fordi universitetet har fremlagt analyser og redegørelser, der godtgør, at fagmiljøets forskere publicerer tilstrækkeligt meget sammenlignet med lignende miljøer.

Vurderingen af kriterium 2 er på den baggrund ændret fra ikke tilfredsstillende til delvist tilfredsstillende for bacheloruddannelserne.

Indstilling

På baggrund af de ændrede vurderinger af kriterium 1 og 2 samt en uddybende redegørelse for universitetets tiltag som følge af censorrapporterne under kriterium 4, hvilket dog ikke har medført nogen ændring af vurderingen af kriterium 4, er indstillingen ændret fra afslag på akkreditering til betinget positiv akkreditering

Sagsbehandling afsluttet

7. november 2014

Dato for Akkrediteringsrådets møde

24. november 2014

Bemærkninger

Denne rapport omhandler 7 uddannelser på Aalborg Universitet:

- Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (Campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (Campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (Campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (Campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (Campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (Campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (udbydes kun på Campus Aalborg)

Udbuddene af uddannelserne i humanistisk informatik, kommunikation og informationsvidenskab i hhv. Aalborg og København skal ifølge Styrelsen for Videregående Uddannelser opfattes som to forskellige uddannelser, da de foregår på to forskellige campusser.

Det fremgår i rapporten, hvor den omhandler alle, flere eller blot en enkelt af uddannelserne og campusserne. Universitetet har indsendt en dokumentationsrapport for hhv. humanistisk informatik, kommunikation, informationsvidenskab og interaktive digitale medier, og de har i rapporterne redegjort for de dokumentationspunkter, hvor udbuddene i Aalborg og København adskiller sig fra hinanden. Der henvises i denne akkrediteringsrapport specifikt til disse forskellige rapporter.

Hvert kriterium er vurderet særskilt for hver uddannelse og hver campus. Vurderinger og indstillinger er i visse tilfælde sammenfaldende.

Alle kandidatuddannelser har med virkning fra september 2013 fået ny studieordning. Det er denne nye studieordning, der bliver behandlet i denne rapport. Der er dog henvisninger til de tidligere gældende studieordninger, når dette er relevant.

Indstilling for bacheloruddannelsen i humanistisk informatik, Campus Aalborg

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☐	☐	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☒	☒	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik på Aalborg Universitet (Campus Aalborg) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *delvist tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2), da de studerende på uddannelsen kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø.
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3), da uddannelsens titel og navn ikke svarer til uddannelsens kompetenceprofil.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Antallet af problemer på uddannelsen er betydeligt. De væsentligste problemer på uddannelsen angår de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø og sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse to problemer er forbundne og kobles til problemer med den interne kvalitetssikring af uddannelsen. Der er desuden ikke fuld overensstemmelse mellem uddannelsens titel og indhold.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne. Dette problem kobles til problemet med de studerendes mulighed for tæt kontakt til aktive forskere, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal

integreres i projekterne og igangsat et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsat yderligere tiltag, blandt andet at VIP er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet (2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

Målt på årsværk har de studerende ikke haft tilstrækkelig mulighed for kontakt til VIP'er i 2010 og 2011. På Campus Aalborg er der ca. 41 studenterårsværk pr. VIP-årsværk. Campus Aalborg har i 2011 og 2012 desuden haft en VIP/DVIP-ratio, der ligger under gennemsnittet på det humanistiske hovedområde. Samlet set har de studerende ikke haft tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Studieleelsen har dog for hele fagmiljøet bag uddannelserne i denne rapport ansat 22 ekstra VIP i 2013, og 11 yderligere VIP-stillinger er slået op i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik. Universitetet har i høringssvaret vedlagt en fremskrivning af STÅ og antal VIP, der viser, at VIP/DVIP-ratioen og STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år.

Uddannelsens titel stemmer ikke overens med uddannelsens indhold, da uddannelses titel konnoterer et større indhold af tekniske og informatikfaglige emner, end uddannelsen indeholder.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet og de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau og muligheden for kontakt til et aktivt forskningsmiljø, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Indstilling for bacheloruddannelsen i humanistisk informatik, Campus København

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☐	☐	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☒	☒	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik på Aalborg Universitet (Campus København) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *delvist tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2), da de studerende på uddannelsen kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø.
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3), da uddannelsens titel og navn ikke svarer til uddannelsens kompetenceprofil.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Antallet af problemer på uddannelsen er betydeligt. De væsentligste problemer på uddannelsen angår de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø og sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse to problemer er forbundne og kobles til problemer med den interne kvalitetssikring af uddannelsen. Der er desuden ikke fuld overensstemmelse mellem uddannelsens titel og indhold.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne. Dette problem kobles til problemet med de studerendes mulighed for tæt kontakt til aktive forskere, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal

integreres i projekterne og igangsat et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsat yderligere tiltag, blandt andet at VIP er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet (2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

Målt på årsværk har de studerende ikke haft tilstrækkelig mulighed for kontakt til VIP'er i 2010 og 2011. På Campus København er der ca. 43 studenterårsværk pr. VIP-årsværk. Campus København har i 2011 og 2012 desuden haft en VIP/DVIP-ratio, der ligger under gennemsnittet på det humanistiske hovedområde. Samlet set har de studerende ikke haft tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Studieledeisen har dog for hele fagmiljøet bag uddannelserne i denne rapport ansat 22 ekstra VIP i 2013, og 11 yderligere VIP-stillinger er slået op i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik, Universitetet har i høringssvaret vedlagt en fremskrivning af STÅ og antal VIP, der viser, at VIP/DVIP-ratioen og STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år.

Uddannelsens titel stemmer ikke overens med uddannelsens indhold, da uddannelses titel konnoterer et større indhold af tekniske og informatikfaglige emner, end uddannelsen indeholder.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet og de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau og muligheden for kontakt til et aktivt forskningsmiljø, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation, Campus Aalborg

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☐	☒	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☒	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i kommunikation på Aalborg Universitet (Campus Aalborg) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *delvist tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2), da de studerende på uddannelsen kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Antallet af problemer på uddannelsen er betydeligt. De væsentligste problemer på uddannelsen angår de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø og sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse to problemer er forbundne og kobles til problemer med den interne kvalitetssikring af uddannelsen.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne. Dette problem kobles til problemet med de studerendes mulighed for tæt kontakt til aktive forskere, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal integreres i projekterne og igangsat et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der

bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsat yderligere tiltag, blandt andet at VIP'er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet (2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

Målt på årsværk har de studerende ikke haft tilstrækkelig mulighed for kontakt til VIP'er i 2010 og 2011. På Campus Aalborg er der ca. 32 studenterårsværk pr. VIP-årsværk, hvilket er højt for en kandidatuddannelse. Studieleledelsen har dog for hele fagmiljøet bag uddannelserne i denne rapport ansat 22 ekstra VIP i 2013, og 11 yderligere VIP-stillinger er slået op i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen i kommunikation, Universitetet har i høringssvaret vedlagt en fremskrivning af STÅ og antal VIP, der medfører, at STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet og de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP'er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau og muligheden for kontakt til et aktivt forskningsmiljø, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation, Campus København

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i kommunikation på Aalborg Universitet (Campus København) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Problemerne på uddannelsen angår sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelsen.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal integreres i projekterne og igangsæt et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsæt yderligere tiltag, blandt andet at VIP er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet (2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges.

Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, Campus Aalborg

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab på Aalborg Universitet (Campus Aalborg) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende* vis opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende* vis opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Problemerne på uddannelsen angår sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelsen.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal integreres i projekterne og igangsæt et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsæt yderligere tiltag, blandt andet at VIP er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet

(2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, Campus København

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab på Aalborg Universitet (Campus København) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende* vis opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende* vis opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Problemerne på uddannelsen angår sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelsen.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal integreres i projekterne og igangsæt et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsæt yderligere tiltag, blandt andet at VIP er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet

(2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Indstilling for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☐	Tilfredsstillende	☒	☐	☒	☐	☐
Betinget positiv akkreditering	☒	Delvist tilfredsstillende	☐	☒	☐	☐	☐
Afslag på akkreditering	☐	Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☒	☒

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier på Aalborg Universitet (Campus Aalborg) indstilles til betinget positiv akkreditering. Det indstilles, at varigheden af den betinget positive akkreditering fastsættes til 2 år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *ikke tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *delvist tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2), da de studerende på uddannelsen kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3), da uddannelsens titel og navn ikke svarer til uddannelsens kompetenceprofil.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har tiltag til at løse problemerne. Det er også vurderet, om uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Antallet af problemer på uddannelsen er betydeligt. De væsentligste problemer på uddannelsen angår de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø og sikringen af, at de studerende når uddannelsens kompetencemål. Disse to problemer er forbundne og kobles til problemer med den interne kvalitetssikring af uddannelsen.

Det væsentligste problem er relateret til de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede kompetencemål. Kompetencemålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, der i særligt det problemorienterede projektarbejde skal balanceres, så de studerende opnår begge elementer på uddannelsen. Censorformandskabets årsberetninger for 2010, 2011, 2012 og 2013 har dog vist, at censorerne vurderer, at uddannelsen ikke har sikret, at de studerendes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau var tilstrækkeligt i projektmodulerne. Dette problem kobles til problemet med de studerendes mulighed for tæt kontakt til aktive forskere, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Uddannelsesledelsen har på baggrund af de kritiske årsberetninger fra censorformandskabet blandt andet indskærpet over for vejlederne og de studerende, at de videnskabsteoretiske og metodiske elementer skal

integreres i projekterne og igangsat et introforløb på alle kandidatuddannelser med fokus på videnskabelig metode og videnskabsteori. Ledelsen har i 2012 også indskærpet et fokus på kvaliteten af den litteratur, der bruges i projekterne, men censorformandskabets rapport fra 2013 peger på, at disse indskærpelser ikke har haft afgørende virkning. Ved sommerens eksamener i 2013, hvor den første bachelorårgang under den nye studieordning dimitterede, var mængden af kritiske tilbagemeldinger fra censorerne stigende.

I efteråret 2013 og foråret 2014 har universitetet dog igangsat yderligere tiltag, blandt andet at VIP er vejleder på alle projekter og at der indføres adgangsbegrænsning. Den seneste årsrapport fra censorformandskabet (2013/14) melder om klare forbedringer, om end problemer med niveau og brug af litteratur fortsat påpeges. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er dermed fortsat til stede, selv om effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet, anerkendes.

Målt på årsværk har de studerende ikke haft tilstrækkelig mulighed for kontakt til VIP'er i 2010 og 2011. På Campus Aalborg er der ca. 24 studenterårsværk pr. VIP-årsværk, hvilket er højt for en kandidatuddannelse. Studieledeisen har dog for hele fagmiljøet bag uddannelserne behandlet i denne rapport ansat 22 ekstra VIP i 2013, og 11 yderligere VIP-stillinger er slået op i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen i kommunikation, Universitetet har i høringssvaret vedlagt en fremskrivning af STÅ og antal VIP, der medfører, at STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år.

De ovenstående problemer er koblet til den interne kvalitetssikring af uddannelserne, da uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om de identificerede problemer vedrørende de studerendes mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet og de studerendes teoretiske og metodiske niveau. Ledelsen har i sommeren 2013 og i starten af 2014 igangsat initiativer angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau, men censorformandskabets årsrapporter har påpeget dette problem over flere år.

Universitetet har således påbegyndt tiltag til løsning af de ovennævnte problemer, derunder beslutningerne om, at VIP er vejleder på alle projekter, at der indføres adgangsbegrænsning, og at videnskabsteori, metoder og teori skal integreres i projekterne. Der er fortsat problemer med de studerendes niveau og muligheden for kontakt til et aktivt forskningsmiljø, men universitetets gennemførte og planlagte tiltag sandsynliggør, at disse problemer kan løses inden for en periode på 2 år.

Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på Aalborg Universitet.

Juridiske opmærksomhedspunkter

Udbuddene af uddannelserne i humanistisk informatik, kommunikation og informationsvidenskab i hhv. Aalborg og København skal ifølge Styrelsen for Videregående Uddannelser opfattes som to forskellige uddannelser, da de foregår på to forskellige campusser.

Danmarks Akkrediteringsinstitution bemærker, at der ikke er fuld overensstemmelse mellem bacheloruddannelsernes titler og uddannelsernes indhold, jf. kriterium 3.

I forbindelse med akkrediteringen søges om titelændring af uddannelserne cand.mag. i informationsvidenskab. Den nye titel indstilles som cand.it. i informationsvidenskab. Danmarks Akkrediteringsinstitution har ingen bemærkninger til dette (se indstillingen til UDS sidst i denne rapport). Universitetet søger også om en ændring til takst 3 for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab. Danmarks Akkrediteringsinstitution bemærker i denne forbindelse, at indstillingen til forøget takst begrundes i en titelændring.

Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelserne

Udbudssted

Uddannelserne udbydes følgende steder:

- Bacheloruddannelserne i humanistisk informatik udbydes i Aalborg og København
- Kandidatuddannelserne i kommunikation udbydes i Aalborg og København
- Kandidatuddannelserne i informationsvidenskab udbydes i Aalborg og København
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier udbydes i Aalborg.

Sprog

Undervisningen foregår på følgende sprog:

- Bacheloruddannelserne i humanistisk informatik foregår på dansk
- Kandidatuddannelserne i kommunikation foregår på dansk
- Kandidatuddannelserne i informationsvidenskab foregår på engelsk
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier foregår på dansk

Hovedområde

Uddannelserne hører under følgende hovedområder:

- Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik hører under det humanistiske hovedområde
- Kandidatuddannelsen i kommunikation hører under det humanistiske hovedområde
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab er tværfaglig og hører under det humanistiske og naturvidenskabelige hovedområde
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier er tværfaglig og hører under det humanistiske og naturvidenskabelige hovedområde

Bacheloruddannelsernes (begge campusser) grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

	2010	2011	2012
Optagne	263	291	343
Indskrevne	646	722	813
Fuldførte	150	160	196
Tilvalgsstuderende	-	-	-

Kandidatuddannelserne (begge campusser) i kommunikations grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

	2010	2011	2012
Optagne	57	100	169
Indskrevne	162	185	185
Fuldførte	48	61	50
Tilvalgsstuderende	-	-	-

Kandidatuddannelserne (begge campusser) i informationsvidenskabs grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

	2010	2011	2012
Optagne	4	18	29
Indskrevne	11	26	50
Fuldførte	1	2	4
Tilvalgsstuderende	-	-	-

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale mediers grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

	2010	2011	2012
Optagne	38	24	50
Indskrevne	63	66	95
Fuldførte	10	18	21
Tilvalgsstuderende	-	-	-

Bacheloruddannelsernes kompetenceprofil

Efter 5 semestre vælger den studerende én af bacheloruddannelsernes tre specialiseringer, der hver især leder frem til en kandidatuddannelse i direkte forlængelse af bacheloruddannelserne:

- kommunikation
- informationsvidenskab
- interaktive digitale medier

Universitetet skriver: *”I dag består bacheloruddannelse[rne] i humanistisk informatik af én studieordning med bachelorspecialiseringer i Informationsvidenskab, Interaktive digitale medier og Kommunikation. For at gøre disse tre specialiseringer så klare som muligt, definerer studieordningen tre særskilte kompetenceprofiler for de tre specialiseringer. De tre kompetenceprofiler er til for at skabe det bedst muligt overblik for de studerende, således at forskelle, kvaliteter og opnåede kompetencer i de tre faglige progressionsforløb, er klare og forståelige. Da der imidlertid er tale om tre specialiseringer, og ikke tre særskilte bacheloruddannelser, er der også klare sammenfald mellem de tre kompetenceprofiler.”* (Dokumentationsrapport (BA), Indledning)

Nedenfor gengives de tre kompetenceprofiler for de tre specialiseringer (Studieordning, s. 4-10):

Kommunikation

Viden om:

- teori, metode og praksis inden for det kommunikationsteoretiske og informationsvidenskabelige felt
- og kunne forholde sig til de kreative, designmæssige sider af tilrettelæggelsen og distributionen af kommunikation via digitale medier
- og demonstrere forståelse af og forholde sig til designmæssige aspekter vedrørende udvikling af informations- og kommunikationsteknologi ud fra et brugerorienteret synspunkt og i særdeleshed med fokus på relationerne mellem kommunikation og ikt, brugere/modtagere og systemer
- teori, videnskabelige metoder og praksis for medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion
- og indsigt i og kunne forholde sig til problemstillinger af kommunikationsfaglig art med fokus på tilrettelæggelse, formidling og konsekvens i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- funktionelle og æstetiske dimensioner af digitale medier i relation til formidling af kommunikation, samarbejde og underholdning.
- teori, videnskabelige metoder og praksis for kommunikation
- problemstillinger af kommunikationsfaglig art, herunder tilrettelæggelse og formidling

Færdigheder i:

- at anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne demonstrere generelle færdigheder, der knytter sig til arbejdet med kommunikation og informationsteknologi samt designet og tilrettelæggelsen heraf
- at analysere, planlægge og indgå i informations- og kommunikationsprocesser af såvel medieret som umedieret art, og med forståelse af egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre samt institutioners og organisationers kommunikation og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle kommunikation, information og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder budskaber og mediers anvendelse og effekt i snævre som brede kommunikative sammenhænge og deres betydning anskuet ud fra kvalitative og kvantitative metoder
- at arbejde innovativt og konstruktivt med samarbejde, kommunikation og interaktion under hensyntagen til deres konkrete indplacering, det være sig i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge

- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle interpersonel kommunikation i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- at designe informations- og kommunikationsprocesser ud fra en brugercentreret tilgang
- at formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til fagfæller og ikke-specialister
- at deltage aktivt, kreativt, konstruktivt og kritisk i at udvikle informationsteknologiske og kommunikationsmæssige løsninger
- at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.
- at håndtere og analysere kommunikationsteoretiske problemstillinger
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle skrift- og talesproglige såvel som audiovisuelle frembringelser af både analog og digital karakter
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle medieformidlet kommunikation i form af dens tekst- og symbolproduktion og i form af dens iværksættelse i intern og ekstern organisationskommunikation.

Kompetencer til:

- at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang
- at identificere egne læringsbehov i relation til det faglige felt og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer samt herunder udvikle personlige færdigheder i skriftlig og mundtlig kommunikation samt kommunikation via audiovisuelle og digitale medier
- at håndtere komplekse og designorienterede situationer i studie-, arbejds- eller handlingsmæssige sammenhænge
- at arbejde og fungere i forhold til såvel det private erhvervsliv som i forhold til borgere og den politiske, almindelige offentlighed
- at udgøre en kritisk, kreativ og konstruktiv aktør i relation til identificering, udvikling og implementering af kommunikationsfaglige og informationsvidenskabelige løsninger ud fra en brugercentreret tilgang, dvs. ud fra viden om målgrupper, brugere, brugbarhedskriterier, brugssituationer og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, udvikle og evaluere information, kommunikation og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder deres anvendelse og effekt i såvel snævrere som bredere kommunikative sammenhænge og kunne omsætte denne viden i et fagligt virke.
- på kritisk og konstruktiv måde at deltage i informations- og kommunikationsopgaver ved at kunne identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for kommunikationsområdet
- at planlægge og aktivt indgå i informations- og kommunikationsprocesser, herunder formidle viden om kommunikation i forhold til målgrupper på baggrund af indsigt i a) mønstre og mekanismer og tekster, b) brugere, brugssituationer og kulturel kontekst, c) egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre og d) institutioners og organisationers kommunikation.

Informationsvidenskab

Viden om:

- teori, metode og praksis inden for det kommunikationsteoretiske og informationsvidenskabelige felt
- teori, metode og praksis inden for ikt (informations- og kommunikationsteknologi) og i særdeleshed i forhold til informationsvidenskabelige problemstillinger
- og kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis vedrørende medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion
- og kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis vedrørende og med fokus på relationen mellem kommunikation og ikt, brugere og systemer.
- og indsigt i samt forholde sig til problemstillinger af kommunikationsfaglig og informationsvidenskabelig art med fokus på tilrettelæggelse, formidling og konsekvens i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- og kunne forstå og forholde sig til de kreative, designmæssige og tekniske sider af udviklingen og distributionen af digitalt indhold

- og kunne demonstrere forståelse af og forholde sig til designmæssige og tekniske aspekter vedrørende udvikling af informations- og kommunikationsteknologi ud fra et brugerorienteret synspunkt og i særdeleshed med fokus på relationerne mellem kommunikation og it, brugere og systemer

Færdigheder i:

- at anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne demonstrere generelle færdigheder, der knytter sig til arbejdet med kommunikation og informationsteknologi samt designet og tilrettelæggelsen heraf
- at analysere, planlægge og indgå i informations- og kommunikationsprocesser af såvel medieret som umedieret art, og med forståelse af egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre samt institutioners, organisationers og brugeres kommunikation og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle information og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder budskaber og mediers anvendelse og effekt i såvel snævrere som bredere kommunikative sammenhænge og deres betydning anskuet ud fra såvel kvalitative som kvantitative metoder
- at arbejde innovativt og konstruktivt med samarbejde, kommunikation og interaktion i digitale miljøer under hensyntagen til deres konkrete indplacering, det være sig i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- at designe informations- og kommunikationsprocesser ud fra en brugercentreret tilgang
- formidle kommunikations- og it-faglige problemstillinger og løsningsmodeller til fagfæller og ikke-specialister
- at deltage aktivt, kreativt, konstruktivt og kritisk i at udvikle informationsteknologiske og kommunikationsmæssige løsninger
- at deltage aktivt, konstruktivt og kritisk i den informationsteknologiske udvikling.
- at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller
- at analysere, udvikle og designe it-systemer i forbindelse med menneskelig kompetence, kommunikation, sprog, etik, viden, læring og organisation
- at organisere og varetage brugersupport, brugbarhedsanalyser og tests

Kompetencer til:

- at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang, herunder med fokus på virtuelt understøttet samarbejde
- at kunne identificere egne læringsbehov i relation til det faglige felt og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer samt herunder udvikle personlige færdigheder i skriftlig og mundtlig kommunikation samt kommunikation via audiovisuelle og digitale medier
- at håndtere komplekse og designorienterede situationer i studie-, arbejds- eller handlingsmæssige sammenhænge
- at arbejde og fungere i forhold til såvel det private erhvervsliv som i forhold til borgere og den politiske, almindelige offentlighed
- at udgøre en kritisk, kreativ og konstruktiv aktør i relation til identificering, udvikling og implementering af kommunikationsfaglige og informationsvidenskabelige løsninger ud fra en brugercentreret tilgang, dvs. ud fra viden om målgrupper, brugere, brugbarhedskriterier, brugssituationer og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, udvikle og evaluere information, kommunikation og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder deres anvendelse og effekt i såvel snævrere som bredere kommunikative sammenhænge og kunne omsætte denne viden i et fagligt virke.
- at udarbejde undersøgelser, analyser og beskrivelser i forbindelse med indførelse af itssystemer i virksomheder og organisationer
- at planlægge, designe, gennemføre og evaluere it-baseret uddannelse og efteruddannelse (e-learning).

Interaktive digitale medier

Viden om:

- teori, metode og praksis i relation til kommunikationsteori og interaktive digitale medier
- teori, videnskabelige metoder og praksis vedrørende relationen mellem kommunikation og interaktive digitale medier
- teori, videnskabelige metoder og praksis for medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion
- og teoretisk, metodisk og analytisk indsigt i interaktive digitale medier, herunder disse mediers interaktionelle og æstetiske karaktertræk.
- og indsigt i problemstillinger af kommunikationsfaglig art med fokus på tilrettelæggelse, formidling og konsekvens i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- funktionelle og æstetiske dimensioner af digitale medier i relation til formidling af kommunikation, samarbejde og underholdning.
- kreative, designmæssige og tekniske sider af udviklingen og distributionen af digitalt indhold
- og forståelse af og forholde sig til designmæssige og tekniske aspekter vedrørende udvikling af informations- og kommunikationsteknologi fra et brugerorienteret synspunkt og i særdeleshed med fokus på relationerne mellem kommunikation og ikt, brugere og systemer

Færdigheder i:

- at arbejde praktisk med de funktionelle og æstetiske dimensioner af interaktive digitale medier, herunder med skriftlig, grafisk, lydlig og audiovisuel kommunikation i relation til disse medier
- at analysere, planlægge og indgå i informations- og kommunikationsprocesser af såvel medieret som umedieret art, og med forståelse af egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre samt institutioners og organisationers kommunikation og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle information og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder budskaber og mediers anvendelse og effekt i såvel snævrere som bredere kommunikative sammenhænge og deres betydning anskuet ud fra såvel kvalitative som kvantitative metoder
- at arbejde innovativt og konstruktivt med kommunikation, interaktion og underholdning i digitale miljøer under hensyntagen til deres konkrete indplacering, det være sig i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- at designe informations- og kommunikationsprocesser ud fra en brugercentreret tilgang
- at arbejde kreativt, konstruktivt og kritisk med skabelsen af interaktive, digitale medier, herunder specielt med formidling af oplevelser og viden gennem nye medier
- at formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til fagfæller og ikke-specialister
- at planlægge, gennemføre og evaluere undersøgelser af nye medier.
- at anvende videnskabelige metoder og redskaber med udgangspunkt i og/eller fokus på interaktive digitale medier samt kunne demonstrere generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet.

Kompetencer til:

- at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang
- at identificere egne læringsbehov i relation til det faglige felt og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer samt herunder udvikle personlige færdigheder i skriftlig og mundtlig kommunikation samt kommunikation via audiovisuelle og digitale medier
- at håndtere komplekse og designorienterede situationer i studie-, arbejds- eller handlingsmæssige sammenhænge
- at arbejde og fungere i forhold til såvel det private erhvervsliv som i forhold til borgere og den politiske, almindelige offentlighed

- at indgå som kritisk, kreativ og konstruktiv aktør i relation til identificering, udvikling og implementering af kommunikationsfaglige og informationsvidenskabelige løsninger ud fra en brugercentreret tilgang, dvs. ud fra viden om målgrupper, brugere, brugbarhedskriterier, brugssituationer og bredere kulturelle sammenhænge
- at analysere, vurdere og designe interaktive digitale medier ud fra en brugercentreret tilgang
- at beskrive, analysere, udvikle og evaluere information, kommunikation og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder deres anvendelse og effekt i såvel snævrere som bredere kommunikative sammenhænge og kunne omsætte denne viden i et fagligt virke.
- at beskrive og analysere interaktive digitale medier i deres bredere historiske, sociale og kulturelle sammenhænge
- at indgå som kritisk og konstruktiv aktør i den informations- og medieteknologiske udvikling.

Kandidatuddannelserne i kommunikations kompetenceprofil

Den studerende skal opnå:

Viden om:

- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende forståelse af professionelle kommunikative praksisser
- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende professionelle kommunikative indsatser af interpersonelt/situeret, organisatorisk og/eller mediemæssig karakter i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfundsorganiseringer
- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende vurdering, evaluering og dokumentation af kommunikative praksisser og indsatser i forskellige kulturelle, organisatoriske og tværfaglige sammenhænge, interpersonelle som medierede og med brug af forskelligartede artefakter og materialiteter
- udfordringer og muligheder ved at agere professionelt, strategisk, kreativt, bæredygtigt og etisk ansvarligt i forbindelse med professionelle kommunikationsindsatser
- kommunikationsvidenskabelige metoder og teorier i praksis med særligt vægt på mødet mellem teorier og metoder på den ene side og anvendelsesområdets kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssige kompleksitet på den anden side
- sammenhæng mellem fagrelateret videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser inden for det kommunikationsfaglige område.

Færdigheder i:

- at mestre beskrivelse, analyse og vurdering af professionelle kommunikative praksisser og indsatser i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at arbejde såvel teoretisk som empirisk med kontekstuel forståelse af kommunikative praksisser, herunder målgruppers forståelseshorisont eller deltagernes perspektiver
- kritisk og etisk at vurdere professionelle kommunikationspraksissers konsekvenser for og indvirkning på aktører, organisationer og markeder
- at facilitere kommunikationspraksisser, der fremmer kreative og dannelsesmæssige forandringsprocesser
- at evaluere og/eller dokumentere effekter af forskellige kommunikationsindsatser, herunder forstå og kritiske reflektere over egen rolle i konkrete professionelle og tværfaglige kommunikationsindsatser
- at formidle kommunikationsvidenskabeligt funderede indsigter og løsninger, herunder undersøgelser-, udviklings- og designresultater til fagfæller og lægfolk
- at indgå i kritisk dialog om undersøgelses-, udviklings- og designresultater til fagfæller og lægfolk
- at tilrettelægge og gennemføre videnskabelige undersøgelser på et kommunikationsvidenskabeligt grundlag.

Kompetencer til:

- at arbejde selvstændigt, kritisk reflekteret og problemorienteret inden for det kommunikationsfaglige område
- at reflektere over fagets viden, identificere videnskabelige problemstillinger og gøre det med høj grad af bevidsthed om hvilke problemstillinger, der kan gøres til genstand for videnskabelig undersøgelse.
- at igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde om undersøgelse af kommunikative problemstillinger
- at fremanalysere valide grundlag og opstille strategiske og processuelle overvejelser i forhold til kommunikative problemstillinger af interpersonel og/eller medieformidlet karakter i organisationers professionelle praksisser

- at begrunde, udvælge, tilrettelægge, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at indgå i og lede arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller inden for det kommunikationsfaglige område.
- at forholde sig analytisk, reflekterende og kritisk til såvel etiske og socio-kulturelle som æstetiske og kreative problemstillinger i forbindelse med kommunikative praksisser og indsatser
- selvstændigt at kunne indgå i og lede fagligt og tværfagligt samarbejde omkring professionelle kommunikationsindsatser, herunder kompetence til at formidle sin viden til andre faggrupper og lægfolk
- at identificere kompetencebehov og egne læringsbehov og strukturere egen læring i relation til det kommunikationsvidenskabelige fagområde

Kandidatuddannelserne i informationsvidenskabs kompetenceprofil

Den studerende skal opnå:

Viden om:

- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende forståelse af menneskelig praksis i tilknytning til anvendelse af ikt
- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende udvikling og design af ikt
- teori og metode vedrørende kategorisering og formalisering i tilknytning til design af ikt
- teori og metoder samt konkrete ikt-baserede redskaber til ikt-baseret datafangst og analyse
- teori og metoder samt konkrete ikt-baserede redskaber til håndtering af læring, viden og andre indholdsformer via ikt-systemer
- fagrelateret videnskabsteori
- sammenhængen mellem fagrelateret videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser inden for det informationsvidenskabelige område og på det grundlag kunne reflektere over fagets viden og identificere videnskabelige problemstillinger
- kompetencekrav mht. fagområdet i arbejdssammenhæng

Færdigheder i:

- at vurdere, udvælge og anvende relevante strategier og metoder samt ikt-baserede redskaber til indsamling, bearbejdning og håndtering af data med henblik på afdækning af menneskelig praksis i tilknytning til anvendelse og udvikling af ikt
- at vurdere, udvælge og anvende relevante strategier og metoder til udvikling af ikt til og med specifikke brugergrupper
- at anvende formelle modeller mhp udformning og formidling af systemudvikling og systemdesign
- at udvikle og anvende nye metoder i tilknytning til undersøgelse af menneskelig praksis i tilknytning til anvendelse og udvikling af ikt
- at formidle informationsvidenskabeligt funderede indsigter og løsninger, herunder undersøgelses-, udviklings- og designresultater til fagfæller og lægfolk
- at indgå i kritisk dialog om undersøgelses-, udviklings- og designresultater til fagfæller og andre med fagfæller og andre
- at arbejde på et informationsvidenskabeligt grundlag i praksis, herunder kunne afklare undersøgelses- og udviklingsbehov med afsæt i fagets teorier og metoder
- at tilrettelægge og gennemføre videnskabeligt funderede undersøgelser på et informationsvidenskabeligt grundlag

Kompetencer til:

- at styre arbejds-, undersøgelses- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller inden for det informationsvidenskabelige fagområde i relation til undersøgelse af menneskelig praksis i tilknytning til ikt og udvikling af ikt
- selvstændigt at igangsætte og indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde om undersøgelse af menneskelig praksis i tilknytning til ikt og udvikling af ikt med en professionel tilgang
- at arbejde selvstændigt og indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde i relation til tilrettelæggelse af informationsvidenskabelige undersøgelser og forskningsprojekter med en professionel tilgang
- at forholde sig analytisk, reflekterende og kritisk til undersøgelse af menneskelig praksis i tilknytning til ikt og udvikling af ikt
- at forholde sig analytisk, reflekterende og kritisk til ikt-baserede redskaber til datafangst og analyse samt håndtering af læring, viden og andet indhold
- at identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring med afsæt i problemorienteret læring (PBL) og andre læringsformer i relation til det informationsvidenskabelige fagområde.

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale mediers kompetenceprofil

Den studerende skal opnå:

Viden om:

- videnskabelige metoder og praksis set i forhold til æstetisk teori og digital æstetik på højeste internationale niveau
- perception, kognition, reception i forhold til nye medier
- designteori, strategisk design, interaktionsdesign og digital design
- undersøgelsesdesign i forhold til interaktive digitale medier
- brugercentrering, brugerdreven innovation, markedsdrevne innovation og designerdrevne innovation
- interaktive og/eller digitale genrer, teknologier, formater og platforme, herunder bl.a. computerspilteori og game design
- projektledelse og organisations- og virksomhedsforståelse
- test, analyse og design af kvaliteter som playability, usability og sociability
- fagrelateret videnskabsteori
- højeste internationale forskning inden for et eller flere felter indenfor fagområdet
- kompetencekrav mht. fagområdet i arbejdssammenhæng.

Færdigheder i:

- selvstændigt at designe, udvikle, planlægge og implementere digitale, interaktive medier og koncepter
- at arbejde kritisk, konstruktivt og kreativt med digitale koncepter og på baggrund heraf opstille nye analyse- og løsningsmodeller
- at analysere, evaluere og teste digitale interaktive medieprodukter samt at udrede og formidle undersøgelsesresultaterne til relevante målgrupper, herunder også selvstændigt at tilrettelægge og gennemføre brugerundersøgelser
- at identificere, bruge og vurdere værktøjer og metoder til design og produktion af interaktive digitale medier
- at beherske og tage ansvar for planlægning, organisering og ledelse af processer med henblik på realisering af interaktive, digitale medieløsninger.

Kompetencer til:

- selvstændigt, problemorienteret, systematisk og kritisk at vurdere og bearbejde videnskabelige teorier og metoder, herunder især teorier og metoder knyttet til medie- og kommunikationsforskning, design, interaktion, brugercentrering og perception og kognition
- på kommunikationsteoretisk, æstetisk og kulturteoretisk grundlag selvstændigt at igangsætte, gennemføre, beskrive, analysere og vurdere design af interaktive digitale medier
- på kommunikationsteoretisk, æstetisk og kulturteoretisk grundlag selvstændigt at beskrive, analysere og vurdere brug af interaktive digitale medier i både professionelle kontekster og i fritidssammenhænge
- at kunne formidle forskningsbaseret viden til forskellige faggrupper og erhvervsfunktioner, herunder både specialister og almenkyndige, om faglige og praktiske problemstillinger i relation til interaktive digitale medier
- at kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller
- at kunne tage ansvar for og fortsætte egen kompetenceudvikling og selvstændigt opdatere sin viden inden for fagområdet
- at rådgive om og undervise i interaktive, digitale medieløsninger i virksomheder og organisationer.

Bacheloruddannelsernes struktur

Bacheloruddannelserne løber over i alt seks semestre (1.-6. semester). De første fem semestre svarende til 150 ECTS-point er fælles for alle tre bacheloruddannelser. På de enkelte semestre har den studerende mulighed for at tone sin uddannelse ved hjælp af valg (hhv. i form af studiefagsmoduler og valgfagsmoduler). Ved udgangen af 5. semester vælger den studerende at specialisere sin bacheloruddannelse inden for fagområdet (linjen): kommunikation, informationsvidenskab eller interaktive digitale medier. På 6. semester skrives bachelorprojekt.

Tabel 4-1: Obligatoriske moduler, bacheloruddannelsen i Humanistisk Informatik: (alle tre bachelorspecialiseringslinier) 1.-5. semester

1. sem.	Problembaseret læring (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
1. sem.	Kommunikationsprodukter (projektmodul)	15 ECTS-point
1. sem.	Medieteknologi, kommunikation og samfund (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
1. sem.	Medieproduktion (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
2. sem.	Kommunikationsprocesser (projektmodul)	20 ECTS-point
2. sem.	Kommunikationstræning: Analyse af og feedback i forhold til her-og-nu kommunikationsprocesser (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
2. sem.	Skriftlig kommunikation og retorik i praksis (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
3. sem.	Kommunikation og strategi (projektmodul)	20 ECTS-point
4. sem.	Kommunikation og individ (projektmodul)	20 ECTS-point
5. sem.	Kommunikationsdesign 1: Læring, netværk og organisering (projektmodul)	10 ECTS-point
5. sem.	Kommunikationsdesign 2: Oplevelser, tid og rum (projektmodul)	10 ECTS-point
5. sem.	Kommunikationsdesign 3: Kultur og værdier (projektmodul)	10 ECTS-point

Tabel 4-2: Obligatoriske bachelorspecialiseringsmoduler

6. sem. Informationsvidenskab	Bachelorprojekt: IKT i brug (projektmodul)	15 ECTS-point
6. sem. Informationsvidenskab	Fagets videnskabsteori (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
6. sem. Kommunikation	Bachelorprojekt: Kommunikationstilrettelæggelse og -processer (projektmodul)	15 ECTS-point
6. sem. Kommunikation	Fagets videnskabsteori (studiefagsmodul)	5 ECTS-point
6. sem. Interaktive digitale medier	Bachelorprojekt: Interaktive digitale medier (projektmodul)	15 ECTS-point
6. sem. Interaktive digitale medier	Fagets videnskabsteori (studiefagsmodul)	5 ECTS-point

Tabel 4-3: Moduler med valgfrihed (hhv. Studiefagsmoduler og valgfagsmoduler), bacheloruddannelsen i Humanistisk Informatik: alle retninger 6. semester

Effekt og evaluering (valgfagsmodul)	6. sem.	5 ECTS-point
Avanceret webdesign og analyse (valgfagsmodul)	6. sem.	5 ECTS-point
Virksomhedsledelse (valgfagsmodul)	6. sem.	5 ECTS-point

Tabel 4-4: Moduler med valgfrihed (hhv. Studiefagsmoduler og valgfagsmoduler*), bacheloruddannelsen i Humanistisk Informatik: Informationsvidenskab, jf. stk. 3 og 4.

Design og IKT med organisation som kontekst (studiefagsmodul)	3. sem.	5 ECTS-point
Undersøgelse, analyse og interventionsmetodik (studiefagsmodul)	3. sem.	5 ECTS-point
Æstetik og effekt (studiefagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Mundtlig kommunikation: retorik i praksis (valgfagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Organisationskonsultation (valgfagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Ikt, interaktion og organisering	6. sem.	5 ECTS-point

Tabel 4-5: Moduler med valgfrihed (hhv. Studiefagsmoduler og valgfagsmoduler), bacheloruddannelsen i Humanistisk Informatik: Interaktive digitale medier, jf. stk. 3 og 4

Design og IKT med organisation som kontekst (studiefagsmodul)	3. sem.	5 ECTS-point
Undersøgelse, analyse og interventionsmetodik (studiefagsmodul)	3. sem.	5 ECTS-point
Æstetik og effekt (studiefagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Mundtlig kommunikation: retorik i praksis (valgfagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Organisationskonsultation (valgfagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Musik og lyd i audiovisuelle medier (studiefagsmodul)	6. sem.	5 ECTS-point
Valgmulighed 1 af 2 på 6. semester		
Kreativitet og kompetence (studiefagsmodul)	6. sem.	5 ECTS-point
Valgmulighed 2 af 2 på 6. semester		

Tabel 4-6: Moduler med valgfrihed (hhv. Studiefagsmoduler og valgfagsmoduler*), bacheloruddannelsen i Kommunikation, jf. stk. 3 og 4

Design og IKT med organisation som kontekst (studiefagsmodul)	3. sem.	5 ECTS-point
Undersøgelse, analyse og interventionsmetodik (studiefagsmodul)	3. sem.	5 ECTS-point
Æstetik og effekt (studiefagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Mundtlig kommunikation: retorik i praksis (valgfagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Organisationskonsultation (Valgfagsmodul)	4. sem.	5 ECTS-point
Organisatorisk læring gennem kommunikation og intervention	6. sem.	5 ECTS-point
Valgmulighed 1 af 2 på 6. semester		
Kommunikationsplanlægning	6. sem.	5 ECTS-point
Valgmulighed 2 af 2 på 6. semester		

Kommunikation

Obligatoriske moduler, med visse valgmuligheder, jf. § 8, stk. 2 og 3

Kommunikation som professionel praksis (Projektmodul)	7. sem.	20 ECTS-point
Organisationskonsultation, -kommunikation og -udvikling (Studiefagsmodul) Valgmulighed 1 af 5	7. sem.	5 ECTS-point
Medieæstetik (Studiefagsmodul) Valgmulighed 2 af 5	7. sem.	5 ECTS-point
Etik, magt og medier (Studiefagsmodul) Valgmulighed 3 af 5	7. sem.	5 ECTS-point
Politisk kommunikation og offentlighed (Studiefagsmodul) Valgmulighed 4 af 5	7. sem.	5 ECTS-point
Diskurs og praksis (Studiefagsmodul) Valgmulighed 5 af 5	7. sem.	5 ECTS-point
Forandring og intervention gennem kommunikation (Projektmodul)	8. sem.	20 ECTS-point
Facilitering af organisatoriske læreprocesser (Studiefagsmodul) Valgmulighed 1 af 4	8. sem.	5 ECTS-point
Anvendt æstetik (Studiefagsmodul) Valgmulighed 2 af 4	8. sem.	5 ECTS-point
Politisk kommunikation og intervention (Studiefagsmodul) Valgmulighed 3 af 4	8. sem.	5 ECTS-point
Participatorisk kommunikation (Studiefagsmodul) Valgmulighed 4 af 4	8. sem.	5 ECTS-point
Kommunikation i praksis (Projektmodul)	9. sem.	25 ECTS-point
Forskningsmetodologi (Studiefagsmodul)	9. sem.	5 ECTS-point
Kandidatspeciale	10. sem.	30 ECTS-point

På hhv. 7. og 8 semester skal den studerende vælge hhv. 2 af de 5 og 2 af de 4 valgmuligheder.

Informationsvidenskab

Obligatoriske moduler, med visse valgmuligheder, jf. § 8, stk. 2 og 3

Brugerpraksis, brugeranalyse og forundersøgelse (projektmodul)	7. sem.	20 ECTS-point
Ikt-baseret datafangst og analyse (studiefagsmodul)	7. sem.	5 ECTS-point
Udvikling og design af ikt (projektmodul)	8. sem.	20 ECTS-point
Lærings-, videns- og indholdshåndtering med ikt (studiefagsmodul)	8. sem.	5 ECTS-point
Informationsvidenskab i praksis (projektmodul)	9. sem.	25 ECTS-point
Forskningsmetodologi (studiefagsmodul)	9. sem.	5 ECTS-point
Kandidatspeciale	10. sem.	30 ECTS-point

Den studerende kan vælge et valgfag á 5 ECTS-point på både 7. og 8. semester.

Interaktive digitale medier

Obligatoriske moduler, med visse valgmuligheder, jf. § 8, stk. 2 og 3

Konceptudvikling af interaktive digitale medier (projektmodul)	7. sem.	20 ECTS-point
Digital narratologi (studiefagsmodul)	7. sem.	5 ECTS-point
Projektledeelse og strategisk design (projektmodul)	8. sem.	20 ECTS-point
Undersøgelsesdesign til digitale medier (projektmodul)	8. sem.	5 ECTS-point
Interaktive digitale medier i praksis (projektmodul) valgmulighed 1 af 2	9. sem.	25 ECTS-point
Computerspil ved Det Danske Akademi for Digital, Interaktiv Underholdning (DADIU) (projektmodul) valgmulighed 2 af 2	9. sem.	25 ECTS-point
Forskningsmetodologi (projektmodul)	9. sem.	5 ECTS-point
Kandidatspeciale	10. sem.	30 ECTS-point

Den studerende kan vælge et valgfag á 5 ECTS-point på både 7. og 8. semester.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (AAL):

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (AAL):

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: (AAL)

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier:

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (KBH):

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (KBH):

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (KBH):

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Dialog med aftagerpanel og aftagere

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Dialogen med aftagerpaneler på det humanistiske fakultet på AAU er fastlagt i et kommissorium. Kommis-soriet fastlægger, at medlemmerne i aftagerpanelet godkendes af dekanen, mens det er de enkelte fagmiljøer, der gennemfører dialogen med aftagerne. (Dokumentationsrapport, BA, KOM, IV, IDM s. 1)

Alle uddannelserne hører under aftagerpanelet for studienævnet for humanistisk informatik.

Universitetet skriver om dialogen med dette aftagerpanel, at den "... foregår gennem 2 årlige møder, hvor dagsordenen omfatter forhold vedrørende uddannelsernes profil, indhold og form, studieordningsændringer, aftagernes forventninger til de uddannede kandidater sammenholdt med det indhold, studienævnet har givet uddannelsen, studiemiljø og forbedringer heraf osv. ... På møderne orienteres aftagerpanelet om status på studiet, frafald, beskæftigelsessituation mv. De indkomne synspunkter og forslag tages efterfølgende syste-matisk op til behandling i studienævnet med henblik på eventuelle ændringer af kurser, undervisningsformer, prøveformer osv." (Dokumentationsrapport, BA, KOM, IV, IDM s. 2)

Aftagerpanelet har november 2012 foreslået studienævnet at udvide panelet, så det får en bredere geografisk og branchemæssig bredde, og universitetet har gennemført en proces for dette (Dokumentationsrapport, BA, KOM, IV, IDM s. 2). På besøget på uddannelsen i november 2013 fremgik det, at uddannelsesledelsen havde

planer om at udvide panelet med repræsentanter fra blandt andre større industrivirksomheder, det offentlige og den digitale underholdningsbranche. Desuden ville ledelsen udvide panelet med aftagere fra københavnsområdet, hvor bacheloruddannelserne og to af kandidatuddannelserne også udbydes.

Aftagerpanelet for studienævnet for humanistisk informatik består pr. juni 2014 af:

- Charlotte Nejmann Kjær, Udviklingschef, Københavns kommune
- Christian Holme-Pedersen, it-chef, Grundfos, Bjerringbro
- Christian Sommer, kontaktchef Clienti, Aalborg
- Christina Staun-Biangslev, business it delivery manager, Svitzer, København
- Ebbe Bouman, tidligere Cultivator og Zenaria, Aalborg
- Gitte Møldrup, direktør it-vest, Aarhus
- Hanne Fugl Eskjær, ambassadør, Bangladesh
- Jens Kristian Munk, kommunaldirektør, Aalborg
- Kaj Jørgensen, KAJ ledelse og kommunikation (tidligere Dafolo), Frederikshavn
- Kasper Eis, Kabooki, strategic advisor, Herning
- Niels Horsted, rektor UCN, Aalborg
- Poul Bonde Jensen HR-strategist, Jyske Bank, Silkeborg

(Høringssvar, s. 8)

Universitetet giver følgende eksempler på anvendelse af aftagerpanelet:

- Universitetet har anvendt aftagerpanelet i forbindelse med revisionen af bacheloruddannelsernes studieordning i 2010, hvor uddannelsesledelsen blandt andet har søgt at indarbejde panelets forslag om *”sammenhængskraften i uddannelsen, en mere stringent faglig progression, samt mere aktuelle terminologier og begreber for informations- og medieteknologien”* (Dokumentationsrapport (BA), s. 2)
- Aftagerpanelet er ligeledes blevet hørt i forbindelse med revisionen af kandidatuddannelserne i 2013. Universitetet redegør for, at dialogen har udmøntet sig i følgende:

- På alle kandidatuddannelser er beslutningen om at placere det praksisorienterede forløb på 9. semester frem for på 8. semester er blevet kvalificeret af dialogen med aftagerpanelet (Dokumentationsrapport (KOM, IV, IDM), s. 2)
- På kommunikation har dialogen medført overvejelser om indslusningsforløb for studerende med en anden bachelorbaggrund end bachelor i humanistisk informatik samt inkludering af en større palet af formidlingsformer på blandt andet projektet på 8. semester (Dokumentationsrapport (KOM), s. 2)
- På informationsvidenskab er fagelementerne *Ikt-baseret datafangst og analyse* på 7. semester og modulet *Lærings-, videns-, og indholdshåndtering med it* på 8. semester blevet indført (Dokumentationsrapport (IV), s. 2)
- På interaktive digitale medier har dialogen ikke medført konkrete ændringer, der kun er gældende for denne uddannelse.

Desuden indgår undervisere involveret i uddannelsen i flere netværk, der er relevante for uddannelsen, blandt andet *InViO - Innovationsnetværk for Videnbaseret Oplevelsesøkonomi* og *Innovationsnetværk for Marked, kommunikation og forbrug*. (Dokumentationsrapport, BA, KOM, IV, IDM s. 3) Det er dog uklart, hvordan deltagelsen i disse netværk helt konkret bidrager til udviklingen af de enkelte uddannelser.

Universitetet redegør også for, at de studerende samarbejder med virksomheder gennem projekter og andre opgaver, hvilket ifølge universitetet giver de enkelte vejledere mulighed for *”... ikke kun at vurdere de studerendes konkrete kompetencer i forhold til enkelte semestres faglige mål, men også til at vurdere hvordan de kompetencer, der opnås i løbet af hele uddannelsen, matcher de problemstillinger og behov, som gør sig gældende hos det omgivende samfund.”* (Dokumentationsrapport (BA, KOM, IV, IDM), s. 4) Universitetet har desuden foretaget en kvalitativ undersøgelse af behovet for de studerendes kompetencer. I undersøgelsen deltog repræsentanter for 6 virksomheder, der har haft uddannelsernes studerende i praktik. Det er dog uklart, hvordan den enkelte vejleders vurderinger og den kvalitative undersøgelses opsamlede viden gøres til

genstand for konkrete, uddannelsesledelsesmæssige overvejelser og beslutninger om udviklingen af uddannelserne.

Universitetet har gennem aftagerpanelet og i andre fora dialog med uddannelsens aftagere. Universitetet har også givet nogle eksempler på, at dialogen med aftagerne har medført overvejelser om udviklingen af uddannelsen. Aftagerpanelets repræsentativitet og relevans i forhold til uddannelsernes erhvervssigte, både branchemæssigt og geografisk, er desuden blevet udvidet i 2014 (Høringssvar). Udvidelsen har blandt andet suppleret panelet med repræsentanter for større industrivirksomheder, det offentlige og den digitale underholdningsbranche samt fra københavnsområdet. Panelet vurderer, at dialogen efter udvidelsen af aftagerpanelet foregår med tilstrækkeligt repræsentative aftagere set i forhold til uddannelsernes geografiske og branchemæssige bredde.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at der er etableret en løbende dialog med et aftagerpanel, og at denne dialog anvendes.

Dialog med dimittender

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Både bachelor- og kandidatuddannelserne er omfattet af de centrale dimittendundersøgelser, der udføres af universitetet. Den seneste undersøgelse er foretaget med deltagelse af dimittendårgangene 2007-10. Undersøgelsen giver viden om:

- *Dimittendernes vej fra dimission til job, herunder deres overvejelser om karrieremuligheder undervejs i uddannelsen.*
- *Dimittendernes første og nuværende beskæftigelse, herunder hvilke jobfunktioner de varetager.*
- *Dimittendernes vurdering af uddannelsens arbejdsmarkedsrelevans.*

(Dokumentationsrapport, BA, KOM s. 5; IV s 4-5; IDM s. 6)

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Bacheloruddannelserne er omfattet af de jævnlige, centrale dimittendundersøgelser, der udføres af universitetet (se ovenfor). Den seneste undersøgelse har en svarprocent på 45 % for bachelordimittenderne.

Af Uddannelsesstyrelsens tal for nyuddannedes beskæftigelse 4-19 måneder efter endt uddannelse fremgår det, at hhv. 94 % (2008), 91 % (2009) og 94 % (2010) er fortsat på en kandidatuddannelse de tre senest opgjorte år.

I de fem seneste år er hhv. 78 % (2008), 67 % (2009), 72 % (2010), 66 % (2011) og 79 % (2012) af bachelordimittenderne fortsat på en kandidatuddannelse på AAU (Bilag 1f (BA)). Universitetet supplerer desuden med overgangsfrekvenser for 2013:

- 74% af bachelorerne fra Aalborg overgår til en kandidatuddannelse på Aalborg Universitet, hvoraf 8% (8 personer) overgår til uddannelser under andre studienævne end Studienævnet for Humanistisk Informatik.
- 73% af bachelorerne fra København overgår til en kandidatuddannelse på Aalborg Universitet, heraf overgår 17% (8 personer) til uddannelser under andre studienævne end Studienævnet for Humanistisk Informatik.

(Høringssvar, s. 10)

Da dimittenderne i stor grad fortsætter på en kandidatuddannelse under samme studienævn, vurderer akkrediteringspanelet, at det er sandsynligt, at uddannelsesledelsen er i kontakt med disse bachelordimittender.

Hovedparten af den resterende andel af bachelordimittenderne fortsætter på kandidatuddannelserne under følgende studienævne:

- Studienævnet for Kommunikation på RUC
- Studienævnet for Æstetik og Kommunikation på AU

- Studienævnet for cand.it. i læring og omstilling på AAU
- Studienævnet for cand.it. i it-ledelse på AAU

Dialogen med de studienævn, der ikke hører under AAU, vil blive igangsat i efteråret 2014 (møder er planlagt hhv. august og september 2014). For de to cand.it.-studienævn vil dialogen foregå som et fast på punkt på AAU-IT-Vest-udvalgets møde i foråret. (Høringssvar, s. 9) Universitetet bemærker desuden, at fremtidige dimittendundersøgelser registrerer bachelordimittendernes kandidatuddannelse og institution (Høringssvar, s. 10)

Panelet vurderer derfor samlet set, at dialogen fremadrettet vil omfatte både kandidatuddannelserne under samme studienævn og kandidatuddannelserne under andre studienævn på AAU og andre institutioner.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at institutionen er i løbende dialog med uddannelsens dimittender, og at denne dialog vil blive anvendt i udviklingen af uddannelsen.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Kandidatuddannelsen er omfattet af de jævnlige, centrale dimittendundersøgelser, der udføres af universitetet (se ovenfor). Den seneste undersøgelse har en svarprocent på 54 %.

Som eksempel på anvendelse af dialogen med dimittenderne nævner universitetet, at dimittendundersøgelsen viste "... at alumnerne bl.a. efterspørger it-værktøjer til databehandling og grafisk design. Studienævnet for Humanistisk informatik har derfor intensiveret udbuddet af værkstedsaktivitetsmoduler, som skal opfylde disse eksplicite behov. De er typisk korte, koncentrerede værkstedskurser i fx programmering, InDesign og layout, Photoshop og billedbehandling, Webdesign, App-produktion og BigData. I hvert semester udbydes ca. 3 sådanne kurser. Et andet markant ønske fra Kandidatundersøgelsen fra 2011 er mere forretningsforståelse. I kandidatstudieordningen af 2013 for kommunikation indgår der forretningsforståelse i projektmodulet "Kommunikation i praksis". (Dokumentationsrapport, KOM s. 5)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i løbende dialog med uddannelsens dimittender. Akkrediteringspanelet vurderer, at dialogen med uddannelsens dimittender anvendes til udvikling af uddannelsen og i sikringen af uddannelsens relevans og kvalitet.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Kandidatuddannelsen er omfattet af de jævnlige, centrale dimittendundersøgelser, der udføres af universitetet (se ovenfor). Den seneste undersøgelse har en svarprocent på 47 %.

Som eksempel på anvendelse af dialogen med dimittenderne nævner universitetet, at dimittendundersøgelsen viste: "... at dimittenderne savnede større erhvervskontakt og større erfaring med at omsætte teori til praksis gennem deres uddannelse. Den reviderede studieordning for kandidatuddannelsen søger at løfte integrationsopgaven ved i højere grad at knytte de enkelte moduler sammen med varetagelse af erhvervsfunktioner, således at de studerende på 7. semester i projektmodulet beskæftiger sig med at analysere forskellige organisationers praksis og derved forbereder sig på at deltage i forandringsopgaver i tilknytning til fx organisatorisk implementering af ikt. Kandidatundersøgelsen viste også at dimittenderne ønskede bedre færdigheder i at håndtere relevante ikt-redskaber. I studieordningsrevisionen er dette ønske i kombination med aftagerpanelets ønske om de såkaldte adgangsbilletter blevet udmøntet i ikt-studiefagsmoduler på 7. og 8. semester, der fokuserer på relevante programmer og digitale redskaber." (Dokumentationsrapport, IV s. 5)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i løbende dialog med uddannelsens dimittender. Akkrediteringspanelet vurderer, at dialogen med uddannelsens dimittender anvendes til udvikling af uddannelsen og i sikringen af uddannelsens relevans og kvalitet.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Kandidatuddannelsen er omfattet af de jævnlige, centrale dimittendundersøgelser, der udføres af universitetet (se ovenfor). Den seneste undersøgelse har en svarprocent på 63 %.

Som eksempel på anvendelse af dialogen med dimittenderne nævner universitetet, at: *"Revisionen af studieordningerne ligger i tråd med evalueringer i Kandidatundersøgelsen fra 2011 og Delrapporten for interaktive digitale medier, hvor flere kandidater efterlyste "Flere praktiske opgaver og redskabsfag - fx. som valgfag" (s. 8). Studienævnet for Humanistisk informatik har derfor intensiveret udbuddet af værkstedsaktivitetsmoduler, som skal opfylde disse eksplicite behov. De er typisk korte, koncentrerede værkstedskurser i fx programmering, InDesign og layout, Photoshop og billedbehandling, Webdesign, App-produktion og BigData. I hvert semester udbydes ca. 3 sådanne kurser. Et andet markant ønske fra Kandidatundersøgelsen fra 2011 er mere forretningsforståelse. I kandidatstudieordningen af 2013 for interaktive digitale medier indgår der forretningsforståelse i praktikmodulet og i projektmodulet Projektledelse og strategisk design, og der gives mulighed for at tage valgfagsmodulerne Innovation og forretningsudvikling og Netværkseffekter og medier, platforme og forretningsmodeller baseret på netværkseffekter. Disse tilgange til forretningsforståelse ligger inden for Kandidatuddannelsen i interaktive digitale mediers faglige områder."* (Dokumentationsrapport, IDM s. 6)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i løbende dialog med uddannelsens dimittender. Akkrediteringspanelet vurderer, at dialogen med uddannelsens dimittender anvendes til udvikling af uddannelsen og i sikringen af uddannelsens relevans og kvalitet.

Beskæftigelse

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Som nævnt ovenfor fremgår det af Uddannelsesstyrelsens tal for nyuddannedes beskæftigelse 4-19 måneder efter endt uddannelse, at hhv. 94 % (2008), 91 % (2009) og 94 % (2010) er fortsat på en kandidatuddannelse de tre senest opgjorte år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsernes dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på niveau med øvrige bachelordimittender.

Gælder kun for kandidatuddannelserne

Ledigheden for kandidatuddannelserne er opgjort i samme kategori i Uddannelsesstyrelsens tal for beskæftigelse 4-19 måneder. Ledigheden ser således ud for de tre senest opgjorte år sammenlignet med det humanistiske hovedområde:

Tabel 1.1 Ledighed på kandidatuddannelserne

	Kandidatuddannelserne inden for humanistisk informatik på AAU	Det humanistiske hovedområde på landsplan
2008	4 %	8 %
2009	7 %	12 %
2010	15 %	14 %
2011	11 %	13 %

Tabel udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution på baggrund af opgørelserne (pr. 21. september 2014) for nyuddannedes beskæftigelse på <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/nyuddannedes-beskaeftigelse/Kandidat/humaniora>

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at uddannelsernes dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde. Panelet bemærker dog, at den samlede kategori ikke muliggør, at hver enkelt af uddannelserne kan udskilles, og at dette reducerer uddannelsesledelsens muligheder for at monitorere hver enkelt uddannelses ledighed. Panelet bemærker desuden kritisk, at optaget af studerende på de to kandidatuddannelser i kommunikation i perioden 2010 til 2013 er øget fra 57 til 289 (Grundoplysninger og Høringssvar), hvilket er sket efter en periode med stigende

ledighed for kandidaterne inden for humanistisk informatik. Panelet anerkender, at universitetet har fastsat adgangsbegrænsning for både bacheloruddannelserne i humanistisk informatik og kandidatuddannelserne i kommunikation med virkning fra efteråret 2014 samt varslet adgangsbegrænsning for de resterende af de i denne rapport behandlede uddannelser. Panelet bemærker dog, at optaget af studerende fortsat er højt, da adgangsbegrænsningen for disse uddannelser er på hhv. 190 (120 i Aalborg og 70 i København) og 96 (50 i Aalborg og 46 i København) studerende årligt (Høringssvar).

Relevant beskæftigelse

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Som nævnt ovenfor fremgår det af Uddannelsesstyrelsens tal for nyuddannedes beskæftigelse 4-19 måneder efter endt uddannelse, at hhv. 94 % (2008), 91 % (2009) og 94 % (2010) er fortsat på en kandidatuddannelse de tre senest opgjorte år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse.

Gælder kun for kandidatuddannelserne

Af dimittendundersøgelserne for kandidatuddannelserne fremgår det, at adspurgt om *"Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit nuværende job"*, svarer størsteparten af dimittenderne, at de har fundet beskæftigelse *"inden for uddannelsens traditionelle fagområde"*.

En del af dimittenderne mener dog, at *"Jobbet ligger uden for uddannelsens traditionelle fagområde, men kræver generelle/faglige kompetencer fra min videregående uddannelse"*. (Bilag 1c) Dette gælder for 25 % af dimittenderne fra kommunikation, 42 % af dimittenderne fra informationsvidenskab, og 30 % af dimittenderne fra interaktive digitale medier. Akkrediteringspanelet anerkender, at der er en vis usikkerhed forbundet med fortolkningen af svarfordelingen på dette spørgsmål, men bemærker alligevel, at tallene er høje, særligt i betragtning af, at uddannelserne har et bredt erhvervssigte, og at *"uddannelsens traditionelle fagområde"* dermed i forvejen dækker over et bredt udvalg af brancher, hvilket også afspejles i aftagerpanelets bredde. På mødet med uddannelsens ledelse tilkendegav ledelsen, at den også finder, at disse svarfordelinger burde medføre nærmere undersøgelser af, hvor dimittenderne konkret har fået ansættelse. Panelet noterer dog også at langt størsteparten af dimittenderne får beskæftigelse, der kræver *"generelle kompetencer"* fra den videregående uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at uddannelsernes dimittender i tilstrækkelig grad finder relevant beskæftigelse.

Samlet vurdering af kriteriet for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport; BA s. 1-8; KOM s. 1-7; IV s. 1-7; IDM s. 1-8

Bilag:

1a: Det Humanistiske Fakultets kommissorium for aftagerpaneler

1b: Referater fra aftagerpanelmøderne

BA 1c: Kandidatundersøgelsen 2011 (delrapport for humanistisk informatik)

KOM 1c: Kandidatundersøgelsen 2011 (delrapport for kommunikation)

IV 1c: Kandidatundersøgelsen 2011 (delrapport for informationsvidenskab)

IDM 1c: Kandidatundersøgelsen 2011 (delrapport for interaktive digitale medier)

1d: Interviewundersøgelse: praktikværter 2012

BA 1e: "Sig os, hvordan gør vi det forståeligt?" artikel fra Nordjyske d. 04.12.2012

KOM, IV, IDM 1e: Statistik over nyuddannedes aktivitet

BA 1f: Bachelorudtræk fra kandidatundersøgelse 2011 (delrapport for Humanistisk Informatik)
BA 1g: Overgangsfrekvenser fra bachelor i humanistisk informatik til kandidatuddannelser på AAU
BA 1h; KOM, IV, IDM 1g: Dokumentation for Aftagerpanelets involvering i akkrediteringsprocessen

Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014
Høringssvar

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (AAL):

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (KBH):

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (AAL):

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (KBH):

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: (AAL)

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (KBH):

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier:

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Nedenfor ses en oversigt over de forskningsmiljøer, der er involveret i uddannelserne. De fleste af forskningsmiljøerne (af universitetet kaldet "vidensgrupper") er involveret i bacheloruddannelserne, mens kun nogle af forskningsmiljøerne er involveret i de enkelte kandidatuddannelser. Der er i alt 142 VIP placeret i miljøerne, hvoraf 22 er blevet ansat i 2013.

Tabel 2.1 Forskningsmiljøerne bag uddannelserne, 2014

Forskningsmiljø	Antal VIP	Ansættelseskategorier	Involveret i uddannelserne (Campus i parentes)
K-ILD (Kommunikation, it og læringsdesign)	7	1 professor 3 lektorer 2 adjunkter 1 ph.d.	Humanistisk Informatik BA (København) Kommunikation KA (København)
CIS (Communication and Information Studies)	17	2 professorer 2 lektorer 6 adjunkter 3 studieadjunkter 1 videnskabelig assistent 1 post.doc.	Humanistisk Informatik BA (København) Kommunikation KA (København) Informationsvidenskab KA (København)

Mattering (Material-Discursive Practices)	12	1 professor 3 lektorer 3 adjunkt 4 ph.d.er 1 videnskabelig assistent	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Kommunikation KA (Aalborg) Kommunikation KA (København) Informationsvidenskab KA (Aalborg) Interaktive digitale Medier KA (Aalborg)
CDO (Center for Dialog og Organisation)	10	2 professor 1 lektorer 1 adjunkter 1 studieadjunkt 5 ph.d.er	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Kommunikation KA (Aalborg) Interaktive digitale medier (KA) (Aalborg)
Ce (Center for computermedieret erkendelse)	12	2 professorer 1 lektor 1 adjunkt 1 studieadjunkt 4 ph.d.er 1 post.doc.	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Informationsvidenskab KA (Aalborg) Informationsvidenskab KA (København) Interaktive digitale medier KA (Aalborg)
InDIMedia (Center for Interaktive Digitale Medier)	19	3 professorer 1 professor (10 %) 3 lektorer 2 adjunkter 1 studielektor 8 ph.d.er 1 videnskabelig assistent	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Interaktive digitale Medier KA (Aalborg)
MASK (The Music and Sound Knowledge Group)	2	1 professor 1 lektor	Interaktive digitale Medier KA (Aalborg)
MÆRKK (Markedskommunikation og Æstetik: Reception ift. Kognition og Kultur)	25	2 professorer 9 lektorer 6 adjunkter 1 studieadjunkt 7 ph.d.er	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Kommunikation KA (Aalborg) Interaktive digitale Medier KA (Aalborg)
Vidensgruppen QS (Qualitative Studies)	6	3 professorer 1 professor mso 1 lektor 1 adjunkt	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Kommunikation KA (Aalborg)
eLL (e-Learning Lab)	32	4 professorer 1 professor (10 %) 1 professor mso 1 professor mso (20 %) 2 lektorer 4 adjunkter 1 studieadjunkt 18 ph.d.er	Humanistisk Informatik BA (Aalborg) Informationsvidenskab KA (Aalborg) Informationsvidenskab KA (København) Interaktive digitale Medier KA (Aalborg)

(Høringssvar, Bilag: Oversigt over forskere tilknyttet de enkelte vidensgrupper)

Desuden er følgende stillinger under opslag i 2014:

- Full professor in Art and Technology, special interest Interactive Spaces, part time (50%) (Aalborg)
- Lektor i medieformidlet kommunikation: Digitale medier og tværmedialitet (Aalborg)
- Lektor i medieformidlet kommunikation: Æstetik og Oplevelser (Aalborg)
- Adjunktur i Anvendt æstetik (Aalborg)

- Lektorat i Organisationskommunikation (København)
- Lektorat i Information science & Data Mining (København)
- Lektorat i Journalism & New Consumption (København)
- Adjunktur i e-learning & New Media (Aalborg)
- Adjunktur i Learning & Virtuality (Aalborg)
- Adjunktur i Android Aesthetics & Art & Technology (Aalborg)
- Adjunktur i Mobile brugeroplevelser (Aalborg)

Studienævnet for Humanistisk Informatik rekvirerer dertil aktive forskere fra andre forskningsmiljøer end dem, der er placeret under Institut for Kommunikation, herunder især forskere fra Institut for Læring og Filosofi. Dette gælder følgende enheder:

- Forskningsgruppen i Læring og Uddannelsesforskning (København)
- Center for læring i organisationer (Aalborg)
- Forskningsgruppen i Teknoantropologi (Aalborg og København)
- Forskningslaboratorium i it og læringsdesign (Aalborg og København)
- Center for filosofi og videnskabsteori (Aalborg)
- Center for ungdomsforskning (København)

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Universitetet har i en tabel opgjort sammenhængen mellem uddannelsens moduler og forskningsmiljøerne tilknyttet uddannelsen. Et udsnit af denne tabel gengives nedenfor. En fuld oversigt findes i Bilag 2b

Tabel 2.2 Forskningsmiljøerne bag bacheloruddannelserne i humanistisk informatik

Modul	Vidensgruppe i Aalborg	Vidensgruppe i København
Problembaseret læring	eLL	CIS
Kommunikationsprodukter	MÆRKK	CIS K-ILD
Medieteknologi, kommunikation og samfund	MÆRKK, eLL, Mattering	CIS
Medieproduktion	MÆRKK (CIS) InDiMedia	CIS (MÆRKK, InDiMedia)
Kommunikationsprocesser	CDO Mattering	CIS K-ILD (CDO, Mattering)

(Dokumentationsrapport (BA), s. 10)

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, på baggrund af den fulde oversigt i Bilag 2b og på baggrund af forskernes CV'er og publikationslister, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Universitetet har i en tabel opgjort sammenhængen mellem uddannelsens moduler og forskningsmiljøerne tilknyttet uddannelsen. Et udsnit af denne tabel gengives nedenfor sammen med eksempler på forskningspublikationer:

Tabel 2.3 Forskningsmiljøerne bag kandidatuddannelsen i kommunikation

Modul på kandidatuddannelsen i Kommunikation	Vidensgruppe der leverer forskningsbaseringen	
	Campus Aalborg	Campus København
Kommunikation som professionel praksis (Projektmodul)	CDO, MÆRKK, Mattering Interpersonel organisationskommunikation: forsøg på et overblik. / Dahl, Poul Nørgård. Kommunikation og organisationsforandring. red. / Helle Alrø; Søren Frimann. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, 2008. s. 11-64. Kampagne, komposition, konsolidering : En analyse af den kognitive udvikling i Silk Cut. / Andersen, Christian; Sørensen, Bent. I: Signs - International Journal of Semiotics , Vol. 1, 2010, s. 52-72. Experiential Strategies for the Survival of Small Cities in Europe. Allingham, P. 2012 <i>The City in the Experience Economy: Role and Transformation</i> . Lorentzen, A. & Jahn Hansen, C. (eds.). Routledge, p. 89-107 19 p	CIS, K-ILD
Forandring og intervention gennem kommunikation (Projektmodul)	CDO, Mattering, MÆRKK Den legende organisation : et fænomenologisk aktionsforskningsstudie i LEGO. / Thorsted, Ann Charlotte. 2011. 268 s. ph.d. afhandling Social mening og viden på sociale video sites. / Rasmussen, Tove Arendt. Oplevelsesdesign : Tilrettelæggelse af unikke oplevelseskoncepter. / Jantzen, Christian; Vetner, Mikael; Bouchet, Julie Kirstine Linderøth.	CIS, K-ILD
Kommunikation i praksis (Projektmodul)	CDO, Mattering, MÆRKK Se ovenstående	CIS, K-ILD
Forskningsmetodologi (Studiefagsmodul)	CDO, MÆRKK, Mattering Aktionsforskerens dilemmaer i et konflikthåndteringsprojekt. / Alrø, Helle; Dræby, I. Kommunikation og organisationsforandring. ed. / Helle Alrø; Søren Frimann. Aalborg Universitetsforlag, 2008. Fra vidensproduktion til forskningspoetik. / Hansen, Finn Thorbjørn. In: Gjallerhorn , No. 13, 2011, p. 82-89. Nye medier, nye metoder, nye etiske udfordringer. / Larsen, Malene Charlotte; Glud, Louise Nørgaard. In: Metode & Forskningsdesign , Vol. 1, No. 1, 2013.	CIS
Kandidatspeciale	CDO, Mattering, MÆRKK Se ovenstående	CIS, K-ILD

(Dokumentationsrapport, KOM s. 10-12)

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, på baggrund af den fulde oversigt i Bilag 2b og på baggrund af forskernes CV'er og publikationslister, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Universitetet har i en tabel opgjort sammenhængen mellem uddannelsens moduler og forskningsmiljøerne tilknyttet uddannelsen. Et udsnit af denne tabel gengives nedenfor sammen med eksempler på forskningspublikationer:

Tabel 2.4 Forskningsmiljøerne bag kandidatuddannelsen i informationsvidenskab

Modul på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab	Vidensgruppe der leverer forskningsbaseringen Campus Aalborg	Vidensgruppe der leverer forskningsbaseringen Campus København
§9 Modulet 'Brugerpraksis, brugeranalyse og forundersøgelse'	eLL The Touristic Practice of Performing Identity Online. / Albrechtslund, Anne-Mette Bech; Albrechtslund, Anders. Digitizing Identity. red. / Jason Pridmore; Irma van den Ploeg. Routledge, 2013. Library perceptions of using blogs in the idea generation phase of service innovations: Lessons from an experiment. / Scupola, Ada; Nicolajsen, Hanne Westh. Organization change and Information Systems. red. / P. Spagnoletti . Springer, 2013. (Lecture Notes in Information Systems and Organisation (LNISO), Vol. 2).	CIS, K – ILD
§10 Modulet 'Ikt-baseret datafangst og analyse'	eLL How doctors apply semantic components to specify search in work-related information retrieval. / Lykke, Marianne; Price, Susan L.; Delcambre, Lois L. M. Facets of Knowledge Organization: Proceedings of the ISKO UK Biennial Conference, 4th-5th July 2011, London. red. / Alan Gilchrist; Judi Vernau. Emerald Group Publishing Limited, 2012. s. 119-128. Guns, Swords and Data : Classification of Player Behavior in Computer Games in the Wild. / Drachen, Anders; Sifa, Rafet ; Bauckhage, Christian ; Thureau, Christian . proceedings of CIG 2012. IEEE, 2012. s. 163-170.	CIS
§12 Modulet 'Udvikling og design af ikt'	eLL, Ce A small matter of design : an analysis of end users as designers. / Kanstrup, Anne Marie. PDC'12: Proceedings of the 12th Participatory Design Conference: Research Papers - Volume 1. Vol. 1 New York, NY, USA : Association for Computing Machinery, 2012. s. 109-118 (Proceedings of Participatory Design Conference). A framework for integrating learning games in business education. / Henriksen, Thomas Duus. Simulations, Games and Role Play in University Education. red. / Claus Nygaard; Nigel Courtney; Elysabeth Leigh. Libri Publishing, 2012. s. 63 (The Learning in Higher Education Series).	CIS

(Dokumentationsrapport, IV s. 10-11)

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, på baggrund af den fulde oversigt i Bilag 2b og på baggrund af forskernes CV'er og publikationslister, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Universitetet har i en tabel opgjort sammenhængen mellem uddannelsens moduler og forskningsmiljøerne tilknyttet uddannelsen. Et udsnit af denne tabel gengives nedenfor sammen med eksempler på forskningspublikationer:

Tabel 2.5 Forskningsmiljøerne bag kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Modul på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier:	Eksempler på AAU forskningspublikationer med direkte relevans for kandidatuddannelsen:
7. semester projektmodul: Konceptudvikling af interaktive, digitale medier	IT and experiences: User experience, Experience Design and User-Experience Design. / Jensen, Jens F. Handbook on experience economy. red. / Jon Sundbo ; Flemming Sørensen . Edward Elgar Publishing, Incorporated, 2013. Jensen, J. F. (2013). Signalement af den mobile (for)bruger. I Mobile Oplevelseszoner. Aalborg Universitetsforlag.

8. semester projektmodul: Projektledelse og strategisk design	Video in User-Centered Design. / Botin, Lars; Poulsen, Søren Bolvig; Poulsen, Søren Bolvig. ApEX Anthology. red. / ApEX. Aalborg Universitetsforlag, 2013 Collective Innovation Practice through User-centred Design Thinking. / Poulsen, Søren Bolvig; Lassen, Astrid Heidemann; Wandahl, Søren. Proceedings from the 13th international cinet conference. 2012. Five Waves of Innovation: - Tracing the evolution of innovation from industrial to knowledge society. / Østergaard, Claus Møller; Rosenstand, Claus Andreas Foss; Gertsen, Frank. Proceedings of the 12th European Academy of Management (EURAM) conference. Rotterdam School of Management, Erasmus University: University of Rotterdam, Erasmus University, 2012. Innovating business models with pinball designs. / Buur, Jacob; Gudiksen, Sune Klok. Leading innovation through design: Proceeding of the DMI 2012 International Research Conference. red. / Erik Bohemia; Jeanne Liedtka; Alison Rieple. Design Management Institute, 2012. s. 337-347.
9. semester projektmodul: Interaktive, digitale medier i praksis	WOFIE, linear to agile learning design. / Rosenstand, Claus Andreas Foss; Tribler, Nanna. Designs for learning 2012, 3rd International Conference Exploring Learning Environments, 25-27 April 2012, Copenhagen, Denmark: Conference Proceedings. red. / Rikke Ørngreen. 2012. s. 56-58.
9. semester projektmodul: Computerspil ved Det Danske Akademi for Digital, Interaktiv Underholdning (DADIU)	Designing an Educational Game: Design Principles from a Holistic Perspective. / Bjørner, Thomas; Hansen, Charina Benedikte Søgaard. I: International Journal of Learning, Vol. 17, Nr. 10, 2010, s. 279-290. Gamers Telling Stories: Understanding Narrative Practices in an Online Community. / Albrechtslund, Anne-Mette Bech. I: Convergence. The International Journal of Research into New Media Technologies, Vol. 16, Nr. 1, 2010, s. 112-124. The Perceptual Activity of Videogame-play. / Meldgaard, Betty Li Malvang. 2013., Playing by the Visual Rules: An Ecological Approach to Perception and Video Games. / Meldgaard, Betty Li Malvang. Computer Games and New Media Cultures: A Handbook of Digital Games Studies. red. / Johannes Fromme; Alexander Unger. Vol. Handbook Springer Science+Business Media B.V., 2012. s. 265-279.

(Dokumentationsrapport, IDM s. 10-12)

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, på baggrund af den fulde oversigt i Bilag 2b og på baggrund af forskernes CV'er og publikationslister, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer.

Uddannelsens tilrettelæggere

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Uddannelserne tilrettelægges i samarbejde mellem Studienævnet for Humanistisk Informatik, Studielederen for CAT-skolen (Communication, Art and Technology), Fagpolitisk Råd og lederne af vidensgrupperne.

Studienævnet og studielederen har det formelle ansvar for tilrettelæggelsen af uddannelsen. Fagpolitisk Råd og vidensgruppelederne varetager den praktiske tilrettelæggelse af uddannelsen i form af semesterplanlægning, bemanding af moduler, koordinering på tværs af uddannelsen mm. I bilag 2c findes Cv'er, der dokumenterer tilrettelæggerenes forskningsaktivitet. (Dokumentationsrapport, (BA) s. 11; (KOM) s. 14; (IV) s. 12; (IDM) s.13)

VIP-medlemmerne i studienævnet for humanistisk informatik er:

- Tom Nyvang, Studienævnsformand
- Tove Arendt Rasmussen
- Dennis Jim Frederiksen
- Jens F. Jensen
- Hanne Westh Nicolajsen

Fagpolitisk råd er:

- Anders Horsbøl
- Tove Arendt Rasmussen
- Mikael Vetner
- Jørgen Riber Christensen
- Poul Nørgård Dahl
- Marianne Lykke
- Søren Lindhart

Studieleder – CAT-skolen

- Falk Heinrich

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund og på baggrund af forskernes CV'er og publikationslister, at uddannelserne i udstrakt grad tilrettelægges af VIP'er, der forsker inden for et forskningsområde, der er relevant for uddannelsen

VIP/DVIP-ratio*Gælder kun for bacheloruddannelserne*

Af dokumentationsrapporten fremgår det, at, at ratioen i 2011 på begge campusser er under ratioen på hovedområdet på landsplan. Til tallene for 2011 skriver universitetet, at: ” Dette forhold skyldes, at Campus København har været under opbygning siden starten i 2008. ... Institut for Kommunikation har i løbet af 2012 ansat 36 VIP med særligt henblik på uddannelserne under studienævnet for Humanistisk Informatik.” (Dokumentationsrapport, (BA) s. 11) Universitetet uddyber, at yderligere 11 VIP-stillinger er opslået i løbet af 2014 (Høringssvar, s. 16).

Universitetet har som supplerende dokumentation sendt opgørelsen for kalenderåret 2012. Ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan var til sammenligning 2,57 i 2012 (Danmarks Akkrediteringsinstitutions Notat om Sammenligningsgrundlag, maj 2014):

Tabel 2.6 VIP/DVIP-ratio på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik – kalenderåret 2012

	VIP Timer	VIP Årsværk	DVIP Timer	DVIP Årsværk	VIP/DVIP Ratio 2012
Aalborg	15797	8,21	7449	3,87	2,12
København	7705	4	4783	2,49	1,61
Samlet	23501	12,21	12588	6,36	1,92

(Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2012)

I den supplerende dokumentation tilføjes det, at ansættelserne i 2012 først slår fuldt igennem på opgørelserne for 2013. I høringssvaret uddyber universitetet desuden, at dekanen for det Humanistiske Fakultet har bedt Institut for Kommunikation, Institut for Læring og Studienævnet for Humanistisk Informatik om at sikre og dokumentere en VIP/DVIP-ratio på mindst 3,5 på bacheloruddannelserne fra og med efterår 2014. Herudover fastsættes et gennemsnit på 5 på kandidatuddannelserne. (Høringssvar)

VIP/DVIP-ratioen på uddannelsens to campusser for kalenderåret 2013 ses i nedstående tabel. Ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan var til sammenligning 2,54 i 2012 (Danmarks Akkrediteringsinstitutions Notat om Sammenligningsgrundlag, maj 2014):

Tabel 2.7 VIP/DVIP-ratio på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik – kalenderåret 2013

BA Humanistisk Informatik 2013	VIP timer	VIP Årsværk	DVIP timer	DVIP årsværk	VIP/DVIP
Aalborg	23956,63	12,45	6933,47	3,60	3,46
København	11456,06	5,95	4516,58	2,35	2,54

(Høringssvar)

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIP/DVIP-ratioen i både 2011 og 2012 var under ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan. Panelet vurderer dog også, at universitetets nyeste tal fra 2013 har vist en forbedret ratio, og at både de gennemførte og varslede ansættelser samt begrænsningerne i optaget (se kriterium 1) vil nedbringe antallet af DVIP-timer, der anvendes på uddannelserne.

Samlet set vurderes det, at VIP/DVIP-ratioen i både 2011 og 2012 var under ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan, men at de studerende på bacheloruddannelserne fremover i tilstrækkelig grad vil blive undervist af VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

VIP/DVIP-ratioen på uddannelsens to campusser for kalenderåret 2011 ses i nedstående tabel. Ratioen på hovedområdet på landsplan er 2,71 (Danmarks Akkrediteringsinstitutions Notat om Sammenligningsgrundlag, maj 2014):

Tabel 2.8 VIP/DVIP-ratio på kandidatuddannelsen i kommunikation

	VIP Timer	VIP Årsværk	DVIP Timer	DVIP Årsværk	VIP/DVIP Ratio
Aalborg	6384,6	3,32	1478,1	0,77	4,31
København	870,4	0,45	302,6	0,16	2,81
Samlet	7255	3,77	1780,7	0,93	4,05

(Dokumentationsrapport, KOM s. 14)

Akkrediteringspanelet vurderer, at den samlede undervisning på uddannelsen i overvejende grad varetages af VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

VIP/DVIP-ratioen på uddannelsens to campusser for kalenderåret 2011 ses i nedstående tabel. Ratioen på hovedområdet på landsplan er 2,71 (Danmarks Akkrediteringsinstitutions Notat om Sammenligningsgrundlag, maj 2014):

Tabel 2.9 VIP/DVIP-ratio på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab

	VIP Timer	VIP Årsværk	DVIP Timer	DVIP Årsværk	VIP/DVIP Ratio
Aalborg	1434,1	0,75	64,6	0,03	25
København	427,7	0,22	98,3	0,05	4,4
Samlet	1861,8	0,97	162,9	0,08	12,13

(Dokumentationsrapport, IV s. 12)

Akkrediteringspanelet vurderer, at den samlede undervisning på uddannelsen i overvejende grad varetages af VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

VIP/DVIP-ratioen på uddannelsen for kalenderåret 2011 ses i nedstående tabel. Ratioen på hovedområdet på landsplan er 2,71 (Danmarks Akkrediteringsinstitutions Notat om Sammenligningsgrundlag, maj 2014):

Tabel 2.10 VIP/DVIP-ratio på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

	VIP Timer	VIP Årsværk	DVIP Timer	DVIP Årsværk	VIP/DVIP Ratio
Aalborg	3363	1,75	1040	0,54	3,24

Akkrediteringspanelet vurderer, at den samlede undervisning på uddannelsen i overvejende grad varetages af VIP'er.

Antal studerende pr. VIP

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Universitetet skriver, at de studerende sikres tæt kontakt med VIP'erne gennem det problemorienterede projektarbejde, der på alle semestre sikrer jævnlige møder med vejlederen i projektskrivningsperioden. Ligeledes bidrager informationsværktøjet Moodle til dialogen mellem studerende og undervisere uden for undervisningslokalet. (Dokumentationsrapport, (BA) s. 11)

Studerende/VIP-ratioen for kalenderåret 2011 kan ses i følgende tabel:

Tabel 2.11 Studerende/VIP-ratio på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik i kalenderåret 2011

	VIP Antal ²⁷	Studerende antal	Studerende pr. VIP	VIP årsværk	Studerende årsværk ²⁸	Årsværk ratio
Aalborg	50	487	9,74	8,95	414,4	46,30
København	20	235	11,75	3,60	155,8	43,28
Samlet	70	722	10,31	12,55	570,2	45,43

Universitetet har i høringsvaret medsendt nye beregninger for 2013, der viser, at STÅ/VIP-ratioen i dette år er faldet til hhv. 40,83 og 42,69. Akkrediteringspanelet anerkender desuden, at de studerende kan have tæt kontakt til vejlederen i projektarbejdet. Panelet anerkender også, at de studerende på besøget på uddannelsen gav udtryk for, at de kunne have en god kontakt med underviserne, hvis de selv opsøgte kontakten.

Panelet vurderer dog, at ratioen for studenterårsværk/VIP-årsværk er høj. Det bemærkes, at dette gælder begge campusser, og således også Aalborg, der ikke som campus i København har været under opbygning siden 2011.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at de studerende på bacheloruddannelserne kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Universitetet skriver, at de studerende sikres tæt kontakt med VIP'erne gennem det problemorienterede projektarbejde, der på alle semestre sikrer jævnlige møder med vejlederen i projektskrivningsperioden. Ligeledes bidrager informationsværktøjet Moodle til dialogen mellem studerende og undervisere uden for undervisningslokalet. (Dokumentationsrapport, KOM s. 14)

Tabel 2.12 Studerende/VIP-ratio på kandidatuddannelserne i kommunikation

	VIP Antal ¹⁵	Studerende antal	Studerende pr. VIP	VIP årsværk	Studerende årsværk ¹⁶	Årsværk ratio
Aalborg	42	140	3,33	3,32	116,3	35,03
København	10	45	4,50	0,45	3,5	7,78
Samlet	52	185	3,56	3,77	119,8	31,78

Universitetet har i høringsvaret medsendt nye beregninger for 2013, der viser, at STÅ/VIP-ratioen i dette år er faldet til 31,91 for uddannelsen i Aalborg. Akkrediteringspanelet anerkender desuden, at de studerende kan have tæt kontakt til vejlederen i projektarbejdet. Panelet anerkender også, at flere af de studerende på besøget på uddannelsen gav udtryk for, at de kunne have en god kontakt med underviserne, hvis de selv op-søgte kontakten.

Panelet vurderer dog, at ratioen for studenterårsværk/VIP-årsværk er høj for en kandidatuddannelse. Det bemærkes, at dette gælder campus i Aalborg, der ikke som campus i København har været under opbygning i 2011, mens ratioen for studenterårsværk/VIP er lav på campus i København.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at de studerende på kandidatuddannelsen i kommunikation på Campus Aalborg kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Universitetet skriver, at de studerende sikres tæt kontakt med VIP'erne gennem det problemorienterede projektarbejde, der på alle semestre sikrer jævnlige møder med vejlederen i projektskrivningsperioden. Ligeledes bidrager informationsværktøjet Moodle til dialogen mellem studerende og undervisere uden for undervisningslokalet. (Dokumentationsrapport, IV s. 12)

Tabel 2.13 Studerende/VIP-ratio på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab

	VIP Antal ¹⁰	Studerende antal	Studerende pr. VIP	VIP årsværk	Studerende årsværk ¹¹	Årsværk ratio
Aalborg	9	21	2,33	0,75	7,3	9,73
København	3	5	1,67	0,22	0,3	1,36
Samlet	12	26	2,17	0,97	7,6	7,83

(Dokumentationsrapport, IV s. 12)

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Universitetet skriver, at de studerende sikres tæt kontakt med VIP'erne gennem det problemorienterede projektarbejde, der på alle semestre sikrer jævnlige møder med vejlederen i projektskrivningsperioden. Ligeledes bidrager informationsværktøjet Moodle til dialogen mellem studerende og undervisere uden for undervisningslokalet. (Dokumentationsrapport, IDM s. 13)

Tabel 2.14 Studerende/VIP-ratio på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

	VIP Antal ¹⁷	Studerende antal	Studerende pr. VIP	VIP årsværk	Studerende årsværk ¹⁸	Årsværk ratio
Aalborg	10	66	6,60	1,75	54,9	31,38

(Dokumentationsrapport, IDM s. 13)

Universitetet har i høringssvaret medsendt nye beregninger for 2013, der viser, at STÅ/VIP-ratioen i dette år er faldet til 24,09 for uddannelsen i Aalborg. Akkrediteringspanelet anerkender, at de studerende kan have tæt kontakt til vejlederen i projektarbejdet. Panelet anerkender også, at de studerende på besøget på uddannelsen gav udtryk for, at de kunne have en god kontakt med underviserne, hvis de selv opsøgte kontakten.

Panelet vurderer dog, at ratioen for studenterårsværk/VIP-årsværk er høj for en kandidatuddannelse. Det bemærkes, at dette gælder campus i Aalborg, og at uddannelsen ikke udbydes i København.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at de studerende på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Uddannelsens nære tilknytning til et aktivt forskermiljø

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Universitetet skriver om opbygningen af campus i København: ”Under opbygningen af forskningsmiljøerne på Campus København har vidensgrupperne i Aalborg bidraget med undervisning i København. For nuværende er kapaciteten i København så høj, at forskningsmiljøerne i København hovedsageligt selv varetager og forskningsdækker undervisningen. Det har fra starten været en klar prioritet, at undervisningen skal være baseret på tilstedevær af forskere og på nærhed i dialogen med de studerende; derfor rejser undervisere kun imellem de to campi, hvor det er aktuelt og hvor særlige forskningsmæssige kompetencer ikke findes det andet sted. Men det vil til stadighed blive prioriteret, at der sker en udveksling af forskere mellem de to campi for netop at sikre sammenhængskraften i uddannelsen og for at udnytte unikke spidskompetencer i de respektive forskningsmiljøer.” (Dokumentationsrapport, BA s. 11; KOM 14-15; IV 13))

Da undervisningen foregår på samme campus, som forskningsmiljøerne er placeret på, vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen udbydes i nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø. Panelet bemærker dog, at studerende/VIP-ratioen er høj på bacheloruddannelserne, på kandidatuddannelsen i kommunikation (Aalborg) og på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier.

Forskningsmiljøets kvalitet

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Publikationstallene for alle de involverede miljøer i de fire uddannelser gengives nedenfor. Tallene for 2013 er foreløbige. I tabellen angives også, hvor mange forskere, der er tilknyttet det enkelte miljø. Tallet i parentes efter det enkelte publikationsantal angiver antal forskere til det anførte antal publikationer.

Tabel 2.15 Forskningspublikationer for forskningsmiljøerne bag uddannelserne (Antallet dækker de 122 forskere, der indgik i miljøerne i årene 2010-2012)

Forskningsmiljøer og antal tilknyttede forskere		2010	2011	2012	2013 ¹
Center for Computermedieret Erkendelse (CE) 9	Peer Review Tidsskrift			1(1)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1	1(2) ²	6(3)		
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2		3(2)	8(3)	
	Peer Review bogbidrag	3(3)		6(5)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 1	5(4)	4(3)	3(1)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	6(4)	7(2)	6(5)	1(1)
	BFI publikationer	1(1)	1(1)		
Center for Dialog og Organisation (CDO) 7 (antal tilknyttede forskere)	Peer Review Tidsskrift	8(3)			
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1		1(1)	5(2)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2				
	Peer Review bogbidrag		2(1)	6(2)	1(1)
	Peer Review bogbidrag – niveau 1		4(3)		
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	4(3)	4(4)	4(3)	1(1)
	BFI publikationer				
Center for Interaktive Digitale Medier (Indimedia) 17	Peer Review Tidsskrift			1(2)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1		3(2)	4(4)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2		2(1)		
	Peer Review bogbidrag	1(1)	2(2)	13(9)	1(5)
	Peer Review bogbidrag – niveau 1	2(2)	3(2)	1(1)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	11(8)		9(5)	1(2)
	BFI publikationer		2(1)	1(1)	
	Bidrag der ikke har en tekstform	1(1)	3(1)	3(1)	

E-learning lab (ell) 23	Peer Review Tidsskrift	5(4)			
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1	8(6)	2(2)	2(2)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2	1(1)	3(3)	35(18)	
	Peer Review bogbidrag	11(11)	9(6)	14(12)	1(1)
	Peer Review bogbidrag – niveau 1	6(4)	8(9)	1(1)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	22(9)	14(12)	16(10)	1(1)
	BFI publikationer		1(1)		
Markedskommunikation og Æstetik: Reception ift. Kognition og Kultur (MÆRKK) 21	Peer Review Tidsskrift		1(1)	2(1)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1	6(4)	16(6)	14(10)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2	4(4)	1(1)	3(4)	
	Peer Review bogbidrag	3(2)	10(2)	14(9)	4(2)
	Peer Review bogbidrag – niveau 1	9(7)	6(4)	9(7)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	28(9)	19(11)	16(8)	1(1)
	BFI publikationer	4(2)	2(3)	1(1)	
Kommunikation –IT og Læringsdesign ³ (K-ILD) 7	Peer Review Tidsskrift		1(1)	2(1)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1		6(3)	3(2)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2				
	Peer Review bogbidrag	6(3)	2(2)	9(5)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 1		3(3)		
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	11(2)	6(3)	7(3)	3(2)
	BFI publikationer				

Mattering: Material-Discursive Practices 9	Peer Review Tidsskrift	2(1)			
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1	1(1)	2(2)	3(3)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2	3(2)	2(2)	1(1)	
	Peer Review		2(2)	10(7)	1(1)
	bogbidrag				
	Peer Review bogbidrag – niveau 1	4(3)	1(1)		
	Peer Review bogbidrag – niveau 2				
	Øvrige	8(5)	4(3)	8(3)	1(1)
	BFI publikationer				
Communication and Information Studies (CIS) 20	Peer Review Tidsskrift			1(1)	1(1)
	Peer Review Tidsskrift – niveau 1	6(4)	6(5)	2(2)	
	Peer Review Tidsskrift – niveau 2	1(1)	1(1)	4(2)	
	Peer Review bogbidrag	2(2)	2(2)	15(6)	1(1)
	Peer Review bogbidrag – niveau 1	2(2)	7(3)	1(1)	
	Peer Review bogbidrag – niveau 2			1(1)	
	Øvrige	10(4)	13(5)	10(5)	1(1)
	BFI publikationer				

(Bilag 2g, BA)

Universitetet har i høringssvaret suppleret med en redegørelse, der ifølge universitetet uddyber den samlede publikationsaktivitet, herunder alle BFI-udløsende publikationer. Den samlede oversigt ser således ud:

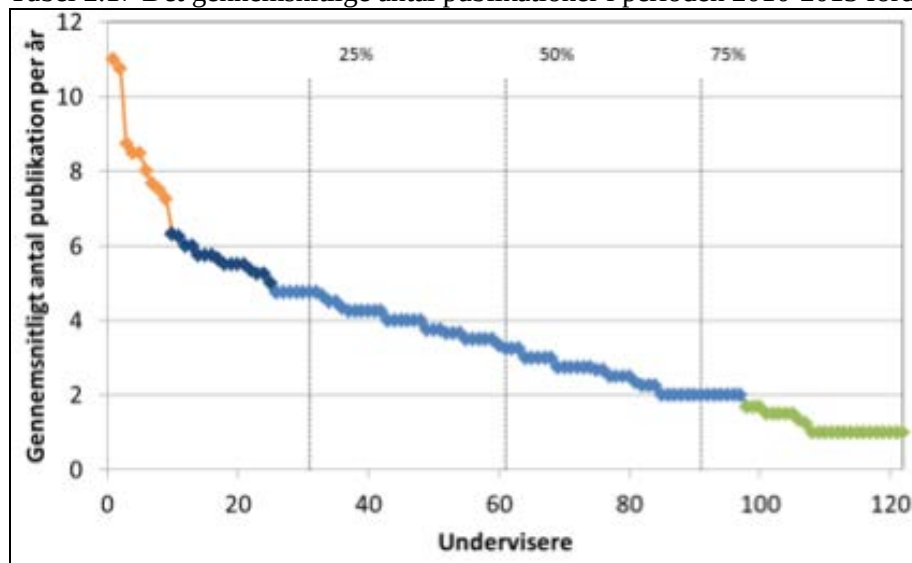
Tabel 2.16 Miljøets samlede forskningspublikationer med BFI-point pr. årsværk

Forskningspublikationer	2010	2011	2012	2013	Total
Videnskabelig artikel - Niveau 2	10	25	24	18	77
Videnskabelig artikel - Niveau 1	30	56	43	52	181
Videnskabelig artikel i antologi/proceeding - Niveau 1/2	36	55	98	129	318
Videnskabelig monografi - Niveau 1/2	4	15	3	12	34
Total med BFI-klassifikation	80	151	168	211	610
Øvrige	216	145	170	153	684
Antal BFI-point udløst	-	-	145	246	-
BFI-point per VIP-årsværk	-	-	1,70	2,35	-

(Høringssvar, Bilag 2h, s. 5)

Universitetet har desuden lavet en graf, der viser det gennemsnitlige antal publikationer fordelt på VIP i perioden:

Tabel 2.17 Det gennemsnitlige antal publikationer i perioden 2010-2013 fordelt på VIP



(Høringssvar, Bilag 2h, s. 3)

Universitetet forklarer den grafiske fremstilling således: ”I analysen indgår de 1294 publikationer fra HumInfs 122 forskere i perioden 2010- 2013. Som forventet er der en gruppe af topforskere, oftest professorer og lektorer, der producerer væsentligt mere end gennemsnittet – markeret i orange og mørkeblåt i Figur 2. Den første gruppe på 9 forskere (orange) publicerer mere end 7 publikationer om året i gennemsnit, og de næste gruppe på 16 forskere (mørkeblåt) publicerer 5 eller flere publikationer om året i perioden. Det ses endvidere, at 72 forskere medvirker 2 eller flere publikationer og mindre end 5 publikationer per år i gennemsnit (lyseblå) – det vil sige, at samlet set medvirker 80% af HumInfs undervisere i mere end 2 eller flere publikationer i gennemsnit om året. En mindre gruppe på 25 har under 2 publikationer om året.” (Høringssvar, Bilag 2h, s. 3)

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set på baggrund af universitetets publikationsoversigter, cv’erne, den ovenstående redegørelse, den supplerende dokumentation og uddybningerne i høringssvaret, at forskningsmiljøet bag uddannelserne er af tilstrækkeligt høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på bacheloruddannelserne kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP’er. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at VIP/DVIP-ratioen for begge campusser i 2011 og 2012 var under gennemsnittet på det humanistiske hovedområde på landsplan, og at de studerende på bacheloruddannelserne derfor ikke i udstrakt grad er blevet undervist af VIP’er. Panelet vurderer dog også, at universitetets nyeste tal fra 2013 har vist en forbedret ratio, og at både de gennemførte og varslede ansættelser samt begrænsningerne i optaget (se kriterium 1) vil nedbringe antallet af DVIP-timer, der anvendes på uddannelserne, og at de studerende på bacheloruddannelserne derfor fremover i tilstrækkelig grad vil blive undervist af VIP’er.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen i kommunikation (Aalborg) og kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på uddannelsens campus i Aalborg kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP’er, da STÅ/VIP-ratioen er høj for en kandidatuddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer, at uddannelsen udbydes i nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø, og at uddannelserne i udstrakt grad tilrettelægges af VIP'er, der forsker inden for et forskningsområde, der er relevant for uddannelsen, og at forskningsmiljøet bag uddannelsen i tilstrækkelig grad er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen i kommunikation (København), kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (Aalborg) og kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (København)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport; BA s. 9-13; KOM s. 8-17; IV s. 8-16; IDM s. 9-15

Bilag

BA 2a: Oversigt over forskningsdækning på uddannelsens enkelte moduler

BA 2b; KOM 2a; IV 2a; IDM 2a: Oversigt over forskere tilknyttet de enkelte vidensgrupper

BA 2c; KOM 2b; IV 2b; IDM 2b: Cv'er fra tilrettelæggere af bacheloruddannelsen i Humanistisk Informatik

BA 2d; KOM 2c; IV 2c; IDM 2c: VBN-udtræk over forskningspubliceringer for de seneste 3 år

BA 2e: Beskrivelser af vidensgrupper tilknyttet bacheloruddannelsen i Humanistisk Informatik

BA 2f: Ansatte siden 01.01.2012

BA 2g: Publiceringsgrad for vidensgrupper tilknyttet bacheloruddannelsen

BA 2h; KOM 2d; IV 2d; IDM 2d: Årsværksopgørelse VIP/DVIP

Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014

Høringssvar

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (AAL):

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (AAL):

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: (AAL)

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier:

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (KBH):

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (KBH):

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (KBH):

Kriterium 3 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Uddannelsens titel er: Bachelor (BA) i humanistisk informatik med efterfølgende benævnelse af specialisering: kommunikation *eller* informationsvidenskab *eller* interaktive digitale medier

Grundforløbet (de fem første semestre) har ifølge universitetet disse overordnede mål:

- *grundlæggende viden om menneskers tegn- og symbolbrug og deres sproglige og kommunikative adfærd*
- *indsigt i de typiske forståelsesformer, som mennesker råder over og de måder, hvorpå de omgås hinanden (deres interaktion) i såvel små som større sociale, organisatoriske og kulturelle sammenhænge*
- *indsigt i medier og menneskers brug af samme, især med hensyn til hvad der sker med kommunikation, når medier og ikt får en rolle i interaktionen*
- *viden om, hvordan kommunikation formes af mediernes teknologiske og udtryksmæssige formåen, og hvordan det omvendt er muligt at forme og udvikle kommunikation, information og teknologi, så den stemmer bedre overens med grundtræk ved menneskers måde at fungere, forstå og omgås hinanden på*
- *forståelse for kultur- og mentalitetshistorie vedrørende informations- og kommunikationsteknologi og medier*
- *indsigt i videnskabsteoretiske, etiske, dannelses- og læringsmæssige problemstillinger*

- *færdigheder i iagttagelse, beskrivelse, analyse samt forståelse af perspektiver og synsvinkler som afgørende forudsætninger for at kunne foretage videnskabelige undersøgelser.*

(Dokumentationsrapport, BA s. 14-15)

Akkrediteringspanelet vurderer, at titlen ”*humanistisk informatik*” er bred. Den konnoterer datateknologi anvendt i en humanistisk sammenhæng. Panelet vurderer dog, at det informatikfaglige i uddannelsen er begrænset, eksemplificeret ved ovenstående kompetencemål, der har en overvægt mod de humanistiske emner og mindre fokus på de tekniske og informatikfaglige emner.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at bacheloruddannelsernes kompetenceprofil ikke svarer til uddannelsens titel og navn.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Det overordnede mål for kandidatuddannelsen i kommunikation er at uddanne kandidater, som på baggrund af udredning og analyse kan iværksætte, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i og fra private og offentlige virksomheder og organisationer. Herunder skal den studerende opnå kompetence til selvstændigt at gennemføre undersøgelser, udviklingsarbejde og intervention i samarbejde med mediemæssige og organisatoriske aktører. Den studerende skal hermed kunne varetage arbejdsfunktioner inden for medie- og kommunikationsområdet samt inden for arbejdsområder, hvor kommunikation spiller en afgørende rolle som strategisk forandrings- og udviklingsredskab. (Dokumentationsrapport, KOM s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Genstandsfeltet for informationsvidenskab er ikt-systemer, deres teoretiske baggrund og deres integration i menneskelig og organisatorisk praksis. Der lægges særligt vægt på kommunikations-, lærings- og vidensprocesser i forbindelse med ikt. Det overordnede mål for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab er at uddanne kandidater, som kan tilpasse og udvikle ikt-løsninger, som er afvejet i forhold til en bred horisont af løsningsmuligheder og variable, herunder tilpasset brugerne og de organisatoriske sammenhænge, de indgår i. (Dokumentationsrapport, IV s. 17)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Den overordnede målsætning med kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier er at uddanne kandidater med kompetence til at indgå i virksomheder, organisationer, uddannelses- og forskningsinstitutioner for her at analysere, designe, planlægge, implementere, evaluere og formidle interaktive, digitale medier. Uddannelsens genstandsfelt er interaktive digitale medier, deres design, produktion, distribution, brug og betydning på baggrund af relevante teorier. Kandidaten lærer at beherske feltet teoretisk, metodisk, analytisk og praktisk-designmæssigt. Kandidaten skal kunne udføre erhvervsfunktioner indenfor arbejdsmarkedet, anvendelse af interaktive, digitale medier i arbejde og i fritid samt formidling af videnherom spiller en afgørende rolle. (Dokumentationsrapport, IDM s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Kompetenceprofilen for hver af bachelorspecialiseringerne kan findes i studieordningen og foran i denne rapport, og i bilag 3b findes en komplet sammenligning imellem de tre kompetenceprofiler og kvalifikationsrammens beskrivelse af bachelorniveauet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsernes kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Panelet bemærker dog, at de studerende ikke i praksis opnår niveauet for videnskabelige teorier og metoder som beskrevet i kompetenceprofilen (jf. kriterium 4).

Gælder kun for kandidatuddannelserne

Kompetenceprofilen kan findes foran i denne rapport. Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Panelet bemærker dog, at ikke alle studerende i praksis opnår niveauet for videnskabelige teorier og metoder som beskrevet i kompetenceprofilen (jf. kriterium 4).

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at titlen ”*humanistisk informatik*” er bred, da den konnoterer datateknologi anvendt i en humanistisk sammenhæng. Panelet vurderer dog, at det informatikfaglige i uddannelsen er begrænset, da uddannelsens kompetencemål har en overvægt mod de humanistiske emner og mindre fokus på de tekniske og informatikfaglige emner

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport; BA s. 14-18; KOM s. 18-21; IV s. 17-23; IDM s. 16-19

Bilag

3a: Studieordning

BA 3b: Kompetenceprofilernes overensstemmelse med kvalifikationsrammen

Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (AAL):

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (AAL):

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: (AAL)

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier:

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (KBH):

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (KBH):

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (KBH):

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Universitetet skriver generelt om undervisningsform og -strukturen på uddannelserne, at de: "... som de øvrige studier på Aalborg Universitet [er] kendetegnet ved de studerendes projektarbejde, som ofte benævnes PBL-Aalborgmodellen. Studieformen er kendetegnet ved problemorientering, deltagerstyring, gruppearbejde og arbejde med autentiske problemstillinger – ofte i samarbejde med aktører fra det omgivende samfund. På hvert semester er der af studienævnet formuleret en overordnet temaramme, som udgør den kontekst, inden for hvilken problemer og projektforslag formuleres.

Der opereres med tre modultyper i studieordningen på Humanistisk Informatik: Projektmoduler, studiefagsmoduler og valgfagsmoduler. Projektmodulet er det modul, som den studerende skriver sit semesterprojekt indenfor. På studiefagsmoduler opnår den studerende yderligere kernefaglige kompetencer (jf. studieordningens kompetencemål), mens valgfagene markerer kompetencer, som den studerende kan tilvælge for at specialisere sine kompetencer." (Dokumentationsrapport, BA s. 19; KOM s. 22; IV s. 24; IDM s. 20)

Mellem 15 og 25 ECTS-point på hvert af alle uddannelsernes semestre udgøres af projektmoduler.

Nedenfor gennemgås akkrediteringspanelets vurderinger af de enkelte uddannelser og deres struktur og tilrettelæggelse.

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Adgang til bacheloruddannelserne i humanistisk informatik omfatter de områdespecifikke adgangskrav for humanistiske bacheloruddannelser og forudsætter dermed opfyldelse af følgende krav eller dokumentation af tilsvarende kvalifikationer:

- Bestået adgangsgivende eksamen (stx, eux, hf, hhx, htx eller tilsvarende)
- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et sprog på A-niveau, dog kun B-niveau hvis det er fortsættersprog

Universitetet skriver: *”Projektmodulet ”Kommunikationsprodukter” på 1. semester tager udgangspunkt i dansk, idehistorie/samtidshistorie og arbejder videre med de analytiske kompetencer den studerende har opnået herigennem. Her specifikt med fokus på kommunikationsprodukters konstitution og funktion, herunder i et samtids/historisk perspektiv.”* (Dokumentationsrapport, BA. s. 20)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at adgangskravene for det humanistiske hovedområde er tilstrækkelige på grund af uddannelsens overvægt mod det humanistiske frem for det informatikfaglige (jf. kriterium 3). Panelet bemærker også, at skulle uddannelsens informatikfaglige indhold stemme overens med titlen, ville adgangskravene for det humanistiske hovedområde ikke være tilstrækkelige. Panelet bemærker desuden, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at alle studerende igennem uddannelsens forløb vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige metoder og teorier, der svarer til niveauet for bacheloruddannelser (se nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”).

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Adgangskravet til kandidatuddannelsen er en gennemført bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse, hvis centrale fagområder giver kompetence i et omfang svarende til mindst 45 ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde: (kommunikationsteori, videnskabsteori, teori, metode og analyse i forhold til interpersonel kommunikation, medier og ikt samt organisationskommunikation, kommunikationsplanlægning og -intervention).

En bacheloruddannelse i humanistisk informatik, sprog og internationale studier, sprog og international virksomhedskommunikation samt dansk fra Aalborg Universitet giver ret til optag på kandidatuddannelsen i kommunikation. Eksempler på bacheloruddannelser fra andre universiteter, som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i kommunikation: medievidenskab, dansk/nordisk, kommunikation samt sprog og erhvervskommunikation. (Dokumentationsrapport, KOM. s. 22)

Universitetet skriver, at 1. semester på kandidatuddannelsen bygger videre på de studerendes adgangsniveau inden for det kommunikationsfaglige område. De skriver, at uddannelsen på første semester skærper det analytiske blik for kommunikation i professionelle kontekster yderligere, i og med den studerende får mere viden på et højere akademisk niveau, opøvet flere færdigheder i at analysere og evaluere kommunikation samt kompetencer til at forstå kommunikationssituationens komplekse sammenhæng ift. individ, organisation, medier og skabe relevante designløsninger. (Dokumentationsrapport, BA. s. 23)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en beskrevet sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau. Panelet bemærker dog, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at de studerende igennem uddannelsens forløb vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige metoder og teorier, der svarer til niveauet for kandidatuddannelser (se nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”).

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Adgangskravet til kandidatuddannelsen er en gennemført bacheloruddannelse i informationsvidenskab eller en anden relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse. En bacheloruddannelse defineres som relevant, hvis centrale fagområder giver kompetence i et omfang svarende til mindst 45 ECTS-point inden for det informationsvidenskabelige fagområde (kommunikationsteori, videnskabs- og erkendelsesteori, ikt, lærings-, videns- og organisationsteori, programmeringsmetoder, design og menneske-maskine interaktion).

En bacheloruddannelse i humanistisk informatik, informatik, medialogi samt bachelor i it giver ret til optag på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab. Eksempler på bacheloruddannelser fra andre universiteter, som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: Informationsvidenskab samt informationsvidenskab og kulturformidling. Eksempler på professionsbacheloruddannelser som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: Professionsbachelor i web-udvikling samt professionsbachelor i e-konceptudvikling.

Universitetet skriver, at grundtanken med sammenhængen mellem adgangskrav og niveau er, at den studerende ved indgangen til kandidatuddannelsen allerede har arbejdet med at forstå og designe (ikt-) systemer (i deres kontekst). På 1. semester skærpes det analytiske blik yderligere således samtidig med, at der gives nye analytiske redskaber – herunder særligt ikt-baserede redskaber. (Dokumentationsrapport, IV s. 25)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en beskrevet sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau. Panelet bemærker dog, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at de studerende igennem uddannelsens forløb vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige metoder og teorier, der svarer til niveauet for kandidatuddannelser (se nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”).

Gælder kun for kandidatuddannelsen interaktive digitale medier

Adgangskravet til kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier er en gennemført bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse, hvis centrale fagområde giver kompetence inden for interaktive digitale medier (medier, medieteorier, medieteknologi, informationssystemer, IKT, interaktionsteori, menneske-maskine interaktion, kommunikationsteori, kulturteori, organisationsteori design, videnskabsteori) i et omfang svarende til mindst 45 ECTS-point.

En bacheloruddannelse i humanistisk informatik, bachelor i it, medialogi samt art and technology, alle fra Aalborg Universitet, giver ret til optag på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier. Eksempler på bacheloruddannelser fra andre universiteter, som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier: Informationsvidenskab og medievidenskab. Eksempler på professionsbacheloruddannelser som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i informationsteknologi, interaktive digitale medier: Professionsbachelor i e-konceptudvikling, professionsbachelor i web-udvikling. (Dokumentationsrapport, IDM s. 20)

Universitetet skriver, at grundtanken med sammenhængen mellem adgangskrav og niveau er, at den studerende ved indgangen til kandidatuddannelsen allerede har arbejdet med at forstå og designe (ikt-) systemer (i deres kontekst). På 1. semester skærpes blikket, teoretisk og metodisk, for konceptudvikling med henblik på interaktive digitale medier ligesom den studerende får nye kompetencer inden for digital teknologi og æstetik i forlængelse af kompetencer opnået på bacheloruddannelsernes 4., 5. og 6. semester. (Dokumentationsrapport, IDM s. 21)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en beskrevet sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau. Panelet bemærker dog, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at alle studerende igennem uddannelsens forløb vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige

metoder og teorier, der svarer til niveauet for kandidatuddannelser (se nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”).

Faglig progression fra første til sidste semester

Gælder kun for bacheloruddannelserne

Universitetet henviser til progressionen som den er beskrevet i studieordningen. Her er uddrag fra de første tre semestres formålsbeskrivelser:

- Uddannelsernes 1. semester har kommunikationsprodukter som fokus- og arbejdsområde. Med kommunikationsprodukter menes konkrete manifestationer af kommunikation, som skrevne tekster, tv, internet, men også brugergrænseflader og it-systemer, hvor artefaktets formål fortrinsvist kan bestemmes som kommunikativt.
- Uddannelsernes 2. semester arbejder med kommunikation som proces, idet der arbejdes med hvordan kommunikation foregår i direkte eller medierede interpersonelle relationer i institutionelle sammenhænge.
- Uddannelsernes 3. semester fokuserer på strategisk kommunikation med organisationer som omdrejningspunkt. Der tilvejebringes grundlæggende viden om kommunikation i organisationer, organisationsteori med henblik på analyse og design af organisationskommunikation og markedskommunikation med fokus på modtager-, bruger- og målgruppeanalyser.

Den beskrevne progression på uddannelsens første tre semestre går altså fra at beskæftige sig med kommunikation som produkt, over kommunikation som proces til strategisk kommunikation.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af den samlede studieordning, at der er beskrevet en faglig progression fra første til sidste semester, men bemærker de kritiske forhold angående uddannelsernes niveau, der beskrives nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Universitetet har redegjort for uddannelsens progression fra første til sidste semester et bilag medsendt som supplerende dokumentation (modtaget 7. februar 2014). Opsummeret er progressionen som følger: På 7. semester arbejder den studerende med at forstå kommunikation. På 8. semester arbejder den studerende frem mod at skabe og forandre kommunikation. På 9. semester skal den studerende handle i praksis på et kommunikationsvidenskabeligt grundlag.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af det medsendte bilag, at der er beskrevet en faglig progression fra første til sidste semester, men bemærker de kritiske forhold angående uddannelsernes niveau, der beskrives nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Universitetet har redegjort for uddannelsens progression fra første til sidste semester et bilag medsendt som supplerende dokumentation (modtaget 7. februar 2014). Opsummeret er progressionen som følger: På 7. semester arbejder den studerende med at forstå den praksis og kontekst, ikt-systemer indgår i. På 8. semester arbejder den studerende frem mod at forandre denne praksis. På 9. semester skal den studerende handle i praksis på et informationsvidenskabeligt grundlag.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af det medsendte bilag, at der er beskrevet en faglig progression fra første til sidste semester, men bemærker de kritiske forhold angående uddannelsernes niveau, der beskrives nedenfor under ”Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil”.

Gælder kun for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Universitetet har redegjort for uddannelsens progression fra første til sidste semester et bilag medsendt som supplerende dokumentation (modtaget 7. februar 2014). Opsummeret er progressionen som følger: På 7. semester skal den studerende lære at konceptudvikle og designe digitale medieløsninger. På 8. semester skal

den studerende lære at lede designprojekter. På 9. semester skal den studerende handle i praksis på et fagligt grundlag.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af det medsendte bilag, at der er beskrevet en faglig progression fra første til sidste semester, men bemærker de kritiske forhold angående uddannelsernes niveau, der beskrives nedenfor under "Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil".

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Dette afsnit består af en redegørelse for specifikke forhold for hhv. bachelor- og kandidatuddannelserne efterfulgt af en fælles redegørelse og vurdering for alle bachelor- og kandidatuddannelserne.

Gælder for bacheloruddannelserne

Universitetet har opstillet sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil og de moduler, hvis læringsmål understøtter kompetenceprofilen, i en eksemplificerende tabel. Denne tabel gengives i uddrag nedenfor:

Tabel 4.1: Sammenhæng mellem kompetenceprofil og uddannelsens moduler

Kategori	Udvalgte dele af Bachelorstudieordningens kompetenceprofil	Eksempler på moduler, hvis fagelementer bidrager til at opfylde læringsmålene
Viden om:	teori, metode og praksis inden for det kommunikationsteoretiske og informationsvidenskabelige felt. (Informationsvidenskab)	"Problembaseret læring", studiefagsmodul på 1. semester (prøve 1, 5 ECTS). Viden om problembaseret læring og metodevalg.
	og kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis vedrørende medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion (Kommunikation)	"Kommunikationsprocesser", projektmodul på 2. semester (prøve 5, 20 ECTS). Viden om teori, metode og praksis inden for det kommunikations- og informationsvidenskabelige felt med fokus på kommunikationsprocesser spændende fra ansigt-til-ansigt-samtale til medierede interpersonelle relationer.

(Dokumentationsrapport, BA, s. 22-24)

Af den samlede tabel fremgår det, at refleksion over teori, metode og praksis skal dækkes af et modul på 1. semester (5 ECTS-point) og blandt andet projektmodulet på 2. semester. Af studieordningen fremgår det generelt, at projektenhederne skal give den studerende viden om teori, metode og praksis inden for det kommunikations- og informationsvidenskabelige felt samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder og redskaber. Dette skal ske sammen med, at de studerende beskæftiger sig med en praktisk problemstilling, eventuelt i samarbejde med en virksomhed.

Som eksempel gengives læringsmålene for 4. semesters projektenhed *Kommunikation og individ* (20-ECTS-point):

Viden om:

- teori og metode inden for det kommunikations- og informationsvidenskabelige felt, med fokus på individet i kommunikative sammenhænge
- kommunikations- og informationsvidenskabelige problemstillinger, samt evne at formidle viden herom
- etiske og erkendelsesteoretiske aspekter af menneskelig kommunikation, herunder især medieret kommunikation.

Færdigheder i:

- at anvende videnskabelige metoder og redskaber, der knytter sig til kommunikations- og informationsteknologi med fokus på individets rolle og mulighedsbetingelser
- at analysere, planlægge og indgå i kommunikationsprocesser af enten medieret som umedieret art, og med forståelse af egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre
- analysere kommunikation, herunder etik og magt i kommunikation
- analysere kommunikation, herunder roller, oplevelse, mening og identitet i kommunikation
- analyserekommunikation, herunder perception, kognition og emotion i kommunikation.

Kompetencer til:

- at identificere eget læringsbehov og selvstændigt agere i det faglige felt
- at håndtere komplekse teoretiske og metodiske problemstillinger i relation til det faglige felt
- at anvende informationsteknologiske produkter i forbindelse med registrering og dokumentation af individers kommunikation med henblik på at beskrive, analysere og vurdere denne.

Kompetenceprofilerne kan findes forrest i denne rapport. Sammen med læringsmålene på særligt projektenhederne fremgår det, at uddannelserne har et beskrevet indhold af videnskabsteori, teori og metode. Projekt- enhederne og den problembaserede læringsmodel, der anvendes på uddannelsen, indeholder også et stort element af, at de studerende skal beskæftige sig med praktiske problemstillinger.

Gælder for kandidatuddannelserne

Universitetet har også for kandidatuddannelserne opstillet sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil og læringsmål i en eksemplificerende tabel.

I studieordningerne fremgår det, at refleksion over teori, metode og praksis skal dækkes af et forskningsmetodisk modul på 3. semester (5 ECTS-point). Det skal desuden dækkes af projektmodulerne og særligt specialet. Af studieordningen fremgår det generelt, at projektenhederne skal give den studerende viden om videnskabsteori, teori og metode på højeste internationale niveau inden for det kommunikations- og informationsvidenskabelige felt samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder og redskaber. Dette skal ske sammen med, at de studerende beskæftiger sig med en praktisk problemstilling, eventuelt i samarbejde med en virksomhed.

Kompetenceprofilerne kan findes forrest i denne rapport. Sammen med læringsmålene på særligt projektenhederne fremgår det, at uddannelserne har et beskrevet indhold af videnskabsteori, teori og metode. Projekt- enhederne og den problembaserede læringsmodel, der anvendes på uddannelsen, indeholder også et stort element af, at de studerende skal beskæftige sig med praktiske problemstillinger.

Fælles redegørelse og vurdering for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Det gælder for bacheloruddannelserne som for kandidatuddannelserne, at der er en række fælles problemer og forhold, der beskrives i det følgende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen ikke i praksis har sikret, at alle studerende gennem uddannelsesforløbet har nået et niveau, der svarer til niveauet for den givne uddannelsestype. Denne vurdering er foretaget på baggrund af de årlige censorrapporter og på baggrund af drøftelser med ledelse, undervisere og studerende på besøget på uddannelsen.

Af universitetets ”Notat vedrørende Censorformandsskabets for Humanistisk Informatiks årsberetninger for 2011 og 2012 og deraf iværksatte initiativer på Humanistisk Informatik” (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013) fremgår det således om eksamen i 2011 og i 2012, at en andel af censorerne har rejst kritik af de studerendes niveau. Censorformandsskabets årsberetninger dækker både bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne. Beretningerne skelner mellem bachelor- og kandidatniveau, men ikke mellem de enkelte uddannelser. Årsberetningerne behandler især eksaminationen af de projektrapporter, der afslutter projektmodulerne. Mellem 15 og 25 ECTS-point af hvert semester på uddannelserne består af et projektmodul, og disse projektforløb er derfor centrale i de studerendes opnåelse af uddannelsernes læringsmål.

Af universitetets notat fremgår det om eksamen i 2011 på bacheloruddannelserne, at: *"En censor udtrykker kritik af standarden af opgaverne på 3. semester på bacheloruddannelsen i humanistisk informatik. Kritikken går især på mangelfuld litteratursøgning samt lavt fagligt niveau, hvad angår det teoretiske og metodiske."*

Af universitetets notat fremgår det om eksamen i 2011 på kandidatniveau, at: *"I forhold til specialeksaminer på AAU nævner tre censorer, at der har været et meget lavt fagligt niveau i sammenlagt 10 af de i alt 43 specialer, som der er evalueret på baggrund af."* (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013)

Det fremgår også i samme notat, at en kritik på tværs af semestre og niveauer efter eksamen i 2012 gik på, at: *"Vedrørende indtryk af den anvendte litteratur anfører 26 censorer, at den forekommer snæver, mangler internationalt anerkendt forskningslitteratur eller er for 'lokal'. Syv censorer anfører som et problem, at den teoretiske viden stammer fra 'andenhåndskilder' eller håndbøger. 11 censorer efterlyser, at de studerende lærer at skelne mellem forskellige typer af videnskabelige kilder, herunder mellem primære kilder og akademisk litteratur generelt, ligesom de studerende skal lære at forholde sig reflekteret til kilderne. Det anføres, at mange studerende sætter lighedstegn mellem 'fagbog' og 'teori'. Vedrørende indtryk af det faglige niveau afkrydser 75 % af censorerne svarmuligheden 'Ingen forbehold'. Den resterende fjerdedel anfører alle det samme forbehold: De studerendes svageste gebet er teori, metode og kritisk refleksion. Nogle formulerer, at teorifremstillingerne som hovedregel er refererende og mangler kritisk distance. Andre (10 censorer) anfører, at tilgangen til empiri, der er særlig vigtig i projektformen, kræver meget stærkere metodiske kompetencer, end dem de studerende typisk demonstrerer."* (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013)

Årsrapporten for 2010 viser samme billede, hvor en censor: *"... savner mere systematisk undervisning i metodeteori og metodeanvendelse på 3. Semester", tre censorer "... ser fremskidt men synes fortsat, at opgaverne er præget af, at de studerende savner evner til at søge relevant litteratur og vurdere kilder, samt alene bruger sekundærkilder. Uselvstændighed i teorianvendelsen præger tilmed opgaverne.", og to censorer "... efterlyser mere ikke-dansk litteratur i opgaverne på 3. Semester samt på specialniveau".* (Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Censorformandskabet bemærker ganske vist i årsrapporterne for 2010, 2011 og 2012, at der er grund til at universitetet: *"også i den grad husker at sole sig i rosen og den generelle tilfredshed blandt censorerne"* (2010), *"... også i den grad husker at sole sig i den generelle tilfredshed med både det praktiske og de studerendes præstationer ..."* (2011), og *"... [kan] være overvejende tilfreds med responsen, ikke mindst set på baggrund af det store optag, de mange eksaminer og fraværet af enhver form for adgangsbegrænsning i Aalborg"* (2012). (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013; Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2013)

I årsrapporterne for både 2010, 2011 og 2012 understreger censorformandskabet også, med øget konkretisering og styrke over tid, nogle konkrete anbefalinger, nemlig: *"Vi vil foreslå, at man på institutterne og i studienævnene overvejer indvendingerne"* (2010), *"Vi vil foreslå, at man i studienævnene overvejer indvendingerne og i særlig grad de, der peger på problemer mellem studieordningernes formålsbeskrivelser af de enkelte discipliner, disciplinernes kompetencemålsætninger og de studerendes præstationer. Censorerne hæfter sig af gode grunde ved disse meget vigtige beskrivelser i eksaminationerne og bedømmelserne af de studerende præstationer, idet de udgør grundlaget."* (2011), og *"Vi vil alligevel opfordre til, at det internt på studiet drøftes, hvordan den akademiske skoling kan styrkes, uden det går ud over de studerendes erhvervskompetencer og tage dette i betragtning i udviklingen af nye studieordninger. Endvidere opfordre eksplicit til at anvende mindre lokal og mere international litteratur."* (2012) (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013)

Universitetet beskriver i notatet, at studienævnet har foretaget en vurdering af modulernes litteratur på baggrund af censorernes kritik. Dette indebar med relevans for bacheloruddannelserne:

- *At studienævnet i godkendelsen af undervisningsplanerne i 2012 var ekstra opmærksom på kvaliteten af modulernes litteratur ... Det kunne konstateres, at litteraturen var forskningsbaseret og at den var international. Projektvejlederne blev på lærermøder gjort opmærksom på, at de burde have ekstra fokus på kvaliteten af den litteratur de studerende brugte i projektopgaverne.*

Desuden skriver universitetet, at *"Studienævnet for Humanistisk Informatik reviderede bachelorstudieordningen med virkning fra optaget september 2010. Ved revisionen blev den overordnede kompetenceprofil tilpasset, så den levede op til nye retningslinjer for udformning af kompetenceprofiler ligesom enkelte fagtermer i kompetenceprofilen blev opdateret. Derudover blev bacheloruddannelsens faglige struktur kraftigt revideret med henblik på at skabe en klarere progression og faglig sammenhæng mellem moduler. Hensigten var desuden at klargøre sammenhængen mellem videnskabsteori, teori og metode for de studerende. Revisionen indebar en gennemgribende gentænkning af modulernes pensum, hvor der fra studienævnets side blev lagt vægt på, at de studerende i højere grad skulle læse forskningslitteratur samt, at litteraturen naturligvis skal være baseret på nyeste internationale forskning."* (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013)

Om ændringerne på kandidatuddannelserne, der er foretaget på baggrund af censorernes kritik, skriver universitetet: *"Studienævnet havde i behandlingen af censorårsberetningen i 2012 også fokus på styrkelse af den akademiske skoling på kandidatniveau. Den allerede iværksatte studieordningsrevision, som blev færdiggjort i 2012, og fik virkning fra optaget 2013, skulle skabe en tydeligere progression i uddannelserne og bedre intern sammenhæng, så uddannelserne fremstod mere helstøbte. Det betød f.eks. at der i de nye studieordninger lægges overvejende vægt på det analytiske i starten for at skifte til et mere design- og produktionsrettet fokus på de følgende semestre."* (Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013)

Den første årgang under den nye bachelorstudieordning blev færdiguddannet sommeren 2013. Censorformandskabets årsberetning for 2013 viser dog et endnu mere kritisk billede af niveauet på både bachelor- og kandidatuddannelserne: *"På 74 [ud af 192] censortilbagemeldinger svarende til ca. 733 enkelteksaminer/studerende er der kritiske kommentarer. Heraf på bachelorniveau (2.-6.semester) kritiske kommentarer vdr. ca. 387 studerende/enkeltbedømmelser. På kandidatniveau kritiske kommentarer vdr. i alt ca. 346 studerende/enkeltbedømmelser."* (Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Om kommentarenes karakter skriver censorformandskabet: *"De kritiske kommentarer, der spænder fra det moderate til det voldsomme, angår manglende akademisk niveau, som det kommer til udtryk i*

- 1) svage eller manglende teoretiske og metodiske kompetencer i gennemførelsen af projekterne, der ofte ikke indeholder egentlige forskningsspørgsmål eller problemformuleringer med erkendelsessigte og*
- 2) ukritisk brug af litteratur. Herunder fravær af akademisk litteratur om det praksisfelt, projekterne relaterer sig til."* (Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Desuden påpeger censorformandskabet, at: *"Der berettes igen om oplevet pres fra vejledere til at give højere karakterer, end præstationen ifølge censorerne er berettiget til sammenlignet med, hvordan præstationer vurderes på andre tilsvarende uddannelser."* (Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Om en ny prøve i videnskabsteori på bacheloruddannelsernes 6. semester skriver censorformandskabet: *"Vdr. den nye videnskabsteorieksamen koblet på 6.semester fra sommeren 2013, kritiseres den af mange censorer: Porteføljemodellen fungerer ikke, og de fleste porteføljer er rene opremsninger, plus der er reelt ingen tid til at eksaminere. Fx Kan man ikke dumpe de studerende, der måske burde dumpe, når der kun er tid til at stille måske to spørgsmål. Kan De studerende ikke svare tilfredsstillende, er der ingen tid til at spørge dybere ind og vurdere, om der er grundlag for at lade dem bestå eller dumpe, og tvivlen er kommet de studerende til gode."* (Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Censorformandsskabet konkluderer i årsberetningen: ”Censorformandsskabet ser med stor alvor på disse forhold, der har været gennemgående i en del år. Vi drøfter dem med studieledelsen i august 2013, og vil desuden afholde et fælles censormøde i efteråret 2013. Endvidere overvejer vi at gennemføre en lille survey for at afdække feltet yderligere.” (Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Mellem 15 og 25 ECTS-point af hvert semester på uddannelserne består af et projektmodul, og disse projektforløb er derfor centrale i de studerendes opnåelse af uddannelsernes læringsmål. Det fremgik på mødet med de studerende og på mødet med underviserne, at den enkelte vejleder har en udfordrende opgave i at sikre, at projektforløbene primært er forløb, der skal udprøve den studerendes akademiske niveau. Både underviserne og de studerende tilkendegav, at det kan være vanskeligt at bevare fokus på dette frem for løsningen af den praktiske problemstilling, der også er omdrejningspunktet for de fleste projekter. Nogle af de studerende gav udtryk for, at de mente, at universitetet skulle være opmærksomt, idet de havde oplevet en stigning i høje karakterer, hvor karakteren 12 var mulig at opnå med selv en begrænset indsats i løbet af semesteret. Andre studerende oplevede et tilstrækkeligt niveau. Der var blandt de studerende generel tilfredshed med underviserne. Panelet bemærker hertil, at det i den problembaserede læringsmodel er centralt, at refleksion over teorier og metoder sikres på tværs af alle projektforløb.

Efter sommerens eksamener i 2013 har universitetet i efteråret 2013 og foråret 2014 foretaget en række ændringer, der skal adressere censorernes kritik. Disse ændringer er opgjort i følgende skema:

Tabel 4.2 Oversigt over AAU's initiativer på baggrund af censorrapporterne

	Initiativet og dets formål	Ansvar	Status pr. 30/05 2014	Status pr. maj 2014
1	Initiativer vedr. litteraturanvendelsen			
1.1	Referencesystem APA indføres som obligatorisk referencesystem i projektrapporter for at sikre klare og ensartede referencer.	SN	APA er indført som fælles referencestandard i projektrapporter og andre skriftlige opgaver med virkning fra efterårssemesteret 2013.	Gennemført
1.2	Der iværksættes akkumulering af uddannelsernes litteratur og der udarbejdes en "reader" baseret på originale grundtekster inden for fagområdet.	SN	Akkumulering af årgangens litteratur har fundet sted for startårgang 2010 på campus Aalborg. Der er iværksat akkumulering af litteraturen på campus Aalborg og København for startår 2013. Der indsamles systematisk litteraturlister fra hvert semester for at sikre progression i uddannelsen, modvirke gentagelser og skabe overblik over den samlede stofmængde præsenteret for enhver bachelor- og kandidatårgang. Den akkumulerede liste udleveres til undervisere og den bruges som tjeckliste forud for studienævnsbehandling af nye semesterbeskrivelser. Der er nedsat en gruppe af forskere, der forbereder en udgivelse af en "reader" for humanistisk informatik baseret på originale grundtekster inden for fagområdet. Sættningen af "readeren" kvalitetssikres af vidensgrupperne under Humanistisk Informatik. Vidensgrupperne vil i den sammenhæng også sikre at sættningen af "readeren" kvalitetssikres på internationalt niveau.	I proces
1.3	De studerendes fundne og anvendte litteratur vurderes og opsamles systematisk med henblik på at udvikle et studenterdrevet bidrag til uddannelsernes kerne- og støttelitteratur.	SN	Litteraturforslag er blevet tilføjet som punkt i den selv- og vejlederevaluering som studerende laver i forbindelse med projektaflevering. Litteraturhenvisninger, som rapporteres på denne måde, samles og gives til semestrets undervisere forud for planlægningen af det kommende års undervisning. Det vurderes i den sammenhæng om forslagene kan gøres til en del af kursusstoffet eller stå som en anbefaling til grupper, der skriver projekt inden for specifikke områder.	Gennemført
1.4	Modulets litteraturliste gøres til obligatorisk bilag i projektrapporter for at minde studerende, vejledere og censorer om, at de studerende forventes at kende modulets litteratur og kan eksamineres i denne. Samtidigt skal vejleder godkende den anvendte litteratur i forbindelse med udarbejdelsen af projektrapporter.	SN	Studieordningerne forsynes med krav i forhold til litteraturomfang og -type for hver enkelt prøve, der har et skriftligt element og det anføres samtidigt at litteraturlisten i projektrapporter skal godkendes af vejleder inden aflevering. Studieordning revideres per 01.09.2015. I foråret 2014 arbejdes der med en generel normsætning, hvad angår litteraturomfanget i modulet med henblik på at sikre en ensartet praksis for godkendelse af litteratur på tværs af projektrapporter og vejledere. Normsætningen vedr. litteratur indskrives i studieordningerne. Vejledende normer vedtages i studienævnet senest august 2014	I proces

2	Initiativer vedr. integration af videnskabsteori, metode og teori i PBL			
2.1	Forventninger om integration af videnskabsteori, metode og teori i PBL præciseres overfor vejledere og studerende.	SN	Forventningerne til integration af videnskabsteori, metode og teori i forhold til PBL er kommunikeret fra studienævnet til alle medarbejdere og studerende i efteråret 2013. Implementeringen af disse forventninger er blevet indføjet som en opgave i den mere formaliserede mødestruktur på semestrene. Studienævnet har formuleret en fælles forventning til videnskabsteoretisk funderet refleksion over teori- og metodevalg. Denne forventning er præsenteret på et fælles seminar for underviserne på uddannelsen og vil fungere som studievejledende tekst fra efteråret 2014. På lærerseminaret er desuden afviklet oplæg om videnskabsteori af relevans for uddannelserne med efterfølgende diskussion. I efteråret afholdes yderligere 1-2 workshops om videnskabsteori. Der vil være obligatorisk deltagelse til disse workshops for vejledere tilknyttet Humanistisk Informatik. Der nedsættes en arbejdsgruppe til at gennemgå metodeundervisningen i uddannelserne med henblik på at komme med anbefalinger til studieordningsændringer som kan styrke metodeområdet. Arbejds-gruppe nedsættes i sommeren 2014	I proces I proces
2.2	Der nyudvikles PBL-forløb på 1. semester af BA uddannelsen.	SN	Der indføres nyt PBL forløb på 1. semester fra efterårssemestret 2014. Fokus er på at introducere de studerendes til krav og forventede færdigheder i forhold til at skrive akademiske problemformuleringer og udføre videnskabelige undersøgelser.	Gennemført
2.3	Videnskabsteorieksamen på 6. semester adskilles fra bachelorprojekteksamen og tilrettelægges som en særskilt skriftlig prøve mhp. at skabe styrket fokus på videnskabsteori.	SN	Den ændrede prøveform indføres fra forårssemestret 2014.	Gennemført
2.4	Der organiseres introforløb for nye studerende med fokus på BPL, videnskabelig metode og videnskabsteori for nye KA-studerende uden universitetsbaggrund eller med baggrund fra andre universiteter eller uddannelser. Introforløbene skal dermed være med til at sikre bedre integration af forskellige indgangsfagligheder på KA-uddannelserne.	SN	Der blev allerede i 2013 holdt introforløb for studerende udefra på KA i Kommunikation i København og Aalborg. Med virkning fra optaget 2014, er alle KA-studieordninger blevet tilføjet introforløb, hvor alle studerende kommer til at arbejde med refleksion og meta-refleksion vedrørende akademisk problemformulering og arbejde med faglige problemstillinger. Forløbene er fagspecifikke videreudviklinger af PBL modulet på BA uddannelsen.	Gennemført
2.5	Der udvikles kursus i akademisk skrivning og argumentation.	SN	Der oprettes kursus i akademisk skrivning og argumentation på 3. og 7. semester med opstart efterårssemestret 2014.	I proces
2.6	Udvidelse af projektevalueringen med spørgsmålet om de studerende opfatter, at de fra vejleders side er blevet stillet overfor klare krav, hvad angår sammenhæng mellem problemformulering, orientering i foreliggende litteratur, herunder relevant teoretisk orientering i forhold til emnets horisont og metodiske muligheder/umuligheder og bevidste valg/fravalg i forhold til problemstillingen og dens undersøgelsesmuligheder.	SN/ CAT	Implementeres i projektevaluering ift. vintereksamen 2014.	I proces
3.	Initiativer vedr. eksamenssituationen			
3.1	Reglerne vedr. eksamensafholdelse præciseres over for alle vejledere på Humanistisk Informatik, og det indskræpes at dialog mellem eksaminator og censor skal foregå på passende og respektfuld vis, der anerkender eksamenssituationen som evaluering af de studerende ift. læringsmålene.	SN	Indskærpelsen er blevet udsendt i sommeren 2013 og igen forud for vintereksamen 2013. Indskærpelse er ligeledes blevet udsendt forud for sommereksamen 2014.	Gennemført Gennemført
3.3	Alle eksaminatorer på Humanistisk Informatik tilbydes coaching vedr. eksamensafholdelse.	SN	Udover kollegial sparring og support i vidensgrupperne er alle eksaminatorer blevet tilbudt coaching op til vintereksamen 2013. Tilbuddet om støtte til forberedelse af eksaminationsstrategier er fortsat gældende for alle eksaminatorer op til sommereksamen 2014.	Gennemført I proces
3.4	Opfølgning på kritik af eksaminatorer i censorårsberetning	SN	Hvis det af censorårsberetningen fremgår at eksaminator ikke har overholdt kodeks for eksaminatorrollen, vil studieledelsen i samarbejde med censorformandskabet identificere pågældende eksaminator med navns nævnelse med henblik på at afklare og afhjælpe den konkrete problematik.	Gennemført

4. Initiativer vedr. vejledning				
4.1	VIP tilknytning i forhold til vejledning og undervisning.	Institut/ SN	Der indføres fra efterårssemesteret 2014 følgende krav til forskningsdækningen vedr. undervisning og vejledning: Alle semestre ledes og koordineres af en eller flere ankerlærere, hvor mindst en er VIP. Alle moduler ledes og koordineres af mindst en VIP. Alle interne bedømmelser og eksaminationer involverer mindst én VIP. Alle eksternt bedømte bedømmelser og eksaminationer har VIP som eksaminator. Al projektudvikling og -vejledning involverer mindst en VIP.	I proces
5 Initiativer vedr. adgangsbegrænsning				
5.1	Der indføres adgangsbegrænsning på Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik: 120 studerende årligt i Aalborg og 70 studerende årligt i København. Kandidatuddannelsen i kommunikation i Aalborg: 46 Kandidatuddannelsen i kommunikation København: 50 Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i Aalborg og København: 25 studerende årligt på hver campus Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier: 50 studerende årligt.	Studieforvaltningen	Adgangsbegrænsning på BA uddannelsen i Aalborg og København indføres med virkning fra efterårssemesteret 2014. Adgangsbegrænsning på KA i kommunikation i København indføres med virkning fra efterårssemesteret 2014. Der indføres adgangsbegrænsning på KA uddannelsen i kommunikation i Aalborg med virkning fra efterårssemesteret 2015. Der indføres adgangsbegrænsning på KA uddannelsen i informationsvidenskab i Aalborg og København med virkning fra efterårssemesteret 2015. Der indføres adgangsbegrænsning på KA uddannelsen i interaktive digitale medier i Aalborg med virkning fra efterårssemesteret 2015.	Gennemført
6. Initiativer vedr. dokumentation af den faglige kvalitet på Humanistisk Informatik				
6.1	Der nedsættes et selvevalueringspanel som har til opgave at vurdere AAU's planlagte initiativer for bachelor- og kandidatuddannelserne under Humanistisk Informatik ift. kritikken fra censorkorpset. Derudover kan selvevalueringspanelet fremsætte anbefalinger til eventuelle yderligere initiativer som - efter panelets vurdering - bør iværksættes for at imødekomme censorkorpsets kritikpunkter.	Fakultet	Evalueringspanelets rapport er blevet fremsendt til dekanatet og studienævnet den 3. juni 2014. I rapporten konkluderer panelet at de igangsatte initiativer imødekommer den af censorkorpset fremsatte kritik. Samtidig beskriver panelet yderligere anbefalinger som efter panelets opfattelse vil styrke behandlingen af de problematikker som censorkorpset påpeger. Studieledelsen og Dekanatet har på møde den 4. juni 2014 drøftet handlinger på baggrund af panelets anbefalinger (jf. bilag: Evalueringsrapport for Humanistisk Informatik og universitetets opfølgning). Panelets primære anbefaling vedr. forskningsbaseret vejledning er imødekommet på baggrund af skærpede retningslinjer for forskningstilknudning til undervisning og vejledning. Disse retningslinjer er blevet vedtaget af studienævnet i maj 2014.	I proces

(Høringssvar, Bilag 4a)

Den seneste censorrapport fra 2013/14 (Høringssvar, Bilag 4c) peger desuden på, at der er sket forbedringer, da censorformandskabet beskriver, at: *"Mange censorer anfører, at tilgangen til eksamenshandlingen og klimaet er helt forandret. Trods den lidt svære situation efter sommerens og efterårets kritik (enkelte censorer nævner, at vejleder og studerende virkede lidt nervøse), noteres altså fra censor side entydige og store positive forandringer."*

Angående det faglige niveau skriver censorformandskabet, at: *"Det er helt tydeligt, at der er sket forbedringer på de fleste af de områder, hvor kritikken fra censorerne har været stærk. Herunder er der blevet længere mellem projekter med de lange selvstændiggjorte referater af hermeneutik o.a. – men de findes stadig. Der er ingen kritiske kommentarer på 33 ud af de 55 skemaer og kritiske kommentarer af varierende tyngde på 21 skemaer. Der er mange kommentarer – både i blandt de 33 og de 21 – der peger på fremskridt og forbedringer."* (Høringssvar, Bilag 4c)

De tidligere skitserede problemer består således stadig, men i et mindre omfang. Censorformandskabet beretter videre:

"Der berettes på 19 skemaer om fortsatte problemer med litteratur omend flere censorer markerer, at det er blevet meget bedre. Problemerne handler om

- *For udbredt anvendelse af ikke-akademisk litteratur*

- Stadig for megen lokal litteratur. Fx nævnes, at oplevelsesdesignstuderende oftest kun kender til Ålborgskolen og på standardpensum i kommunikation i Ålborg, var der en meget høj repræsentation af AAU ansatte på litteraturlisten.
- Der mangler i udpræget grad evne til at reflektere og argumentere for valg og fravalg af litteratur og det forekommer som om, de studerende vælger fra ”nærmeste hylde” og ikke selvstændigt afsøger litteratur og slet ikke i et internationale felt.
- For meget sekundær litteratur
- For meget ”generel” litteratur og for lidt feltrelevant teori: ”Brug teori, der passer til empirien”, skriver en censor. Dette punkt understreges stærkt af mange censorer – det ses som værende i familie med problemet med de selvstændiggjorte abstrakte referater af videnskabsteori helt op på kandidatniveau. Flere anfører, at de studerende ser ud til at antage, at hvis de har skrevet om hermeneutik og socialkonstruktivisme, hvilket går igen i stort set samtlige opgaver på samtlige semestre, så er kravene til teori indfriet, og resten af projektet må klare sig uden.
- Der savnes helt gennemgående kildekritik
- Der anvendes i for høj grad ældre litteratur”

(Høringssvar, Bilag 4c)

Akkrediteringspanelet anerkender, at vanskeligheden i balancen mellem videnskabelige teorier og metoder samt de praktiske elementer er velkendt inden for området for kommunikation og informatik, hvor praktiske kundskaber også er en del af den faglige identitet. Ud fra de årlige censorrapporter og ud fra drøftelser på besøget, vurderer akkrediteringspanelet dog, at denne balance endnu ikke er fundet i projektmodulerne, der fylder mellem 15 og 25 ECTS-point på alle semestre.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, selv om panelet også anerkender de tiltag, der er foretaget af universitetet. Panelet forventer, at tiltagene og universitetets fortsatte opmærksomhed på problemet vil have positive effekter på de skitserede problemer.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, for både bachelor- og kandidatuddannelserne, at der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis. Panelet bemærker desuden kritisk i forhold til bacheloruddannelserne, at der ikke er sammenhæng mellem uddannelsens titel og indhold (jf. kriterium 3).

Frafald

Gælder for bacheloruddannelserne

Frafaldet på uddannelsernes første år er:

Tabel 4.3: Frafald bacheloruddannelserne

	2009	2010	2011
Frafald humanistisk informatik – AAU²⁹	16,1 %	12,5 %	11,7 %
Frafald hovedområde³⁰	17 %	19 %	16 %
Forskel i %	0,9	6,6	4,3

(Dokumentationsrapport, BA. s. 24)

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på første år på uddannelsen ikke giver anledning til bemærkninger.

Gælder kun for kandidatuddannelserne i kommunikation

Frafaldet på uddannelsens to campusser i 2010-2012 er sammenlignet med gennemsnittet på hovedområdet i følgende tabel:

Tabel 4.4: Frafald kommunikation

	2010	2011	2012
Kommunikation – AAL	17 %	12 %	5 %
Kommunikation – KBH	-	31 %	7 %
Landgennemsnit på hovedområdet	15 %	15 %	14 %

(Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Universitetet har redegjort for en række mulige forklaringer på det høje frafald i Aalborg i 2010 og i København i 2011, uden at de har kunnet identificere disse årsager med sikkerhed. I Aalborg skyldes det muligvis, at lokalekapaciteten i 2010-2012 ifølge universitetet var ”*presset til det yderste*” på grund af vækst i optaget på både disse uddannelser og andre uddannelser. Uddannelsen er nu flyttet til nye lokaler på havnefronten. I København peger universitetet også på dårlige lokaleforhold i de tidligere lokaler i Ballerup, og at uddannelsen nu er flyttet til Sydhavnen (se desuden afsnittet *Fysiske forhold* nedenfor). Desuden oplevede den første årgang på Campus i København at være dårligt informeret om uddannelses indhold.

Generelt om frafald på Humanistisk Fakultet skriver universitetet, at det en prioriteret indsats på Det Humanistiske Fakultet at nedbringe frafald, og frafald monitoreres kontinuerligt ligesom der iværksættes en række initiativer for at nedbringe det. Nøgletal som frafald behandles på møderne mellem prodekanen og studieledere og studienævnsformænd 2 gange pr. semester, hvor de iværksatte initiativer diskuteres og evalueres løbende. Aalborg Universitet indførte pr. studiestart 2013 studienævnsrapporter, hvor der via en fælles skabelon produceres en samlet rapport med nøgletal for hver enkelt af universitetets uddannelser. Nøgletallene for Studienævnet for Humanistisk Informatik er blevet behandlet og drøftet i studienævnet, ligesom iværksatte tiltag er drøftet med studieledelsen og fakultetsledelsen. Studienævnsrapporten vil indgå som en del af universitetets kvalitetssikringssystem. Se kriterium 5, hvor proceduren for studienævnsrapporter beskrives. (Dokumentationsrapport, BA s. 24)

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på uddannelsen ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Gælder for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab og interaktive digitale medier

Frafaldet på uddannelserne i 2010-2012 er sammenlignet med gennemsnittet på hovedområdet i følgende tabeller:

Tabel 4.5: Frafald informationsvidenskab

	2010	2011	2012
Informationsvidenskab – AAL	17 %	0 %	0 %
Informationsvidenskab – KBH	-	0 %	0 %
Landgennemsnit på hovedområdet	15 %	15 %	14 %

(Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Universitetet har redegjort for, at frafaldet i 2010 på informationsvidenskab i Aalborg dækker over 1 studerende.

Tabel 4.6: Frafald interaktive digitale medier

	2010	2011	2012
Interaktive Digitale Medier – AAL	-	5 %	0 %
Landgennemsnit på hovedområdet	15 %	15 %	14 %

(Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014)

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på uddannelserne ikke giver anledning til bemærkninger.

Prøveformer

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Universitetet redegør for de bacheloruddannelsernes prøveformers sammenhæng med de centrale kompetencer i en tabel. Universitetet har opstillet lignende tabeller for kandidatuddannelserne.

Et udsnit af tabellen for bacheloruddannelserne gengives nedenfor:

Tabel 4.7: Prøveformer

Uddannelsens kompetenceprofil		Prøveform	Prøveeksempel
Viden om	teori, metoder og praksis vedrørende medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion.	Projektprøve/mundtlig gruppeprøve	"Kommunikationsprocesser" En ekstern kombineret skriftlig og mundtlig prøve i "Kommunikationsprocesser" Prøven foregår som en samtale mellem den studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i en af den/de studerende udarbejdet projektrapport.
Færdigheder i	at analysere, vurdere og udvikle informations- og kommunikationsprocesser af såvel medieret som umedieret art, og med forståelse af egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre.		
Kompetencer til	at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt samarbejde og at håndtere komplekse situationer i studiemæssig henseende.		

(Dokumentationsrapport, BA. s. 26)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af de samlede tabeller og studieordninger for både bachelor- og kandidatuddannelserne, at uddannelsernes prøveformer udprøver centrale elementer i uddannelsernes kompetenceprofiler.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer indgår i AAU's overordnede kvalitetssikringssystem, og AAU har udarbejdet en specifik strategi for området *"Strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetence ved Aalborg Universitet"*, september 2008. (vedlagt som bilag). Strategien er bygget op omkring, at kompetenceudviklingen på det pædagogisk-didaktiske felt skal ske i et samspil med:

- de overordnede institutionsmålsætninger for universitetets uddannelser, som de er formuleret i strategiske handlingsplaner og universitetets udviklingskontrakt
- de enkelte uddannelsers strategier og mål og de dertil knyttede pædagogiske og didaktiske overvejelser
- opfølgning på uddannelses- og undervisningsevaluering.

I strategiplanen rettes fokus både mod uddannelsernes lærings- og undervisningsmiljø samt den enkelte undervisers pædagogiske kompetence. AAU's overordnede strategi for udvikling af underviserens pædagogiske kompetencer bygger på 2 målsætninger:

- Alle undervisere skal løbende deltage i pædagogisk opkvalificering
- Der udvikles en kultur og et miljø på AAU's uddannelser, hvor uddannelse og undervisning diskuteres, og arbejdet med at udvikle uddannelser og undervisning professionaliseres.

(Dokumentationsrapport, BA s. 27; KOM s. 28; IV s. 30; IDM s. 27)

Universitetets Learning Lab skal støtte kvalitetsudvikling af undervisning. universitetspædagogik. Learning Lab tilbyder ”Grundkursus for universitetsundervisere” til alle nye undervisere på AAU (eksterne lektorer og andre ikke-fastansatte undervisere, og lektorer og professorer, der kommer fra andre institutioner), samt ”Adjunktpædagogikum”, som alle adjunkter og en stor andel af post.doc'er gennemgår. (Dokumentationsrapport, BA s. 27; KOM s. 28; IV s. 30; IDM s. 27)

Universitetet skriver desuden, at videreudvikling af PBL-modellen er et vigtigt indsatsområde. Aalborg Universitet har i 2012 etableret et PBL-akademi, der på tværs af institutter og fakulteter understøtter den fortsatte udvikling af ”Aalborg-modellen”. PBL-akademiet iværksætter undervisningsaktiviteter for bl.a. nyansatte undervisere, understøtter forskernetværk og formidler PBL-budskabet internt og eksternt. I forbindelse med genindførelsen af gruppeeksamen har Institut for Kommunikation i samarbejde med CAT-skolen entreret med PBL-akademiet om opkvalificering af alle undervisere (VIP og DVIP) til afvikling af gruppeeksamen. (Dokumentationsrapport, BA s. 28; KOM s. 29; IV s. 31; IDM s. 28)

Universitetet skriver desuden, at der på uddannelserne afholdes mindst et årligt større lærerseminar med deltagelse af alle undervisere (såvel fastansat VIP som D-VIP). På dette to-dages-lærerseminar arbejdes med, hvordan undervisningens afvikling, form, indhold, progression og rammer på uddannelserne skal udvikles. Som eksempel blev der på lærerseminaret i 2011 arbejdet med fysiske og virtuelle rammer i forhold til uddannelsens udvikling og læringsmiljø. På lærerseminaret i 2012 var der fokus på uddannelsens faglige progression mellem bachelor og kandidat – specifikt på kandidatuddannelsernes fagdidaktiske karakteristika og udmøntning. (Dokumentationsrapport, BA s. 28; KOM s. 29; IV s. 31; IDM s. 28)

På AAU er der udarbejdet en overordnet beskrivelse af procedure og ansvar for samt opfølgning på uddannelses- og undervisningsevalueringer. Proceduren indebærer forskellige former for evalueringer af uddannelserne, undervisningen og semestre:

- Undervisningsevaluering og semesterevaluering
Alle undervisningsaktiviteter på universitet skal evalueres. Undervisningsevalueringer er kvalitative og/eller kvantitative og giver viden om, hvordan de studerende oplever undervisningen og om, hvorvidt undervisningen bidrager til at opfylde de i studieordningerne beskrevne læringsmål. Desuden foretages der altid semesterevalueringer, hvor der bl.a. spørges til sammenhæng i semesteret, studiemiljø o.a. Studienævnene er ansvarlige for gennemførsel af evalueringerne. Eventuelle problemstillinger, som fremgår af evalueringerne, skal fremlægges for studielederen, der har ansvaret for at følge op på disse.
- Uddannelsesevaluering
Uddannelsesevalueringer kan være spørgeskemabaserede og skal sikre sammenhæng og progression i den samlede uddannelse. Evalueringerne foretages af studienævnene efter endt bachelor-, kandidat- og masteruddannelse, og opfølgningen sker i studienævnene i samarbejde med studielederne.

(Dokumentationsrapport, BA s. 34; KOM s. 35; IV s. 37; IDM s. 33)

På studienævnet for humanistisk informatik gennemføres desuden følgende evalueringer af undervisningen på uddannelsesniveau:

- Modulevalueringer
I relation til enhver kursusrække foretages der en evaluering. Evalueringen sker på to måder:
 - I form af en kort kvantitativ evaluering, som foretages i løbet/forlængelse af kurset.

- I form af en kvalitativ evaluering (mundtlig) foretaget af kursusholder.

Den kvantitative evaluering indgår i de overordnede semesterevalueringer (se nedenfor) og modtages af kursusholder(ne). Udbyttet af evalueringen er således relevant for kursusholdere og SN, og det der vurderes er det faglige, teoretiske, metodiske udbytte samt kursets form og forløb.

– Semesterevaluering

Som afslutning på ethvert semester foretages der en samlet evaluering. Evalueringen har tre niveauer:

- en kvantitativ evaluering på semesterets generelle forløb og faglige udbytte
- en kvalitativ bearbejdning af semesteret i plenum
- en opsamlende skriftlig afrapportering med handlingsmål/anbefalinger til studienævnet.

Sidstnævnte afrapportering udarbejdes af ankerlæreren for semestret. Evalueringsudbyttet er relevant for Studienævnet, samt for de kommende semestre, dvs. ankerlærere og junta.

– Projektevalueringer

I forbindelse med ethvert studenterprojekt foretages der en evaluering (bilag 5g). Evalueringens formål er dels at tilvejebringe gensidig viden om vejledningens forløb, og tager form af en meget kort kvantitativ evaluering af vejledningen, der foretages af såvel studerende som vejleder. Resultatet behandles af de berørte ankerlærere og stilles til rådighed for vejlederne efter eksaminationen. I tilfælde hvor der er noget at bemærke tilgår resultaterne studienævnsformanden og institutlederen.

Evalueringens resultat er relevant for vejleder og ankerlærer. Evalueringen forholder sig til faglige, teoretiske, metodiske spørgsmål samt de studerendes arbejdsindsats og vejledningens rammer.

(Dokumentationsrapport, BA s. 36-37; KOM s. 37-38; IV s. 40; IDM s. 36)

De studerende gav på besøget udtryk for, at blev hørt, og at der blev evalueret jævnlig på alle niveauer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen. Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen evaluerer den pædagogiske afvikling af undervisningen, og at der bliver fulgt op på evalueringerne. Panelet bemærker dog, at de centrale og decentrale evalueringsskemaer ikke har opfanget problemerne med, at en væsentlig del af de studerende ikke opnår et tilstrækkeligt videnskabsteoretisk, teoretisk og metodisk niveau.

Fysiske forhold

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Det overordnede ansvar for studiemiljøet på Aalborg Universitet er placeret i universitetets Hovedarbejds miljøudvalg (HAMiU). Dele af studiemiljøet overlapper dele af de ansattes arbejdsmiljø. På det sikkerhedsmæssige område specielt i universitetets mange laboratorier er de studerende omfattet af arbejdsmiljølovgivningen. HAMiU har nedsat et særligt studiemiljøudvalg, som har ansvaret for universitetets gennemførelse af undervisningsmiljøvurdering (UMV), som er omdøbt til studiemiljøvurdering (SMV). Der udarbejdes vurderinger og handlingsplaner på tre niveauer:

- Universitetsniveau (tværgående idéer og problemstillinger, hvor ansvar for løsning ligger på universitetsniveau)
- Fakultets- og campusniveau
- Skole og/eller studienævnsniveau.

For at sikre sammenhæng mellem de tre niveauer etableres fakultetsvise arbejdsgrupper bestående af en studerende, en prodekan og en administrativ ansat fra hvert fakultet. (Dokumentationsrapport, BA s. 28; KOM s. 29; IV s. 31; IDM s. 28)

Den seneste SMV er udsendt i marts 2011. For studienævnet gælder at svarene fra de studerende i SMV'en i marts 2011 for Aalborg blotlagde problematikker, der igennem længere tid var kendt, nemlig at de studerende klagede over pladmangel, således erklærede 45,1 % sig uenig og 8,2 % sig meget uenige i at *"den fysiske indretning i Aalborg er stimulerende for læringen"*. Der henvises til bilag 4f for iværksatte initiativer på baggrund af studiemiljøvurderingen. I København (på det tidspunkt Ballerup) var de studerende også util-

fredse. I alt var knap 81 % af respondenterne meget uenige eller uenige i at *"Den fysiske indretning i Ballerup var stimulerende for læringen"*. (Der henvises til bilag 4f for iværksatte initiativer på baggrund af studiemiljøvurderingen). Den efterfølgende handlingsplan (bilag 4f og 4g) og den samlede tilbagemelding herunder fra aftagerpanelet medførte en plan for udflytning af humanistisk informatik i Aalborg fra Campus Øst til Havnefrontsområdet i Aalborg C (Friis og Nordkraft) og i udflytning af humanistisk informatik (og hele AAU) fra Ballerup til Sydhavnen i København. (Dokumentationsrapport, BA s. 29; KOM s. 32; IV s. 31; IDM s. 28)

Om flytningen til nye campusser i Aalborg og København skriver universitetet mere uddybende, at: *"I sommeren 2014 udvides de lokaler, som humanistisk informatik pt. er placeret i, idet dele af uddannelsen flytter ind i et nyt byggeri i Aalborgs midtby. Byggeriet bliver AAU's nye city-campus, og vil blive defineret af en række af forsknings- og uddannelsesmiljøer som alle arbejder med design, udvikling og kreative processer, hvad end det måtte være i forhold til medieteknologi, menneske-robot interaktion, urbant design, kommunikationsprocesser og -produkter, oplevelsesdesign og -teknologi, læringsdesign og meget andet. I kraft af Humanistisk Informatiks flerfaglighed og fokus på spændingsfeltet mellem mennesker, teknologi og kommunikation, er der såvel et behov som ønske om, at de studerende har mulighed for at indgå i tværfaglige relationer og samarbejder med studerende fra andre studieretninger.... I sommeren 2012 blev AAU's aktiviteter i Københavnsområdet samlet i et integreret lærings-, forsknings- og erhvervsmiljø i Sydhavnen. Herfra bliver alle AAU's uddannelser udbudt. Derudover har en række innovative virksomheder adresse direkte på campus. Dermed sikres, at koblingen mellem uddannelser, forskning og erhvervsliv styrkes. I starten er 2013 blev der oprettet et studiemiljøudvalg for AAU København med det formål at udarbejde forslag til forbedringer af det fysiske studiemiljø på Campus Sydhavnen (se bilag 4n for kommissorium for studiemiljøudvalg AAU København)." (Dokumentationsrapport, BA s. 29; KOM s. 32; IV s. 31; IDM s. 28)*

Universitetet skriver, at uddannelserne under studienævnet for Humanistisk Informatik alle har et eksperimentelt/udviklende sigte. Derfor anvender uddannelserne en række laboratorier, der gør det muligt for de studerende at eksperimentere, udvikle og evaluere it-systemer, medier, kommunikationsprodukter og -processer i praksis.

Disse laboratorier er i Aalborg:

- Media lab: medieproduktion, redigering og distribution
- Design lab: fokus på designprocesser og brugerinvolvering i systemudvikling
- Help PLUS: test og evaluering af medier og it systemer
- Material lab: fokus på udvikling af kreative processer
- Alternate Reality Lab: fokus på udvikling og design af digitale medieplatforme og indholdsproduktion
- Geminoid Lab: fokus på human-robot interaction (test, udvikling og design)

Laboratorierne i København:

- 8 projektrum under etablering på FKJ10A34, 3. sal (stamrum for Humanistisk Informatik bachelorer) med professionelle studiemonitors (højttalere), ny iMac computer, PC, og ekstern HD skærm.
- 8 projektrum under etablering på ACM1535, 5.sal (stamrum) med professionelle studiemonitors (højttalere), ny iMac computer, PC, og ekstern HD skærm.
- 4 projektrum under etablering på ACM15, stuen (deles med Medialogi, kandidat Hum, Tant og VIP) med professionelle studiemonitors (højttalere), ny iMac computer, PC, og ekstern HD skærm.
- Multifunktionsstudie under etablering på ACM15, stuen til konkrete projekter og gruppeundervisning i for eksempel kameraføring, lyssætning, og lyd. Det bliver en ressource med fullHD live video mix, usability lab, lysrig, og med tiden multiprojektioner og greenscreen.

De studerende gav på besøget udtryk for, at de fysiske rammer i København var bedret betragtelig efter flytningen til Sydhavnen. De studerende i Aalborg udtrykte ligeledes tilfredshed med de nye lokaler i Aalborg Centrum. De studerende udtrykte dog også, at der i Aalborg er en vis mangel på grupperum til alle de studerende, særligt mod slutningen på projektforløbene, hvor mange projektgrupper har behov for et rum.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen overordnet set sikrer, at der er tilstrækkelige fysiske rammer på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at udstyret er tidssvarende, tilgængeligt, brugbart og tilstrækkeligt i forhold til antallet af studerende, som benytter udstyret.

Studieophold i udlandet

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Der er mulighed for udlandsophold på uddannelsen. Universitetet skriver desuden, at ”Det er afgørende, at udlandsopholdet har relevans for studieforløbet, og det skal derfor godkendes af Studienævnet for Humanistisk Informatik. Studienævnet for Humanistisk Informatik har desuden en international koordinator, som de studerende kan henvende sig til for at få rådgivning i forbindelse med studieophold i udlandet. Desuden rådgiver studievejledningen under studienævnet for Humanistisk Informatik, ligesom Aalborg Universitets Internationale Kontor også er behjælpelig med rådgivning. Studienævnet for Humanistisk Informatik har via den internationale koordinator indgået en række udvekslingsaftaler (ca. 20) med lignende studier forskellige steder i verden. I de senere år er der indgået aftaler med universiteter i Berlin, Paris, London og Barcelona. Derudover kan man som studerende benytte sig af Aalborg Universitets mere omfattende netværk af samarbejdsaftaler.” (Dokumentationsrapport, BA s. 30; KOM s. 31; IV s. 33; IDM s. 29)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering af kriteriet for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis. Censorernes årsrapporter beskriver problemer med de studerendes niveau inden for videnskabsteori, teori og metode i projektmoduler, der fylder mellem 15 og 25 ECTS-point på alle semestre. Det fremgik på mødet med de studerende og på mødet med underviserne, at den enkelte vejleder har en udfordrende opgave i at sikre, at projektforsløbene primært er forløb, der skal udprøve den studerendes akademiske niveau. Både underviserne og de studerende tilkendegav, at det kan være vanskeligt at bevare fokus på dette frem for løsningen af den praktiske problemstilling, der også er omdrejningspunktet for de fleste projekter. Samlet set vurderer panelet, at balancen mellem videnskabelige teorier og metoder samt de praktiske elementer ikke er fundet i praksis på uddannelserne.

Panelet vurderer også, at ledelsen ikke i tilstrækkelig grad har fulgt op på censorrapporterne. Problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik er fortsat til stede, selv om panelet også anerkender effekten af de tiltag, der er foretaget af universitetet. Panelet forventer, at tiltagene og universitetets fortsatte opmærksomhed på problemet vil have positive effekter på de skitserede problemer.

Dokumentation

Dokumentationsrapport; BA s. 19-31; KOM s. 22-31; IV s. 24-33; IDM s. 20-29

Bilag

- 4a: Studieordningens beskrivelse af den faglige progression
- 4b: Sammenhæng mellem modulernes faglige mål og Informationsvidenskabs kompetenceprofil
- 4c: Sammenhæng mellem modulernes faglige mål og Interaktive digitale mediers kompetenceprofil
- 4d: Sammenhæng mellem modulernes faglige mål og kommunikations kompetenceprofil
- 4e: ”Strategi for udvikling af underviserens pædagogiske kompetence ved Aalborg Universitet”
- 4f: Studiemiljøvurdering Humanistisk Informatik Campus Aalborg
- 4g: Studiemiljøvurdering Humanistisk Informatik Campus Ballerup
- 4h: Gennemgang af adgangsgrundlag
- 4i: Opkvalificering til gruppeeksamen

4j: Principskitse Nordkraft
4k: Grundtegninger for hhv. Friis, Nordkraft, Havnefronten i Aalborg
4l: Grundtegninger for Sydhavnen i København
4m: Lærermøder 2011 og 2012
4n: Kommissorium for Studiemiljøudvalg AAU København

Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013

Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014

Høringssvar

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (AAL):

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (AAL):

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: (AAL)

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier:

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik (KBH):

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i kommunikation (KBH):

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (KBH):

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Panelet vurderer samlet set, at det beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring, jf. Bilag 1.

Udmønter uddannelserne institutionens kvalitetssikringssystem?

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen udmønter institutionens kvalitetssikringssystem/praksisser i forhold til følgende punkter:

- ESG 1.1. En kvalitetssikringspolitik med tilhørende procedurer.
- ESG 1.3. Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer
- ESG 1.4. Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer (jf. kriterium 4).
- ESG 1.5. Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter (jf. kriterium 4).
- ESG 1.7. Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad udmønter institutionens kvalitetssikringssystem i forhold til:

- ESG 1.2. Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger.

- ESG 1.6.: Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne – herunder procedurer for og praksis med aftagerdialog og undervisningsevalueringer.

Ovenstående vurderinger er foretaget, da målene formuleret i uddannelsernes studieordning ikke realiseres i praksis for alle studerende. Vurderingen foretages på baggrund af, at de studerende kun i nogen grad har mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø på nogle af uddannelserne (jf. kriterium 2), og på baggrund af, at universitetets interne kvalitetssikringsprocedurer i forhold til evaluering af kurser, projekter og eksamen og den samlede uddannelse ikke har opfanget de i censorrapporterne påpegede problemer med de studerendes teoretiske og metodiske niveau (jf. kriterium 4.).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem.

Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?

Gælder for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

På baggrund af de ovenfor nævnte problemer på nogle af uddannelserne vedrørende mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø (jf. kriterium 2) og problemer angående de studerendes teoretiske og metodiske niveau på alle uddannelserne (jf. kriterium 4) vurderes det, at uddannelsesledelsen i nogen grad tager systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

På nogle af de i denne rapport behandlede uddannelser har der været anvendt en stor andel DVIP, samtidig med at optaget er steget kraftigt i en årrække. Som beskrevet i kriterium 2, har studieledelsen ansat 22 ekstra VIP i 2013, og 11 VIP-stillinger er opslået i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på de største af uddannelserne (bacheloruddannelserne i humanistisk informatik og kandidatuddannelserne i kommunikation), mens en tilsvarende begrænsning er varslet på de mindre uddannelser (kandidatuddannelserne i informationsvidenskab og interaktive digitale medier). Universitetet har i høringsvaret vedlagt en fremskrivning af STÅ og antal VIP, der medfører, at VIP/DVIP-ratioen og STUD/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år (Høringssvar, Bilag 4a).

Uddannelsesledelsen har sommeren 2013 igangsat tiltag angående sikringen af de studerendes teoretiske og metodiske niveau (se kriterium 4), og selv om den nyeste censorrapport beretter om forbedringer, er de skitserede problemer fortsat til stede. Censorformandskabets årsrapporter har desuden påpeget dette problem over flere år, hvor studieledelsen ikke har handlet på problemet.

Studiemiljøvurderingen fra 2011 har vist en række problemer med de fysiske rammer, og disse problemer er søgt løst ved at flytte til nye bygninger i Aalborg Centrum og Sydhavnen i København.

Uddannelsesledelsen har således taget hånd om nogle af problemerne på uddannelsen, men det vurderes særligt kritisk, at de centrale problemer vedrørende de studerendes teoretiske og metodiske niveau ikke er adresseret tidligere.

Panelet bemærker, at den samlede kategori for ledighed på kandidatuddannelserne ikke muliggør, at hver enkelt af kandidatuddannelser kan udskilles, og at dette reducerer uddannelsesledelsens muligheder for at monitorere hver enkelt uddannelses ledighed. Panelet bemærker desuden kritisk, at optaget af studerende på de to kandidatuddannelser i kommunikation i perioden 2010 til 2013 er steget fra 57 til 289 (Grundoplysninger og Høringssvar), hvilket er sket efter en periode med stigende ledighed for kandidaterne inden for humanistisk informatik. Panelet anerkender, at universitetet har fastsat adgangsbegrænsning for både bacheloruddannelserne i humanistisk informatik og kandidatuddannelserne i kommunikation med virkning fra efteråret 2014 samt varslet adgangsbegrænsning for de resterende af de i denne rapport behandlede uddannelser. Panelet bemærker dog, at optaget af studerende fortsat er højt, da adgangsbegrænsningen for disse uddannelser

er på hhv. 190 (120 i Aalborg og 70 i København) og 96 (50 i Aalborg og 46 i København) studerende årligt (Høringssvar).

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Samlet vurdering af kriteriet for alle bachelor- og kandidatuddannelserne

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen samlet set ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelserne på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information.

Dokumentation

Dokumentationsrapport; BA s. 31-38; KOM s. 32-38; IV s. 34-40; IDM s. 30-36

Bilag

5a: Referat Studienævnsmøde 4/2013

5b: Referat Studienævnsmøde 10/2012

5c: CAT skolens Strategi og handlingsplan

5d: Status CAT skolens strategi og handlingsplan 2012

5e: Notat vedr. intern selvevaluering ved det Humanistiske Fakultet

5f: Dagsordener fra Fakultetets møder med studieledere og studienævnsformænd

5g: Evalueringsskema projektvejledning

5h: Eksempel på semesterevaluering – ankerlærerrapport

5i: Uddannelsesevalueringsskema sommer 2012

Supplerende dokumentation modtaget 13. september 2013

Supplerende dokumentation modtaget 7. februar 2014

Høringssvar

Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring

Institutionens politik for kvalitetssikring

Af Aalborg Universitets strategi – Strategi for AAU 2010 til 2015 fremgår det blandt andet, "(...) at AAU vil være anerkendt for høj kvalitet i undervisningen og for at uddanne kandidater med høje faglige og sociale kompetencer. Universitetet vil stræbe efter, at der er balance mellem undervisning og eksamenskrav således, at uddannelserne gennemføres på normeret tid med høje gennemførelsesprocenter. Universitetet vil løbende udvikle den problembaserede projektarbejdsform i forhold til aktuelle krav og forventninger, ligesom AAU vil sikre udvikling af det videnskabelige personales didaktiske kompetencer i forhold til den problembaserede og projektor organiserede undervisning." (Strategi for AAU 2010 – 2015, s. 7)

Derudover fastsætter strategien blandt flere et strategisk mål om, at universitet "(...) vil være det universitet, der samlet har den højeste andel af studerende, der gennemfører på normeret tid og kan måle sig med de bedste i forhold til kvalitet og imødekommelse af arbejdsmarkedets behov." (Strategi for AAU 2010 – 2015, s. 7)

Universitetet beskriver på deres hjemmeside at den overordnede kvalitetssikring omfatter følgende dokumenter:

Generelle dokumenter:

- Det teoretiske grundlag for kvalitetsledelse på Aalborg Universitet
- Beskrivelse af kvalitetsorganisationen (herunder koordinering og samordning på administrativt niveau og kvalitetskonsulentens og prodekangruppens opgaver)
- Den administrative kvalitetshåndbog (under udarbejdelse).

Dokumenter der vedrører kvalitetssikringen af uddannelser:

- Overordnet politik for kvalitetssikring og -udvikling på uddannelsesområdet
- Interne procedurer for akkreditering af eksisterende og nye uddannelser
- Procedurer for uddannelses- og undervisningsevalueringer
- Procedurer for opfølgning på undervisningsevalueringer
- Strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer
- Principper for problembaseret læring ved Aalborg Universitet
- Beskrivelse af arbejdet med undervisningsmiljøvurderinger
- Fælles regelsæt for studieordninger på fakulteterne.
- Procedure for studienævnsrapporter
- Procedure vedrørende frafaldstruede studerende

Den teoretiske baggrund for universitetets kvalitetssikringspolitik fremgår af universitetets hjemmeside og bygger på en målsætning om at opnå overensstemmelse mellem krav, proces og resultater. Væsentlige elementer for at opnå denne overensstemmelse er forståelsen af, at kvalitetsarbejdet omfatter både kvalitetssikring og kvalitetsstyring. Kvalitetssikring omhandler de strukturelle betingelser, herunder en specificering af hvilken kvalitet, der ønskes opnået inden for rammerne, og kvalitetsrevision i form af anvendelse af monitoreringsdata med henblik på kontrol/opfølgning og udpegning af områder med særlig ledelsesmæssig opmærksomhed. Kvalitetsstyring omfatter kvalitetsudvikling gennem planlægning, motivation og incitamentsstruktur og kvalitetsforbedring samt gennem medarbejdernes selvstændige ansvar for kvalitet.

Universitetets overordnede politik for kvalitetssikring og -udvikling på uddannelsesområdet indeholder:

- Formål med kvalitetsarbejdet ved Aalborg Universitet
- Grundlag for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet
- Direktionens mål, der rummer den overordnede kvalitetssikring på Aalborg Universitet.

Følgende seks mål defineres i politikken jf. hjemmesiden:

1. Aalborg Universitet skal indfri bestyrelsens udviklingskontrakt med Videnskabsministeriet og implementere det strategiske ledelsesgrundlag
2. Løbende og systematisk forbedring af antallet af studenterårsværk og gennemførelse/færdiggørelse
3. Aftagerundersøgelse og aftagerpaneler
4. Ingen uddannelse ved Aalborg Universitet må afvises pga. manglende kendskab til akkrediteringskriterier iht. bekendtgørelsen om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser
5. Løbende og systematisk kvalitetssikring af undervisning og uddannelser ved Aalborg Universitet
6. De studerende opnår optimal faglig og personlig vejledning ved AAU.

Det bemærkes, at universitetets beskrivelse af den overordnede kvalitetssikring er fordelt på en række dokumenter, som fremstår individuelt uden tydelig reference til hinanden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitet har formuleret en overordnet kvalitetssikringspolitik med tilhørende mål/delpolitikker for universitetets kvalitetssikring på uddannelsesområdet, der samlet dækker kravene til en politik i de europæiske standarder (ESG).

Ansvarsfordeling

Universitetets beskrivelse af kvalitetssikringsorganisationen sonder mellem det centrale og decentrale niveau. Dernæst redegør universitetet for fordeling af ansvar og kompetencer:

- Prorektor har det overordnede politiske ansvar for kvalitetssikring ved Aalborg Universitet
- Direktøren er ansvarlig for den nødvendige backup i det administrative system f.eks. i forhold til generering af de nødvendige monitoreringsdata
- Dekanerne har det overordnede ansvar for at sikre kvalitet af uddannelser og undervisning, og for at kvalitetsudvikle hovedområdet uddannelser
- Institut- og studieledere har tilsammen ansvaret for at sikre, at der er sammenhæng mellem instituttets forskning og undervisning (dvs. at der til uddannelserne er knyttet relevante forskningsmiljøer og kvalificerede undervisere), og opfølgning på både uddannelses- og undervisningsevalueringer sker i samarbejde med relevant(e) institutleder(e)
- Studienævn og studieledere varetager den daglige ledelse af uddannelserne og har ansvar for at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelser og undervisning, og for at følge op på uddannelses- og undervisningsevalueringer.

Aalborg Universitet er organiseret i en matrixstruktur med skoler og institutter. Skolerne er ansvarlige for uddannelserne, mens institutterne har personaleansvaret. En skole er et fagfællesskab, som består af et eller flere studienævne med fagligt beslægtede uddannelser. AAU's skoler ledes af en studieleder, som assisteres af et studieråd. Studielederen er formand for studierådet, som består af formænd og næstformænd for de studienævne, der hører under den pågældende skole. Skole og studienævn rekvirerer forskere fra de enkelte institutter til at varetage undervisningen på de enkelte kurser. Skole og studienævn er desuden ansvarlige for at gennemføre og følge op på evalueringer. Kritiske evalueringer tager skolelederen op overfor institutlederen.

AAU har aktuelt nedsat to ad hoc-grupper, som varetager kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne. Den ene gruppe består af universitetets prodekaner, mens den anden gruppe omfatter fakultetskontorernes kvalitetssikringsmedarbejdere, en økonomimedarbejder, studenterrepræsentanter samt en repræsentant fra universitetsbiblioteket. Bindeleddet mellem de to grupper er ledelsessekretariatets kvalitetskonsulent. (Dokumentationsrapport).

På baggrund af universitetets redegørelse vurderer panelet, at universitet har defineret klare ansvarsfordelinger for det samlede kvalitetssikringsarbejdet og for de enkelte kvalitetssikringsaktiviteter på de forskellige niveauer i organisationen.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Studieordningerne udarbejdes ved brug af rammestudieordninger og godkendes af dekanen. De enkelte fakulteter har ansvaret for at udarbejde disse rammestudieordninger, der indeholder regler for uddannelsernes opbygning, struktur og organisering, regler om adgangsforhold, indskrivning og prøver mm. som vedrører studieordningen. Rammestudieordningerne har til formål at sikre, at alle studieordninger lever op til de ydre krav. Fakultetet er dermed ansvarligt for legalitets- og kvalitetskontrol af studieordninger. Dog er det ifølge universitetets redegørelse, de enkelte studienævne, som er ansvarlige for, at studieordningerne er i overensstemmelse med Den Danske Kvalifikationsramme (Dokumentationsrapport).

Monitorering af studieordninger sker som minimum hvert 5. år og ved bekendtgørelsesændringer, der påkræver ændringer. I monitoreringsøjemed forholder studienævnene sig systematisk til alle evalueringer og statistiske nøgletal, når disse foreligger. Den viden, studienævnene således akkumulerer om uddannelserne indgår i studieordningsrevisionerne, som foretages af studienævnene i samspil med fagmiljøer, skoler og fakulteter (Dokumentationsrapport).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger. Der lægges i vurderingen vægt på, at alle studieordninger som minimum hvert 5. år skal gennemgå revision, og at det er fastlagt at studienævnet har ansvaret for at monitorere den enkelte studieordning på baggrund af alle evalueringer og uddannelsesstatistiske nøgletal. Panelet lægger desuden vægt på at initiativpligten til at iværksætte en eventuel studieordningsrevision er tydeligt placeret hos studienævnet, med den undtagelse, at i spørgsmål om ændringer i det lovmæssige grundlag er det fakultetet, som er forpligtet til at sikre en revision af studieordningerne.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

De enkelte fakulteter udarbejder fælles eksamensregler, der regulerer den enkelte studerendes eksamen i henhold til relevante bekendtgørelser. Fakulteternes eksamensordninger fremgår af hjemmesiderne knyttet til de enkelte fakulteter (se også links nederst i dette bilag under *Dokumentation*).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at universitetet har krav, regler og procedurer, der sikrer de studerendes eksamen.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

Universitetet har udarbejdet en strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetence, hvor universitetet lægger vægt på, at det "(...) både [er] *uddannelserne* som lærings- og undervisningsmiljø og *den enkelte underviser*s pædagogiske kompetence, der er i fokus." (Strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer, s.1). Strategien omhandler jf. hjemmesiden både den enkelte underviseres pædagogiske kompetencer og en fælles pædagogisk kultur. Den overordnede strategi for pædagogisk udvikling er, at

1. Alle undervisere løbende skal deltage i pædagogisk opkvalificering. Dette sikres via et grundkursus for universitetsansatte, adjunktpædagogikum, udbud af pædagogiske enkeltmoduler samt fokus på pædagogiske kompetencer og kvalifikationer i den årlige medarbejderudviklingssamtale,
2. Der udvikles en kultur og et miljø på universitetets uddannelser, hvor uddannelse og undervisning diskuteres, og hvor arbejdet med at udvikle uddannelser og undervisning professionaliseres. AAU Learning Lab skal fungere som ressourcecenter og vidensformidler. Det skal sætte fokus på specifikke pædagogiske emner i en tidsbegrænset periode, som en del af fakulteternes handlingsplaner, og udarbejde handlingsplaner for alle uddannelser vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling, med dekan, institutledere og studieledere som ansvarlige (Strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetence ved Aalborg Universitet side 1f.).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Universitetet anfører på hjemmesiden, at universitetet i gennem det seneste år har arbejdet på at skabe "det gode studiemiljø" ved at udvikle, omstrukturere og synliggøre den systematiske sikring af studiemiljøet og dets mange facetter, herunder eksempelvis fysiske rammer, tutorer/undervisningsassistenter og de studerendes trivsel på uddannelsesstedet. Universitetet har i den forbindelse iværksat Studiemiljøprojekt 2010-2013, som jf. hjemmesiden har til formål at:

- understøtte skolernes arbejde med at sikre gode studiemiljøer inden for hver enkelt skoles ansvarsområde. Det samme gælder AAU's virksomhed inden for efter- og videreuddannelse
- skabe ny viden om studerendes oplevelse af studiemiljøet og visioner/ønsker på området gennem bred inddragelse af de studerende
- samle erfaringer og forslag til forbedringer fra de servicefunktioner universitetet stiller til rådighed for de studerende, samt fra de studerendes organisationer
- gennemføre den næste lovpligtige SMV (UMV) i 2014, tre år efter den seneste undersøgelse i 2011 (UMV 2011). For information vedr. UMV 2011, se følgende link:
<http://www.studiemiljoe.aau.dk/studiemiljoevurdering-p%C3%A5-aau/>.
- sprede eksisterende og ny viden som inspiration på tværs af universitetets skoler, institutter, fakulteter og servicefunktioner
- planlægge og organisere det fremtidige SMV-arbejde på universitetet, så det lever op til AAU's strategiske målsætninger og lovgivningens krav
- skabe grundlag for, at relevante forskningsmiljøer på AAU kan bidrage til forskningsbaseret udvikling af studiemiljøet mhp. de bedst mulige rammer for de studerendes læreprocesser, trivsel og sociale studieaktiviteter.

På universitetets hjemmeside findes yderligere information om organisering, ansvarsfordeling, opfølgning, projektplan og status på Studiemiljøprojekt 2010-2013.

Det bemærkes kritisk, at universitetet gennemfører UMV'er på hhv. skole- og universitetsniveau, hvor der ikke er mulighed for at adskille de enkelte uddannelser i besvarelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet sikrer ressourcer udover underviserne, idet universitetet har procedurer for systematisk at gennemføre undervisningsmiljøvurderinger (UMV), og at der er defineret klare ansvarsfordelinger og procedurer for opfølgning.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at kvalitetssikringssystemet på universitetet anvender følgende metoder for indhentning af information om uddannelserne:

- Aftager- og kandidatundersøgelser, som gennemføres hvert 4. år efter følgende plan:
 - 1. år – En specifik kandidatundersøgelse for Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (2012)
 - 2. år – En specifik kandidatundersøgelse for Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet og Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (2013)
 - 3. år – En specifik kandidatundersøgelse for Det Humanistiske Fakultet (2014)
 - 4. år – En aftagerundersøgelse, hvor de spørger virksomheder om deres behov for og/eller udbytte af alumner fra AAU. Herudover laves der en generel tilfredshedsundersøgelse blandt et udvalg af alumner fra alle fakultetsområderne.
 - Og forfra.
- Uddannelses- og undervisningsevalueringer
 - Undervisningsevalueringer for hvert modul samt semesterevalueringer, der suppleres af evalueringsmøder
 - Uddannelsesevalueringer efter endt uddannelse

– Undervisningsmiljøundersøgelser, som gennemføres hvert 3. år (Dokumentationsrapport).

Aftager- og kandidatundersøgelser er tilgængelige på universitetets hjemmeside. Aalborg Universitet arbejder i øjeblikket på en ny model for aftager- og kandidatundersøgelser. Den nye model vil forkorte rullemodellen, samt sikre at der fra efteråret 2013/foråret 2014 vil blive udarbejdet delrapporter på uddannelsesniveau. Undersøgelsen vil også fremadrettet udarbejdes på engelsk og sendes ud til de udenlandske studerende i det omfang, at det er muligt at indhente kontaktoplysninger.

Undervisningsevalueringerne er kvalitative og/eller kvantitative, og de har fokus på de studerendes vurdering af, hvordan undervisningen bidrager til at de studerende opfylder de beskrevne læringsmål i studieordningerne. Semesterevalueringerne har fokus på sammenhæng i semesteret, studiemiljø o.a. Studienævnene er ansvarlige for at gennemgå evalueringerne samt fremlægge eventuelle problemer for studielederen, der er ansvarlig for opfølgning. (Dokumentationsrapport).

Uddannelsesevalueringerne gennemføres af studienævnene, som også står for opfølgning i samarbejde med studielederne.

Derudover skriver universitetet, at der foretages løbende evalueringer blandt forskere og undervisere på møder i studienævnene, samt på medarbejdermøder, ligesom aftagerpanelet inddrages i relevante drøftelser.

Hvert år udarbejdes en oversigt over studieaktiviteten på universitetet, herunder produktion af STÅ/dimittender, effektivitet, frafald og gennemførelse samt tilgang, og der udarbejdes prognoser. Disse informationer behandles af direktionen, der identificerer områder med høj bevågenhed, hvilket især vil være områder med faldende søgning eller andre problemer. En af universitetets valgte standarder for målopfyldelse er i den forbindelse effektiviteten på den enkelte uddannelse, der ikke må være under 50 % eller falde uanset dens niveau i udgangspunktet. Det pålægges studienævn og institutter at forholde sig til det statistiske materiale og direktionens beslutninger jf. universitetet kvalitetssikringspolitik.

Via universitetets informationssystem QlikView følger det enkelte studienævn med i udviklingen på den enkelte uddannelse. Gennem QlikView kan de årlige studienævnsrapporter genereres. Fra foråret 2013 har hele universitetet følgende procedurer for anvendelsen af studienævnsrapporterne:

- Studienævnssekretæren genererer efter afslutningen på efterårets eksamensperiode en studienævnsrapport med nøgletal.
- Nøgletallene dækker områderne: optag, studenterbestand, karakterstatistik, retningslister, STÅ-produktion, studieaktivitet, frafald og dimittender.
- QlikView kan nøgletallene på universitets-, fakultets-, skole-, studienævns-, campus- og uddannelsesniveau, ligesom systemet gør det muligt at identificere studerende/grupper af studerende, hvor en særlig indsats er påkrævet, eksempelvis frafaldstruede studerende.
- Studienævnsformanden har ansvaret for, at den årlige studienævnsrapport drøftes i studienævnet på et møde i løbet af april måned.
- Studielederen afholder i maj måned et statusmøde i studierådet, hvor studienævnsrapporterne samt opfølgning på rapporterne og evt. igangsatte tiltag drøftes.
- Studielederen orienterer dekanen senest pr. 1. juli om både problemfyldte nøgletal, positive nøgletal samt overordnet om evt. igangsatte tiltag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevante informationer med henblik på at styre uddannelserne.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitet offentliggør på deres hjemmeside (direkte link via www.lovgn.aau.dk) informationer om aktuelle uddannelser, værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt, karaktergivning, evalueringer, akkrediteringer, gennemførelse og frafald og kandidatundersøgelser.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet at universitetet har procedurer, som sikrer en regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at universitetets beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for intern kvalitetssikring.

Dokumentation

Dokumentationsrapport; BA s. 31-38; KOM s. 32-38; IV s. 34-40; IDM s. 30-36

Hjemmesider:

AAU kvalitetssikring: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/>

Overordnet politik for kvalitetssikring og -udvikling på uddannelsesområdet:

<http://www.kvalitetssikring.aau.dk/politik-for-kvalitetssikring/>

Strategi for AAU 2010-15: http://www.aau.dk/digitalAssets/7/7005_strategi-for-aau-2010-2015.pdf

Teoretisk grundlag for kvalitetsledelse på Aalborg Universitet: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/politik-for-kvalitetssikring/kvalitetsledelse-teoretisk-grundlag/>

Kvalitetssikringens organisering: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikringsorganisation/>

Koordinering og samordning på administrativt niveau:

<http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikringsorganisation/koordinering-samordning/>

Kvalitetskonsulentens og Prodekangruppens opgaver:

<http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikringsorganisation/opgaver/>

Uddannelses- og undervisningsevalueringer: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikring-uddannelser/uddannelsesevaluering/>

Procedure for uddannelses- og undervisningsevalueringer på AAU:

http://www.kvalitetssikring.aau.dk/digitalAssets/11/11078_procedure_for_uddannelses-_og_undervisningsevalueringer.pdf

Aalborg Universitets skoler:

<http://www.aau.dk/Om+AAU/Organisation/Skoler/>

Studiemiljøvurdering: <http://www.studiemiljoe.aau.dk/studiemiljoevurdering-p%C3%A5-aau/>

Studiemiljøprojekt "Det gode studiemiljø": <http://www.studiemiljoe.aau.dk/>

Projektplan for studiemiljøprojekt 2010-2013:

http://www.studiemiljoe.aau.dk/digitalAssets/17/17154_projektplan-for-studiemilj--vurderingsprojekt--september-2010.pdf

Studieordninger: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikring-uddannelser/studieordning/>

Undervisningsevalueringer samt procedurer for opfølgning på evaluering:

<http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikring-uddannelser/uddannelsesevaluering-procedurer/>

AAU Learning Lab: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikring-uddannelser/learninglab-aau/>

Strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer:

http://www.kvalitetssikring.aau.dk/digitalAssets/11/11064_strategi_for_p_dagogisk_kompetence.pdf

Aftager- og kandidatundersøgelser: <http://www.survey.karriere.aau.dk/>

Centrale dokumenter vedr. kvalitetssikring: <http://www.kvalitetssikring.aau.dk/centrale-dokumenter/>

Procedure for studienævnsrapport:

<http://www.kvalitetssikring.aau.dk/kvalitetssikring-uddannelser/Studien%C3%A6vnsrapport/>

Procedure vedr. vejledning af frafaldstruede:

http://www.kvalitetssikring.aau.dk/digitalAssets/69/69071_procedure-vedr.-vejledning-af-frafaldstruede.pdf

Eksamensordning for Det Humanistiske Fakultet:

<http://www.fak.hum.aau.dk/uddannelse/eksamensordninger/>

Eksamensordning for Det Samfundsvidenskabelige Fakultet:

http://www.fak.samf.aau.dk/digitalAssets/44/44573_eksamensordningdansk092011.pdf

Eksamensordning for Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og:

http://www.sundhedsvidenskab.aau.dk/digitalAssets/68/68841_eksamensordning_220413.pdf

Eksamensordning for Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet

http://www.tek-nat.aau.dk/digitalAssets/68/68837_eksamensordning_220413.pdf

Indgang til universitetets offentliggørelse af kvantitative og kvalitative informationer:

www.lovgns.aau.dk

Indstilling til UDS for bacheloruddannelserne i humanistisk informatik

Titel

Bacheloruddannelsens titel er p.t. godkendt til

Dansk:

Bachelor (BA) i humanistisk informatik: kommunikation

Bachelor (BA) i humanistisk informatik: informationsvidenskab,

Bachelor (BA) i humanistisk informatik: interaktive digitale medier

Engelsk:

Bachelor of Arts (BA) in Humanistic Informatics: Communication

Bachelor of Arts (BA) in Humanistic Informatics: Human Centered Informatics

Bachelor of Arts (BA) in Humanistic Informatics: Interactive Digital Media

Bacheloruddannelsens titel indstilles til

Universitetet indstiller den godkendte titel.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Danmarks Akkrediteringsinstitution bemærker, at der ikke er fuld overensstemmelse mellem titlerne og uddannelsernes indhold, jf. kriterium 3.

Adgangskrav for bacheloruddannelser

Uddannelsen er p.t. godkendt til

En gymnasial uddannelse (stx, hf, hhx, htx) samt:

- Dansk A

- Engelsk B

- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B

- Yderligere begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav

Universitetet indstiller

Universitetet indstiller de godkendte adgangskrav.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Bacheloruddannelsen er p.t. godkendt til

180 ECTS-point

Universitetet indstiller

180 ECTS-point

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Bacheloruddannelsen er p.t. godkendt til
Heltidstakst 2

Universitetet indstiller
Heltidstakst 2

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har bacheloruddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?
Nej

Oplysninger til UDS om bacheloruddannelserne i humanistisk informatik

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 1520 af 16/12/2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Andre forhold

Udbuddene af uddannelserne i humanistisk informatik, kommunikation og informationsvidenskab i hhv. Aalborg og København skal ifølge Styrelsen for Videregående Uddannelser opfattes som to forskellige uddannelser, da de foregår på to forskellige campusser.

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for humaniora

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes på Aalborg Universitet i Aalborg og København. Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for humanistisk informatik.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Adgang til kandidatuddannelser

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til?

Kandidatuddannelsen i kommunikation (retskrav)
Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (retskrav)
Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (retskrav)
Kandidatuddannelsen i oplevelsesdesign (retskrav)
Kandidatuddannelsen i informationsarkitektur (retskrav)

Retskrav
Se ovenfor

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Styrelsen for Videregående Uddannelser henstiller til, at en bacheloruddannelse giver adgang til minimum en kandidatuddannelse på et andet universitet. Hvis dette ikke er tilfældet, skal universitetet begrunde det.

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan bacheloruddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger.

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er bacheloruddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Nej

Indstilling til UDS for kandidatuddannelserne i kommunikation

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel er p.t. godkendt til

Dansk: Cand.mag. i kommunikation

Engelsk: Master of Arts (MA) in Communication

Kandidatuddannelsens titel indstilles til

Universitetet indstiller den p.t. godkendte titel.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Kandidatuddannelsen er p.t. godkendt til

120 ECTS-point

Universitetet indstiller

120 ECTS-point

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Kandidatuddannelsen er p.t. godkendt til

Heltidstakst 2

Universitetet indstiller

Heltidstakst 2

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Nej

Oplysninger til UDS om kandidatuddannelserne i kommunikation

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 1520 af 16/12/2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Andre forhold

Udbuddene af uddannelserne i humanistisk informatik, kommunikation og informationsvidenskab i hhv. Aalborg og København skal ifølge Styrelsen for Videregående Uddannelser opfattes som to forskellige uddannelser, da de foregår på to forskellige campusser.

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for humaniora.

Universitetets begrundelse

Den tværfaglige uddannelse er organisatorisk placeret under det humanistiske hovedområde dels fordi en del af uddannelsens faglighed er humanistisk og dels fordi uddannelsen er rettet mod domæner som kommunikation, læring, organisation mfl, der traditionelt indgår i humanistiske fag. Ud over den humanistiske faglighed indgår også særligt en teknisk-naturvidenskabelig eksperimenterende og konstruerende faglighed, fordi de studerende skal kunne håndtere og designe digitale interaktive teknologier med afsæt i en forståelse af de tekniske præmisser for arbejdet. Uddannelsen er desuden placeret under det humanistiske hovedområde for at lede studerende som ønsker en uddannelse under det hovedområde i retning af et it-arbejdsmarked.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes på Aalborg Universitet i Aalborg og København. Uddannelsen udbydes også på Roskilde Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for humanistisk informatik

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Adgangskravet til kandidatuddannelsen er en gennemført relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse. En relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse defineres som relevant, hvis centrale fagområder giver kompetence i et omfang svarende til mindst 45 ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde: (kommunikationsteori, videnskabsteori, teori, metode og analyse i forhold til interpersonel kommunikation, medier og ikt samt organisationskommunikation, kommunikationsplanlægning og -intervention).

En bacheloruddannelse i humanistisk informatik, sprog og internationale studier, sprog og international virksomhedskommunikation samt dansk fra Aalborg Universitet giver ret til optag på kandidatuddannelsen i kommunikation.

Eksempler på bacheloruddannelser fra andre universiteter, som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i kommunikation: medievidenskab, dansk/nordisk, kommunikation samt sprog og erhvervskommunikation.

Retskrav

Bachelorer i humanistisk informatik fra Aalborg Universitet har retskrav på optagelse på kandidatuddannelsen

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Ja

Universitetet har fastsat adgangsbegrænsningen til 125 studerende. Universitetet sikrer, at alle retskravsbachelorer optages på uddannelsen.

Universitetets redegørelse for at udvælgelseskriterierne er fagligt relevante, gennemsigtige, objektive og målbare

Vurdering og prioritering af de kvalificerede ansøgere til kandidatuddannelsen i kommunikation i Købehavnske på baggrund af følgende udvælgelseskriterier:

- Antal beståede ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde udover de 45 ECTS point, der er adgangskravet i den adgangsgivende bacheloruddannelse.
- Karaktergennemsnit for beståede ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde til og med bacheloruddannelsens næstsidste semester.
- Selve rangordningen sker ved at karaktergennemsnittet tillægges 0,5 for hver 5 ECTS ud over de 45, og derefter udvælges de studerende med højeste gennemsnit.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering:

Ingen bemærkninger.

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Nej

Indstilling til UDS for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel er p.t. godkendt til

Dansk: Cand.mag. i informationsvidenskab

Engelsk: Master of Arts (MA) in Information Science, Human Centered Informatics

Kandidatuddannelsens titel indstilles til

Dansk: Cand.it. i informationsvidenskab

Engelsk: Master of Science (MSc) in Information Science, Human Centered Informatics

Begrundelse for evt. uoverensstemmelse mellem det p.t. godkendte og universitetets indstilling

I forbindelse med akkrediteringen søges ændring af uddannelsens betegnelse til cand.it. (candidatus/candidata informationis technologiae) i informationsvidenskab. På engelsk vil betegnelsen være Master of Science (MSc) in Information Technology, Human Centered Informatics. Cand.it. uddannelsen vil være en del af it-vest samarbejdet.

Der søges en ændring af betegnelsen fra cand.mag til cand.it, da det overordnede mål for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab er at uddanne kandidater, som kan tilpasse og udvikle ikt-løsninger, som er afvejet i forhold til en bred horisont af løsningsmuligheder og variable, herunder tilpasset brugerne og de organisatoriske sammenhænge, de indgår i. Genstandsfeltet for informationsvidenskab er ikt-systemer, deres teoretiske baggrund og deres integration i menneskelig og organisatorisk praksis.

Uddannelsen er således bygget op af it-fag, rettet mod et it-arbejdsmarked og den overordnede kompetenceprofil er i overensstemmelse med kravene til uddannelser, der giver titlen cand.it.

Betegnelsesændringen vil ikke medføre ændring i uddannelsens moduler, læringsmål eller samlet kompetenceprofil.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Kandidatuddannelsen er p.t. godkendt til

120 ECTS-point

Universitetet indstiller

120 ECTS-point

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Kandidatuddannelsen er p.t. godkendt til

Heltidstakst 2

Universitetet indstiller

Heltidstakst 3

Begrundelse for evt. uoverensstemmelse mellem det p.t. godkendte og universitetets indstilling

I forbindelse med akkrediteringen søges ændring af uddannelsens betegnelse til cand.it. (candidatus/candidata informationis technologiae) i informationsvidenskab. På engelsk vil betegnelsen være Master of Science (MSc) in Information Technology, Human Centered Informatics. Cand.it. uddannelsen vil være en del af it-vest samarbejdet.

Der søges en ændring af betegnelsen fra cand.mag til cand.it, da det overordnede mål for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab er at uddanne kandidater, som kan tilpasse og udvikle ikt-løsninger, som er afvejet i forhold til en bred horisont af løsningsmuligheder og variable, herunder tilpasset brugerne og de organisatoriske sammenhænge, de indgår i. Genstandsfeltet for informationsvidenskab er ikt-systemer, deres teoretiske baggrund og deres integration i menneskelig og organisatorisk praksis.

Uddannelsen er således bygget op af it-fag, rettet mod et it-arbejdsmarked og den overordnede kompetenceprofil er i overensstemmelse med kravene til uddannelser, der giver titlen cand.it.

Betegnelsesændringen vil ikke medføre ændring i uddannelsens moduler, læringsmål eller samlet kompetenceprofil.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Danmarks Akkrediteringsinstitution bemærker, at indstillingen til forøget takst begrundes i en titelændring.

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Nej

Oplysninger til UDS om kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 1520 af 16/12/2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Andre forhold

Udbuddene af uddannelserne i humanistisk informatik, kommunikation og informationsvidenskab i hhv. Aalborg og København skal ifølge Styrelsen for Videregående Uddannelser opfattes som to forskellige uddannelser, da de foregår på to forskellige campusser.

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for humaniora.

Universitetets begrundelse

Den tværfaglige uddannelse er organisatorisk placeret under det humanistiske hovedområde dels fordi en del af uddannelsens faglighed er humanistisk og dels fordi uddannelsen er rettet mod domæner som kommunikation, læring, organisation mfl, der traditionelt indgår i humanistiske fag. Ud over den humanistiske faglighed indgår også særligt en teknisk-naturvidenskabelig eksperimenterende og konstruerende faglighed, fordi de studerende skal kunne håndtere og designe digitale interaktive teknologier med afsæt i en forståelse af de tekniske præmisser for arbejdet. Uddannelsen er desuden placeret under det humanistiske hovedområde for at lede studerende som ønsker en uddannelse under det hovedområde i retning af et it-arbejdsmarked.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på engelsk.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes på Aalborg Universitet i Aalborg og København. Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for humanistisk informatik

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Adgangskravet til kandidatuddannelsen er en gennemført bacheloruddannelse i Informationsvidenskab eller en anden relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse. En bacheloruddannelse defineres som relevant, hvis centrale fagområder giver kompetence i et omfang svarende til mindst 45 ECTS-point inden for det informationsvidenskabelige fagområde (kommunikationsteori, videnskabs- og erkendelsesteori, ikt, lærings-, videns- og organisationsteori, programmeringsmetoder, design og menneske-maskine interaktion).

En bacheloruddannelse i humanistisk informatik, informatik, medialogi samt bachelor i it giver ret til optag på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab.

Eksempler på bacheloruddannelser fra andre universiteter, som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: Informationsvidenskab samt informationsvidenskab og kulturformidling.

Eksempler på professionsbacheloruddannelser som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i informationsvidenskab: Professionsbachelor i web-udvikling samt professionsbachelor i e-konceptudvikling.

Retskrav

Bachelorer i humanistisk informatik fra Aalborg Universitet har retskrav på optagelse på kandidatuddannelsen.

Kandidatuddannelsens adgangskrav

Alle dansk- og engelsktalende ansøgere skal desuden have engelsk på minimum B-niveau eller have bestået en tilsvarende engelsktest, der er godkendt af universitetet.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Nej

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering:

Ingen bemærkninger

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Nej

Indstilling til UDS for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel er p.t. godkendt til

Dansk: Cand.it. i interaktive digitale medier

Engelsk: Master of Science (MSc) in Information Technology, Interactive Digital Media

Kandidatuddannelsens titel indstilles til

Universitetet indstiller den p.t. godkendte titel.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Kandidatuddannelsen er p.t. godkendt til

120 ECTS-point

Universitetet indstiller

120 ECTS-point

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Kandidatuddannelsen er p.t. godkendt til

Heltidstakst 3

Universitetet indstiller

Heltidstakst 3

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Nej

Oplysninger til UDS om kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 1520 af 16/12/2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for humaniora

Universitetets begrundelse

Den tværfaglige uddannelse er organisatorisk placeret under det humanistiske hovedområde dels fordi en del af uddannelsens faglighed er humanistisk og dels fordi uddannelsen er rettet mod domæner som kommunikation, læring, organisation mfl, der traditionelt indgår i humanistiske fag. Ud over den humanistiske faglighed indgår også særligt en teknisk-naturvidenskabelig eksperimenterende og konstruerende faglighed, fordi de studerende skal kunne håndtere og designe digitale interaktive teknologier med afsæt i en forståelse af de tekniske præmisser for arbejdet. Uddannelsen er desuden placeret under det humanistiske hovedområde for at lede studerende som ønsker en uddannelse under det hovedområde i retning af et it-arbejdsmarked.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes på Aalborg Universitet i Aalborg. Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for humanistisk informatik

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Adgangskravet til kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier er en gennemført relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse. En relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse defineres som relevant hvis det centrale fagområde giver kompetence inden for interaktive digitale medier (medier, medieteor, medieteknologi, informationssystemer, IKT, interaktionsteori, menneske-

maskine interaktion, kommunikationsteori, kulturteori, organisationsteori, design, videnskabsteori) i et omfang svarende til mindst 45 ECTS-points.

En bacheloruddannelse i humanistisk informatik, bachelor i it, medialogi samt art and technology fra Aalborg Universitet giver ret til optag på kandidatuddannelsen i, interaktive digitale medier.

Eksempler på bacheloruddannelser fra andre universiteter, som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier: Informationsvidenskab og medievidenskab.

Eksempler på professionsbacheloruddannelser som kan give adgang til optag på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier: Professionsbachelor i e-konceptudvikling, professionsbachelor i web-udvikling.

Retskrav

Bachelorer i humanistisk informatik fra Aalborg Universitet har retskrav på optagelse på kandidatuddannelsen

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Nej

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Nej



AALBORG UNIVERSITET

Rektoratet

Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg

Rektor

Per Michael Johansen
Telefon: +45 9940 9501
Email: rektor@aaau.dk
www.aau.dk

Akkrediteringsrådet
Bredgade 38
1260 København K
council@akkr.dk

og

Danmarks Akkrediteringsinstitution
Bredgade 38
1260 København K
akkr@akkr.dk

Dato: 05-01-2015
Sagsnr.: 2014-413-0012

Akkreditering af bacheloruddannelserne i Humanistisk Informatik

Hermed fremsendes Aalborg Universitets udtalelse vedr. akkrediteringsrådet behandling af akkrediteringen af bacheloruddannelserne i Humanistisk Informatik.

Samtidig fremsendes ansøgning om titelændring for bacheloruddannelserne i Humanistisk Informatik.

Hvis der er spørgsmål til eller ønske om uddybning af det fremsendte, er I meget velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen



Per Michael Johansen
Rektor



AALBORG UNIVERSITET

Rektoratet

Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler

Peter Frederiksen
Telefon: +45 9940 9447
E-mail: pfr@adm.aau.dk
www.aau.dk

Dato: 05-01-2015
Sagsnr.: 2014-413-00112

Akkrediteringsrådet
Bredgade 38
1260 København K
council@akkr.dk

og

Danmarks Akkrediteringsinstitution
Bredgade 38
1260 København K
akkr@akkr.dk

Akkreditering af bacheloruddannelserne i Humanistisk Informatik

Akkrediteringsrådet behandlede mandag d. 24. november 2014 den akkrediteringsrapport, som Danmarks Akkrediteringsinstitution (herefter AI) har udarbejdet for bl.a. bacheloruddannelserne for Humanistisk Informatik (herefter Hum.Inf.) udbudt af Aalborg Universitet. I rapporten indstiller AI uddannelserne til en betinget positiv akkreditering på baggrund af de vurderinger, som er foretaget af det nedsatte akkrediteringspanel.

AAU er blevet meddelt, at Akkrediteringsrådet har overvejet helt ekstraordinært at tilsidesætte AI's indstilling og meddele afslag på akkreditering, men at rådet har besluttet at indhente supplerende informationer fra censorkorpset tilknyttet uddannelserne, før der træffes endelig afgørelse i sagen.

Akkrediteringsmyndighedernes formål er at sikre og dokumentere kvalitet og relevans af videregående uddannelser ved at foretage en faglig vurdering (akkreditering) ud fra centralt fastsatte kriterier for kvalitet af eksisterende og nye uddannelser. Akkrediteringen af Hum.Inf. skal foretages i overensstemmelse med lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (herefter akkrediteringsloven) og den i medfør heraf fastsatte bekendtgørelse nr. 1.402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (herefter akkrediteringsbekendtgørelsen). Det følger af akkrediteringsloven, at akkrediteringsmyndighederne – indenfor akkrediteringsbekendtgørelsens rammer – skal udmønte de centralt fastsatte kriterier i måle- og dokumentationspunkter, og at det i forbindelse hermed klart skal fastsættes, hvordan akkrediteringskriterierne for kvalitet og relevans opfyldes. I AI's vejledning af 1. februar 2011 til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser (herefter akkrediteringsvejledningen) er der i forlængelse heraf fastsat en række måle- og dokumentationspunkter – som dog i vejledningen er betegnet "vurderings- og dokumentationspunkter".

For god ordens skyld bemærkes, at AAU såvel skriftligt som på møde med AI's direktør d. 6. juni 2014 har givet udtryk for, at såvel den forudgående sagsbehandling som den endelige akkrediteringsrapport har været endog meget mangelfuld. På baggrund heraf skal AAU afgive nedenstående bemærkninger af retlig og faglig karakter, idet universitetet skal anbefale, at Hum.Inf. gives en betinget positiv akkreditering.

Executive summary

Afsnit 2 (kriterium 2)	AAU påpeger, at akkrediteringspanelets skøn i forhold til kriterium 2 ikke holder sig indenfor akkrediteringsbekendtgørelsens rammer. Det dokumenteres i øvrigt, at forskningsmiljøet bag uddannelserne er af exceptionel høj kvalitet. På baggrund heraf er det AAU's vurdering, at kriterium 2 i akkrediteringsrapporten rettelig skulle have været vurderet som "tilfredsstillende opfyldt".
Afsnit 3 (kriterium 3)	AAU påpeger, at aftagere af Hum.Inf.'s dimittender i over 29 år ikke har haft problemer med at identificere dimittendernes kompetencer, men at AAU må tage til efterretning, at ordet "informatik" i Hum.Inf.'s navn vurderes som så væsentligt, at kriterium 3 <i>alene</i> af denne grund må vurderes som "delvist tilfredsstillende" frem for "tilfredsstillende" opfyldt. På baggrund heraf søger AAU samtidig om navneforandring af Hum.Inf. Det er AAU's opfattelse, at kriterium 3 efter en navneændring rettelig skal vurderes som "tilfredsstillende opfyldt".
Afsnit 4 (censorkorpsets praksis)	AAU dokumenterer, at censorkorpsets praksis ikke har været i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsens bestemmelser, og påpeger, at dette har besværliggjort en effektiv ageren overfor korpsets kritik.

Afsnit 5 (kriterium 4)	På baggrund af udsagn fra censorformandskabet påvises det, at censorårsberetningerne ikke kan inddrages i akkrediteringsrapporten på den måde eller med den vægt, det er sket. AAU anerkender dog efter en gennemgang af censorkorpsets kritik, at censorkorpset har givet berettiget kritik. På baggrund heraf anerkender AAU, at kriterium 4 ikke skal vurderes som "tilfredsstillende opfyldt", men universitetet vurderer dog, at kriteriet kan vurderes som "tilfredsstillende opfyldt" indenfor en periode på 1-2 år.
Afsnit 6 (kriterium 5)	AAU anerkender, at universitetet ikke rettidigt har foretaget en tilstrækkelig dimensionering af uddannelserne, men understreger, at dette alene kan tilskrives den tidligere rektors principielle holdning til dette spørgsmål. AAU anerkender videre, at universitetet ikke effektivt har påtalt manglerne i censorkorpsets praksis. På baggrund heraf anerkender AAU også, at kriterium 5 i akkrediteringsrapporten ikke vurderes som "tilfredsstillende opfyldt". AAU vurderer dog, at kriteriet kan vurderes som "tilfredsstillende opfyldt" indenfor en periode på ét år.

1. Kriterium 1: Behov for uddannelsen

1.1. Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 1's opfyldelse

Centralt fastsatte underkriterier i akkrediteringsbekendtgørelsen	Akkrediteringspanelets vurdering
- Institutionen skal dokumentere, at den indgår i en løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og dimittender med henblik på fortsat sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.	✓ Rapportens side 38 og 39
- Institutionen skal ved beskæftigelses- og ledighedsgrader dokumentere, at dimittender finder relevant beskæftigelse	✓ Rapportens side 40 og 41
Akkrediteringspanelets samlede vurdering af kriteriets opfyldelse	✓ Rapportens side 41

Som det ses, vurderes kriterium 1 som tilfredsstillende opfyldt. Hertil skal alene fremhæves, at andelen af Hum.Inf.'s dimittender, som kommer i beskæftigelse eller videreuddannelse, ifølge den senest offentliggjorte beskæftigelsesstatistik i alle årene 2009-2011 er højere end landsgennemsnittet for humanistiske uddannelser.

2. Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

2.1. Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 2's opfyldelse

Centralt fastsatte underkriterier i akkrediteringsbekendtgørelsen	Akkrediteringspanelets vurdering
- Uddannelsen skal give de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på forskning inden for det/de pågældende fagområde(r) og, hvor det er relevant, baseret på interaktionen mellem forskning og praksis	✓ Rapportens side 45
- Uddannelsen er tilrettelagt af aktive forskere	✓ Rapportens side 49
- De studerende undervises i udstrakt grad af aktive forskere	✓ Rapportens side 50
- Uddannelsen har nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø	✓ Rapportens side 53
- Forskningsmiljøet bag uddannelsen er af høj kvalitet, hvilket dokumenteres ved relevante forskningsindikatorer	✓ Rapportens side 57
Akkrediteringspanelets samlede vurdering af kriteriets opfyldelse	(✓) Rapportens side 57

Som det ses, vurderes kriterium 2 som delvist tilfredsstillende opfyldt – **på trods af** at akkrediteringspanelet vurderer, at **samtlig**e bekendtgørelsesfastsatte underkriterier er opfyldt. Panelet begrunder sin vurdering med, 1) at "de studerende på bacheloruddannelserne kun i nogen grad har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er", og 2) at "VIP/DVIP-ratioen for begge campusser i 2011 og 2012 var under gennemsnittet på det humanistiske hovedområde på landsplan".

2.2. AAU's bemærkninger til akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 2

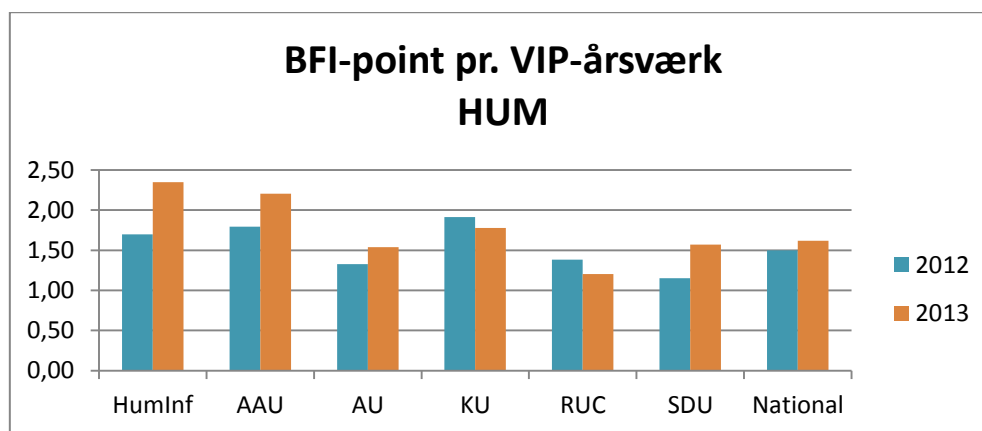
Der er en række problematiske elementer ved den samlede vurdering af kriteriets opfyldelse, og AAU kan på baggrund heraf **ikke anerkende**, at kriterium 2 alene vurderes som "delvist tilfredsstillende opfyldt".

Som nævnt skal de centralt fastsatte akkrediteringskriterier *udmøntes* i *måle-* og dokumentationspunkter på en måde, så det er *klart fastsat*, hvordan kriterierne opfyldes. Akkrediteringsbekendtgørelsen udbygger kriterium 2 i en række underkriterier, hvor akkrediteringsvejledningen har fastsat måle- og dokumentationspunkter i form af ratioer for studenterårsværk/VIP-årsværk samt VIP/DVIP, der relaterer sig til underkriteriet: "De studerende undervises i udstrakt grad af aktive forskere".

I forlængelse heraf skal AAU påpege, at akkrediteringspanelets skøn **ikke** holder sig indenfor akkrediteringsloven og akkrediteringsbekendtgørelsens rammer, **herunder** af følgende grunde:

- Hverken studerende/VIP- eller VIP/DVIP-ratioerne kan undergives en selvstændig vurdering uafhængigt af den samlede vurdering af, om de studerende i udstrakt grad undervises af aktive forskere – og dette **har** akkrediteringspanelet vurderet, at de studerende konkret **gør** (akkrediteringsrapportens side 50).
- Koblingen af VIP/DVIP-ratioen til landsgennemsnittet indebærer, at "skønnet er sat under regel": Akkrediteringspanelet skal foretage en *konkret* vurdering af, om de studerende i udstrakt grad undervises af aktive forskere – *ikke* om VIP/DVIP-ratioen er over eller under landsgennemsnittet for hovedområdet.
- Akkrediteringspanelet skal vurdere, i hvilken grad udbuddet af Hum.Inf. **opfylder** og kan forventes **fortsat** at opfylde de centralt fastsatte kriterier. Dele af panelets begrundelse lever ikke op hertil.
- Akkrediteringspanelets vurdering skal holde sig inden for akkrediteringsvejledningens rammer. I denne forbindelse bemærkes, at VIP/DVIP-ratioen for campus AAU i 2012 **ikke** var for lav henset til vejledningens måle- og dokumentationspunkter.
- Måle- og dokumentationspunktet vedrørende studenterårsværk/VIP-årsværk siger, jf. nærmere nedenfor, i sig selv intet om, hvorvidt studerende konkret *kan* søge vejledning hos VIP'er. Ratioen herfor kan af samme grund ikke anvendes som basis for en vurdering heraf – og da slet ikke på den måde, at studerendes udsagn herom tilsidesættes *alene* med henvisning til ratioen.
- Akkrediteringsvejledningen indeholder under alle omstændigheder ikke klare kriterier for, hvordan universitetet skal opfylde måle- og dokumentationspunktet vedrørende studenterårsværk/VIP-årsværk, og AAU har efter en skriftlig forespørgsel herom d. 27. maj 2014 ikke kunnet få anden vejledning herom, end at AI tog udgangspunkt i afgørelser vedrørende "sammenlignelige uddannelser", og at alle akkrediteringsrapporter er tilgængelige på www.akkr.dk.

AAU finder det videre bemærkelsesværdigt, at Akkrediteringsrådets formand til Nordjyske (28. november 2014) har udtalt, at bacheloruddannelserne har "særlige og helt ekstraordinære problemer af[...] forskningsmæssig art". Det skal således fremhæves, at akkrediteringspanelet har vurderet, at forskningsmiljøet bag humanistisk informatik er af tilstrækkelig høj kvalitet (akkrediteringsrapportens side 57), at forskningsmiljøet ifølge QS World University Rankings er førende i Danmark og nummer to i Norden målt på citationer inden for Communication & Media Studies, samt at forskningsmiljøet med 2,35 BFI point per VIP-årsværk ligger helt i top, idet det nationale gennemsnit for humanistiske forskningsmiljøer er 1,62 BFI point per VIP-årsværk.



Figur 1. BFI-point per VIP-årsværk for Hum.Inf., humaniora på landsplan samt de 5 universiteter 2012-2013 (Kilde: dkuni.dk/Statistik/Universiteternes-statistiske-beredskab, bfi.fi.dk samt vbn.aau.dk)

AAU skal endelig påpege, at universitetsstuderende netop *er* studerende – ikke elever. Universitetet skal opstille rammer, som muliggør tilegnelse af forskningsbaseret lærdom. Studerendes kontakt med forskere finder som udgangspunkt sted gennem forelæsninger, projektvejledninger og lignende formaliseret kontakt, og det er denne formaliserede kontakt, som opgøres i måle- og dokumentationspunkterne. Studerende kan herudover af egen drift på uformel basis opsøge forskerne for at få råd og vejledning – hvilket de studerende har oplyst **er** muligt (akkrediteringsrapportens side 51). Denne uformelle kontakt opgøres ikke, og det er kendetegnende for den, at så længe VIP'erne er *tilgængelige* for de studerende, er der principielt set ingen grænser for, hvor meget uformel vejledning, studerende kan få. For begge campussers vedkommende er det i denne forbindelse værd at hæfte sig ved, at AAU tilstræber en "åben dør"-politik, at der på intet tidspunkt har været mere end 15 studerende per VIP, at der i 2014 var under 9 studerende per VIP, og at der i 2015 vil være under 7 studerende per VIP. Præmissen for akkrediteringspanelets vurdering er således i det hele ukorrekt – i såvel faglig som retlig henseende.

2.3. Status for 2014 og AAU's handlingsplan for 2015 og frem

AAU anerkender, jf. nærmere afsnit 5.2.2.1 og 6.2.1., at Hum.Inf. har oplevet problemer som følge af utilstrækkelig dimensionering af uddannelserne. Den store vækst i optaget af studerende har således besværliggjort en passende rekruttering af kvalificeret videnskabeligt personale. Universitetet har dog i hele perioden søgt at opnormere antallet af VIP'er og har – efter tiltrædelsen af en ny rektor – dimensioneret uddannelserne kraftigt og vil af hensyn til allerede indskrevne studerendes muligheder for at kunne opsøge videnskabeligt personale dimensionere uddannelserne yderligere i 2015. AAU's tiltag har allerede haft effekt, og denne effekt forstærkes i 2015:

		2012	2013	2014	2015
Campus Aalborg	KOT-optagelsestal	227	245	110	95
	Studerterbestand	553	628	549	421
	STÅ	459	503	550	464
	VIP-bestand	50	60	64	75
	VIP-årsværk	8	12	12	13
	DVIP-årsværk	4	4	2	2
	VIP/DVIP-ratio	2	3	8	6,00
	STUD/VIP ratio	11	10	9	6
	Studerterårsværk/VIP-årsværk	56	40	44	35,00
Campus København	KOT-optagelsestal	119	113	72	60
	Studerterbestand	294	325	288	237
	STÅ	195	264	274	214
	VIP-bestand	20	27	34	38
	VIP-årsværk	4	6	6	6
	DVIP-årsværk	2	2	2	1
	VIP/DVIP-ratio	2	3	3	5
	STUD/VIP ratio	15	12	8	6
	Studerterårsværk/VIP-årsværk	49	44	49	35

Tabel 1. Studenter- og VIP-nøgletal for humanistisk informatik. 2012 – 2015 (afrundede tal)

Kilde: AAU Qlikview: KOT optag 2012-2014, STÅ 2012-2014, Studenterbestand 2012-2014. Økostyr: Timeopgørelser 2012-2013

Som anført ovenfor er det i øvrigt AAU's vurdering, at kriterium 2 allerede er opfyldt.

3. Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

3.1. Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 3's opfyldelse

Centralt fastsatte underkriterier i akkrediteringsbekendtgørelsen	Akkrediteringspanelets vurdering
- Der er sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens navn og den titel, som uddannelsen giver ret til	÷ Rapportens side 60
- Uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse (bachelor, kandidat eller master) i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser	✓ Rapportens side 61
Akkrediteringspanelets samlede vurdering af kriteriets opfyldelse	↗ Rapportens side 61

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet Hum.Inf.'s kompetenceprofil efter panelets opfattelse ikke svarer til uddannelsens titel og navn.

3.2. AAU's bemærkninger til akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 3

AAU skal bemærke, at Hum.Inf. har eksisteret med det samme navn i over 29 år, uden at målgruppen for dimittenderne har haft – eller for den sags skyld har – nævneværdige problemer med at identificere uddannelsen som en humanistisk bacheloruddannelse med primært fokus på kommunikation. AAU tager dog til efterretning, at akkrediteringspanelet finder, at ordet "informatik" i Hum.Inf.'s navn er så væsentligt, at panelet vurderer, at uddannelsens "kompetenceprofil ikke svarer til uddannelsens titel og navn", og at kriterium 3 **alene** af denne grund vurderes som "delvist tilfredsstillende" fremfor "tilfredsstillende".

3.3. AAU's handlingsplan

På baggrund af ovenstående ansøger AAU samtidig om, at bacheloruddannelsens navn ændres til følgende:

Dansk: "Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier"

Engelsk: "Bachelor of Arts in Communication and Digital Media"

AAU finder titlen dækkende for Hum.Inf.'s forskningsbaserede, humanistiske tilgang til forståelse, håndtering og produktion af alle former for kommunikation via digitale medier og i situationer med fysisk tilstedeværelse.

Hvis ansøgningen om titelændring imødekommes, må kriterium 3 uden videre anses for opfyldt.

4. Generelt om censorkorpsets praksis vedrørende afgivelse af kritik

Akkrediteringspanelets konklusioner vedrørende kriterium 4 og 5 er i alt væsentligt baseret på censorformandskabets årsberetninger fra perioden 2010-2014. På baggrund heraf findes det mest hensigtsmæssigt at redegøre for censorkorpsets praksis vedrørende afgivelse af kritik før gennemgangen af de nævnte kriterier.

Det skal indledningsvis understreges, jf. nærmere afsnit 5.2, at AAU anerkender, at en del af censorkorpsets medlemmer konkret har fremført en række kritikpunkter vedrørende universitetets udbud af Hum.Inf., og at Hum.Inf. har været og i en vis udstrækning fortsat er ramt af problemer.

Når det er sagt, skal det dog bemærkes, at AAU som institution – forstået som universitetets øverste ledelse – beklageligvis først i sommeren 2013 blev bekendt med *tyngden* af censorkorpsets kritik. Den helt grundlæggende årsag hertil er, at censorkorpset – lige så beklageligt – har fulgt en praksis, som ikke er i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen og forvaltningsretlige principper.

4.1. Eksamensbekendtgørelsens bestemmelser om afgivelse af indberetninger og beretninger

Efter § 61, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 670 af 19. juni 2014 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) skal hver enkelt censor afgive indberetning til universitetet (med kopi til censorformandskabet), hvis vedkommende, jf. nærmere nedenfor, konstaterer, at visse bestemmelser er overtrådt, eller får formodning om væsentlige problemer eller mangler i universitetets varetagelse af en uddannelse. En sådan indberetning skal omfatte nærmere detaljer om forholdet til identificering af problemet, fx afsender, involverede studerende og ansatte, oplysninger om den konkrete eksamen mv. Efter bekendtgørelsens § 61, stk. 1, nr. 3, skal hver enkelt censor afgive beretning til universitetet (og censorformandskabet) ved eksamensterminens afslutning. En sådan beretning omfatter som oftest flere studerende og/eller eksaminer, og den er derfor i sin natur generel og uden en detaljeringsgrad som påkrævet ved indberetninger. Censorformandskabet skal efter bekendtgørelsens § 52, stk. 2, nr. 3, afgive en årlig beretning til universitetet på baggrund af de generelle beretninger, som censorerne afgiver ved eksamensterminens afslutning.

Hver enkelt censor skal afgive *særskillt* indberetning herom til universitetet, hvis vedkommende

- 1) konstaterer, at kravene til indholdet af uddannelsens prøver ikke er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat for uddannelsen, herunder i uddannelsesbekendtgørelse og i studieordning,
- 2) konstaterer, at prøverne ikke gennemføres i overensstemmelse med gældende regler,
- 3) konstaterer, at de studerende ikke får en ensartet og retfærdig behandling, eller at deres præstationer ikke får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i karakterbekendtgørelsen, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen, eller
- 4) får formodning om væsentlige problemer eller mangler i universitetets varetagelse af en uddannelse.

4.2. Censorkorpsets praksis vedrørende afgivelse af indberetninger og beretninger samt kritik

Efter offentliggørelse af censorkorpsets kritik i sommeren 2013 konstaterede AAU, at censorkorpsets medlemmer ikke på noget tidspunkt har afgivet beretninger eller indberetninger til AAU. Dette informerede universitetet såvel Styrelsen for Videregående Uddannelser som censorformanden om ved brev af 11. oktober 2013, som formanden svarede på ved brev af 15. oktober 2013. AAU har heller ikke herefter modtaget beretninger eller indberetninger fra censorkorpsets medlemmer.

AAU har kunnet konstatere, at censorkorpsets praksis har været følgende:

- Enhver information fra enkeltcensorer er tilgået AAU gennem formandskabet – jf. udsagn herom i censorårsberetninger og diverse mødereferater
- Censorformandskabet har i hvert fald indtil efteråret 2013 fremsat den skarpeste kritik på uformelle møder med studieledelsen fremfor i årsberetninger, hvilket efter formandens eget udsagn kan have været med til at sløre kritikken – jf. censorformandens brev af 15. oktober 2013 til Styrelsen for Videregående Uddannelser
- I det omfang, kritik er tilgået AAU, er det indtil i hvert fald efteråret 2013 sket i anonymiseret form, således at AAU hverken har haft mulighed for at gribe ind overfor ansatte, studerende eller censorer i tilfælde af tilsidesættelse af regler – jf. censorformandens brev af 15. oktober 2013 til Styrelsen for Videregående Uddannelser
- I det omfang, kritik er gengivet i årsberetningerne, er dette sket på baggrund af eksamensevalueringer, der ofte ikke har omfattet nærmere detaljer om de kritisable forhold, herunder hvor mange studerende der konkret er omfattet af den fremførte kritik mv. – jf. bl.a. censorformandskabets brev af 11. december 2014 til AI

- I stedet for at sikre, at censorerne afgiver indberetning i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsens § 61, stk. 2, har censorformandskabet – beklageligvis efter samråd med studieledelsen – søgt at få flere og flere detaljer om kritiske forhold med i eksamensevalueringerne (som ikke er beregnet til dette formål) – jf. bl.a. censorformandskabets brev af 11. december 2014 til AI
- Ovenstående skal ses i det lys, at præstationer på Hum.Inf. efter censorformandskabets vurdering formentlig ledsages af flere kritiske beretninger fra censorerne, end de samme præstationer ville blive ledsaget af på andre uddannelser – jf. censorformandskabets Resumé af censorindberetninger vedr. Hum.Inf. AAU sommeren 2014 (af 4. august 2014).

4.3. Status og AAU's handlingsplan

Siden AAU som institution i efteråret 2013 blev gjort bekendt med kritikens tyngde og ovenstående praksis, har universitetet forsøgt at få bragt censorkorpsets praksis i overensstemmelse med lovgivningen. Dette arbejde er dog beklageligvis blevet besværliggjort af, at censorformandskabet har udvist grundlæggende mistillid til AAU's øverste ledelse og universitetets hensigter med i det hele taget at bringe lovgivningen på bane. Og arbejdet er ikke blevet lettere af, at drøftelserne netop på grund af mistilliden alene er foregået mellem studieledelsen og censorformandskabet.

Den beskrevne praksis har, jf. nærmere afsnit 5.2., bevirket, at AAU beklageligvis har manglet tilstrækkelig information til på fyldestgørende måde at agere på dele af kritikken fra censorkorpset. AAU har dog indført nye rammer for dialog med censorkorpset, og universitetets rektor vil i januar 2015 tage kontakt til censorformandskabet med henblik på at bringe censorkorpsets praksis i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen - og dermed sikre, at AAU får mulighed for såvel at agere på berettiget kritik som at agere overfor ansatte og censorer, der ikke måtte leve op til deres respektive pligter.

5. Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

5.1. Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 4's opfyldelse

Centralt fastsatte underkriterier i akkrediteringsbekendtgørelsen	Akkrediteringspanelets vurdering
- Uddannelsen er tilrettelagt på en måde, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens specifikke adgangskrav og prøveformer	✓ Rapportens s. 63, 65-67 og 75 ÷ "I praksis": Rapportens side 73
- Undervisningen afvikles på pædagogisk og kvalificeret vis af underviserne	✓ Rapportens side 77
- Uddannelsens fysiske forhold passer til uddannelsen og antallet af studerende	✓ Rapportens side 79
- Uddannelsen er tilrettelagt, så de studerende har mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø	✓ Rapportens side 79
Akkrediteringspanelets samlede vurdering af kriteriets opfyldelse	÷ Rapportens side 79

Akkrediteringsbekendtgørelsen udbygger kriterium 4 i fire underkriterier, som i akkrediteringsvejledningen (set i forhold til Hum.Inf.) er udmøntet i seks vurderingsspørgsmål med hver sine måle- og dokumentationspunkter.

Akkrediteringspanelet anser uden videre fem af de seks spørgsmål for tilfredsstillende opfyldt (akkrediteringsrapportens side 63, 75, 77, 79 og 79), hvoraf de tre sidste spørgsmål vedrører underkriterium 2-4.

For så vidt angår det sjette spørgsmål – akkrediteringsvejledningens afsnit 4.1.2: "Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?" – vurderer akkrediteringspanelet, at "der [i studieordningen] er beskrevet en faglig progression fra første til sidste semester", at universitetet "har opstillet sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil og de moduler, hvis læringsmål understøtter kompetenceprofilen, i en eksemplificerende tabel", at "uddannelserne har et beskrevet indhold af videnskabsteori, teori og metode", samt at "frafaldet på første år på uddannelsen ikke giver anledning til bemærkninger" (akkrediteringsrapportens side 65, 66, 67 og 73). Efter en gennemgang af kritiske kommentarer i årsberetninger fra censorformandskabet, vurderer akkrediteringspanelet dog (akkrediteringsrapportens side 73), at "problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, selv om panelet også anerkender de tiltag, der er foretaget af universitetet", at "tiltagene og universitetets fortsatte opmærksomhed på problemet vil have positive effekter på de skitserede problemer", samt at "der ikke er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil i praksis".

På baggrund af ovenstående vurderer akkrediteringspanelet (akkrediteringsrapportens side 79), at kriterium 4 ikke er tilfredsstillende opfyldt, herunder fordi "balancen mellem videnskabelige teorier og metoder samt de praktiske elementer ikke er fundet i praksis på uddannelserne".

5.2. AAU's bemærkninger til akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 4

AAU **anerkender**, at censorkorpset er fremkommet med en række væsentlige kritikpunkter, og at bacheloruddannelserne har haft en række problemer de senere år. På den baggrund kan universitetet også anerkende, at kriterium 4 ikke vurderes som *"tilfredsstillende opfyldt"*.

AAU skal dog gøre opmærksom på,

- at akkrediteringspanelet vurderer, at langt den overvejende del af akkrediteringsvejledningens vurderings-spørgsmål og de fastsatte måle- og dokumentationspunkter konkret er opfyldt,
- at akkrediteringsrapportens side 65-73 dårligt kan læses på anden måde, end at panelet vurderer, at også de resterende spørgsmål mv. på det *formelle* plan konkret er opfyldt, hvorfor samtlige underkriterier fastsat i akkrediteringsbekendtgørelsen må anses for opfyldt på det formelle plan, samt
- at panelets konklusion om, at kriterium 4 må anses for ikke tilfredsstillende opfyldt, således *alene* baserer sig på citater fra censorformandskabets årsberetninger.

AAU skal derfor bemærke, at universitetet **ikke kan anerkende** den måde, hvorpå censorkorpsets kritik er blevet inddraget og behandlet i akkrediteringsrapporten, **ikke kan anerkende** akkrediteringspanelets vurdering om, at studerende gennemfører uddannelsen uden at have opnået bachelorniveauet, **ikke kan anerkende** den manglende inddragelse af den vurdering af de studerendes faglige niveau, som foretages af censorkorpset gennem karaktergivning ved eksaminer med ekstern censur, og heller **ikke fuldt ud kan anerkende**, at universitetet ikke har ageret på censorkorpsets kritik.

5.2.1. Måden, hvorpå censorkorpsets kritik er inddraget og behandlet i akkrediteringsrapporten

Akkrediteringsrapportens konklusion er baseret på løse citater fra 1) AAU's notat af 13. september 2013 vedrørende Censorformandskabets for Humanistisk Informatiks årsberetninger for 2011 og 2012 og deraf iværksatte initiativer på Humanistisk Informatik, samt 2) censorformandskabets årsberetninger fra 2010-2014. Kritik fra enkelte censorer – der som nævnt ikke er indberettet til AAU – gøres hermed almen gyldigt gældende.

Det skal i forhold hertil fremhæves, at censorformandskabet i sit Resumé af censorindberetninger vdr. Hum.Inf. AAU sommeren 2014 (af 4. august 2014) har tilkendegivet følgende:

"Endvidere vil vi som censorformandsskab fremføre den hypotese, at det forhold, at der er sat kritisk projektørlyst på uddannelserne på Humanistisk Information, betyder skærpet opmærksomhed fra censorernes side og sandsynligvis også flere kritiske beretninger, end de samme præstationer ville blive ledsaget af på andre uddannelser. Dette må betragtes som en art bias."

Det skal videre fremhæves, at censorformandskabet i sit brev af 11. december 2014 til AI klart har tilkendegivet, at censorårsberetningerne er blevet til på baggrund af censorernes eksamensevalueringer (beretninger om eksamensforløbet afgivet efter hver eksamenstermin), og at disse ofte ikke har omfattet nærmere detaljer om kritikken, herunder detaljer om hvor mange studerende og/eller ansatte en fremført kritik konkret vedrørte.

På baggrund heraf må det anses for yderst uklart, i hvilket omfang kritikken konkret har været gjort gældende, især set i lyset af, at censorformandskabet finder det sandsynligt, at Hum.Inf. udsættes for negativ forskelsbehandling i forhold til *mængden* af kritiske kommentarer.

I forlængelse heraf kan AAU kun konkludere, at censorårsberetningerne og AAU's notat herom ikke har kunnet inddrages i rapporten med den vægt eller på den måde, som det er sket, og at AI i øvrigt ikke har opfyldt sin pligt til at oplyse sagen i tilstrækkelig grad.

5.2.2. Indholdet af censorernes kritik og AAU's bemærkninger hertil

Selvom der ikke findes belæg for at inddrage censorårsberetningerne med den vægt, som det er sket, anerkender AAU, at en del af censorkorpsets medlemmer konkret har fremført kritik gående på følgende:

- 1) Svage teoretiske og metodiske færdigheder hos en del studerende
- 2) For meget brug af ikke-akademisk litteratur
- 3) "Kammerateri" og karakterpres fra nogle eksaminatorers side under eksamenen

AAU anerkender **på baggrund heraf**, at kritikken har været berettiget – hvilket også er årsagen til, at AAU iværksatte en række nye tiltag til imødegåelse af kritikken, så snart dennes tyngde blev universitetet bekendt. I forhold til den fremførte kritik skal universitetet dog bemærke, at de **væsentligste** årsager til problemerne efter AAU's klare opfattelse skal findes i følgende:

- a) Manglende adgangsbegrænsning/utilstrækkelig dimensionering
- b) Et oplevet problem med konkrete eksaminatorers adfærd.

Årsagen til de nævnte kritikpunkter skal derimod **ikke** findes i studieordningens struktur eller (i hvert fald ikke længere) i kvaliteten af den undervisning, herunder projektvejledning, som de studerende modtager. Dette fremgår allerede af, at akkrediteringspanelet har vurderet, at de formelle rammer er tilfredsstillende opfyldt, og at undervisningen afvikles på kvalificeret og pædagogisk vis af underviserne.

AAU skal bemærke følgende til ovenstående:

5.2.2.1. Studerendes "svage teoretiske og metodiske færdigheder" / brug af ikke-akademisk litteratur

I perioden 2007-2013 var der ingen adgangsbegrænsning af Hum.Inf., Aalborg, mens Hum.Inf., København, i perioden 2011-2013 var dimensioneret med 100-120 pladser årligt. Dette har, særligt for campus Aalborgs vedkommende, bevirket en endog meget kraftig vækst i optaget af studerende og dermed i den samlede studenterbestand. Censorkorpsets medlemmer har i samme periode givet udtryk for, at de har oplevet et stigende antal studerende med svage teoretiske og metodiske færdigheder.

Det bemærkes i første række hertil, at en meget markant vækst i optaget på en uddannelse alt andet lige i sig selv vil medføre, at censorer vil opleve et stigende antal studerende med "svage" teoretiske og metodiske færdigheder. Dette ligger indbygget i selve optagelsessystemet, når optagelse på en ikke- eller svagt dimensioneret uddannelse ikke forudsætter en *bestemt* karakterkvotient. AAU anerkender dog også, at det har vist sig svært at ansætte et tilstrækkeligt antal kvalificerede VIP'er i samme takt, som studenterbestanden steg – og at dette har medført, at flere DVIP har måttet varetage undervisningsaktiviteter, herunder projektvejledning, hvilket igen har medført et fald i den forskningsbaserede undervisning.

På baggrund af ovenstående anerkender AAU, jf. nærmere afsnit 6.2.1., også, at universitetet ikke rettidigt begrænsede væksten i optaget på Hum.Inf. ved indførelse af adgangsbegrænsning for campus Aalborg og stramning af dimensioneringen for campus København – og at censorerne har ret i deres kritik, når de giver udtryk for, at den manglende dimensionering har medført en væsentlig stigning i antallet af studerende med svage teoretiske og metodiske færdigheder.

AAU skal dog bemærke, at det for *alle* studerende gælder, at deres eksamenspræstationer skal bedømmes i forhold til de læringsmål, som er beskrevet i studieordningen mv., og at såvel eksaminatorer som censorer er forpligtet til at give en pålidelig bedømmelse i overensstemmelse med karakterbekendtgørelsen. Studerende med "svage teoretiske og metodiske færdigheder" må dermed forventes at få en lavere karakter end andre studerende, ligesom relativt flere af dem må forventes at dumpe eksaminer og falde fra uddannelsen. AAU skal videre bemærke, at universitetet har indført en række initiativer til imødegåelse af kritikken om brug af ikke-akademisk litteratur.

5.2.2.2. Censorkorpsets udsagn om afgivelse af upålidelige bedømmelser og "karakterpres"

Nogle censorer har ifølge censorårsberetningerne fra 2012 og 2013 givet udtryk for, at de har oplevet, at eksaminatorer er "for kammeratlige" med eksaminander og/eller har udøvet et "karakterpres" overfor censorerne. Enkelte censorer har herudover ifølge oplysninger modtaget af AAU i sommeren 2013 givet udtryk for, at *de selv* har givet "for høje karakterer" til studerende af medlidenhed overfor disse eller for at undgå konflikter med eksaminatorer.

De beskrevne typer af adfærd vil klart udgøre en tilsidesættelse af pligten for såvel eksaminatorer som censorer til at bedømme eksamenspræstationer i overensstemmelse med karakterbekendtgørelsens bestemmelser. AAU har dog som nævnt i afsnit 4.2. ikke modtaget en eneste indberetning fra censorer, og universitetet har således ikke kendskab til konkrete episoder, hvad der eventuelt måtte være foregået i forbindelse hermed, eller hvilke studerende, ansatte og censorer der måtte være involveret i episoderne. AAU har fra censorformandskabet alene (i foråret 2014) fået oplyst navnene på et antal ansatte, som efter censorers opfattelse skulle have opført sig utilbørligt – uden nærmere oplysninger om de konkrete episoder og efter det oplyste i øvrigt, uden at det vides, *hvilke* censorer der oprindeligt har afgivet oplysningerne.

AAU har således ikke haft nogen mulighed for at agere effektivt i forhold til kritikken – hverken i forhold til 1) enkelte ansatte, som måtte have opført sig utilbørligt, 2) enkelte censorer, som måtte have tilsidesat deres pligt til at afgive indberetning, eller 3) selve prøvernes udfald, idet universitetet heller ikke har haft mulighed for at overveje, om der skulle gribes ind i medfør af eksamensbekendtgørelsens § 19 om konstaterede fejl og mangler ved en prøve mv. Universitetet har alene haft mulighed for generelt at indskærpe, at eksamensreglerne skal følges, hvilket er sket over for eksaminatorerne i alle årene fra og med 2012 og overfor censorerne i 2013.

AAU har i øvrigt kun kendskab til én navngiven censor, som har udtalt, at vedkommende selv har givet for høje karakterer. Det bemærkes hertil, at censorformandskabet ikke har vist initiativ til at indstille den pågældende til afbaskkelse og overfor universitetet flere gange har udtrykt tillid til den pågældendes evner som censor.

5.2.3. Akkrediteringspanelets påstand om studerendes manglende opnåelse af bachelorniveauet

Akkrediteringspanelet vurderer (akkrediteringsrapportens side 67), at Hum.Inf. ikke i praksis har sikret, at alle studerende gennem uddannelsesforløbet har nået et niveau, der svarer til niveauet for den givne uddannelsesstype. Det angives, at vurderingen er foretaget på baggrund af de årlige censorrapporter og på baggrund af drøftelser med ledelse, undervisere og studerende på besøget på uddannelsen.

Hertil skal AAU bemærke, at hverken universitetet eller studerende har tilkendegivet noget sådant på besøget, at det intet steds i akkrediteringsrapporten er dokumenteret, at studerende har gennemført Hum.Inf. uden at opnå kompetencer svarende til bachelorniveauet, at universitetet som nævnt ikke har modtaget indberetninger herom, samt at censorformandskabet efter det oplyste ikke er i besiddelse af formelle skrivelser eller lignende fra censorer herom. Herudover ligger det fast, at i det omfang noget sådant måtte være sket, foreligger der, jf. afsnit 5.2.1., ingen oplysninger overhovedet om, hvor mange eller hvilke studerende det måtte dreje sig om - ligesom noget sådant i øvrigt ville forudsætte forkert karaktergivning fra censorerne selv i i alt 75 ud af 180 ECTS på Hum.Inf. Endelig bemærkes det, at den ene eksamen, som er fremhævet som problematisk i akkrediteringsrapporten (side 69), blev ændret med det samme efter dialog med censorformandskabet herom, jf. censorformandskabets brev af 11. december 2014 til AI.

På baggrund af ovenstående skal AAU påpege, at akkrediteringspanelets vurdering ikke holder sig inden for de retlige rammer herfor.

5.2.4. Manglende inddragelse af karaktergennemsnittet for de eksternt bedømte eksaminer

Det centrale udsagn for censorkorpsets vurdering af de studerendes faglige niveau udmønter sig i karaktergivningen, hvor censors karakter iht. karakterbekendtgørelsen vejer tungest i tilfælde af uenighed mellem eksaminator og censor. Bedømmelsen af de studerende skal iht. bekendtgørelsen ske "på baggrund af en samlet vurdering af, i hvilken grad præstationen opfylder de mål for faget/fagelementet, som er fastsat i bekendtgørelsen om uddannelsen, studieordningen m.v.". Karaktergivningen er således udtryk for en objektiv bedømmelse af de studerendes faglige niveau.

Akkrediteringspanelet har vurderet, at de formelle krav til studieordning mv. er tilfredsstillende opfyldt. I og med, at uddannelsens læringsmål ikke kritiseres, er karaktergivningen et sagligt relevant forhold, som bør inddrages i akkrediteringspanelets vurdering. Dette har Akkrediteringsrådet da også gjort i sin tidligere praksis, jf. rådets afgørelse af 28. maj 2014 vedrørende akkreditering af kandidatuddannelsen i teknisk videnskab (innovation and business), Syddansk Universitet.

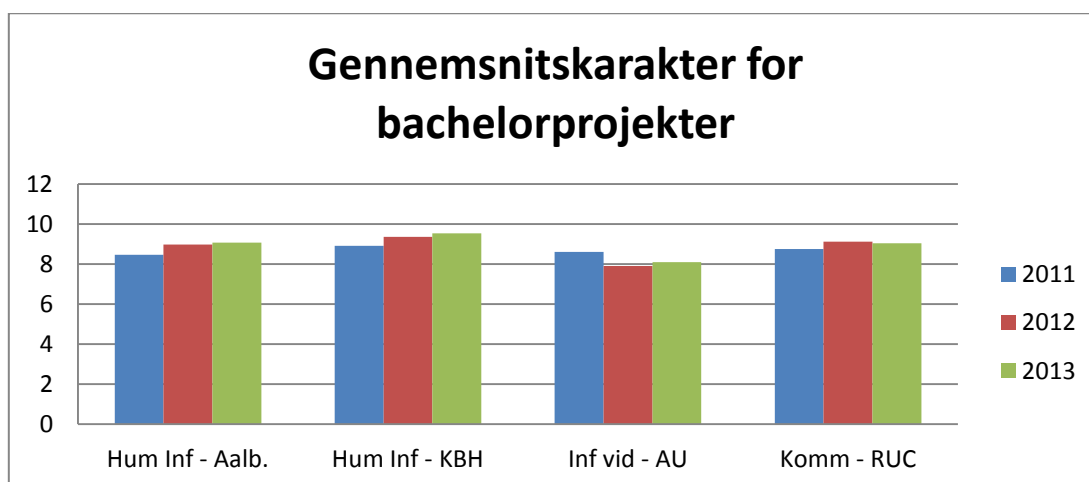
Det vækker således undren, at akkrediteringspanelet ikke har inddraget karaktergennemsnit for eksaminer med ekstern censur, herunder for bachelorprojekterne. AAU skal derfor – ligesom censorformandskabet i brev af 11. december 2014 til AI – anmode om, at karaktergennemsnittene inddrages af rådet i dets vurdering af kriteriet. Inddragelse af karaktererne som kvalitetsindikator synes således særligt vigtig, da censorformandskabet, jf. afsnit 4.2., skriftligt har tilkendegivet, at projektørlyset på Humanistisk Informatik formentlig medfører flere kritiske bemærkninger fra de enkelte censorer, end de samme eksamenspræstationer ville medføre på andre uddannelser. Det bemærkes hertil, at karaktergennemsnittene for de internt bedømte eksaminer i alle studieårene 2009/10-2013/14 var lavere, end tilfældet var for de eksternt bedømte eksaminer.

Karakterstatistikkerne for de eksternt bedømte eksaminer på Hum.Inf. tyder ikke på, at de studerende ud fra en generel betragtning har haft et lavt fagligt niveau eller været tæt på ikke at kunne opfylde læringsmålene. Samtidig sikrer studieordningen, at der er ekstern censur på de 20 ud af første studieårs i alt 60 ECTS, således at censorerne har væsentlig indflydelse på bedømmelsen af de studerendes faglige niveau allerede i forbindelse med førsteårsprøverne.

Campus	Aalborg		København	
	Karakter-gennemsnit	Antal aktiviteter	Karakter-gennemsnit	Antal aktiviteter
11/12	8,37	571	8,99	278
12/13	8,67	619	9,38	355
13/14	8,16	720	9,54	369

Tabel 2: Karaktergennemsnit på alle prøver med ekstern censur på Hum.Inf.

Desuden er karaktererne på niveau med sammenlignelige uddannelser fra andre universiteter (figur 2):



Figur 2. Karaktergennemsnit for bachelorprojekter ved Hum.Inf., AAU, Informationsvidenskab, AU og Kommunikation, RUC. (Kilde: Qlikview – Karakterstatistik (AAU), Dokumenter, regler og nøgletal (RUC) samt Studienøgletal og –statistikker (AU))

5.3. Status for 2014 og AAU's handlingsplan for 2015

AAU har i løbet af de senere år og særligt siden sommeren 2013 iværksat en række tiltag, som er målrettet censorkorpsets kritikpunkter, og som er beskrevet i detaljer i akkrediteringsrapporten og bilag hertil.

I januar 2014 nedsatte AAU et eksternt "selvevalueringspanel" – bestående af censorkorpsets næstformand, afdelingspanelets formand og en international faglig ekspert – med det erklærede formål at vurdere om AAU's planlagte initiativer er tilstrækkelige i forhold til den af censorkorpset fremsatte kritik. Som en del af kommissoriet kunne panelet samtidig anbefale eventuelle yderligere initiativer, som efter panelets vurdering burde iværksættes for at imødekomme censorkorpsets kritikpunkter.

Selvevalueringspanelet har enstemmigt vurderet, at de igangsatte initiativer er tilstrækkelige, generelt nyttige og dækkende. Derudover viser nye årsberetninger fra censorformandskabet, at der er tydelig fremgang set i forhold til censorernes tidligere kritik. Også akkrediteringspanelet har anerkendt, at der allerede er blevet iværksat en række forbedringer på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik, og at de nye årsberetninger viser fremgang. Akkrediteringspanelet anerkender således forbedringstiltagene og forventer, at de tilsammen med universitetets fortsatte opmærksomhed på problemet vil have positive effekter. Her skal derfor alene fremhæves følgende tiltag fokuseret på i yderligere grad at højne de studerendes opnåelse af læringsmål i praksis og bedømmelsen heraf:

De studerendes kontakt til VIP og opnåelse af læringsmål i praksis	
- AAU har besluttet at tilknytte VIP til alle projektsksamener - AAU har indført en ny prøve i metode og videnskabsteori (forårssemesteret 2014) - AAU har indført et nyt forløb på 1. semester med fokus på at introducere de studerende til at skrive akademiske problemformuleringer og arbejde med faglige problemstillinger (efterårssemesteret 2014) - AAU vil, jf. afsnit 4.3., rette henvendelse til censorformandskabet vedrørende censorkorpsets praksis	

På baggrund af de allerede gennemførte tiltag og det fortsatte fokus på at skabe sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsernes kompetenceprofil i praksis, herunder at monitorere udvikling i karakterer, vurderer AAU, at kriterium 4 vil kunne vurderes som tilfredsstillende opfyldt indenfor en periode på 1-2 år.

6. Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

6.1. Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 5's opfyldelse

Centralt fastsatte underkriterier i akkrediteringsbekendtgørelsen	Akkrediteringspanelets vurdering
- Uddannelsen skal på tilfredsstillende vis indgå i institutionens system for kvalitetssikring, jf. de europæiske standarder og retningslinjer for universiteters interne kvalitetssikring af uddannelser	÷ Rapportens side 81-83
Akkrediteringspanelets samlede vurdering af kriteriets opfyldelse	÷ Rapportens side 83

Akkrediteringspanelet vurderer, at AAU's beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for intern kvalitetssikring, men at Hum.Inf. ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet dette kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information. Akkrediteringspanelets vurdering er i alt væsentligt begrundet med, 1) at "målene formuleret i uddannelsernes studieordning ikke realiseres i praksis" (jf. panelets vurderinger vedrørende kriterium 4), 2) at "de studerende kun i nogen grad har mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø på uddannelserne (jf. kriterium 2)", 3) at AAU ikke tidligere (og mere kraftigt) har dimensioneret uddannelsesudbuddene, samt 4) at AAU ikke i tilstrækkelig grad har ageret på kritik fremført af censorkorpset.

6.2. AAU's bemærkninger til akkrediteringspanelets vurdering af kriterium 5

AAU har i afsnit 2.2. påpeget, at akkrediteringspanelets skøn vedrørende opfyldelsen af kriterium 2 ikke holder sig indenfor de retlige rammer herfor. AAU har videre i afsnit 5.2.1. påpeget, at censorårsberetningerne ikke kan indgå i vurderingen af kriterium 4 med den vægt, hvormed det er sket. AAU har herudover i afsnit 5.2.2. påpeget, at AAU ikke har kunnet agere på dele af kritikken fremført af censorkorpset, eftersom AAU ikke har modtaget tilstrækkelig information hertil. AAU skal derfor påpege, at akkrediteringspanelets begrundelser for skønnet vedrørende kriterium 5 i store træk ikke holder sig indenfor de retlige rammer herfor.

AAU anerkender dog, at universitetet, jf. nærmere afsnit 6.2.1., ikke rettidigt har indført en tilstrækkelig dimensionering af Hum.Inf. AAU anerkender videre, at universitetet ikke rettidigt har taget effektive skridt til at sikre, at censorkorpsets praksis er i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen. AAU anerkender på baggrund heraf også, at kriterium 5 ikke vurderes som "tilfredsstillende opfyldt".

6.2.1. Den for sent indførte adgangsbegrænsning/dimensionering

AAU anerkender, at universitetet ikke rettidigt begrænsede væksten i optaget på Hum.Inf. ved indførelse af adgangsbegrænsning for campus Aalborg og stramning af dimensioneringen for campus København.

Begge dele skyldtes det beklagelige faktum, at AAU's tidligere rektor – som den eneste blandt universitetets øverste ledelse – havde den principielle holdning, at universitetsuddannelser alene skal adgangsbegrænses og dimensioneres kraftigt, hvis dette er helt og aldeles uomgængeligt. Denne holdning blev på trods af anmodninger om det modsatte fra dekan og studieledelse også fastholdt i forhold til Hum.Inf. – med den virkning, at uddannelserne oplevede endog meget kraftig vækst i optaget af studerende i en periode, uden at det var muligt at ansætte et tilstrækkeligt antal kvalificerede VIP'er i samme takt.

Ved sin tiltrædelse i maj 2014 så AAU's nuværende rektor det derfor også som én af sine første opgaver at indføre adgangsbegrænsning på 35 uddannelser og uddannelsesudbud samt at dimensionere en række yderligere uddannelsesudbud kraftigere end planlagt af den tidligere rektor. Som en del heraf skærpedes fx den planlagte dimensionering af Hum.Inf., campus Aalborg, allerede d. 20. maj 2014 fra 200 til 120 studiepladser. Dimensioneringen for såvel campus Aalborg som campus København vil som nævnt under kriterium 2 blive skærpet yderligere i 2015 (95 i Aalborg og 60 i Kbh.), og det er AAU's vurdering, at særligt dette tiltag i kombination med en forøgelse af VIP/DVIP-ratioen vil være medvirkende til at rette op på de kvalitetsproblemer, som er oplevet af censorkorpset.

6.2.2. Kritik i øvrigt fra censorkorpset

Som det fremgår af afsnit 4.2. og 5.2., har AAU i øvrigt ageret på censorkorpsets kritik i det omfang, universitetet har haft tilstrækkeligt med oplysninger hertil.

6.3. Status og AAU's handlingsplan

Som nævnt i afsnit 6.2.1. har AAU's nuværende rektor en markant anderledes holdning til dimensionering af uddannelser end den tidligere rektor. Denne holdning vil universitet fastholde. Som videre anført i afsnit 4.3. vil AAU's rektor i januar 2015 tage kontakt til censorformandskabet med henblik på at sikre en praksis, som er i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen.

På baggrund af ovenstående er det AAU's opfattelse, at kriterium 5 vil kunne vurderes som tilfredsstillende opfyldt inden for en periode på 1 år.



AALBORG UNIVERSITET

Akkrediteringsrådet
Bredgade 38
1260 København K
council@akkr.dk

og

Danmarks Akkrediteringsinstitution
Bredgade 38
1260 København K
akkr@akkr.dk

Rektoratet
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg

Rektor
Per Michael Johansen
Telefon: +45 9940 9501
Email: rektor@aaau.dk
www.aau.dk

Dato: 05-01-2015
Sagsnr.: 2014-413-00119

Ansøgning om ændring af titel for uddannelserne i humanistisk informatik

I forlængelse af akkrediteringsprocessen vedrørende uddannelserne i humanistisk informatik fremsender Aalborg Universitet hermed ansøgning om ændring af titel for følgende uddannelser:

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik: kommunikation

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik: informationsvidenskab

Bacheloruddannelsen i humanistisk informatik: interaktive digitale medier.

Ansøgning om titelændring gælder for Aalborg Universitets udbud af uddannelsen i Aalborg og på Aalborg Universitets campus i København.

Ansøgning om titelændring af uddannelsen skal ses i relation til Danmarks Akkrediteringsinstitutions behandling af akkrediteringsansøgninger for bachelor- og kandidatuddannelserne under Studienævnet for Humanistisk Informatik.

Universitetet ønsker at fremsende ansøgningen som opfølgning på akkrediteringspanelets og dermed Danmarks Akkrediteringsinstitutions anbefalinger.

Af rapporten 'Turnusakkreditering 2013-2 : 2 Bacheloruddannelser og 5 kandidatuddannelser inden for humanistisk informatik, Aalborg Universitet' fremgår det, at akkrediteringspanelet er af den opfattelse, at *"uddannelsens titel og navn ikke svarer til uddannelsens kompetenceprofil"*.

http://akkr.dk/wp-content/uploads/akkr/aaau_2ba_5ka_huminf_akkrap2.pdf

Af rapporten 'Turnusakkreditering 2013-2 : 2 Bacheloruddannelser og 5 kandidatuddannelser inden for humanistisk informatik, Aalborg Universitet' fremgår følgende begrundelse for den kritik, som akkrediteringspanelet retter vedrørende uddannelsens titel:

"Akkrediteringspanelet vurderer, at titlen "humanistisk informatik" er bred. Den konnoterer datateknologi anvendt i en humanistisk sammenhæng. Panelet vurderer dog, at det informatikfaglige i uddannelsen er begrænset, eksemplificeret ved ovenstående kompetencemål, der har en overvægt mod de humanistiske emner og mindre fokus på de tekniske og informatikfaglige emner.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at bacheloruddannelsernes kompetenceprofil ikke svarer til uddannelsens titel og navn".



AALBORG UNIVERSITET

Universitetet tager akkrediteringspanelets kritik og efterfølgende anbefalinger til efterretning og ansøger på baggrund heraf om, at uddannelsens titel ændres til følgende:

Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier.

Universitetet ansøger om, at uddannelsens engelske titel ændres til følgende:

Bachelor of Arts in Communication and Digital Media

Universitetet finder, at titlen er dækkende for uddannelsens forskningsbaserede humanistiske tilgang til forståelse, håndtering og produktion af alle former for kommunikation via digitale medier og i situationer med fysisk tilstedeværelse. Uddannelsens undersøgelses- og arbejdsområde er kommunikationens aktører, processer, produkter, kontekster og de forandringer, som kommunikationen afstedkommer samt forhold vedrørende design, konstruktion, tilrettelæggelse og evaluering af informations- og kommunikationsprocesser. Ligeledes skal de studerende kunne bidrage til udvikling og ibrugtagning af informations- og kommunikationssystemer i organisationer på et forskningsbaseret grundlag. Uddannelsen munder ud i tre specialiseringsmuligheder: kommunikation, informationsvidenskab og interaktive digitale medier som hidtil.

Den ansøgte titelændring tager således højde for og imødekommer akkrediteringspanelets kritik af uddannelsens hidtidige titel. Dertil kommer, at den ansøgte titel er et dækkende valg i forhold til de kandidatuddannelser, som uddannelsen leder frem til. Universitetet vil i dialog med Styrelsen for Videregående Uddannelser klarlægge, hvornår titelændringen kan træde i kraft.

Aalborg Universitet ser frem til at modtage resultatet af behandlingen af nærværende ansøgning.

Med venlig hilsen

Per Michael Johansen
Rektor