



University College Lillebælt
Rektor Erik Knudsen
Ulrich Storgaard Andersen

Sendt pr. e-mail:
ucl@ucl.dk, erkn@ucl.dk, ulsa@ucl.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret udbuddet i Vejle af professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder University College Lillebælts hørings svar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringsloven § 10, stk. 1.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/003899-01



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

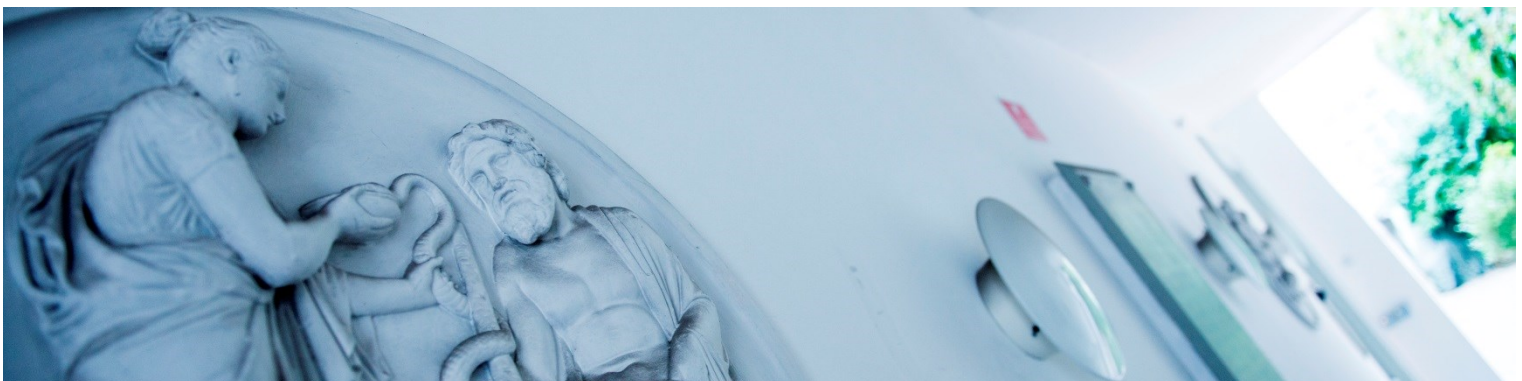
2016



EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSE TIL PROFESSI- ONSBACHELOR SOM SOCIAL- RÅDGIVER

UNIVERSITY COLLEGE LILLEBÆLT I ODENSE OG VEJLE



Uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på University College Lillebælt i Odense og Vejle

16/003900

Juni 2016

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
To udbud i én rapport	4
Indstilling for udbuddet i Odense	5
Begrundelse for indstilling	5
Indstilling for udbuddet i Vejle.....	6
Begrundelse for indstilling	6
Akkrediteringspanelet	7
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	7
Grundoplysninger.....	8
Uddannelsesetal	8
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	8
Uddannelsens struktur.....	10
Studieaktiviteter	11
Kriterium I: Behov og relevans.....	13
Kriterium II: Videngrundlag.....	16
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	20
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	22
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	30
Om akkrediteringen	36
Sagsbehandling.....	37
Dokumentation – samlet oversigt	37

To udbud i én rapport

Denne rapport behandler University College Lillebælts ansøgning om akkreditering af institutionens udbud af uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver i henholdsvis Odense og Vejle. Afrapporteringen af de to ansøgninger er efter dialog med University College Lillebælt slået sammen i én rapport, da de to udbud har samme uddannelsesledelse og samme undervisergruppe, ligesom tilrettelæggelsen af undervisningen foregår samlet og gennemføres på stort set samme måde på de to udbud. Administrationen af begge udbud foregår i Odense, hvor alle møder vedrørende udbuddenes tilrettelæggelse også finder sted, dog har en studiekordinator med ansvar for udbuddet i Vejle fast kontorplads på udbudsstedet i Vejle.

For alle kriterier gælder, at akkrediteringspanelet foretager vurderinger for de to udbud hver især, men beskrivelserne under kriteriernes vurderingspunkter kan vedrøre begge udbud. Udbuddet i Vejle havde første optag af studerende i sommeren 2013, og ingen studerende er dimitteret fra udbuddet endnu. Derfor vil vurderingspunkter i kriterium I vedrørende dimittenddialog, ledighedsgrad, og om dimittenderne finder relevant beskæftigelse, samt vurderingspunktet vedrørende frafald og gennemførelse i kriterium IV alene tage udgangspunkt i udbuddet i Odense.

Indstilling for udbuddet i Odense

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på University College Lillebælt i Odense til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at udbuddet af uddannelsen på University College Lillebælt i Odense (herafter udbuddet) er velfungerende og samlet set er af høj kvalitet.

Udbuddet indgår i dialog med aftagere og andre interessenter om udbuddets relevans, bl.a. gennem dimittend- og aftagerundersøgelser, som institutionen gennemfører hvert andet år. Herigennem tilvejebringes bl.a. viden om, i hvor høj grad dimittendernes kompetencer matcher aftagernes behov. For at uddybe besvarelserne fra de seneste undersøgelser har udbuddet gennemført telefoninterviews med 18 aftagere. Derudover har udbuddet løbende dialog med aftagere bl.a. i forbindelse med de studerendes praktikophold samt via udbuddets praktikudvalg, som mødes årligt. I praktikudvalget er der ud over aftagere også deltagelse af studerende, undervisere og praktikkoordinatorer fra udbuddet. Dimittender fra udbuddet har ikke problemer med høj ledighed, og udbuddet har sandsynliggjort, at de finder relevant beskæftigelse, primært inden for den kommunale sektor.

Kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse bliver løbende sikret og udviklet gennem indsamling, analyse og anvendelse af relevant information fra fx dimittendundersøgelser og de studerendes modulevalueringer.

Udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for socialt arbejde og er baseret på ny viden om bl.a. udsatte børn og unge, som underviserne indhenter gennem fx faglige arrangementer og deltagelse i udviklingsprojekter, som typisk udarbejdes i samarbejde med kommuner og andre professionshøjskoler. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer som fx Center for Anvendt Velfærdsforskning. Underviserne er desuden pædagogisk kvalificerede, bl.a. gennem deltagelse i aktionslæringsgrupper, hvor didaktik drøftes på baggrund af kollegial supervision og sparring.

Indstillingen er desuden baseret på, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de studerendes forudsætninger i kraft af adgangsgrundlaget. De studerende får bl.a. på uddannelsens første moduler studiefacilitering i administrativt nedsatte grupper med henblik på at understøtte forskellige læringsstile, fx gennem information om studieteknikker. Udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Det er desuden muligt at gennemføre dele af såvel den teoretiske undervisning som praktik i udlandet, uden at dette er studietidsforlængende. De studerendes praktikophold kvalitetssikres, hvilket også er tilfældet for praktik- og studieophold, der gennemføres i udlandet.

Der er ikke store problemer med forlænget studietid og højt frafald på udbuddet, omend frafaldet inden for normeret studietid i perioden 2010-12 er lidt højt og ligger på mellem 16 og 27 %. Udbuddet registrerer frafaldsårsager og har på den baggrund klarlagt, at frafald typisk skyldes overflytning til andre socialrådgiveruddannelser, forkert studievalg og personlige problemer. Udbuddet har iværksat hensigtsmæssige tiltag for at øge fastholdelsen af de studerende og for at sikre, at de gennemfører studiet inden for normeret tid, bl.a. ved at have fokus på at identificere og hjælpe frafaldstruede studerende.

Indstilling for udbuddet i Vejle

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på University College Lillebælt i Vejle til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at udbuddet af uddannelsen på University College Lillebælt i Vejle (herfter udbuddet) er velfungerende og samlet set er af høj kvalitet.

Udbuddet indgår i dialog med aftagere og andre interessenter om udbuddets relevans, bl.a. gennem dimittend- og aftagerundersøgelser, som institutionen gennemfører hvert andet år. Herigennem tilvejebringes bl.a. viden om, i hvor høj grad dimittendernes kompetencer matcher aftagernes behov. For at uddybe besvarelsene fra de seneste undersøgelser har udbuddet gennemført telefoninterviews med 18 aftagere. Udbuddet har desuden et samarbejdsudvalg, hvorigennem der er dialog med Vejle og Fredericia Kommuner om bl.a. uddannelsens udvikling og indhold i forhold til aftagernes behov. Derudover har udbuddet løbende dialog med aftagere i forbindelse med de studerendes praktikophold samt via udbuddets praktikudvalg, som mødes årligt. I praktikudvalget er der ud over aftagere også deltagelse af studerende, undervisere og praktikkoordinatorer fra udbuddet.

Kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse bliver løbende sikret og udviklet gennem indsamling, analyse og anvendelse af relevant information fra fx dimittendundersøgelser og de studerendes modulevalueringer.

Udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for socialt arbejde og er baseret på ny viden om bl.a. udsatte børn og unge, som underviserne indhenter gennem fx faglige arrangementer og deltagelse i udviklingsprojekter, som typisk udarbejdes i samarbejde med kommuner og andre professionshøjskoler. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer som fx Center for Anvendt Velfærdsforskning. Underviserne er desuden pædagogisk kvalificerede, bl.a. gennem deltagelse i aktionslæringsgrupper, hvor didaktik drøftes på baggrund af kollegial supervision og sparring.

Indstillingen er desuden baseret på, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de studerendes forudsætninger i kraft af adgangsgrundlaget. De studerende får bl.a. på uddannelsens første moduler studiefacilitering i administrativt nedsatte grupper med henblik på at understøtte forskellige læringsstile, fx gennem information om studieteknikker. Udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Det er desuden muligt at gennemføre dele af såvel den teoretiske undervisning som praktik i udlandet, uden at dette er studietidsforlængende. De studerendes praktikophold kvalitetssikres, hvilket også er tilfældet for praktik- og studieophold, der gennemføres i udlandet.

Endelig indikerer de foreløbige tal for frafald på udbuddet, hvor der er henholdsvis 10 % og 9 % frafald fra første studieår i 2013-15, at der ikke er problemer med højt frafald fra udbuddet.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Kerstin Svensson, professor i socialt arbejde ved Socialhögskolan på Lunds universitet. Kerstin Svensson har en baggrund som socialarbejder under den svenske kriminalforsorg i frihed og har siden 1990'erne arbejdet med forskning og undervisning. Hun er tidligere institutleder for Socialhögskolan på Lunds universitet og forsker og underviser i organisationer, professioner og det sociale arbejdes praksis. Hun har erfaring fra udvikling af en bred vifte af fag om socialt arbejde.
- Bjørn Schaumann, cand.scient.pol., adjunkt og faglig studievejleder på uddannelsen til professionsbachelor i offentlig administration på University College Nordjylland, tidligere underviser på SOSU Nord og fuldmægtig på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Aalborg Universitet. Bjørn Schaumann er censor på administrationsbacheloruddannelserne.
- Kirsten Windekilde, bachelor i nordisk filologi og socialrådgiver, specialkonsulent i Høje-Taastrup Kommunes Børne- og Ungerådgivningscenter, tidligere souschef på Den Sociale Højskole i København, uddannelsesleder for socialrådgiveruddannelsen på University College Sjælland og formand for Socialrådgiveruddannelsens Lederforsamling. Kirsten Windekilde er lektorbedømmer på socialrådgiveruddannelserne.
- Charlotte Haagendrup, studerende på socialrådgiveruddannelsen på University College Sjælland.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”En socialrådgiver skal kunne tale med mennesker, så de føler sig hørt og respekteret og samtidig kunne analysere menneskelige og psykologiske processer og omsætte denne viden til handling.

Socialrådgiverens arbejdsopgaver kræver, at du kan varetage flere roller: vejleder, rådgiver, koordinator, myndighedsperson, forhandler, analytiker og udvikler. De kræver desuden indgående viden om bl.a. socialt arbejde, jura, samfundsvidenskab, psykologi og psykiatri.

Socialt arbejde er uddannelsens største fagområde. Her lærer du om socialt arbejdes teorier og metoder, om målgrupper og rammer samt om praksis i socialt arbejde.

Uddannelsen varer 3½ år og er sammensat af obligatoriske moduler, valgfag, praktik og du afslutter med en bacheloropgave, hvor dele af projektet kan foregå i udlandet.

De obligatoriske moduler omfatter undervisning inden for 6 kerneområder:

- *Teorier, metoder og etik inden for socialt arbejde*
- *Individet i samfundet, menneskers udvikling og sociale relationer*
- *Sociale problemer, ledighed og livsbetingelser*
- *Velfærdspolitik og den retlige regulering af socialfaglige indsatser*
- *Organisation og økonomiske rammer for indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område.*
- *Evaluering, udvikling og kvalitetssikring af socialt arbejde.*

Derudover skal du have et antal valgfrie moduler, hvoraf nogle er tilrettelagt inden for følgende beskæftigelsesområder:

- *Udsatte børn og unge med fokus på forvaltningsudøvelse og sociale foranstaltninger*
- *Beskæftigelse med fokus på forvaltningsudøvelse og beskæftigelsesmæssige foranstaltninger*
- *Voksne udsatte og personer med handicap med fokus på forvaltningsudøvelse og sociale foranstaltninger*

Uddannelsen giver adgang til titlen professionsbachelor som socialrådgiver. Den engelske betegnelse er Bachelor of Social Work.”
(www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt ni steder i landet, eksklusivt udbuddene i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted i Odense

Uddannelsen bliver udbudt på Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C.

Udbudssted i Vejle

Uddannelsen bliver udbudt på Vestre Engvej 51C, 7100 Vejle.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det samfundsfaglige område.

Uddannelsestal

Gælder for begge udbud

Uddannelser og udbud	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	237	271	273
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	700	749	778
Antal dimittender de seneste tre år	165	174	158

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 36 fastansatte.

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 32.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

”Formålet med uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver er at kvalificere den uddannede til at varetage opgaver inden for socialrådgivning og socialt arbejde. Den uddannede skal selvstændigt og på tværs af professioner og sektorer kunne bidrage til forebyggelse og løsning af sociale problemer samt planlægge, koordinere, gennemføre, evaluere og udvikle socialfaglige indsatser på individ-, gruppe-, organisations- og samfundsniveau inden for den offentlige forvaltning, herunder på beskæftigelsesområdet, foranstaltningssområdet og i privat regi.” (Bekendtgørelse om uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver, BEK. nr. 766 af 24.6.2011, § 1, stk. 1).

Mål for læringsudbytte for uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

Mål for læringsudbyttet omfatter den viden, de færdigheder og kompetencer, som en professionsbachelor som socialrådgiver skal opnå gennem uddannelsen.

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) anvendt teori og metode inden for socialt arbejde, historisk og nutidigt,
- 2) professionens videngrundlag, værdier og etik, og samspillet med andre professioner i tværprofessionelle og tværsektorielle sammenhænge,
- 3) anvendte teorier og begreber om individ og samfund, samt menneskelig adfærd og udvikling,
- 4) sociale problemer og deres årsager,
- 5) velfærdsstatens udvikling og opbygning, herunder centrale velfærdspolitiske principper og områder for socialfaglige indsatser,
- 6) det danske arbejdsmarked, regler og rammer for beskæftigelsesområdet, reformintentioner og centrale redskaber i den beskæftigelsesrettede indsats,
- 7) den sociale lovgivning, centrale retlige principper og begreber, og det administrative ankesystems organisering og praksis, samt har forståelse af retssikkerhed og juridisk metode,
- 8) juridiske, organisatoriske og økonomiske rammer for udøvelse og styring af indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område og
- 9) forskning inden for det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område og kan reflektere over professionens anvendelse af forskningsresultater og udviklingsbaseret viden.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) beskrive, analysere og vurdere livsbetingelser og sociale problemer på individ-, gruppe-, organisations- og samfundsniveau,
- 2) rådgive og vejlede borgere om sociale og beskæftigelsesrelaterede problemer, samt anvende og udvikle helhedsorienterede metoder og redskaber til behandling, forebyggelse og løsning heraf,
- 3) mestre funktioner som myndighedsudøver, tværprofessionel koordinator, projektleder og forhandler samt tilrettelægge socialfaglige indsatser på foranstaltningsområdet,
- 4) systematisk planlægge og gennemføre undersøgelses- og sagsbehandlingsforløb,
- 5) anvende juridisk metode og træffe afgørelser, der tilgodeser lovgivningens krav, borgerens situation og forvaltningens praksis,
- 6) foretage begrundede valg af analyse- og løsningsmodeller på baggrund af aktuel relevant viden og dokumenterede erfaringer,
- 7) anvende forsknings- og udviklingsbaseret viden, samt relevante teorier og metoder til dokumentation, evaluering, kvalitetssikring og -udvikling inden for fagområdet og
- 8) formidle praksisnære og faglige problemstillinger, løsninger og afgørelser målrettet og forståeligt i skriftlig og mundtlig form til relevante målgrupper.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) etablere, vedligeholde og afslutte den professionelle relation med borgeren, herunder kommunikere og samarbejde med forskellige målgrupper,
 - 2) foretage faglige prioriteringer, herunder prioritere rækkefølgen af indsatser på det sociale og arbejdsmarkedspolitiske område i forhold til borgerens ressourcer og den forventede effekt med henblik på at løse borgerens sociale eller beskæftigelsesmæssige problemer,
 - 3) håndtere modsætningsfyldte krav og forventninger fra borgere, forskellige faggrupper og samarbejdspartner i forbindelse med rådgivning og udvikling af indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område,
 - 4) indstille og udmønte afgørelser om tildeling og udmåling af sociale ydelser og foranstaltninger på baggrund af en vurdering af løsningsforslagenes forventede effekt, kvalitet og pris, herunder sikre inddragelse af borgerens egne ressourcer,
 - 5) selvstændigt indgå i, koordinere og lede tværprofessionelt eller projektorganiseret samarbejde og
 - 6) identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i tilknytning til professionen.
- (BEK nr. 766 af 24/06/2011)

Uddannelsens struktur

Modul	Tema	ECTS-point	Bedømmelse
1	Sociale problemer og socialt arbejdes praksis	15	Intern
2	Socialrådgivning, udvikling, rammer og praksis	15	Intern
3	Socialt arbejde på beskæftigelsesområdet	15	Intern
4	Socialt arbejde med voksne udsatte og voksne med handicap	15	Ekstern
5	Socialt arbejde med udsatte børn og unge samt børn og unge med handicap og deres familier	15	Intern
6	Socialt arbejdes organisering og praksis	15	Intern
7	Praktik	30	Ekstern
8	Socialt arbejde i tværprofessionel og tværsektoriel sammenhæng	15	Intern
9	Socialt arbejde – kvalitetssikring, evaluering og praksisudvikling	15	Intern
10A og/ eller 11B	Valgmodul 10 A Socialt arbejde med udsatte børn og unge samt børn og unge med handicap og deres familier eller Valgmodul 11B: Socialt arbejde på beskæftigelsesområdet	15	Ekstern
12C og/ eller øvrige valgmoduler	Valgmodul 12 C: Socialt arbejde med udsatte voksne og voksne med handicap og/eller øvrige valgmoduler	15	Intern
12	Socialt arbejde – vidensbaseret og udvikling	10	Intern
13	Bachelorprojekt	20	Ekstern

(Udarbejdet af AI på baggrund af redegørelse inkl. bilag, s. 5 og 76).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på udbuddet i Odense er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervis- nings-lektioner med holdstør- relse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)		1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne)	Anden uddannel- sesaktivi- tet, opgjort i ECTS- point
1. semester (30 ECTS-point)	140	92	Studiegruppe- vejledning 13		
2. semester (30 ECTS-point)	161	72	10		
3. semester (30 ECTS-point)	130	90	16		
4. semester (30 ECTS-point)	10	2	0	Praktik 21 uger	
5. semester (30 ECTS-point)	160	62	10		
6. semester (30 ECTS-point)	164	55	10		
7. semester (30 ECTS-point)	Modul 13 7 uger 30	13	1	Bachelorprojekt 13 uger Projekt- og fagvejledning 6 t. til gr. 1 pers. 8 t. til gr. 2 pers. 10 t. til gr. 3-4 pers.	

(Supplerende dokumentation, s. 18).

Studieaktiviteten på udbuddet i Vejle er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervis- nings-lektioner med holdstør- relse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner a 45 min.)	1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne) 2. Bachelorprojekt 3. Kandidatspeciale 4. Obligatorisk udlandsop- hold	Anden uddannel- sesaktivi- tet, opgjort i ECTS- point
1. semester (30 ECTS-point)	232		Studiegruppe- vejledning 13		
2. semester (30 ECTS-point)	233		10		
3. semester (30 ECTS-point)	218		16		
4. semester (30 ECTS-point)	10			Praktik 21 uger	
5. semester (30 ECTS-point)	226		12		
6. semester (30 ECTS-point)					
7. semester (30 ECTS-point)					

(Supplerende dokumentation, s. 19).

Der er ikke redegjort for aktiviteten på 6. og 7. semester, da udbuddet havde første optag i 2013, og der derfor endnu ikke er studerende på disse semestre.

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er for udbuddet i Odense tilfredsstillende opfyldt.

Kriteriet er for udbuddet i Vejle tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittender fra udbuddet i Odense ikke har problemer med høj ledighed, samt at dimittenderne fra udbuddet i tilfredsstillende grad finder relevant beskæftigelse. Panelet vurderer desuden, at udbuddene indgår i løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre udbuddenes relevans på arbejdsmarkedet, bl.a. gennem aftagerundersøgelser, der gennemføres hvert andet år.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder kun for udbuddet i Odense

Udbuddet i Vejle optog første gang studerende i 2013, og der er derfor endnu ingen dimittender fra udbuddet.

Dimittendernes ledighedsgrad

I tabellen nedenfor angives ledighedsgraden for dimittender fra udbuddet i Odense fordelt på dimissionsår for perioden 2010-12. Tallene er opgjort som ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission.

Tabel 1: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på University College Lillebælt i Odense	4,9 %	158	12,6 %	160	10,7 %	167
Lands gennemsnit for alle videregående uddannelser	10,8 %	33.595	10,9 %	35.653	11,6 %	37.122

Ledighedstallene angiver bruttoledighedsgraden for dimittender i det 4. kvartal efter fuldførelsesdatoen til og med det 7. kvartal efter fuldførelsesdatoen. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner> og ledighedsopgørelsen svarer til den opgørelse, som er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel.

Det fremgår af tabellen, at ledigheden i 2010 ligger langt under den gennemsnitlige ledighed for dimittender fra professionsbacheloruddannelser, mens ledigheden i 2011 og 2012 samlet set ligger på niveau med lands gennemsnittet.

Relevant beskæftigelse

Udbuddet får information om dimittendernes relevante beskæftigelse gennem institutionens egen dimittendundersøgelse.

Dimittendundersøgelsen gennemføres hvert andet år efter et fælles koncept for alle institutionens udbud af fulltidsuddannelser. Konceptet er nyt og er gennemført på udbuddet for første gang i september 2015. Spørgeskemaet blev sendt til de 66 dimittender, som færdiggjorde uddannelsen i 2014. Heraf svarede 22, hvilket giver en svarprocent på 33. Undersøgelsen viser, at 66 % procent af respondenterne er i beskæftigelse, og 58 % (14 dimittender)

tender) angav, at de er i arbejde inden for det socialfaglige område. 4 % er under videreuddannelse, 13 % er ledige, og 17 % er sygemeldt, på barsel eller andet. Akkrediteringspanelet noterer sig, at 58 % er et lavt tal, men tilskriver dette, at der er tale om et relativt lille antal respondenter, hvorved datagrundlaget er følsomt.

Ansættelserne fordeler sig således:

- Børn og unge generelt 36 %
- Børn og unge med handicap 7 %
- Beskæftigelse 29 %
- Udsatte/misbrugsområdet 7 %
- Andet 21 % (integration – ældre/handicappede).

(Redegørelse inkl. bilag, s. 12-13 og 181-189)

Udbuddet henviser desuden til en opgørelse fra Dansk Socialrådgiverforening over de 25 faggrupper, som foreningens medlemmer finder ansættelse inden for. Fordelingen blandt beskæftigelsesområder her er stort set identisk med resultaterne af udbuddets dimittendundersøgelse (redegørelse inkl. bilag, s. 12-13 og 190). Det fremgik af mødet med ledelsen, at der er en høj organiseringsgrad blandt socialrådgivere, hvorfor akkrediteringspanelet vurderer, at opgørelser fra Dansk Socialrådgiverforening understøtter fordelingen inden for de socialfaglige områder for de dimittender, som er i relevant arbejde.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittender fra udbuddet i Odense ikke har problemer med ledighed, og at ledighedsgraden ligger på niveau med landsgennemsnittet. Panelet har drøftet, om en dimittendundersøgelse med en relativt lav svarprocent kan give udtryk for, hvorvidt dimittenderne finder relevant beskæftigelse. Panelet vurderer samlet set, at udbuddet i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Gælder for begge udbud

Der er en række forskellige fora, hvor udbuddenes ledelse og undervisere indgår i løbende dialog med aftagere og eksterne interessenter om udbuddenes kvalitet og relevans.

Der gennemføres skriftlige aftagerundersøgelser hvert andet år efter et fælles koncept. Den seneste undersøgelse er gennemført i 2015 blandt 37 tilfældigt udvalgte aftagere og praktiksteder som fx kommuner og private organisationer. I alt 21 respondenter svarede, hvilket giver en svarprocent på 57 (redegørelse inkl. bilag, s. 191 og 512). Som nævnt ovenfor gennemfører udbuddet ligeledes hvert andet år en dimittendundersøgelse, hvor der bl.a. spørges om, hvorvidt dimittenderne har fået de kompetencer, de skal bruge i erhvervet. Ifølge institutionens koncept skal resultater fra aftager- og dimittendundersøgelsen kvalificeres yderligere på et møde med en mindre gruppe aftagere. Udbuddene havde planlagt et sådant møde 17.11.2015, men mødet måtte aflyses grundet afbud fra de fleste inviterede aftagere. I stedet har udbuddene gennemført telefoninterviews blandt 18 aftagere med henblik på at få et øget indblik i, om dimittenderne besidder de kompetencer, som aftagerfeltet efterspørger. Konklusionerne fra telefoninterviewene samt dimittend- og aftagerundersøgelserne er udmøntet i en handleplan, hvoraf det bl.a. fremgår, at der skal ske en yderligere sikring af de studerendes praksiskompetencer, hvilket fx søges imødekommet med en fortsat stigning i brugen af caseeksempler hentet fra praksis i undervisningen (supplerende dokumentation, s. 1 og 7-17).

Uddannelseschefen indgår i forskellige dialoger med eksterne interessenter. Fx deltager han løbende i møder i socialrådgiveruddannelsens ledernetværk, hvorfra der fx indhentes input til relevanssikring af undervisningsmateriale. Ledernetværket har løbende dialog med Social- og Indenrigsministeriet, Beskæftigelsesministeriet og KL med henblik på at sikre den samlede uddannelses relevans, eksempelvis i forbindelse med ændringer af den nationale studieordning (redegørelse inkl. bilag, s. 13-17).

I forbindelse med de studerendes praktikophold indgår uddannelseschefen og praktikkoordinatoren i dialog med praktikværterne, bl.a. med socialchefer i kommunerne på Fyn og øerne. Derudover har udbuddene et fælles praktikudvalg, som udgøres af repræsentanter fra praksis, undervisere, studerende og praktikkoordinator, der årligt holder et møde på hvert udbudssted, hvor de med udgangspunkt i praktikken bl.a. drøfter nye tendenser i professionen (redegørelse inkl. bilag, s. 11-13).

For udbuddet i Vejle er der desuden oprettet et samarbejdsudvalg med Vejle og Fredericia Kommuner, som mødes to gange årligt. Uddannelseschefen og studiekoordinatoren for udbuddet i Vejle deltager i udvalgets møder. Udvalget drøfter uddannelsens udvikling og indhold i forhold til aftagernes behov, og dette har bl.a. affødt en såkaldt Praktik- og bachelorbørs, hvor kommunerne med afsæt i praksis oplister ønsker og behov i forbindelse med de studerendes bachelorprojekter, ligesom der er et udvidet samarbejde om de studerendes praktikophold i kommunerne. Ledelsen arbejder på at få etableret et kommunalt samarbejdsudvalg også for udbuddet i Odense (redegørelse inkl. bilag, s. 15-16, supplerende dokumentation, s. 90).

Udbuddene har i de seneste par år haft udfordringer med hensyn til det fælles uddannelsesudvalg. I 2013 blev uddannelsesudvalget nedlagt, da institutionen efter lovændringer på området planlagde at oprette et større uddannelsesudvalg, der kunne dække en række fagligt relaterede uddannelsesudbud. Dette blev dog aldrig effektiviseret, hvilket resulterede i, at de to udbud af socialrådgiveruddannelsen var uden uddannelsesudvalg i perioden september 2013 til oktober 2014, hvor et nyt uddannelsesudvalg for de to udbud blev nedsat. På de efterfølgende fire møder, frem til oktober 2015, deltog kun én til fire af de i alt otte eksterne medlemmer. For at højne mødedeltagelsen har udbuddene forsøgsvis ladet de eksterne medlemmer finde en mødedato i april 2016 ved hjælp af planlægningsprogrammet Doodle (supplerende dokumentation, s. 90-123).

Af referaterne for de afholdte møder i perioden 2013-15 fremgår det, at uddannelsesudvalget i februar 2015 bl.a. har drøftet de studerendes fremmøde, studieintensitet og fastholdelse som et tema. Udvalget påpegede fx på mødet i oktober 2015, at udbuddene skal fastholde fokus på vigtigheden af de studerendes kompetencer til at anvende forsknings- og udviklingsbaseret viden til kvalitetssikring inden for professionen, selvom denne kompetence ikke blev vægtet højt i den netop gennemførte aftagerundersøgelse (supplerende dokumentation, s. 112-113 og 121).

Akkrediteringspanelet har forståelse for, at det kan være udfordrende at engagere repræsentanter fra praksis i uddannelsesudvalgene, og anerkender, at udbuddene afprøver forskellige metoder til at øge antallet af eksterne mødedeltagere. Panelet vurderer samlet set, at udbuddene indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet vurderer, at udbuddene derudover har relevante dialogpartnere, der dækker uddannelsens erhvervsigtede.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er for udbuddet i Odense tilfredsstillende opfyldt.

Kriteriet er for udbuddet i Vejle tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for socialt arbejde, og at udbuddene er baseret på ny viden om bl.a. udsatte børn og unge fra fx faglige arrangementer og udviklingsprojekter udarbejdet i samarbejde med praksis. Udbuddene tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer som fx Center for Anvendt Velfærdsforskning. De studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, bl.a. gennem den daglige undervisning.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddene et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge udbud

Det centrale fagområde for uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver er socialt arbejde, som suppleres af fagområderne jura, psykologi og samfundsfag. I sammenhæng hermed er det de tre store beskæftigelsesområder, børn og unge, beskæftigelses- og udsatteområdet samt aktuelle politiske beslutninger i relation til disse, der er styrende med hensyn til prioriteringen af de aktiviteter, der sikrer udbuddenes videngrundlag. Institutionen beskriver, at de seks kerneområder fra bekendtgørelsen om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver derudover er styrende for tilrettelæggelsen af uddannelsens obligatoriske moduler. Kerneområderne er:

1. Teorier, metoder og etik inden for socialt arbejde
 2. Individet i samfundet, menneskers udvikling og sociale relationer
 3. Sociale problemer, ledighed og livsbetingelser
 4. Velfærdspolitik og den retlige regulering af socialfaglige indsatser
 5. Organisation og økonomiske rammer for indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område
 6. Evaluering, udvikling og kvalitetssikring af socialt arbejde
- (Redegørelse inkl. bilag, s. 8, 18 og 25, supplerende dokumentation, s. 1-3).

Underviserne tilegner sig ny viden om udviklingsarbejde inden for feltet gennem bl.a. deltagelse i forskellige projekter med henblik på udvikling af professionen, som gennemføres i samarbejde med kommuner og andre professionshøjskoler. Stort set alle undervisere har deltaget i udviklingsprojekter, hvilket blev bekræftet på mødet med underviserne. Eksempelvis har en lektor på udbuddene i samarbejde med en lektor fra ergoterapeutuddannelsen og Odense Kommune i 2014 udarbejdet udviklingsprojektet Rehabilitering – På kanten af arbejdsmarkedet med henblik på at udvikle samarbejdsformer og metoder, som kan sikre en højere grad af tværfaglighed i arbejdet med arbejdsrettet rehabilitering. Projektgruppen udviklede bl.a. en webbaseret oplysningsguide til borgere, som er indstillet til møde i rehabiliteringsteamet (redegørelse, s. 19-20 og 241-252).

Ca. halvdelen af udbuddets undervisere er engageret i efter- og videreuddannelsesområdet og i konsulenttydelser, som typisk er skræddersyet efterspørgslen fra praksis og dermed bidrager med ny viden om professionen. Som

eksempel kan nævnes udarbejdelse af kurser i sagsbehandlingsprocesser inden for ICS, der er en del af Socialstyrelsens Børnekatalog. Undervisere fra udbuddene har været involveret i udarbejdelse og gennemførelse af kurser til henholdsvis Haderslev og Svendborg Kommuner, hvor en underviser var ude som føl i Svendborg Kommune i fire dage (redegørelse inkl. bilag, s. 209-210).

Underviserne tilegner sig desuden ny viden om tendenser i praksisfeltet gennem kontakt til og dialog med gæsteforelæsere og censorer samt i forbindelse med de studerendes praktikophold, hvor underviserne i rollen som praktikvejledere bl.a. er på besøg på den studerendes praktiksted. Udbuddene har desuden en række arrangementer, hvor der er kontakt til og dialog med professionen. Årligt afholdes fx Brugernes Bazar i Odense i samarbejde med Rådet for Socialt Udsatte, hvor studerende og undervisere mødes med ca. 35 organisationer, politikere og socialt udsatte for at drøfte temaet investeringer i socialt udsatte (redegørelse inkl. bilag, s. 30).

Enkelte undervisere har desuden været i observationspraktik i den kommunale forvaltning for derigennem at holde sig ajour med faget, ligesom flere af de undervisere, der har taget en masteruddannelse, har udarbejdet opgaver og projekter med afsæt i en relevant praksisnær problemstilling eller i et konkret samarbejde med en kommunal forvaltning (redegørelse inkl. bilag, s. 18-19).

Underviserne indhenter typisk ny viden fra forskningsfeltet gennem den nyeste litteratur og forskningsresultater fra fx SFI, KORA, Socialstyrelsen m.fl. Desuden er flere af underviserne engageret i foreningen FORSA (Foreningen for Forskning i Socialt Arbejde), der er et samarbejde om at sikre socialt arbejde som et selvstændigt forskningsfelt og at udvikle relationer mellem forskning, praksis og uddannelse i Norden. Udbuddene har flere gange været arrangør på foreningens årsmøde og har desuden arrangeret flere fyraftensmøder i dette regi i de seneste år med deltagelse af både undervisere og studerende (supplerende dokumentation, s. 3).

Flere af underviserne har forfattet eller bidraget til lærebøger inden for en bred vifte af relevante emner, fx lærebøger om videnskabsteori i socialt arbejde, og 32 ud af 36 undervisere har deltaget i relevante kurser og konferencer i de seneste år. Eksempelvis har syv undervisere deltaget i socialretlige konferencer de seneste to år. Viden herfra bidrager både til sikring af udbuddenes videngrundlag med hensyn til praksisviden og til ny viden fra udviklingsprojekter og forskningsfeltet (redegørelse inkl. bilag, s. 22-23 og 213-240). Underviserne bekræftede under besøget, at de stort set alle er med i forskellige relevante nationale og internationale forskernetværk og faglige netværk, hvor der ofte også deltager praktikere, og at disse netværk sammen med relevante nyhedsbreve er centrale kilder til ny viden. Kontakter i et af disse netværk har affødt et samarbejde med Odense Universitetshospital, hvor en socialrådgiver fra sygehuset har bidraget til udviklingen af et tigers valgmodul i social palliation, som vedkommende desuden også underviser på (redegørelse inkl. bilag, s. 17). Det fremgik desuden af mødet med underviserne, at det er en naturlig del af den løbende forberedelse af undervisningen at holde sig ajour gennem forskellige nyhedskilder.

Det fremgår af redegørelsen, at udbuddenes direkte involvering i forskningsfeltet er i en opstartsfasen. Institutionen har etableret Center for Anvendt Velfærdsforskning, hvor to undervisere fra udbuddene er ved at skrive ph.d.-projekt om henholdsvis velfærdsinnovation og borgerinddragelse af udsatte borgere og samspillet mellem socialarbejdere og forældre i beslutningsprocesser i børnesager. I den sammenhæng er der ligeledes berøringsflader til Syddansk Universitet og Aalborg Universitet, hvor de to undervisere i ph.d.-forløb er tilknyttet henholdsvis Institut for Statskundskab og Institut for Sociologi og Socialt Arbejde. Enkelte andre undervisere er eller har været tilknyttet University College Lillebælts forskningsafdeling, eksempelvis i forbindelse med det aktuelle projekt Den børnefaglige undersøgelse – Krydsfeltet i den sociale praksis på området for børn og unge med handicap og deres familier, hvor to undervisere er tilknyttet henholdsvis hele projektet og nogle delopgaver (redegørelse inkl. bilag, s. 22-23 og 261-266, supplerende dokumentation, s. 1, høringsvar, s. 4).

For at sikre en hensigtsmæssig videndeling i undervisergruppen er underviserne organiseret i seks modulteams, der hver favner to moduler og udgøres af fire til fem undervisere. Modulteamene mødes tre-fire gange i løbet af et modul, og alle undervisere indgår i forskellig udstrækning i teamarbejdet.

Derudover er underviserne tilknyttet en faggruppe inden for enten socialt arbejde, psykologi, jura eller samfundsfag. Faggrupperne mødes tre-fire gange hvert semester med henblik på at sikre en horisontal sammenhæng inden

for de respektive områder på tværs af uddannelsens moduler. Undervisere, studiekoordinatorer og uddannelseschef mødes desuden ca. hver anden måned til såkaldte temamøder, hvor fokus fx er på skemalægning eller videndeling om aktuelle forsknings- og udviklingsprojekter (redegørelse inkl. bilag, s. 26-27).

Af interviewet med underviserne fremgik det, at der er en hensigtsmæssig videndeling i teamene, hvor eksempelvis forskningsviden og henvisninger til aktuelle artikler og undersøgelser bliver delt, mens der på møderne i faggrupperne bl.a. drøftes pensum og nye lærebøger. Det fremgik desuden, at de undervisere, der er ved at skrive ph.d.-projekter, er særligt gode til og har fokus på at dele ny viden fra deres relevante forskningsfelt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere tilegner sig ny viden inden for professionen samt aktuell viden fra udviklingsprojekter. Panelet vurderer, at udbuddets undervisere er opdaterede med ny viden fra professionen gennem relevante samarbejder med kommuner og den frivillige sektor og gennem undervisernes brede dialog med praksis i forbindelse med fx opgaver på efter- og videreuddannelsesområdet. Panelet bemærker særligt positivt Brugernes Bazar, hvor såvel studerende som undervisere har mulighed for indblik i relevante organisationers praksis. Panelet vurderer, at videngrundlaget med hensyn til ny forskningsviden sikres, bl.a. gennem undervisernes engagement i FORSA og i Center for Anvendt Velfærdsforskning. Panelet finder, at der er en god sammenhæng mellem undervisernes aktiviteter, indhentning af viden og uddannelsens fagelementer.

Står relevante undervisere bag udbuddene?

Gælder for begge udbud

Undervisernes kvalifikationer og kompetencer

Udbuddet har 36 fastansatte undervisere, hvoraf 27 har en relevant kandidat- eller mastergrad fx som jurist eller psykolog eller i socialt arbejde. Yderligere tre undervisere er i gang med et masterforløb. Af disse 30 undervisere har én underviser en ph.d.-grad, og to er i gang med et ph.d.-forløb. De resterende seks undervisere har en socialrådgiveruddannelse og efter-/videreuddannelse, fx kognitiv grundkursus og motivationsfremmende samtaler, systemiske coach- og supervisionsuddannelser. Over halvdelen af underviserne har en baggrund som socialrådgiver, og størstedelen af underviserne har relevant erfaring fra praksis, enten som socialrådgiver eller som fx juridisk medarbejder eller fuldmægtig (redegørelse inkl. bilag, s. 24 og 113-132).

Akkrediteringspanelet har drøftet, om undervisernes praksiserfaring er tilstrækkelig aktuell, idet flere af undervisernes ansættelser i praksis ligger noget tilbage i tiden. Panelet vurderer dog, at dette ikke er et problem, da underviserne, som vurderet ovenfor, i deres daglige virke har kontakt til praksis gennem bl.a. efter- og videreuddannelsesområdet og deltagelse i faglige netværk og derigennem bliver opdateret med aktuell viden om professionen.

Tilrettelæggelse og videndeling

Uddannelseschefen har det overordnede ansvar for uddannelsens tilrettelæggelse, men der er på uddannelsen en flad beslutningsstruktur med hensyn til tilrettelæggelse af undervisningen på de enkelte moduler. Den konkrete tilrettelæggelse af undervisningen ligger hos underviserne, der som nævnt ovenfor indgår i faggrupper og modulteams, hvor en underviser er ansvarlig for modulet. Denne organisering uddybes desuden under kriterium IV.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere har passende kvalifikationer og kompetencer gennem deres uddannelsesbaggrund og erfaringer fra tidligere ansættelser i praksis. Panelet vurderer desuden, at de undervisere, der tilrettelægger uddannelsen, deltager aktivt i relevante videnaktiviteter eller har aktiv kontakt med dem, der udfører aktiviteterne, jf. vurderingen af udbuddets videngrundlag.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder for begge udbud

De studerende får primært kontakt til udbuddets faglige miljø og videngrundlaget gennem den daglige undervisning og vejledning, der forestås af undervisere, hvoraf nogle selv er aktivt involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter. Derudover får de studerende indblik i professionen gennem bl.a. praktikken og oplæg ved gæsteundervisere.

Udbuddet fremhæver desuden de studerendes bachelorprojekter, der i stigende grad tager udgangspunkt i en problemstilling fra praksis. Som tidligere nævnt er de studerende involveret i den årlige Brugernes Bazar, og hvert semester afholdes desuden en Frivillig festival på udbudsstedet i både Odense og Vejle. Her inviteres alle omgæns frivillige organisationer til at præsentere deres tilbud for de studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 29-30).

Nogle studerende i Vejle har desuden bidraget til et udviklingsprojekt med titlen Forebyggelse af social isolation, der er gennemført i 2015 for Vejle Kommune. De studerende bidrog bl.a. til test og implementering af innovative løsninger i organisationer (redegørelse inkl. bilag, s. 21-22).

De studerende fra begge udbud kunne under besøget bekræfte, at de i den daglige undervisning bliver introduceret til ny relevant viden fra såvel professionen som forsknings- og udviklingsprojekter, eksempelvis gennem casearbejde, eller ved at underviserne inddrager nye tal eller opgørelser fra aktuelle undersøgelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på begge udbud møder og har mulighed for kontakt til uddannelsens videngrundlag.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er for udbuddet i Odense tilfredsstillende opfyldt.

Kriteriet er for udbuddet i Vejle tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet i tilfredsstillende grad er tilrettelagt, så det bygger videre på uddannelsens adgangsgrundlag.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bygger udbuddene videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for begge udbud

Adgangsgrundlaget for socialrådgiveruddannelsen er en dansk gymnasial eksamen eller et gymnasialt indslukningskursus for fremmedsprogede. Ansøgning via kvote 2, der udgør 50 % af optaget, kræver en af følgende:

- En adgangsgivende gymnasial eksamen
- Fire HF-enkeltfag i dansk på A-niveau, engelsk og samfundsfag på B-niveau og psykologi på C-niveau
- En international sammenlignelig adgangsgivende eksamen
- En uddannelse som social- og sundhedsassistent eller den pædagogiske grunduddannelse med dansk på C-niveau, engelsk på D-niveau og enten samfundsfag på C-niveau eller naturfag på C-niveau.

Det fremgår af redegørelsen, at der er store forskelle på de studerende, der optages på udbuddene, hvad angår både faglige kompetencer, alder og erhvervs erfaring, samt hvordan de tilegner sig viden. Udbuddene søger at imødekomme det brede adgangsgrundlag gennem en række initiativer, der vil blive uddybet nedenfor.

Der er iværksat et tiltag, hvor der ydes facilitering i administrativt nedsatte studiegrupper på 1. og 2. semester med henblik på at understøtte de studerendes forskellige læringsstile. Faciliteringen forestås af en underviser med særlige kompetencer inden for bl.a. supervision og rådgivning. Fokus i faciliteringen er fx studieteknikker i praksis, kommunikation, samarbejde og konflikthåndtering.

Derudover fremhæves undervisningsdifferentiering særligt på de første moduler, fokus på skriftlighed, særligt med hensyn til tosprogede studerende, hvor der i samarbejde med AOF udbydes et skrivestue. Desuden fremhæves studievejledningen, som gennemføres af udbuddets studiekoordinatorer, samt mulighed for specialpædagogisk støtte til studerende med en diagnose (redegørelse inkl. bilag, s. 31-34).

De studerende fra både Vejle og Odense bekræftede, at studiefaciliteringen fungerer godt, og at der iværksættes yderligere facilitering for studiegrupper med udfordringer. De studerende fra både Odense og Vejle ytrede ønske om mere konkret individuel feedback i starten af uddannelsen. Det fremgår af redegørelsen, at udbudsledelsen, på baggrund af ønsker fra de studerende, har indført en skriftlig tilbagemelding på den individuelle skriftlige prøve på modul 2. Her fremgår det, om den studerende har et lavt, et gennemsnitligt eller et højt niveau med hensyn til skriftlighed, inddragelse af pensum, anvendelse af kildehenvisninger samt faglige refleksioner. Fremover tilbydes de studerende desuden en supplerende kort mundtlig tilbagemelding fra opgavebedømmeren.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de forudsætninger, de studerende har i kraft af adgangsgrundlaget.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er for udbuddet i Odense tilfredsstillende opfyldt.

Kriteriet er for udbuddet i Vejle tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Panelet vurderer, at udbuddene er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre dele af såvel den teoretiske undervisning som praktik i udlandet inden for den normerede studietid. Panelet vurderer desuden, at undervisningen på udbuddene er pædagogisk kvalificeret.

Panelet vurderer for udbuddet i Odense, at der ikke er store problemer med forlænget studietid og højt frafald fra udbuddet, samt at udbuddet har iværksat hensigtsmæssige tiltag for at øge fastholdelsen af de studerende.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddene hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Gælder for begge udbud

Uddannelsen er normeret til 210 ECTS-point og tre et halvt år. Uddannelsen er opbygget af 14 moduler, der er ligeligt fordelt på syv semestre. Udbuddene har indberettet fordeling af undervisningsaktiviteter på henholdsvis storhold med over 40 studerende og små hold med under 40 studerende samt en opgørelse over antallet af vejledningstimer for de to udbud hver især. Indberetningerne fremgår af denne rapport, s. 11 og 12. De to udbud har stort set samme antal undervisningslektioner gennem studietiden, dog er der den forskel, at udbuddet i Vejle optager 35-36 studerende pr. semester, hvorved al undervisning i Vejle foregår på små hold. I Odense optages ca. 100 studerende pr. semester, og her gennemføres ca. to tredjedele af den samlede undervisning på små hold og en tredjedel på storhold. Udbuddene er tilrettelagt med stort set lige mange undervisningslektioner gennem uddannelsen med undtagelse af 4. semester, hvor der er 21 ugers praktikophold inkl. eksamen, og 7. semester, hvor de studerende skriver bachelorprojekt. Begge udbud har fx 232 undervisningslektioner på 1. semester og 233 på 2. semester, mens der på 5. semester er 219 undervisningslektioner i Odense og 226 i Vejle. Der er mellem 10 og 16 lektioners individuel vejledning eller gruppevejledning gennem uddannelsens syv semestre, med undtagelse af praktikken på 4. semester (redegørelse inkl. bilag, s. 35-36, supplerende dokumentation, s. 18-19).

Undervisningen afvikles typisk i tidsrummet kl. 8.15-16.30 og er overordnet tilrettelagt, så de studerende som minimum har en times forberedelse pr. undervisningstime. Udbuddene har siden 2013 været tilrettelagt med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen. Alle udbuddenes teoretiske moduler tager eksempelvis udgangspunkt i følgende aktivitetsfordeling på ugebasis: ca. 12 undervisningstimer, ca. 18 timers studieopgaver og øvelser, ca. 1

times refleksion og formidling som fx debatter og foredrag initieret af de studerende og ca. 9 timers fordybelse og forberedelse (redegørelse inkl. bilag, s. 35-36, supplerende dokumentation, s. 20-23).

Institutionen monitorerer de studerendes vurdering af studiebelastning gennem Stud_Puls, der er et psykometrisk værktøj til måling af trivsel og tilfredshed blandt studerende. Her spørges bl.a. om de studerendes samlede anvendte studietid, hvor der i 2013 var 68 % og i 2014 62 % af de studerende i Odense, som angav, at de brugte mere end 35 timer om ugen på uddannelsen, mens tallet for Vejle i 2014 var 82 % (redegørelse inkl. bilag, s. 36).

Udbuddet gennemfører desuden en slutevaluering i form af et elektronisk spørgeskema blandt dimittender, umiddelbart efter at de har afsluttet uddannelsen. Her spørges bl.a. om de studerendes vurdering af deres generelle arbejdsomfang. Evalueringen fra juni 2015 er besvaret af 70 dimittender, der er optaget i Odense i februar 2011. Det fremgår heraf, at 48 % af respondenterne vurderer, at de har brugt ca. to tredjedele af fuldtid på uddannelsen, mens 20 % vurderer, at de har brugt halvdelen af fuldtid eller mindre (redegørelse inkl. bilag, s. 517).

Akkrediteringspanelet har drøftet, om uddannelsen kan betegnes som en fuldtidsuddannelse, når de studerende, særligt i slutevalueringen, angiver, at de som helhed har brugt langt mindre tid på studiet. Panelet spurgte ind til dette under besøget, hvor ledelsen fortalte, at der var ledelsesmæssig opmærksomhed på at sikre, at udbuddene var tilrettelagt som en fuldtidsuddannelse, hvor bl.a. aktivitetsmodellen som nævnt ovenfor er blevet brugt siden 2013 til at vise, hvilke aktiviteter uddannelsen omfatter, samt fx hvor lang tid det forventes, at de studerende bruger på opgaver. Ledelsen fortalte, at man skemalægger ca. 30 timer hver uge til bl.a. undervisning og gruppearbejde for derved at synliggøre arbejdsomfanget for de studerende. Eftersom der ikke er mødepligt på uddannelsen, søger ledelsen at motivere de studerende til at deltage i undervisningen, hvilket bl.a. sker gennem øget brug af gruppearbejde, så de studerende også er forpligtet over for hinanden. De studerende fortalte under besøget, at de generelt oplevede, at tilrettelæggelsen af udbuddene fungerede hensigtsmæssigt. De studerende fra Vejle fortalte, at det er meget individuelt, om man prioriterer at læse alt undervisningsmaterialet og deltage i alle undervisningsaktiviteterne. De fortalte også, at enkelte undervisere i nogen grad blot repeterer undervisningsmaterialet, hvorved det for nogle blev et valg mellem at deltage i undervisningen eller at læse. De studerende fra Odense fortalte, at arbejdsbelastningen varierer meget fra modul til modul, afhængigt af hvor man har sine stærke og svage sider. De studerende i Odense fremhævede positivt modulernes læringsplaner, hvor de studerende kan se et moduls læringsmål, den skemalagte undervisning og tilhørende planlagte underviserinitierede aktiviteter uden undervisers tilstedeværelse samt aktiviteter planlagt af den studerende uden underviser tilstedeværelse, såsom pensum, hvor der ofte er angivet supplerende pensum, så det er muligt at fordybe sig yderligere i et delemne (redegørelse inkl. bilag, s. 374-403, 409-430 og 454-475). De studerende fortalte, at læringsplanerne er meget detaljerede og dermed giver de studerende mulighed for at planlægge deres tid og fordele arbejdsbyrden, så det samlet set bliver en fuldtidsuddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbudsledelsen har opmærksomhed på, at de studerende på udbuddet i Odense tidligere har brugt mindre end fuld tid på uddannelsen. Panelet vurderer, at de to udbud er tilrettelagt som fuldtidsuddannelser, da udbudsledelsen og underviserne siden 2013 ved hjælp af studieaktivitetsmodellen, herunder eksplicite læringsplaner for modulerne og en skemalægning, der bl.a. også omfatter gruppearbejde, synliggør tilrettelæggelsen af udbuddene som fuldtidsstudier.

De udvalgte fagmoduler

På baggrund af akkrediteringspanelet og AI's udvælgelse har udbuddene redegjort yderligere for form og indhold på tre centrale moduler. Det drejer sig om:

- Modul 3: socialt arbejde på beskæftigelsesområdet
- Modul 6: socialt arbejdes organisering og praksis
- Modul 10a: socialt arbejde med udsatte børn og unge samt børn og unge med handicap og deres familier (ét ud af tre obligatoriske valgfag).

Med hensyn til tilrettelæggelsen af modulerne er underviserne, som nævnt under kriterium II, organiseret i seks modulteams, der hver favner to moduler og udgøres af fire til fem undervisere. Modulteamene mødes tre-fire gange i løbet af et modul, og alle undervisere indgår i forskellig udstrækning i teamarbejdet. Hvert modulteam

har en tovholder, der sammen med modulets studiekoordinator, som vil blive beskrevet yderligere nedenfor, sikrer den pædagogiske planlægning af de to moduler. Modulteamene har til opgave at sikre den vertikale sammenhæng i uddannelsen, mens uddannelsesteamet og i sidste ende uddannelseschefen har ansvar for tilrettelæggelsen i forbindelse med større ændringer af indholdet på udbuddene. Uddannelsesteamet mødes tre gange i løbet af semesteret og består af repræsentanter fra de seks modulteams, to repræsentanter fra de studerende, uddannelseschefen samt uddannelseskonsulenten, der har fokus på udvikling af udbuddene og en rådgivende funktion med hensyn til uddannelseschefen. Derudover er der i alt fem studiekoordinatorer, som er socialrådgivere med stor praksiserfaring, hvoraf den ene udelukkende beskæftiger sig med udbuddet i Vejle, hvor hun har sit kontor. Studiekoordinatorerne er tilknyttet de enkelte semestre og følger de studerende i enten starten eller slutningen af uddannelsen og fungerer også som studievejledere. De er involveret i skemalægning og udfærdigelse af læringsplaner, og derudover har hver koordinator et særligt ansvarsområde som eksempelvis optag eller eksamen. Koordinatorerne mødes med uddannelseschefen hver tredje uge.

Akkrediteringspanelet har modtaget læringsplaner, herunder bl.a. overblik over de forskellige undervisningsgange og pensumlister for de tre udvalgte moduler. Modul 3 har fokus på ledighed, arbejdsfastholdelse og forsørgelse samt på den politiske regulering og organisering heraf. Derudover er der fokus på bl.a. rehabilitering og på samarbejde på tværs af den offentlige og den private sektor. Disse fokusområder afspejles bl.a. i modulets læringsmål for viden. Modulet er opdelt i tre temaer: (1) arbejdsmarked- og uddannelsesforhold, (2) på kanten af arbejdsmarkedet og (3) beskæftigelsesindsatsen. Første tema har fx teoretisk undervisning i den danske model for arbejdsdelingen mellem staten og arbejdsmarkedets parter og regler vedrørende arbejdsløsheds- og sygedagpenge, mens praksis i samme tema inddrages gennem et besøg på en arbejdsplads og ved oplæg af en fagligkonsulent fra 3F om bl.a. den danske model. På modulet benyttes forskellige arbejds- og undervisningsformer for at tilgodese de studerendes forskellige læringsstile. Fx gøres der her, som på flere af de andre moduler, brug af samundervisning mellem undervisere fra to af de forskellige faggrupper, fx socialt arbejde og jura, for derved at understøtte de studerendes opnåelse af læringsmålet om at opnå færdigheder i at ”beskrive, analysere og vurdere målgruppernes sociale problemer i et helhedsperspektiv”. Casearbejde er desuden udbredt på modulet og gennemføres, eksempelvis ved at de studerende ud fra en skreven lovtekst, fx et EU-direktiv, med egne ord skriftligt skal redegøre for, hvordan reglerne skal forstås. Derved trænes de studerende i at forstå og fortolke lovgivning og i at omsætte og formidle gældende regler (redegørelse inkl. bilag, s. 39-42 og 374-408).

Modul 6 har fokus på den politiske og økonomiske organisering af socialt arbejde fra makro- til mikroniveau og på selve professionsudøvelsen i forskellige typer af offentlige, private og frivillige organisationer (fra retlig regulering til mødet mellem borger og socialrådgiver). Derudover er modulet praktikforberedende og lægger vægt på socialrådgiverens funktioner og roller i organisationen. Modulet er det første på uddannelsen, der ikke er snævert orienteret mod en borger- eller målgruppe, hvilket bl.a. kommer til udtryk i modulets læringsmål, der er brede og afspejler, at her er tale om en generel introduktion. Modulet er opdelt i tre temaer: (1) statslige, regionale og kommunale myndigheder, (2) kommunale og private organisationer og (3) råderum og relationer i det borgernære samarbejde. Under tema 2 er de studerende gruppevis og som led i praktikforberedelsen på endagsbesøg i en kommune, hvor de bl.a. på baggrund af organisationsteori gennemgår på modulet skal forberede spørgsmål til praksis for derved at opnå forståelse for forskellige organisationstyper. Under tema 3 samarbejder undervisere fra socialt arbejde og jura om at udarbejde tre cases, der omhandler tre organisationer, der er forskellige med hensyn til politiske, økonomiske og retlige rammer. I de studerendes arbejde med de tre cases understøttes modulets læringsmål vedrørende færdigheder i at ”analysere politiske, retlige, økonomiske og organisatoriske rammers betydning for socialfaglige vurderinger og beslutninger” og kompetencer til at ”reflektere over håndtering af krydspres og dilemmaer i rollen som myndighedsudøver” (redegørelse inkl. bilag, s. 42-46 og 409-453).

Modul 10a er ét ud af tre obligatoriske valgfag og kan ses som en specialisering inden for ét af de tre største beskæftigelsesområder, der hver især er introduceret tidligere på uddannelsen. Modul 10a har fokus på socialfaglige vurderinger og kendskab til foranstaltninger for udsatte og handicappede børn, unge og deres familier samt på rammerne for arbejdet med denne målgruppe. Der arbejdes på modulet med problemforståelse, videnindsamling, handleplaner, afgørelser og foranstaltninger på børne- og ungeområdet med udgangspunkt i målgrupper, såsom børn og unge i misbrugsfamilier eller børn og unge med autismespektrumforstyrrelser. Modulets fokus afspejles i læringsmålene, hvor der er en del flere mål inden for færdigheder og kompetencer end på de tidligere moduler.

Der er en række forskellige undervisnings- og arbejdsformer i spil på modulet, hvor de studerende fx i storholdsundervisning introduceres til nye teoretiske læringselementer, der understøtter modulets læringsmål med hensyn til viden. Storholdsundervisningen er typisk suppleret af summeøvelser og mulighed for at stille spørgsmål.

Akkrediteringspanelet har drøftet, om der er en passende sværhedsgrad på modulet, da det fremgår af pensumlisten i læringsplanen for modul 10a, at dele af modulets pensum er brugt tidligere på uddannelsen (redegørelse, s. 454-475). Under besøget fortalte de studerende fra både Vejle og Odense, at der var nogle gentagelser, hvad angår både pensum og underviserens gennemgang indledningsvist på valgmodulet. Underviserne fortalte under besøget, at de bevidst vælger at repetere indledningsvist, så de er sikre på, at alle de studerende har den basale viden om målgruppen og beskæftigelsesområdet på plads, før de bygger ovenpå med mere komplicerede teorier og modeller. Panelet vurderer, at en genopfriskning af grundlæggende modeller og teorier indledningsvist på modulet, før der bliver bygget ovenpå med ny viden, giver de studerende gode forudsætninger for at nå modulets samlede læringsmål.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene er tilrettelagt, så undervisningsmateriale og undervisnings- og arbejdsformer understøtter, at den studerende kan nå målene for læringsudbytte med hensyn til viden, kompetencer og færdigheder.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Gælder kun for udbuddet i Odense

Af tabellen nedenfor fremgår andelen af studerende fra udbuddet i Odense, der er faldet fra inden for normeret tid, har gennemført på normeret tid eller stadig er i gang efter normeret tid. Af tabellen på næste side fremgår det, hvor mange måneder efter normeret studietid de studerende dimitterer fra udbuddet.

Tabel 2: Frafall og gennemførelse for studerende på uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiveruddannelsen i Odense

Optagelsesår		2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Optagne	Antal	205	206	206	216
	%	100 %	100 %	100 %	100 %
1) Frafallne inden for normeret tid		22 %	16 %	27 %	23 %
- Heraf frafallne inden for 1. studieår		11 %	7 %	11 %	12 %
2) Gennemført på normeret tid		63 %	69 %	59 %	64 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid		15 %	15 %	14 %	13 %

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafallne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af University College Lillebælt (supplerende dokumentation, s. 6).

Tabel 3: Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid for dimittender fra de tre senest opgjorte år

Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid i måneder	2012		2013		2014	
	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N
Uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på University College Lillebælt i Odense	3,3	167	1,7	186	2,5	207
Landsgennemsnit for det samfundsvidenskabelige hovedområde	1,3	919	1,5	1103	1,8	1296

Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner>. Overskridelsen af normeret studietid udregnes for hver dimittend ved at trække studietiden fra den normerede studietid. Merit indgår ikke i den samlede studietid og kan derved bidrage til en kortere studietid for studerende, der har fået dele af uddannelsesforløbet meriteret.

Der fremgår af tabel 2, at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid, er 59-69 % i den opgjorte periode. Under besøget fortalte ledelsen, jf. tabel 3, at overskridelsen af gennemførelse efter normeret studietid på 3,3 måneder i 2012 skyldes, at der det år blev implementeret en ny studieordning, hvor nogle studerende fra den gamle studieordning blev forsinkede, fordi de ønskede at flytte fra den gamle til den nye studieordning. Gennemførelsestallet skal desuden ses i sammenhæng med det samlede frafald fra uddannelsen, idet de frafaldne studerende også tælles med blandt dem, som ikke har gennemført inden for normeret tid. I samme periode er der et samlet frafald på uddannelsen på 16-27 % og et frafald på første studieår på 7-12 %.

Udbuddet i Vejle har indsendt frafaldstal for første studieår for optagene i 2013/14 og 2014/15, hvor der er henholdsvis 10 % og 9 % frafald (redegørelse inkl. bilag, s. 106).

Institutionen har et system til registrering af frafaldsårsager. Viden herfra tilgår uddannelseschefen årligt. Årsagsanalysen viser, at overflytning til andre socialrådgiveruddannelser, forkert studievalg samt sygdom eller personlige problemer typisk angives som grund til frafald.

Udbuddene har derudover iværksat en række tiltag for at mindske frafaldet. Bl.a. monitorerer uddannelseschefen løbende potentielt frafald på de enkelte hold gennem viden fra bl.a. studiekoordinatorerne. Hvis der er problemer på et hold, iværksættes der forskellige tiltag; fx kan der sættes fokus på, hvordan man skaber en god holdkultur. Som beskrevet under kriterium III benytter udbuddet på første studieår studiefacilitatorer, der bl.a. tilbyder konflikthåndtering til studiegrupper, hvor samarbejdet ikke fungerer optimalt. Derudover afholdes der hver tiende uge modulteam møder, hvor modulets undervisere, studenterrepræsentanter og en studiekoordinator deltager. Her er bl.a. fokus på de studerendes trivsel, ligesom eventuelle frafaldsproblematikker drøftes.

Derudover fremhæves studievejledning, som bl.a. tilbydes af studiekoordinatorerne, og undervisernes politik om åbne døre som tiltag, der skal fastholde de studerende på udbuddet (redegørelse inkl. bilag, s. 36-38 og 60).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet i Odense ikke har problemer med stort frafald på første studieår, samt at tallene fra udbuddet i Vejle indikerer, at der heller ikke her er problemer med stort frafald. Panelet vurderer, at udbuddet i Odense har moderate udfordringer med frafald efter første studieår. Panelet vurderer dog, at de forskellige tiltag er hensigtsmæssige, og at udbuddet har fokus på og arbejder systematisk med at mindske frafaldet og øge gennemførelsen. Panelet vurderer, at udbuddet ikke har store problemer med de studerendes gennemførelse inden for normeret tid, samt at udsving i de studerendes gennemsnitlige overskridelse af den normerede studietid kan forklares.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for begge udbud

Som nævnt har udbuddet 36 fastansatte undervisere. Udbuddet benytter kun i meget begrænset omfang timeundervisere, der typisk er tidligere undervisere på udbuddene, og de er primært engagerede i forbindelse med vejledning i forbindelse med bachelorprojekter.

Langt størstedelen af udbuddets undervisere er lektorer eller er i gang med lektorkvalificering, og flere har desuden anden pædagogisk kvalificering såsom diplomuddannelse i pædagogisk didaktik, voksenunderviseruddannelse eller didaktikkurser. Fire af udbuddenes 36 fastansatte undervisere har gennemført lektorkvalificering, før dette omfattede didaktik, men har alle deltaget i førnævnte pædagogiske dage og andre institutionsinterne pædagogiske aktiviteter. Derudover er der fokus på underviserrollen og udvikling af denne på de årlige personaledage og på temamøderne, som afholdes hver anden måned. Her deltager alle undervisere, studiekoordinatorer og uddannelseschefen og drøfter fx vejlederrollen og brug af e-læringsobjekter.

Ved rekruttering af nye undervisere er der ikke specielle kriterier om et pædagogisk niveau, men pædagogisk erfaring er en fordel og vil gøre udslaget, hvis to ansøgere i øvrigt har samme faglige kompetencer. Alle nyansatte undervisere på institutionen skal deltage i et nyudviklet adjunktprogram, der er iværksat pr 1. august 2015. Formålet er bl.a. at give adjunkterne et generelt pædagogisk fundament, ligesom forløbet retter sig mod udvikling af adjunktens kompetencer inden for undervisning og forskning.

Med hensyn til vedligeholdelse og videreudvikling af undervisernes pædagogiske kvalifikationer fremhæver udbuddene bl.a. årlige medarbejderudviklingssamtaler, hvor både behovet for opkvalificering for at kunne dække undervisningen på udbuddenes moduler, den enkeltes ønsker og fx nye krav til tekniske færdigheder indgår i drøftelserne. Derudover mødes alle underviserne tre gange pr. semester i en tværfaglig aktionslæringsgruppe for at vedligeholde de pædagogiske kvalifikationer og skabe rum for drøftelser af didaktik. Det er fx rollen som bachelorvejleder, der kan blive drøftet i en aktionslæringsgruppe.

Udbuddene har i samarbejde med uddannelsen til administrationsbachelor et enkelt valgfag, der udbydes på engelsk. Fra efteråret 2017 vil en af tre afviklinger af modul 9, socialt arbejde – kvalitetssikring, evaluering og praksisudvikling, desuden blive udbudt på engelsk i Odense. Sidstnævnte med henblik på at give udenlandske studerende mulighed for at følge et helt semester i Danmark. Underviserne på disse moduler har deltaget i kurset Advanced Course in Academic English (redegørelse inkl. bilag, s. 49-51, supplerende dokumentation, s. 4-5, høringssvar, side 4).

Under besøget fremgik det, at alle underviserne deltager i de fælles aktiviteter med henblik på vedligeholdelse af pædagogiske kvalifikationer. Underviserne fortalte desuden, at der på institutionsniveau udbydes kurser i fx blended learning og didaktik og formidling, som nogle havde deltaget i. Derudover havde alle deltaget i et kursus i e-læring.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddenes undervisere er pædagogisk kvalificerede, samt at der sker en løbende vedligeholdelse af kvalifikationerne.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder for begge udbud

Udbuddene har udarbejdet et skema over de studieelementer, som de studerende har mulighed for at gennemføre i udlandet:

Sem.	Modul	ECTS-point	Eventuel binding
4.	- Praktik	30	
5.	- Tværprofessionalitet og socialrådgiverens funktion og rolle	15	Valgmodulet i beskæftigelse eller udsatte børn og unge skal gennemføres i Danmark.
	- Valgmodul	15	
6.	- Perspektiver på og udvikling af socialt arbejde	15	Valgmodulet i beskæftigelse eller udsatte børn og unge skal gennemføres i Danmark.
	- Valgmodul	15	
7.	- Socialt arbejde og viden	10	Eksamen skal gennemføres i Danmark.
	- Bachelorprojekt	20	

(Frit gengivet af AI på baggrund af redegørelse inkl. bilag, s. 52).

5-10 % af de studerende gennemfører deres praktikophold på 4. semester i udlandet.

Der gives administrativ forhåndsmerit til studerende, der tager teoretiske moduler i udlandet. Proceduren for dette uddybes under kriterium V (redegørelse inkl. bilag, s. 52, 55 og 67).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesstrukturen muliggør et eller flere udlandsophold, uden at det skaber forsinkelse for den studerende.

Er praktik integreret i udbuddene?

Gælder for begge udbud

De studerende skal på obligatorisk praktikophold på uddannelsens 4. semester. Praktikken løber over fem måneder og foregår typisk i en kommune. Udbuddene har en fuldtidspraktikkoordinator og en underviser med ansvar for koblingen mellem den teoretiske undervisning og praktikken (herefter underviseren).

Udbuddene har udarbejdet en arbejdsplan for praktikforberedelsen, hvoraf det fremgår, hvad henholdsvis praktikkoordinatoren, de studerende, praktikafdelingen og underviserne skal foretage sig i relation til den forestående praktik. Det fremgår fx, at praktikkoordinatoren afholder obligatoriske informationsmøder på hvert hold med fokus på praktiske aspekter, regler og rammer på modul 5 og modul 6.

Som start på praktikopholdet skal de studerende hver især udarbejde en læringsplan, der bl.a. skal omfatte aftaler for vejledning i løbet af praktikken. De studerende skal i løbet af praktikken udarbejde tre opgaver, hvor de skal inddrage relevant teori i en analyse af udvalgte oplevelser, de har haft i praktikken, fx en socialfaglig analyse af en konkret sagsbehandling. Opgaverne danner udgangspunkt for bedømmelsen af de studerendes praktik. Der er desuden to såkaldte stop op-dage i løbet af praktikken, hvor de studerende mødes på uddannelsesinstitutionen og bl.a. samler op på praksiserfaringerne, og hvor undervisere knytter an til de teoretiske forløb.

Under praktikopholdet er den studerende som udgangspunkt tilknyttet en socialrådgiver, som fungerer som vejleder for den studerende. Praktikvejlederne inviteres forud for praktikopholdet til en informationsdag på udbuddet, og nye vejledere tilbydes desuden deltagelse i et tredages introduktionskursus. Det fremgik af mødet med den praktikansvarlige og underviseren, at både informationsdagen og introduktionskurset er velbesøgte.

Ud over den daglige kontakt mellem den studerende og vejlederen er der et ugentligt møde med fokus på faglig og personlig vejledning, bl.a. med henblik på at integrere teori og praksis for derigennem at udvikle den studerendes professionelle kompetencer. Undervejs i praktikopholdet er der en midtvejsevaluering, hvor en teoretisk underviser følger op på kvaliteten af vejledningen.

Efter endt praktikophold inddrages de studerendes erfaringer løbende i undervisningen – bl.a. på modul 8, socialt arbejde i tværprofessionel og tværsektoriel sammenhæng, hvor de studerende i grupper bl.a. skal udarbejde en case inspireret af deres praktikophold. De skal efterfølgende på baggrund af undervisning og litteratur analysere og reflektere over det tværprofessionelle samarbejde i casen (redegørelse inkl. bilag, s. 52-56 og 496-497, supplerende dokumentation, s. 44-87).

De studerende bekræftede under besøget, at de i meget høj grad oplever, at deres viden og erfaringer fra praktikken efterfølgende blev inddraget i undervisningen, og at de havde gode muligheder for at bruge deres teoretiske viden i praktikken.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikken er en integreret del af uddannelsen, og at de studerendes læring både på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er for udbuddet i Odense tilfredsstillende opfyldt.

Kriteriet er for udbuddet i Vejle tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af udbuddenes tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret og udviklet, herunder at der bliver indsamlet, analyseret og anvendt relevant information, fx de studerendes evaluering af modulerne. Panelet har en positiv forventning til de planlagte periodiske evalueringer af udbuddene på baggrund af uddannelsesberetningerne, der bl.a. omfatter aftager- og dimittendundersøgelser, som skal drøftes af uddannelsesudvalget. Eftersom udbuddet endnu ikke har gennemført konceptet, kan panelet ikke vurdere, hvordan konceptet vil fungere i praksis. De studerendes praktikophold kvalitetssikres, hvilket også er tilfældet for praktik- og studieophold, der gennemføres i udlandet. Panelet vurderer desuden, at udbuddene i tilstrækkelig grad sikrer de fysiske faciliteter.

Uddybning af vurderingen

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder for begge udbud

De to udbud er omfattet af institutionens overordnede kvalitetssikringssystem, som er beskrevet i *Kvalitetshåndbogen 2015 – UCL's kvalitetssystem for uddannelse*, som er implementeret på institutionen fra august 2015. Det nye kvalitetssikringssystem er en relancering af det tidligere system og omfatter mange af de gennemprøvede kvalitetssikringsaktiviteter herfra (redegørelse inkl. bilag, s. 57). Udbuddene indsamler og udarbejder følgende informationer om udbuddenes kvalitet. Punkterne i kursiv er tilføjelser til systemet, som ikke var en del af det tidligere kvalitetssikringssystem:

- (1.1) Andel af kvote 1 ansøgere indsamles årligt
- (1.2) Adgangskvotient for kvote 1 ansøgere indsamles årligt

- (2.1) En velfungerende uddannelsesinstitution gennem de studerendes vurdering af bl.a. bibliotek og sociale tilbud i trivselsundersøgelsen Stud-PULS, der gennemføres årligt
- (2.2) Opgørelse af udgående mobilitet indsamles årligt
- (2.3) Frafald efter 2. semester opgøres kvantitativ årligt
- (2.3) Gennemførelse på normeret tid opgøres en gang årligt
- (3.1) De studerendes trivsel på baggrund af trivselsundersøgelsen Stud_Puls opgøres årligt
- (4.3) Antal af undervisernes vidensproduktioner i UC Viden opgøres årligt
- (5.1) De studerendes evaluering af kvalitet af de teoretiske studieaktiviteter i modulevalueringerne, som beskrives nedenfor. Opgøres årligt.
- (5.3) De studerendes angivelser af studieintensitet opgøres årligt på baggrund af Stud_Puls undersøgelsen
- (5.4.) Karakterniveau for bachelorprojekter opgøres årligt
- (6.1.) Aftagervurdering af dimittendernes kompetencer. Opgøres hvert 2. år i kvantitativ aftagerundersøgelse.
- (6.2) Dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans. Opgøres hvert 2. år i kvantitativ dimittendundersøgelse.
- (6.3) Ledighed blandt dimittenderne. Opgøres årligt som bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter færdiggørelse af uddannelse
(Redegørelse inkl. bilag, s. 57-59).

Der findes i kvalitetssikringssystemet mål og grænseværdier for alle de oplyste kvalitetskriterier.

I det nye kvalitetssikringssystem samles altså mere viden end tidligere, idet kvalitetskriterierne 2.1, 2.2, 5.3 og 6.2 ikke var inkluderet i det forhenværende kvalitetssikringssystem. Numrene i parentes refererer til kvalitetskriterierne i *Kvalitetshåndbogen*, hvor beskrivelse af eventuelle elementer og procedurer på tværs af institutionen, fx om institutionens ledelsessekretariat opsamlers og udsender data om målepunkterne, forventninger til udbuddenes obligatoriske kvalitetsarbejde samt krav til opfølgning, fremgår.

Institutionen er ved at udarbejde et fælles koncept for evaluering af praktik på tværs af de pædagogiske og samfundsvidenskabelige områder. Konceptet skal implementeres i 2016. Evaluering af praktikophold vil indgå som kvalitetskriterium 5.2. (redegørelse inkl. bilag, s. 61, 63 og 164).

I det nye system er den tidligere kvantitative årlige opsamling på nøgletal og en årlig kvalitativ kvalitetsrapport erstattet af en årlig uddannelsesberetning, hvor uddannelserne hver især afrapporterer på de oplyste informationer, analyserer målopfølgningen og angiver eventuelle handlinger som opfølgning herpå.

Uddannelseschefen er ansvarlig for opfølgning på de ovenfor oplyste kvalitetskriterier. Ifølge *Kvalitetshåndbogen* omfatter dette at:

- Analysere resultater af evalueringer og undersøgelser og vurdere behov for eventuelle ændringer
- Præsentere analysen og indstilling til handlinger i uddannelsesberetningen til uddannelsesområdet vicedirektør
- Fremlægge og behandle uddannelsesberetningen i uddannelsens uddannelsesudvalg
- Implementere eventuel opfølgning, herunder tiltag initieret af vicedirektør, direktion og/eller bestyrelse.
(Redegørelse inkl. bilag, s. 151).

Af uddannelsesberetningen vedrørende 2014 for udbuddet i Odense fremgår det fx, at der har været en nedgang i de studerendes studieintensitet fra 2013 til 2014. Dette vil udbuddene forsøge at udbedre ved at få underviserne til, jf. kriterium IV, i endnu højere grad at italesætte, hvilke krav og forventninger der er til de studerendes indsats, herunder forventninger om konkret tidsforbrug (redegørelse inkl. bilag, s. 526).

Studenterevaluering

Også med hensyn til studenterevalueringerne er der sket ændringer som følge af institutionens nye kvalitetssikringssystem. Der gennemføres fortsat de samme tre typer af studenterevalueringer: evalueringer af teoretiske moduler, evaluering af praktik og trivselsundersøgelser. Praktikevalueringerne beskrives senere under dette kriterium.

Alle de teoretiske moduler evalueres efter deres gennemførelse. Institutionen har en nyudviklet fælles modulevaluering, der gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse med ti obligatoriske spørgsmål om læringsudbytte, fagligt niveau og arbejdsformer. Der er desuden mulighed for at tilføje fem spørgsmål stillet af udbuddene selv. En turnusplan sikrer, at alle moduler evalueres efter denne metode inden for en treårig periode.

I det tidligere kvalitetssikringssystem fulgte de skriftlige modulevalueringer stort set samme turnus, dog med kun seks obligatoriske og ti valgfrie spørgsmål. Evalueringerne blev tidligere gennemført af studerende på det daværende beskæftigelsesmodul.

De moduler, der ikke evalueres efter den fælles metode, evalueres af modulets undervisere efter selvvalgt metode. Under besøget fortalte underviserne, at de primært bruger spørgeskemaer eller en kvalitativ Delfi-metode i deres evalueringer. De fortalte desuden, at de fleste undervisere derudover gennemfører mere uformelle ad hoc-evalueringer, så de har mulighed for at korrigere undervisningen løbende.

Desuden gennemføres der kvalitative mundtlige evalueringer af modulerne halvvejs i deres gennemførelse på de førnævnte modulteam møder, hvor undervisere, studenterrepræsentanter og studiekoordinator evaluerer modulets tilrettelæggelse og faglige indhold. Denne type evaluering blev også gennemført, før det nye kvalitetssikringssystem blev indført.

De modulansvarlige udarbejder skriftlige sammenfatninger af alle evalueringerne, som tilgår uddannelseschefen. Resultaterne af alle modulevalueringerne drøftes på modulmøder, og større ændringsforslag på den baggrund forelægges uddannelsessteamet, mens beslutningen om eventuelle ændringer tilfalder uddannelseschefen. Resultaterne fra evalueringerne er tilgængelige for de studerende på institutionens intranet, Fronter (redegørelse inkl. bilag, s. 60-63, 162-163 og 509, supplerende dokumentation, s. 38-43).

Som et eksempel på en opfølgning på undervisningsevalueringerne fremgår det af den underviserinitierede evaluering af modul 6 på udbuddet i Odense foråret 2015, at de studerende oplevede, at de ikke var tilstrækkeligt informeret om forventningerne til deres forberedelse af og opfølgning på et halvdagsbesøg i praksis, der indgår som en central del af modulet. Det fremgår af handleplanen, at underviserne fremover skal gøre det klart, at der forventes aktiv deltagelse i form af forberedte spørgsmål, som bygger på forudgående studiegruppeopgaver (redegørelse inkl. bilag, s. 443-448).

Under besøget fortalte studerende fra både Odense og Vejle, som netop havde gennemført praksisbesøget på modul 6, at besøget havde været velplanlagt, og at de ikke havde manglet information om hverken forventningerne til deres forberedelse af eller opfølgning på besøget. De studerende fortalte desuden, at de i høj grad bruger modulteam møderne til at drøfte, hvis de oplever problemer med en underviser, samt at underviserne generelt tager godt imod kritik eller konkrete forbedringsforslag vedrørende fx undervisningsformer.

Udbuddet i Odense gennemførte tidligere slutevalueringer blandt nyligt dimitterede studerende i form af gruppeinterviews med fokus på dimittendernes vurdering af det samlede studieforløb. Disse evalueringer gennemføres fremover som elektroniske spørgeskemaundersøgelser på begge udbud (redegørelse inkl. bilag, s. 60-61).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende bliver indsamlet relevant information om udbuddenes kvalitet. Panelet vurderer, primært på baggrund af eksempler fra det forhenværende kvalitetssikringssystem, at informationen bliver anvendt i kvalitetssikringen af udbuddene.

Bliver de samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder for begge udbud

Som beskrevet under kriterium I gennemfører institutionen hvert andet år evalueringer blandt aftagere og relevante interessenter i form af dimittendundersøgelse og aftagerundersøgelse for hvert udbud. Resultaterne fra disse undersøgelser og andre relevante informationer samles i den årlige uddannelsesberetning, der, jf. *Kvalitets-håndbogen*, skal drøftes i uddannelsesudvalget. Dette vil ske første gang i april 2016. Institutionen har udarbejdet en skabelon for drøftelserne, hvor udvalget fx bedes foretage en helhedsvurdering af udbuddenes kvalitet på baggrund af resultater af kvalitetsmålinger, uddannelseschefens helhedsvurdering og de angivne handlingstiltag for eventuelle kritiske kvalitetsområder i uddannelsesberetningen, ligesom udvalget på baggrund af dets arbejde det forgangne år bedes udpege særlige forhold, som det ønsker at henlede institutionens bestyrelses opmærksomhed på (redegørelse inkl. bilag, s. 64 og 147, supplerende dokumentation, s. 132-133).

Akkrediteringspanelet vurderer, at skabelonen er en hensigtsmæssig procedure for at sikre, at uddannelsesudvalget forholder sig til de samlede udbud. Panelet har dog drøftet, hvorvidt det faktum, at udbuddene, jf. kriterium I, har haft svært ved at engagere de eksterne medlemmer af det nye uddannelsesudvalg, kan blive en udfordring med hensyn til at få fuldt udbytte af konceptet, da de eksterne medlemmer, hvis de møder op, ikke vil kunne bidrage til de drøftelser, der baseres på det forgangne års arbejde i udvalget, og grundet manglende mødedeltagelse ikke har det fornødne indblik i de to udbud. Som nævnt under kriterium I anerkender panelet, at udbuddene arbejder på at sikre en højere mødedeltagelse i uddannelsesudvalget.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en procedure for drøftelser af evalueringer og undersøgelser med relevante eksterne interessenter i udbuddenes uddannelsesudvalg, bl.a. aftager- og dimittendundersøgelser, der tilsammen vedrører de samlede udbud. Panelet har en positiv forventning til proceduren, men eftersom den endnu ikke er gennemført, kan panelet ikke vurdere, hvordan konceptet vil fungere i praksis.

Sikrer udbuddene løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder for begge udbud

Udbuddene af socialrådgiveruddannelsen har ikke brug for særlige materielle ressourcer ud over undervisningslokaler og grupperum, for at de studerende kan realisere læringsmålene.

De studerende gennemfører institutionens trivselsundersøgelse, Stud_Puls, to gange i løbet af deres studietid. Undersøgelsen gennemføres årligt på to moduler fra hvert udbud og har bl.a. fokus på udbuddenes fysiske rammer. Undersøgelsen gennemføres centralt på institutionens ledelsessekretariat, der bl.a. trækker aggregerede data vedrørende de fysiske rammer og sender disse til udbuddene årligt. Data fra Stud_Puls bruges desuden til at gennemføre den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering hvert tredje år. Resultaterne fra Stud_Puls drøftes på mødulteammøderne, hvor de studerende er repræsenteret og desuden har mulighed for at påpege akutte udfordringer vedrørende de fysiske faciliteter (redegørelse inkl. bilag, s. 65 og 158).

Det fremgår af uddannelsesberetningerne for 2014 for de to udbud, at begge udbud scorer lavt i Stud_Puls vedrørende faciliteterne, hvor de studerende i Vejle har en tilfredshedsscore på 54 % ud af 100, og de studerende i Odense har en tilfredshedsscore på 50 % ud af 100. Det fremgår desuden, at det er uvist, hvorfor de studerende er utilfredse og at der ikke er iværksat tiltag for at afklare dette yderligere i handlingsplanen (redegørelse inkl. bilag, s. 525 og 530). Det fremgår af høringssvaret, at resultaterne af Stud_Puls-undersøgelsen er drøftet på et efterfølgende møde mellem repræsentanter fra de studerende og uddannelsens ledelse, hvor de kvantitative svar er blevet gennemgået. På den baggrund ved ledelsen, at utilfredsheden blandt studerede i Vejle skyldes manglende oplysning om brandsikkerhed og et ønske om flere grupperum. Sidstnævnte er ligeledes årsagen til utilfredsheden blandt de studerende i Odense. Ledelsen af de to udbud har vurderet, at der ikke har været behov for yderligere afdækning af årsagerne til de lave tilfredshedsscores.

Hvad angår udbudsstedet i Odense, så har institutionen ikke iværksat tiltag med henblik på at skabe flere grupperum, da uddannelsen d. 1.8.2016 flytter i nye lokaler. Det fremgår ikke, om der på den nye adresse vil være flere

grupperum. Hvad angår udbuddet i Vejle, så vil udbudsledelsen sørge for, at retningslinjer vedrørende brandsikkerhed tilgår de studerende, og studiekoordinatoren vil videregive ønsket om flere grupperum til det lokale campusråd (høringssvar, s. 1).

Akkrediteringspanelet har drøftet, om de studerende i Vejle har mulighed for en tilstrækkelig tæt kontakt til underviserne, da alle møder om tilrettelæggelse af udbuddene finder sted i Odense, og underviserne derfor tilbringer mere tid der. De studerende fra Vejle fortalte, at underviserne er tilgængelige via e-mail og i forbindelse med undervisningen. Underviserne fortalte i denne sammenhæng, at en studiekoordinator har fast arbejdsplads i Vejle, og at der på samme kontor er fleksible arbejdspladser til dagens undervisere. Det blev desuden præciseret, at underviserne kommer fra både Fyn og Jylland, hvorfor flere af underviserne foretrækker en arbejdsdag i Vejle pga. kortere transporttid.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer de nødvendige fysiske faciliteter på de to udbud. Panelet vurderer, at udbuddene indhenter information om de studerendes vurdering af de fysiske forhold gennem Stud_Puls, og panelet vurderer, at udbudsledelsen på møder med de studerende følger op på og får uddybet den indsamlede information. Med hensyn til udbuddet i Vejle, så bemærker panelet kritisk, at udbudsledelsen ikke i umiddelbar tilknytning til undersøgelsens resultater har iværksat tiltag for at udbedre den manglende viden om brandsikkerhed blandt de studerende, ligeledes bemærkes det kritisk, at de studerendes ønske om flere grupperum ikke på det aktuelle tidspunkt er videregivet til det lokale campusråd.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Gælder for begge udbud

Som beskrevet under kriterium IV er de studerende i praktik i fem måneder på 4. semester. Praktikken finder typisk sted kommunalt. Udbuddene har udarbejdet praktikhåndbøger målrettet henholdsvis de studerende og praktikstederne.

Ud over muligheden for at nå læringsmålene for praktikken stiller udbuddene eksplicit krav om, at de studerende i praktikken skal udføre socialt arbejde og skal have borgerkontakt.

Nye praktiksteder godkendes på baggrund af et møde med praktikkoordinator samt ved at udfylde informationer såsom arbejdets indhold, praktikvejlederens uddannelsesbaggrund og omfanget af borgerkontakt i databasen Praktikportalen. Der sker en yderligere sikring af praktikopholdets relevans, når de studerende skal aflevere deres første opgave, der som beskrevet under kriterium IV tager udgangspunkt i en konkret hændelse i praktikken. Derudover får de studerende besøg af praktikkoordinatoren i løbet af praktikopholdet, hvor den studerende, koordinatoren og praktikvejlederen mødes og drøfter den studerendes progression og arbejdsopgaver.

De studerende evaluerer deres praktikophold gennem en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Resultaterne fra undersøgelsen tilgår praktikkoordinatoren, der drøfter disse med moduleteamet. Eventuelle ændringer på baggrund af evalueringerne drøftes med uddannelseschefen, der har beslutningskompetencen. Det fremgår af den seneste praktikevaluering fra juni 2015, at de studerende samlet set er meget tilfredse med deres praktikophold (redegørelse inkl. bilag, s. 509 og 521-524).

Evalueringerne drøftes desuden af praktikudvalget, der som nævnt består af både studerende, undervisere og repræsentanter fra praksis, der bl.a. har fokus på rammerne for praktikken (redegørelse inkl. bilag, s. 65-67).

Kvalitetssikring af praktikophold i udlandet

Kravene til de studerende under praktikophold i udlandet spejler kravene i forbindelse med praktikophold i Danmark. Dvs. at de studerende skal aflevere samme opgaver og skal op til samme eksamen med ekstern censur. Den studerende har under opholdet kontakt gennem Skype eller telefonisk til den underviser, der fungerer som praktikvejleder.

De studerende finder selv praktikstedet, typisk på baggrund af inspiration fra studerende, der er nået længere i uddannelsen, eller med hjælp fra institutionens internationale koordinator. Der indgås en placement agreement mellem uddannelsesinstitutionen og praktikstedet, hvor bl.a. eksempler på arbejdsopgaver og en beskrivelse af

den aktuelle borgergruppe fremgår. Praktikophold i udlandet evalueres også gennem en elektronisk spørgeskemaundersøgelse (redegørelse inkl. bilag, s. 55, 491 og 498-502, supplerende dokumentation, s. 68-70).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene sikrer kvaliteten af de studerendes praktikophold i Danmark såvel som i udlandet.

Bliver de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Gælder for begge udbud

Som redegjort for under kriterium IV har de studerende mulighed for at følge et teoretisk modul i udlandet. Udbuddene skriver, at ganske få studerende benytter sig af denne mulighed.

For at sikre, at et studieophold i udlandet ikke er studietidsforlængende, gives der administrativt forhåndsmerit på op til 45 ECTS-point. Institutionen har procedurer for godkendelsesprocessen. Disse omfatter bl.a., at den studerende skal indhente detaljerede undervisningsplaner, og at den internationale koordinator godkender relevansen af modulet på den udenlandske institution med udgangspunkt i, om læringsmål, omfang og niveau er sammenlignelige med udbuddets modul (redegørelse inkl. bilag, s. 67-68).

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

Akkrediteringsinstitutionen (AI) har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Sofie Bjerg Kirketerp stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22.-23. juni 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelse (s. 6-71)
- Studieordning (s. 71-106)

Bilagsmateriale

- Bilag 1 Organisationsplan
- Bilag 2 BEK nr. 766 af 24/06/2011 om uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver
- Bilag 3 Fordeling af ECTS på obligatoriske moduler på faggrupper
- Bilag 4 Vejledningens bilag 2 Underviserkompetencer, årsværk og publikationer

Kriterium I

- Bilag 5 Kvalitetshåndbogen
- Bilag 6 Sammenfatning fra dimittendundersøgelse
- Bilag 7 Materiale fra DS vedrørende fordeling på faggrupper
- Bilag 8 Sammenfatning af aftagerundersøgelse
- Bilag 9 Oversigt over gæsteoplagsholdere og praksisinddragelse i Odense
- Bilag 10 Oversigt over gæsteoplagsholdere og praksisinddragelse i Vejle
- Bilag 11 Beskrivelse af valgmodul Social palliation

Kriterium II

- Bilag 12 Eksempel på oversigt fra EVU-aktiviteter i efteråret 2015
- Bilag 13 Oversigt omkring tildelte kurser/konferencer/uddannelser i 2014-15.
- Bilag 14 Projekt Rehabilitering – På kanten af arbejdsmarkedet
- Bilag 15 Projekt - Tværprofessionelle læringsplaner ved UCL
- Bilag 16 Projekt Tværprofessionel indsats i forhold til børn og unge i udsatte positioner
- Bilag 18 Projekt Forebyggelse af social isolation
- Bilag 17 Projekt Den børnefaglige undersøgelse - Krydsfeltet i den sociale praksis på området for børn og unge med handicap og deres familier
- Bilag 19 Studieordning – national del
- Bilag 20 Studieordning - institutionel del
- Bilag 21 Oversigt over Uddannelsesteamets medlemmer
- Bilag 22 Studieplan vedr. modulteam, temamøder m.v.
- Bilag 23 Oversigt over praktikpladser i foråret 2015
- Bilag 24 Program Frivilligfestival
- Bilag 25 Opgaver og deltagere Brugernes Bazar

Kriterium III

- Bilag 26 Fordeling af optagene på KOT grupper
- Bilag 27 Brochure om facilitering
- Bilag 28 Tilbage melding i forhold til modul 2 prøve

Kriterium IV

- Bilag 29 Vejledningens bilag 3 undervisnings- og vejledningslektioner på 3 hold i Odense
- Bilag 30 Vejledningens bilag 3 undervisnings- og vejledningslektioner på 1 hold i Vejle
- Bilag 31 Læringsplan med pensumliste modul 3
- Bilag 32 Prøvebestemmelse modul 3
- Bilag 33 Eksamensopgave modul 3 - case
- Bilag 34 Læringsplan med pensumliste modul 6
- Bilag 35 Prøvebestemmelse modul 6
- Bilag 36 Eksamenscase modul 6
- Bilag 37 Eksamensspørgsmål modul 6
- Bilag 38 Kommentarer fra modulevaluering modul 6 Odense
- Bilag 39 Handleplan modul 6 Odense
- Bilag 40 Kommentarer fra modulevaluering modul 6 Vejle
- Bilag 41 Handleplan modul 6 Vejle K IV
- Bilag 42 Læringsplan med pensumliste modul 10
- Bilag 43 Prøvebestemmelse modul 10
- Bilag 44 Eksempel på eksamenscase
- Bilag 45 Resultat modul 10 evaluering
- Bilag 46 Didaktikprogram-adjunktforløb
- Bilag 47 Standard for den gode praktik
- Bilag 48 Arbejdsplan - praktikforberedelse
- Bilag 49 Eksempel på praktikaftale udland

Kriterium V

- Bilag 50 Seneste årsberetning fra Censorformandskabet
- Bilag 51 Evalueringsplan for socialrådgiveruddannelsen og oversigt over moduler, der evalueres ud fra UCL-metoden
- Bilag 52 Resultat af slutevaluering 2015
- Bilag 53 Kommentarer fra slutevaluering 2015
- Bilag 54 Praktikevaluering 2015
- Bilag 55 Afrapportering på uddannelseskvaliteten for uddannelsen i Odense 2014
- Bilag 56 Afrapportering på uddannelseskvaliteten for uddannelsen i Vejle 2014
- Bilag 57 Praktiktilsagn Middelfart
- Bilag 58 Praktiktilsagn Vejle

Supplerende dokumentation

5. januar 2016 modtaget supplerende dokumentation vedrørende

- Opfølgning på de seneste dimittend- og aftagerundersøgelser
- Uddybning af redegørelsen om prioritering af vidensområder og undervisernes vidensaktiviteter
- Korrigerede tal for studieaktivitet på henholdsvis små og store hold
- Studieaktivitet ud over undervisning, opgjort på modulniveau
- Uddybning af undervisernes pædagogiske kvalifikationer
- Stud_Puls-rapport fra 2014

- Spørgerammen for den fælles modulevaluering
- Praktikhåndbog
- Korrigerede nøgletak for gennemførelse (udbuddet i Odense)

27. januar 2016 modtaget supplerende dokumentation vedrørende

- Dagsordener for og referater fra møder i uddannelsesudvalget i perioden 2013-2016
- Skabelon til fremtidig behandling af uddannelsesberetninger i uddannelsesudvalget

Høringssvar

- Høringssvar modtaget 20. april 2016