



University College Lillebælt
Rektor Erik Knudsen
Ulrich Storgaard Andersen

Sendt pr. e-mail:
ucl@ucl.dk, erkn@ucl.dk, ulsa@ucl.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen i ergoterapi

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret udbuddet i Odense af professionsbacheloruddannelsen i ergoterapi **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder University College Lillebælts høringsvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringsloven § 10, stk. 1.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/031933-09



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016



EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSE TIL PROFESSI- ONSBACHELOR I ERGOTERAPI

UNIVERSITY COLLEGE LILLEBÆLT I ODENSE



Uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi på University College Lillebælt i Odense
15/031933
Juni 2016
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	5
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	5
Grundoplysninger.....	6
Uddannelsesetal	6
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	7
Uddannelsens struktur.....	8
Studieaktiviteter	10
Kriterium I: Behov og relevans.....	11
Kriterium II: Videngrundlag.....	14
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	17
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	19
Om akkrediteringen	30
Sagsbehandling.....	31
Dokumentation – samlet oversigt	31

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi på University College Lillebælt i Odense til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at University College Lillebælts (UCL's) udbud af uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi (herefter udbuddet) på en lang række punkter er velfungerende. Panelet har dog vurderet, at der er et afgrænset område, som omhandler ledighedsgraden og aftagerdialogen, som er mindre velfungerende. Der er dog samtidig en lang række forhold, som panelet har vurderet som velfungerende. Udbuddets indstilles derfor til positiv akkreditering.

Udbuddet er baseret på et solidt videngrundlag og er tilknyttet et relevant fagligt miljø; bl.a. deltager udbuddet i mange relevante udviklingsprojekter og har en tæt tilknytning til sundhedsuddannelserne på UCL's forskningscenter, Health Sciences Research Center. Udbuddet er tilrettelagt af en meget engageret undervisergruppe, som har relevante faglige og erhvervsmæssige kompetencer, og som løbende holder sig fagligt opdateret med viden om udviklingstendenser inden for ergoterapiens beskæftigelsesområde, viden fra udviklingsprojekter af relevans for beskæftigelsesområdet og viden fra relevante forskningsfelter. Det er også panelets vurdering, at de studerende har god kontakt til det faglige miljø på udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen bygger videre på uddannelsens adgangsgrundlag. Udbuddet er tilrettelagt, så de studerende har en tilpas arbejdsbelastning undervejs i deres studium. Udbuddet har ligeledes beskrevet, at progressionen i uddannelsen er sammenhængende med de studerendes tiltagende selvstændige arbejde i løbet af uddannelsen, således at de studerende i begyndelsen af uddannelsen arbejder opgavebaseret og i slutningen af uddannelsen arbejder problembaseret. Udbuddet er desuden tilrettelagt med hensigtsmæssige undervisnings- og arbejdsformer, der understøtter de studerendes opnåelse af uddannelsens læringsmål.

Undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret, det er muligt at gennemføre dele af uddannelsen i udlandet, uden at dette er studieforlængende, og endelig er klinisk undervisning en integreret del af uddannelsen, således at læring på og uden for institutionen supplerer hinanden.

Udbuddet er underlagt UCL's nye kvalitetssikringssystem, der bl.a. omfatter udarbejdelse af en årlig uddannelsesberetning, som samler relevant information. Rapporten er vigtig med hensyn til at gøre status over udbuddets kvalitet og kvalitetssikring, ligesom den bidrager til at sikre et hensigtsmæssigt videnflow på udbuddet. Der gennemføres ligeledes løbende studenterevaluering af moduler. Udbuddet har redegjort for, hvordan det er intentionen at gennemføre periodiske evalueringer af udbuddet med inddragelse af aftagere og andre relevante interessenter i form af standardiseret drøftelse af uddannelsesberetningen i det monofaglige uddannelsesudvalg. Akkrediteringspanelet har en positiv forventning til proceduren, men kan ikke på nuværende tidspunkt vurdere, hvordan konceptet vil fungere i praksis.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at udbuddets frafaldstal er kritiske. Panelet bemærker, at udbuddet arbejder med at forstå frafaldsårsagerne, ligesom udbuddet har iværksat relevante tiltag for at nedbringe frafaldstallene. Bl.a. har udbuddet konstateret, at det optager studerende, der ikke har interesse for faget, hvorfor udbuddet arbejder strategisk med at kvalificere optaget, bl.a. ved at sætte ind med aktiviteter, der ligger forud for de studerendes ansøgning om optagelse, eksempelvis deltager udbuddet i brobygningsarrangementer for at præcisere indholdet af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad indgår i løbende dialog med et dækkende felt af aftagere og øvrige relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre udbuddets relevans på arbejdsmarkedet. Panelet lægger i denne betragtning stor vægt på aftagerundersøgelserne, som panelet vurderer, ikke udgør et tilstrækkeligt entydigt grundlag, da besvarelsesprocenten er lav. Panelet bemærker yderligere, at udbuddet ændrer uddannelsen på baggrund af aftagerundersøgelsen fra 2013, hvilket på længere sigt kan betyde, at udbuddet mister sin relevans. Problemstillingen forværres af, at ledigheden blandt dimittenderne fra UCL's udbud af ergoterapi er stigende fra 2009 til 2012. Panelet vurderer dog, at årsagen til ledigheden bl.a. kan forklares ud fra strukturelle forhold, som udbuddet ikke har direkte indflydelse på. Ligeledes bemærker panelet, at udbuddet monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation, og at dimittenderne finder relevant beskæftigelse, samt at udbuddet indgår i relevante dialogfora såsom uddannelsesudvalget og uddannelseslederens netværk, som bibringer relevant aftagerviden, med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Derfor har panelet ikke tillagt ledighedsproblematikken og den snævre aftagerdialog afgørende vægt i den samlede vurdering af udbuddet.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Gunn Fornes, ergoterapeut og master i public administration, universitetslektor på Institutt for helsevitenskap på Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), tidligere studieleder på Institutt for helsevitenskap på NTNU samt tidligere studieleder for ergoterapi og fagansvarlig for master i aktivitet og bevægelse på Høgskolen i Sør-Trøndelag. Gunn Fornes er medlem af studiekvalitetsudvalget på Høgskolen i Sør-Trøndelag.
- Anne Birgith Andersen, fysioterapeut og master i fitness og træning, lektor og praktikkoordinator for fysioterapeutuddannelsen på UC Syd i Esbjerg. Anne Birgith Andersen underviser bl.a. i undersøgelse og udvikling af fysioterapifaglig viden og praksis. Hun er medlem af uddannelsesudvalget for fysioterapeutuddannelsen på UC SYD.
- Mette Schrøder, ergoterapeut og Master of Public Management, centerleder og ledende terapeut for Regionshospitalet Hammel Neurocenter, tidligere leder af handicapområdet i Viborg Kommune og regionsformand for Ergoterapeutforeningen, Region Midt-Nord. Mette Schrøder har været medlem af uddannelsesudvalgene for ergoterapeutuddannelserne på VIA University College og University College Nordjylland samt medlem af teori-praksisrådet på ergoterapeutuddannelserne i Aarhus og Holstebro. Hun har i en årrække været censor på ergoterapeutuddannelsen.
- Mathias Bøgelund, studerende på uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi på University College Nordjylland.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”Ud fra en viden om menneskets anatomi og måde at fungere på både fysisk, psykisk og socialt lærer du at kunne analysere dig frem til, hvad der praktisk skal til for at give mennesker med særlige behov en velfungerende hverdag i såvel hjemmet som på arbejdspladsen.

Uddannelsen varer 3½ år og er opdelt i semestre og moduler. Et semester varer 18-24 uger og indeholder to moduler. Undervisningen veksler mellem teoretisk undervisning og praktisk/klinisk undervisning.

Den kliniske undervisning foregår på hospitalet, i kommuner og i det private inden for det psykiatriske og det ergonomiske arbejdsområde samt i hjælpemiddelformidlingen. Den varer sammenlagt 28 uger.

I løbet af uddannelsen opnår du bl.a. viden, færdigheder og kompetencer inden for følgende fagområder:

- Sundhedsvidenskabelige fag som ergoterapi, sygdomslære og social- og arbejdsmedicin
- Naturvidenskabelige fag som anatomi og fysiologi
- Humanistiske fag, bl.a. pædagogik og psykologi
- Samfundsvidenskabelige fag som sociologi, sundhedspolitik, social- og sundhedslovgivning, arbejdsmarkedsforhold og arbejdsmiljølovgivning?

(www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt 6 steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport. Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Blangstedgårdsvej 4, 5220 Odense SØ.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det sundhedsfaglige område.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2012/13	2013/14	2014/15
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	82	83	82
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	540	562	560
Antal dimittender de seneste tre år	98	109	111

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 16 fastansatte og 2 eksterne undervisere.

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 26,92.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Læringsudbytte for en professionsbachelor i ergoterapi

Læringsudbyttet omfatter den viden, de færdigheder og de kompetencer, som en professionsbachelor i ergoterapi har opnået i uddannelsen.

Viden

En nyuddannet professionsbachelor i ergoterapi:

- 1) har viden om professionens teoretiske grundlag, der vedrører menneskets aktivitet og deltagelse i hverdagslivet og betydningen heraf for menneskets sundhed og livskvalitet samt samspillet mellem menneske, aktivitet og omgivelser.
- 2) har viden om samspillet mellem aktivitetsudøvelse, funktionsevne, muligheder og rettigheder til aktiv deltagelse i samfundslivet for børn, unge, voksne og ældre.
- 3) kan forstå og reflektere over menneskets aktivitetsbehov og aktivitetsudøvelse samt de aldersmæssige, kønsmæssige, kulturelle og individuelle variationer.
- 4) kan forstå og reflektere over menneskets livsvilkår samt de fysiske og sociale omgivers indflydelse på menneskets aktivitetsmuligheder.
- 5) kan forstå og reflektere over aktiviteterens positive og negative indflydelse på menneskets sundhed og livskvalitet.
- 6) har viden om aktiviteter og kan reflektere over deres terapeutiske potentiale for relevante målgrupper.
- 7) kan reflektere over etiske problemstillinger inden for det ergoterapeutiske arbejdsfelt.
- 8) kan kombinere relevant viden fra det naturvidenskabelige, humanistiske, samfundsvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige område med teorier om aktivitet og deltagelse.

Færdigheder

En nyuddannet professionsbachelor i ergoterapi:

- 1) kan udvalge og anvende teorier om samspillet mellem menneske, aktivitet og omgivelser til fremme af menneskers aktivitet, deltagelse i hverdagslivet, sundhed og livskvalitet.
- 2) anvender den ergoterapeutiske arbejdsproces til identifikation af aktivitetsproblematikker, undersøgelse, forhandling og formulering af mål, planlægning, implementering og evaluering af udbytte med henblik på at imødekomme borgerens aktivitetsbehov i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet.
- 3) anvender ergoterapeutiske undersøgelses-, analyse-, behandlings- og interventionsmetoder inden for sundhedsfremme, forebyggelse, habilitering, rehabilitering, herunder behandling og genoptræning og kompenserende foranstaltninger.
- 4) kan anvende aktiviteterens terapeutiske potentiale i den ergoterapeutiske undersøgelse og intervention.
- 5) kan vurdere borgerens aktivitetsbehov i relation til sundhed og livskvalitet og kan iværksætte aktiviteter og udfordringer, der er tilpasset borgerens aktuelle situation, helbred samt sociale og fysiske omgivelser.
- 6) kan etablere en samarbejdsrelation med borgeren med udgangspunkt i en klientcentreret praksis, hvori der indgår respekt for individuelle og kulturelle overbevisninger, værdier og valg samt deres betydning for borgerens deltagelse i hverdagsaktiviteter.
- 7) kan etablere partnerskaber med institutioner, virksomheder og borgergrupper og yde vejledning og rådgivning med henblik på at forbedre vilkår for aktivitet og aktivitetsudøvelse.
- 8) kan anvende kommunikationsstrategier og indgå i dialog med borgere, pårørende, mono- og tværfaglig kolleger samt andre samarbejdspartnere vedrørende information, idéer, problemer og løsninger inden for ergoterapi.
- 9) kan følge beskrevne procedurer for dokumentation af ergoterapeutiske ydelser.
- 10) kan formidle resultater fra udviklings- og forskningsprojekter inden for ergoterapi til relevante interessenter.

Kompetencer

En nyuddannet professionsbachelor i ergoterapi:

- 1) arbejder med henblik på at udbrede forståelsen for aktiviteterets betydning for sundhed og livskvalitet samt for retfærdighed i forhold til muligheder for aktivitet og deltagelse i hverdagslivet.
- 2) tilpasser sig nye situationer, og er kreativ i sin problemløsning og beslutningstagen i samarbejdet med borgeren, pårørende, kolleger og andre samarbejdspartnere.
- 3) kan planlægge og diskutere initiativer, der fremmer retfærdighed i forhold til muligheder for aktivitet og deltagelse i hverdagslivet.
- 4) prioriterer selvstændigt ergoterapeutisk indsats i forhold til borgerens behov, de givne rammer og ressourcer.
- 5) kan håndtere etiske dilemmaer, som opstår i det ergoterapeutiske arbejde og kan praktisere i overensstemmelse med etiske retningslinjer for ergoterapi.
- 6) vejleder studerende, kolleger og andre samarbejdspartnere om ergoterapi med respekt for andres faglighed.
- 7) identificerer relevante problemstillinger for udviklingsarbejde inden for aktivitetsudførelse, ergoterapi og aktivitetsvidenskab og kan følge, anvende og deltage i udviklingsarbejde inden for sundhedsområdet.
- 8) kan påtage sig ansvar for at lede, organisere og kvalitetsudvikle ergoterapeutisk professionsudøvelse og social- og sundhedsfaglige tilbud til borgere med fokus på sundhedsfremme, forebyggelse, rehabilitering og habilitering.
- 9) kan afgrænse og definere sit professionelle handlerum og myndighedsområde i overensstemmelse med samfundsudviklingen og udviklingen indenfor sundhedsvæsenet.
- 10) henviser til andre professionelle, når det er påkrævet.
- 11) indsamler og fortolker relevante data fra det naturvidenskabelige, humanistiske, samfundsvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige område ved løsningen af ergoterapeutiske problemstillinger.
- 12) kan reflektere over egen klinisk ræsonnering og egne terapeutiske færdigheder herunder eget udviklingspotentiale.
- 13) kan skabe faglig udvikling samt følge, anvende og deltage i udviklingsbaseret arbejde indenfor det ergoterapeutiske professionsområde.
- 14) kan reflektere over egen faglighed i samarbejdet med borgeren, pårørende, kollegaer og andre relevante parter med respekt for etnisk, kulturel, religiøs og social baggrund.
- 15) kan søge, vurdere og analysere informationer fra forskellige kilder herunder forskellige databaser og diskutere informationernes anvendelsesmuligheder i ergoterapi.
- 16) har indsigt i egen faglig formåen og begrænsninger og er fremsynet og engageret omkring faglig dygtiggørelse, faglig udvikling og livslang læring.

(BEK nr. 832 af 13/08/2008).

Uddannelsens struktur

Uddannelsen er opdelt i syv semestre.

Hvert semester er opdelt i to moduler. Uddannelsen består således af 14 moduler, der hver har et omfang svarende til 15 ECTS-point, undtagen modul 13 og modul 14 i 7. semester, der har et omfang på henholdsvis 10 ECTS-point og 20 ECTS-point.

I hvert modul bedømmes den studerendes læringsudbytte i forhold til modulets centrale elementer inden for viden, færdigheder og kompetencer. Aktivitetsperspektivet og de centrale temaer fra faget ergoterapi og den ergoterapeutiske professionsudøvelse er sammenfattet i moduloverskrifterne og er styrende for modulets indhold.

Uddannelsens 14 moduler afspejler aktiviteterets betydning og anvendelse i professionsudøvelsen og andre centrale elementer i udøvelsen af ergoterapi. Uddannelsens fagområder indgår i modulerne således, at de studerende til-egner sig fagindholdet i relation til ergoterapi, hvorved relevans og anvendelse optimeres.

10 uger

Modul 1: Ergoterapi og ergoterapeutisk praksis (Praktik, 1 uge)

10 uger

Modul 2: Aktivitetsudøvelse og aktivitetsanalyse

10 uger

Modul 3: Udvikling og forandring i aktivitetsudøvelse for børn, voksne og ældre (Praktik, 2 uger)

10 uger

Modul 4: Genoptræning og behandling 1

10 uger

Modul 5: Tværprofessionel virksomhed (Praktik, 2 uger)

10 uger

Modul 6: Udøvelse af ergoterapi og klinisk ræssonering (Praktik, 8 uger)

10 uger

Modul 7: Genoptræning og behandling 2

10 uger

Modul 8: Genoptræning og behandling 2

10 uger

Modul 9: Ergoterapeutisk professionsudøvelse i en kompleks praksis (Praktik, 10 uger)

10 uger

Modul 10: Sundhedsfremme og forebyggelse i bolig og lokalmiljø

10 uger

Modul 11: Sundhedsfremme og forebyggelse

10 uger

Modul 12: Ledelse og dokumentation og kvalitetsudvikling af ergoterapi (Praktik, 5 uger)

7 uger

Modul 13: Ergoterapeutiske professions-færdigheder og professions-udøvelse

13 uger

Modul 14: Bachelorprojekt

(redegørelse inkl. bilag, s. 62-63).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelsen er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisning s-lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisning s-lektioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)		1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne)	Anden uddannelsesaktivitet, opgjort i ECTS-point
1. semester (30 ECTS-point)	Modul 1 12 lektioner Modul 2 14 lektioner	Modul 1 102 lektioner Modul 2 122 lektioner	Modul 1 4 lektioner Modul 2 2 lektioner	Modul 1 30 lektioner	
2. semester (30 ECTS-point)	Modul 3 15 lektioner Modul 4 23 lektioner	Modul 3 135 lektioner Modul 4 92 lektioner	Modul 3 6 lektioner Modul 4 4 lektioner	Modul 3 60 lektioner	
3. semester (30 ECTS-point)	Modul 5 32 lektioner Modul 6 2 timer	Modul 5 54 lektioner Modul 6 31 lektioner	Modul 5 1½ lektion Modul 6 5 lektioner	Modul 5 60 lektioner Modul 6 240 lektioner	
4. semester (30 ECTS-point)	Modul 7 18 Modul 8 18	Modul 7 87 lektioner Modul 8 67 lektioner	Modul 7 4 lektioner Modul 8 4 lektioner		
5. semester (30 ECTS-point)	Modul 9 0 lektioner modul 10 0 lektioner	Modul 9 0 lektioner Modul 10 95 lektioner	Modul 9 0 lektioner modul 10 4 lektioner	Modul 9 300 timer	
6. semester (30 ECTS-point)	Modul 11 0 lektioner Modul 12 0 lektioner	Modul 11 97 lektioner Modul 12 50 lektioner	Modul 11 6 lektioner Modul 12 3 lektioner	Modul 12 140 lektioner	
7. semester (30 ECTS-point)	Modul 13 0 lektioner Modul 14 15 lektioner	Modul 13 60 lektioner Modul 14 14 lektioner	Modul 13 3 lektioner Modul 14 7 lektioner	Modul 13 Valgfag Modul 14 BA opgave	

(redegørelse inkl. bilag, s. 338-339).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er delvis tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er et problem med ledighedsgraden blandt dimittenderne fra UCL's udbud af ergoterapeutuddannelsen, og fremhæver, at ledigheden har været stigende fra 2009 til 2012. Panelet vurderer desuden, at aftagerundersøgelsen fra 2013 og 2015/2016 ikke udgør et tilstrækkeligt entydigt grundlag, da der kun deltog henholdsvis én og seks aftager. Panelet bemærker, bl.a. at udbuddet ændrer uddannelsen på baggrund af aftagerundersøgelsen fra 2013, hvilket på længere sigt kan betyde, at institutionens udbud af uddannelsen mister sin relevans og dermed det erhvervsrettede sigte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation, og at dimittenderne finder relevant beskæftigelse. Panelet vurderer desuden, at årsagen til ledigheden bl.a. kan forklares ud fra strukturelle forhold, som udbuddet ikke har direkte indflydelse på. Endelig bemærker panelet, at udbuddet indgår i relevante dialogfora såsom uddannelsesudvalget og uddannelseslederens netværk, som bibringer relevant aftagerviden, med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet vurderer dog ikke, at disse dialogfora kan stå alene, hvorfor kriteriet vurderes som delvist tilfredsstillende opfyldt.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Alle udbud af ergoterapiuddannelsen er underlagt national dimensionering, hvorved adgangen til de forskellige udbud af uddannelsen løbende reguleres af Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Tallene i tabel A angiver ledighedsgraden for udbuddets dimittender fordelt på dimissionsårgange. Tallene er opgjort som ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission.

Tabel A: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Ergoterapeutuddannelsen på UC Lillebælt, Odense	23,6 %	55	25,8 %	54	22,8 %	68
Lands gennemsnit for alle videregående uddannelser	10,8 %	33.595	10,9 %	35.653	11,6 %	37.122

Ledighedstallene angiver bruttoledighedsgraden for dimittender i det 4. kvartal efter fuldførelsesdatoen til og med det 7. kvartal efter fuldførelsesdatoen. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner> og ledighedsopgørelsen svarer til den opgørelse, som er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel.

Tallene viser, at ledighedsgraden i 2010 og 2011 ligger over dobbelt så højt som landsgennemsnittet, samt at ledighedsgraden i 2012 ligger næsten dobbelt så højt som landsgennemsnittet. Udbuddet har redegjort for, at tallene afspejler, at det typisk tager et stykke tid for dimittenderne at finde beskæftigelse. Således viser Ergoterapeutforeningens ledighedstal for færdiguddannede ergoterapeuter, at der i december 2014 var 2,22 % ledighed på landsplan (redegørelse inkl. bilag, s. 10).

Akkrediteringspanelet har drøftet, hvorvidt geografiske forhold kan forklare ledighedsgraden blandt dimittenderne fra udbuddet. Ledighedstal fra Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse viser, at Region Syddanmark (som udbuddet hører under) i 2014 og 2015 har haft højere ledighedstal end Region Sjælland og Region Hovedstaden (redegørelse inkl. bilag, s. 172).

Institutionen har ligeledes redegjort for, at en af forklaringerne på ledighedsgraden kan være generelle nedskæringer på det offentlige arbejdsmarked. Akkrediteringspanelet konstaterer ligeledes, at der har været besparelser i både kommuner og regioner. Dette har affødt en højere ledighed inden for ergoterapifaget, da dimittenderne typisk finder arbejde inden for den offentlige sektor (redegørelse inkl. bilag, s. 10 og 172).

Udbuddet har redegjort for, at det har en strategi for at få dimittenderne i arbejde. Således bestræber udbuddet sig på at give de studerende kompetencer, der ifølge udbuddet efterspørges i det private erhvervsliv, og som matcher ændringer inden for det offentlige arbejdsmarked. Udbuddet har bl.a. arbejdet på at styrke de studerendes kompetencer inden for innovation og entreprenørskab, ligesom udbuddet har et øget fokus på velfærdsteknologi. Akkrediteringspanelet blev under besøget vist rundt på udbuddet, hvor det fremgik, at udbuddet har investeret i nye teknologiske hjælperedskaber såsom en mekanisk sæl, som borgere med demens benytter for at skabe livsglæde, samt spiserobotter, skylletoilet, el-kørestol, specialseng, toiletstol mv. Udbuddet har i hørings svaret redegjort for, hvorledes konklusionerne vedrørende arbejdsmarkedet behov bl.a. er lavet på baggrund af uddannelseslederens arbejde med den nye bekendtgørelse i 2014 (høringssvar, s. 1).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets ledighedsprocent til dels kan forklares ud fra strukturelle forhold, eksempelvis den generelle arbejdsløshed i regionen og nedskæringer i de offentlige budgetter. Panelet vurderer yderligere, at institutionen har iværksat tiltag for at imødegå ledighedsproblematikken.

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Udbuddet gennemfører kvantitative dimittendevalueringer for alle dimittender på udbuddet. Evalueringerne bliver gennemført et år efter afsluttet uddannelse. Dimittendevalueringerne bliver bl.a. brugt til at holde udbuddet opdateret om relevansen af dimittendernes beskæftigelse. Udbuddet har fremlagt resultater fra dimittendevalueringen foretaget 6. marts 2014 for dimittender fra januar 2013. Holdet havde 35 dimittender, hvoraf 24 har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 67 (redegørelse inkl. bilag, s. 202).

Det fremgår af dimittendevalueringen, at dimittenderne arbejder i ergoterapirelevante job. Dimittenderne arbejder således inden for:

- Socialpsykiatri
 - Somatik
 - Sundhedsfremme og forebyggelse
 - Sagsbehandling
 - Rehabilitering
 - Hjælpemidler.
- (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne i tilfredsstillende grad finder relevant beskæftigelse.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Dialog med aftagerne sker bl.a. gennem udbuddets monofaglige uddannelsesudvalg. Udvalget består af 13 personer, der ud over uddannelseschefen tæller repræsentanter for Region Syddanmark, fynske kommuner og kommuner i Sydøstjylland. Nogle af de eksterne repræsentanter i uddannelsesudvalget har ansættelseskompetencer og sidder i stillinger som eksempelvis sundhedschef i Middelfart Kommune. Udvalget har afholdt tre møder i 2015 og drøfter bl.a. kvaliteten i udbuddet samt aktuelle emner vedrørende arbejdsmarkedet behov, hvor de eksterne repræsentanter orienterer om efterspørgslen i praksis. Det fremgår af referatet fra mødet 6. februar 2015, at seks

af de eksterne repræsentanter fra udvalget ikke deltog på mødet. Af referatet fremgår det ligeledes, at repræsentanten fra Middelfart Kommune redegjorde for, hvordan rehabilitering i fremtiden skal niveaudeles på et generelt og et specialiseret niveau i kommunen, hvilket giver særlige forpligtelser samt nye krav til fremtidens ergoterapeuter (redegørelse inkl. bilag, s. 175-178). Akkrediteringspanelet har drøftet repræsentanterne og styrken i uddannelsesudvalget. Panelet finder, at udvalget har de relevante repræsentanter, som svarer til uddannelsesudvalg på andre udbudssteder; panelet bemærker dog den lave deltagelsesprocent på mødet afholdt 6. februar 2015.

Uddannelseschefen deltager i Ergoterapeutuddannelsernes ledernetværk, der mødes to gange årligt med Ergoterapeutforeningen og ergoterapeuternes faglige organisation. Her er fokus på beskæftigelse inden for professionen og nye arbejdsområder for ergoterapeuter. Ledernetværket mødes en gang årligt med censorformanden med henblik på at kvalificere uddannelsens prøver. Derudover mødes ledernetværket om ergoterapeutuddannelsens indhold, kvalitet og udvikling (redegørelse inkl. bilag, s. 14).

Udbuddet gennemfører aftagerundersøgelser i overensstemmelse med institutionens kvalitetspolitik og -strategi, som fastsætter, at aftagerundersøgelser skal gennemføres hvert andet år. Aftagerundersøgelsen fra 2013 er besvaret af en aftager, der har ansat i alt fire dimittender. Undersøgelsen er bl.a. fokuseret på at fastslå relevansen af de nyuddannedes kompetencer og aftagernes fremtidige behov for kompetencer. Aftagerundersøgelsen fra 2013 viste, at de studerendes kompetencer omkring policy-forståelse og dermed deres indsigt i organisatoriske rammer burde styrkes. Dette er efterfølgende implementeret via justering af undervisningen på modul 11 og 12, hvor der er afsat flere timer til og er øget fokus på ledelse (redegørelse inkl. bilag, s. 13 og 213-215). Udbuddet gennemførte ligeledes en aftagerundersøgelse i 2015/2016 med 6 respondenter (Høringsvar, s. 2-3).

Akkrediteringspanelet kan via akkrediteringsansøgningens bilag se, at institutionen har gennemført et fokusgruppinterview med tre aftagere fra Middelfart Kommune, hvoraf den ene også er repræsentant i uddannelsesudvalget. Udbuddet har ikke redegjort for, hvordan dette fokusgruppinterview har bidraget til at sikre udbuddets relevans.

Udbuddet har redegjort for, at der afholdes en årlig temadag med udbuddets undervisere, uddannelseschefen og undervisere og ledere fra de kliniske undervisningssteder. På temadagene drøftes bl.a. aktuelle udviklingstiltag inden for sundhedsuddannelserne, herunder eksempelvis fremtiden for de sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelser (redegørelse inkl. bilag, s. 13). Akkrediteringspanelet har drøftet, hvorvidt disse temadage giver ledelsen relevant viden, som bruges til at sikre relevansen af udbuddet. Panelet har ikke i ansøgningen og under besøget fundet belæg for, at dette er tilfældet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke i tilfredsstillende grad indgår i løbende dialog med et dækkende felt af aftagere og øvrige interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet har drøftet aftagerdialogen og fremhæver især svarprocenten i aftagerundersøgelserne som udslagsgivende for denne vurdering. Ligeledes konstaterer panelet, at det har betydning for vurderingen af kriteriet, at udbuddet har iværksat tiltag på baggrund af de spinkle konklusioner i aftagerundersøgelsen fra 2013. Panelet vurderer dog, at udbuddet i form af uddannelsesudvalget og uddannelseslederens netværk har aftagerviden med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikation og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet relevante faglige miljøer inden for det ergoterapeutiske område, og at udbuddet er baseret på ny viden. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante beskæftigelsesområder og udviklings- og forskningsmiljøer. Eksempelvis deltager de fastansatte undervisere i relevante udviklings- og forskningsprojekter i samarbejde med praksisfeltet. Panelet vurderer, at de studerende har kontakt til videngrundlaget.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Udbuddet har redegjort for, at underviserne gennem en række aktiviteter tilegner sig viden om praksisfeltet og centrale tendenser inden for beskæftigelsesområdet.

Udbuddet har redegjort for, hvordan det indhenter viden fra beskæftigelsesområdet ved at anvende faglige eksperter som eksterne undervisere. Udbuddet har aktuelt to eksterne undervisere med mere end 10 timer om ugen, der underviser i henholdsvis anatomi og fysiologi samt neurologi (redegørelse inkl. bilag, s. 24 og 34).

Ligeledes har underviserne tilegnet sig ny viden gennem forfatterskab til de lærebøger, uddannelsen benytter. Gennem dette arbejde sætter underviserne sig ind i de respektive fagområder, hvilket foregår i samspil med praksis. Underviserne har bl.a. deltaget i udarbejdelsen af følgende lærebøger:

- Lærebog i neurorehabilitering
- Lærebog i rehabilitering
- Lærebog i psykiatri
- Lærebog om ræsonnering.

(supplerende dokumentation, s. 5-6).

Endelig sikrer udbuddet, at alle undervisere bliver opdateret i forbindelse med nye tendenser inden for beskæftigelsesområdet ved at arrangere netværksmøder med de kliniske undervisere samt gennem de under kriterium I omtalte temadage (redegørelse inkl. bilag, s. 15 og 234-248).

Udbuddet har redegjort for, hvordan man prioriterer, at underviserne deltager i udviklingsprojekter. Udbuddets undervisere har alle som minimum deltaget i ét udviklingsprojekt i løbet af deres ansættelse. Udbuddet har inden for de seneste år gennemført ti udviklingsprojekter. Temaerne for projekterne har eksempelvis været innovation og velfærdsteknologi, men de har også været repræsentative for udbuddets centrale fagområder, nemlig rehabilitering, habilitering, sundhedsfremme og forebyggelse.

Udbuddet har fremhævet Udvikling af praksisfeltet ergoterapi gennem praksisforskning i samarbejde mellem borger og ergoterapeut i Odense Kommune som et eksempel på et udviklingsprojekt. Projektet har løbet fra 2010 til 2012, og uddannelseschefen samt tre undervisere har været involveret i projektet. Formålet med projektet har bl.a. været at undersøge og udvikle borgernes forståelse af praksis inden for rehabilitering. Gennem projektet tilgår der uddannelsen ny viden, ved at underviserne udvikler kompetencer om praksisforskning og ny viden om den ergoterapeutiske praksis samt styrker en tæt relation til og samarbejde med praksis, hvilket kan inddrages i undervisningen på uddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 18 og 216-248, supplerende dokumentation, s. 5). Under besøget blev det af underviserne fremhævet, hvordan de fra modul 10 til 14 samarbejder med de kliniske undervisere og de studerende om udviklingsprojekter vedrørende centrale tendenser i erhvervet.

Udbuddet er en del af sundhedsuddannelsernes forskningscenter, Health Sciences Research Center, som formidler og forsker i viden på baggrund af forskningsprogrammet Tæt på og sammen med borgeren i det fremtidige sundhedsvæsen inden for genstandsfeltet Sundhed, krop, kultur og samfund i et tværvideenskabeligt og tværfagligt perspektiv. Forskningscentret blev oprettet i januar 2015. Forskningsprogrammet er opdelt i fem delprogrammer og indeholder forsknings- og udviklingsprojekter fra alle institutionens forskellige sundhedsuddannelsers genstandsfelter. Et af de fem programmer omhandler rehabilitering inden for ergoterapiområdet.

Udbuddet har en fuldtidsansat underviser i et ph.d.-forløb, som undersøger ældre borgeres perspektiv på forandringsprocesser i dagligdagen i forbindelse med adoption af velfærdsteknologi samt betydningen af borgerens perspektiv for forandringsprocessen i fagprofessionelles formidling af velfærdsteknologi. Derudover har udbuddet to ph.d'er i delestillinger med Syddansk Universitet. Her forskes eksempelvis i tværsektoriel rehabilitering i tæt samarbejde med praksis. Forskningsfeltet forventes fremover fortsat at være inden for rehabilitering, aktivitetsvidenskab og ergoterapi. Forskerne indgår i de to modulteams og videregiver herigennem relevant forskningsviden. Den viden deles med udbuddets undervisere.

Udbuddet har yderligere undervisere knyttet til andre forskningsprojekter – eksempelvis inden for området rehabilitering, hvor en af udbuddets undervisere indgår i forskningsprojektet TAMI om børn og unge bosat uden for hjemmet. Inden for områderne sundhedsfremme og forebyggelse kan som et andet eksempel nævnes forskningsprojektet Flyt i flok, som omhandler plejepersonales arbejdsmiljø (redegørelse inkl. bilag, s. 17-18 og 300, supplerende dokumentation, s. 4-6). Underviserne fremhævede under besøget, at de også opdaterer deres forskningsviden ved at læse de tidsskrifter, der er tilgængelige inden for deres fagområde, ligesom de modtager nyhedsbreve fra relevante forskningscentre.

Udbuddet har redegjort for, at et bredt udsnit af underviserne fra udbuddet har deltaget i Ergoterapeutforeningens årlige konference, hvor ergoterapi og brancheforståelse drøftes af centrale fagpersoner. Undervisere fra udbuddet har ligeledes deltaget i WFOT's verdenskongres. Eksempelvis var udbuddets undervisere repræsenteret på kongressen i 2010 med temaer som Evaluation in Clinical Practice og Development of a curriculum for OT students learning about intervention for patients with COPD (redegørelse inkl. bilag, s. 16). Under besøget beskrev underviserne, hvordan disse konferencer bidrager med ny viden om udvikling og forskning på ergoterapiområdet. Det blev beskrevet, hvordan den viden, der blev opnået på WFOT's verdenskongres, efterfølgende blev delt på møder, hvor underviserne præsenterede deres udbytte samt udvalgte temaer, som de ville arbejde videre med. Akkrediteringspanelet finder de fremhævede konferencer og kongresser relevante for institutionens udbud af ergoterapi.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er baseret på ny viden fra beskæftigelsesområder og udviklings- og forskningsmiljøer. Panelet vurderer yderligere, at udbuddet har beskrevet en sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og videnområderne, så det fremgår, at der er relevante videnskilder inden for alle uddannelsens kerneområder. Endelig vurderer panelet, at den viden, underviserne tilegner sig, bliver delt i undervisergruppen.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Alle de faste undervisere er uddannet på et niveau højere end uddannelsens, dvs. at de har en relevant ph.d.-, kandidat- eller masteruddannelse, eksempelvis master i rehabilitering eller i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling. Med få undtagelser har de faste undervisere erfaring fra relevante brancher, da de tidligere har været ansat som ergoterapeuter (redegørelse inkl. bilag, s. 268-282).

Udbuddet har redegjort for, at ansvaret for uddannelsens tilrettelæggelse ligger hos uddannelseschefen, som har uddelegeret opgaverne til de enkelte undervisere. Udbuddet er desuden organiseret i to teams med en teamleder. De enkelte teams og teamlederen sikrer, at modulerne gennemføres i henhold til studieordningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de fastansatte undervisere samlet set lever op til de kvalifikationer og kompetencer, der gælder for uddannelsen, og at tilrettelæggelsen af udbuddet varetages af undervisere med kontakt til relevante videmiljøer, som det fremgår tidligere i vurderingen af dette kriterium.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

De studerendes kontakt til det faglige miljø og udbuddets videngrundlag foregår gennem en række kanaler. Som beskrevet ovenfor har udbuddets undervisere ny viden fra beskæftigelsesområderne og udviklings- og forskningsmiljøer. Den viden bliver præsenteret for de studerende gennem undervisningen, bl.a. gennem de ovenfor nævnte lærebøger, som underviserne forfatter (redegørelse inkl. bilag, s. 24). Under besøget forklarede underviserne, hvordan de sikrer, at de studerende får de nyeste forskningsartikler og altid bliver præsenteret for de udgivelser, som underviserne selv publicerer.

Herudover deltager de studerende i udviklingsprojekter i samspil med beskæftigelsesområdet. Udbuddet har redegjort for, hvordan de studerende bl.a. har mulighed for at bidrage til udbuddets udviklings- og forskningsprojekter gennem bachelorprojekterne. Eksempelvis har udbuddet gennemført Projekt TrivselsPiloter med det formål at skabe et netværk af frivillige trivselspiloter, der kan fungere som støttepersoner for borgere og pårørende, der har behov for konkret hjælp og motivation til at agere i eget liv og hjem. I perioden 2011-15 var der knyttet syv bachelorprojekter til udviklingsprojektet. Der var ligeledes tilknyttet ni bachelorprojekter til det tidligere beskrevne praksisforskningsprojekt, som blev udarbejdet i samarbejde med Odense Kommune (redegørelse inkl. bilag, s. 24).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende gennem forskellige relevante aktiviteter har kontakt til de faglige miljøer og videngrundlaget, der er tilknyttet uddannelsen.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en professionsbacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til uddannelsens mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse og læringsmålene for uddannelsens elementer er fastlagt i den nationale studieordning. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis i forhold til disse punkter

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bygger udbuddet videre på adganggrundlaget?

Adganggrundlaget for ergoterapeutuddannelsen er en dansk gymnasial eksamen. På udbuddet var der ved seneste optagelse en adgangskvotient på 6,5. Ansøgere kan også optages via kvote 2 under forskellige betingelser. Her optages bl.a. studerende med en gymnasial uddannelse med et karaktergennemsnit, der ligger under adgangskvotienten, og social- og sundhedsassistenter, der har gennemført trin 2. Fælles for kvote 2-ansøgerne er, at de skal opfylde en række krav til fag på særlige niveauer. Fx skal de have haft dansk på C-niveau, naturfag på C-niveau og engelsk på C-niveau samt have haft naturvidenskabelige fag. Kvote 2-optaget omfatter også studerende med ni måneders erhvervs erfaring samt fire gymnasiale enkeltfag med alle de følgende krav:

- Dansk på A-niveau og engelsk på B-niveau
- Et af følgende fag: bioteknologi på A-niveau, biologi på B-niveau, fysik på B-niveau, geovidenskab på A-niveau, kemi på B-niveau, matematik på B-niveau
- Samfundsfag på C-niveau eller psykologi på C-niveau.

Der er på udbuddet konstateret stor niveauforskel i forbindelse med de studerendes forståelse af anatomi. Under besøget fortalte de studerede, hvordan underviserne i anatomi lytter til deres behov, ligesom de hjælper de studerende med at finde supplerende litteratur, så de, der har brug for det, kan komme op på et højere niveau. De studerende gav udtryk for, at mange studerende benytter sig af de tilbud. Underviserne redegjorde ligeledes for, hvordan de på modul 1 identificerer, hvem der er stærke, med det formål at få dem til at dele viden med de mindre stærke. Således opfordrer underviserne til, at de studerende støtter hinanden gensidigt, ud fra en tese om, at alle studerende har kompetencer, der kan bruges i forskellige sammenhænge.

Under besøget redegjorde underviserne for, hvordan de tilretter pædagogikken med hensyn til de studerende, der starter på udbuddet. Udbuddet har bl.a. haft fokus på, hvad viden er. Underviserne forklarede, at de så viden som det, den enkelte kommer med, og den erfaring, man har, og at undervisningen i starten tager udgangspunkt i det. Underviserne tager således de studerendes udgangspunkt alvorligt og værdsætter deres viden. Eksempelvis

bruges studieopgaverne i starten til at fastslå de studerendes niveau. Underviserne tester herigennem de studerendes læringsstile og differentierer undervisningen på baggrund af dette. Eksempelvis bruger underviserne elektroniske apps til undervisningen i anatomi, som gør det lettere for nogle studerende at forstå faget, da de herigennem kan visualisere indholdet. Ligeledes er der på institutionen et BodyLab for studerende med kropslig/kinæstetisk intelligens.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er opmærksomt på de forskelligheder, der er blandt de nye studerende, og at udbuddets undervisere imødekommer niveauforskelle. Panelet vurderer på den baggrund, at udbuddet bygger videre på adgangsgrundlaget.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Panelet bemærker, at frafaldstallene på udbuddet er høje. Ligeledes bemærkes det, at udbuddet har problemer med at få de studerende til at gennemføre inden for den normerede studietid. Det er panelets vurdering, at udbuddet dog arbejder tilfredsstillende med at forbedre disse nøgletal. Panelet vurderer, at undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret. Udbuddet er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre dele af udbuddet i udlandet inden for den normerede studietid. Det vurderes desuden, at den kliniske undervisning er integreret i uddannelsen, samt at læring på udbuddet og i de kliniske forløb supplerer hinanden.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Arbejdsbelastning

Udbuddet har redegjort for, at udbuddet er tilrettelagt som et fuldtidsstudium med 30 ECTS-point på hvert af de i alt syv semestre. Hvert semester udgøres af to moduler. Den overordnede fordeling af undervisningsaktivitet fremgår af denne rapport s. 8-9, hvor det ses, at antallet af undervisningslektioner pr. semester varierer mellem 95 og 265. Undervisningen foregår typisk på hold med 41 studerende. Det fremgår ligeledes af skemaet, at der er færre undervisningstimer på de semestre, hvor der er tilsvarende meget praktik (herefter benævnt klinisk undervisning), samt at antallet af undervisningslektioner falder i takt med progressionen i uddannelsen. Endelig fremgår det, at der er mellem fire og ti lektioners vejledning pr. semester. På det afsluttende semester er der 89 undervisningslektioner, mens det studieafsluttende bachelorprojekt udgør 20 ECTS-point. Her er der afsat 10 lektioners vejledning pr. studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 26).

Institutionen anvender desuden Danske Professionshøjskolors studieaktivitetsmodel som et redskab til at skabe overblik over, hvordan studietiden er fordelt på forskellige studieaktiviteter. Skemaet viser, at ca. 37 % af undervisningen (fordelt over et helt uddannelsesforløb) er med deltagelse af underviserne. Den øvrige tid skal de studerende bruge på projektarbejde, studiebesøg og kliniske undervisningsforløb initieret af underviserne (ca. 20 %) samt på selvstudium (ca. 43 %) (redegørelse inkl. bilag, s. 26).

Endelig har udbuddet redegjort for, at 74 % af de studerende i 2013 brugte mere end 35 timer om ugen på deres studium. I 2014 var tallet 79 % (redegørelse inkl. bilag, s. 26-27). Under besøget forklarede de studerende, at arbejdsbelastningen svarer til et fuldtidsstudium, og at udbuddet planlægger spidsbelastninger godt, så arbejdspresset er så konstant som muligt gennem hele uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at udbuddet er tilrettelagt som et fuldtidsstudium.

Arbejds- og undervisningsformer

Bekendtgørelsen om uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi fastlægger, at der skal være varierende studieformer, som kan understøtte den studerendes udvikling af kompetencer med hensyn til læring, selvstændighed og samarbejdsevne samt evne til at skabe faglig fornyelse. Udbuddet har udmøntet dette ved overordnet at anvende opgavebaseret læring på modul 1-9, hvor opgaven anvendes som et centralt fokus og omdrejningspunkt for den studerendes læringsprocesser, og problemorienteret projektarbejde på modul 10-14, hvor konkrete problemstillinger anvendes som et centralt fokus og omdrejningspunkt for den studerendes læringsprocesser. Under besøget redegjorde underviserne for, hvordan undervisnings- og arbejdsformerne er afhængige af læringsmålene og emnet, der undervises i – således foregår undervisning i teoribegreber ofte som forelæsninger, mens teorien bringes i anvendelse gennem studieøvelser. Færdighedsundervisningen gennemføres typisk på halve hold (redegørelse inkl. bilag, s. 30-31).

Udbuddet har redegjort for indhold og undervisnings- og arbejdsformer på tre centrale moduler, som er udvalgt af akkrediteringspanelet og AI. For hvert modul er der tilgået panelet en studieaktivitetsmodel, en studieplan med pensum og en obligatorisk litteraturliste. De tre forløb er følgende:

- Modul 2: aktivitet og deltagelse i hverdagslivet: aktivitetsudøvelse og aktivitetsanalyse.
- Modul 8: rehabilitering og habilitering, som muliggør aktivitet og deltagelse. Genoptræning og behandling II. Somatiske og psykiatriske problemstillinger.
- Modul 11: sundhedsfremme og forebyggelse. Arbejdsliv, arbejdsmiljø og erhvervsrettet rehabilitering.

Det er ud fra materialet kendetegnende for tilrettelæggelsen af udbuddet, at der foregår mange øvelser i grupper a to eller flere studerende, således at de studerende i praksis kan øve forskellige behandlingsformer og interviewteknikker. Eksempelvis skal de studerende på modul 2 i forbindelse med aktivitetsanalysen udføre bevægelsesanalyser i grupper. På modul 8 arbejdes der ligeledes i grupper inden for emnet neurologi. Her skal grupperne forberede, afvikle og efterbearbejde en undersøgelse af en borger (redegørelse inkl. bilag, s. 373 og 391-392).

Der arbejdes på udbuddet med en vekslen mellem teori og praksisøvelser. De studerende arbejder eksempelvis på modul 2 med aktivitetsanalysen. Der gøres på modulet brug af en række forskellige undervisnings- og arbejdsformer. Undervisningen i teoribegreber foregår som forelæsninger, mens teorien bringes i anvendelse gennem studieøvelser i de tidligere nævnte studiegrupper. Grupperne skal afslutningsvis fremlægge deres analyser for hinanden, bl.a. med henblik på at teorigrundlaget diskuteres, og der gives feedback, så manglende forståelse kan bearbejdes (redegørelse inkl. bilag, s. 378-379).

Akkrediteringspanelet har gennemgået de tre modulbeskrivelser, herunder de forskellige læringsmål, progression og undervisningens tilrettelæggelse, bl.a. undervisnings- og arbejdsformer, og vurderer på den baggrund, at udbuddet er tilrettelagt, så undervisnings- og arbejdsformerne understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte. Panelet vurderer desuden, at det faglige indhold og pensum i de tre moduler har en hensigtsmæssig bredde, dybde og relevans i forhold til uddannelsens sigte.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Institutionen har indsendt tal for gennemførelse og frafald på udbuddet. Tallene fremgår af tabel B.

Tabel B: Frafall og gennemførelse for studerende optaget i 2010-12 på uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi i Odense

Optagelsesår	2010		2011		2012	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	86	100 %	85	100 %	87	100 %
1) Frafallne inden for normeret tid	21	24 %	36	42 %	32	36 %
- Heraf frafallne inden for 1. studieår	13	15 %	19	22 %	21	24 %
2) Gennemført på normeret tid	60	70 %	46	54 %	45	51 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	5	6 %	3	4 %	10	11 %

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafallne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: Tallene er opgjort af UC Lillebælt.

Institutionen har i den supplerende dokumentation fremsendt tal, der belyser den gennemsnitlige overskridelse for uddannelsens studerende. Tallene fremgår af tabel 3.

Tabel 3: Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid

Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid i måneder	2012		2013		2014	
	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N
Ergoterapeutuddannelsen på UC Lillebælt, Odense	1,2	68	1,6	65	2,5	44
Landsgennemsnit for det sundhedsfaglige hovedområde	1,5	4.033	1,3	4.753	1,7	5.094

Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner>. Overskridelsen af normeret studietid udregnes for hver dimittend ved at trække studietiden fra den normerede studietid. Merit indgår ikke i den samlede studietid, og kan derved bidrage til en kortere studietid for studerende, der har fået dele af uddannelsesforløbet meriteret.

Det fremgår af tabel B, at antallet af studerende, der gennemfører inden for den normerede studietid, er faldet fra omkring 70 % for optagene i 2008/09 og 2009/10 til lidt over 50 % for de efterfølgende to optag. Samtidig er antallet af studerende, der fortsat er indskrevet ved udløbet af den normerede studietid, steget fra mellem 4 og 6 % på de tre første optag til 11 % ved det sidst registrerede optag i 2011/12. Af tabel 3 fremgår det, at de studerende ikke overskrider studietiden med mere end henholdsvis 1,2, 1,6 og 2,5 måneder. Udbuddets ledelse og underviserne redegjorde under besøget for, at de overvejende årsager til, at studerende ikke gennemfører til tiden, er, at de studerende går på barsel eller bliver sygemeldt. Akkrediteringspanelet ser ingen indikationer på, at der ud over dette skulle være særlige problemer med gennemførelsen på udbuddet.

Som vist i tabel B stiger frafaldet efter første år fra 11 % for årgangen 2008/09 til 24 % for årgangen 2011/12. Det fremgår også, at frafallstallene for det totale frafall svinger mellem 24 % og 42 %. Akkrediteringspanelet konstaterer således, at begge frafallstal for alle tre årgange er kritiske, og at der er en negativ udvikling i tallene.

Udbuddet gennemfører årligt kvantitative undersøgelser af frafaldsårsagerne. Her undersøges det bl.a., om køn, alder og karaktergennemsnit har betydning for frafaldstallene. Undersøgelserne viser, at 17,4 % angiver, at uddannelsen ikke har den forventede interesse, og at 15,9 % aldrig er mødt op på uddannelsen. Det fremgår ligeledes af undersøgelsen, at udbuddets problemer med studerende, der aldrig møder op, er knyttet til forårssemestret. Udbuddet antager, at forklaringen kan være, at de studerende har fundet anden uddannelse eller beskæftigelse i løbet af efteråret. Udbuddet har redegjort for, at det store frafald skal findes blandt de studerende, der er optaget via kvote 1 (redegørelse inkl. bilag, s. 28 og 356-362).

Udbuddet har redegjort for, at det ikke er undersøgt nærmere, hvorfor 15,9 % aldrig møder op til studiestart. Udbuddet har dog konstateret, at læreruddannelsen har det samme problem, og at den har indført optagelsessamtaler for de studerende. Udbuddet følger læreruddannelsens erfaringer med dette arbejde for at undersøge, om dette initiativ kunne være hensigtsmæssigt for at forstå årsagerne til det manglende fremmøde (redegørelse inkl. bilag, s. 28).

Udbuddet har arbejdet strategisk med at rekruttere de rette studerende til udbuddet. Indholdet på uddannelsens hjemmeside er blevet gennemskrevet, og der er blevet udarbejdet videoklip med det formål at præsentere udbuddet mere tydeligt på hjemmesiden. Udbuddet har også deltaget i brobygningsforløb, holdt åbent hus for potentielle ansøgere og deltaget i uddannelsesmesser (redegørelse inkl. bilag, s. 29).

For at fastholde de studerende har studievejledningen været opsøgende over for de studerende, der ikke trives, ikke består eksamen eller ikke møder op til undervisningen. Udbuddet har initieret et projekt vedrørende det inkluderende studiemiljø. Fokus har været at tydeliggøre, hvad det betyder for trivsel og læringsudbytte, at de studerende er inkluderet, og hvad der udløser eksklusion fra grupper. I den forbindelse har udbuddet inddraget konflikthåndteringskurser som et tilbud til de studerende. Endelig har institutionen tilbudt om studentervejledning i form af ung til ung-vejledning som supplement til studievejledernes opfølgning (redegørelse inkl. bilag, s. 29).

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet blandt udbuddets studerende målt efter tolv måneder og efter normeret studietid er stort. Udbuddet har undersøgt årsagerne til frafaldet og iværksat en række tiltag for at nedbringe frafaldet, som panelet vurderer, er relevante med hensyn til de primære årsager til frafaldet blandt udbuddets studerende. På baggrund af dette arbejde vurderer panelet, at udbuddet arbejder tilfredsstillende med at forbedre frafaldstallene.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af studerende, der ikke gennemfører studiet på den normerede studietid, er stigende. Panelet finder, at den store gruppe af studerende på barsel, sygdom og den korte gennemførelsestid for de studerende, der ikke gennemfører på normeret tid, er formildende omstændigheder. Derfor vurderer panelet, at der ikke er problemer med gennemførelsen på udbuddet.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Den faste underviserstab på ergoterapeutuddannelsen bestod pr. 1. oktober 2015 af seksten undervisere, hvoraf der er otte lektorer, fire adjunkter, to ph.d'er og to undervisere. Ved ansættelse af nye adjunkter og adjunktvikarer er der fokus på ansøgerens pædagogiske kvalifikationer (redegørelse inkl. bilag, s. 9).

Nyansatte adjunkter gennemgår en fireårig adjunktperiode, der bl.a. omfatter et pædagogisk uddannelsesforløb og en mentorordning. For lektorerne sker der en løbende vedligeholdelse af de pædagogiske kompetencer (redegørelse inkl. bilag, s. 33).

Uddannelsen har som fælles fokus arbejdet med at opkvalificere underviserne til at bruge opgavebaseret læring som pædagogisk metode. Det er bl.a. sket gennem samarbejde og besøg på ergoterapeutuddannelsen i Cork i Irland. En gruppe undervisere har herefter udviklet refleksions- og feedbackmetoder, som de enkelte teams implementerer på modulerne.

Fra 2013 til 2015 har alle undervisere været tilknyttet et fælles pædagogisk udviklingsprojekt om opkvalificering af underviserne med fokus på kompetenceudvikling af undervisere med hensyn til at håndtere studieaktivitetsmodellen og uddannelsesdifferentiering. Underviserne har afprøvet metoder og redskaber i undervisningen, modtaget individuel supervision fra en ekstern konsulent og løbende givet hinanden sparring og feedback i læringsgrupper. Underviserne har systematisk indsamlet evalueringer fra de studerende og endvidere løbende analyseret og reflekteret over forløbene. Under besøget gav underviserne udtryk for, at de er meget tilfredse med projektet (redegørelse inkl. bilag, s. 33-34).

Derudover samles alle undervisere hvert semester i to dage, som har pædagogisk sigte og indhold (redegørelse inkl. bilag, s. 33).

Udbuddet har aktuelt to eksterne undervisere. De har en akademisk baggrund og erfaring med undervisning og læring. De eksterne undervisere har mulighed for pædagogisk sparring og introduktion til uddannelsens pædagogiske redskaber efter behov. De nuværende eksterne undervisere er bl.a. blevet undervist i brug af smartboard og udarbejdelse af quiz som selvtest for de studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 34).

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne har de nødvendige pædagogiske kvalifikationer til at varetage undervisningen på udbuddet, og at udbuddet sikrer en løbende pædagogisk opkvalificering af den samlede underviserstab.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Ifølge udbuddets studieordning har udbuddet Erasmus-aftaler, som dækker udveksling på 12 uger. Udbuddet har formelle samarbejdsaftaler med seks uddannelsesinstitutioner i udlandet, som udbyder ergoterapeutuddannelsen. Der er eksempelvis indgået aftale med Universitat de Vic i Spanien og University of Applied Sciences i Østrig (redegørelse inkl. bilag, s. 34, 47 og 105).

Udbuddet har ifølge studieordningen også indgået aftaler om udveksling under 12 uger med flere andre lande, både nordiske, europæiske og oversøiske (redegørelse inkl. bilag, s. 105).

Det er ligeledes muligt at gennemføre kliniske ophold i udlandet. Udbuddet indgår i dialog med modparten for at sikre læringsmål, samt at den studerende får tilfredsstillende supervision (redegørelse inkl. bilag, s. 35).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er muligt at gennemføre et studieforløb eller et klinisk undervisningsforløb i udlandet, uden at dette skaber forsinkelse for de studerende.

Er klinisk undervisning integreret i udbuddet?

Der indgår klinisk undervisning på følgende moduler på professionsbacheloruddannelsen i ergoterapi:

	Antal uger	ECTS-point
Modul 1	1	1,5
Modul 3	2	3
Modul 5	2	3
Modul 6	8	13
Modul 9	10	15
Modul 12	5	6,5

Udbuddet har redegjort for, hvordan det arbejder med at skabe integration mellem teori og praksis. Udgangspunktet i arbejdet med de kliniske undervisningssteder er udbuddets *Håndbog for klinisk undervisning*. Den beskriver formalia vedrørende samarbejdet, præciserer de overordnede rammer for det kliniske forløb og klargør ansvarsområderne. Udbuddet benytter sig af konkrete værktøjer, som skal sikre progression og sammenhæng mellem teori og praksis. Forud for forløbet udarbejder den studerende i samarbejde med en underviser fra udbuddet en studieplan indeholdende personlige læringsmål. Studieplanen er udgangspunktet for den forventningssamtale, den studerende har med det kliniske undervisningssted, og som ligeledes er obligatorisk forud for kliniske forløb.

Undervejs i forløbet udarbejder den studerende en opgave med udgangspunkt i læringsmålene. Ved forløbets afslutning inddrages erfaringerne i den efterfølgende undervisning, eksempelvis ved at de studerende fremlægger praksisoplevelser eller arbejder videre i grupper med deres kliniske undervisningsopgaver. Dette har bl.a. til formål at få de studerende til at reflektere over sammenhængen mellem teori og praksis (redegørelse inkl. bilag, s. 36 og 462-489).

Det er under kriterium I og II beskrevet, hvordan der er et tæt samarbejde mellem udbuddet og de kliniske udbudssteder. Udbuddet sikrer ligeledes sammenhængen mellem teori og praksis gennem de samarbejdsfora, der er beskrevet under kriterium I og II, herunder den årlige temadag og det tætte samarbejde fra modul 10 og frem. Udbuddet har yderligere beskrevet, hvordan underviserne fra udbuddet mødes med de kliniske undervisere forud for de kliniske forløb. Formålet er bl.a. at orientere de kliniske undervisere om de studerendes undervisningsforløb, så de kan inddrage teorien i forløbene (redegørelse inkl. bilag, s. 37).

Udbuddet har givet konkrete eksempler på, dels hvordan viden fra praksis inddrages på udbuddet, og dels hvordan viden fra udbuddet inddrages i klinisk praksis. Eksempelvis er modul 12 tilrettelagt som et ti ugers forløb, hvor de studerende veksler mellem undervisning på udbuddet og på de kliniske undervisningssteder. Således starter forløbet med to ugers teoretisk undervisning på udbuddet. Herefter er de studerende på de kliniske undervisningssteder i fire uger og tre dage. Her vælger de et praksisudviklingsprojekt, indsamler data og indgår i klinisk undervisning, hvorefter de studerende er to dage på udbuddet for at formidle. Derefter er de studerende på udbuddet i to uger for at analysere og bearbejde data. De næste to uger er de studerende igen på de kliniske undervisningssteder, hvor de formidler resultaterne af deres analyser og konkrete anvendelsesmuligheder. Endelig formidler de studerende resultaterne til hinanden via posterfremlæggelser, hvortil de kliniske undervisningssteder ligeledes er inviteret (redegørelse inkl. bilag, s. 36-37).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet arbejder systematisk og på mange niveauer med at understøtte en faglig integration mellem teoretiske og praktiske elementer i uddannelsen, fx i form af en god forberedelse af de studerende, et omfattende samarbejde med de kliniske undervisere og en integration af de studerendes erfaringer fra de kliniske undervisningsforløb i undervisningen på udbuddet.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret og udviklet, herunder at der bliver indsamlet, analyseret og anvendt relevant information, inklusive de studerendes evaluering af undervisningen. Panelet har en positiv forventning til konceptet for gennemførelse af periodiske evalueringer af udbuddet med inddragelse af uddannelsesudvalget, men eftersom den endnu ikke er gennemført, kan panelet ikke vurdere, hvordan konceptet vil fungere i praksis. Panelet vurderer, at det kliniske undervisningsforløb er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet. Panelet vurderer ligeledes, at udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende bliver sikret.

Uddybning af vurderingen

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold.

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Udbuddet er omfattet af institutionens overordnede kvalitetssikringssystem, som er beskrevet i *Kvalitetshåndbogen 2015 – UCL's kvalitetssystem for uddannelse*, som er nyudviklet og implementeret fra august 2015. I det nye system indsamles der viden om uddannelseskvalitet på en række områder (redegørelse inkl. bilag, s. 37-38).

Udbuddet indsamler og udarbejder således følgende informationer om udbuddenes kvalitet (redegørelse inkl. bilag, s. 39-40):

- (1.1) Andel af kvote 1 ansøgere indsamles årligt
- (1.2) Adgangskvotient for kvote 1 ansøgere indsamles årligt
- (2.1) En velfungerende uddannelsesinstitution gennem de studerendes vurdering af bl.a. bibliotek og sociale tilbud i trivselsundersøgelsen Stud-PULS, der gennemføres årligt
- (2.2) Opgørelse af udgående mobilitet indsamles årligt
- (2.3) Frafald efter 2. semester opgøres kvantitativt årligt

- (2.3) Gennemførelse på normeret tid opgøres en gang årligt
- (3.1) De studerendes trivsel på baggrund af trivselsundersøgelsen Stud-PULS opgøres årligt
- (4.3) Antal af underviserens vidensproduktioner i UC Viden opgøres årligt
- (5.1) De studerendes evaluering af kvalitet af de teoretiske studieaktiviteter i modulevalueringerne, som beskrives nedenfor. Opgøres årligt.
- (5.3) De studerendes angivelser af studieintensitet opgøres årligt på baggrund af Stud_PULS undersøgelsen
- (5.4.) Karakterniveau for bachelorprojekter opgøres årligt
- (6.1.) Aftagervurdering af dimittendernes kompetencer. Opgøres hvert 2. år i kvantitativ aftagerundersøgelse.
- (6.2) Dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans. Opgøres hvert 2. år i kvantitativ dimittendundersøgelse.
- (6.3) Ledighed blandt dimittenderne. Opgøres årligt som bruttoledighed i 4.-7. kvartal efter færdiggørelse af uddannelse.

Der findes i kvalitetssystemet mål og grænseværdier for alle de oplyste kvalitetskriterier.

Numrene i parentes refererer til kvalitetskriterierne i *Kvalitets håndbogen*, hvor beskrivelse af eventuelle elementer og procedurer på tværs af institutionen, fx om institutionens ledelsessekretariat opsamler og udsender data om målepunkterne, forventninger til udbuddenes obligatoriske kvalitetsarbejde og krav til opfølgning, fremgår (redegørelse inkl. bilag, s. 525-561).

I det nye system er den tidligere kvantitative årlige opsamling med hensyn til nøgletal og en årlig kvalitativ kvalitetsrapport erstattet af en årlig uddannelsesberetning, hvor uddannelseschefen i samarbejde med kvalitetskoordinatoren afreporterer på de oplyste informationer, analyserer målopfyldelsen og angiver eventuelle tiltag som opfølgning herpå.

Udbuddet har nedsat et evalueringssudvalg bestående af uddannelseschefen, kvalitetskoordinatoren og udbuddets teamleder. Evalueringssudvalget mødes to-tre gange i hvert semester, dels for at analysere indgåede evalueringer og udarbejde handleplaner, dels for at udvikle evalueringstiltag og praksis.

Uddannelseschefen er ansvarlig for opfølgning på de ovenfor oplyste kvalitetskriterier. Ifølge redegørelsen omfatter dette at:

- implementere evalueringsskemaer og opfølgning på evalueringsskemaer, herunder udarbejdelse af realistiske handleplaner
 - sørge for, at evalueringssudvalgets medlemmer får adgang til censorevalueringer og den årlige censorrapport
 - udarbejde den årlige uddannelsesberetning
 - dagsordenssætte og drøfte evalueringsskemaer i uddannelsesudvalget.
- (redegørelse inkl. bilag, s. 44).

Studenterevaluering

I trit med institutionens kvalitetssystem bliver alle de teoretiske moduler løbende evalueret minimum hvert tredje år. Kernefaget ergoterapi samt de relaterede videnfag indgår altid i modulevalueringen. Evalueringen gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Kvalitetskoordinator og modulansvarlig underviser udvælger en tredjedel af 64 spørgsmål, hvoraf fokus er på vurdering af egen indsats, samarbejde med medstuderende, udbytte af undervisningen og bud på styrker og svagheder. Et årshjul sikrer, at alle moduler evalueres efter denne metode inden for en treårig periode (redegørelse inkl. bilag, s. 40, 42-43 og 579-594).

De moduler, der ikke evalueres efter den fælles metode, evalueres af modulets undervisere efter en selvvalgt metode. Under besøget fortalte underviserne og de studerende, at der foregik en løbende dialog vedrørende kvaliteten af undervisningen (redegørelse inkl. bilag, s. 581).

De modulansvarlige udarbejder på baggrund af alle evalueringerne skriftlige handleplaner, som tilgår uddannelseschefen. Resultaterne bliver samlet i en rapport og analyseret af evalueringsudvalget. Efterfølgende udarbejdes der en handleplan, som teamet for det pågældende modul er ansvarlig for at følge op på. Resultaterne fra evalueringerne er tilgængelige for de studerende på institutionens intranet, Fronter (redegørelse inkl. bilag, s. 40-41).

Som et eksempel på en opfølgning på undervisningsevalueringerne fremgår det af den underviserinitierede evaluering af modul 3 fra april 2015, at de studerende oplevede, at der ikke var tilstrækkeligt fokus på omfang og prioritering af litteratur samt et ønske fra de studerende om mere feedback i forbindelse med modulet og i forbindelse med anatomi og fysiologi. Det fremgår af handleplanen, at underviserne på teamet fremover skal præcisere prioritering af litteratur set i sammenhæng med de studieaktiviteter, der foregår på modulet, samt at underviserne skal gennemgå feedbackproceduren og vurdere, hvor denne kan forbedres (redegørelse inkl. bilag, s. 611-612).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende bliver indsamlet relevant information om udbuddets kvalitet, og at denne information bliver anvendt i kvalitetssikringen af udbuddet.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Som beskrevet under kriterium I gennemfører institutionen hvert andet år evalueringer blandt aftagere og relevante interessenter i form af dimittendundersøgelse og aftagerundersøgelse.

Resultaterne fra disse dimittend- og aftagerundersøgelser samt evalueringer og nøgletal samles i den årlige uddannelsesberetning, der skal drøftes i uddannelsesudvalget. Dette vil ske første gang i april 2016. Institutionen har udarbejdet en skabelon for drøftelserne, hvor udvalget fx bedes foretage en helhedsvurdering af udbuddets kvalitet på baggrund af resultater af kvalitetsmålinger, uddannelseschefens helhedsvurdering og de angivne handlingstiltag i forbindelse med eventuelle kritiske kvalitetsområder i uddannelsesberetningen, ligesom udvalget på baggrund af udvalgets arbejde det forgangne år bedes udpege særlige forhold, som de ønsker at henlede institutionens bestyrelses opmærksomhed på (redegørelse inkl. bilag, s. 45, supplerende dokumentation).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en procedure for drøftelser af evalueringer og undersøgelser, bl.a. aftager- og dimittendundersøgelser, der tilsammen vedrører de samlede udbud, og som inddrager relevante eksterne interessenter som udbuddets uddannelsesudvalg og aftagerpanel. Panelet har en positiv forventning til proceduren, men eftersom den endnu ikke er gennemført, kan panelet ikke vurdere, hvordan konceptet vil fungere i praksis.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Udbuddet kræver særlige materielle ressourcer ud over undervisningslokaler og grupperum, for at de studerende kan realisere læringsmålene. De studerende har adgang til speciallokaler, auditorium, almindelige teorilokaler, gymnastiksal, grupperum, bibliotek mv. Udbuddet har yderligere tre speciallokaler med relevante redskaber såsom træningslejlighed, innovationslaboratorium og kommunikationslokaler. Træningslejligheden er bl.a. udstyret med hverdagsteknologier og, som beskrevet under kriterium I, udvalgte eksempler på den nyeste teknologi, fx spiserobotter, skylletoilet, el-kørestol, specialseng, toiletstol mv. Udbuddet har et tæt samarbejde med bl.a. leverandører af teknologi og hjælpemidler med henblik på ajourføring i forbindelse med udviklingen af ny teknologi, nye produkter mv. Innovationslaboratoriet giver de studerende mulighed for at arbejde med nye idéer, prototyper mv., og i kommunikationslokalet kan de øve deres kommunikative færdigheder i små grupper med supervision.

Kvaliteten og behovet for faciliteter vurderes løbende, bl.a. via institutionens trivselsundersøgelse fra Stud_PULS. Undersøgelsen gennemføres hvert år på 2. og 5. semester. Det betyder, at de studerende deltager i undersøgelsen to gange i løbet af studiet. Undersøgelsen har bl.a. fokus på udbuddets fysiske rammer. Undersøgelsen gennemføres centralt af institutionens ledelsessekretariat, der bl.a. trækker aggregerede data vedrørende de fysiske rammer og sender disse til udbuddene årligt. Data fra Stud_PULS bruges desuden til at gennemføre den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering hvert tredje år. Trivselsundersøgelsens resultater bliver fulgt op med en udviklingsplan (redegørelse inkl. bilag, s. 43, 46 og 614).

Akkrediteringspanelet har gennemgået udviklingsplanen fra 2015 for modul 4 og vurderer, at de studerende overordnet virker tilfredse med de fysiske lokaler. Panelet vurderer yderligere, at udbuddet sikrer udbuddets fysiske rammer gennem studentertilfredshedsundersøgelsen, og at de studerende har adgang til undervisningsmateriale og faciliteter som beskrevet ovenfor, der er nødvendige, for at de kan gennemføre uddannelsen og nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Bliver klinisk undervisning kvalitetssikret?

Den løbende kvalitetssikring af de kliniske undervisningssteder er beskrevet i et lokalt tillæg til den nationale studieordning, hvoraf bl.a. rammer og regler for aftaler mellem udbuddet og de kliniske undervisningssteder og kvalitetssikring af de kliniske undervisningssteder fremgår. Udbuddet har desuden beskrevet kvalitetssikringen af de kliniske forløb i skrivelserne *Informationer, retningslinjer og aftaler for samarbejde med kliniske undervisningssteder knyttet til Ergoterapeutuddannelsen i Odense* (redegørelse inkl. bilag, s. 462-489).

Bekendtgørelsen beskriver, at det kliniske undervisningssted skal sikre rammer og vilkår, som et godkendt klinisk undervisningssted skal leve op til. Det kliniske undervisningssted skal udarbejde en beskrivelse af stedets organisatoriske forhold, visioner og strategier samt tilrettelæggelse af den kliniske undervisning. Godkendelsen af et klinisk undervisningssted foregår, ved at udbuddets praksiskoordinator godkender den ovenfor nævnte beskrivelse. Herigennem sikres, at de studerendes ophold på de kliniske undervisningssteder har den nødvendige kvalitet. Yderligere skal der indgås en kontrakt mellem udbuddet og det kliniske undervisningssted. Uddannelseslederen underskriver kontrakten og godkender dermed det kliniske undervisningssted. Godkendelsen gælder for en tre-årig periode, hvis andet ikke er aftalt og angivet (redegørelse inkl. bilag, s. 467-470).

Evaluerings af den kliniske undervisning foregår konkret ved, at de studerende udfylder evalueringsskemaerne ved afslutningen af den kliniske undervisning. Evalueringernes tematiske fokus omfatter bl.a. læringsmiljø, de kliniske underviseres indsats og engagement og den studerendes oplevelse af læringsudbytte, indsats og engagement. Alle kliniske undervisningssteder har udpeget en klinisk underviser, der udarbejder handleplaner på baggrund af de studerendes evalueringer i samarbejde med stedets leder. Handleplanerne sendes til udbuddets praksiskoordinator, der har ansvaret for:

- at vurdere handleplaner fra kliniske undervisningssteder med hensyn til mønstre og sammenfald
- at udarbejde en skriftlig beretning til evalueringsskemaet og foreslå temaer til dagsordenen for møder med de kliniske undervisere og deres ledere
- at indstille behov for justeringer til uddannelseschefen.

(supplerende dokumentation, s. 7-8).

Kliniske undervisningssteder i udlandet bliver evalueret efter nogenlunde samme praksis. Som tidligere beskrevet indgår udbuddet en training agreement, der udstikker rammer og sørger for, at det kliniske undervisningssted ved, hvad der forventes af forløbet. De studerende kan kun bestå udlandsophold, hvis de har besvaret evalueringsskemaet. Under besøget forklarede den internationale koordinator, hvordan udbuddet så vidt muligt besøger de udenlandske kliniske undervisningssteder. Eksempelvis var den kliniske koordinator og uddannelseslederen i 2015 på besøg på et klinisk undervisningssted i Innsbruck, Østrig (samlet redegørelse, s. 46).

Kravene til de studerende under klinisk undervisning i udlandet spejler kravene fra klinisk undervisning i Danmark. De studerende finder selv et klinisk undervisningssted, typisk på baggrund af inspiration fra studerende, der er nået længere i uddannelsen, eller med hjælp fra institutionens internationale koordinator. Klinisk undervisning i udlandet evalueres, ved at de studerende udfylder evalueringsskemaerne ved afslutning af den kliniske undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer, at den kliniske undervisning i Danmark såvel som i udlandet har den nødvendige kvalitet, og at udbuddet gennem faste procedurer og arbejdsgange sikrer, at de kliniske undervisningssteder ved, hvad der forventes af et forløbet, dets evaluering og tilsyn.

Bliver de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Som beskrevet under kriterium IV har udbuddet samarbejdsaftaler med seks internationale Erasmus-samarbejdspartnere. Det er samarbejdspartnerens ansvar at beskrive mål for læringsudbytte samt kriterier for at bestå. Beskrivelserne godkendes af udbuddets internationale koordinator. Udbuddets internationale koordinator fortalte under besøget, at udbuddet besøger alle samarbejdspartnere for at sikre kvaliteten. Valgfag på modul 13 evalueres på institutionen, hvor det gennemføres.

De studerende evaluerer ophold i udlandet på to måder: dels i form af et evalueringsmøde, dels via en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Begge dele forestås af uddannelsens internationale koordinator. Evalueringen indeholder spørgsmål om læringsmål, sproglige og faglige krav, information og procedure i forbindelse med opholdet, formidling, modulprøve og økonomi.

Den internationale koordinator analyserer evalueringerne og udarbejder handleplaner, som skal godkendes af uddannelseschefen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, bliver kvalitetssikret.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 03.07.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelse og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Morten Kyhn stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016.

Høringssvaret har ikke medført ændringer i kriterievurderingerne.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22. og 23. juni 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelse
Studieordning
Nøgletal

Bilag

- Bilag 1. Organisationsdiagram
- Bilag 2. Bekendtgørelse
- Bilag 2. Lokalt tillæg til bekendtgørelse
- Bilag 3. Medlemsstatistik ergoterapeuter
- Bilag 4. Referat af uddannelsesudvalgsmøde
- Bilag 5. Uddrag fra evalueringsrapport efter 1 års opfølgning dimittender
- Bilag 6. Temadag 20 august 2014
- Bilag 7. Resultat fra aftagerundersøgelse
- Bilag 8. Fokusgruppe interview referat
- Bilag 9. Sammenfatning fire dimittendevalueringer
- Bilag 10. Handleplan for dimittendevalueringer 2015
- Bilag 11. Uddannelsens deltagelse i projekter
- Bilag 12. Projektbeskrivelse. Fortsat udvikling af praksisfeltet
- Bilag 13. Artikel i Scandinavian Journal
- Bilag 14. Skriftlige produktioner
- Bilag 15. Bilag 2 fra vejledningen
- Bilag 16. Vidensstrategi Ergoterapeutuddannelsen 2015
- Bilag 17. Sundhedsuddannelsernes forskningsprogram
- Bilag 18. Professionsdidaktiske metoder april 2011.
- Bilag 19. Bilag 3 fra vejledningen
- Bilag 20. Datagrundlag vedrørende afrapportering på uddannelseskvalitet
- Bilag 21. Frafaldsdata Ergo 2012 -14
- Bilag 22. Studieaktivitet modul 2
- Bilag 23. Studieplan med pensum for modul 2
- Bilag 24. Obligatorisk litteraturliste modul 2
- Bilag 25. Indholdsbeskrivelse kompendie modul 2
- Bilag 26. Studieaktiviteter modul 8
- Bilag 27. Studieolan modul 8
- Bilag 28. Obligatorisk litteraturliste modul 8
- Bilag 29. Indholdsbeskrivelse til kompendie modul 8

- Bilag 30. Studieaktiviteter modul 11.
- Bilag 31. Studieplan modul 11

Supplerende dokumentation af 16. december 2015

Supplerende dokumentation af 22. januar 2016

Høringssvar af 18. april 2016