



Professionshøjskolen Metropol
Rektor Stefan Hermann
Therese Sachs

Sendt pr. e-mail:
info@phmetropol.dk, sthe@phmetropol.dk, thsa@phmetropol.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret udbuddet på Frederiksberg af professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Professionshøjskolen Metropols redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringsloven § 10, stk. 1.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/003902-01



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016



EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSEN TIL PROFESSI- ONSBACHELOR SOM SOCIAL- RÅDGIVER

PROFESSIONSHØJSKOLEN METROPOL PÅ FREDERIKSBERG



Uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver, Professionshøjskolen Metropol på Frederiksberg

16/003902

Juni 2016

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	5
Grundoplysninger.....	6
Uddannelsesetal	6
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	6
Uddannelsens struktur.....	8
Studieaktiviteter	9
Kriterium I: Behov og relevans.....	10
Kriterium II: Videngrundlag.....	12
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	15
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	17
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	23
Om akkrediteringen	28
Sagsbehandling.....	29
Dokumentation – samlet oversigt	29

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på Professionshøjskolen Metropol på Frederiksberg til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at udbuddet af uddannelsen på Professionshøjskolen Metropol på Frederiksberg (herefter udbuddet) er velfungerende og samlet set er af høj kvalitet.

Udbuddet har til huse på Institut for Socialt Arbejde og tilrettelægges af undervisere med aktiv kontakt til og deltagelse i relevante projekter og aktiviteter med berøringsflader til forskningsfelter, udviklingsarbejde og professionen inden for socialt arbejde. Der er en stor dybde i udbuddets videnproduktion, særligt med hensyn til forsknings- og udviklingsprojekter inden for de store beskæftigelsesområder: børn og unge og udsatte voksne, herunder beskæftigelse. Projekterne er typisk gennemført i samarbejde med eller på baggrund af ønsker fra professionen og med deltagelse af en stor del af udbuddets undervisere. Uddannelsen er opbygget tværfagligt, således at de centrale fagområder, socialt arbejde, jura, samfundsvidenskab og psykologi, er integreret i de seks kerneområder (fx teorier, metoder og etik inden for socialt arbejde), der er styrende for indholdet på uddannelsens moduler.

Der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Udbuddet tilrettelægges bl.a. med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen, der på modulniveau bidrager til en synliggørelse af, hvordan den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point.

De studerende indgår i 20 ugers praktik på uddannelsens 4. semester, som er velintegreret i uddannelsen, bl.a. gennem en række skriftlige øvelser og opgaver med teoretisk sigte, som den studerende skal udarbejde under sit praktikophold. De studerende har efterspurgt mere fokus på at opøve færdigheder inden for skriftlig formidling forud for praktikopholdet, hvilket er blevet imødekommet af udbuddet i form af praktiske øvelser i fx formulering af officielle breve. Praktik såvel som eventuelle studieophold i udlandet er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet på udbuddet.

Frafald fra uddannelsen inden for normeret tid har ligget lidt højt, men med en positiv udvikling i perioden 2008 til 2012, hvor det samlede frafald er faldet fra 24 % til 19 %. Udbuddet har undersøgt årsagerne til frafaldet og efterfølgende iværksat målrettede indsatser, bl.a. i form af et årligt fællesarrangement, Det gode studieliv på fuld tid, hvor der er fokus på, fx hvordan institutionen bedst muligt engagerer og motiverer de studerende med henblik på at sikre fastholdelse og gennemførelse inden for normeret studietid.

Udbuddets dimittender har ikke udfordringer med en høj ledighedsgrad og de finder relevant beskæftigelse inden for primært den kommunale sektor. Institutionen har blik for sikring af udbuddets relevans, bl.a. gennem dimittend- og aftagerundersøgelser om arbejdsmarkedets behov. Besvarelser herfra har bl.a. resulteret i etableringen af et samtaleværksted, hvor de studerende kan træne mundtlig kommunikation, hvilket efterspørges af aftagerne. Desuden indgår ledelsen i dialog med aftagere gennem udbuddets uddannelsesudvalg og de primært kommunale partnerskabsaftaler, som Institut for Socialt Arbejde indgår, fx med henblik på at etablere praktikpladser til de studerende og oprette fælles udviklingsprojekter.

Udbuddet evalueres årligt af uddannelsesudvalget med udgangspunkt i de årlige handleplaner, der er et centralt værktøj i forbindelse med anvendelsen af informationer indsamlet i den systematiske kvalitetssikring af udbuddet.

Til grund for indstillingen ligger desuden, at relevante nøgletal og relevant information om udbuddet, herunder bl.a. studenterevalueringer, bliver indsamlet, analyseret og anvendt i regi af institutionens overordnede kvalitets-system.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Kerstin Svensson, professor i socialt arbejde ved Socialhögskolan på Lunds universitet. Kerstin Svensson har en baggrund som socialarbejder under den svenske kriminalforsorg i frihed og har siden 1990'erne arbejdet med forskning og undervisning. Hun er tidligere institutleder for Socialhögskolan på Lunds universitet og forsker og underviser i organisationer, professioner og det sociale arbejdes praksis. Hun har erfaring fra udvikling af en bred vifte af fag om socialt arbejde.
- Bjørn Schaumann, cand.scient.pol., adjunkt og faglig studievejleder på uddannelsen til professionsbachelor i offentlig administration på University College Nordjylland, tidligere underviser på SOSU Nord og fuldmægtig på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Aalborg Universitet. Bjørn Schaumann er censor på administrationsbacheloruddannelserne.
- Kirsten Windekilde, bachelor i nordisk filologi og socialrådgiver, specialkonsulent i Høje-Taastrup Kommunes Børne- og Ungerådgivningscenter, tidligere souschef på Den Sociale Højskole i København, uddannelsesleder for socialrådgiveruddannelsen på University College Sjælland og formand for Socialrådgiveruddannelsens Lederforsamling. Kirsten Windekilde er lektorbedømmer på socialrådgiveruddannelserne.
- Charlotte Haagenrup, studerende på socialrådgiveruddannelsen på University College Sjælland.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”En socialrådgiver skal kunne tale med mennesker, så de føler sig hørt og respekteret og samtidig kunne analysere menneskelige og psykologiske processer og omsætte denne viden til handling.

Socialrådgiverens arbejdsopgaver kræver, at du kan varetage flere roller: vejleder, rådgiver, koordinator, myndighedsperson, forhandler, analytiker og udvikler. De kræver desuden indgående viden om bl.a. socialt arbejde, jura, samfundsvidenskab, psykologi og psykiatri.

Socialt arbejde er uddannelsens største fagområde. Her lærer du om socialt arbejdes teorier og metoder, om målgrupper og rammer samt om praksis i socialt arbejde.

Uddannelsen varer 3½ år og er sammensat af obligatoriske moduler, valgfag, praktik og du afslutter med en bacheloropgave, hvor dele af projektet kan foregå i udlandet.

De obligatoriske moduler omfatter undervisning inden for 6 kerneområder:

- *Teorier, metoder og etik inden for socialt arbejde*
- *Individet i samfundet, menneskers udvikling og sociale relationer*
- *Sociale problemer, ledighed og livsbetingelser*
- *Velfærdspolitik og den retlige regulering af socialfaglige indsatser*
- *Organisation og økonomiske rammer for indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område.*
- *Evaluering, udvikling og kvalitetssikring af socialt arbejde.*

Derudover skal du have et antal valgfrie moduler, hvoraf nogle er tilrettelagt inden for følgende beskæftigelsesområder:

- *Udsatte børn og unge med fokus på forvaltningsudøvelse og sociale foranstaltninger*
- *Beskæftigelse med fokus på forvaltningsudøvelse og beskæftigelsesmæssige foranstaltninger*
- *Voksne udsatte og personer med handicap med fokus på forvaltningsudøvelse og sociale foranstaltninger*

Uddannelsen giver adgang til titlen professionsbachelor som socialrådgiver. Den engelske betegnelse er *Bachelor of Social Work*.”(www.ug.dk).

Ifølge Uddannelsesguiden udbydes uddannelsen i alt 10 steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Kronprinsesse Sofies Vej 35, 2000 Frederiksberg.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det samfundsfaglige område.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2012/13	2013/14	2014/15
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	465	426	428
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	1.658	1.742	1.826
Antal dimittender de seneste tre år	304	298	342

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 73 fastansatte og 18 timelønnede undervisere.

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 42.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

”Formålet med uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver er at kvalificere den uddannede til at varetage opgaver inden for socialrådgivning og socialt arbejde. Den uddannede skal selvstændigt og på tværs af professioner og sektorer kunne bidrage til forebyggelse og løsning af sociale problemer samt planlægge, koordinere, gennemføre, evaluere og udvikle socialfaglige indsatser på individ-, gruppe-, organisations- og samfundsniveau inden for den offentlige forvaltning, herunder på beskæftigelsesområdet, foranstaltningsområdet og i privat regi.” (Bekendtgørelse om uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver, BEK. nr. 766 af 24.6.2011, § 1, stk. 1).

Mål for læringsudbytte for uddannelsen til socialrådgiver

Mål for læringsudbyttet omfatter den viden, de færdigheder og kompetencer, som en professionsbachelor som socialrådgiver skal opnå i uddannelsen.

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) anvendt teori og metode inden for socialt arbejde, historisk og nutidigt,
- 2) professionens videngrundlag, værdier og etik, og samspillet med andre professioner i tværprofessionelle og tværsektorielle sammenhænge,
- 3) anvendte teorier og begreber om individ og samfund, samt menneskelig adfærd og udvikling,
- 4) sociale problemer og deres årsager,
- 5) velfærdsstatens udvikling og opbygning, herunder centrale velfærdspolitiske principper og områder for socialfaglige indsatser,
- 6) det danske arbejdsmarked, regler og rammer for beskæftigelsesområdet, reformintentioner og centrale redskaber i den beskæftigelsesrettede indsats,
- 7) den sociale lovgivning, centrale retlige principper og begreber, og det administrative ankesystems organisering og praksis, samt har forståelse af retssikkerhed og juridisk metode,
- 8) juridiske, organisatoriske og økonomiske rammer for udøvelse og styring af indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område og
- 9) forskning inden for det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område og kan reflektere over professionens anvendelse af forskningsresultater og udviklingsbaseret viden.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) beskrive, analysere og vurdere livsbetingelser og sociale problemer på individ-, gruppe-, organisations- og samfundsniveau,
- 2) rådgive og vejlede borgere om sociale og beskæftigelsesrelaterede problemer, samt anvende og udvikle helhedsorienterede metoder og redskaber til behandling, forebyggelse og løsning heraf,
- 3) mestre funktioner som myndighedsudøver, tværprofessionel koordinator, projektleder og forhandler samt tilrettelægge socialfaglige indsatser på foranstaltningsområdet,
- 4) systematisk planlægge og gennemføre undersøgelses- og sagsbehandlingsforløb,
- 5) anvende juridisk metode og træffe afgørelser, der tilgodeser lovgivningens krav, borgerens situation og forvaltningens praksis,
- 6) foretage begrundede valg af analyse- og løsningsmodeller på baggrund af aktuel relevant viden og dokumenterede erfaringer,
- 7) anvende forsknings- og udviklingsbaseret viden, samt relevante teorier og metoder til dokumentation, evaluering, kvalitetssikring og -udvikling inden for fagområdet og
- 8) formidle praksisnære og faglige problemstillinger, løsninger og afgørelser målrettet og forståeligt i skriftlig og mundtlig form til relevante målgrupper.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) etablere, vedligeholde og afslutte den professionelle relation med borgeren, herunder kommunikere og samarbejde med forskellige målgrupper,
- 2) foretage faglige prioriteringer, herunder prioritere rækkefølgen af indsatser på det sociale og arbejdsmarkedspolitiske område i forhold til borgerens ressourcer og den forventede effekt med henblik på at løse borgerens sociale eller beskæftigelsesmæssige problemer,
- 3) håndtere modsætningsfyldte krav og forventninger fra borgere, forskellige faggrupper og samarbejdsparter i forbindelse med rådgivning og udvikling af indsatser på det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske område,
- 4) indstille og udmønte afgørelser om tildeling og udmåling af sociale ydelser og foranstaltninger på baggrund af en vurdering af løsningsforslagenes forventede effekt, kvalitet og pris, herunder sikre inddragelse af borgerens egne ressourcer,
- 5) selvstændigt indgå i, koordinere og lede tværprofessionelt eller projektorganiseret samarbejde og
- 6) identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i tilknytning til professionen.

(Bekendtgørelse om uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver, BEK. nr. 766 af 24.6.2011)

Uddannelsens struktur

Moduloversigt for socialrådgiveruddannelsen

Studieår	Sem.	Modultemaer	ECTS-point	Bedømmelse
1.	1.	Sociale problemer og socialt arbejdes praksis	15	Intern
		Socialrådgivning, udvikling, rammer og praksis	15	Intern
	2.	Socialt arbejde med udsatte børn og unge samt børn og unge med handicap og deres familier	15	Intern
		Socialt arbejde med udsatte voksne og voksne med handicap	15	Ekstern
2.	3.	Socialt arbejde på beskæftigelsesområdet	15	Intern
		Socialt arbejdes organisering og praksis	15	Intern
	4.	Praktik	30	Ekstern
3.	5./6.	Socialt arbejde – kvalitetssikring, evaluering og Praksisudvikling	15	Intern
		Valgmodul a eller valgmodul b	15	Ekstern
		Socialt arbejde i tværprofessionel og tværsektoriel sammenhæng	15	Intern
		Valgmodul c eller andet valgmodul	15	Intern
4.	7.	Socialt arbejde – vidensbaseret og udvikling	10	Intern
		Bachelorprojekt	20	Ekstern

(Redegørelse inkl. bilag, s. 67).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelsen er opgjort for henholdsvis den klassiske samt den interkulturelle og internationale studieretning på 1.-3. semester. På den sidste del af uddannelsen følger de to hold samme undervisning. Studieaktiviteten er fordelt på denne måde:

Semester	Klassisk		Vejledning	I alt	I&I		Vejledning	I alt
	under 40	over 40			under 40	over 40		
1	175	97	3	275	262	7	2	271
2	153	57	14	224	224	0	7	231
3	173	64	14	251	235	19	0	254

Semester	Klassisk og I&I		Vejledning	I alt
	under 40	over 40		
4	0	4	11	15
5	99	43	8	150
6	148	54	11	213
7	13	28	8	49

(Supplerende dokumentation, s. 225).

Der indgår desuden obligatorisk praktik, som udgør 30 ECTS-point, på 4. semester og et afsluttende bachelorprojekt på 20 ECTS-point på 7. semester (redegørelse inkl. bilag, s. 59).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets dimittender ikke har udfordringer med en høj ledighedsgrad, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse, og at institutionen indgår i dialog med aftagere og andre relevante interessenter, bl.a. gennem dimittend- og aftagerundersøgelser om arbejdsmarkedets behov med henblik på at sikre udbuddets kvalitet og relevans.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Ledighedsgraden blandt uddannelsens dimittender i perioden 2010-12 fremgår af tabel 1. Tallene er opgjort som ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission for udbuddets dimittender fordelt på dimissionsårgange.

Tabel 1: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver på Professionshøjskolen Metropol på Frederiksberg	4,0 %	257	7,0 %	257	7,5 %	263
Lands gennemsnit for alle videregående uddannelser	10,8 %	33.595	10,9 %	35.653	11,6 %	37.122

Ledighedstallene angiver bruttoledighedsgraden for dimittender i det 4. kvartal efter fuldførelsesdatoen til og med det 7. kvartal efter fuldførelsesdatoen. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner>, og ledighedsopgørelsen svarer til den opgørelse, som er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel.

Det fremgår af tabellen, at dimittender fra udbuddet har en ledighedsgrad, der alle tre år ligger under den gennemsnitlige ledighedsgrad for dimittender fra professionsbacheloruddannelserne.

Institutionen gennemfører dimittendundersøgelser blandt udbuddets dimittender hvert andet år. Den seneste færdigbehandlet undersøgelse er gennemført i 2013 blandt dimittender fra januar 2012 – januar 2013. Undersøgelsen havde en svarprocent på 43 (92 respondenter). Heraf angiver 67 %, at de er i arbejde som socialrådgiver, og 7 %, at de er i andet relevant arbejde. 16 % er under uddannelse, 5 % er ledige, og 4 % har angivet ”Andet”.

Udbuddet har desuden løbende kontakt til fagforeningen Dansk Socialrådgiverforening, bl.a. om den generelle beskæftigelsessituation blandt dimittender fra socialrådgiveruddannelsen. Det er foreningens opfattelse, at de fleste nyuddannede socialrådgivere finder fagrelevant arbejde (redegørelse inkl. bilag, s. 12-13 og 154-169).

Det fremgår af en netop gennemført aftagerundersøgelse, hvor aftagerne bl.a. angiver dimittendernes beskæftigelsesområde, at dimittenderne primært bliver kommunalt ansat, fx i kommuner, jobcentre mv., og at de hovedsageligt arbejder med forvaltning inden for beskæftigelses- og børnefamilieområdet og med udsatte grupper (redegørelse inkl. bilag, s. 177). Aftagerundersøgelsen vil blive uddybet nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets dimittender ikke har problemer med en høj ledighedsgrad, og at udbuddet i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Institutledelsen udgøres af chefen for Institut for Socialt Arbejde og tre uddannelsesledere, der har hvert deres ansvarsområde inden for udbuddet. Uddannelsesledelsen udgøres af de tre uddannelsesledere (redegørelse inkl. bilag, s. 12).

Viden om sammenhæng mellem udbuddets indhold og tilrettelæggelse og arbejdsmarkedets behov indhentes bl.a. gennem en aftagerundersøgelse, som institutionen gennemfører hvert tredje år. Den seneste er gennemført i 2015 som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt 375 aftagere, hvoraf 121 besvarede spørgeskemaet. Heraf har 66 respondenter ansat en eller flere socialrådgivere (i alt 166), som er dimitteret fra Professionshøjskolen Metropol inden for de seneste to år, hvilket er institutionens målgruppe for undersøgelsen. I undersøgelsen er der bl.a. fokus på aftagernes vurderinger af dimittendernes kompetencer og på deres behov for fremtidige dimittenders kompetencer. Som nævnt gennemfører institutionen også dimittendundersøgelser. Her er der ligeledes fokus på dimittendernes kompetencer og på, om dimittenderne har savnet specifikke kompetencer i deres første ansættelse. Dimittend- og aftagerundersøgelserne har bl.a. affødt oprettelse af ekstracurriculære juraførløb, ligesom udbuddet har øget fokus på de studerendes kommunikative færdigheder. Dette fokus har bl.a. resulteret i, at der i foråret 2015 er oprettet et samtaleværksted, hvor de studerende kan træne kommunikationsfærdigheder i autentiske omgivelser som fx et børneværelse samt optage samtalerne med henblik på efterfølgende feedback (redegørelse inkl. bilag, s. 12-16, 36, 53 og 184).

Institutledelsen har derudover dialog med en række eksterne interessenter og aftagere, bl.a. i regi af socialrådgiveruddannelsens ledernetværk og Dansk Socialrådgiverforening og gennem udbuddets uddannelsesudvalg. Sidstnævnte består af repræsentanter fra underviserne, de studerende og institutledelsen samt 10 eksterne interessenter, der bl.a. har ansættelse i interesseorganisationen Socialt Udviklingscenter SUS og SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd eller besidder ledende stillinger i kommunalt regi. På baggrund af dialog med uddannelsesudvalget har institutledelsen igangsat en undersøgelse af, hvordan udbuddet i endnu højere grad kan styrke de studerendes kommunikative færdigheder såvel skriftligt som mundtligt, hvilket også blev efterspurgt i forbindelse med både dimittend- og aftagerundersøgelsen, jf. ovenfor. Dialogen med uddannelsesudvalget har desuden affødt en øgning af antallet af obligatoriske opgaver, der skal bestås, før den studerende kan indstilles til eksamen (redegørelse inkl. bilag, s. 14 og 171).

Derudover har institutledelsen dialog med aftagere gennem en række partnerskabsaftaler primært med kommuner, bl.a. med henblik på at skabe sammenhæng mellem udbuddets indhold og aftagersidens efterspørgsel. Aftalerne kan fx omhandle fælles deltagelse i udviklingsprojekter, konkrete aftaler om feltbesøg eller praktikophold for de studerende. Udbuddets dialog og samarbejde med praksis i forbindelse med udbuddets aktiviteter inden for forskning og udvikling, vil blive uddybet under beskrivelsen af udbuddets faglige miljø under kriterium II.

Udbuddet har desuden dialog med aftagersiden i forbindelse med de studerendes praktikophold. Her har udbuddets undervisere bl.a. dialog med de studerendes praktikvejledere, som typisk er socialrådgivere. Denne dialog har fx affødt et krav til de studerende om, at de skal have gennemført deres førsteårsprøve, før de kan starte i praktik (redegørelse inkl. bilag, s. 13-16, 20 og 205-208).

Under mødet med ledelsen fremhævede den desuden underviserens kontakt til praksis i forbindelse med opgaver på Professionshøjskolen Metropol's socialfaglige efter- og videreuddannelse som særlig væsentlig. Denne kontakt giver indblik i aktuelle problemstillinger og kompetencebehov i praksis, og dialogen anvendes bl.a. til at sikre praksisnær undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har en løbende dialog med relevante aftagere og andre interessenter, og at dialogen anvendes i forbindelse med den løbende sikring af udbuddets relevans.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for socialt arbejde, og at udbuddet er baseret på ny viden, bl.a. fra forsknings- og udviklingsprojekter med udgangspunkt i professionsnære problemstillinger, udarbejdet på institutionens Institut for Socialt Arbejde. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, som fx har fokus på udsatte børn og unge. De studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem undervisernes brug af case-materiale med udgangspunkt i aktuelle videnaktiviteter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Socialrådgiveruddannelsen har sit eget forsknings- og udviklingsmiljø på Institut for Socialt Arbejde, hvor udbuddet er den eneste grunduddannelse. Med henblik på at sikre en stærk kobling og integration mellem udbuddet og det tilhørende forsknings- og udviklingsmiljø planlægges og koordineres alle aktiviteter af den samme leder, institutchefen. Styring af udbuddet og udvælgelse af projekter sker på baggrund af uddannelsens og aftagernes videnbehov inden for rammerne af den nationale studieordning, hvorved institutledelsen sikrer aktiviteterne relevans og udbuddets videngrundlag.

De tre største målgruppetemaer og beskæftigelsesområder, udsatte børn og unge, udsatte voksne og beskæftigelse, er styrende for institutledelsens prioriteringer og organiseringen af forsknings- og udviklingsaktiviteterne. De tre uddannelsesledere har hver ansvar for et forskningsområde og for de moduler, der udbydes i tilknytning dertil. De tre forskningsområder fungerer som vertikale søjler, mens de seks kerneområder fra den nationale studieordning er horisontalt inkluderet i uddannelsens moduler.

De seks kerneområder er:

- Teorier, metoder og etik inden for socialt arbejde (35 ECTS-point)
- Individet i samfundet, menneskers udvikling og sociale relationer (20 ECTS-point)
- Sociale problemer, ledighed og livsbetingelser (20 ECTS-point)
- Velfærdspolitik og den retlige regulering af socialfaglige indsatser (20 ECTS-point)
- Organisation og økonomiske rammer for indsatser på det sociale og det arbejdspolitiske område (20 ECTS-point)
- Evaluering, udvikling og kvalitetssikring af socialt arbejde (15 ECTS-point).

Inkluderet i kerneområderne er de relevante overordnede akademiske fagområder socialt arbejde, jura, samfundsvidenskab og psykologi.

Institutedelsen har tre sikringsgreb med hensyn til at skabe sammenhæng mellem det tilknyttede faglige miljø, herunder underviserens aktiviteter, og udbuddets elementer. For det første er centrale problemstillinger i praksis inden for de tre største beskæftigelsesområder styrende for forsknings- og udviklingsmiljøerne på instituttet. For det andet skabes der sammenhæng gennem strategisk kompetenceudvikling, hvor der særligt er fokus på at opbygge underviserens forskningsfaglige kompetencer, bl.a. gennem interne metodeværksteder og kurser i dataindsamling. For det tredje har institutedelsen fokus på at skabe en tæt kobling mellem udbuddet og forsknings- og udviklingsaktiviteterne, hvilket vil blive uddybet nedenfor i forbindelse med underviserens videndeling (redegørelse inkl. bilag, s. 17-21, supplerende dokumentation, s. 1).

Institutionen har desuden en overordnet kompetencestrategi, hvor der bl.a. er fokus på at øge andelen af forskningsaktive undervisere, at skabe bedre integration af praksis i undervisningen samt at øge adgangen til viden (redegørelse inkl. bilag, s. 34).

Ud af udbuddets 73 fastansatte undervisere er fem i gang med ph.d.-forløb, og 45-50 deltager i forsknings- og udviklingsprojekter på instituttet. Projekterne udarbejdes inden for de tre forskningsområder børn og unge, beskæftigelse og udsatte voksne og tager som nævnt udgangspunkt i problemstillinger fra praksis, bl.a. på baggrund af instituttets partnerskabsaftaler. Udbuddet fremhæver følgende af instituttets forsknings- og udviklingsprojekter som eksempler på projekter af særlig relevans for sikring af udbuddets videngrundlag:

- Det netop afsluttede projekt om 'Arbejdsmarkedsparathed set fra virksomheder', der er en del af BeskæftigelsesIndikatorProjektet, som udarbejdes i samarbejde med Væksthuset, VIA University College og Aalborg Universitet. Projektet har til hensigt at opnå viden om, hvad der er afgørende for, at arbejdsgivere ansætter borgere, der har eller har haft en periode med problemer ud over ledighed, samt hvad der er afgørende for, at disse personer forbliver i job. Instituttet har ansvar for og gennemfører de centrale dele af projektet såsom indsamling af data, analyse og rapportskrivning (supplerende dokumentation, s. 102-194).
- Det igangværende projekt Vidensbaseret socialt arbejde, der skal udvikle og teste redskaber, der forbedrer socialt arbejde med udsatte unge gennem løbende feedback til sagsbehandlere. Projektet er finansieret af TrykFonden. De tre tovholdere på projektet er alle undervisere på udbuddet (supplerende dokumentation, s. 3-24).
- Det netop afsluttede projekt Beslutningsprocesser og faglige roller i rehabiliteringsteams, som har til formål at opnå viden om det tværprofessionelle samarbejde og de beslutnings- og vurderingsprocesser, der pågår i rehabiliteringsteamene, samt hvordan kommunernes organisering har indflydelse herpå. Projektet er gennemført i to jobcentre. Lederen af projektet er underviser på udbuddet (supplerende dokumentation, s. 91-102).

Udbuddets undervisere holder sig opdaterede om ny viden om professionen gennem bl.a. samarbejde og dialog med praksis, bl.a. i forbindelse med deltagelse i instituttets udviklings- og forskningsprojekter og i forbindelse med de studerendes praktikophold på modul 7, hvor underviserne fungerer som praktikvejledere. Derudover sker videntilegnelsen gennem dialog med kursister og planlægningen af rekvirerede forløb på efter- og videreuddannelsesområdet på instituttet, som en stor del af underviserne også er tilknyttet. Underviserne henter desuden ny viden om professionen gennem feltstudier hos bl.a. en af de kommuner, som instituttet har partnerskabsaftale med, ved samundervisning med gæsteundervisere fra praksis, ved deltagelse i seminarer og konferencer, gennem læsning af faglitteratur samt ved at holde sig opdateret med hensyn til relevant lovgivning. Omkring halvdelen af udbuddets undervisere deltog på internationale og nationale seminarer og konferencer i 2015. Fx deltog en underviser i en national rehabiliteringskonference, og to deltog i en Joint Conference on Social Work i Seoul (redegørelse inkl. bilag, s. 6, 16-18, 103-152 og 209).

For at sikre en hensigtsmæssig videndeling og stærke faglige miljøer omkring de enkelte moduler er underviserne inddelt i tværfaglige teams, der tilsammen matcher det faglige indhold i kerneområderne. Teamene står for de centrale opgaver vedrørende uddannelsesudvikling, planlægning og implementering samt forskningsaktiviteter i relation til udbuddets forskellige moduler. Derudover foregår der videndeling blandt alle undervisere på det årlige sommerseminar, hvor bl.a. forskningsprojekter præsenteres.

Hvert semester afholder de tre forskningsområder hvert sit forskningsseminar med deltagelse af undervisere og eksterne samarbejdspartnere fra både praksis og forskningsfeltet med henblik på at videndele de nyeste resultater

internt og eksternt. Det fremgik af mødet med underviserne, at alle undervisere inviteres med til disse arrangementer og har mulighed for at prioritere at deltage. Underviserne fortalte desuden, at der bliver taget temaer op på tværs af de tre forskningsområder. Fx om sagsbehandlerens vilkår for at træffe beslutninger, som er relevant for alle tre miljøer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere tilegner sig ny viden fra professionen og fra forsknings- og udviklingsprojekter og på den baggrund sikrer uddannelsens videngrundlag. Panelet bemærker, at udbuddets undervisere er særligt aktive med hensyn til at generere en dybdegående viden gennem mange relevante udviklings- og forskningsprojekter i samarbejde med praksis. Panelet vurderer, at der er en god sammenhæng mellem aktiviteterne i det faglige miljø og udbuddets moduler.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Af de 73 fastansatte undervisere har 62 en kandidat- eller mastergrad, og otte er i gang med enten en master- eller en kandidatgrad. Underviserne har fx grader inden for public administration, psykologi, socialt arbejde og jura. Heraf har 19 undervisere en ph.d.-grad, mens fem undervisere som nævnt er i gang med et ph.d.-forløb.

37 af underviserne har erfaring inden for socialrådgiverprofessionen, fx fra den kommunale beskæftigelsesindsats, integrationscentre og kommunale familieafdelinger. De resterende fastansatte undervisere har desuden relevant erhvervs erfaring gennem bl.a. ansættelse som juridisk sagsbehandler i Ankestyrelsen og som akademisk analyse- og udviklingskonsulent i et kommunalt socialcenter (redegørelse inkl. bilag, s. 19 og 103-152).

Som beskrevet ovenfor har institutlederen uddelegeret det overordnede ansvar for udbuddets indhold og tilrettelæggelse til de tre uddannelsesledere, mens underviserne har ansvar for at tilrettelægge undervisningen i de forskellige tværfaglige modulteams. Hvert modul har en modulansvarlig underviser med særlige opgaver knyttet til planlægning, evaluering og kvalitetssikring af modulet. Som det fremgår af beskrivelserne ovenfor og vurderingen af udbuddets faglige miljø, indgår underviserne aktivt i en række relevante videnaktiviteter eller indhenter ny relevant viden om henholdsvis professionen og udviklings- og forskningsaktiviteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at stort set alle udbuddets undervisere har et uddannelsesniveau, der er over udbuddets niveau, samt at underviserne har relevante professionsmæssige kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de undervisere, der tilrettelægger uddannelsen, deltager aktivt i relevante videnaktiviteter eller har aktiv kontakt med dem, der udfører aktiviteterne, jf. vurderingen af udbuddets videngrundlag.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

De studerende får primært kontakt til udbuddets faglige miljø og videngrundlaget gennem den daglige undervisning og vejledning, der forstås af undervisere, hvoraf en stor del selv er aktivt involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter. Derudover får de studerende indblik i professionen i forbindelse med bl.a. praktikken og oplæg ved gæsteundervisere og eksterne undervisere.

Under besøget bekræftede de studerende, at underviserne fx inddrog cases med udgangspunkt i deres aktuelle forskningsprojekter, og at underviserne generelt er gode til at forankre teori i aktuelle eksempler fra praksis.

De studerende har også mulighed for at skrive bachelorprojekt gennem MatchPol, hvor afdelinger præsenterer de studerende for aktuelle problemstillinger fra praksis. Der udarbejdes typisk tre-fem projekter pr. semester. Desuden er det muligt at deltage i bl.a. symposier og konferencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har en god kontakt til det faglige miljø primært gennem undervisningen, og at de arbejder med ny og relevant viden på uddannelsen.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til uddannelsens mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelsesministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bygger udbuddet videre på adgangsgrundlaget?

Udbuddet optager studerende via både kvote 1 og kvote 2. Kravene for at søge om optagelse via kvote 1 er en dansk gymnasial eksamen (STX, HF, HHX, HTX, EUX). Adgangskvotienten for optag på udbuddet var i 2015 på 7,3.

Kravene for at søge om optagelse via kvote 2 er enten:

- En gymnasial eksamen, som gør den studerende ansøgningsberettiget via kvote 1, men hvor der er tvivl om, hvorvidt den studerendes adgangskvotient er høj nok til at komme ind via kvote 1, og hvor den studerende har yderligere kvalifikationer, vedkommende gerne vil vurderes på baggrund af
- Gymnasiale enkeltfag (dansk på A-niveau, engelsk på B-niveau, samfundsfag på B-niveau samt psykologi på C-niveau)
- Social- og sundhedsassistentuddannelsen (trin 2) med dansk på C-niveau, engelsk på D-niveau og samfundsfag eller naturfag på C-niveau
- Den pædagogiske assistentuddannelse med dansk på C-niveau, engelsk på D-niveau og samfundsfag eller naturfag på C-niveau
- En udenlandsk eller international adgangsgivende uddannelse, jf. Uddannelses- og Forskningsministeriets Eksamenshåndbog

På de første moduler er der fra udbuddets side fokus på at skabe gode studievaner og ruste de studerende til at tage ansvar for egen læring. For at imødekomme de studerendes forskellige niveauer, hvad angår livserfaring, praksiserfaring og teoretiske forudsætninger, anvender udbuddet studieaktivitetsmodellen til at illustrere, at læring er mere og andet end konfrontationstimer. Dette søges understøttet ved fx at anvende en bred vifte af læringsaktiviteter såsom feltbesøg, oplæg og casearbejde i grupper.

For at skabe et trygt læringsmiljø og gode rammer for dialog er der en del undervisning på små hold og i studiegrupper på de første moduler. Grupperne er dannet fra administrativt hold for at sikre en heterogenitet, fx med hensyn til alder, køn og relevant erhvervs erfaring. Hensigten er, at de studerende skal lære at støtte hinanden, og

at man i gruppen som helhed kan lukrere på forskellighederne blandt medlemmerne (redegørelse inkl. bilag, s. 23-24).

Det fremgik af mødet med de studerende, at der var mange konfrontationstimer i starten, og at udbuddet imødekom de studerendes forskellige niveauer og læringsstile, bl.a. ved at anvende forskellige undervisningsformer til at forklare og beskrive særligt centrale teorier og modeller. Især studerende fra den sidste halvdel af uddannelsen påpegede, at der var mange, som havde problemer med kravene til den skriftlige formidling, fx hvordan man formulerer breve, hvilket de studerende gerne ville træne og have feedback på tidligt på uddannelsen. Studerende på den tidlige del af uddannelsen kunne fortælle, at der nu var indført skriftlige øvelser, bl.a. i at skrive breve. Som beskrevet under kriterium I var et af de identificerede behov på baggrund af aftager- og dimittendundersøgelsen ligeledes en styrkelse af de studerendes kommunikative færdigheder, hvilket uddannelsesledelsen fortsat har fokus på.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens niveau og de forudsætninger, de studerende har i kraft af adgangsgrundlaget.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Panelet vurderer, at udbuddet har mindre udfordringer med frafald og gennemførelse inden for normeret studietid, og vurderer i den sammenhæng, at institutledelsen har undersøgt problemet og iværksat relevante initiativer, fx øget fokus på et godt studiemiljø, med henblik på at fastholde de studerende. Undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret. Udbuddet er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre praktikken eller et-to moduler af udbuddet i udlandet inden for den normerede studietid. Panelet vurderer desuden, at praktik indgår som en integreret del af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Uddannelsen er normeret til tre et halvt år og i alt 210 ECTS-point. Udbuddet er tilrettelagt med obligatoriske moduler på i alt 130 ECTS-point, 30 ECTS-point i praktik, valgfrie moduler på i alt 30 ECTS-point og et bachelorprojekt normeret til 20 ECTS-point.

Udbuddet udbydes som en klassisk studieretning (fire hold) og en interkulturel/international studieretning (et hold). De to studieretninger har samme læringsmål og omfatter de samme moduler, dog er der en toning af interkulturelle og internationale aspekter som fx menneskerettigheder, diversitet og mangfoldighed på den ene studieretning. Eftersom der kun udbydes et hold med færre end 40 studerende på den ene studieretning, er der forskel i opgørelsen på undervisningsaktiviteter fordelt på små og store hold, jf. skemaet på side 10, frem til modul 7 på uddannelsen, hvorefter de to studieretninger følger samme aktiviteter i forbindelse med praktik, valgfag, tværprofessionelt modul og udarbejdelse af bachelorprojekt.

Af skemaet side 10 fremgår det for den klassiske studieretning på 1.-3. semester, at størstedelen af den planlagte undervisning udbydes på hold med under 40 studerende. Fx på 3. semester, hvor der er 173 lektioner på små hold og 64 på store hold. Det samlede antal undervisningslektioner for de tre semestre varierer ikke voldsomt og ligger på mellem 210 og 272 undervisningslektioner. Dertil kommer vejledning i henholdsvis 3, 14 og 14 lektioner på de tre semestre.

Den interkulturelle/internationale studieretning har på de tre første semestre som nævnt stort set kun undervisning på små hold. Det samlede antal undervisningslektioner ligger på niveau med antallet for den klassiske studieretning og svinger mellem 224 og 269. Antallet af vejledningslektioner er dog væsentligt lavere og udgør blot to lektioner på 1. semester, syv lektioner på 2. semester og ingen lektioner på 3. semester. Dette skyldes, at efter-

som de studerende er på små hold på 35, er mulighederne for at stille opklarende spørgsmål i undervisningen gode, og behovet for individuel vejledning derfor mindre end på den klassiske studieretning (supplerende dokumentation, s. 230-31).

På uddannelsens 4. semester er de studerende i praktik, som suppleres af fire lektioners storholdsundervisning og 11 lektioners vejledning. På 5. og 6. semester har de studerende to valgmoduler, hvor udbuddet har redegjort for fordelingen på store og små hold for de to mest søgte fag. Derudover gennemføres to obligatoriske moduler, modul 8 og modul 10. På modul 8 er der forskel på tilrettelæggelsen mellem de to studieretninger, da den interkulturelle og internationale studieretning følger undervisningen sammen med ca. 20 internationale studerende, som har behov for at få fx konteksten for socialt arbejde i Danmark forklaret, og som ikke er vant til projektarbejde, hvorfor undervisningen er mere underviserstyret end på den klassiske studieretning, hvor undervisningen i højere grad er baseret på projektarbejde. Modul 10 afvikles for begge studieretninger som et fælles tværprofessionelt modul sammen med institutionens 12 andre grunduddannelser (supplerende dokumentation, s. 231). På 5. semester er der planlagt 142 lektioner, og på 6. semester 202, hvoraf cirka to tredjedele af undervisningen på begge semestre gennemføres på små hold. På 7. semester er et obligatorisk modul på 10 ECTS-point, der er forberedende til det afsluttende bachelorprojekt, som også ligger på dette semester. Her er i alt 41 undervisningslektioner og 8 vejledningslektioner.

Institutionen har redegjort for udbuddets øvrige aktiviteter samlet set og opdelt på de forskellige moduler ved hjælp af studieaktivitetsmodellen, som opdeler undervisningsaktiviteterne i fire kategorier, afhængigt af om undervisningen er initieret af undervisere eller studerende, og om der er deltagelse af undervisere og studerende eller studerende alene (redegørelse inkl. bilag, s. 25-26, supplerende dokumentation, s. 224-225 og 231).

De studerende bekræftede under besøget, at arbejdsbelastningen samlet set svarer til en fuldtidsuddannelse, selvom belastningen kan variere fra modul til modul, afhængigt af hvor man har sine styrker og svagheder. De fortalte desuden, at der er mest undervisning i starten af uddannelsen, mens der senere i forløbet er mere selvstudie.

Det fremgår af den seneste dimittendundersøgelse, der er gennemført blandt dimittender fra 2012 og 2013, at 53 % af respondenterne vurderer, at uddannelsen har et mindre omfang end et fuldtidsstudie. 61 % af respondenterne vurderer dog samtidig, at de har lagt en stor eller meget stor indsats i uddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 158).

Underviserne fortalte under besøget, at de bl.a. i starten af modulerne giver de studerende overblik over den forventede arbejdsbyrde og mulighed for hensigtsmæssig planlægning ved at præsentere modulets læringsmål og gennemgå modulets indhold, aktiviteter samt læsemængden med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen, som har været brugt på udbuddet siden 2013. Underviserne fortalte desuden, at de løbende søger at styrke de studerendes studieteknik, bl.a. ved at minde dem om, at en periode med færre undervisningslektioner ikke betyder, at man kan holde mere fri.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium. Panelet vurderer, at der er sket en del ændringer med hensyn til tilrettelæggelsen af udbuddet, siden respondenterne i den seneste dimittendundersøgelse var studerende, bl.a. benyttes studieaktivitetsmodellen nu til at tilrettelægge og illustrere forventningerne til de studerendes arbejdsindsats på de enkelte moduler.

De udvalgte fagmoduler

På baggrund af akkrediteringspanelet og AI's udvælgelse har udbuddene redegjort yderligere for form og indhold på tre centrale moduler. Det drejer sig om:

- Modul 5: socialt arbejde på beskæftigelsesområdet (klassisk studieretning)
- Modul 6: socialt arbejdes organisering og praksis (interkulturel/international studieretning)
- Modul A: socialt arbejde med udsatte børn og unge samt børn og unge med handicap og deres familier (ét ud af tre obligatoriske valgfag).

For alle udbuddets moduler udarbejdes en lektionsplan, hvor oplysninger om læringsmål, indhold, tilrettelæggelse og litteratur samt eksamensform m.m. fremgår.

Modul 5 på den klassiske studieretning indledes med et samfundsperspektiv på arbejdsmarked og beskæftigelse, hvorefter der arbejdes med retlige og organisatoriske rammer for den socialfaglige indsats. Derefter er fokus på individniveau, på indsatsområder og metoder, der er særligt anvendte i socialt arbejde. For at sikre opfyldelsen af modulets færdigheds- og kompetencemål træner og øver de studerende modulets indhold via fx casearbejde og situationsspil, mens de mere videnbaserede læringsmål søges indfriet gennem dialogbaseret undervisning på små hold. Studiegrupperarbejde anvendes i forbindelse med at nå læringsmålene med henblik på problemidentifikation, metodeanvendelse, analyse, vurdering og refleksion. For bl.a. at styrke de studerendes viden om aktørernes metoder og tilgange i arbejdet med borgeren og deres indblik i tværfagligt og tværprofessionelt samarbejde omfatter modulet et endags feltbesøg i praksis (redegørelse inkl. bilag, s. 29-30 og 326-353).

Modul 6 på den interkulturelle/internationale studieretning er opdelt i tre temaer. Det første tema omhandler bl.a. organisationer og de rammer, de agerer inden for. Der introduceres til en generel viden om organisering i offentlige, private og frivillige organisationer, hvorefter fokus er på en specifik offentlig forvaltning og fx det krydspres, en myndighedsrolle i en politisk organisation kan møde. Der indgår et feltbesøg i en kommunal forvaltning. I det andet tema arbejder de studerende i dybden med konkrete organisationers indsatser, metoder og redskaber, hvor der er fokus på fx skriftlighed og anvendelse af juridiske metoder. Der er feltbesøg i en organisation, som arbejder internationalt. I det tredje tema er der fokus på praktikforberedelse og på at omsætte modulets videnmål og træne færdigheder og kompetencer i læringsaktiviteten Social Games, hvor de studerende sammen med den klassiske studieretningen simulerer en kommunal forvaltning og i grupper udarbejder en indstilling til de lokale politikere. Praktikere fra kommunerne deltager som sparringspartnere sammen med underviserne, ligesom indstillingerne afslutningsvist præsenteres for et panel af kommunale politikere. De studerende planlægger og afholder sideløbende med modulet en konference med ekstern deltagelse for derved bl.a. at træne møde- og procesledelse samt forhandling, kommunikation og samarbejde i praksis (redegørelse inkl. bilag, s. 31-32 og 354-388).

Valgmodul A bygger videre på temaet fra modul 3, der også har fokus på børn og unge. På valgmodulet er fokus på et aktualitetsprincip med hensyn til et samfundsperspektiv, et forskningsperspektiv og et professionsperspektiv. Der undervises i det konkrete sociale arbejde med foranstaltninger til børn og unge, bl.a. med fokus på det lovgivningsmæssige grundlag ved fx anbringelser. Undervisningen foregår på små hold, hvor tilegnelsen af viden, færdigheder og kompetencer sker i en vekselvirkning mellem tavleundervisning, gruppeøvelser og situationsspil. Igennem modulet arbejder de studerende i grupper med en selvvalgt målgruppe, hvor der er fokus på bl.a. at træne de studerendes professionskriftlighed og evne til at modtage og give feedback. På modulet inddrages gæsteforelæsere fra praksis, som bl.a. forestår et tema om metodeanvendelse i det socialfaglige arbejde med målgrupperne (redegørelse inkl. bilag, s. 31-34 og 389-417).

Akkrediteringspanelet har gennemgået de tre modulbeskrivelser, herunder de forskellige læringsmål, og undervisningens tilrettelæggelse, herunder undervisnings- og arbejdsformer, og vurderer på den baggrund, at udbuddet er tilrettelagt, så undervisnings- og arbejdsformer understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Udbuddet redegør for følgende nøgletal for henholdsvis frafald og gennemførelse:

Tabel 2: Frafall og gennemførelse for studerende optaget i 2011-13 på socialrådgiveruddannelsen på Frederiksberg

Optagelsesår		2009	2010	2011	2012
Optagne	Antal	355	369	359	411
	%	100 %	100 %	100 %	100 %
1) Frafallne inden for normeret tid		24 %	20 %	21 %	19 %
- Heraf frafallne inden for 1. studieår		14 %	9 %	12 %	11 %
2) Gennemført på normeret tid		54 %	59 %	61 %	61 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid		22 %	21 %	19 %	19 %

Tallene viser antallet/ andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafallne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Tallene er opgjort af Professionshøjskolen Metropol (redegørelsen inkl. bilag, s. 9).

Tabel 3: Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid for dimittender fra de tre senest opgjorte år

Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid i måneder	2012		2013		2014	
	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N
Socialrådgiveruddannelsen på Professionshøjskolen Metropol på Frederiksberg	1,8	263	2,0	300	2,8	300
Landsgennemsnit for det samfundsvidenskabelige hovedområde	1,3	919	1,5	1103	1,8	1296

Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner>. Overskridelsen af normeret studietid udregnes for hver dimittend ved at trække studietiden fra den normerede studietid. Merit indgår ikke i den samlede studietid og kan derved bidrage til en kortere studietid for studerende, der har fået dele af uddannelsesforløbet meriteret.

Det fremgår af tallene, at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid, i perioden 2008-12 er steget fra 54 % til 61 %, ligesom den gennemsnitlige overskridelse af den normerede studietid har en negativ udvikling fra 1,8 måneder i 2012 til 2,8 måneder i 2014.

Med hensyn til frafall fremgår det, at der er en overordnet positiv udvikling i frafall fra uddannelsens første studieår, der i den opgjorte periode er faldet fra 14 % til 11 %. Der er ligeledes en positiv udvikling i det noget større frafall fra uddannelsen inden for normeret tid, hvor udviklingen er gået fra 21 % til 19 %.

Institutionen har målsætninger for frafall, som monitoreres, og indleverer tal til udbuddet årligt som del af institutionens kvalitetssikringsarbejde, der bliver uddybet under kriterium V. Desuden afdækker institutionen frafallsårsager gennem en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt frafallne og ved hjælp af studiestatistiske analyser. Årsagsanalysen i studieåret 2014/15 har vist, at frafall fra udbuddet primært skyldes overflytning til andre professionshøjskoler (30 studerende), administrativt afbrud grundet manglende studieaktivitet (19 stude-

rende) og personlige forhold som fx sygdom eller økonomi (16 studerende). Derudover har 27 frafaldne studerende ikke angivet en årsag.

Institutedelsen har i indsatsen for at fastholde de studerende særligt fokus på frafaldne grundet manglende studieaktivitet og de frafaldne, som ikke oplyser årsag. For at styrke fastholdelsen og de studerendes gennemførelse inden for normeret tid har ledelsen bl.a. sat fokus på at skabe et godt fagligt og socialt studiemiljø ved siden af 2013 at afholde et årligt fællesarrangement, Det gode studieliv på fuld tid, med henblik på at afdække de studerendes ønsker og behov samt at øge de studerendes engagement i studiet. Data herfra samt fra modulevalueringer bidrager sammen med kategoriseringen af årsager til frafald til at kvalificere de initiativer, der er iværksat for at styrke fastholdelsen af de studerende primært på uddannelsens første år. Der er som nævnt fx nedsat faciliterede studiegrupper på udbuddet, ligesom der er fokus på holdsammensætning, bl.a. ved at samle udbuddets minoritetsgrupper som mænd og ældre studerende samt ved tydeliggørelse af krav til den studerendes studieaktivitet. Desuden tilbydes individuel hjælp i form af specialpædagogisk støtte og henvisning af frafaldstruede studerende til studievejledningen (redegørelse inkl. bilag, s. 27-29 og 48).

De studerende efterspurgte under besøget mere feedback på deres faglige niveau. Ledelsen fortalte under besøget, at der for nylig er sat ind med ekstra feedback på de mundtlige eksamener, netop fordi de studerende havde efterspurgt dette.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har en mindre udfordring med hensyn til frafald og gennemførelse inden for normeret studietid. Panelet vurderer, at institutionen og institutledelsen har fokus på udfordringen, samt at der iværksættes hensigtsmæssige initiativer til fastholdelse af de studerende på baggrund af grundigt identificerede årsager.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

65 af udbuddets 73 fastansatte undervisere er lektorer eller adjunkter under lektorkvalificering. Af de resterende otte undervisere, som alle har længere undervisningserfaring, har seks deltaget i relevant opkvalificering som fx aktionslæringsforløbet, der beskrives nedenfor, og deltaget i andre relevante supplerende kurser i fx supervision (supplerende dokumentation, s. 39-80).

Institutedelsen har ansvar for at sikre undervisernes pædagogiske kompetencer, hvilket bl.a. sker under en årlig medarbejderudviklingssamtale samt under de porteføljesamtaler, som afholdes ved hvert semesters opstart og afslutning, hvor uddannelseslederne mødes med underviserne hver især for at drøfte det forudgående og kommende semesters arbejdsopgaver. Underviserne og ledelsen fortalte under besøget, at der under disse samtaler bl.a. er fokus på opfølgning på eventuel ris eller ros fra de åbne svarfelter i den kvantitative modulevaluering. Underviserne fortalte desuden, at selvom alle tre uddannelsesledere er tilgængelige, hvis der opstår udfordringer, så er det rart med en jævnlig, systematiseret dialog om bl.a. behov for faglig og pædagogisk opkvalificering.

Institutedelsen fremhæver som særligt centralt for sikringen af undervisernes pædagogiske kvalificering lektorkvalificeringen, som alle adjunkter, der ansættes på institutionen, skal følge. Derudover findes en række initiativer med et pædagogisk-didaktisk fokus som fx aktionslæringsforløb af et halvt års varighed for alle instituttets adjunkter og lektorer, temadage afholdt af instituttets pædagogiske didaktiske fagmiljø og fælles kompetenceudviklingsdag på det årlige medarbejderseminar, hvor der i 2015 fx blev gjort status over anvendelsen af samtaleværksteder i undervisning og sat fokus på anvendelsen af digitale platforme i undervisningen (redegørelsen inkl. bilag, s. 471). Der findes desuden et koncept for sikring af pædagogiske kvalifikationer ved rekruttering, hvor der bl.a. under ansættelsessamtalen gennemføres en case om ansøgerens tilgang til tilrettelæggelse af undervisning. De eksterne underviseres pædagogiske kompetencer sikres gennem de løbende modulevalueringer, som vil blive belyst under kriterium V (redegørelse inkl. bilag, s. 34-38, 103-152 og 418-482, supplerende dokumentation, s. 39-91).

Underviserne fremhævede under besøget aktionslæringsforløbet med dets elementer af kollegial supervision og mulighed for sparring som særligt udbytterigt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er pædagogisk kvalificerede, og at der sker en løbende sikring af deres kompetencer. Panelet bemærker positivt den systematiserede og regelmæssige kontakt mellem uddannelseslederne og underviserne gennem de fire årlige porteføljesamtaler.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

De studerende har mulighed for studieophold i udlandet enten i form af praktikophold på 4. semester (30 ECTS-point) eller ved at følge et eller to af de teoretiske moduler på en udenlandsk uddannelsesinstitution. For at undgå studieforlængelse godkendes kun kurser, som tilsammen svarer til mindst 15 ECTS-point eller 30 ECTS-point, så et studieophold i udlandet kan erstatte gennemførelse af et eller to moduler hjemme. Her anbefaler udbuddet modul 8, 9, 10 eller 11, så den teoretiske basis er grundlagt på udbudsstedet.

De fleste studieophold i udlandet sker gennem instituttets Erasmus-samarbejdspartnere. Derudover har instituttet et samarbejde med Whittier College, Californien, USA (redegørelse inkl. bilag, s. 38-39, 41, 483-84 og 554).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver mulighed for et udlandsophold, uden at det skaber forsinkelse for den studerende.

Er praktik integreret i udbuddet?

Som nævnt ovenfor indgår der praktik på 30 ECTS-point og af 20 ugers varighed på 4. semester.

Der er praktikforberedelse på modul 2, 3, 4, 5 og 6, bl.a. i form af at studerende på modul 2 besøger studerende, der er i praktik, for at styrke de studerendes kendskab til forskellige praksisfelter. Desuden påbegynder de studerende en individuel praktikplan på modul 6, hvor de bl.a. skal oplyste personlige og faglige målsætninger for praktikken.

De studerende tilknyttes under praktikken en praktikvejleder i praksis, som er socialfagligt uddannet. Undervejs i praktikken skal de studerende deltage i to underviserfacilerede studiegruppemøder på udbudsstedet, hvor de med udgangspunkt i individuelle refleksive logger med observationer fra praktikken bl.a. drøfter og kobler sammenhænge mellem teori og praksis. Midtvejs i praktikken afholdes desuden en statussamtale mellem den studerende, praktikvejlederen og en underviser, som mødes på skolen for at drøfte den studerendes opnåelse af læringsmålene, bl.a. med fokus på den studerendes kobling af praksis og teori samt praktikstedets understøttelse af dette. De studerende skal desuden demonstrere arbejdet med modulets læringsmål i den afsluttende opgave, der skal baseres på oplevelser fra praksis, og hvor der er krav til inddragelsen af relevant teori.

Studerende i udlandspraktik følger samme procedurer under praktikopholdet, men mødes virtuelt, hvis andet ikke er muligt.

Efter praktikopholdet inddrages de studerendes praktikerfaringer på de resterende moduler, hvilket søges sikret gennem drøftelser af underviserne på de løbende modulmøder. Fx skal de studerende på modul 8 i grupper lave en opgave på baggrund af en case fra en af de studerendes oplevelser under praktikopholdet (redegørelse inkl. bilag, s. 40-42).

Under besøget efterspurgte de studerende en endnu tættere kobling mellem praksis og teori på uddannelsen, da flere af de studerende havde oplevet, at der var store krav til særligt den skriftlige formidling i praktikken, som de ikke følte sig tilstrækkeligt rustet til. Institutledelsen har som beskrevet under kriterium III fokus på dette og bl.a. iværksat øvelser i at skrive breve.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikken er en integreret del af uddannelsen, så de studerendes læring både på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse kontinuerligt bliver sikret og udviklet, herunder at der bliver indsamlet, analyseret og anvendt relevant information. Panelet vurderer, at udbuddet gennemfører skriftlige studenterevalueringer af modulerne, som har et overordnet fokus på det samlede modul. Derudover gennemfører udbuddet mundtlige kvalitative evalueringer af alle moduler, hvor de studerende kan evaluere modulernes enkeltelementer. Periodiske evalueringer af udbuddet med inddragelse af aftagere sker via aftager- og dimittendundersøgelser, som sammen med udbuddets årlige handleplaner drøftes i uddannelsesudvalget. Praktik og studieophold i udlandet er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet, ligesom udbuddets fysiske faciliteter løbende bliver sikret.

Uddybning af vurderingen

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Udgangspunktet for udbuddets kvalitetssikringsarbejde er Professionshøjskolen Metropol's kvalitetspolitik og -strategi, der angiver fælles koncepter for den kontinuerlige indsamling, analyse og anvendelse af informationer om udbuddets kvalitet, hvor aftager- og dimittendundersøgelserne samt de studerendes tilfredshedsundersøgelse fremhæves som særligt centrale for kvalitetssikringen af grunduddannelserne. Der findes desuden fælles procedurebeskrivelser for sikring af en række områder, fx videngrundlag, praktikophold og studenterevaluering (redegørelsen inkl. bilag, s. 43-45).

Instituttledelsen indsamler og udarbejder følgende nøgletal og evalueringer om udbuddets kvalitet:

Nøgletal

Alle nøgletal trækkes eller indsamles og distribueres af Professionshøjskolen Metropol's Studieservice i udbuddets årlige kvalitetstavle, som beskrives yderligere nedenfor. Der udarbejdes nøgletal for:

- Karaktergennemsnit og -fordeling
- Frafald efter første studieår
- Frafald inden for normeret studietid
- Antal dimitterede normeret studietid
- Antal dimitterede normeret studietid plus et år
- Beskæftigelse/ledighed (disse nøgletal leveres af Uddannelses- og Forskningsministeriet).

Evalueringer og undersøgelser

- Dimittendundersøgelse, der gennemføres af Professionshøjskolen Metropol's Koncernadministration som elektronisk spørgeskemaundersøgelse hvert andet år.
- Aftagerundersøgelse, der gennemføres af Professionshøjskolen Metropol's Koncernadministration som elektronisk spørgeskemaundersøgelse hvert tredje år.
- Studentertilfredshedsundersøgelse, der gennemføres af Professionshøjskolen Metropol's Koncernadministration som elektronisk spørgeskemaundersøgelse hvert andet år. Uddybes nedenfor under vurderingen af sikringen af de fysiske forhold.
- Undervisningsevaluering, der gennemføres lokalt fire gange årligt som elektronisk spørgeskemaundersøgelse og mundtlig evaluering på de enkelte moduler. Uddybes nedenfor.
- Evaluering af de kliniske forløb. Gennemføres to gange årligt som elektronisk spørgeskemaundersøgelse og mundtlig evaluering. Uddybes nedenfor under vurderingen af kvalitetssikringen af praktikophold. (Redegørelse inkl. bilag, s. 45-48).

I overensstemmelse med Professionshøjskolen Metropol's kvalitetssikringspolitik og strategiske mål udarbejder institutledelsen en årlig evaluering på baggrund af en analyse og handleplan for uddannelsesudvikling, som forholder sig til og samler de ovenfor nævnte undersøgelser, evalueringer og nøgletal. Der gøres midtvejsstatus på igangværende handleplaner med inddragelse af Studierådet, medarbejdere og uddannelsesudvalget, bl.a. på baggrund af uddannelsens kvalitetstavle, der viser, hvordan uddannelsens nøgletal placerer sig i forhold til institutionens grænseværdier. Institutledelsen afrapporterer årligt det forrige års handleplan til direktionen (redegørelse inkl. bilag, side 43-45 og 320).

Af handleplanen for 2015 ses bl.a., at bedre integration af praksis gennem en styrkelse af sammenhængen mellem uddannelsen og socialrådgivernes professionsudøvelse har været et indsatsområde. Et af målene er, at 10 % af de fastansatte undervisere på instituttet i 2015 skal på feltstudiebesøg (redegørelse inkl. bilag, s. 609).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende bliver indsamlet information om udbuddets kvalitet, og at denne information bliver anvendt i kvalitetssikringen af udbuddet.

Studenterevaluering

Alle moduler evalueres via et elektronisk spørgeskema og mundtligt efter hvert gennemløb. Spørgeskemaerne har form af standardskemaer for alle moduler, og de besvares anonymt via e-mail. Spørgsmålene omhandler bl.a. fokus på opnåelse af læringsmål og den studerendes egen indsats, ligesom der foretages en evaluering af undervisnings- og arbejdsformer. Desuden er der et åbent svarfelt, hvor den studerende kan komme med overordnede forslag til forbedringer, ændringer eller kommentarer til modulet. Det fremgår af spørgeskemaet, at der ikke foretages en evaluering af de enkelte undervisere samt af indholdet af de enkelte fag. Dog modtager uddannelsesledelsen ofte evalueringer af den enkelte underviser eller evalueringer af specifikke undervisningsgange i det åbne svarfelt i det elektroniske spørgeskema (redegørelse inkl. bilag, s. 49-50 og 661-665, supplerende dokumentation, s. 1).

Den mundtlige evaluering skemalægges med en times varighed og gennemføres efter valgfri metode enten af den modulansvarlige eller af en gennemgående socialfaglig underviser på modulet. Formålet er bl.a. at kvalificere svarene fra spørgeskemaet (redegørelse inkl. bilag, s. 49-50).

Resultaterne fra begge evalueringer drøftes på et møde for det relevante modulteam, og på baggrund heraf indstiller den modulansvarlige eventuelle justeringer til den relevante uddannelsesleder. Der skrives beslutningsreferat af mødet. Resultaterne af de skriftlige evalueringer, med undtagelse af eventuelle kommentarer i de åbne svarfelter, er tilgængelige for de studerende og underviserne på institutionens intranet, Intrapol. Uddannelseslederne og institutchefen samler op på evalueringen på tværs af alle modulerne og beslutter eventuelle ændringer. Evalueringresultaterne og ændringer på baggrund heraf drøftes desuden i Studierådet og i nogle tilfælde også i uddannelsesudvalget (redegørelse inkl. bilag, s. 49-50).

De studerende fortalte under besøgets interview, at det typisk er under den mundtlige evaluering, at de evaluerer en underviser, da det skriftlige spørgeskema har et mere overordnet fokus på modulet og ikke på det enkelte fag eller den enkelte underviser. De studerende kunne give eksempler på, at enkelte undervisere kun noterede dele af deres mundtlige evaluering, hvorved de studerende var usikre på, om deres feedback blev taget med videre, jf. de beskrevne procedurer for dette på forrige side.

De studerende efterlyste desuden tilbagemeldinger på, hvorvidt evalueringerne afføder ændringer. De studerende fortalte, at fremmødet til de mundtlige evalueringer er faldende på grund af manglende tilbagemeldinger, da de studerende ikke kan se formålet med at evaluere. Underviserne bekræftede, at der er rum til forbedring med hensyn til tilbagemeldingerne til de studerende, da det er meget individuelt fra underviser til underviser, om man orienterer om eventuelle ændringer på det efterfølgende hold. Underviserne fortalte desuden, at der udarbejdes en skriftlig sammenfatning af evalueringen, som de studerende kan se, hvis de ønsker det. Disse sammenfatninger diskuteres desuden i Studierådet, hvor de studerende er repræsenteret.

Som det blev belyst under kriterium IV i forbindelse med sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer, så drøfter uddannelseslederne eventuelle personspecifikke evalueringer fra de åbne svarfelter i spørgeskemaet med den pågældende underviser under én af de fire årlige porteføljesamtaler. Uddannelseslederne sammenholder desuden svarene fra de to evalueringer med henblik på at vurdere, om der er behov for opfølgning på konkrete undervisere (supplerende dokumentation, s. 1).

Under interviewet med underviserne blev akkrediteringspanelet bekendt med flere eksempler på, at information fra de løbende studenterevalueringer bliver anvendt i forbindelse med kvalitetssikringen af undervisningsformer og tilrettelæggelse af udbuddet, fx at de studerende havde rost rollespil som undervisningsform, hvorefter brugen af dette er øget.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet gennemfører systematiske studenterevalueringer af uddannelsens tilrettelæggelse gennem kvantitative og kvalitative modulevalueringer.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Udbuddet har systematisk dialog med eksterne interessenter i regi af udbuddets uddannelsesudvalg og gennem aftager- og dimittendundersøgelser. Uddannelsesudvalget mødes tre-fire gange årligt med henblik på at drøfte udbuddets indhold, profil, kvalitet og relevans, bl.a. på baggrund af de årlige handleplaner, som trækker på informationer indhentet fra nøgletal og evalueringer som beskrevet ovenfor (redegørelse inkl. bilag, s. 14 og 43-44).

Akkrediteringspanelet vurderer, at den årlige samlede opfølgning på de gennemførte initiativer i kombination med aftagerundersøgelserne, som gennemføres hvert andet år, lever op til kravet om periodiske evalueringer med inddragelse af aftagere og andre eksterne interessenter.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Udbuddet af socialrådgiveruddannelsen har ikke brug for særlige materielle ressourcer ud over undervisningslokaler og grupperum, for at de studerende kan realisere uddannelsens læringsmål.

Institutionen sikrer de fysiske faciliteter gennem studentertilfredshedsundersøgelsen, der gennemføres som elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt alle studerende hvert andet år. I undersøgelsen spørges der blandt andet om de studerendes vurdering af det fysiske miljø overordnet, om de trives godt med hensyn til indeklimaet, og

om de fysiske rammer understøtter de relevante undervisningsformer. De studerendes vurderinger af de fysiske faciliteter ligger på 54-56 % ud af 100 % og på niveau med besvarelserne fra institutionens andre uddannelsesudbud. Der ses desuden en markant forbedring i besvarelserne i forhold til undersøgelsen i 2012, hvor fx vurderingen af det fysiske miljø overordnet er steget fra 44 % til 55 %. Svarprocenten for undersøgelsen var i 2014 blandt studerende på socialrådgiveruddannelsen på 24. Institutledelsen beslutter på baggrund af undersøgelsen, hvordan der skal ageres, og det fremgår, at der siden 2012 er sket en større renovering af bl.a. udbuddets fællesområder og kantine, ligesom der som nævnt er blevet etableret et samtaleværksted (redegørelse inkl. bilag, s. 51-52, 629 og 646).

Der er desuden et brugerråd på instituttet med deltagelse af de studerende, som mødes hver anden måned med henblik på at udvikle de fysiske faciliteter og skabe et godt studiemiljø. Brugerrådet involverer de studerende og ansatte via bl.a. workshops og indgår løbende i projekter vedrørende de fysiske rammer. Brugerrådet er desuden med til at udvælge, hvilke aktiviteter der skal realiseres for at forbedre de fysiske rammer, på baggrund af resultaterne af studentertilfredshedsundersøgelserne (redegørelse inkl. bilag, s. 51).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet løbende sikrer de nødvendige fysiske faciliteter gennem den kvantitative studentertilfredshedsundersøgelse, der bl.a. har fokus på de fysiske faciliteter. Panelet bemærker, at der er en relativt lav svarprocent i forbindelse med den seneste undersøgelse, men vurderer, at det løbende arbejde med at sikre de fysiske rammer gennem brugerrådet, hvor de studerende har mulighed for at deltage, kompenserer for dette.

Bliver praktik kvalitetssikret?

To praktikkoordinatorer er ansvarlige for de studerendes praktikophold, herunder for at sikre et tilstrækkeligt antal praktikpladser og indgå praktikaftaler med kommunale, regionale, statslige og private arbejdspladser. For at der kan etableres en praktikaftale, skal praktikstedet leve op til krav om, at der skal være tale om socialfagligt arbejde og borgerkontakt, samt at den studerende skal have mulighed for at træne skriftlighed. Derudover skal den medarbejder, der fungerer som praktikvejleder, have en socialfaglig uddannelse. Praktikkoordinatorerne besøger altid nye praktiksteder, før de godkendes. Under besøget er der bl.a. fokus på, om det er muligt for den studerende at nå modulets læringsmål på den pågældende arbejdsplads. For at opnå godkendelse skal praktikstedet udfylde et tilsagnsskema, hvor bl.a. opfyldelsen af de førnævnte krav og en konkretisering af den studerendes arbejdsopgaver skal fremgå. Hvis praktikstedet lever op til kravene, godkendes det af praktikkoordinatorerne. Alle praktikvejledere inviteres til en introduktionsdag og en fælles workshop for praktikvejledere og studerende på instituttet forud for praktikopholdet (redegørelse inkl. bilag, s. 40 og 54-56).

Instituttet har en praktikhåndbog med specificering af forventningerne til henholdsvis instituttet, praktikstedet, praktikvejlederen, underviseren med kontakt til den studerende og den studerende samt til samarbejdet vedrørende praktikopholdet. Derudover findes praktiske informationer, en beskrivelse af læringsmålene for praktikken samt skabeloner til bl.a. praktikplan, refleksive logger og statussamtale (redegørelse inkl. bilag, s. 511-548).

Den studerende skal udarbejde en praktikplan på modul 6, der ligger op til praktikken. Planen er et styringsværktøj for praktikken og omfatter bl.a. en beskrivelse af praktikstedet og arbejdsopgaverne, en plan for vejledning og den studerendes forslag til, hvordan modulets læringsmål kan indfries gennem praktikken. Praktikplanen skal underskrives af praktikvejlederen og godkendes af kontaktunderviseren forud for praktikopholdet. Planen justeres løbende på de ugentlige møder mellem den studerende og praktikvejlederen, ligesom den indgår på studiegruppemøderne og under statussamtalet på udbudsstedet (redegørelse inkl. bilag, s. 532-33).

Praktikopholdet evalueres efter hvert forløb af både den studerende og praktikvejlederen ved hjælp af et elektronisk spørgeskema. Der er desuden en midtvejsevaluering i form af en statussamtale, som beskrevet under kriterium IV. Uddannelsesledelsen følger op på evalueringerne, som drøftes med underviserne og i tilfælde af større ændringer også i institutledelsen. Det fremgår, at evalueringerne fra praktikstederne tidligere har påpeget, at de studerende ikke havde forberedt sig godt nok forud for praktikopholdet, hvorfor institutledelsen besluttede, at praktikplanen også skal sendes til praktikstedet forud for praktikken, hvilket har resulteret i et større fremmøde af studerende til de praktikforberedende aktiviteter på modul 6 (redegørelse inkl. bilag, s. 46-47 og 56-57).

Under besøget fortalte de praktikansvarlige, at eventuelle problemer i forbindelse med et praktikophold typisk blev identificeret, ved at enten den studerende eller praktikvejlederen tager kontakt til praktikkoordinatorerne. Afhængigt af problemets karakter iværksætter koordinatorerne opfølgning, typisk i form af et møde mellem praktikvejlederen, den studerende, kontaktunderviseren og praktikkoordinatorerne. De studerende kunne under besøget bekræfte dette og fortalte bl.a. om en episode, hvor en praktikvejleder havde opsagt sin stilling uden at informere udbudsstedet, så der ikke var en socialfaglig medarbejder, da den studerende startede sin praktik. Dette blev håndteret med hjælp fra praktikkoordinatorerne, og der blev hurtigt fundet en anden praktikplads.

Praktik i udlandet

Procedurene for sikring af praktik i udlandet er stort set identiske med de ovenfor beskrevne. Dog er kravet til praktikvejlederen, at vedkommende skal have socialfaglige kompetencer og gerne en socialfaglig uddannelse. Dette gælder også for studerende på den interkulturelle og internationale studieretning, hvis de vælger et praktiksted i Danmark, som ikke beskæftiger sig med traditionelt socialfagligt arbejde. I disse tilfælde afses der ekstra undervisningsressourcer for at sikre det socialfaglige perspektiv.

Som nævnt under kriterium IV finder de studerende typisk praktiksted gennem en af instituttets partnerskabsinstitutioner i udlandet. Hvis der er tale om et nyt praktiksted, som praktikkoordinatorerne ikke i alle tilfælde har mulighed for at besøge, så tjekker koordinatorerne praktikstedet via internettet og gennem e-mailkorrespondance med praktikvejlederen for bl.a. at kunne godkende den studerendes arbejdsopgaver. Praktik i udlandet evalueres på samme måde som national praktik (redegørelse inkl. bilag, s. 54-57).

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikophold såvel i Danmark som i udlandet kvalitetssikres.

Bliver de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Som beskrevet under kriterium IV har de studerende mulighed for at læse et til to af de teoretiske moduler i udlandet. Studieophold i udlandet sker typisk på institutioner, som instituttet har indgået partnerskabsaftaler med, hvilket er uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelser, der er sammenlignelige med socialrådgiveruddannelsen. For at blive godkendt som partnerskabsinstitution lægger instituttet vægt på, at det er sandsynliggjort, fx gennem kursusbeskrivelser og på baggrund af dialog med institutionen, at studieopholdet rummer tilfredsstillende læringsmuligheder på et sammenligneligt niveau, jf. den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse. Listen over partnerskabsinstitutioner gennemgås regelmæssigt af den ansvarlige uddannelsesleder og den internationale koordinator. De samme krav er gældende, hvis en studerende ønsker at læse et modul eller to på en institution, der ikke er indgået partnerskabsaftale med.

De studerende skal ansøge om studieophold i udlandet, herunder bl.a. beskrive motivationen for studieopholdet. På baggrund af ansøgningen, den studerendes studiejournal med karakterer og sproglige kompetencer samt en samtale mellem den studerende og instituttets internationale koordinator vurderer denne, om den studerende er egnet til studieophold i udlandet. Herefter udformes en læringskontrakt, en learning agreement, mellem den studerende, instituttet og værtsskolen. Af aftalen skal fremgå, hvilke kurser den studerende skal følge, hvilke kurser på udbudsstedet de udenlandske kurser træder i stedet for, hvordan en eventuel reeksamination finder sted samt begyndelses- og slutdato for studieopholdet.

Efter endt studieophold i udlandet evaluerer de studerende opholdet ved hjælp af et elektronisk spørgeskema. Desuden evalueres opholdet mundtligt med den internationale koordinator (redegørelsen inkl. bilag, s. 38-39 og 57-58).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer kvaliteten af de studerendes studieophold i udlandet.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

Akkrediteringsinstitutionen (AI) har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Sofie Bjerg Kirketerp stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016. Institutionen har ikke indsendt et høringssvar.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22. og 23. juni 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelsen (s. 8-59)
- Studieordning (s. 61-102)

Bilagsmateriale

- Bilag 1 Studieordning
- Bilag 2 Oversigt over underviseres kvalifikationer
- Bilag 3 Oversigt over undervisnings- og vejledningslektioner

Kriterium I

- Bilag 4 Ledighed UVM socialrådgiver
- Bilag 5 Dimittendundersøgelse 2013
- Bilag 6 Notat fra Dansk Socialrådgiverforening 1. juli 2015
- Bilag 7 Oversigt over udvalgsmedlemmer
- Bilag 8 Aftagerundersøgelse 2015
- Bilag 9 Partnerskabsaftaler ISA 2015

Kriterium II

- Bilag 10 Oversigt over bevilget seminar og konferencedeltagelse 2015
- Bilag 11 Forskningsprogram Børn og Unge
- Bilag 12 Forskningsprogram Beskæftigelse
- Bilag 13 Godkendelse af forskningsprojekter
- Bilag 14 Organisationsdiagram ISA 2015
- Bilag 15 Modulteams og modulansvarlige efterår 2015
- Bilag 16 Strategiske handleplaner 2015
- Bilag 17 Resultattal for undervisere involveret i Efter- og videreuddannelsesaktiviteter
- Bilag 18 Program for metodeseminarer
- Bilag 19 Kvalitative metoder workshop
- Bilag 20 Kodning og kvantitative data med Nvivo
- Bilag 21 Kompetenceportal Metropols interne kurser efterår 2015
- Bilag 22 Projektledelse 1
- Bilag 23 Projektledelse 2

Kriterium III

- Bilag 24 Studieaktivitetsmodellen for socialrådgiveruddannelsen
- Bilag 25 Uddannelsens samlede ECTS fordeling

Kriterium IV

- Bilag 26 Faktaboks om studieaktivitetsmodellen
- Bilag 27 Metropol rapport absolut frafald marts 2015
- Bilag 28 Kvalitetstavlen 2015 socialrådgiveruddannelsen
- Bilag 29 Program for det gode studieliv på fuld tid 2015
- Bilag 30 Oversigt over Metropols studievejlednings studieunderstøttende aktiviteter
- Bilag 31 GRUS- koncept
- Bilag 32 Lektionsplan inkl. studieaktivitetsmodel modul 5
- Bilag 33 Litteraturliste modul 5
- Bilag 34 Eksamensretningslinjer modul 5
- Bilag 35 Lektionsplan inkl. studieaktivitetsmodel modul 6
- Bilag 36 Litteraturliste modul 6
- Bilag 37 Eksamensretningslinjer modul 6
- Bilag 38 Lektionsplan inkl. studieaktivitetsmodel valgmodul A
- Bilag 39 Litteraturliste valgmodul A
- Bilag 40 Eksamensretningslinjer valgmodul A
- Bilag 41 Metropols strategi 2020
- Bilag 42 Metropols adjunktuddannelse
- Bilag 43 Aktionslæringsforløb
- Bilag 44 Program ISA sommerseminar 2015
- Bilag 45 Eksperimentbørsen simulationstræning
- Bilag 46 Metropoldagen 2015
- Bilag 47 Kurser og konferencer 2015
- Bilag 48 Oversigt over partnerskabsinstitutioner
- Bilag 49 Learning agreement for traineeship
- Bilag 50 Learning agreement for studies
- Bilag 51 Outgoing Ansøgning om Erasmusstipendiat
- Bilag 52 Oversigt over udgående aktivitet
- Bilag 53 Midway Review
- Bilag 54 Praktikhåndbogen national praktik
- Bilag 55 Retningslinjer obligatoriske opgaver praktik
- Bilag 56 Internship experience and international students presentation
- Bilag 57 Program for Internship experience and international students presentation

Kriterium V

- Bilag 58 Metropols kvalitetssikringspolitik og -strategi
- Bilag 59 Handleplan for ISA
- Bilag 60 Procedure for niveau og prøver
- Bilag 61 Tilfredshedsundersøgelse 2014
- Bilag 62 Tomt evalueringsskema
- Bilag 63 Beretning fra censorformandskabet for 2014
- Bilag 64 Kommisorium brugerråd KRO
- Bilag 65 Lokaleplan
- Bilag 66 Praktikpladser efterår 2015
- Bilag 67 Tilsagnskema
- Bilag 68 Praktikevalueringsskema for praktikvejleder
- Bilag 69 Praktikevalueringsskema for praktikant

- Bilag 70 Registrering af utilsigtede hændelser
- Bilag 71 Work flow for udgående mobilitet
- Bilag 72 Metropols kvalitetssikring praktik
- Bilag 73 Koncept for evaluering af udlandsophold
- Bilag 74 Internship Agreement
- Bilag 75 procedure for evaluering af udlandsophold
- Bilag 76 Interviewskema udlandsophold

Supplerende dokumentation

10. januar 2015 modtaget supplerende dokumentation vedrørende

- Projektbeskrivelser af udviklings- og forskningsprojekter
- Afklaring omkring forskningsprogrammer
- Studieaktivitet ud over undervisning, opgjort på modulniveau
- Undervisernes pædagogiske kvalifikationer
- Uddybning af beskrivelsen af studenterevaluering

18. januar 2016 modtaget supplerende dokumentation vedrørende

- Korrigerede tal for udbuddets undervisningsaktiviteter

17. februar 2016 modtaget supplerende dokumentation vedrørende

- Uddybende beskrivelse af udbuddets undervisnings- og vejledningsaktiviteter