



Erhvervsakademi MidtVest
Rektor Henriette Slebsager
Lise Wessel Christensen

Sendt pr. e-mail:
eamv@eamv.dk, hhs@eamv.dk, Lc@eamv.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for laboratorieområdet.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 22. juni 2016 behandlet udbuddet i Holstebro af erhvervsakademiuddannelsen inden for laboratorieområdet.

Rådet traf på rådsmødet 20. juni 2014 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 13 stk. 2 i bekendtgørelsen om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser m.v.¹.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af "Bekendtgørelsen om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser m.v." og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", september 2013.

Rådet akkrediterer uddannelser og udbud af uddannelser efter den daværende undervisningsministers beslutning.² Uddannelses- og Forskningsministeriet vil meddele jer den endelige beslutning om, at udbuddet er godkendt. I kan kun få en godkendelse fra ministeriet, hvis rådet har akkrediteret udbuddet positivt.³

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. § 15 i akkrediteringsloven⁴.

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38

1260 København K

Tel. 3392 6900

Fax 3392 6901

Mail akkr@akkr.dk

Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Tel. 72 31 88 08

Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/007284-27

¹ Bekendtgørelse nr. 684 af 27. juni 2008 om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.v. med senere ændringer.

² Jf. §15 i Lovbekendtgørelse nr. 882 af 8. august 2011 om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

³ Jf. § 14 i Lovbekendtgørelse nr. 882 af 8. august 2011 om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

⁴ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016

GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSE INDEN FOR LABORATORIEOMRÅDET (LABORANT AK)

ERHVERVSAKADEMI MIDTVEST I HOLSTEBRO



Erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet (laborant AK)
på Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro

Genakkreditering af eksisterende udbud

Indstilling til Akkrediteringsrådet
Juni 2016

**Erhvervsakademiuddannelse inden for
laboratorieområdet (laborant AK) på
Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro**

© 2016 Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationer udgives i elektronisk form

på: www.akkr.dk og arkiveres sidenhen

på: www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

1	Indstilling	5
2	Indledning	6
3	Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet	9
4	Vurdering af de enkelte kriterier	12

1 Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) har sammen med et eksternt akkrediteringspanel gennemført en supplerende akkrediteringsvurdering af Erhvervsakademi MidtVests udbud af erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet (laborant AK) i Holstebro.

AI indstiller udbudsstedet til:

Positiv akkreditering

AI's indstilling bygger på akkrediteringspanelets vurdering af, om de enkelte kriterier for relevans og kvalitet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har arbejdet positivt med de udfordringer, der blev konstateret vedrørende frafald i forbindelse med sidste akkrediteringsproces. Panelet konstaterer, at der er en positiv udvikling i udbuddets frafaldstal, særligt når man ser på frafaldet for førsteårsstuderende. Dette vurderer panelet, er positivt, eftersom frafaldet tidligere primært har fundet sted på uddannelsens første år. Panelet konstaterer dog, at der fortsat er et højt frafald, men vurderer også, at udbuddet i den korte tid siden den første akkreditering ikke har haft mulighed for at nedbringe frafaldet helt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har indført en række nye tiltag, samtidig med at de tiltag, der blev beskrevet i forbindelse med sidste akkrediteringsproces, fortsat eksisterer. De nye tiltag er fx, at udbuddet nu gennemfører individuelle samtaler med de studerende, før studiet påbegyndes, for på den måde at sikre en bedre forventningsafstemning inden studiestart, ligesom udbuddet har arbejdet med at øge de studerendes tilknytning til udbudsstedet gennem bedre rammer for socialt liv og forbedret de studerendes muligheder for at gennemføre uddannelsen gennem tiltag som peer learning, lektiecafé og lign.

2 Indledning

Denne genakkrediteringsrapport indeholder Danmarks Akkrediteringsinstitutions (AI's) akkrediteringsvurdering af Erhvervsakademi MidtVests eksisterende udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for laboratorieområdet (laborant AK) i Holstebro.

Baggrund

Udbuddet af laborantuddannelsen i Holstebro gennemgik en akkrediteringsproces i 2013 og blev af Akkrediteringsrådet tildelt en betinget positiv akkreditering i juni 2014.

Akkrediteringspanelet vurderede på daværende tidspunkt, at kriterium 9 om praktik og kriterium 12 om internationalisering var delvist opfyldt, og at de øvrige kriterier var opfyldt. AI indstillede på den baggrund udbuddet til en samlet positiv akkreditering. Panelet bemærkede i akkrediteringsrapporten fra juni 2014, at der var et meget højt frafald på udbuddet, men anerkendte, at udbuddet arbejdede aktivt med at nedbringe frafaldet, hvorfor panelet vurderede kriteriet som opfyldt.

Akkrediteringsrådet anerkendte, at institutionen havde gennemført en række initiativer med henblik på at nedbringe frafaldet, men vurderede også, at frafaldet på udbuddet var for højt, og at det endnu ikke var muligt at se en effekt af de gennemførte aktiviteter. Rådet valgte derfor at udskyde afgørelsen til et senere møde og efterspurgte de nyeste tilgængelige tal for frafald, der viste en stigning i frafaldet. Derfor traf rådet afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Af afgørelsesbrevet af 3. juli 2014 fremgår det, at Akkrediteringsrådet med den betingede positive akkreditering ønsker at følge op på frafaldsinitiativerne og effekterne heraf med henblik på at tage stilling til, om Erhvervsakademi MidtVest har fået rettet op på udbuddets udfordringer med frafald. Derfor er det kun de forhold, der vedrører frafald, som akkrediteringspanelet har vurderet i forbindelse med denne genakkreditering.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Den supplerende akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbudsstedet.

Den faglige vurdering

En supplerende akkrediteringsvurdering er en faglig vurdering af, om et udbudssted har fulgt op på de problemer i forhold til kriterierne, som Akkrediteringsrådet har peget på i forbindelse med den oprindelige akkreditering.

AI har nedsat et eksternt akkrediteringspanel til at foretage de faglige vurderinger af udbudsstedet. Akkrediteringspanelet består af personer med viden om de relevante fag-, uddannelses- og beskæftigelsesområder (se afsnittet om organisering nedenfor).

Akkrediteringspanelet har gennemført den supplerende akkrediteringsvurdering på baggrund af det samlede dokumentationsmateriale. Det består dels af erhvervsakademiets skriftlige redegørelse og bilag og dels af de oplysninger, som akkrediteringspanelet og AI har fået under besøget på udbudsstedet.

Organisering

Akkrediteringspanelet er sammensat, så dets medlemmer tilsammen har:

- Fagspecifik viden og erfaring
- Uddannelsesmæssig og pædagogisk viden og erfaring
- Viden om og erfaring med uddannelsen i et studenterperspektiv
- Viden om og erfaring fra relevante beskæftigelsesområder.

Se www.akkr.dk for en uddybning af de krav, AI stiller til panelmedlemmernes kompetencer.

Medlemmerne af akkrediteringspanelet er:

- Søren Rasmussen, MSc i molekylærbiologi, associate manager i Novo Nordisk, tidligere teamleder i Production Support, Dako, tidligere laboratorieforsker i Microbiology, Chemistry and Services, Eurofins Pharma, tidligere kemiker og teamleder i diverse afdelinger i Novo Nordisk og tidligere forsker i molekylærbiologi på Statens Veterinære Serumlaboratorium. Søren Rasmussen er censor på laborantuddannelsen og forfatter til adskillige publikationer inden for molekylærbiologi. Han deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på University College Sjælland i Slagelse, University College Sjælland i Roskilde og Professionshøjskolen Metropol i København.
- Jens Klingenberg Rasmussen, laboratorietechniker med speciale i biologi, faglig sekretær i Dansk Laborant-Forening, tidligere overlærer og praktikvejleder på Erhvervsakademi Sjælland, tidligere servicechef i VWR Bie & Berntsen og tidligere afdelingsleder i Nycomed. Jens Klingenberg Rasmussen deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi Aarhus i Viby J, Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro og Erhvervsakademi SydVest i Esbjerg.
- Ole Stahl, industrilaborant, kemotekniker, employer branding specialist i Haldor Topsøe., tidligere kemotekniker i R&D-divisionen, Haldor Topsøe. Ole Stahl er medlem af uddannelsesudvalget for laborant- og procesuddannelsen på Professionshøjskolen Metropol og af advisoryboardet på Akademiet for Talentede Unge. Han deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi Sydvest i Esbjerg, Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro og Erhvervsakademi Aarhus i Viby J.
- Kathrine Esager Ørskov, laborant, studerende på molekylærbiologi på Aarhus Universitet, tidligere ansat på Brabrand Mejeri. Kathrine Esager Ørskov deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi SydVest i Esbjerg, University College Sjælland i Slagelse og University College Sjælland i Roskilde.

Institutionen har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis den har betvivlet et eller flere panelmedlemmers habilitet. Alle panelmedlemmer har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Fra AI har akkrediteringskonsulent Jon Olsen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og for at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Metode og proces

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse.

Akkrediteringsvurderingen omfatter derfor:

- Selvevaluering (redegørelse og bilag)
- Ekstern vurdering ved et fagligt akkrediteringspanel

- Institutionsbesøg ved akkrediteringspanelet og AI
- Offentliggørelse af en rapport.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Akkrediteringsvurderingen bygger på samme metodiske elementer som den oprindelige akkreditering af udbudsstedet, og processen er forløbet sådan:

- Institutionen har indsendt en skriftlig redegørelse med bilag efter AI's skriftlige vejledning fra januar 2013, som var gældende på tidspunktet for den oprindelige akkreditering, og som findes på www.akkr.dk.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på udbudsstedet.
- AI har udarbejdet den supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurderinger af de kriterier, som Akkrediteringsrådet har angivet. Rapporten er efterfølgende godkendt af akkrediteringspanelet.
- Institutionen har haft mulighed for at korrigere eventuelle faktuelle fejl i et udkast til rapporten og i øvrigt kommentere akkrediteringen.
- AI har sendt den endelige supplerende akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk.

Lovgrundlag

Den supplerende akkreditering behandles på baggrund af bekendtgørelse nr. 684 af 27.6.2008 om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. som er ændret ved bekendtgørelse nr. 691 af 30.6.2009. Bekendtgørelsen er historisk, men er stadig i brug til supplerende akkrediteringsvurderinger, så længe de oprindelige akkrediteringer, som disse vedrører, hører under denne bekendtgørelse.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til institutionen og Ministeriet for Uddannelse og Forskning. Hvis Akkrediteringsrådets afgørelse er positiv, er det ministeren for Uddannelse og Forskning, der træffer beslutning om godkendelse, jf. lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (LOV nr. 467 af 8.5.2013, § 13 og 14). Ministeren giver en eventuel godkendelse af en institutions udbud af en uddannelse uden binding til geografiske steder, men under forudsætning af, at alle de udbudssteder, hvor institutionen udbyder uddannelsen, er blevet positivt akkrediteret af Akkrediteringsrådet. Hvis rådets afgørelse er negativ, bortfalder udbudsgodkendelsen, jf. lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (LOV nr. 467 af 8.5.2013, § 16, stk. 2).

3 Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet

Dette kapitel indeholder institutionens egen præsentation af udbudsstedet taget direkte fra institutionens redegørelse.

Adresse

Akkrediteringsvurderingen omfatter udbud af uddannelsen på denne adresse:

Laborantuddannelsen Holstebro

EA MidtVest

Valdemar Poulsens Vej 4

7500 Holstebro

Studiets struktur

Formålet med uddannelsen er at kvalificere den uddannede til at kunne planlægge og løse arbejdsopgaver af teknisk-faglig karakter inden for laboratorieområdet i forbindelse med produktion, udvikling, rådgivning og kontrol i såvel private som offentlige virksomheders tekniske laboratorier.

Uddannelsen er på 150 ECTS-point (5 semestre)

Uddannelsen består af:

- Obligatoriske uddannelseselementer (60 ECTS-point) på 1. og 2. semester
- Obligatoriske uddannelseselementer (20 ECTS-point) på 3. semester
- Valgfrit uddannelseselement (10 ECTS-point) på 3. semester
- En praktikperiode (50 ECTS-point) på 4. og 5. semester
- Et afsluttende eksamensprojekt (10 ECTS-point) på 5. semester

ECTS-fordeling:

1. og 2. semester

	Indledende laboratorieteknik	Bakterieidentifikation	Vand	Fødevarer	Fermentering & proteinkemi	Syntese	Kemiteknologi
Kemi og biokemi 10 ECTS-point	3,0		1,0	4,5		1,5	
Laboratorieteknik og beregninger 10 ECTS-point	5,0	1,0	1,5	1,0	0,5	0,5	0,5
Kvalitetssikring, kommunikation og arbejdsmiljø 10 ECTS-point	2,0	0,5	3,0	3,0	0,5	0,5	0,5
Mikrobiologi 5 ECTS-point	1,5	1,0	1,0	1,5			
Fermentering,					10,0		

proteinoprensning og karakterisering samt immunkemi 10 ECTS-point							
Spektrofotometriske og potentiometriske metoder 5 ECTS-point	1,0		1,5	0,5	0,5	0,5	1,0
Kromatografiske metoder 10 ECTS-point				3,0	0,5	3,0	3,5

3. semester

	Bioteknologi	Analyseindkøring	Kvalificering og validering	Speciale
Bioteknologisk laboratoriemetodik og avancerede teknikker 10 ECTS-point	10,0			
Kemiteknologisk laboratoriemetodik og avancerede teknikker 10 ECTS-point		3,5	6,5	
Valgfrit uddannelseselement 10 ECTS-point				10,0

4. og 5. semester

	Praktik	Afsluttende eksamensprojekt
	50,0	10,0

De centrale fagområder

Jf. studieordningen er udbuddets centrale fagområder:

- Kemi og biokemi
- Laboratorieteknik og beregninger
- Kvalitetssikring, kommunikation og arbejdsmiljø
- Mikrobiologi
- Fermentering, proteinoprensning og -karakterisering samt immunkemi
- Spektrofotometriske og potentiometriske metoder
- Kromatografiske metoder
- Bioteknologisk laboratoriemetodik og avancerede teknikker
- Kemiteknologisk laboratorieteknik og avancerede teknikker

Antal studerende og undervisere på uddannelsen på udbudsstedet

Uddannelser/dansksprogede udbud	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	24	20	17
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	36	40	41
Antal dimittender de seneste tre år	3	6	8

Udbuddet har fem fuldtidsundervisere fordelt på tre årsværk.

De centrale praktiksteder

De studerende kommer typisk i praktik i et bredt spekter af virksomheder og virksomhedstyper, fra offentlige (universitetet) til private virksomheder og inden for forskellige brancher, fra fødevareindustri til medicinalindustri.

(kilde: akkrediteringsrapport af 2014)

4 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 15: Gennemførelse

"Frafaldet minimeres, og de studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1- At der er iværksat indsatser for at øge antallet af studerende, som gennemfører, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning samt viden om årsager til frafald,*
- 2- At der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelsesfrekvens set i forhold til andre udbud inden for samme eller beslægtede uddannelsesområder."*

Vurdering:

Tidligere vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Aktuel vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Tidligere begrundelse, kort resumé:

Akkrediteringspanelet vurderede i 2014, at frafaldstallet på 46 % var meget højt, og at det var et negativt udgangspunkt for vurderingen af kriteriet. Dog vurderede panelet, at udbudsstedet havde særlige udfordringer med en gruppe af studerende, der blev henvist til uddannelsen fra kommunen som led i revalidering, og som udbuddet ikke havde mulighed for at afvise. Panelet vurderede, at udbuddet arbejdede aktivt med at håndtere denne type studerende. Panelet vurderede endvidere, at udbudsstedet havde et indgående kendskab til frafaldsårsager og på denne baggrund havde iværksat en lang række målrettede indsatser for at øge antallet af studerende, der gennemførte uddannelsen. Derfor vurderede panelet, at kriteriet var opfyldt på trods af det høje frafaldstal.

På rådsmødet 9. april 2014 vurderede Akkrediteringsrådet, at det høje frafaldstal var problematisk, og udbad sig opdaterede tal for frafaldet for årgang 2012, som skulle danne grundlag for rådets beslutning ved andenbehandlingen i juni 2014. De nye frafaldstal viste, at frafaldet var steget fra 46 % for optagelsesårene 2009 og 2010 til ca. 60 % for optagelsesåret 2012, hvor de studerende på tidspunktet for indhentning af tallene i øvrigt endnu ikke var dimitteret. Rådet konstaterede på den baggrund, at det ikke var lykkedes at nedbringe frafaldet, på trods af at udbuddet havde haft fokus på frafaldet gennem de aktiviteter, der var beskrevet i akkrediteringsrapporten.

På rådsmødet 20. juni 2014 vurderede rådet derfor, at kriteriet ikke var opfyldt, og traf på den baggrund afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Aktuel begrundelse:

Akkrediteringspanelet vurderer at udbuddet fortsat arbejder på at øge fastholdelsen og gennemførelsen for de studerende. Således vurderer panelet, at de fremlagte tal viser, at der er en positiv udvikling, selvom det er svært at se, om dette er en vedvarende tendens på den tid, der har været til rådighed siden sidste akkreditering. Panelet vurderer, at institutionen har gennemført en række nye relevante tiltag, og at det er tydeligt, at der gøres et stort arbejde for at fastholde de studerende, der har behov for ekstra hjælp.

Samtidig vurderer akkrediteringspanelet, at det er yderst positivt, at der også arbejdes for at skabe udfordringer for de dygtige studerende, og at dette kommer til udtryk gennem 3.-semestersstuderendes peer learning og de studerendes muligheder for at deltage i forsøgs- og udviklingsaktiviteter. Ligeledes vurderer panelet, at de tiltag, der er gjort for at skabe større social tilknytning til udbuddet, er positive og vil have en effekt med hensyn til fastholdelsen. Samlet set vurderer panelet, at institutionen har arbejdet godt og konstruktivt med udfordringerne siden rådets afgørelse i 2014, og at kriteriet derfor vurderes som opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at udbuddet fortsat arbejder på at nedbringe frafaldet, og at der, ud over de aktiviteter, der blev beskrevet i den oprindelige akkrediteringsrapport, er gennemført yderligere en række aktiviteter, der skal øge de studerendes gennemførelse.

I forbindelse med genakkrediteringen har institutionen indsendt nye frafaldstal, der viser en mindre fremgang i antallet af gennemførelser. Dette vurderer akkrediteringspanelet som positivt, men panelet vurderer samtidig, at det endnu ikke er muligt at vurdere den reelle effekt af indsatserne mod frafald, eftersom der endnu ikke har været et fuldt gennemløb af studerende siden Akkrediteringsrådets afgørelse i 2014.

Tabel 1 Frafald og gennemførelse for studerende optaget i 2011-2014 på laborantuddannelsen i Holstebro

Optagelsesår	2011		2012		2013		2014	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	16	100 %	25	100 %	24	100 %	20	100 %
1) Frafaldne inden for normeret tid	7	43,7 %	16	64 %	12	50 %		
- Heraf frafaldne inden for 1. studieår	*	*	15	60 %	9	37,5 %	5	25 %
2) Gennemført på normeret tid	5	31,3 %	8	32 %	7	29,2 %		
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	4	25 %	1	4 %	5	20,8 %		

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af Erhvervsakademi MidtVest

Udbuddet gør i tilknytning til opgivelsen af ovenstående tal opmærksom på, at af de fire studerende, der fortsat var indskrevet efter normeret studietid på årgang 2011, er én faldet fra, mens tre har gennemført uddannelsen, ligesom den ene studerende, der var indskrevet efter normeret studietid på årgang 2012, har færdiggjort uddannelsen. Endelig redegør udbuddet for, at af de fem studerende, der var indskrevet efter normeret studietid på årgang 2013, er én faldet fra, mens to er på barsel, og to af andre årsager har forlænget studiet og fortsat er indskrevet.

Akkrediteringspanelet vurderer ovenstående tabel som et udtryk for, at udbuddets frafald er på vej ned. Således er frafaldet nedbragt fra 64 % for årgang 2012 til 50 % for årgang 2013. Panelet vurderer, at 50 % fortsat er et højt frafald, men hæfter sig særligt ved den positive udvikling i frafaldet på første år, hvor den største del af frafaldet indtil nu er sket. Dette vurderer panelet, peger på, at udbuddets indsatser mod frafald har en positiv effekt, og at den positive udvikling med hensyn til faldende frafald som konsekvens heraf vil fortsætte i de kommende år. Panelet peger i denne sammenhæng på, at frafaldet efter første år for årgang 2012 var 60 %, mens det for årgang 2013 var faldet til 37,5 % og for årgang 2014 igen var faldet til 25 %.

Institutionen har redegjort for en række aktiviteter, som gennemføres med henblik på at nedbringe de studerendes frafald.

Af akkrediteringsrapporten fra 2014 fremgår det, at institutionen har et godt kendskab til frafaldsårsager. Som ovenfor nævnt peger udbuddet bl.a. på studerende med sociale eller psykiske udfordringer som en af årsagerne til det store frafald. Ifølge institutionen var der i forbindelse med 2012-optaget en særlig stor gruppe studerende med psykiske udfordringer, hvilket også kom til udtryk ved det store frafald i forbindelse med netop dette optag, som også lå til grund for Akkrediteringsrådets afgørelse i 2014. Dette er illustreret i nedenstående oversigt over frafaldsårsager.

Frafaldsårsager	2011	2012	2013	2014	2015
Går om	1				
Fået arbejde					
Skiftet skole		2			
Fortruet uddannelse	1	2	4 (3 har påbegyndt ny uddannelse)	1 (påbegyndt ny uddannelse)	
Ukendt årsag		1			
Personlige forhold	2	2	1	2	
Manglende studieaktivitet	1		2	1	
Sygdom/barsel	2	8 (heraf 3 på barsel, 4 med psykisk lidelse og 1 med sygdom)	3	1	1 (barsel)
Manglende motivation					
Niveau for højt		1	1		
Manglende praktikplads	1		1		

(Tal opgivet af institutionen)

På baggrund af kendskabet til frafaldsårsager har udbuddet iværksat en lang række målrettede indsatser for at øge antallet af studerende, der gennemfører uddannelsen (akkrediteringsrapporten af juni 2014, s. 39). De indsatser, der blev beskrevet i rapporten af juni 2014, gennemføres fortsat og skitseres kort her:

På grund af den store andel af studerende, der kommer med sociale eller psykiske udfordringer, tilbydes alle studerende socialpædagogisk støtte i løbet af studietiden, og studerende, der indskrives som led i et revalideringsforløb, informeres direkte om muligheden for støtte, før de påbegynder uddannelsen (akkrediteringsrapporten vedrørende udbuddet i Holstebro, 2014, s. 40).

Ved studiestart afholdes en tredages camp for at styrke det sociale sammenhold mellem de studerende, og undervisere og studievejleder gennemfører en forventningsafstemningssamtale med de studerende enkeltvis. Ligeledes er der mødepligt på 1. semester for hurtigt at kunne gribe ind over for studerende med højt fravær. Studerende med manglende studieaktivitet eller højt fravær indkaldes til en samtale, hvor en individuel handleplan udarbejdes, hvis der er behov for det (akkrediteringsrapporten vedrørende udbuddet i Holstebro, 2014, s. 40).

Udbuddets undervisere gennemfører individuelle statusamtaler med de studerende hvert semester for at kunne følge de enkelte studerende tæt, ligesom de studerende altid efter behov kan efterspørge samtaler med undervisere eller studievejledere. Disse samtaler behandles i underviserteamet, og erfaringerne herfra nedfældes i en rapport med henblik på udarbejdelse af en overordnet handleplan for øget gennemførelse. Studerende med særlige behov har i øvrigt mulighed for at få hjælp til at søge om ekstra tid til eksamen, støtte til lektiehjælp eller økonomisk tilskud til særligt udstyr. Studerende med særlige behov kan ligeledes få stillet en mentor til rådighed i praktikperioden, som gennemfører ugentlige samtaler med den studerende samt praktikvejlederen. Dette vurderede akkrediteringspanelet som særligt positivt, da de studerende med udfordringer ofte har vanskeligt ved at gennemføre praktikken. Herudover redegør institutionen for, at underviserne har deltaget i et kursus om håndtering af studerende med ADHD-diagnose (akkrediteringsrapporten vedrørende udbuddet i Holstebro 2014, s. 41).

I redegørelsen fra 2015 gør institutionen rede for en række nye tiltag, der er igangsat efter Akkrediteringsrådets afgørelse i juni 2014.

I forbindelse med de seneste to optag har institutionen anvendt introsamtaler før studiestart, der i praksis har fungeret som optagelsessamtaler. Et par uger før studiestart indkaldes de studerende til en forventningsafstemmende samtale, hvor uddannelsen og studielivet gennemgås. Denne samtale skal bl.a. bevirke, at de studerende føler sig mere afklarede inden studiestart og føler sig velkomne på studiet. Dog har tiltaget også haft den virkning, at der er studerende, som på baggrund af disse samtaler har valgt alligevel ikke at påbegynde uddannelsen. Dette har skyldtes, at disse studerende ikke vidste, hvad uddannelsen gik ud på før mødet, at de studerende troede, at man ikke behøvede at møde op på studiet så mange timer om ugen, el.lign. Samtalen har altså også haft den effekt, at de studerende, der reelt ikke ønskede at påbegynde uddannelsen, har valgt ikke at gøre det. I forbindelse med institutionsbesøget bekræftede de studerende på 1. og 3. semester, at de har deltaget i disse samtaler, og at det har haft en positiv indflydelse på deres studiestart, fordi de følte sig velkomne og afklarede med hensyn til, hvad studiet omfattede. Dette vurderer akkrediteringspanelet som positivt.

Herudover redegør udbuddet for, at der ved optaget i 2015 var flere ansøgere, end der var studiepladser, og at det derfor var muligt at differentiere optaget på baggrund af karakterer. Således blev tre studerende i forbindelse med optaget i 2015 valgt fra på grund af for lavt karaktergennemsnit, hvilket udbuddet vurderer, styrker studentergruppen. Akkrediteringspanelet vurderer, at dette er positivt for udbuddet, men at det ikke kan medtages i den samlede vurdering, da det skyldes en tilfældighed, at der i forbindelse med netop dette optag var flere ansøgere end pladser (samlet redegørelse, s. 6-7).

Siden studiestarten i 2015 har udbuddet fået bedre fysiske rammer. Dette kommer til udtryk, ved at hver klasse nu har sit eget klasselokale, hvor de før måtte deles om et lokale. Studerende, der ikke havde undervisning, måtte derfor finde andre steder at opholde sig. I fællesarealet foran klasserne kan de

studerende nu mødes på tværs af årgange, samtidig med at de har klasselokalet som deres faste base. Dette skal give de studerende en mere fast tilknytning til studiet og medvirke til at øge deres lyst til at fortsætte på studiet. Ligeledes har udbuddet indført peer learning, hvor studerende på 1. og 3. semester modtager undervisning sammen i forbindelse med deres første laboratorielectioner. Her sættes en studerende fra 1. semester sammen med en studerende fra 3. semester med henblik på at løse en opgave i fællesskab. Udbuddet peger på, at det er en fordel for den førsteårsstuderende at have en mere erfaren partner, ligesom det er en positiv udfordring for den erfarne studerende at formidle sin viden. Dette tiltag skal også give de studerende en bedre tilknytning til udbudsstedet. Under interviewet bekræftede de studerende, at det medvirker til at skabe et bedre studieliv, at de nu har deres eget faste lokale, hvor de kan opholde sig hele dagen, når de er på udbudsstedet, og at de har fået mere sammenhold på tværs af årgangene bla. på grund af tiltaget med peer learning (samlet redegørelse, s. 6-7).

Herudover beskriver institutionen, at der i 2014 og særligt i 2015 har været fokus på at hjælpe de studerende med at søge praktikplads. Grundtanken er fortsat, at de studerende selv skal finde deres praktikplads, men institutionen har konstateret, at nogle studerende har behov for mere hjælp til at udfærdige en skriftlig ansøgning. Ligeledes opfordres de studerende til at påbegynde ansøgningsfasen tidlige, ligesom institutionen har udarbejdet en praktikpjece til de lokale virksomheder, der ud over information om, hvilke regler der gælder for praktikken, præsenterer samtlige studerende, der skal ud og finde en praktikplads. Tanken er, at studerende, der har nemmere ved at finde en praktikplads, også vil have nemmere ved at gennemføre studiet (samlet redegørelse, s. 8-9).

Endelig redegør institutionen for, at der siden Akkrediteringsrådets afgørelse i 2014 er arbejdet med øget lektiehjælp, sociale arrangementer blandt de studerende og forbedret klasserumskultur, ligesom der fortsat gøres en indsats med hensyn til den pædagogiske opkvalificering af udbuddets undervisere, så de i så høj grad som muligt kan støtte de studerende, der har særlige udfordringer. Institutionen redegør også for, at der i de senere år er arbejdet med at inddrage de studerende i forsøgs- og udviklingsarbejde i samarbejde med lokale virksomheder eller andre vidensinstitutioner såsom Aarhus Universitet. Dette beskrives som en spændende udfordring, der er med til at motivere de studerende og derved også til at øge fastholdelsen på studiet. Under besøget blev det bekræftet af de studerende, at det er muligt at deltage i denne type projekter, og at det er med til at gøre det spændende at være på studiet (samlet redegørelse, s. 9-10).

Således vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddet har arbejdet godt med at nedbringe frafaldet, og at dette kommer til udtryk i de forbedrede frafaldstal, særligt når man ser på frafaldet på første år. Panelet betragter derfor nu kriteriet som opfyldt.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016.
Institutionen har ikke indgivet høringssvar.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22.og 23. juni 2016

Dokumentation – samlet oversigt

- Uddannelsesetal
- Redegørelse
- Bilag 1 Introsamtale.pdf
- Bilag 2 Eksamensangst - Folder 2014_eksamensforberedelse.pdf
- Bilag 3 Statussamtaleskabelon_MinUddannelse.pdf
- Bilag 4 Referat af møde vedr. skærpede vilkår for studieaktivitet.pdf
- Bilag 5 Præsentationsfolder lab15.pdf
- Bilag 6 Projektbeskrivelse_klasserumskultur2015_extern.pdf

Supplerende materiale modtaget d. 10. december 2015