



Professionshøjskolen Metropol
Rektor Stefan Hermann
Trine Fuglsang

Sendt pr. e-mail:

sthe@phmetropol.dk, info@phmetropol.dk, trfu@phmetropol.dk

Positiv institutionsakkreditering af Professionshøjskolen Metropol

Akkrediteringsrådet har 8. juni 2017 akkrediteret Professionshøjskolen Metropol (Metropol) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Metropols høringssvar, selvevalueringsrapport og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen², retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering" af 1. juli 2013 og akkrediteringsrådets notat af 23. juni 2016 "Vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer".

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at Metropol løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver. I forhold til de problemer, akkrediteringspanelet har konstateret, er der tale om mindre, klart afgrænsede problemstillinger, som Metropols ledelse allerede er opmærksom på, og som efter akkrediteringsrådets vurdering aktuelt adresseres på en tilfredsstillende måde af institutionen.

For det andet har Rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at Metropols indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for det enkelte udbud, og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind overfor et udbud, der udviser problemer. Der er også en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velgrundede indsatser. Metropol gennemfører løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og i ledelsen, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse.

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Rune Heiberg Hansen
Tel. 72 31 88 07
Mail rhh@akkr.dk

Ref.-nr. 17/014820-05



Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Institutions-
akkreditering

2017

AKKREDITERINGSRAPPORT

PROFESSIONSHØJSKOLEN METROPOL

INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af Professionshøjskolen Metropol

© Danmarks Akkrediteringsinstitution 2017

Citat tilladt med kildeangivelse

Version: 1

Sprog: dansk

Rapporten kan downloades via hjemmesiden www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	6
Om institutionsakkreditering	6
Akkrediteringspanel og metode	6
Afgørelse	7
Samlet vurdering og indstilling	8
Baggrund	11
Beskrivelse af akkrediteringspanelet	11
Institutionsportræt	12
Organisation	12
Nøgletal	13
Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering	16
Rammer for kvalitetsarbejdet	16
Kvalitetssikringspolitikken	16
<i>Strategi 2020</i>	16
Kvalitetssikringssystemet i hovedtræk	17
Første søjle: Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet	19
Anden søjle: Centralt udarbejdede undersøgelser og nøgletal	23
Anden søjle: Arbejdet med kvalitetssikring og opfølgning lokalt på uddannelserne	25
Sammenhæng mellem det lokale kvalitetsarbejde og Metropols fælles styringshjul	27
Sammenhængen mellem kvalitetssystemet og <i>Strategi 2020</i>	28
Løbende udvikling af kvalitetssystemet	29
Diskussion og vurdering	31
Kvalitetssikring på efter- og videreuddannelsesområdet	33
Diskussion og vurdering	34
Kvalitetssikring af uddannelser udbudt på UC Diakonissestiftelsen	35
Diskussion og vurdering	36
Metropols kvalitetsorganisation	36
Bestyrelsen	38
Direktionen	38
Institutchefer	39
Uddannelses- og afdelingsledere	39
Ledelses- og Kommunikations-sekretariatet	40
Undervisernes rolle i kvalitetssystemet	40
Involvering af studerende i kvalitetsarbejdet	41
Inddragelse af eksterne interessenter	43
Diskussion og vurdering	43
Kvalitetskultur	44
Samlet vurdering af kriterium I og II	45
Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag	48
Mål for videngrundlag	48
Forskning og udvikling på Metropol	48
<i>Strategi 2020</i>	48

Kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling på Metropol	49
Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag	50
Uddannelsernes løbende arbejde med at sikre kvaliteten af videngrundlaget	50
Ledelsesopfølgning på kvaliteten og relevansen af uddannelsernes videngrundlag	53
Diskussion og vurdering	54
Kvalitetssikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget	55
Procedure for kvalitetssikring af videngrundlaget	56
Kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling	56
Diskussion og vurdering	57
Samlet vurdering af kriterium III	57
Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold	59
Kvalitetssikring af undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet	59
Sikring af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer	60
Undervisningsevaluering	62
Handleplaner og kvalitetstavler	64
Diskussion og vurdering	64
Kvalitetssikring af praktikken	65
Praktikevalueringer og opfølgning	67
Handleplaner og kvalitetstavler	68
Diskussion og vurdering	68
Ekstern evaluering af uddannelser	69
Interne auditeringer	69
Uddannelsesgennemgange	70
Gennemførte uddannelsesgennemgange	71
Diskussion og vurdering	73
Samlet vurdering af kriterium IV	73
Kriterium V: Uddannelsernes relevans	75
Inddragelse af aftagere og dimittender	75
Uddannelsesudvalg	75
Aftager- og dimittendundersøgelse	77
Andre kontaktveje	80
Diskussion og vurdering	81
Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation	82
Diskussion og vurdering	83
Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud	83
Diskussion og vurdering	84
Samlet vurdering af kriterium V	84
Akkrediteringspanelets anbefalinger	86
Videreudvikle kvalitetssikringssystemet	86
Fortsat fokusere på inddragelse af studerende i kvalitetssikringsarbejdet	86
Øge udviklingsfokus i kvalitetssikringssystemet	86
Sikre kvalitetssikringen af praktikken	87
Afprøve nye veje til aftagerdialog	87
Åbne for yderligere input fra omverdenen	87

Bilag	88
I. Metode	88
Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier	88
Proces og dokumentation	88
II. De fem kriterier	90
III. Audit trails	93
Audit trail 1: Handleplaner og kvalitetstavler	93
Audit trail 2: Kvalitetssikring af videngrundlag	93
Audi trail 3: Undervisningens pædagogiske kvalitet	93
Audit trail 4: Kvalitetssikring af praktikken	94
IV. Sagsbehandlingsnotat	95
V. Programmer for institutionsbesøg	96
Første institutionsbesøg	96
Andet institutionsbesøg	97
VI. Nøgletal	100
VII. Akkrediteringshistorik	106

Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Professionshøjskolen Metropol.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Samlet vurdering og indstilling

Professionshøjskolen Metropol (Metropol) har et gennemtænkt og velfungerende kvalitetssikringssystem med klare beskrivelser af, hvordan kvalitetssikringsarbejdet skal organiseres og gennemføres. Kvalitetssikringssystemet er tæt knyttet til Metropols *Strategi 2020*, som opstiller de strategiske mål, som Metropol navigerer efter for at sikre uddannelser af høj kvalitet. De strategiske mål er retningsgivende for og synlige i kvalitetssikringsarbejdet, fx i arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler.

Handleplaner og kvalitetstavler udgør to af de helt centrale redskaber i Metropols kvalitetssikringsarbejde. Arbejdet med handleplaner sikrer, at den enkelte uddannelse en gang om året analyserer og forholder sig til information fra forskellige kilder, fx undervisningsevalueringer og uddannelsesudvalg, og på den baggrund formulerer de indsatser, som uddannelsen skal arbejde med. Kvalitetstavlerne indeholder en midtvejsstatus over indsatserne i handleplanerne, en afrapportering af centrale nøgletal for uddannelsen, fx frafald og ledighed, og en log, der angiver det øverste ledelsesniveaus beslutninger for den enkelte uddannelse. Kvalitetstavlerne sikrer dialog om og opfølgning i ledelsesstrengen på indsatser og utilfredsstillende nøgletal. Samtidig sikrer de en tilbagemelding fra det øverste ledelsesniveau til uddannelserne via nedskrevne beslutninger i loggen.

Metropols brug af fælles koncepter og kvalitetssikringsprocedurer er med til at sikre, at der er overordnede retningslinjer for kvalitetssikringsarbejdet, samtidig med at der skabes rum for lokal tilpasning og organisering. Koncepterne fastlægger en række krav og forventninger til metode og indhold i forbindelse med de kvalitetssikringsaktiviteter, der gennemføres på uddannelserne. Ud fra de fælles koncepter beskriver den enkelte uddannelse sit kvalitetssikringsarbejde i en række kvalitetssikringsprocedurer for udvalgte områder. Her er det beskrevet, hvem der har ansvaret for at gennemføre kvalitetssikringsaktiviteterne, og hvornår opfølgingsarbejdet skal ske. Selvom procedurebeskrivelserne tager udgangspunkt i en fælles skabelon, er de forskellige og tilpasset den enkelte uddannelse. Det er en styrke, at uddannelserne på den måde tager ejerskab og tilpasser kvalitetssikringsarbejdet til netop deres uddannelse inden for de fælles rammer.

Kvalitetssikringsarbejdet er velorganiseret med en klar ansvars- og opgavefordeling. Der er en god forankring på alle ledelsesniveauer med systematiske dialoger mellem de forskellige niveauer. Metropols bestyrelse er også involveret og følger kvaliteten af uddannelserne gennem en strategiopfølgning, der viser, i hvilken grad uddannelserne samlet set har nået at realisere mål og ambitioner i *Strategi 2020*.

Undervisere og studerende inddrages på tilfredsstillende vis i kvalitetssikringsarbejdet. Underviserne spiller en central rolle med hensyn til at bearbejde og følge op på resultaterne fra bl.a. undervisningsevalueringerne. De kender deres rolle og opgaver i kvalitetssikringsarbejdet og arbejder løbende med at forbedre og udvikle uddannelsernes kvalitet. De studerendes inddragelse i kvalitetssikringsarbejdet sker primært gennem undervisnings-, praktik- og studentertilfredshedsevalueringer, hvor de giver deres mening til kende og er med til at drøfte og kvalificere resultaterne. Herudover sker der en omfattende inddragelse af studerende i bl.a. bestyrelse, studieråd, brugerråd og uddannelsesudvalg, hvor de studerende bidrager til opfølgingsarbejdet. Metropol prioriterer inddragelsen af de studerende, og det er med til at skabe en stærk studenterorganisering på institutionen, som bidrager positivt til kvalitetssikringsarbejdet.

Der er en velfungerende kvalitetskultur på Metropol, som understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans. Kvalitetssikringssystemet er med til at facilitere dialoger på tværs af de forskellige faglige miljøer og opfordrer til lokal tilpasning af institutionens centralt fastlagte kvalitetspolitikker og -strategier. Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at kvalitetssikringsarbejdet er kendetegnet ved dialog og åbenhed, hvilket understøtter, at udfordringer og problemstillinger drøftes og håndteres.

Metropol sikrer på tilfredsstillende vis, at uddannelserne er baseret på ny og relevant viden, herunder viden om centrale tendenser inden for uddannelsernes beskæftigelsesområder, fra udviklingsprojekter af relevans for praksisfeltet og fra relevante forskningsfelter. Der er formuleret klare mål og ambitioner for arbejdet med videngrundlaget på institutionsniveau, ligesom hver uddannelse har formuleret en procedure for kvalitetssikringen af videngrundlaget. Uddannelsernes årlige arbejde med handleplaner og kvalitetstavler samt prodekanernes årlige evaluering af forsknings- og udviklingsmiljøerne forsyner direktionen med relevant ledelsesinformation om det lokale kvalitetsarbejde for at sikre videngrundlaget. Der følges systematisk op, i tilfælde af at der identificeres kvalitetsudfordringer på de enkelte uddannelser. Metropol har forholdt sig tydeligt og selvstændigt til den nye forsknings- og udviklingsopgave, herunder til, hvordan indsatsen kan medvirke til at løfte uddannelsernes kvalitet. Organiseringen af forsknings- og udviklingsmiljøerne understøtter omsætning af den viden, som produceres i forsknings- og udviklingsmiljøerne, i undervisningen.

Metropol arbejder systematisk med at sikre undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet. Det sker bl.a. gennem de kvalitetssikringsprocedurer for undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet, som hver uddannelse har udarbejdet. Det sker også gennem de undervisningsevalueringer, som gennemføres. Akkrediteringspanelet har set, at problemer i undervisningen identificeres og drøftes, og at resultaterne af drøftelserne anvendes til at forbedre undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Når det gælder kvalitetssikring af praktikken, er det akkrediteringspanelets vurdering, at kvalitetssikringsarbejdet generelt er velfungerende, men at der også er eksempler på enkelte mindre velfungerende forhold. Det gælder fx det forhold, at evalueringresultaterne tilsyneladende ikke systematisk bliver præsenteret for alle studerende, men kun for de studerende, som er medlemmer af råd og udvalg.

Metropol har et tilfredsstillende koncept for ekstern evaluering af sine uddannelser kaldet uddannelsesgennemgange. Uddannelsesgennemgangene tager udgangspunkt i Uddannelses- og Forskningsministeriets fem kriterier for uddannelsesakkreditering. Ekspertpanelets kompetenceprofil omfatter solid erfaring inden for uddannelsesrettelæggelse, faglig indsigt i uddannelsens centrale elementer, omfattende viden om aftagerfeltet samt et studenterperspektiv. Processen omfatter bl.a. et skriftligt dokumentationsgrundlag, besøg på uddannelsen og en afrapportering. Metropol har indtil nu gennemført to uddannelsesgennemgange, og der foreligger en turnusplan, hvor alle uddannelser vil blive evalueret frem mod 2022. De to gennemførte uddannelsesgennemgange har fulgt konceptet, og det er akkrediteringspanelets vurdering, at konceptet fungerer i praksis, selvom det er relativt nyt for Metropol.

Metropol sikrer uddannelsernes relevans ved løbende at gennemføre en række aktiviteter, som sikrer inddragelse af og dialog med aftagere, dimittender og øvrige eksterne interessenter. Det sker fx via uddannelsesudvalg, aftager- og dimittendundersøgelser, kontakt til praktiksteder og kontakt til aftagere, der indgår i forsknings- og udviklingsaktiviteter. Den viden, som Metropol får gennem denne kontakt og dialog, anvender man til at tilpasse uddannelserne, så de afspejler arbejdsmarkedets behov. I den forbindelse spiller bl.a. handleplanerne



en vigtig rolle, da input fra uddannelsesudvalg og aftager- og dimittendundersøgelserne analyseres og anvendes til at igangsætte aktiviteter, der kan øge uddannelsernes relevans.

Samlet set er det akkrediteringspanelets vurdering, at Metropol har et velfungerende kvalitetssikringssystem, som løbende og systematisk sikrer, at uddannelsernes kvalitet og relevans vurderes og udvikles. Metropol har formået at skabe en konstruktiv balance mellem kvalitetssikringssystemets centrale styring og det lokale råderum til at tilpasse kvalitetssikringsarbejdet til den enkelte uddannelses ønsker og behov. De interne processer er kendetegnet ved tydelighed, tætte relationer og høje forventninger, som er med til at understøtte et velfungerende kvalitetssikringsarbejde.

På den baggrund indstilles Professionshøjskolen Metropol til positiv institutionsakkreditering.

Baggrund

Beskrivelse af akkrediteringspanelet

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) har nedsat et akkrediteringspanel, der har haft det faglige ansvar for at vurdere Metropols kvalitetssikringsystem. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Formand: **Mikael Alexandersson**, Rektor på Högskolan i Halmstad frem til september 2016, nu professor ved Göteborgs universitet og Högskolan i Halmstad. Mikael Alexandersson er medlem af flere udvalg og kommissioner under Uddannelsesdepartementet, heriblandt et forskningsudvalg, der diskuterer forskningspolitiske prioriteringer. Derudover er han formand for en international evalueringskomite, der er udpeget af Norges forskningsråd til at evaluere uddannelsesforskning i Norge, og medlem af Sveriges universitets- og högskoleförbunds (SUHF's) arbejdsgivergruppe, og er tilknyttet det svenske Skolforskningsinstitutet. Mikael Alexandersson er uddannet lærer og ph.d. i pædagogik.

Ingunn Moser, rektor ved VID vitenskapelige høgskole, tidligere rektor ved Diakonhjemmet Høgskole, tidligere forskningsgruppeleder ved Universitetet i Oslo. Ingunn Moser har undervist og været vejleder for master- og ph.d.-studerende ved flere norske universiteter. Hun er uddannet sociolog og ph.d.

Ole Pedersen, direktør for Familie og Kultur, Lemvig Kommune, tidligere børne- og kulturchef i Fjends Kommune, tidligere uddannelsesleder på den sociale diplomuddannelse på CVU Vita og tidligere underviser og souschef på Holstebro Pædagogseminarium. Ole Pedersen er medlem af kommunaldirektørnetværkets styregruppe på uddannelsesområdet i Region Midtjylland samt medlem af Uddannelsesudvalget ved VIA Pædagoguddannelsen og Efter- og videreuddannelsesrådet på VIA University College. Ole Pedersen er uddannet socialrådgiver og sociolog.

Åsa Kettis, chef for Avdelningen för kvalitetsutveckling ved Uppsala universitet. Åsa Kettis har tidligere deltaget i auditeringer i Irland og i internationale reviews for det britiske QAA's International Quality Review. Hun er tidligere medlem af SUHF's ekspertgruppe og har i den forbindelse bl.a. deltaget i udviklingen af det nye system for kvalitetssikring af videregående uddannelser i Sverige. Åsa Kettis er uddannet farmaceut og ph.d. i samfundsfarmaci.

Camilla Cecilie Stub Wulff, studerende på sygeplejerskeuddannelsen, University College Nordjylland (UCN). Camilla Cecilie Stubb Wulff er studenterrepræsentant i UCN's bestyrelse, medlem af studierådet for sygeplejerskeuddannelsen og tidligere medlem af Aalborg Kommunes uddannelsesråd. Hun deltog desuden i institutionsakkrediteringen af UC SYD.

Følgende medarbejdere fra AI har deltaget i akkrediteringen:

- Inge Enroth, områdechef (projektejer)
- Christel Sølvhøj, chefkonsulent (projektleder)
- Kevin Gønge, akkrediteringskonsulent
- Morten Kyhn, akkrediteringskonsulent
- Nanna Windfeld, projektmedarbejder.



Institutionsportræt

Professionshøjskolen Metropol (Metropol) blev etableret i 2008 som en fusion af seks uddannelsesinstitutioner: CVU Øresund, Danmarks Erhvervspædagogiske Læreruddannelse, Danmarks Forvaltningshøjskole, Den Sociale Højskole i København, Frederiksberg Seminarium og Suhrs Seminarium.

Metropol har til opgave at udbyde og udvikle professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser samt efter- og videreuddannelser, primært i Region Hovedstaden. Metropol gennemfører derudover forsknings- og udviklingsaktiviteter for at styrke videnniveauet i undervisningen.

Metropol udbyder 18 grunduddannelser, heraf 16 professionsbacheloruddannelser og 2 erhvervsakademiuddannelser. Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje er med mere end en fjerdedel af de studerende institutionens største uddannelse efterfulgt af uddannelserne til professionsbachelor som socialrådgiver og professionsbachelor som lærer i folkeskolen. De tre uddannelser tegner sig tilsammen for mere end halvdelen af de studerende på Metropol. 1. oktober 2016 var der i alt 10.020 indskrevne studerende på Metropols grunduddannelser, ekskl. indskrevne studerende på de to uddannelser, der udbydes på UC Diakonissestiftelsen, jf. senere afsnit om disse uddannelser (www.phmetropol.dk).

Metropol udbyder 20 formelt kompetencegivende efter- og videreuddannelser fordelt på 14 diplomuddannelser, 4 akademiuddannelser og 2 specialuddannelser inden for ledelse og forvaltning, pædagogisk efter- og videreuddannelse og velfærdsfaglig efter- og videreuddannelse. I løbet af 2015 har 9.036 studerende deltaget i efter- og videreuddannelse på Metropol, heraf 7.926 studerende på en diplom-, akademi- eller specialuddannelse og 1.110 studerende i et skræddersyet forløb (selvevalueringsrapporten, s. 15). Diplomuddannelsen i ledelse er den største af uddannelserne målt i antal studenterårsværk efterfulgt af diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration og diplomuddannelsen i erhvervspædagogik (supplerende information, s. 4).

Metropol havde ved udgangen af 2015 1.138 personaleårsværk, heraf 816 årsværk på uddannelserne og 322 årsværk i koncernadministrationen og stabsfunktionerne (selvevalueringsrapporten, s. 15).

Uddannelserne udbydes primært i København og på Frederiksberg fordelt på seks adresser. Natur- og kulturformidleruddannelsen er lokaliseret på Skovskolen i Fredensborg, og socialrådgiveruddannelsen udbydes ud over på Frederiksberg i Hillerød og på Bornholm. Ligeledes afvikles efter- og videreuddannelse inden for ledelse og forvaltning i både København, Aarhus, Fredericia og Ringkøbing og på Bornholm.

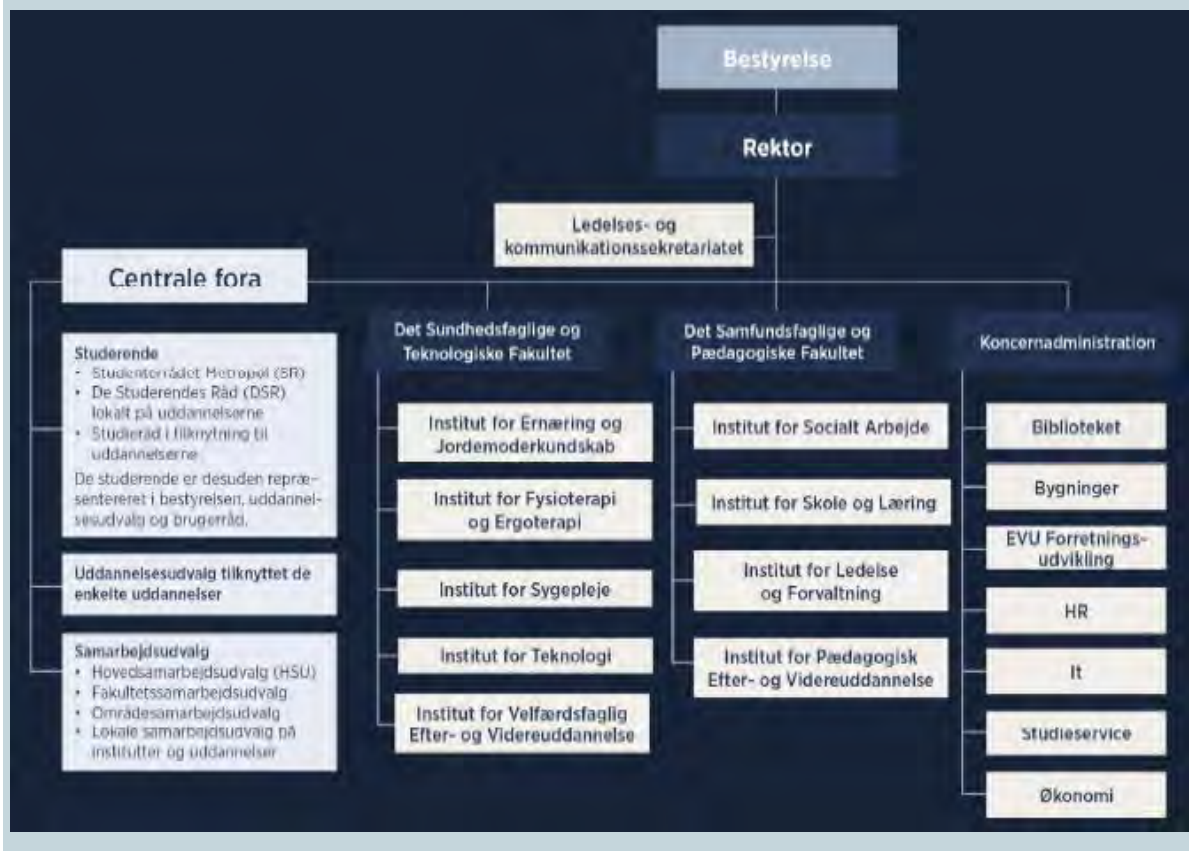
UC Diakonissestiftelsen udbyder professionsbacheloruddannelserne i henholdsvis sygepleje og kristendom, kultur og kommunikation på vegne af Metropol, som har udbudsretten. UC Diakonissestiftelsen ligger på Frederiksberg og har egen rektor og uddannelsesleder. Der er ca. 390 studerende, 14 faste undervisere og seks medarbejdere i administrationen.

Organisation

Metropols overordnede og strategiske ledelse varetages af bestyrelsen, der består af 11 eksterne medlemmer og fire interne medlemmer. Den daglige ledelse varetages af direktionen bestående af rektor, professionshøjskoledirektøren med ansvar for koncernadministrationen og to dekaner, der leder henholdsvis Det Sundhedsfaglige og Teknologiske Fakultet og Det Samfundsfaglige og Pædagogiske Fakultet. De to fakulteter rummer i alt ni institutter, der

hver især samler uddannelse og forskning- og udviklingsaktiviteter. Efter- og videreuddannelse er, som det fremgår herunder, forankret på tre institutter placeret på hvert af fakulteterne. Dertil kommer en række fora for studerende, aftagere, medarbejdere og ledere. Metropols organisation er illustreret i figuren herunder.

Figur 1. Metropols organisationsdiagram



Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 15.

Nøgletal

Tabellerne nedenfor viser nøgletal for Metropol (inkl. UC Diakonissestiftelsen), herunder optag, antal indskrevne studerende fordelt på fagområder, antal fuldførte efter fagområde, ledighedsgrad for dimittender samt antal kursister, der har afsluttet et kompetencegivende forløb. Metropol optog i 2015 3.153 studerende på grunduddannelserne, hvilket svarer til 14 % af det samlede optag på professionshøjskolerne (jf. tabel 1).

Tabel 1. Optag på professionshøjskolerne grunduddannelser, 2015/16

	Metropol	UCC	UCSJ	UCL	UC SYD	VIA UC	UCN	DMJX	I alt
I alt	3.153	3.042	2.634	2.040	1.903	6.225	3.572	589	23.158
Andel	14 %	13 %	11 %	9 %	8 %	27 %	15 %	3 %	100 %

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte: Indikatorbaseret tilsyn, 8. november 2016.



Tabel 2. Antal indskrevne studerende fordelt på fagområder (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser), 2011-15

		2011	2012	2013	2014	2015
Professionshøjskolen Metropol						
Erhvervsakademiuddannelser	I alt	490	559	617	632	601
	Økonomisk/merkantil	-	-	-	-	-
	Teknik	116	176	225	219	222
	Medie, kommunikation, it mv.	58	76	100	101	100
Professionsbacheloruddannelser	Design	-	-	-	-	-
	Sundhed	5.839	6.050	6.087	6.120	6.019
	Pædagogik	1.165	1.214	1.213	1.247	1.238
	Samfund	1.426	1.648	1.813	1.918	1.927
	I alt	8.604	9.164	9.438	9.605	9.506
Alle professionshøjskoler						
Erhvervsakademiuddannelser	i alt	3.435	3.794	4.199	4.505	4.332
	Økonomisk/merkantil	871	1.124	1.362	1.713	1.861
	Teknik	3.024	3.398	3.661	3.713	3.782
	Medie, kommunikation, it mv.	2.199	2.404	2.680	2.850	2.971
Professionsbacheloruddannelser	Design	294	433	583	638	676
	Sundhed	19.501	20.623	21.104	21.370	21.348
	Pædagogik	28.313	30.054	30.406	30.268	29.964
	Samfund	4.684	5.386	5.973	6.476	6.876
	I alt	58.886	63.422	65.769	67.028	67.478

Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, er der angivet "-".

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 4. januar 2017.

Tabel 3. Antal fuldførte studerende fordelt på fagområder (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser), 2011-2015

		2011	2012	2013	2014	2015
Professionshøjskolen Metropol						
Erhvervsakademiuddannelser	I alt	89	99	122	144	228
	Økonomisk/merkantil	-	-	-	-	-
	Teknik	-	-	-	57	54
	Medie, kommunikation, it mv.	-	-	-	16	12
Professionsbacheloruddannelser	Design	-	-	-	-	-
	Sundhed	1.379	1.145	1.367	1.420	1.421
	Pædagogik	174	201	207	211	416
	Samfund	257	285	326	345	416
	I alt	1.810	1.631	1.900	2.049	2.319
Alle professionshøjskoler						
Erhvervsakademiuddannelser	i alt	3.435	3.794	4.199	4.505	4.332
	Økonomisk/merkantil	871	1.124	1.362	1.713	1.861
Professionsbacheloruddannelser	Teknik	3.024	3.398	3.661	3.713	3.782
	Medie, kommunikation, it mv.	2.199	2.404	2.680	2.850	2.971
	Design	294	433	583	638	676

Sundhed	19.501	20.623	21.104	21.370	21.348
Pædagogik	28.313	30.054	30.406	30.268	29.964
Samfund	4.684	5.386	5.973	6.476	6.876
I alt	58.886	63.422	65.769	67.028	67.478

Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, er der angivet "-".
Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 4. januar 2017.

Tabel 4. Ledighedsgrad for dimittender (fire-syv kvartaler efter dimission) fordelt på fagområder (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser), 2009-13

Dimissionsår		2009	2010	2011	2012	2013
Professionshøjskolen Metropol						
Erhvervsakademiuddannelser	Alle fagområder	14 %	13 %	20 %	13 %	18 %
	Økonomisk/merkantil	-	-	-	-	-
	Teknik	*	*	*	*	*
	Medie, kommunikation, it mv.	-	-	-	-	-
Professionsbacheloruddannelser	Design	-	-	-	-	-
	Sundhed	4 %	8 %	6 %	5 %	4 %
	Pædagogik	4 %	5 %	8 %	6 %	3 %
	Samfund	3 %	4 %	7 %	8 %	9 %
Samlet for erhvervsakademierne og professionshøjskolerne						
Erhvervsakademiuddannelser	Alle fagområder	11 %	11 %	10 %	11 %	10 %
	Økonomisk/merkantil	7 %	9 %	11 %	14 %	13 %
	Teknik	12 %	9 %	7 %	10 %	8 %
	Medie, kommunikation, it mv.	19 %	14 %	16 %	18 %	14 %
Professionsbacheloruddannelser	Design	39 %	24 %	19 %	19 %	19 %
	Sundhed	4 %	7 %	7 %	7 %	6 %
	Pædagogik	6 %	10 %	12 %	12 %	9 %
	Samfund	3 %	5 %	8 %	9 %	9 %

Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, er der angivet '-'.
** angiver at der er 4 eller færre observationer.

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte: indikatorbaseret tilsyn, 8. november 2016.

Tabel 5. Antal kursister som har afsluttet et kompetencegivende forløb

	UC Syd	VIA UC	Metropol	UCC	UCL	UCN	UCSJ	DMJX	I alt
2010/2011	10.247	29.744	10.501	17.548	8.297	8.042	4.992	465	89.836
2011/2012	8.893	20.669	11.133	15.463	8.613	8.268	6.422	2.448	81.909
2012/2013	7.585	19.909	11.082	17.328	6.598	7.535	4.149	1.576	75.762
2013/2014	7.252	18.071	11.007	18.500	7.969	7.749	5.519	1.581	77.648
2014/2015	8.010	18.538	10.050	15.057	6.312	6.672	5.397	1.149	71.185

Opgørelsen afspejler alle kursister optaget inden for EVU området, inklusive uddannelser omfattet af åben uddannelse. Delta-ger samme person på flere moduler/fag, tælles vedkommende med flere gange. Der er med andre ord tale om en produktions-opgørelse.

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, 8. februar 2017.

I bilag VI og VII findes Metropols egne nøgletal for de enkelte uddannelser samt akkrediteringshistorikken for institutionens uddannelser og udbud.



Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel er inddelt i seks afsnit. Det første omhandler rammerne for Professionshøjskolen Metropol's (Metropolis) kvalitetsarbejde. Det andet gennemgår hovedtrækkene i Metropol's kvalitetssikringssystem, herunder de centrale og lokale kvalitetssikringsaktiviteter. Det tredje og fjerde afsnit behandler kvalitetssikring på henholdsvis efter- og videreuddannelsesområdet og UC Diakonissestiftelsen. Det femte har fokus på Metropol's kvalitetsorganisation og de forskellige aktørers involvering heri, mens det sjette og sidste afsnit diskuterer kvalitetskulturen på Metropol.

Rammer for kvalitetsarbejdet

Metropolis kvalitetssikringspolitik og -strategi (kvalitetssikringspolitikken) sætter rammerne for kvalitetsarbejdet på Metropol. Den skal sammen med Metropol's *Strategi 2020* understøtte arbejdet med at sikre og udvikle kvaliteten og relevansen af de uddannelser, som Metropol udbyder. De to rammesættende dokumenter beskrives i de følgende afsnit.

Kvalitetssikringspolitikken

Kvalitetssikringspolitikken dækker alle videregående uddannelser på Metropol, dvs. grunduddannelser, efter- og videreuddannelser og uddannelser på UC Diakonissestiftelsen (selvevalueringsrapporten, s. 65).

I kvalitetssikringspolitikken er institutionens arbejde med kvalitetssikring beskrevet i tre dele. Først beskrives organiseringen og ansvarsfordelingen i *kvalitetsorganisationen* (som er Metropol's samlebetegnelse for de aktører og ledelsesniveauer, der beskæftiger sig med kvalitetssikringsarbejdet på Metropol) (selvevalueringsrapporten, s. 67). Kvalitetssikringsorganisationen bliver beskrevet nærmere senere i kapitlet.

Dernæst indeholder kvalitetssikringspolitikken en beskrivelse af seks centrale styringsværktøjer, der skal understøtte et løbende og systematisk arbejde med kvalitetssikring i organisationen:

1. Uddannelsernes handleplan og kvalitetstavle
2. Uddannelsernes procedurer for kvalitetsarbejde
3. Uddannelses gennemgange
4. Interne auditeringer
5. Strategiopfølgning
6. Udviklingskontrakt.

(Selvevalueringsrapporten, s. 72).

De seks styringsværktøjer vil blive gennemgået i kapitlet.

Den tredje del af kvalitetssikringspolitikken består af en række konceptbeskrivelser, der kan tjene som både uddybende gennemgange af udvalgte styringsværktøjer (eksempelvis konceptbeskrivelse for handleplan og konceptbeskrivelse for kvalitetstavle) og konceptbeskrivelser for konkrete kvalitetssikringsaktiviteter (som fx koncept for aftagerundersøgelse og koncept for dimittendundersøgelse) (selvevalueringsrapporten, s. 80-110).

Kvalitetssikringspolitikken indeholder ikke en beskrivelse af konkrete mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling. Det er i stedet beskrevet, at kvalitetssikringspolitikken skal understøtte arbejdet med at nå målene i *Strategi 2020* og at indfri akkrediteringskriterierne.

Strategi 2020

Metropolis bestyrelse vedtog i december 2012 *Strategi 2020*, som opstiller fem strategiske mål for udviklingen af Metropol's uddannelser. For hvert af de fem strategimål er der formuleret en række ambitioner, som er pejlemærker for, hvordan det pågældende strategimål realiseres. De fem

Strategi 2020: Metropols fem strategimål og ambitioner for 2020

1. Flere undervisere der forsker

- Alle fastansatte undervisere deltager i forsknings- og udviklingsarbejde
- 100 % af forsknings- og udviklingsaktiviteter omsættes til/ anvendes i ydelser for studerende, kursister og/eller partnere.
- 50 % af fastansatte undervisere er forskningskvalificerede.

2. Bedre integration af praksis i undervisningen

- 50 % af alle fastansatte undervisere har en professionsbaggrund
- 50 % af alle fastansatte undervisere har undervist sammen med en fra praksis det seneste år
- 35 % af alle fastansatte undervisere har været på praktikophold i praksis i løbet af det seneste år.

3. De studerende træner og øver sig mere og læser ikke kun til professionen

- Professions- og praksisrelevante øvelser og træning er en velintegreret del af undervisningen på alle uddannelser
- Alle trænings- og øvelsesfaciliteter på uddannelserne er opdateret.

4. Stærkere studerende og højere krav

- Der er en veletableret og stærk samlet studenterorganisation, som agerer professionelt og engageret internt og eksternt
- Studenterrådene (SR/DSR) er en aktiv partner, der selv bidrager og tager initiativer til videreudvikling af metropols uddannelser og institution i dialog med ledelsen
- 90 % af de studerende oplever deres uddannelse som et fuldtidsstudium
- 90 % af de studerende oplever, at der stilles høje krav til deres faglighed og deltagelse i deres uddannelse
- Der er gode og varierende studiemiljøer med en fremtrædende plads til studiefaglige og frivillige aktiviteter.

5. Adgang til viden 24/7

- 90 % af de studerende oplever, at uddannelsen i tilstrækkelig grad inddrager IT som en del af undervisningen
- Ambition for 2015: Der er fuld digitalisering af skriftlige stedprøver og opgaveafleveringer.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 114-128.

strategimål med tilhørende ambitioner fremgår af boksen herover.

Metropol fremhæver, at det har været hensigten at formulere en række konkrete strategimål og tilhørende ambitioner for at skabe en fælles ramme og retning for kvalitetsarbejdet på Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 74).

Metropols bestyrelse og direktion følger en gang årligt op på realiseringen af strategien. Det sker ved hjælp af en strategifølgning, som er en afrapportering på centrale strategiindikatorer. Metropols bestyrelse fastlægger strategiindikatorerne, herunder om der er behov for revision af eksisterende indikatorer eller tilføjelse af nye indikatorer. I afrapporteringen for 2014 var der 21 strategiindikatorer, mens der i afrapporteringen for 2015 var 19 indikatorer.

For hver indikator er der fastlagt milepæle for de to kommende år. I takt med at indikatorer tilføjes eller revideres, justeres ambitionerne for 2020 også (audit trail 1, s. 8).

Metropol ønsker at skabe en tæt kobling mellem *Strategi 2020* og kvalitetssikringssystemets indretning og organisering. Eksempelvis har Metropols mål og ambitioner om at styrke forsknings- og udviklingsarbejdet på institutionen betydet, at man har organiseret sig med to prodekaner, der har ansvar for at kvalitetssikre de FoU-projekter, der igangsættes på de ni institutter.

Kvalitetssikringssystemet i hovedtræk

Metropols kvalitetssikringssystem bygger grundlæggende på to søjler. Den ene søjle

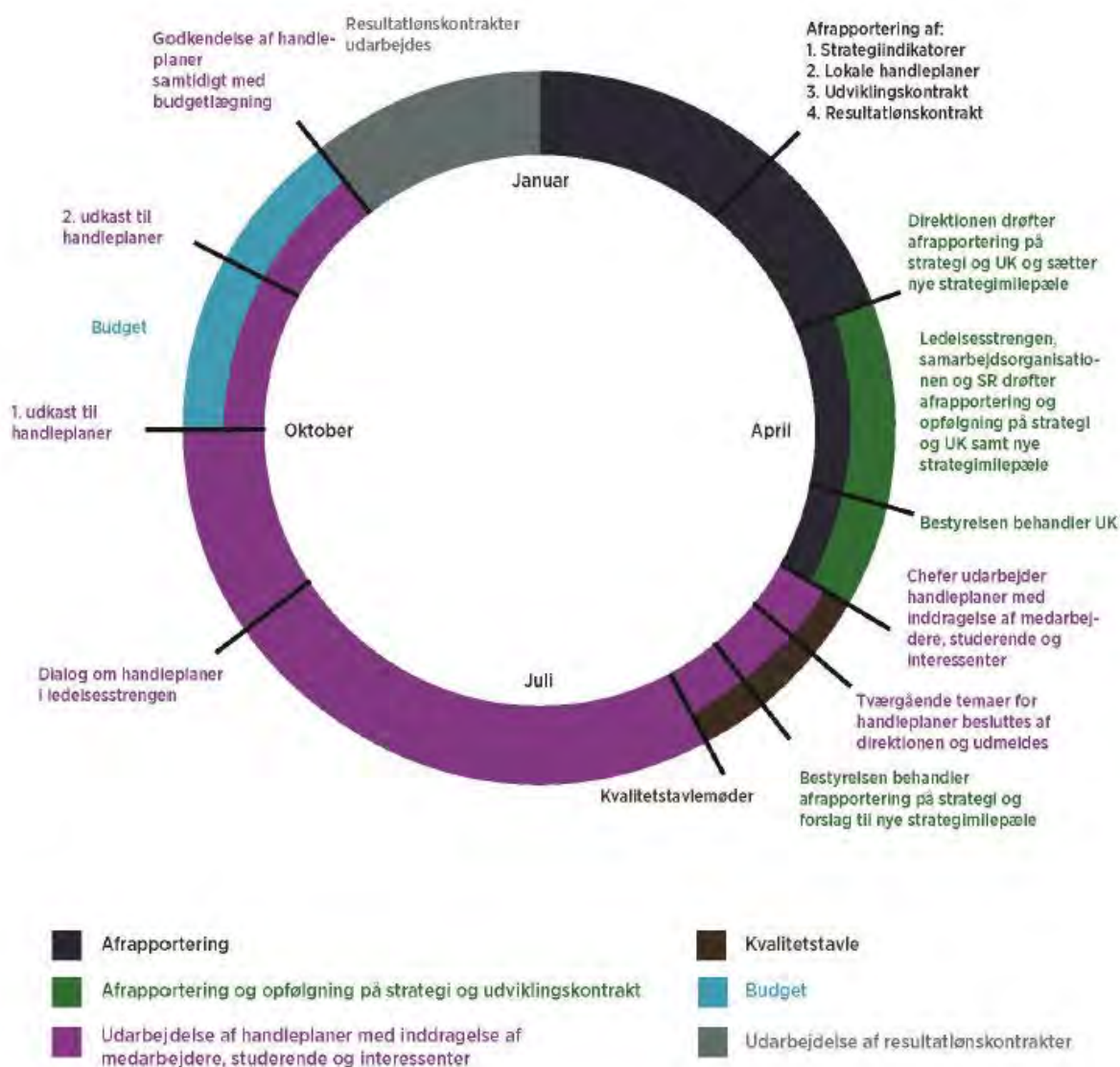


omfatter en fast proces for indsamling af informationer om kvalitet og relevans på uddannelserne med henblik på at understøtte systematisk opfølgning via ledelsesstrengen. Her er det bærende element Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet, der indeholder et fast årshjul for indsamling af relevant ledelsesinformation om uddannelserne og opfølgning gennem systematisk dialog i ledelsesstrengen. Den anden søjle omfatter det løbende kvalitetssikringsarbejde. Det består af en række centralt udar-

bejdede undersøgelser og nøgletal og det lokalt forankrede kvalitetsarbejde på uddannelserne.

I de følgende afsnit beskrives kvalitetssikringssystemet i hovedtræk med afsæt i de to søjler. Afsnittet afsluttes med en beskrivelse af sammenhængen mellem kvalitetssikringssystemet og *Strategi 2020* samt en beskrivelse af Metropols arbejde med løbende udvikling af kvalitetssikringssystemet.

Figur 2. Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet



Kilde: Audit trail 1, s. 6.

Første søjle: Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet

Metropols styringshjul viser arbejdet med tre af de tidligere nævnte centrale styringsværktøjer:

- Handleplaner og kvalitetstavler
- Strategiopfølgning
- Opfølgning på udviklingskontrakt.

Det angiver bl.a., hvornår de forskellige aktiviteter finder sted.

De fire styringsværktøjer vil blive behandlet i det følgende.

Handleplaner

Alle uddannelser udarbejder årligt en handleplan, hvor uddannelsen forholder sig til information fra en række kilder og angiver de prioriterede indsatser for uddannelsen i det kommende år. Institutcheferne har ansvaret for at udarbejde handleplaner, hvilket i praksis sker i tæt samarbejde med uddannelseslederne.

I Metropols kvalitetssikringspolitik fremhæves to overordnede formål med handleplanerne:

- ”1. Et værktøj til at formulere og realisere større handlinger, der sikrer kvalitet i uddannelserne og indfrier vores ambitioner for Metropol (strategi 2020)
2. Et værktøj til at kvalificere en systematisk dialog i hele ledelsesstrengen, som løbende opdateres og skaber overblik over de indsatser, der sættes i gang.”
(Selvevalueringsrapporten, s. 83).

Handleplanerne består af to dele:

- En analysedel, hvor uddannelsen i perioden juni-september forholder sig til information fra en række kilder (se boksen på denne side). Ud for hver kilde beskriver uddannelsen eventuelle udfordringer og udviklingspotentialer, og hvilke handlinger uddannelsen vil sætte i gang for at håndtere eventuelle udfordringer. Analysen er uddannelsens

grundlag for at udvælge og prioritere de indsatser, der skal indgå i handleplanens indsatsdel.

- En indsatsdel, hvor uddannelsen beskriver det kommende års arbejde med typisk tre-fire udvalgte indsatser. For hver indsats beskrives baggrund, formål, indhold, succeskriterier, ansvarlig og deltagere. Det angives også, hvilket akkrediteringskriterium og strategimål indsatsen hører under. Som sagt er analysedelen uddannelsens grundlag for at udvælge indsatser. Derudover fastlægger Metropols direktion en gang årligt fælles tværgående indsatsområder, som uddannelserne skal indarbejde i handleplanerne for det kommende år.

(Selvevalueringsrapporten, s. 22-23 og 83).

Analysedelens kilder

Analysedelen følger en fast skabelon, hvor uddannelsen forholder sig til information fra en række forskellige kilder:

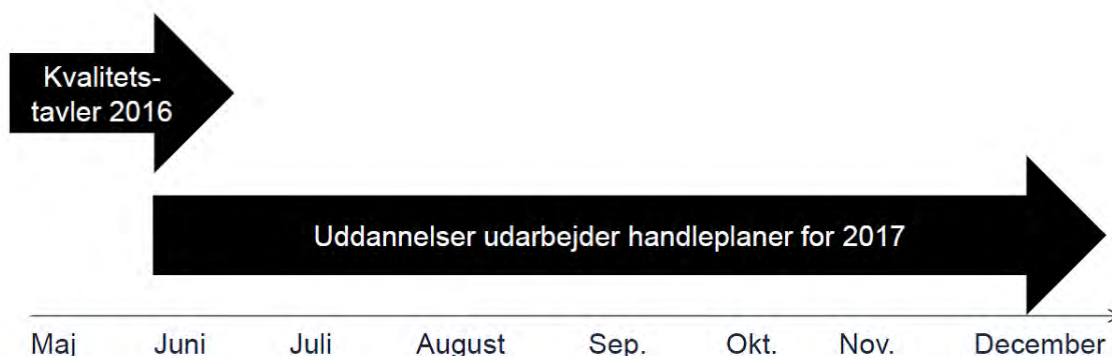
- Strategimål og de centrale strategiindikatorer
- Undervisningsevalueringer
- Kvalitetssikring af praktik/klinik
- Årsberetning fra censorformandskabet
- Studentertilfredshedsundersøgelse
- Karaktergennemsnit og –fordeling
- Drøftelser med uddannelsesudvalg
- Dialog med evt. advisory board
- Aftagerundersøgelse
- Dimittendundersøgelse
- Interne auditeringer
- Uddannelsesgennemgange
- Nøgletal i kvalitetstavlen
- Øvrige relevante kilder.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 262-264.

Akkrediteringspanelet har modtaget handleplaner for 2016 fra otte uddannelser. Her kan det ses, at flere handleplaner indeholder indsatserne ”Øget studieintensitet” og/eller ”Øget digitalisering”. Eksempelvis skal både radiografuddannelsen og sygeplejerskeuddannelsen arbejde med øget studieintensitet i 2016. På radiografuddan-



Figur 3. Overordnet tidsplan for kvalitetstavler og handleplaner



Kilde: Audit trail 1, s. 860.

nelsen vil man bl.a. indføre nye studieaktivitetskrav, fordi analysedelen har påvist udfordringer med både højt frafald og lav score i dimittendundersøgelsen på spørgsmålet om uddannelsens krav til deltagelse i undervisningen (audit trail 2, s. 278). På sygeplejerskeuddannelsen skal der i 2016 arbejdes med to nye undervisningseksperimenter, der har til formål at øge studieintensiteten gennem træning i klinisk beslutningstagning (handlekompetencer). Indsatsen er bl.a. valgt på baggrund af resultater fra studentertilfreds- hedsundersøgelsen, der viser lav score på spørgsmål om arbejdsbelastning, og på baggrund af aftager- og dimittendundersø- gelsen, hvor der efterspørges mere fokus på praktiske handlekompetencer hos de studerende (audit trail 1, s. 43).

Kvalitetstavler

Handleplanerne er tæt koblet til et andet centralt styringsværktøj kaldet kvalitetstav- len. Kvalitetstavlerne udarbejdes i maj/juni af de enkelte uddannelser og fungerer både som en midtvejsstatus på enten alle eller udvalgte indsats, der er beskrevet i handleplanen, og som en afrapportering på centrale nøgletal for uddannelsen.

En kvalitetstavle består af tre dele:

- *Nøgletal med grænseværdier* for fra- fald, karakterer, ledighed, studiepro- gression og de studerendes vurdering af læringsudbytte, de faglige krav og krav til deres deltagelse. Hvert nøgletal

har tilknyttet en grænseværdi, som af- gør, om den enkelte indikator befinder sig på et tilfredsstillende niveau, eller om der er behov for særlig opmærk- somhed over for området. I systemet angiver farvekoderne rød og grøn, om indikatoren lever op til det formulerede mål. Grøn står for tilfredsstillende kvali- tet, mens rød er kritisk. Overskrider et nøgletal grænseværdien, skal uddan- nelsens ledelse angive, hvordan den vil håndtere den givne problemstilling (selvevalueringsrapporten, s. 34).

- *Status på prioriterede indsats fra handleplanen.* Her gøres der status over de indsats, som uddannelsens ledelse har vurderet, er relevante at drøfte i hele ledelsesstrengen. Status- sen kan berøre indsats, som ikke blev gennemført i sidste års handleplan, ind- sats i handleplanen for det pågæl- dende år og temaer, som tegner sig for næste års handleplan.
- *En log,* der angiver rektors og dekans eventuelle beslutninger i relation til den enkelte uddannelses indsats, herun- der håndtering af eventuelle problem- områder. Loggen indeholder også en status på de beslutninger, der er truffet på de forgange års kvalitetstavlemøder mellem rektor og dekan.

(Selvevalueringsrapporten, s. 34).

Kvalitetstavlerne er tænkt som et opføl- gnings- og dialogværktøj, der skal sikre, at

man på de forskellige ledelsesniveauer forholder sig til uddannelsernes kvalitetsarbejde. Dette vil blive uddybet i næste afsnit.

Systematisk dialog om handleplaner og kvalitetstavler

Som det fremgår af Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet på s. 18, udarbejdes handleplanerne i perioden juni-december, hvor der sker en løbende involvering af både undervisere, studerende og eksterne interessenter for at kvalificere de indsatser og konkrete tiltag, der skal være omdrejningspunktet for det kommende års kvalitetsarbejde. Institutchefen har ansvar for, at handleplanerne udarbejdes, og at de forskellige aktører inddrages i processen, hvorfor der i praksis kan være lokale forskelle på den måde, som arbejdet med handleplanerne er tilrettelagt på, alt efter uddannelsens størrelse og organisering af undervisergruppen (audit trail 1, s. 7). Der er dog opstillet fælles minimumskrav om, at de lokale samarbejdsudvalg, der består af repræsentanter for undervisere og ledere på instituttet, inddrages i drøftelserne af handleplanerne, ligesom de studerende skal inddrages gennem møderne i studierådene, og aftagerne skal inddrages gennem møderne i uddannelsesudvalgene.

Akkrediteringspanelet har haft mulighed for at se referater fra disse møder på flere uddannelser og institutter. Det fremgår eksempelvis af et mødereferat fra uddannelsesudvalget, der dækker radiografuddannelsen, at udvalget på et møde i september 2015 drøftede og kom med input til handleplanen for 2016 (audit trail 2, s. 227). Et andet eksempel er uddannelsesudvalget, der dækker administrationsøkonomuddannelsen, hvor handleplanen for 2017 på et møde i august 2016 blev drøftet (audit trail 1, s. 697).

Drøftelserne i de forskellige udvalg finder sted i perioden juni-oktober, hvorefter andet udkast til handleplanerne udarbejdes med afsæt i de input, der er kommet fra møderne i de forskellige udvalg. Den endelige godkendelse af handleplanerne sker på et møde i direktionen ultimo november,

hvor handleplanerne drøftes i sammenhæng med det kommende års budget.

Processen i forbindelse med behandling og opfølgning på kvalitetstavlerne er kortere og begrænser sig som udgangspunkt til drøftelser i ledelsesstrengen som illustreret i figur 4.

Figur 4. Dialog om kvalitetstavler i ledelsesstrengen



Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 35.

Som det fremgår af figuren, skal kvalitetstavlerne afføde en trinvis opfølgning i ledelsesstrengen. Det er op til den enkelte uddannelsesleder, institutchef og dekan at vurdere, hvilke udfordringer og løsningsforslag der skal løftes med videre til drøftelse på næste ledelsesniveau. Under akkrediteringspanelets andet besøg fremhævede både institutchefer og uddannelsesledere, at nøgletal, der overstiger de fastlagte grænseværdier, altid prioriteres i forbindelse med drøftelserne i ledelsesstrengen.

Akkrediteringspanelet har modtaget kvalitetstavler fra flere uddannelser fordelt på Metropols institutter. På baggrund af rektors log kan panelet konstatere, at nøgletal, der overskrider de fastlagte grænseværdier, er blevet løftet op i ledelsesstrengen til endelig drøftelse mellem rektor og dekan. Af de forskellige logs fremgår det, at uddannelser er blevet bedt om at igangsætte særlige analyser eller tiltag i de tilfælde,



hvor nøgletal overstiger grænseværdierne. Det gælder eksempelvis for socialrådgiveruddannelsen, hvor frafaldet på udbuddene både på Frederiksberg, i Hillerød og på Bornholm ligger over grænseværdien, hvorfor der på uddannelsen skal iværksættes en særskilt frafaldsanalyse og arbejdes med udviklingsprojektet Metropols studieintroduktionsprogram (audit trail 2, s. 70). Det samme gælder for læreruddannelsen, der scorer under grænseværdien med hensyn til andelen af studerende, der oplever tilbud om feedback i undervisningen. Af loggen fremgår det, at uddannelsen skal iværksætte samarbejde med studenterorganisationen med henblik på at formulere konkrete initiativer, der kan øge andelen af studerende, der oplever at have modtaget feedback.

Den trinvisse tilbagemelding i ledelsesstrategien sker ved hjælp af kvalitetstavlers log, som rektor og dekan udarbejder på møder om kvalitetstavlerne. I loggen angives eventuelle beslutninger, som er truffet i relation til de indsatser og/eller milepæle, som uddannelsen har fastlagt for det følgende år. Eksempelvis viser kvalitetstavlen for administrationsøkonomuddannelsen høj ledighed blandt dimittenderne, hvorfor det af loggen fremgår, at der er truffet beslutning om at iværksætte en analyse af uddannelsens arbejdsmarkedsrelevans med henblik på at vurdere behovet for nedjustering af kapaciteten af uddannelsen (audit trail 1, s. 603). Loggen og den aktuelle kvalitetstavle danner rammen om kvalitetstavlemødet mellem rektor og dekan det efterfølgende år.

Opfølgning på strategi og udviklingskontrakt

Ud over handleplaner og kvalitetstavler er strategiopfølgningen og opfølgningen på udviklingskontrakten to centrale styringsværktøjer, der er nævnt i styringshjulet på s. 18.

Som tidligere nævnt udarbejdes der årligt en strategiopfølgning, som er en afrapportering på en række centrale strategiindikatorer og fastlæggelse af milepæle for de

kommende to år. Hver strategiindikator markeres med farverne grøn (opfyldt), gul (delvist opfyldt) eller rød (ikke opfyldt), alt efter hvor langt institutionen er kommet med at realisere årets milepæle for den pågældende indikator.

Strategiopfølgningen behandles årligt af direktionen og bestyrelsen, som tager stilling til målopfyldelsen og drøfter behovet for revidering af milepæle samt fastlæggelse af nye milepæle og indikatorer for de kommende år. Eksempelvis er der i forbindelse med strategiopfølgningen i 2014 truffet beslutning om, at indføre en indikator for strategimålet ”Adgang til viden 24/7”, der omhandler undervisernes tilfredshed med brugen af intranettet, IntraPol, i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningen. I 2014 er der etableret en baseline på 38 % overordnet tilfredshed, mens milepælen i 2015 er 60 %.

Det fremgik af interviewet med bestyrelsen under første besøg, at strategiopfølgningen udgør et centralt styringsværktøj for bestyrelsen i det løbende arbejde med at sikre en implementering af 2020-strategien på Metropol.

Herudover har Metropol – på lige fod med andre videregående uddannelsesinstitutioner – indgået en treårig udviklingskontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet, der består af en række pligtige uddannelsespolitiske mål, som fastlægges af ministeriet, og en række selvvalgte mål, som fastlægges af Metropol. Under hvert mål har Metropol i samarbejde med ministeriet opstillet en række indikatorer og målepunkter, som angiver, hvor langt institutionen skal være nået med hensyn til de forskellige mål i henholdsvis 2015, 2016 og 2017. Der er i høj grad overlap mellem de centrale strategiindikatorer i strategiopfølgningen og de indikatorer og målepunkter, der fremgår af udviklingskontrakten.

I styringshjulet for Metropols kvalitetsarbejde (se figur på s. 18) kan man se, hvordan strategiopfølgningen og opfølgningen på

udviklingskontrakten er tænkt sammen med arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler. De fire styringsværktøjer har til hensigt at samle relevant information, som kan ligge til grund for den ledelsesmæssige opfølgning på kvalitetsarbejdet.

Anden søjle: Centralt udarbejdede undersøgelser og nøgletal

Som beskrevet tidligere omfatter den anden søjle det løbende kvalitetssikringsarbejde. Det består af en række centralt udarbejdede undersøgelser og nøgletal og det lokalt forankrede kvalitetsarbejde på uddannelserne. Centralt udarbejdede undersøgelser og nøgletal vil blive beskrevet nedenfor, hvorefter det lokale kvalitetsarbejde beskrives.

Nøgletal

Siden 2011 har Metropols kvalitetsenhed og Studieservice produceret halvårslige rapporter med ledelsesinformation om institutionens studerende. Rapporterne bygger på data fra Metropols ledelsesinformationssystem MetroPOLIS, som indeholder både stamdata om de studerende og opgørelser over frafald, gennemførelse og karakterfordeling (selvevalueringsrapporten, s. 279). I forbindelse med den halvårslige afrapportering udarbejder Studieservice desuden et tendenspapir, hvor eventuelle udviklingstræk fremhæves.

Rapporterne fra MetroPOLIS-systemet føder ind i en række af de centrale styringsværktøjer, som er beskrevet i forrige afsnit. Data fra MetroPOLIS danner bl.a. grundlag for nøgletalsafrapporteringerne i kvalitetstavlerne, hvor der årligt følges op på uddannelsernes frafald, studieprogression og karaktersnit. Formålet med nøgletalsafrapporteringerne i kvalitetstavlerne er at skabe et fælles grundlag for løbende monitorering og ledelsesmæssig opfølgning på uddannelsernes kvalitet, hvorfor der for alle nøgletal er fastlagt fælles grænseværdier, der angiver, hvornår der er behov for ledelsesmæssig opfølgning. Som beskrevet på s. 21-22 bliver nøgletal, der overskrider de fastlagte grænseværdier, løftet videre fra

drøftelserne i ledelsesstrengen og ind i rektors log. Som eksemplerne illustrerer, træffes der bl.a. beslutninger om at igangsætte målrettede analyser og/eller tiltag for at afhjælpe kvalitetsudfordringer, der viser sig gennem nøgletallene.

Data fra MetroPOLIS indgår også sammen med data fra centrale offentlige registre i den årlige strategiopfølgning og i afrapporteringen på udviklingskontrakten. Her anvendes nøgletallene i forbindelse med afrapportering på milepælene for bl.a. adgangskvotienten i optaget og ledighedsgraden for Metropols dimittender samlet set (selvevalueringsrapporten, s. 208 og 214).

Studentertilfredshedsundersøgelse

På linje med andre professionshøjskoler og erhvervsakademier udarbejder Metropol hvert andet år en studentertilfredshedsundersøgelse på alle Metropols grunduddannelser. Undersøgelsen gennemføres af konsulentfirmaet ENNOVA og har til formål at skabe et sammenligningsgrundlag på tværs inden for den professions- og erhvervsrettede sektor og på tværs af Metropols uddannelser.

I undersøgelsen evaluerer den studerende bl.a. sin generelle tilfredshed med undervisningen, udstyr og materialer, praktik, uddannelsens relevans, det sociale miljø og studieintensiteten. Efterfølgende modtager Metropol rapporter fra ENNOVA, der samler resultaterne fra undersøgelsen for de enkelte uddannelser og for Metropol samlet set. Resultaterne af studentertilfredshedsundersøgelsen indgår som fast del af den analyse, som alle uddannelser skal udarbejde i forbindelse med de årlige handleplaner. I samtlige af de handleplaner, som akkrediteringspanelet har modtaget for fuldtidsuddannelserne, indeholder analysen en vurdering af, om resultaterne fra den senest gennemførte studentertilfredshedsundersøgelse giver anledning til at iværksætte særlige indsatser. Det er bl.a. tilfældet på læreruddannelsen, hvor den seneste studentertilfredshedsundersøgelse viser en lav score på de studerendes



vurdering af studieintensiteten målt i antallet af timer, som de ugentligt bruger på studier. Resultatet har i handleplanen givet anledning til at iværksætte en række indsatser med henblik på at øge studieintensiteten på uddannelsen (audit trail 4, s. 180).

Resultaterne fra studentertilfredshedsundersøgelsen indgår også i den årlige strategiopfølgning og den årlige opfølgning på udviklingskontrakten, hvor undersøgelsen bl.a. bruges til afrapportering på milepæle vedr. de studerendes vurdering af studieintensiteten (selvevalueringsrapporten, s. 208 og 213).

Aftager- og dimittendundersøgelser

Metropols kvalitetsenhed har ansvar for at gennemføre en dimittendundersøgelse og en aftagerundersøgelse henholdsvis hvert andet og hvert tredje år på alle grunduddannelser. Undersøgelserne gennemføres som enten kvantitative spørgeskemaundersøgelser eller kvalitative interview, afhængigt af hvor bredt et aftagerfelt uddannelsen retter sig mod, eller hvor mange dimittender undersøgelsen skal indfange.

For begge undersøgelser har Metropol fastlagt en række fokusområder, som undersøgelserne skal behandle. Herudover har uddannelserne mulighed for selv at byde ind med fokusområder eller konkrete spørgsmål, som uddannelsen har behov for viden om (selvevalueringsrapporten, s. 98 og 103).

Når undersøgelserne er gennemført, udarbejder kvalitetsenheden uddannelsesspecifikke rapporter, som der følges op på gennem de årlige handleplaner, da de som tidligere nævnt indgår som kilder i handleplanens analysedel. Samtidig udarbejdes en tværgående institutionsrapport for hver af de to undersøgelser, hvor uddannelserne sammenlignes, og udviklingstendenser fremhæves. De to tværgående rapporter behandles af Metropols direktion og offentliggøres efterfølgende på Metropols hjemmeside.

Interne auditeringer

Metropol gennemfører årligt ca. tre interne auditeringer, der tjener som tværgående evalueringer af en udvalgt kvalitetssikrings-tematik. Auditeringen gennemføres af et auditeringspanel bestående af to-tre interne medlemmer, eventuelt suppleret med eksterne eksperter. Af konceptbeskrivelsen for de interne auditeringer fremgår det, at auditeringen skal afdække omfanget af relevante kvalitetssikringsmekanismer og vurdere, hvordan kvalitetssystemet anvendes til at dokumentere og udvikle kvaliteten af de aktiviteter, der udbydes (selvevalueringsrapporten, s. 487). Genstanden for auditeringen kan altså være både et tema i kvalitetsarbejdet som fx internationalisering og en kvalitetssikringsaktivitet som fx kvalitetssikring af praktikken og vil som udgangspunkt dække uddannelserne på et udvalgt institut.

På baggrund af auditeringen udarbejder Ledelses- og Kommunikationssekretariatet en skriftlig afrapportering, mens den eller de ansvarlige institutchefer og uddannelsesledere skal formulere en opfølgningsplan på baggrund af auditeringspanelets anbefalinger (selvevalueringsrapporten, s. 503).

Resultaterne fra undersøgelserne indgår som fast del i den analyse, som alle uddannelser skal udarbejde i forbindelse med de årlige handleplaner. De interne auditeringer er uddybet under kriterium IV.

Uddannelsesgennemgange

Metropol har udarbejdet et koncept for eksternt evaluering af uddannelserne under betegnelsen uddannelsesgennemgange.

Uddannelsesgennemgangene gennemføres af et eksternt ekspertpanel med viden og kompetencer inden for uddannelsesrettelæggelse, aftagerfeltets behov, uddannelsens centrale fagområder samt et studenterperspektiv på uddannelsen. Uddannelsesgennemgange følger fire faser:

1. Den forberedende fase, hvor et ekspertpanel nedsættes, og dokumentation indhentes
 2. Fasen for dokumentation og interview, hvor ekspertpanelet læser dokumentation, afholder formøde og gennemfører interview
 3. Den afrapporterende fase, hvor ekspertpanelet afgiver en kort skriftlig rapport til uddannelseslederne og institutchefen
 4. Den opfølgende fase, hvor uddannelseslederen sender opfølgingsplanen til institutchefen, og planen godkendes endeligt af direktionen.
- (Selvevalueringsrapporten, s. 487).

Resultaterne fra uddannelsesgennemgangene indgår som fast del af den analyse, som alle uddannelser skal udarbejde i forbindelse med de årlige handleplaner. Processen omkring uddannelsesgennemgangene er uddybet under kriterium IV.

Anden søjle: Arbejdet med kvalitetssikring og opfølgning lokalt på uddannelserne

Den anden del af det løbende kvalitetssikringsarbejde i anden søjle består af det lokalt forankrede kvalitetsarbejde på uddannelserne, som bl.a. omfatter undervisningsevalueringer, praktikevalueringer og drøftelser i uddannelsesudvalget. Det lokalt forankrede kvalitetsarbejde tager afsæt i skriftlige kvalitetssikringsprocedurer for centrale kvalitetsområder og skal forholde sig til en række fælles koncepter for forskellige kvalitetssikringsaktiviteter. Kvalitetssikringsprocedurer og fælles koncepter uddybes i det følgende.

Kvalitetssikringsprocedurer

Alle grunduddannelser skal udarbejde otte procedurebeskrivelser for centrale kvalitetsområder relateret til arbejdet med at sikre kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag, niveau og indhold og relevans (se boksen på denne side). Efter- og videreuddannelserne skal også udarbejde procedurebeskrivelser, men kun de fire første, der er nævnt i boksen.

Procedurebeskrivelserne kan variere i form og omfang, men fælles er, at de skal beskrive, *hvem* der har ansvaret for at gennemføre de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter, og *hvornår* opfølgingsarbejdet skal ske. Procedurebeskrivelserne tager udgangspunkt i en skabelon, som skal hjælpe uddannelserne med at beskrive deres procedurer.

Kvalitetssikringsprocedurer på uddannelserne

- Procedure for videngrundlag
- Procedure for niveau og prøver
- Procedure for undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet
- Procedure for evaluering af undervisning og tilrettelæggelse
- Procedure for praktik og klinikophold
- Procedure for internationalisering
- Procedure for aftager- og dimittendkontakt
- Procedure for studie- og karrierevejledning

Metropols fælles koncepter

- Koncept for handleplaner
- Koncept for kvalitetstavler
- Koncept for evaluering på Metropols grunduddannelser
- Koncept for evaluering på Metropols efter- og videreuddannelser
- Koncept for kvalitetssikring af nye uddannelser og udbud
- Koncept for kvalitetssikring af praktikken
- Koncept for uddannelsesgennemgange
- Koncept for interne tematiske auditeringer
- Koncept for aftagerundersøgelsen
- Koncept for dimittendundersøgelsen

Kilde: Oversigten er udarbejdet på baggrund af oplysninger i selvevalueringsrapporten.

Akkrediteringspanelet har modtaget 11 procedurebeskrivelser fordelt på seks kvalitetsområder og syv uddannelser og kan konstatere, at de alle indeholder et oversigtsskema, der opstiller en række fokusområder for det pågældende kvalitetsområde. For hvert fokusområde angives det, hvem på henholdsvis uddannelses- og ledelsesniveau der har ansvar for at drøfte de konkrete kvalitetssikringsaktiviteter i relation til fokusområdet, og hvornår disse



drøftelser skal finde sted. Eksempelvis fremgår det af Global Nutrition and Healths procedurebeskrivelse for undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet, at det i forbindelse med fokusområdet ”Sikring af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer” er uddannelseslederens opgave at vurdere den enkelte undervisers behov for opkvalificering på baggrund af bl.a. en oversigt over undervisernes arbejdsopgaver og CV’er, adjunktplaner og MUS-samtaler (audit trail 3, s. 13).

Ud over oversigtsskemaet indeholder grunduddannelsernes procedurebeskrivelser en mere detaljeret baggrundsbeskrivelse, der er målrettet de medarbejdere, som har et operationelt ansvar for kvalitetssikringen af det pågældende kvalitetsområde.

Procedurebeskrivelserne har til formål at sikre, at alle uddannelser har nedskrevne arbejds- og opfølgingsplaner for centrale kvalitetsområder, og samtidig understøtte, at det løbende kvalitetsarbejde tilpasses de lokale arbejdsrutiner. Metropol fremhæver her tre funktioner, som procedurebeskrivelserne skal udfylde. Først og fremmest skal de fungere som *retningslinjer* for ledere og medarbejdere i arbejdet med at planlægge, gennemføre og følge op på kvalitetssikringsaktiviteterne på uddannelsen. Dernæst skal procedurebeskrivelserne *skabe sammenhæng i opgaveløsningen*, ved at såvel ansvars- og rollefordelingen som sammenhængen mellem kvalitetssikringsaktivitet og fokusområde for kvalitetsarbejdet tydeliggøres. Endelig skal procedurebeskrivelserne *gøre ledelsesopfølgningen transparent*, så alle medarbejdere og ledelsesniveauer kan få overblik over, hvornår og på hvilket grundlag uddannelsesledere/afdelingsledere og institutchefer drøfter de forskellige kvalitetsområder på uddannelsen (selvevalueringsrapporten, s. 40).

Kvalitetssikringen af selve kvalitetssikringsprocedurerne foregår hos dekanen, der godkender oversigtsskemaet i procedurebeskrivelsen, hvorefter skemaet gøres tilgængeligt på institutionens intranet (selv-

evalueringsrapporten, s. 649). Procedurebeskrivelserne er også genstand for drøftelser på fællesmøder i fakulteternes chefgrupper. Det fremgår eksempelvis af referater fra chefgruppemøder på Det Sundhedsfaglige Fakultet, at kvalitetssikringsproceduren for videngrundlag er blevet drøftet med henblik på videndeling mellem institutcheferne. Derudover har rektor og dekaner besøgt alle uddannelser i løbet af foråret 2016, hvor uddannelsernes kvalitetssikringsarbejde på et eller flere udvalgte kvalitetsområder og i den forbindelse også kvalitetssikringsprocedurerne er blevet drøftet. Eksempler på temaer, der er blevet taget op på møderne, er kvalitetssikringsarbejdet vedr. niveau og prøver, videngrundlaget og aftager- og dimittendkontakten (selvevalueringsrapporten, s. 44).

Kvalitetssikringsprocedurerne indgår også som en del af dokumentationsgrundlaget i både Metropols interne auditeringer og uddannelsesgennemgangene med eksterne paneler (se kriterium IV).

Fælles koncepter for kvalitetsarbejdet

Mens procedurerne beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet udmøntes lokalt på uddannelserne, har Metropol udarbejdet en række fælles konceptbeskrivelser, der fastlægger de overordnede rammer for kvalitetsarbejdet (se boksen på forrige side). I konceptbeskrivelserne fastlægges en række minimumskrav til metode og indhold i de kvalitetssikringsaktiviteter, der gennemføres på uddannelserne. Hvad angår evaluering af undervisningen, er der eksempelvis krav til både tilrettelæggelse, gennemførelse og opfølgning på undervisningsevalueringerne i *et koncept for evaluering på grunduddannelserne*. I konceptet opstilles en række fælles retningslinjer og kriterier for evalueringerne, fx at alle moduler/semestre skal evalueres inden for en toårig periode med afsæt i en række fælles spørgsmål, og at evalueringen gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse (selvevalueringsrapporten, s. 41).

Ud fra retningslinjerne i konceptbeskrivelsen er det op til uddannelsen at organisere arbejdet med evalueringerne, herunder hvem der har ansvar for at gennemføre evalueringerne, hvornår og af hvem der bliver fulgt op, mv. Ansvar og opfølgingsrutiner skal herefter beskrives i kvalitetssikringsproceduren for evaluering af undervisning og tilrettelæggelse.

Modellen med overordnede konceptbeskrivelser og lokale kvalitetssikringsprocedurer skal være med til at understøtte, at Metropols direktion kan fastlægge fælles rammer og retningslinjer for kvalitetsarbejdet, mens der samtidig skabes rum for lokal tilpasning af arbejdet med at gennemføre og følge op på kvalitetssikringsaktiviteterne.

Sammenhæng mellem det lokale kvalitetsarbejde og Metropols fælles styringshjul

Undervisningsevalueringer, praktikevalueringer og uddannelsesudvalgsmøder er eksempler på de løbende kvalitetssikringsaktiviteter, der gennemføres på uddannelserne. Opfølgningen på det løbende kvalitetssikringsarbejde tilrettelægges lokalt på uddannelserne, hvor resultater fra bl.a. undervisningsevalueringerne er genstand for løbende drøftelser i undervisergruppen.

Eksempelvis afholdes der på Global Nutrition and Health løbende møder mellem den modulansvarlige og modulunderviserne, hvor modulets tilrettelæggelse drøftes i relation til evaluerings- og eksamensresultater (audit trail 3, s. 23).

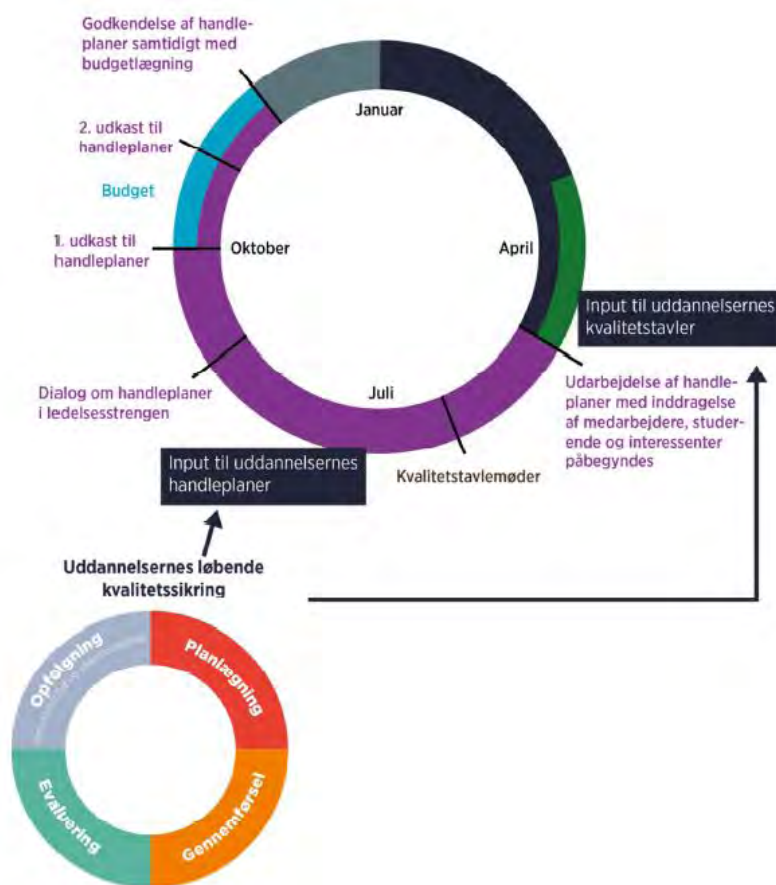
Figur 5 illustrerer sammenhængen mellem det kontinuerlige arbejde med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans, der løbende pågår på uddannelsen (den lille cirkel) og Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet. Den ledelsesmæssige forankring af dette løbende kvalitetsarbejde tydeliggøres gennem procedurebeskrivelserne, hvor det angives, hvornår uddannelseslederen og institutchefen drøfter centrale kvalitetsforhold, og på hvilket grundlag disse drøftelser finder sted. Ifølge Metropol er proce-

durebeskrivelserne tænkt som et centralt værktøj til at sikre både en ledelsesmæssig forankring af det daglige kvalitetsarbejde, der pågår lokalt på uddannelserne, og en sammenhæng mellem det daglige kvalitetsarbejde og Metropols styringshjul for kvalitetsarbejdet.

Den ledelsesmæssige forankring skal understøtte, at der sker en løbende drøftelse af, hvornår et kvalitetsproblem skal løses lokalt på uddannelsen, og hvornår et kvalitetsproblem har en karakter, der gør, at det skal tages med videre i uddannelsens handleplan og eventuelt drøftes videre op i ledelsesstrengen i forbindelse med kvalitetstavlerne. Af både handleplanen og kvalitetstavlen for 2016 på administrationsøkonomuddannelsen fremgår det eksempelvis, at der er udfordringer med de studerendes fremmøde og forberedelse til undervisningen (audit trail 1, s. 602). I handleplanen og kvalitetstavlen tages udfordringen op i forbindelse med strategimål 4, som sigter mod at skabe "Stærkere studerende og højere krav", og det fremgår, at der konkret skal arbejdes med at øge studieintensiteten gennem en revision af studieordningen (audit trail 1, s. 602 og 614).



Figur 5. Kobling mellem uddannelsernes løbende kvalitetsarbejde og Metropols styringshjul



Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 43.

Sammenhængen mellem kvalitetssystemet og *Strategi 2020*

Under akkrediteringspanelets første besøg fremhævede direktionen, at Metropols kvalitetssystem er indrettet ud fra et ønske om at skabe en tæt kobling mellem kvalitetssikringsarbejdet og *Strategi 2020*. Således skal kvalitetssystemet også ses som et redskab til at generere relevant ledelsesinformation om institutionens arbejde med at realisere strategien. Strategiopfølgningen udgør et centralt redskab i ledelsens arbejde med at sikre, at Metropol strategisk bevæger sig i den ønskede retning. Strategiopfølgningens primære formål er at give bestyrelsen og direktionen et samlet overblik over institutionens arbejde med at sikre strategiens mål om kvalitet og relevans i uddannelserne, hvorfor uddannelserne

måles samlet frem for enkeltvis med hensyn til opfyldelsen af strategiopfølgningens indikatorer og milepæle.

Sammen med de øvrige resultater af kvalitetsarbejdet, der behandles i ledelsesstrengen, skal strategiopfølgningen understøtte den øverste ledelses beslutninger om, hvilke strategiske indsatsområder der skal prioriteres i det kommende år, og som alle uddannelser skal arbejde med i årets handleplaner. Eksempelvis fremgår det af referater fra direktionsmøder, at alle uddannelser skal arbejde med indsatsområderne studieintensitet og FoU-miljøet, som knytter sig til henholdsvis strategimål 4 "Stærkere studerende og højere krav" og strategimål 1 om "Flere undervisere, der forsker". På baggrund af de handleplaner

for 2016, som akkrediteringspanelet har modtaget, kan panelet konstatere, at alle uddannelser undtagen socialrådgiveruddannelsen har arbejdet med indsatsområdet "Studieintensitet", og at alle uddannelser på nær læreruddannelsen har arbejdet med indsatsområdet "FoU-miljøet". På socialrådgiveruddannelsen har indsatsområdet vedr. studieintensitet allerede været en del af handleplanen for 2015, og af kvalitetstavlen for både 2015 og 2016 fremgår det, at indsatserne i 2015 har medført en markant forbedring af de studerendes tilfredshed med studieintensiteten (audit trail 2, s. 69). På læreruddannelsen har indsatsområdet vedr. FoU-miljøet været en del af handleplanen for 2015, og i kvalitetstavlen 2016 indgår en kort status over denne indsats (audit trail 4, s. 158).

Af referater fra møder i direktionen fremgår det også, at alle grunduddannelser i handleplanerne for 2017 skal arbejde med følgende indsatsområder:

- FoU, der relaterer sig til strategimål 1 "Flere undervisere, der forsker"
- "Stærkere studerende og højere krav", hvilket er identisk med strategimål 4
- "Digitalisering", som knytter sig til de strategiske ambitioner for strategimål 5 om "Adgang til viden 24/7".

(Audit trail 1, s. 789).

Ifølge Metropol anvender direktionen også kvalitetstavlerne som et redskab til at monitorere uddannelsernes arbejde med de strategiske indsatsområder. Med behandlingen af kvalitetstavlerne i ledelsesstregen får rektor og dekanerne mulighed for at drøfte de enkelte uddannelsers indsatser og foreløbige resultater af arbejdet med de udvalgte indsatsområder i handleplanerne. På baggrund af rektors log (i kvalitetstavlerne) kan akkrediteringspanelet konstatere, at rektor og dekanerne drøfter eventuelle problematiske nøgletal samt de konkrete indsatser, som uddannelserne har iværksat under de forskellige strategiske indsatsområder. I loggen gives der en tilbagemelding på de indsatsområder, hvor direktionen ser

et behov for, at tiltagene udbygges. Som eksempel kan indsatsområdet "Øget digitalisering" fremhæves, hvor det af rektors log for sygeplejerskeuddannelsen bl.a. fremgår, at der ønskes en tydeligere sammenhæng mellem uddannelsens plan for kompetenceudvikling og den digitale læreplan (audit trail 1, s. 17). På baggrund af rektors tilbagemelding har uddannelsen afdækket behovet for digital kompetenceudvikling og igangsat flere kompetenceudviklingsforløb i forlængelse af den digitale læreplan.

Samtidig bruges kvalitetstavlerne til at tydeliggøre, hvordan uddannelserne arbejder med eventuelle lokale strategiske indsatsområder for kvalitetsarbejdet. Akkrediteringspanelet har set eksempler fra handleplaner og kvalitetstavler for radiografuddannelsen, sygeplejerskeuddannelsen og Global Nutrition and Health, der alle har tilføjet et strategisk indsatsområde vedr. revision af studieordningen, i forbindelse med at alle sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelser skal revideres i 2016 (audit trail 1, s. 16, audit trail 2, s. 270, og audit trail 3, s. 291). Ligeledes fremgår det af både læreruddannelsens handleplan og uddannelsens kvalitetstavle, at der på uddannelsen er iværksat særlige tiltag målrettet internationalisering, da læreruddannelsen er en af institutionens mindst internationaliserede uddannelser (audit trail 4, s. 173).

På møderne med Metropols ledelse blev det fremhævet, at der ledelsesmæssigt på Metropol er et stort fokus på at skabe sammenhæng mellem *Strategi 2020* og det løbende kvalitetsarbejde på uddannelserne. Bl.a. fremhævede direktionen, hvordan man har forsøgt at koble elementerne i Metropols nye adjunktuddannelse direkte til *Strategi 2020* ved eksempelvis at stille krav om, at arbejdet med nye digitale læringsformer afspejles i adjunktuddannelsesforløbet.

Løbende udvikling af kvalitetssystemet
I selvevalueringsrapporten har Metropol redegjort for, at kvalitetssikringssystemet



siden Metropols etablering i 2008 er blevet udviklet med henblik på at fremme organisatorisk kvalitetsledelse gennem fælles styringsværktøjer og -koncepter og for at understøtte systematisk dialog i ledelsesstrengen (selvevalueringsrapporten, s. 53).

Som eksempel på den løbende udvikling af kvalitetssystemet kan man fremhæve arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler, der siden 2012 har undergået løbende revisioner (se skemaet på denne side). Udviklingen af de to styringsværktøjer er gået hen imod et større fokus på den enkelte uddannelse og opsamling og analyse af de gennemførte kvalitetssikringsaktiviteter.

Det fremgik af mødet med Ledelses- og Kommunikationssekretariatet under andet besøg, at systemet løbende er blevet udviklet med henblik på at sikre, at de løben-

de drøftelser i ledelsesstrengen baseres på solide data og grundige analyser for den enkelte uddannelse. De løbende drøftelser af kvalitetssystemets justerings- og udviklingsbehov er formaliseret i forskellige processer. Som beskrevet tidligere gennemføres der hvert år en række interne auditeringer, der tjener som tværgående analyser af kvalitetssikringstemaer eller kvalitetssikringsmekanismer. Således kan en auditering have fokus på, hvordan der arbejdes med kvaliteten af et udvalgt område som fx internationalisering, eller den kan belyse, hvordan kvalitetssystemet anvendes til at dokumentere og udvikle kvaliteten af et område. Det er eksempelvis tilfældet for professionsbacheloruddannelserne i henholdsvis ernæring og sundhed og offentlig administration, der i 2015 blev auditeret med hensyn til deres kvalitetssikring af praktikken (selvevalueringsrapporten, s.

Tabel 6. Udviklingen af handleplaner og kvalitetstavler

2012 Udgangspunktsanalyse	Udgangspunktanalysen danner afsæt for arbejdet med de strategiske handleplaner på de enkelte uddannelser, som påbegyndes i 2013.
2013 Strategiske handleplaner Handleplan for uddannelsesudvikling	I 2013 fastsætter hvert institut en række mål og indsatser i relation til en række overordnede strategiske indsatsområder i de strategiske handleplaner. Hver grunduddannelse arbejder ligeledes med en handleplan for uddannelsesudvikling, hvor fokus er på opsamling og analyse af de evalueringer og analyser, som indgår i kvalitetssikringen af uddannelsen.
2014 Strategiske handleplaner Handleplan for uddannelsesudvikling	I 2014 følger institutter og uddannelser samme proces som i 2013.
2015 Strategiske handleplaner (Handleplan for uddannelsesudvikling) Kvalitetstavle	I 2015 bliver kvalitetstavlerne implementeret på alle uddannelser. I 2015 udarbejder alle institutter de strategiske handleplaner. Da de strategiske handleplaner har fokus på overordnede strategiske indsatsområder for hele instituttet, er der ikke umiddelbart en samlet opsamling og analyse af kvalitetssikringsarbejdet på den enkelte uddannelse. Grunduddannelsernes handleplan for uddannelsesudvikling 2014 har initiativer, som rækker ind i 1. halvår 2015. Der udarbejdes ikke en ny handleplan for uddannelsesudvikling 2015.
2016 Handleplaner Kvalitetstavle	I 2016 bliver de strategiske handleplaner og handleplaner for uddannelsesudvikling lagt sammen til ét fælles koncept kaldet "handleplaner". I 2016 følger arbejdet med kvalitetstavler samme proces som i 2015

Kilde: Supplerende information, s. 5-6 og høringsvar, s. 2.

37). Herudover er arbejdet med intern kvalitetssikring og -udvikling et af de fem temaer, som det eksterne ekspertpanel skal vurdere uddannelserne ud fra i forbindelse med uddannelsesgennemgangene. Som tidligere beskrevet følger uddannelsesgennemgangene en seksårig turnusplan, der er med til at sikre, at kvalitetssikringen på den enkelte uddannelse hvert sjette år undergår en dybdegående evaluering.

De løbende drøftelser af kvalitetssystemets procedurer og værktøjer faciliteres gennem møder i Metropols to kvalitetsnetværk, der dækker henholdsvis grunduddannelserne og efter- og videreuddannelserne. På møderne tages forskellige temaer op med afsæt i resultaterne fra uddannelsesgennemgange og de interne auditeringer. Identificeres der tværgående problemstillinger på møderne, nedsættes der ad hoc-arbejdsgrupper, der udfærdiger løsningsforslag, som tages op på institutchefniveau og i direktionen, i det omfang det vurderes nødvendigt (selvevalueringsrapporten, s. 38).

I ledelsesrefleksionen i selvevalueringsrapporten har Metropol beskrevet, at man planlægger at kvalificere Metropols fælles rammer for kvalitetssikring, ved at man fra 2017 hvert tredje år vil invitere eksterne eksperter til en kritisk gennemgang af kvalitetssikringen på Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 55).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropols kvalitetssikringspolitik fastlægger rammerne for kvalitetssikringsarbejdet og på tilfredsstillende vis understøtter en løbende sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans.

Akkrediteringspanelet anerkender, at Metropols kvalitetssikringssystem er tæt koblet til *Strategi 2020*, og at det fra direktionens side har været et mål at skabe et system, der løbende genererer ledelsesinformation om uddannelsernes arbejde med de fem strategimål. Det er panelets vurdering, at

Metropol i høj grad har formået at få skabt en sammenhæng mellem det løbende kvalitetssikringsarbejde og institutionens strategi. Sammenhængen mellem kvalitetssystemet og strategien er med til at skabe en forankring i organisationen, der gør, at *Strategi 2020* ikke kun er et redskab for direktionen og bestyrelsen, men opleves som relevant og nærværende også for institutionens medarbejdere. Under interviewene med underviserne blev tilblivelsen af *Strategi 2020* karakteriseret som en inkluderende proces, som har bidraget til at samle faglige kulturer om at definere en fælles vision og målsætning for institutionen. Under besøgene oplevede panelet således generelt et stort ejerskab til strategien blandt både undervisere, ledere og administrativt ansatte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at strategiopfølgningen er med til at give direktionen og bestyrelsen et overblik over, hvordan Metropol som samlet organisation formår at realisere strategien. Panelet har dog hæftet sig ved, at strategiopfølgningen har fokus på Metropols samlede realisering af de forskellige strategiindikatorer og milepæle, og at det ikke er muligt at se den enkelte uddannelses status med hensyn til opnåelse de opsatte milepæle. På den måde kan strategiopfølgningen understøtte bestyrelsens strategiske arbejde, men den kan ikke umiddelbart bruges som videnkilde i arbejdet med at udvikle den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.

Her anvender uddannelserne i stedet handleplaner og kvalitetstavler – både som analyseredskaber og som handlingsanvisende for, hvordan der skal følges op på eventuelle kvalitetsudfordringer. Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de systematiske dialoger, der følger behandlingen af både handleplaner og kvalitetstavler i de forskellige ledelsesniveauer, er med til at sikre, at uddannelserne har formuleret konkrete og ambitiøse mål for kvalitetsarbejdet.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at systemet med handleplaner understøtter



direktionens mulighed for at formulere tværgående strategiske indsatsområder for uddannelsernes kvalitetsarbejde, mens det konkrete arbejde med indsatsområderne sker lokalt på uddannelserne, hvor de målrettes uddannelsernes behov. Det er bl.a. tilfældet for indsatsområdet ”Højere studieintensitet”, som alle uddannelser skal arbejde med i relation til strategimål 4 om ”Stærkere studerende og højere krav”. Flere uddannelser har valgt at arbejde med pædagogiske eksperimenter i undervisningen, der skal få de studerende til at bruge mere tid på uddannelsen, mens andre uddannelser har valgt at iværksætte andre tiltag såsom øget vejledning, flere projektforsøg og øget brug af studiegrupper.

Samtidig er kvalitetstavlerne med til at sikre, at relevante informationer føres op i ledelsesstregen og herved danner grundlag for en systematisk drøftelse af de enkelte uddannelsers kvalitet og relevans samt indgriben i tilfælde af kvalitetsproblemer på uddannelserne.

Ligeledes er det akkrediteringspanelets vurdering, at brugen af fælles koncepter og kvalitetssikringsprocedurer er med til at sikre, at der fastlægges overordnede retningslinjer for kvalitetsarbejdet, hvorefter der skabes rum for lokal tilpasning og organisering. Under kriterium IV beskrives det bl.a., hvordan professionsbacheloruddannelserne til henholdsvis radiograf og lærer har fortolket det fælles koncept for kvalitetssikring af praktik i de lokale kvalitetssikringsprocedurer for henholdsvis praktik- og klinikforløb.

De fælles koncepter udstikker en række minimumsstandarder for de konkrete kvalitetssikringsaktiviteter, der gennemføres på uddannelserne, mens det lokale arbejde med at gennemføre og følge op på resultaterne af kvalitetsarbejdet er beskrevet i kvalitetsprocedurerne.

Under besøgene på Metropol havde akkrediteringspanelet fokus på, om systemet med handleplaner og kvalitetstavler er

hensigtsmæssigt med hensyn til at indfange kvalitetsudfordringer lokalt på uddannelserne. Panelet finder det vigtigt, at systemet giver direktionen mulighed for at fastlægge fælles strategiske rammer for kvalitetsarbejdet, samtidig med at systemet kan håndtere specifikke kvalitetsudfordringer på den enkelte uddannelse. Idet det er direktionen, som fastlægger fælles indsatsområder for handleplanerne, var panelet opmærksomt på, om uddannelserne i tilstrækkelig grad har råderum til selv at prioritere de indsatser for kvalitetsarbejdet, som er relevante for den pågældende uddannelse.

Under besøgene spurgte akkrediteringspanelet derfor ind til institutchefernes og uddannelsesledernes opfattelse af det råderum, der er til at arbejde med lokale kvalitetsudfordringer. Begge grupper fremhævede, at selvom de fælles indsatsområder for kvalitetsarbejdet er bundet op på *Strategi 2020*, er der skabt et stort rum for forskellighed og lokale prioriteringer i forbindelse med den indholdsmæssige udfyldning af de rammer, som indsatsområdet giver. Panelet har set flere handleplaner og kvalitetstavler, hvor uddannelser har indfanget og håndteret meget forskelligartede kvalitetsudfordringer under samme indsatsområde. Handleplanerne for henholdsvis administrationsøkonomuddannelsen og Global Nutrition and Health viser fx en stor variation i de konkrete tiltag, som uddannelserne har opstillet i forbindelse med indsatsområdet ”Højere studieintensitet”. På administrationsøkonomuddannelsen arbejdes der på en revidering af studieordningen, mens der på Global Nutrition and Health arbejdes med nye pædagogiske eksperimenter i undervisningen (audit trail 1, s. 614, og audit trail 3, s. 301). Herudover har panelet set eksempler på, at uddannelser har suppleret med selvvalgte indsatsområder, når uddannelsen har stået over for særlige udfordringer i forbindelse med det kommende års kvalitetsarbejde. Det er således panelets vurdering, at systemet med handleplaner og kvalitetstavler skaber råderum for at tilrettelægge og prio-

ritere indsatserne for kvalitetsarbejdet lokalt på uddannelserne.

Et andet eksempel på forskelle i lokal udmøntning inden for fælles rammer ses i formuleringen af de succeskriterier, som uddannelserne skal opstille for hver planlagt indsats. Akkrediteringspanelet har set eksempler på uddannelser, der i høj grad gør brug af kvantitative succeskriterier som fx sygeplejerskeuddannelsen, der med hensyn til FoU-arbejdet har opstillet konkrete måltal for alt fra antallet af posters på konferencer til omfanget af ekstern finansiering af projekter (audit trail 1, s. 42). Samtidig har panelet set eksempler på succeskriterier, der har et mere processuelt sigte, fx på socialrådgiveruddannelsen, hvor det med hensyn til FoU-projekterne er et succeskriterium, at der skabes kontakter til supplerende finansieringskilder (audit trail 2, s. 83). Panelet ser disse forskelle som udtryk for, at systemet er i stand til at rumme uddannelsernes forskellighed.

Akkrediteringspanelet finder desuden, at Metropol løbende monitorerer relevante nøgletal gennem kvalitetstavlerne, og at brugen af grænseværdier afspejler et ønske om at fastlægge fælles minimumsstandarder for, hvornår nøgletallene giver anledning til at iværksætte særlige tiltag på den enkelte uddannelse. Panelet anerkender, at fælles grænseværdier er et redskab til at skabe en enkel og effektiv monitoring af uddannelsernes kvalitet, men panelet finder samtidig, at udviklingspotentialer på den enkelte uddannelse risikerer at blive overset, når alle uddannelser holdes op imod samme standard. Eksempelvis har socialrådgiveruddannelsen på Frederiksberg i samtlige af de opgjorte år en ledighedsgrad, der ligger væsentligt under Metropols grænseværdi på 11,6 %, men det fremgår også af opgørelserne, at ledighedsgraden i perioden er steget fra 2,6 % til 7,5 %. Panelet har ikke set eksempler på, at man på socialrådgiveruddannelsen har forholdt sig til, hvad der kan forklare den negative udvikling i ledigheden. Det er panelets vurdering, at institutionen med

fordel kan supplere grænseværdierne med udviklingsmål, der er tilpasset den enkelte uddannelse, således at der sammen med minimumsstandarderne sikres et fokus på den enkelte uddannelses udviklingspotentiale.

Kvalitetssikring på efter- og videreuddannelsesområdet

Kvalitetssikringen af Metropols efter- og videreuddannelser omfatter flere af de samme kvalitetssikringsaktiviteter som på grunduddannelserne. Det gælder:

- Handleplaner. Det er samme udgave, som bruges på grunduddannelserne. Det betyder, at analysedelen indeholder en del tomme felter, da det ikke er relevant at inddrage resultater fra en del af de undersøgelser, som kun gennemføres på grunduddannelserne. Det gælder fx aftager- og dimittendundersøgelser, som kun omfatter grunduddannelserne.
- Kvalitetstavler. Her adskiller nøgletalsafreporeringerne sig fra grunduddannelsernes kvalitetstavle, da nøgletal vedr. bl.a. ledighed og studentertilfredshed ikke er tilgængelige på efter- og videreuddannelsesområdet. Derimod afreporeres der nøgletal vedr. karakterer og resultater fra undervisningsevalueringerne, der bl.a. omhandler relevans, pædagogisk kvalitet og fagligt niveau.
- Uddannelsesgennemgange. Ifølge turnusplanen skal de første efter- og videreuddannelser gennemgå en uddannelsesgennemgang i 2018.
- Interne auditeringer. Indtil videre har kun enkelte grunduddannelser været igennem en intern auditering.

Blandt de handleplaner og kvalitetstavler, som akkrediteringspanelet har modtaget, har en efter- og videreuddannelse bidraget med deres handleplaner og kvalitetstavler. Det er diplomuddannelsen i offentligt forvaltning og administration. Uddannelsens handleplan for 2016 indeholder en enkel indsats under overskriften "Flere undervisere, der forsker", som er et strategisk ind-



satsområde, som alle Metropols uddannelser skal arbejde med. Om baggrunden for indsatsen fremgår det, at uddannelsen vil fortsætte opbygningen af forsknings- og udviklingsmiljøet ved at inddrage flere undervisere aktivt i projekter og andre aktiviteter, ved at inddrage flere nye undervisere og ved at inddrage flere studerende. Antallet af undervisere på instituttet, som uddannelsen er placeret under, er steget fra 34 primo 2015 til 42 ved udgangen af 2015, og målsætningen er at fastholde procentdelen af undervisere, der forsker. I kvalitetstavlen for 2016 er der fulgt op på denne indsats, og i tavlen konstateres det, at indsatsen kører som planlagt. Af kvalitetstavlens opfølgingslog fremgår det, at dekan og rektor har deltaget i et kvalitetstavlemøde 4. juli 2016 og har noteret et opfølgingspunkt om at øge svarprocenten i forbindelse med undervisningsevalueringerne (selvevalueringsrapporten, s. 438-439 og 446).

Efter- og videreuddannelserne har desuden egne kvalitetssikringsaktiviteter. I konceptet for evaluering på Metropols efter- og videreuddannelser er der oplistet en række valgfrie og obligatoriske evalueringsaktiviteter.

De obligatoriske evalueringsaktiviteter omfatter:

- Evaluering i løbet af undervisningsforløbet. Der er frihed med hensyn til metodevalg, men evalueringen skal omfatte tre faste elementer: relevans for praksis, pædagogik og læringsmål. Ansvar for at gennemføre evalueringen af undervisningsforløbet påhviler den forløbsansvarlige eller den enkelte underviser. Der er ingen formel afrapporteringsform på evalueringerne, men underviseren eller uddannelseskonsulenten er ansvarlig for, at resultaterne fra evalueringen anvendes til udvikling af undervisningen (selvevalueringsrapporten, s. 433).
- Evaluering af undervisningsforløbet umiddelbart efter forløbet eller i forbindelse med afslutningen af forløbet. Eva-

lueringen gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse med en række obligatoriske spørgsmål med mulighed for at tilføje valgfrie spørgsmål. Studieservice har ansvaret for at udsende spørgeskemaerne og udarbejde holdrapporter, mens instituttet har ansvaret for at udarbejde en samlet rapport på uddannelsesniveau. Undervisere, uddannelseskonsulenter, uddannelsesledere og fagansvarlige skal involveres i opfølgningen på evalueringen (selvevalueringsrapporten, s. 433-434).

Akkrediteringspanelet har modtaget opsamlingsrapporten for undervisningsevalueringer på diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration i 2015 og konstaterer, at uddannelsen med undtagelse af et udsagn ("Jeg har opnået læringsudbyttet for modulet som ..."), anvender de obligatoriske spørgsmål fra konceptet for evaluering af efter- og videreuddannelserne. Opfølgningen på rapporten er sket på bilaterale møder mellem uddannelsesleder, undervisere, fag- og styringsansvarlige (audit trail 3, s. 375-408). Under interviewet med de studerende fra diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration blev det bekræftet, at de modtager spørgeskemaer efter hvert modul. Undervisningsevalueringerne på efter- og videreuddannelsesområdet vil blive nærmere uddybet under kriterium IV.

De valgfrie evalueringsaktiviteter omfatter:

- Interview med tidligere deltagere om udbytte og anvendelse
- Konference for tidligere deltagere og deres arbejdsgivere om anvendelse af det lærte og fremtidige behov
- Effektundersøgelse med spørgeskemaundersøgelse før et undervisningsforløb og tre-seks måneder efter forløbet. (Selvevalueringsrapporten, s. 433-434).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at efter- og videreuddannelserne er omfattet af en til-

strækkelig grad af kvalitetssikring. Der gennemføres evaluering af undervisningen i løbet af og efter undervisningsforløbet. Under kriterium IV i nærværende rapport fremgår det desuden, at der også bliver fulgt op på den undervisningsevaluering, der gennemføres.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at efter- og videreuddannelserne også er omfattet af arbejdet med handleplaner og kvalitets- tavler, som er med til at understøtte en løbende opfølgning på efter- og videreud- dannelsernes kvalitetsarbejde i ledelses- strengen samt understøtte, at der på områ- det arbejdes med fælles strategiske ind- satsområder, der er meldt ud af direktio- nen.

Samtidig har akkrediteringspanelet noteret sig, at fire af felterne med nøgletalsafrap- porteringer i kvalitetstavlen for diplomud- dannelsen i offentlig forvaltning og admini- stration står tomme, hvorfor det ikke frem- går af kvalitetstavlen, om uddannelsen overskrider de fastlagte grænseværdier for de pågældende nøgletal. I kvalitetstavlen har uddannelsen indsat en overordnet be- mærkning om, at undervisningsevaluering- ger generelt viser stor tilfredshed med ud- dannelsen og undervisningen, og at det primært er området transfer/relevans, som scorer lavest i undervisningsevalueringer- ne. For at rette op på dette vil uddannel- seslederen fastholde fokus på dialog med underviserne om "relevans og omsætning af stoffet til egen praksis" (audit trail 3, s. 437). I forbindelse med nøgletallet i kvali- tetstavlen vedr. opnåelse af læringsudbytte har panelet hæftet sig ved, at det er uklart, hvilke spørgsmål der danner udgangspunkt for afrapporteringen, da opnåelse af læ- ringsudbytte ikke synes at blive behandlet hverken direkte eller indirekte i undervis- ningsevalueringen på diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Panelet bemærker også, at grænseværdien for de fire nøgletal, der er relateret til un- dervisningsevalueringen, angives som overskredet, hvis mindre end 70 % af de studerende har svaret "I meget høj grad"

eller "I høj grad", selvom den skala, der anvendes i undervisningsevalueringen, bruger betegnelserne "I høj grad enig" og "I nogen grad enig" (audit trail 3, s. 403).

Akkrediteringspanelet har overvejet, om de manglende afrapporteringer af nøgletallene i kvalitetstavlen for diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration kan være et udtryk for, at der endnu ikke er sikret en tilstrækkelig tilpasning og over- ensstemmelse mellem nøgletalsafrapporte- ringerne i kvalitetstavlen og de spørgsmål og svarmuligheder, der indgår i undervis- ningsevalueringerne på efter- og videreud- dannelsesområdet. I forbindelse med be- handlingen af kvalitetstavlerne i ledelses- strengen kan de manglende afrapportering- er gøre det vanskeligt for de forskellige aktører at danne sig et overblik over, hvor mange af uddannelsens moduler der over- skrider de fastlagte grænseværdier. Panelet hæfter sig dog ved, at uddannelsen til trods for de manglende afrapporteringer af de fire nøgletal i kvalitetstavlen har forholdt sig til tallene bag nøgletalsafrapportering- erne i kvalitetstavlen og vil arbejde med at fastholde fokus på tallene vedr. transfer og relevans, der scorer lavest.

Kvalitetssikring af uddannelser udbudt på UC Diakonissestif- telsen

UC Diakonissestiftelsen udbyder to profes- sionsbacheloruddannelser på vegne af Metropol: uddannelsen til professionsba- chelor i sygepleje og uddannelsen til pro- fessionsbachelor i kristendom, kultur og kommunikation. Metropol har det overord- nede kvalitetsansvar for uddannelserne, mens ledelsesretten ligger hos UC Diako- nissestiftelsen (selvevalueringsrapporten, s. 59).

Metropol forvalter sit kvalitetsansvar ved at føre tilsyn med kvalitetssikringen af de to uddannelser. Tilsynets indhold og omfang er beskrevet i en aftale mellem de to insti- tutioner fra september 2015. Aftalen omfat- ter også krav om brug af specifikke kvali-



tetssikringsredskaber fra Metropols kvalitetssikringssystem. Det er således et krav, at uddannelserne skal anvende Metropols skabelon for handleplaner, og der skal udarbejdes en kvalitetstavle med centrale nøgletal og indsatser for uddannelserne. Hver uddannelse skal også have nedskrevne procedurer inden for de otte centrale områder, som fremgår af boksen på s. 25 (selvevalueringsrapporten, s. 285-286).

Metropols kvalitetsenhed gennemfører afdager-, dimittend- og studentertilfredshedsundersøgelser på vegne af UC Diakonissestiftelsen, og uddannelserne indgår i Metropols turnusplan for uddannelsesgennemgange. Turnusplanen angiver, at der skal gennemføres en uddannelsesgennemgang på de to uddannelser i 2019. Derudover er UC Diakonissestiftelsen omfattet af Metropols koncept for interne auditeringer og skal følge Metropols procedure for etablering af nye uddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 286).

Metropols bestyrelse godkender etableringen af nye uddannelser eller nedlæggelse af uddannelser, og Metropols rektor godkender formelt nye studieordninger eller væsentlige ændringer heri. UC Diakonissestiftelsen er fast repræsenteret i Metropols kvalitetsnetværk for grunduddannelser, og Metropols kvalitetsenhed står til rådighed for løbende sparring og rådgivning om kvalitetssikringsarbejdet (selvevalueringsrapporten, s. 286).

Selve tilsynet består af:

- Tre årlige møder mellem Metropols kvalitetsenhed og uddannelseslederen på UC Diakonissestiftelsen. Her drøftes henholdsvis handleplaner, underviserens kompetenceprofil og hovedresultaterne fra undervisningsevalueringerne.
- To årlige møder mellem Metropols dekan for Det Sundhedsfaglige og Teknologiske Fakultet, Metropols sekretariatschef og rektor ved UC Diakonissestiftelsen. Her drøftes handleplaner og kvalitetstavler.

(Selvevalueringsrapporten, s. 287).

Under akkrediteringspanelets første besøg deltog uddannelseslederen for de to uddannelser, der udbydes på UC Diakonissestiftelsen, i interviewet med andre uddannelsesledere på Metropol. Hun bekræftede, at man på UC Diakonissestiftelsen anvender de samme kvalitetssikringsredskaber som Metropol, og fortalte også om løbende møder med Metropol. Desuden har hun i forbindelse med revidering af en studieordning mødtes ad hoc med institutchefen for sygepleje.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at aftalen om Metropols tilsyn med kvalitetssikringen af UC Diakonissestiftelsens uddannelser opstiller en relevant ramme for tilsynet, der på en hensigtsmæssig måde kan understøtte kvalitetssikringsarbejdet. Panelet finder det positivt, at aftalen omfatter krav om brug af de kvalitetssikringsredskaber, som indgår i Metropols kvalitetssikringssystem. Det giver transparens og mulighed for at kigge på tværs af uddannelser og finde inspiration i hinandens indsatser og resultater i forbindelse med kvalitetsarbejdet.

Under det første besøg var akkrediteringspanelet opmærksomt på, om der er i praksis på UC Diakonissestiftelsen bliver arbejdet med kvalitetsredskaberne på en hensigtsmæssig måde. Efter mødet med bl.a. en uddannelsesleder fra UC Diakonissestiftelsen vurderer panelet, at der er en vel fungerende praksis i forbindelse med arbejdet med de forskellige kvalitetssikringsredskaber og de løbende tilsyn. Uddannelseslederen gav bl.a. eksempler på, hvordan procedurebeskrivelserne og handleplanerne løbende tages op på møder i undervisergruppen med henblik på at kvalificere indholdet og skabe ejerskab til indsatserne.

Metropols kvalitetsorganisation

I dette afsnit beskrives Metropols organisation af kvalitetsarbejdet på de forskellige

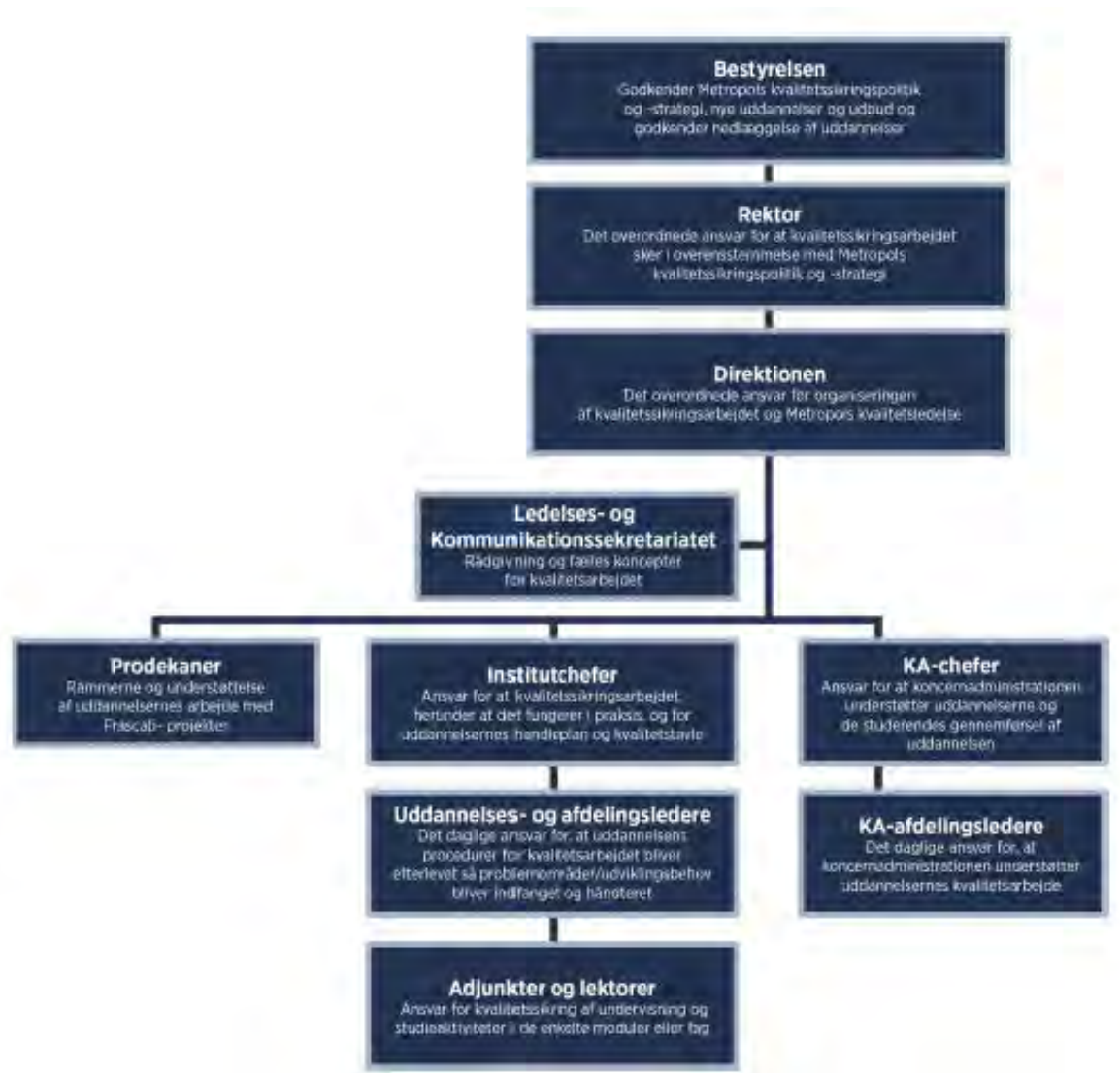
ledelsesniveauer. Herefter følger en beskrivelse af henholdsvis underviseres, studerendes og eksterne interessenters rolle i kvalitetsarbejdet.

Organiseringen af kvalitetssikringsarbejdet er beskrevet i kvalitetssikringspolitikken, hvor der henvises til *kvalitetsorganisationen* som samlebetegnelse for de organisatoriske ansvarsområder og rutiner, der kendetegner arbejdet med kvalitetssikring på Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 66). Den overordnede ramme for kvalitetsorganisationen er, at bestyrelsen sammen

med rektor har ansvaret for de strategiske rammer for kvalitetssikringsarbejdet, som fastlægges gennem kvalitetssikringspolitikken, mens dekanerne, professionshøjskoleledirektøren og institutcheferne har det operationelle ansvar for kvalitetssikringsarbejdet på uddannelserne (selvevalueringsrapporten, s. 67).

Metropols kvalitetsorganisation er illustreret i figur 6. I det følgende beskrives de centrale aktører og niveauer i den ledelsesmæssige organisering af kvalitetssikringsarbejdet enkeltvis.

Figur 6. Metropols kvalitetsorganisation



Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 68.



Bestyrelsen

Metropol ledes af en bestyrelse med 15 medlemmer. Bestyrelsen varetager den overordnede strategiske ledelse af Metropol og har dermed ansvaret for at sikre uddannelsernes kvalitet og udvikling samt en effektiv drift af institutionen. Bestyrelsen har således ansvaret for Metropols strategi, kvalitetssikringspolitik og udviklingskontrakt, som er centrale redskaber i arbejdet med at fremme realiseringen af institutionens overordnede strategiske målsætninger. Bestyrelsen har ligeledes ansvaret for at godkende nye uddannelser og udbud, ligesom bestyrelsen træffer beslutning om eventuel nedlæggelse af uddannelser på institutionen (selvevalueringsrapporten, s. 68).

Bestyrelsen afholder årligt fire møder, og Metropols kvalitetsarbejde og opfølgningen på Metropols centrale strategiindikatorer er på dagsordenen på junimødet (selvevalueringsrapporten, s. 68). Ud over afrapporteringen med hensyn til strategiopfølgningen modtager bestyrelsen op til mødet en indstilling fra direktionen om eventuel tilføjelse af nye indikatorer eller justering af eksisterende indikatorer. I forbindelse med afrapportering med hensyn til strategiopfølgningen bliver der på mødet også truffet beslutning om etablering af nye milepæle for de kommende år (selvevalueringsrapporten, s. 173).

Ud over strategiopfølgningen følger bestyrelsen løbende op på kvalitetssikringsarbejdet. Af referater fra bestyrelsesmøder fremgår det bl.a., at bestyrelsen løbende drøfter resultater fra fx aftager- og dimittendundersøgelser, studentertilfredshedsundersøgelser og nøgletalsrapporter fra MetroPoLIS (selvevalueringsrapporten, s. 169-174).

Under akkrediteringspanelets første besøg fremhævede repræsentanter for bestyrelsen, at den information, som de modtager op til bestyrelsesmøderne, giver dem et godt overblik over uddannelsernes beskaffenhed. Det blev i den forbindelse bemærket, at information vedr. kvalitetsarbejdet til

bestyrelsesmøderne løbende er blevet professionaliseret siden 2008, og at man fra bestyrelsens side føler sig godt klædt på til at træffe beslutninger vedr. kvalitet og relevans på uddannelserne.

Direktionen

Det ledelsesmæssige ansvar for kvalitetssikringspolitikken og organiseringen af kvalitetsarbejdet på Metropol er placeret hos direktionen, der består af rektor, to dekaner og en professionshøjskoleledende (selvevalueringsrapporten, s. 69). Direktionen har ansvar for at prioritere ressourcer og udpege de overordnede strategiske indsatsområder, der skal understøtte realiseringen af *Strategi 2020*. I forbindelse med strategiopfølgningen og opfølgningen på uddannelsernes kvalitetstavler er det eksempelvis direktionens ansvar at identificere de områder, hvor der med hensyn til de strategiske mål er behov for en tværgående prioritering af kvalitetsarbejdet enten inden for det enkelte fakultet eller på tværs af alle uddannelser. Det er bl.a. tilfældet med strategimålet "Flere undervisere, der forsker", som direktionen har besluttet, at alle uddannelser skal indarbejde som strategisk indsatsområde i handleplanerne i både 2015 og 2016. Ud over at behandle strategiopfølgningen og kvalitetstavlerne modtager direktionen løbende relevant ledelsesinformation i form af nøgletalsrapporter og tværgående institutionsrapporter, der danner et samlet overblik over resultaterne fra fx studentertilfredshedsundersøgelse, aftagerundersøgelse og dimittendundersøgelse.

I direktionen er ansvarsområderne fordelt således, at rektor har det overordnede ansvar for, at kvalitetsarbejdet gennemføres i overensstemmelse med kvalitetssikringspolitikken, og at kvalitetsarbejdet generelt på institutionen afspejler Metropols strategiske målsætninger og samfundets krav til uddannelsernes kvalitet og relevans (selvevalueringsrapporten, s. 68). Konkret er rektor involveret i den ledelsesmæssige opfølgning på kvalitetstavlerne, hvor rektor og dekan mødes og drøfter den enkelte

uddannelses udfordringer og styrker. Rektor er også direkte involveret i kvalitetssikringsarbejdet i forbindelse med studieordningerne, hvor større ændringer i uddannelsernes institutionsspecifikke studieordninger kræver rektors godkendelse (selvevalueringsrapporten, s. 68).

Professionshøjskoleledelse og drift. Professionshøjskoleledelse har ansvar for koncernadministrationen, som består af afdelingerne it, Biblioteket, Bygninger, EVU forretningsudvikling, HR, Studier service samt Økonomi (selvevalueringsrapporten, s. 24).

Dekanerne varetager ledelsen af henholdsvis Det Samfundsvidenskabelige og Pædagogiske Fakultet og Det Sundhedsvidenskabelige og Teknologiske Fakultet. Dekanerne har det ledelsesmæssige ansvar for kvaliteten af både fuldtids- og deltidsuddannelserne på det enkelte fakultet. Det indebærer bl.a., at dekanerne har ansvar for at godkende uddannelsernes årlige handleplaner samt for at godkende uddannelsernes kvalitetssikringsprocedurer (selvevalueringsrapporten, s. 21, 34 og 299).

Institutchefer

Metropol's fuldtids- og deltidsuddannelser er organiseret under ti institutter, der hver ledes af en institutchef. Institutcheferne har det daglige ansvar for at sikre, at kvalitetssikringen af instituttets uddannelser fungerer i praksis. Eksempelvis er det institutchefens ansvar, at centrale styringsværktøjer som handleplaner, kvalitetstavler og kvalitetssikringsprocedurer udarbejdes i overensstemmelse med de overordnede koncepter og Metropol's styringshjul for kvalitetssikring (selvevalueringsrapporten, s. 34). Under akkrediteringspanelets første besøg karakteriserede institutcheferne deres rolle som *et taktisk bindeled* mellem de overordnede strategiske prioriteringer på Metropol og det daglige kvalitetsarbejde på uddannelserne. Det er eksempelvis institutchefernes ansvar at sikre, at der følges op på resultaterne af det løbende kvalitets-

arbejde, og at vurdere, hvornår kvalitetsproblemer har en sådan karakter, at de skal medtages i handleplaner og kvalitetstavler og tages videre til drøftelse i ledelsesstregen. Ligeledes er det institutchefens ansvar at føre de beslutninger, der er truffet i ledelsesstregen, tilbage til uddannelserne og sikre, at de implementeres. Det er også institutchefen, der præsenterer strategiopfølgningen for undervisere og uddannelsesledere på instituttet med henblik på at videreføre det kommende års strategiske indsatsområder og prioriteringer på Metropol.

Hvert fakultet har desuden nedsat en chefgruppe, som består af institutcheferne og dekanen. Møderne i chefgruppen har til hensigt at understøtte en tværgående koordinering af kvalitetsarbejdet inden for fakultetet.

Uddannelses- og afdelingsledere

Grunduddannelsernes uddannelsesledere og efter- og videreuddannelsernes afdelingsledere varetager det daglige kvalitetsarbejde i relation til sikring af den enkelte uddannelses videngrundlag, tilrettelæggelse, pædagogiske kvalitet og relevans. Metropol har opstillet følgende opgave- og ansvarsområder for uddannelses- og afdelingsledere:

- At der gennemføres løbende udvikling af undervisning og systematiske evalueringer af undervisningen, uddannelsen, praktik-/klinikophold samt udlandsophold
- At uddannelsernes procedurer for kvalitetsarbejdet fungerer i praksis, så problemområder og udviklingsbehov bliver indfanget og håndteret
- At indsatsen i uddannelsens handleplan bliver gennemført og fulgt op
- At der afholdes møder og er dialog med uddannelsernes uddannelsesudvalg samt aftagere i øvrigt med henblik på at sikre relevansen
- At studieaktivitetsmodellen anvendes aktivt



- At uddannelsernes studieordninger løbende udvikles.
(Selvevalueringsrapporten, s. 69).

Uddannelses- og afdelingsledere er endvidere ansvarlige for at inddrage undervisere og studerende i løbende drøftelser af uddannelsernes kvalitet og relevans på bl.a. afdelingsmøder med medarbejderne og møder med De Studerendes Råd (DSR).

Det er også uddannelsesledernes ansvar at afholde de årlige MUS-samtaler, hvor eventuelle behov for opkvalificering af faglig eller pædagogisk karakter aftales. Uddannelseslederens rolle i praksis bliver beskrevet nærmere under kriterium III, IV og V.

Ledelses- og Kommunikationssekretariatet

Metropols kvalitetsenhed er organisatorisk placeret under Ledelses- og Kommunikationssekretariatet, som har ansvaret for at udvikle og implementere tværgående kvalitetssikringstiltag i dialog med medarbejdere og ledere på Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 70). Det er eksempelvis sekretariatet, der er ansvarligt for at udvikle og opdatere de fælles koncepter for kvalitetsarbejdet, ligesom sekretariatet har ansvaret for at gennemføre konkrete kvalitetssikringsaktiviteter såsom aftager- og dimitterundersøgelser (selvevalueringsrapporten, s. 30). Sekretariatet har udviklet Metropols system for uddannelsesgennemgange, hvor uddannelser efter en turnusplan skal gennemgå en samlet evaluering forestået af et eksternt ekspertpanel. I konceptet for uddannelsesgennemgange varetager sekretariatet sekretariatsfunktionen og har desuden det metodiske ansvar for gennemførelsen af evalueringerne (selvevalueringsrapporten, s. 89). Efter evalueringen er det medarbejdere fra Ledelses- og Kommunikationssekretariatet, der udarbejder en rapport på baggrund af tilbagemeldingerne fra det eksterne panel, hvorefter rapporten drøftes i kvalitetsnetværket.

Ledelses- og Kommunikationssekretariatet er også ansvarligt for løbende levering af ledelsesinformation i form af bl.a. nøgletalsrapporter fra MetroPOLIS-systemet (se s. 24). I forbindelse med de årlige kvalitetstavler er det også Ledelses- og Kommunikationssekretariatet, der leverer de uddannelsesspecifikke nøgletal, som indgår i kvalitetstavlerne. Herudover deltager sekretariatet i kvalitetstavlemøderne mellem rektor og dekan (selvevalueringsrapporten, s. 86).

Ledelses- og Kommunikationssekretariatet sekretariatsbetjener Metropols to kvalitetsnetværk for henholdsvis grunduddannelserne og efter- og videreuddannelserne. I kvalitetsnetværkene deltager uddannelsesledere og relevante nøglemedarbejdere, der på møder drøfter tværgående udfordringer og god praksis med hensyn til kvalitetsarbejdet (selvevalueringsrapporten, s. 38). I tilfælde af at der identificeres tværgående kvalitetsudfordringer af væsentlig karakter, er det Ledelses- og Kommunikationssekretariatets ansvar at nedsætte en ad hoc-arbejdsgruppe, der skal udarbejde et oplæg til løsning af problemet.

Undervisernes rolle i kvalitetssystemet

Underviserne varetager den daglige kvalitetssikring og -udvikling af undervisning og studieaktiviteter i de enkelte moduler og fag. De har også ansvaret for, at der er overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteter i moduler/på semestre og beskrivelserne af dette i studieaktivitetsmodellen og studieordningens læringsmål (selvevalueringsrapporten, s. 31 og 69).

I kvalitetssikringsprocedurerne kan man se de opgaver, som underviserne varetager i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. I professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and healths procedure for kvalitetssikring af undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet kan man fx læse, at underviserne "vurderer modulernes tilrettelæggelse i relation til de studerendes opnåelse af læringsudbytter" sammen med de modulansvarlige (audit trail 3,

s. 12). I uddannelsens procedure for evaluering af undervisning og uddannelse er det beskrevet, at undervisere "vurderer evalueringresultater med henblik på indstilling af eventuelle forslag til justeringer og ændringer af undervisningens tilrettelæggelse og afvikling" sammen med den modulansvarlige (audit trail 3, s. 177).

Under det første institutionsbesøg fortalte underviserne, hvordan de arbejder med at sikre og udvikle kvaliteten af undervisningen og uddannelserne. De gennemfører evalueringer og følger op, og de lægger vægt på, at de studerende skal forstå betydningen af evalueringer. Under akkrediteringspanelets første besøg fremhævede de studerende, at de generelt føler sig godt inddraget i kvalitetsarbejdet, og at de gennem råd og udvalg er med til at behandle og kvalificere evalueringresultater og beslutte opfølgning herpå.

Underviserne er ikke blandt de primære aktører i arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler, da disse er ledelsesværktøjer. Men underviserne bidrager alligevel til arbejdet, da de er med til at drøfte den enkelte uddannelses udfordringer og udviklingspotentialer. Akkrediteringspanelet har set flere eksempler på, at underviserne bliver præsenteret for handleplaner og kvalitetstavler og drøfter forhold på uddannelserne. På sygeplejerskeuddannelsen blev der afholdt et informationsmøde 22. februar 2016 for alle ansatte, hvor institutchefen stod for præsentationen (audit trail 1, s. 196-206). På administrationsøkonomuddannelsen blev alle medarbejdere præsenteret for handleplanen på et institutmøde 8. januar 2016 (audit trail 1, s. 665). Under andet institutionsbesøg bekræftede underviserne på de to uddannelser, at de bliver præsenteret for og drøfter handleplanerne.

Involvering af studerende i kvalitetsarbejdet

De studerende bliver inddraget i kvalitetsarbejdet på flere måder. De deltager i undervisnings-, praktik- og studentertilfredshedsevalueringer, hvor de giver deres me-

ning til kende og er med til at drøfte og kvalificere resultaterne. Herudover deltager de i råd og udvalg, som spiller en vigtig rolle med hensyn til at sikre uddannelsernes kvalitet. Det gælder fx uddannelsesudvalg, bestyrelse, studieråd og brugerråd. Alle grunduddannelser er tilknyttet et studieråd, som består af de pågældende uddannelsers ledelse, studenterrepræsentanter og undervisere samt medarbejdere fra studie-service. Studierådene rådgiver uddannelsesledelsen om drift og udvikling af den pågældende uddannelse, fx studieordningerne, det lokale studiemiljø, kvalitetsarbejdet og studievejledningen, mens brugerrådene drøfter koordinering af drift, arrangementer og fysiske forhold på uddannelsesstederne. Brugerrådene består ud over uddannelseslederen, undervisere og studerende af repræsentanter for receptionen, ledelsessekretariatet, Studieservice, Bygningsdrift, It, kantinen og Biblioteket (selvevalueringsrapporten, s. 253).

Studenterorganisering og studenterrepræsentanter i råd og udvalg

På Metropol er de studerende organiseret i:

- Studenterrådet (SR) – samlet for Metropol
- Lokale studerendes råd (DSR) – på hver grunduddannelse

De studerende er repræsenteret i en række forskellige råd og udvalg:

- Bestyrelsen
- Uddannelsesudvalg
- Studieråd (grunduddannelser)
- Brugerråd (grunduddannelser)
- Evt. styregrupper eller udviklingsgrupper

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 251.

Akkrediteringspanelet har modtaget referater fra studierådsmøder, der viser, hvad der bliver drøftet på møderne. På administrationsøkonomuddannelsen har studierådet fx talt om resultaterne fra undervisningsevalueringen og indsatsen mod frafald på et møde 25. maj 2016 (audit trail 1, s. 687). På sygeplejerskeuddannelsen har studierådet på et møde 3. marts 2015 bl.a. talt



om feedback og vejledning, om involvering af studerende i forskningsprojekter, om handleplaner og om, hvordan studieintensiteten kan øges (audit trail 1, s. 443-448).

Under det første institutionsbesøg fortalte de studerende om deres deltagelse i råd og udvalg. De gav generelt udtryk for, at de følte, at Metropol lytter til deres input. Akkrediteringspanelet hørte bl.a., hvordan de studerende via studierådet drøfter evalueringerne og derigennem kvalificerer uddannelsernes evalueringsresultater.

Et af de fem strategimål i *Strategi 2020* berører de studerendes deltagelse i studenterorganisationen på Metropol. Det er målet "Stærkere studerende og højere krav", som indeholder ambitioner om en stærk samlet studenterorganisation og aktive studenterråd (både fælles og lokalt), som bidrager og tager initiativ til videreudvikling af Metropols uddannelser. Det er omsat til to strategiindikatorer:

- Der er levedygtige og stærke DSR'er på alle uddannelser/institutter.
- De studerende deltager i fastansættelser på den enkelte uddannelse.

Strategiindikatorerne har forskellige milepæle. For den sidste strategiindikator lyder milepælen for 2016: "De studerende inddrages i 100 pct. af fastansættelser på uddannelsen. Indikatoren udgår herefter." (Selvevalueringsrapporten, s. 126 og 208).

De studerendes involvering sker også gennem formaliseret dialog mellem studenterrådet og Metropols direktionsmedlemmer. Metropols rektor skal mødes fire gange om året med studenterrådet og drøfte fælles strategiske tiltag på Metropol og det næstkommende bestyrelsesmøde. Professionshøjskoleledelsen skal også mødes fire gange om året med studenterrådet. Møderne handler om studiemiljøer, studieservice og studenterrådets regnskab. Derudover kan der være ad hoc-møder mellem studenterrådet og dekaner om uddannel-

sesrelaterede temaer (selvevalueringsrapporten, s. 252).

Akkrediteringspanelet har set uddrag af referater fra møder mellem studenterrådet og repræsentanter for direktionen. Bl.a. har rektor mødtes med repræsentanter for studenterrådet for at drøfte strategiindikatorer, ligesom Ledelses- og Kommunikationssekretariatet har drøftet centrale strategiindikatorer med studenterrådets formand. Under det første besøg bekræftede de studerende, at studenterrådet løbende mødes med repræsentanter for direktionen, og de studerende gav desuden flere eksempler på, hvordan de studerende løbende har haft uformelle møder med rektor, når der er opstået behov for det.

Når det gælder de lokale DSR'er har alle grunduddannelser udarbejdet en skriftlig aftale med uddannelsernes ledelse, der konkretiserer samarbejdet. I aftalen for ernærings- og sundhedsuddannelsen er det beskrevet, at det lokale DSR har til opgave at finde studenterrepræsentanter til uddannelsesudvalg, studieråd og studenterrådet Metropol. Derudover skal uddannelseslederen mødes minimum en gang pr. semester med det lokale DSR, hvor de skal drøfte strategi, kvalitet og uddannelsesudvikling. Akkrediteringspanelet har bl.a. set mødereferater fra DSR på radiografuddannelsen, hvor uddannelseslederen deltager, og hvor handleplan, ny studieordning og praktikevalueringer er eksempler på forhold, der er blevet drøftet (supplerende dokumentation, s. 266-288). Aftalen beskriver også, at uddannelseslederen og det lokale DSR skal gennemgå, hvordan den konkrete involvering finder sted i forhold til årshjulet for strategi, kvalitet og uddannelsesudvikling, der bl.a. vedrører udarbejdelse af handleplaner og opfølgning på undersøgelser. Og der står i aftalen, at uddannelsen yder økonomisk støtte til det lokale DSR, som kan bruges til aktiviteter (selvevalueringsrapporten, s. 253-259).

Inddragelse af eksterne interessenter

Eksterne interessenter bliver på forskellig vis inddraget i kvalitetssikringsarbejdet. Der er Metropols bestyrelse, som især er involveret i opfølgningen på Metropols centrale strategiindikatorer, men som også drøfter resultater fra fx aftager- og dimittendundersøgelse, studentertilfredshedsundersøgelse og nøgletalsrapporter fra MetroPoLIS. Bestyrelsens arbejde er beskrevet mere detaljeret ovenfor.

Eksterne interessenter bliver også inddraget gennem arbejdet i uddannelsesudvalg. Metropol har 17 uddannelsesudvalg, som hver har 11-16 medlemmer (selvevalueringsrapporten, s. 647). En stor del af disse medlemmer er eksterne interessenter, som har erfaring med og indsigt i de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til. Uddannelsesudvalgene har bl.a. til opgave at rådgive bestyrelsen, rektor og ledelsen af det pågældende uddannelsesområde om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og om den regionale uddannelsesdækning. Udvalgene skal derudover inddrages i forbindelse med udvikling af nye og eksisterende uddannelser og i forbindelse med udvikling af nye undervisnings- og prøveformer. Under kriterium V beskrives uddannelsesudvalgenes arbejde mere detaljeret. Her fremgår det bl.a., at uddannelsesudvalgene er involveret i arbejdet med handleplanerne og løbende drøfter forhold på eller omkring uddannelserne.

Input fra og dialog med eksterne interessenter sker også gennem en aftagerundersøgelse og en dimittendundersøgelse, kontakt til praktiksteder, kontakt til aftagere, der indgår i FoU-aktiviteter, og strategiske partnerskabsaftaler. Disse aktiviteter er beskrevet mere indgående under kriterium V.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet er forankret på alle ledelsesniveauer, og at kvalitetsarbejdet organiseres og gennemføres med en klar

ansvars- og opgavefordeling. Det gælder både for bestyrelsen, der løbende behandler resultater fra kvalitetsarbejdet i forbindelse med bl.a. strategiopfølgningen, og direktionen, der bl.a. drøfter kvalitetstavler og nøgletal. Det gælder også for institutcheferne, der har det overordnede ansvar for kvalitetssikringsarbejdet på uddannelserne, og uddannelseslederne, der varetager den daglige drift og planlægning på uddannelserne. Disse ledelsesniveauer er involverede i arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler og er desuden ansvarlige for at udarbejde og efterleve de forskellige procedurer for kvalitetsarbejdet. Panelet har set et velfungerende system, hvor kvalitetsledelsen er bygget op omkring systematiske dialoger mellem de forskellige ledelsesniveauer. Opgave- og ansvarsfordelingen mellem de forskellige ledelsesniveauer er med til at sikre, at afrapporteringer og nøgletal fra kvalitetssikringsarbejdet drøftes i og imellem de forskellige niveauer, og at kvalitetsudfordringer løftes op på det ledelsesniveau, hvor der kan træffes beslutning om opfølgning. Panelet har set, at uddannelseslederne spiller en vigtig rolle i undervisernes kompetenceudvikling. Der sker en tydelig sikring af dette gennem MUS-samtalerne. Panelet har noteret sig, at udviklingen af uddannelsesledernes lederkompetencer fremstår mindre tydelig. På andet institutionsbesøg fortalte dekanerne dog, at APV og trivselsmålinger også måler på lederne, og at de kan bruge disse resultater til at følge op ved behov. Panelet finder det vigtigt, at Metropol har opmærksomhed på den løbende opkvalificering af uddannelsesledernes ledelsesmæssige kompetencer, da de varetager en central position i forbindelse med kvalitetssikringen af underviserne og undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at de administrative enheder i form af Ledelses- og Kommunikationssekretariatet og Studieservice bidrager positivt til kvalitetssikringsarbejdet ved at understøtte, at relevant information om uddannelsernes kvalitet tilgår de forskellige ledelsesniveauer.



Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at undervisere på tilfredsstillende vis inddrages i kvalitetssikringsarbejdet. Underviserne spiller en central rolle med hensyn til at bearbejde og følge op på resultaterne fra undervisningsevalueringerne og er involveret i arbejdet med både kvalitetstavler og særligt handleplanerne. Herudover er underviserne repræsenteret i hovedsamarbejdsudvalget og de lokale samarbejdsudvalg, der er involveret i arbejdet med både strategiopfølgningen, handleplanerne og kvalitetstavlerne. På møderne med underviserne under institutionsbesøgene oplevede panelet et stort ejerskab til kvalitetssikringsarbejdet og en opmærksomhed over for at gøre evalueringerne relevante for de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol er lykkedes med at gøre de studerende til en integreret del af kvalitetssikringsarbejdet. Panelet hæfter sig ved, at der sker en omfattende inddragelse af studenterrepræsentanter i kvalitetsarbejdet, som er repræsenteret i bl.a. bestyrelse, studieråd, brugerråd og uddannelsesudvalg. Det er panelets opfattelse, at de studerende gennem disse råd og udvalg tildeles en betydelig rolle og et væsentligt ansvar i forbindelse med behandlingen af centrale kvalitets-spørgsmål. Panelet har set flere eksempler på, at de studerende i disse fora bl.a. har drøftet strategiopfølgningen, handleplanerne og studentertilfredshedsundersøgelsen. Metropols fokus på studenterinddragelse blev bekræftet under panelets møder med studenterrepræsentanter fra forskellige råd og udvalg under både første og andet besøg.

Herudover har akkrediteringspanelet set flere eksempler på en velfungerende praksis for indhentning af input fra de studerende, der ikke er repræsenteret i de forskellige studieråd og -udvalg. Dette sker primært gennem undervisningsevalueringerne, hvor de studerende også præsenteres for resultaterne og er med til at kvalificere dem, men også gennem praktik- og studentertilfredshedsvalueringer. Panelet har dog

bemærket, at svarprocenterne i de forskellige evalueringer varierer en hel del, og at Metropols direktion har givet udtryk for, at dette er et udviklingsområde. Denne problemstilling er beskrevet mere detaljeret under kriterium IV.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at eksterne interessenter inddrages i kvalitetsarbejdet gennem møder i Metropols 17 uddannelsesudvalg og i forbindelse med både aftager- og dimittendundersøgelser, der gennemføres med to-tre års mellemrum.

Kvalitetskultur

Metropol har formuleret en række fælles principper for samarbejdet mellem ledere, undervisere og administrativt personale under overskriften *Arbejdsfællesskabet Metropol*. Formålet med princippapiret er at skabe en fælles ramme for samarbejdet i organisationen, som skal afspejle sig i fælles sprog, handlinger og kultur på Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 234). I principperne for medarbejderne lægges der vægt på at skabe en åben, tillidsfuld og anerkendende kultur mellem ledere og medarbejdere i samarbejdet om at finde fælles løsninger og opnå fælles resultater (selvevalueringsrapporten, s. 240). Under akkrediteringspanelets første besøg fremhævede direktionen, at inddragelsen af underviserne i de systematiske dialoger, der følger arbejdet med handleplaner og strategiopfølgning, er eksempler på, hvordan man fra centralt hold forsøger at sikre, at løbende drøftelser og tilpasninger af kvalitetsarbejdet finder sted blandt medarbejderne. Disse dialoger sker bl.a. i regi af hovedsamarbejdsudvalget, fakultetssamarbejdsudvalgene og de lokale samarbejdsudvalg, der alle er sammensat med repræsentanter for både ledelse og undervisere.

I kvalitetssikringspolitikken betegnes organiseringen af kvalitetsarbejdet ligeledes som en central forudsætning for realiseringen af principperne i Arbejdsfællesskabet Metropol og understøttende for en stærk

kvalitetskultur (selvevalueringsrapporten, s. 67).

Akkrediteringspanelet har drøftet, hvad der kan siges at kendetegne en velfungerende kvalitetskultur. I den forbindelse finder panelet det centralt, at ledelsen faciliterer dialoger med og i de faglige miljøer med henblik på at understøtte en lokal oversættelse og hensigtsmæssig brug af institutionens centralt fastlagte kvalitetspolitikker og -strategier. Under institutionsbesøgene havde panelet derfor fokus på, om medarbejderne oplever ejerskab til kvalitetssystemet, og på, om kvalitetssystemet giver mulighed for lokal udvikling.

Under akkrediteringspanelets andet besøg fremhævede både undervisere og uddannelsesledere, at arbejdet med at sikre kvalitet og relevans på uddannelserne sker i det daglige arbejde med videngrundlaget, undervisningens indhold og tilrettelæggelse, den pædagogiske kvalitet mv. Samtidig blev handleplanerne fremhævet som et vigtigt redskab til at understøtte, at det lokale kvalitetsarbejde bindes op på tværgående strategiske indsatsområder, der er tæt koblet til *Strategi 2020*. Netop balancen mellem det lokale kvalitetsarbejde og det overordnede kvalitetssikringssystem og de tilhørende styringsværktøjer var et tema, som akkrediteringspanelet havde stor opmærksomhed over for under begge institutionsbesøg. Både undervisere og uddannelsesledere udtrykte enighed om, at handleplanerne er med til at skabe sammenhæng mellem det lokale kvalitetsarbejde og den overordnede strategi, og at handleplanerne samtidig efterlader et stort rum for lokale prioriteringer i kvalitetsarbejdet. Som nævnt har panelet set eksempler på, at indsatser og succeskriterier i handleplanerne kan variere betydeligt fra uddannelse til uddannelse, selvom de er relateret til samme strategiske indsatsområde. Panelet ser dette som et udtryk for, at de rammer, som kvalitetssystemet sætter, efterlader rum for at tilpasse og prioritere kvalitetsarbejdet efter lokale behov. Panelet ser det også som et eksempel på, at Metropol har

skabt en god balance mellem det lokale kvalitetsarbejde og de overordnede krav og forventninger, som kvalitetssikringssystemet stiller.

Akkrediteringspanelet hæfter sig desuden ved, at medarbejderne under begge institutionsbesøg udtrykte stort ejerskab til *Strategi 2020*. Det kom til udtryk, ved at medarbejderne under samtalen med panelet refererede til mål, ambitioner og milepæle. Netop *Strategi 2020* blev under møderne med direktionen fremhævet som et vigtigt redskab i arbejdet med at samle Metropols forskellige faglige kulturer om en fælles retning for arbejdet med at sikre kvaliteten og relevansen af institutionens uddannelser.

Som beskrevet under kriterium IV gennemfører Metropol desuden en række tværgående aktiviteter, der skal understøtte videndeling og samarbejde på tværs af institutionens uddannelser. Eksempelvis afholdes årligt en såkaldt Metropoldag for alle medarbejdere, hvor underviserne faciliterer workshops med tilknytning til de fem strategimål under overskrifter som "Nye videnformer styrker praksis", "Læring i klinisk praktik" og "Gamification – spil i undervisningen" (audit trail 3, s. 491).

Det er på den baggrund akkrediteringspanelets opfattelse, at Metropol har en velfungerende kvalitetskultur, der understøtter det daglige kvalitetsarbejde lokalt på uddannelserne og dets sammenhæng med den overordnede strategi.

Samlet vurdering af kriterium I og II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt. Panelet lægger vægt på, at kvalitetsarbejdet på Metropol er kendetegnet ved en *klar ansvars- og opgavedeling*, en *inkluderende kvalitetskultur*, der er med til at skabe *ejerskab* til kvalitetsarbejdet og *Strategi 2020*, og at Metropols kvalitetssystem er indrettet med en *tæt sammenhæng til Strategi 2020*,



som er med til at sætte relevante og ambitiøse mål for kvalitetsarbejdet. Disse elementer vil blive uddybet i det følgende.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at Metropol har et velbeskrevet kvalitetssikringssystem og en kvalitetssikringspolitik, der dækker alle institutionens udbud. Kvalitetssikringssystemet er baseret på en række centrale styringsværktøjer, der sikrer en løbende og systematisk indsamling og håndtering af informationer om uddannelsernes kvalitet og relevans. Kvalitetssikringssystemet er kendetegnet ved, at de informationer, som generes gennem brugen af de centrale styringsværktøjer, er genstand for systematiske dialoger, der finder sted i og mellem de forskellige ledelsesniveauer og med underviserne, og at der sker en tilfredsstillende opfølgning.

Kvalitetssikringsarbejdet er organiseret med en klar ansvars- og opgavefordeling med hensyn til gennemførelse, analyse og opfølgning på kvalitetssikringsaktiviteterne. Akkrediteringspanelets møder med ledelsespersoner, undervisere og administrative medarbejdere på Metropol har bekræftet, at aktørerne er bevidste om deres rolle og ansvar i systemet. Det er også panelets vurdering, at Metropol har en inkluderende kvalitetskultur, hvor både eksterne og interne aktører, herunder de studerende, spiller en aktiv rolle i at både sikre og udvikle kvaliteten af institutionens uddannelser. Under møderne oplevede panelet således et stort engagement og ejerskab til kvalitetsarbejdet og til Metropols *Strategi 2020*.

Metropols kvalitetssikringssystem er kendetegnet ved en tæt kobling til netop *Strategi 2020*. De overordnede mål, som Metropols øverste ledelse navigerer efter, udgøres af de fem strategimål med tilhørende strategiindikatorer og milepæle, som fremgår af den årlige strategiopfølgning. Strategiopfølgningen skal give direktionen og bestyrelsen overblik over, hvordan Metropol som samlet organisation formår at realisere strategien.

Uddannelsernes kvalitetssikringsarbejde er bygget op omkring en række centrale styringsdokumenter, der både skal sikre systematiske dialoger om uddannelsernes kvalitet og relevans og en kobling mellem det daglige kvalitetssikringsarbejde og *Strategi 2020*. Det gælder fx for handleplaner og kvalitetstavler, at de bygger på en analyse af nøgletal og resultater fra lokale kvalitetssikringsaktiviteter, der herefter skal danne grundlag for uddannelsernes arbejde med udvalgte indsatsområder, der knytter sig til de fem strategimål. Akkrediteringspanelet hæfter sig ved, at systemet med handleplaner og kvalitetstavler giver direktionen mulighed for at formulere en række tværgående indsatsområder, som alle uddannelser skal arbejde med. Samtidig efterlader systemet et stort råderum for uddannelserne til at udvælge og prioritere de konkrete indsatser, som man lokalt ønsker at arbejde med i relation til det tværgående indsatsområde.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at de systematiske dialoger i forbindelse med behandlingen af både handleplaner og kvalitetstavler i de forskellige ledelseslag bidrager til at sikre, at uddannelserne har formuleret konkrete og ambitiøse indsatser og mål for kvalitetsarbejdet.

Uddannelsernes daglige arbejde med at sikre kvalitet og relevans er desuden beskrevet i en række koncepter og kvalitetssikringsprocedurer. Koncepterne angiver de overordnede krav og forventninger til uddannelsernes kvalitetsarbejde, mens den lokale organisering og tilrettelæggelse af kvalitetssikringsarbejdet fremgår af procedurebeskrivelserne. Akkrediteringspanelet vurderer, at procedurebeskrivelserne er med til at sikre en klar ansvars- og opgavefordeling med hensyn til gennemførelse og opfølgning på kvalitetssikringsaktiviteterne. Panelet vurderer også, at brugen af fælles koncepter og lokale procedurebeskrivelser bidrager til at sikre en god balance mellem på den ene side fastlæggelsen af overordnede rammer for kvalitetssikringsarbejdet

og på den anden side skabelsen af rum for lokal tilpasning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet på grunduddannelserne gennemføres som planlagt og baseres på løbende indsamling og analyse af relevante informationer om uddannelserne, fx nøgletal om frafald, gennemførelsestid, karakterfordeling og beskæftigelse, de studerendes evalueringer af fx moduler og praktik og input fra uddannelsesudvalg, dimittender og aftagere. Panelet har set en løbende og systematisk opfølgning på resultaterne herfra på uddannelserne og i ledelsesstegen gennem arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler. I kvalitetstavlerne er der klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, som uddannelserne skal handle på baggrund af.

På samme måde har akkrediteringspanelet set en generelt velfungerende praksis med hensyn til løbende indsamling, analyse og opfølgning på kvalitetssikringsarbejdet på efter- og videreuddannelsesområdet. Her er der krav om evalueringer af undervisningen både undervejs og efter undervisningsforløbets afslutning, og der foreligger koncepter og kvalitetsprocedurer, der beskriver arbejdet og ansvaret for behandling og opfølgning på evalueringresultaterne. Panelet hæfter sig endvidere ved, at efter- og videreuddannelsesområdet også er omfattet af arbejdet med kvalitetstavler og handleplaner, hvilket er med til at understøtte en løbende ledelsesmæssig opfølgning på uddannelsernes kvalitetsarbejde, samt at der på efter- og videreuddannelsesområdet arbejdes med fælles strategiske indsatsområder, der er udmeldt af direktionen. Dog bemærker panelet, at institutionen endnu ikke har sikret fuld overensstemmelse mellem de nøgletal om undervisningsevalueringer, der indgår i skabelonen for kvalitetstavlen, og de spørgsmål og svarmuligheder, der anvendes i undervisningsevalueringerne på efter- og videreuddannelsesområdet.



Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Kapitlet omhandler Metropols praksis med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Akkrediteringspanelet har valgt at se nærmere på følgende fokusområder, der er forbundet med institutionens sikring af uddannelsernes videngrundlag:

- Kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
- Kvalitetssikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget.

Kvalitetssikring af videngrundlag har været temaet for audit trail 2, hvor følgende uddannelser er indgået:

- Professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver
- Professionsbacheloruddannelsen til radiograf.

Mål for videngrundlag

Metropols uddannelser skal i henhold til lovgivningen være baseret på ny viden om centrale tendenser inden for uddannelsernes beskæftigelsesområder, fra udviklingsprojekter af relevans for praksisfeltet og fra relevante forskningsfelter. Siden en lovændring i december 2013 vedr. professionshøjskolernes generelle opgaver har professionshøjskolerne været forpligtede til at varetage praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter med det formål at tilvejebringe ny viden og levere konkrete løsninger på udfordringer inden for de erhverv og professioner, som institutionernes uddannelser retter sig mod.

I det følgende beskrives kort, hvordan Metropol har valgt at organisere de faglige miljøer og håndtere forsknings- og udviklingsforpligtelsen. Dernæst redegøres der

for de overordnede mål for videngrundlaget på Metropol, som de fremgår af *Strategi 2020*, og for kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling på institutionen.

Forskning og udvikling på Metropol

Forskning og udvikling er på Metropol organiseret i 17 forsknings- og udviklingsmiljøer. Alle forsknings- og udviklingsmiljøer har tilknyttet et eller flere forsknings- og udviklingsprojekter. Alle uddannelser har minimum ét forsknings- og udviklingsmiljø. (selvevalueringsrapporten, s. 302 og 311).

På Metropol er forsknings- og udviklingsmiljøerne tæt koblet til uddannelserne. Derfor skal kvalitetssikringen af forsknings- og udviklingsmiljøerne og forsknings- og udviklingsprojekterne forstås som en del af uddannelsernes kvalitetssikring af videngrundlaget.

Strategi 2020

Metropols bestyrelse og direktion har fastlagt overordnede strategiske mål og ambitioner for arbejdet med videngrundlaget, og bestyrelsen har fastlagt indikatorer for at kunne følge udviklingen i realiseringen af strategimålene. For hver indikator er der fastlagt milepæle for året, som bestyrelsen godkender i juni. De første to mål i *Strategi 2020* er "Flere undervisere, der forsker", og "Bedre integration af praksis i undervisningen". Metropol har formuleret tre ambitioner og en række konkrete indikatorer og milepæle. Ambitionerne er beskrevet under kriterium I (selvevalueringsrapporten, s. 119-122). Af de i alt 19 strategiindikatorer fra 2015 omhandler de 8 videngrundlaget. Under strategimål 1, "Flere undervisere, der forsker", omhandler indikator 1.3 eksempelvis andelen af fastansatte undervisere, der er forskningskvalificerede (dvs. har en ph.d.-grad). Ud for indikatoren er der formuleret en række milepæle. Således er milepælen for 2016 22 % og for 2017 25 %. Ambitionen er at nå 30 % i 2020, hvilket

er en nedjustering af den oprindelige ambition i *Strategi 2020* om 50 %.

Kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling på Metropol

Metropol har redegjort for, at kvaliteten af institutionens forskning og udvikling måles på tre parametre:

- Videnomsætning gennem uddannelse
- Relevans for professionerne
- Videnskabelig kvalitet.

(Selvevalueringsrapporten, s. 289).

For at sikre kvaliteten af forskning og udvikling på Metropol har institutionen defineret en række kvalitetskriterier, som er beskrevet i boksen herunder.

Kvalitetskriterier for forskning og udvikling på Metropol

Videnomsætning gennem uddannelse

- Forskning og udvikling på Metropol bidrager til, at professionerne anvender nye forbedrede løsninger (innovation) ved at kvalificere undervisningen på grunduddannelser samt efter- og videreuddannelser. Desuden omsættes forskning og udvikling gennem konsulentytelser og formidling til praksis. Det betyder, at formidlingen af forskning og udviklingsresultater også retter sig mod studerende og/eller praksis som målgruppe.
- På Metropol er forsknings- og udviklingsmiljøer knyttet til uddannelserne og har undervisere, der forsker. Underviserne forskningskvalificeres gennem deres deltagelse i forskning og udvikling.

Relevans for professionernes opgave

- Forskning og udvikling på Metropol er rettet mod at identificere problemstillinger og løsninger af væsentlige samfundsudfordringer, som har betydning for borgere, og som professionerne forventes at spille en væsentlig rolle i at løse på det aftagende arbejdsmarked.
- På Metropol er forsknings- og udviklingsmiljøerne i tæt samspil med praksis – praksis er både en viden- og samarbejdspartner samt en kilde til empiri.

Videnskabelig kvalitet

- Forskning og udvikling på Metropol tager afsæt i den nyeste, mest robuste nationale og internati-

onale forskning og gør sig tilgængelig for kritik fra anerkendte fagfæller fra ind- og udland (eksempelvis gennem samarbejdspartnere på forskningsinstitutioner, seminarer, konference-deltagelse og fagfællerettet publicering). Resultaterne af forskning og udviklingsaktiviteter publiceres.

- På Metropol varetages den faglige ledelse af forsknings- og udviklingsmiljøerne af forskningskvalificerede docenter i tæt samspil med ledelsen på institutterne og forskningskvalificerede medarbejdere. Til sammen er de ansvarlige for den forskningsmæssige kvalitet af projekterne, herunder for at skabe et miljø med en løbende kollegial kritik og sparring. Forsknings- og udviklingsmiljøerne samarbejder med andre forsknings- og udviklingsmiljøer på professionshøjskoler, universiteter og andre offentlige og private videninstitutioner.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 289.

Metropol har ligeledes en række indikatorer under hvert kvalitetskriterium, som bruges til at måle forsknings- og udviklingsaktiviteternes kvalitet. De fremgår af boksen herunder.

Kvalitetsindikatorer for forskning og udvikling på Metropol

Indikatorer for videnomsætning

- Undervisere, der forsker
- Publikationer der er rettet mod studerende ved professionshøjskoler
- Undervisere, der har publiceret publikationer, der er rettet mod studerende ved professionshøjskoler
- Undervisere der oplever deltagelse i FoU i høj eller meget høj grad skaber værdi for deres undervisning.
- Projekter der omsættes i uddannelser og praksis
- Studerende, der deltager i FoU

Indikatorer for relevans

- Ekstern finansiering
- Projekter med samarbejde

Indikatorer for videnskabelig kvalitet

- Samlet FoU-aktivitet (kritisk masse).
- Docenter
- Undervisere med ph.d.
- Undervisere med publikationer på autoritetsli-



sten

- Ph.d. studerende
- Publikationer på autoritetslisten opdelt på nationale og internationale kilder.
- Konferencedeltagelse

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 290-291.

Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag

Metropols arbejde med at sikre de enkelte uddannelsers videngrundlag kan opdeles i to hovedområder:

- Uddannelsernes løbende arbejde med at sikre kvaliteten af videngrundlaget
- Indsamling af information om kvaliteten og relevansen af uddannelsernes videngrundlag med henblik på at understøtte opfølgning i ledelsesstrengen.

Uddannelsernes løbende arbejde med at sikre kvaliteten af videngrundlaget

Uddannelsernes løbende arbejde med at sikre kvaliteten af videngrundlaget kan opdeles i fire dele, som hver især skal bidrage til at øge kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag:

- Fagfælleevalueringer af forsknings- og udviklingsmiljøerne
- Kvalitetssikring af forsknings- og udviklingsprojekter
- Sikring af sammenhæng mellem uddannelsens videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler
- Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer.

Fagfælleevalueringer af forsknings- og udviklingsmiljøerne

Metropols direktion besluttede i 2013, at forsknings- og udviklingsmiljøerne skulle evalueres af fagfæller inden udgangen af 2015. Fremover vil fagfælleevalueringerne foregå hvert tredje år (selvevalueringsrapporten, s. 36).

Alle forsknings- og udviklingsmiljøer er som planlagt blevet evalueret af to-tre fagfæller. Fagfællerne dækker forskning, uddannelse og praksis inden for det aftagerfelt, som miljøet relaterer sig til. Evalueringerne har forholdt sig til centralt fastlagte evalueringsspørgsmål, som er afledt af de tidligere beskrevne kvalitetskriterier for forskning og udvikling (selvevalueringsrapporten, s. 302-303).

Akkrediteringspanelet har gennemgået fagfælleevalueringerne for henholdsvis de to forsknings- og udviklingsmiljøer på professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver og det ene forsknings- og udviklingsmiljø på professionsbacheloruddannelsen til radiograf. Panelet konstaterer, at evalueringerne foregår på baggrund af de fastlagte kvalitetskriterier, og at rapporterne giver konkrete forslag til kvalitetsforbedringer inden for miljøerne. Fagfælleevalueringen af det ene af socialrådgiveruddannelsens to forsknings- og udviklingsmiljøer påpeger fx inden for relevanskriteriet, at forsknings- og udviklingsaktiviteterne har meget fokus på myndighedsudøvelse i kommunerne, og at fokus bør bredes ud, da socialrådgiverfaget er betydeligt bredere end myndighedsarbejde (audit trail 2, s. 130-144 og 336-338).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at fagfælleevalueringerne bliver benyttet af uddannelseslederne og institutchefen i forbindelse med analysen i handleplanerne. Det fremgår af handleplanen for socialrådgiveruddannelsen fra 2016, at man på baggrund af anbefalinger fra fagfælleevalueringen vil definere nye forskningstemaer, der er bredere end myndighedsudøvelse i kommunerne. Af kvalitetstavlen for 2016 ses det, at institutionen i forlængelse af analysen i handleplanen har påbegyndt processen med at udpege nye centrale samfundsudfordringer, som forsknings- og udviklingsprojekterne skal rette sig imod (audit trail 2, s. 69 og 79).

Under interviewet med uddannelseslederne for socialrådgiveruddannelsen blev der

ligeledes givet udtryk for, at de har brugt fagfælleevalueringerne som en central kilde til at analysere videngrundlaget i handplanerne.

Kvalitetssikring af forsknings- og udviklingsprojekter

Metropol har redegjort for, at alle institutter skal have en procedure for godkendelse af forsknings- og udviklingsprojekter. Proceduren skal konkretisere Metropols kvalitetskriterier for det enkelte institut og forholde sig til, hvordan projektbeskrivelser kvalificeres gennem et eksternt blik og såkaldt inviteret kritik. Prodekanen skal godkende proceduren (selvevalueringsrapporten, s. 311-312).

Akkrediteringspanelet har læst proceduren for godkendelse af forsknings- og udviklingsprojekter på Institut for Socialt Arbejde. Proceduren beskriver, at der i forbindelse med nye forsknings- og udviklingsprojekter skal udarbejdes en projektskitse, som skal forholde sig til de tre kriterier i kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling ved at besvare følgende spørgsmål:

- *Relevans:* Hvordan adresserer projektet de samfundsudfordringer, der arbejdes med i miljøet, og hvordan falder det inden for den strategiske rammesætning af miljøaktiviteter?
- *Forskningskvalitet:* Hvordan bygger projektet oven på eksisterende forskning?
- *Forventet effekt:* Hvordan forventes svaret på forskningsspørgsmålet at kunne forbedre grunduddannelser, EVU og praksis? (audit trail 2, s. 153).

Akkrediteringspanelet er blevet introduceret til en række forsknings- og udviklingsprojekter og konstaterer, at de forholder sig til kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling. Bl.a. har Metropol beskrevet, hvordan et forsknings- og udviklingsprojekt under forsknings- og udviklingsmiljøet Science-didaktik på Institut for Skole og Læring forholder sig til kriteriet om forventet effekt. Metropol beskriver, hvordan der fra undervisning på efter- og videreuddannelserne

blev lokaliseret en efterspørgsel blandt lærere i folkeskolen efter materiale til elever med matematikvanskeligheder. Derfor har instituttet startet forsknings- og udviklingsprojektet Tidlig Matematikindsats Til Marginalgruppeelever. Projektet har bidraget med artikler, videoer fra feltarbejdet mv., som er omsat til cases, som indgår i undervisningen på grunduddannelsen, lærerfaglige efter- og videreuddannelseskurser og den pædagogiske diplomuddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 45-47).

Sikring af sammenhæng mellem uddannelsens videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler

Alle uddannelser har en procedure for kvalitetssikring af videngrundlaget. Proceduren udarbejdes af uddannelseslederen med udgangspunkt i en fælles Metropolskabelon og skal godkendes af dekanen (audit trail 2, s. 3).

Akkrediteringspanelet har undersøgt, hvordan sikring af sammenhæng mellem uddannelsens videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler er beskrevet i procedurerne for de uddannelser, som har været udvalgt til audit trailen om videngrundlaget.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at procedurerne som planlagt beskriver, hvordan uddannelserne skal sikre sammenhæng mellem videnområderne og videnaktiviteter og videnkanaler.

Socialrådgiveruddannelsen er organiseret med tre uddannelsesledere. De har ansvaret for hver deres vidensområde, som er bestemt af uddannelsens tre centrale aftagerområder, og som forsknings- og udviklingsmiljøerne også er organiseret på baggrund af. Af proceduren fremgår det, at uddannelseslederne er ansvarlige for at sikre uddannelsens praksisrelevans ved inddragelse af centrale tendenser inden for professionen, at sikre uddannelsens forsknings- og udviklingsbaserings ved kobling til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer internt og eksternt samt at sikre interne forsknings- og udviklingsprojekters relevans og kvalitet. Uddannelseslederne vur-



derer dette semestervis, og er der behov for igangsættelse af nye aktiviteter eller justering af igangværende aktiviteter, indstilles dette til institutchefen, som på baggrund af uddannelsesledernes indstilling beslutter, hvordan en fortsat sikring af uddannelsernes videngrundlag indgår i hand-leplanerne og institutionens budget (audit trail 2, s. 13).

På socialrådgiveruddannelsen sker sikringen af sammenhængen mellem videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler gennem uddannelsens organisering. Medarbejderne er organiseret i teams, der er knyttet til de tre videnområder. Hvert team er bemandet af undervisere med forskellig uddannelses- og erfaringsbaggrund, der tilsammen matcher det faglige indhold i videnområdet. Hvert team varetager uddannelsesudviklings-, planlægnings- og implementeringsopgaver samt tilknyttede forskningsaktiviteter (audit trail 2, s. 13).

Det fremgår af proceduren for socialrådgiveruddannelsen, at uddannelseslederens vurdering sker på baggrund af drøftelser af videngrundlaget i teamet med eksempelvis instituttets docent og uddannelsens modulansvarlige undervisere samt ved at orientere sig i centrale dokumenter som eksempelvis lektionsplaner, litteraturlister og en liste over forsknings- og udviklingsprojekter til godkendelse (audit trail 2, s. 13).

Under det andet institutionsbesøg blev det bekræftet, at institutchefen og uddannelseslederne på socialrådgiveruddannelsen mødes minimum én gang pr. semester og diskuterer videngrundlaget (som foreskrevet i proceduren), herunder sammenhængen mellem videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler. Akkrediteringspanelet er blevet præsenteret for mødereferater fra forsknings- og udviklingsrådsmøder, hvoraf det fremgår, at uddannelseslederne drøfter videngrundlaget med docenten samt undervisere fra teamet. Eksempelvis bliver det drøftet, hvordan resultaterne af forsknings- og udviklingsprojekter skal formidles blandt instituttets undervisere (audit trail 2, s. 28 og 52-54).

Med hensyn til socialrådgiveruddannelsens kobling til beskæftigelsesområdet bliver dette drøftet på regelmæssige møder mellem modulansvarlige undervisere og uddannelsesledere. Her drøftes det bl.a., hvordan ny forskningsviden fra beskæftigelsesområdet skal integreres i undervisning og curriculum. Akkrediteringspanelet hørte, hvordan uddannelseslederne løbende tager drøftelserne med teams og modulansvarlige op på institutniveau, hvor det drøftes, om der er områder, der skal granskes nærmere. Eksempelvis har instituttets forskning vist, at de studerendes kompetencer til dialog med borgere kan forbedres, hvilket instituttet forsøger at tage højde for i forbindelse med den fremtidige tilrettelæggelse af uddannelsen.

På radiografuddannelsen er organiseringen ikke lige så central for sikringen af sammenhængen mellem videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler. Her tages der i stedet udgangspunkt i en oversigt over uddannelsens videnområder. Akkrediteringspanelet har set oversigten og konstaterer, at den beskriver uddannelsens fag fordelt inden for videnområder. Af oversigten fremgår også underviserne faglige baggrund og kontakt til forsknings- og udviklingsmiljøet og eksterne videnkanaler. Af proceduren fremgår det, at det er uddannelseslederens ansvar at opdatere oversigten årligt i august (audit trail 2, s. 167-169, og supplerende information, s. 31-39).

Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer

Akkrediteringspanelet har undersøgt, hvordan sikring af undervisernes faglige kvalifikationer er beskrevet i procedurene for de uddannelser, som var udvalgt til audit trailen om videngrundlaget. Panelet konstaterer, at procedurene som planlagt beskriver, hvordan uddannelserne skal sikre undervisernes faglige kvalifikationer.

På radiografuddannelsen er det uddannelseslederens ansvar at sikre undervisernes faglige kvalifikationer. Uddannelseslederen kan holde sig opdateret med hensyn til

undervisernes kvalifikationer via udviklingsplaner, MUS-samtaler og UC Viden. Underviserne er ansvarlige for at registrere i UC Viden, hvis de deltager i videnaktiviteter, herunder forsknings- og udviklingsprojekter, faglige kurser, konferencer og seminarer. Af proceduren fremgår det, at uddannelseslederen skal skrive et kort opsamlingsnotat, som vurderer matchet mellem uddannelsens fagelementer og undervisernes kvalifikationer. På baggrund af opsamlingsnotatet mødes uddannelseslederne med institutchefen for at vurdere, om der er et tilstrækkeligt match mellem uddannelsens fagelementer og underviserkvalifikationerne (audit trail 2, s. 9 og 171).

På socialrådgiveruddannelsen er det ligeledes uddannelseslederens ansvar at sikre undervisernes faglige kvalifikationer. Uddannelseslederen er ansvarlig for at nå strategimålet "Flere undervisere, der forsker", at undervisernes kvalifikationer matcher kravene i forbindelse med opgaveløsningen, at adjunkterne allokeres til opgaver, der understøtter deres lektorkvalificering, og at underviserne har kontakt til relevante faglige miljøer. Uddannelseslederen foretager disse vurderinger på baggrund af referater af MUS- og porteføljesamtaler, adjunktplaner og uddannelsens oversigt over bevilget kompetenceudvikling. Uddannelseslederen udarbejder en indstilling til institutchefen, i tilfælde af at der er behov for opkvalificering eller nyansættelse.

Akkrediteringspanelet er blevet præsenteret for uddrag af referaterne fra møder mellem institutchefen og uddannelseslederne og konstaterer, at der som planlagt er drøftelser af match mellem uddannelsens fagelementer og underviserkvalifikationer. Eksempelvis drøftede man på ledermødet på socialrådgiveruddannelsen i andet kvartal af 2016 uddannelsens ressourcebehov i forbindelse med ansættelse af ny underviser (audit trail, 2 s. 28).

Akkrediteringspanelet er også blevet præsenteret for lister over registreringer i UC Viden, hvoraf det fremgår, at underviserne som planlagt opdaterer UC Viden som fo-

reskrevet i proceduren (audit trail 2, s. 191-202).

Ledelsesopfølgning på kvaliteten og relevansen af uddannelsernes videngrundlag

I dette afsnit stilles der skarpt på, hvilken information om kvaliteten og relevansen af uddannelsernes videngrundlag der understøtter en løbende ledelsesopfølgning på kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag. Informationen går op i ledelsesstregen gennem kvalitetstavler og handleplaner samt prodekanens årlige evaluering af forsknings- og udviklingsmiljøerne.

Handleplaner og kvalitetstavler

Metropol har redegjort for, at handleplanerne og kvalitetstavlerne understøtter ledelsesmæssig opfølgning på de enkelte uddannelsers kvalitet og deres arbejde med at realisere Metropols strategiske ambitioner. Det foregår, ved at handleplaner drøftes på uddannelserne, samt ved at kvalitetstavler drøftes af dekaner og rektor (selvevalueringsrapporten, s. 33 og 62-112).

Videngrundlaget indgår som en del af arbejdet med kvalitetstavler og handleplaner. Metropols direktion har besluttet, at strategimålet "Flere undervisere, der forsker" skal indgå som indsatsområde i uddannelsernes handleplaner for 2015 og 2016. Uddannelserne har på baggrund af analysedelen formuleret konkrete indsatser og milepæle for deres arbejde med strategimålet (audit trail 1, s. 8).

Akkrediteringspanelet har kigget nærmere på behandlingen af videngrundlaget i de handleplaner, der er blevet udvalgt til audit trail. Panelet konstaterer, at analyserne gennemføres, og at indsatserne beskrives, som planlagt. Socialrådgiveruddannelsen har bl.a. arbejdet med indsatsområdet "Flere undervisere, der forsker". Her har analysen påpeget, at ekstern forskningsfinansiering tilvejebringes af for få personer, hvorfor uddannelsen i handleplanen har formuleret en målsætning om at ville sprede



fundraising ud på flere undervisere (audit trail 2, s. 79).

Af kvalitetstavlen fremgår det, at der i mindre grad er opnået finansiering fra andre kilder, og at flere medarbejdere er aktive i forbindelse med fundraising. Dog konstateres det, at der særligt på beskæftigelsesområdet er behov for at styrke indsatsen for at indfri instituttets forsknings- og udviklingspotentiale (audit trail 2, s. 69).

Akkrediteringspanelet konstaterer således, at uddannelserne i kvalitetstavlen følger op på de indsatser, der er beskrevet i handleplanerne.

Akkrediteringspanelet har også set eksempler på, at kvalitetstavlerne fungerer som et dialogværktøj i ledelsesstregen. Af loggen fra kvalitetstavlen i 2015 fremgår det, at rektor beder radiografuddannelsen præcisere indsatserne med hensyn til forsknings- og udviklingsaktiviteterne i handleplanen for 2016, herunder hvilke indsatser der er afgørende for at lykkes med forskning og udvikling på uddannelsen. I radiografuddannelsens handleplan for 2016 er indsatserne specificeret (audit trail 2, s. 278 og 286).

Prodekanens årlige evaluering af forsknings- og udviklingsmiljøerne

En gang årligt evalueres forsknings- og udviklingsmiljøerne af prodekanerne på grundlag af Metropols kvalitetskriterier og indikatorer for forskning og udvikling. Prodekanerne har med udgangspunkt i evalueringen en drøftelse med institutternes ledelse, hvorefter der afrapporteres på evalueringerne til direktionen. Afrapporteringen indeholder information om:

- Samlet aktivitet, herunder ekstern finansiering
- Underviseres deltagelse i forskning og udvikling samt deres forskningsfaglige kompetencer
- Produktion af videnformidling (forskningsfaglige artikler og undervisningsmateriale)

- Forskningens omsætning i undervisningen samt de studerendes inddragelse i forskningen.

Sidstnævnte undersøges gennem en årlig spørgeskemaundersøgelse blandt samtlige forsknings- og udviklingsaktive medarbejdere (selvevalueringsrapporten, s. 310-311).

Informationen i afrapporteringen er inddelt i tre niveauer, henholdsvis institut, uddannelse og forsknings- og udviklingsmiljø (selvevalueringsrapporten, s. 310-311).

Akkrediteringspanelet har gennemgået afrapporteringerne på evalueringerne fra 2014 og 2015 og konstaterer, at begge indeholder information, der kan understøtte en løbende ledelsesopfølgning på kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag. Afrapporteringerne indeholder bl.a. nøgletal om institutternes forbrug på forsknings- og udviklingsprojekter samt graden af ekstern finansiering (audit trail 2, s. 354-420).

Akkrediteringspanelet er blevet præsenteret for direktionens mødereferater, hvoraf det fremgår, at direktionen drøfter opgørelserne, og at der træffes beslutninger på baggrund af drøftelserne. Det er bl.a. på baggrund af opgørelsen fra 2015, at direktionen besluttede, at der på uddannelserne skal prioriteres en proces, som skal have fokus på ekstern finansiering, hvilket efterfølgende fremgår af uddannelsernes handleplaner (audit trail, s. 423).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol har en praksis, der sikrer, at uddannelserne er baseret på ny og relevant viden, herunder viden fra beskæftigelsesområdet, udviklingsprojekter af relevans for praksisfeltet og relevante forskningsfelter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne løbende arbejder med at sikre og øge kvaliteten af videngrundlaget. Det sker via fagfælleevalueringerne af forsknings- og udviklingsmiljøerne, kvalitetssikringen af forskningsprojekter og de lokale kvalitets-

sikringsprocedurer for videngrundlaget, der sikrer sammenhængen mellem uddannelsernes videnområder og videnkanaler og videnaktiviteter samt sikrer undervisernes faglige kvalifikationer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at fagfælleevalueringer af forsknings- og udviklingsmiljøerne giver uddannelserne central viden om videngrundlagets kvalitet. Panelet konstaterer, at fagfælleevalueringerne foregår som planlagt, og at uddannelserne benytter denne viden i forbindelse med den analyse af videngrundlaget, der går forud for udarbejdelsen af handleplanerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes procedure for kvalitetssikring af forsknings- og udviklingsprojekter er med til at sikre, at nye forsknings- og udviklingsprojekter tager udgangspunkt i relevante samfundsudfordringer inden for det faglige miljø, og sikrer kvaliteten af forsknings- og udviklingsprojekterne.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelserne har en kvalitetssikringsprocedure for videngrundlaget. Panelet har set, at uddannelserne følger procedurerne og gennemfører de aktiviteter, der er nævnt i procedurerne.

Når det gælder sikringen af sammenhængen mellem videnområder og videnaktiviteter og videnkanaler, har akkrediteringspanelet set en velfungerende praksis på begge uddannelser. Uddannelserne sikrer sammenhængen på forskellig vis, men de lever begge op til de krav, der fremgår af procedurerne. Panelet vurderer, at der sker en tilfredsstillende sikring af sammenhængen på begge uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol har et system, der sikrer, at uddannelserne via procedurerne og i praksis sikrer, at undervisernes faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles. De to uddannelser, som har været udvalgt til audit trail om videngrundlaget, har i kvalitetssikringsproceduren for videngrundlaget forholdt sig

til, hvordan de skal arbejde med at sikre undervisernes faglige kvalifikationer. Panelet har set, at procedurerne også i praksis bliver efterlevet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol sikrer en løbende ledelsesopfølgning på kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag. Via kvalitetstavlerne foregår en løbende dialog mellem direktionen og uddannelserne, og direktionen handler på kvalitetsudfordringer på de enkelte uddannelser. Panelet har set eksempler på, at uddannelserne reflekterer over videngrundlaget i handleplanen, samt at der følges op i kvalitetstavlerne. Via loggen i kvalitetstavlerne sker der tillige et tilbageløb af information fra direktionen til uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at direktionen ligeledes via prodekanernes årlige evaluering af forsknings- og udviklingsmiljøerne får indblik i videngrundlaget på uddannelserne. Panelet fremhæver i den sammenhæng, at kvalitetskriterierne og indikatorerne sikrer, at direktionen kan følge, om uddannelserne lever op til de overordnede målsætninger for videngrundlaget på Metropol. Panelet bemærker, at der ikke afrapporteres på den kvalitetsindikator for forskning og udvikling, der vedrører projekter med samarbejde. Dog bliver der afrapporteret på andre kvalitetsindikatorer under kvalitetskriteriet vedr. relevans for professionen.

Kvalitetssikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget

Under dette fokuspunkt stilles der skarpt på Metropols system til at sikre, at uddannelserne arbejde med de studerendes kontakt til videngrundlaget. Uddannelserne sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem:

- Procedure for kvalitetssikring af videngrundlaget
- Kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling.



Procedure for kvalitetssikring af videngrundlaget

På Metropol skal uddannelserne forholde sig til, hvordan de vil sikre, at de studerende har kontakt til videngrundlaget. Det sker i kvalitetssikringsprocedurerne for videngrundlaget.

Akkrediteringspanelet har undersøgt, hvordan sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget er beskrevet i procedurerne for de uddannelser, som var udvalgt til audit trail om videngrundlaget. Panelet konstaterer, at procedurerne som planlagt beskriver, hvordan uddannelserne skal sikre de studerendes kontakt.

Det fremgår bl.a. af kvalitetssikringsproceduren for socialrådgiveruddannelsen, hvordan det er uddannelseslederens ansvar, at uddannelsen tilrettelægges, så underviserne inddrager ny og relevant viden i undervisningen, og at de studerende på socialrådgiveruddannelsen introduceres til forsknings- og udviklingsaktiviteterne på uddannelsen og muligheden for at blive inddraget heri i forbindelse med bachelorprojekter. Under besøget gav de studerende udtryk for, at de kendte til disse muligheder. Uddannelseslederen og de modulansvarlige mødes semestervis og vurderer, om uddannelsens tilrettelæggelse og indhold giver de studerende adgang til relevant viden. Vurderingerne sker på baggrund af bl.a. litteraturlister, lektionsplaner og studenterevalueringer (audit trail 2, s. 10 og 173).

På radiografuddannelsen er beskrivelsen af, hvordan uddannelsen sikrer de studerendes berøring med videngrundlaget, meget identisk med beskrivelsen på socialrådgiveruddannelsen. Vurderingsgrundlaget er dog lidt anderledes, da man på uddannelsen arbejder med en oversigt over prioriterede aktiviteter, hvor de studerende har kontakt til videngrundlaget (audit trail 2, s. 10).

Akkrediteringspanelet er blevet præsenteret for referater af møder mellem institut-

chefen og uddannelseslederen på radiografuddannelsen og konstaterer, at de drøfter de studerendes engagement i videngrundlaget. Bl.a. har de drøftet, hvordan de studerende fra alle tre studieretninger bliver tilbudt deltagelse i studieture til internationale konferencer (audit trail 2, s. 163-164).

Under andet besøg fortalte de studerende akkrediteringspanelet om deres oplevelse med at blive inddraget i relevante videnaktiviteter. De gav generelt udtryk for tilfredshed med underviserens videnopdatering. De fortalte, at underviserne inddrager forskning i undervisningen, og at underviserne informerer om, at de studerende kan læse om forskningsprojekterne på Metropols hjemmeside.

Kvalitetsbegrebet for forskning og udvikling

Metropols kvalitetsbegreb for forskning og udvikling er et værktøj, der kan sikre, at kvaliteten af de studerendes kontakt til videngrundlaget bliver øget på tværs af uddannelserne. Som beskrevet tidligere under dette kriterium medfører kvalitetsbegrebets fokus på videnomsætning gennem uddannelse, at uddannelserne skal forholde sig til, hvordan ny viden kommer de studerende til gode.

Indikatorerne for videnomsætning gennem uddannelse har direkte fokus på, hvordan viden fra forskning og udvikling skal tilgå de studerende. Bl.a. måles der på undervisere, der har publiceret publikationer, der er rettet mod studerende ved professionshøjskoler, og studerende, der deltager i FoU-aktiviteter.

I prodekanernes årlige evaluering bliver forskningens omsætning i undervisningen samt de studerendes inddragelse i forskning evalueret. Det undersøges som tidligere beskrevet gennem en årlig spørgeskemaundersøgelse blandt samtlige forsknings- og udviklingsaktive medarbejdere (selvevalueringsrapporten, s. 310-311).

Under interviewet med prodekanen under andet besøg fremgik det, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre, at den viden, der produceres i forbindelse med forsknings- og udviklingsaktiviteterne, tilgår underviserne og de studerende.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne løbende arbejder med at sikre, at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag. Det sker gennem de lokale kvalitetssikringsprocedurer for videngrundlaget, der udstikker ansvarsområder og frekvens for arbejdet. Panelet konstaterer, at uddannelserne i praksis også arbejder, som det står beskrevet i procedurerne.

Akkrediteringspanelet fremhæver også, at kvalitetskriterierne og kvalitetsindikatorerne for forskning og udvikling har direkte fokus på, hvordan ny viden kommer de studerende til gode, samt at det evalueres, om ny og relevant viden kommer ud på uddannelserne.

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt. Panelet lægger vægt på, at Metropols arbejde med videngrundlaget er ambitiøst og relevant, og at Metropol via kvalitetssikringssystemet sikrer et godt overblik over uddannelsernes videnområder. Disse elementer vil blive uddybet i det følgende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol sikrer, at institutionens uddannelser er baseret på ny og relevant viden, herunder viden fra beskæftigelsesområdet, udviklingsprojekter af relevans for praksisfeltet og relevante forskningsfelter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at *Strategi 2020* og kvalitetskriterierne for forskning og udvikling afspejler en prioritering af arbejdet med videngrundlaget. Panelet fremhæver positivt, at Metropol er ambitiøs med hensyn til sine milepæle vedr. kvalitetsindikatorer, hvad angår forskning og udvikling. Det er panelets vurdering, at der på institu-

tionsniveau er formuleret klare mål og ambitioner for arbejdet med videngrundlaget, samt at strategiindikatorerne er meget ambitiøse og relevante.

Arbejdet med at kvalitetssikre videngrundlaget er forankret hos uddannelsesledere og institutchefer og involverer underviserne gennem drøftelser i formelle mødefora og gennem undervisernes deltagelse i de konkrete faglige aktiviteter, der tilsammen skaber videngrundlaget. Kvalitetssikringen baserer sig på procedurer, og arbejdet i praksis lever op til procedurerne. Under besøget blev akkrediteringspanelet præsenteret for et meget velfungerende kvalitetsarbejde på udbuddene i praksis og et stort engagement hos både ledere og undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at uddannelsernes årlige arbejde med handplanerne og kvalitetstavlerne samt prodekanens årlige evaluering forsyner direktionen med relevant ledelsesinformation om det lokale kvalitetsarbejde med at sikre videngrundlaget. Der følges systematisk op, i tilfælde af at der viser sig kvalitetsudfordringer på de enkelte uddannelser. Panelet bemærker dog, at der ikke afrapporteres på den kvalitetsindikator for forskning og udvikling, der vedrører projekter med samarbejde, men finder ikke, at det er nogen afgørende svaghed, da der bliver afrapporteret på andre kvalitetsindikatorer under kvalitetskriteriet vedr. relevans.

I forbindelse med kvalitetsarbejdet sikres der overblik, ligesom det sikres, at der er sammenhæng mellem videnbehovet og undervisernes aktiviteter med henblik på at udvikle eller indhente ny viden og omsætte viden på uddannelser og i undervisning. Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at der sikres et godt overblik over, hvordan og i hvilken grad udbuddets videnområder bliver dækket ind. Det er således panelets vurdering, at institutionen gennem kvalitetsarbejdet sikrer og stimulerer, at udbuddene baserer sig på et videngrundlag, som



er relevant, opdateret og dækkende for udbuddenes centrale videnområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har forholdt sig tydeligt og selvstændigt til den nye forsknings- og udviklingsopgave, herunder hvordan indsatsen kan medvirke til at øge uddannelsernes kvalitet. Panelet vurderer, at institutionen sikrer, at relevante resultater af institutionens forsknings- og udviklingsaktiviteter kommer institutionens uddannelser til gode. Panelet fremhæver, at organiseringen af forsknings- og udviklingsmiljøerne på de institutter, der er ansvarlige for grunduddannelser, er velfungerende med hensyn til omsætning af den viden, som produceres i forsknings- og udviklingsmiljøerne. Ligeledes fremhæver panelet Metropols kvalitetsbegreb for forskning og udvikling, som gennemsyrrer kvalitetssikringen af forsknings- og udviklingsmiljøerne og forsknings- og udviklingsprojekterne og sikrer, at den viden, der skabes, bliver omsat i undervisningen og bidrager med ny viden om centrale tendenser på beskæftigelsesområdet.

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel omhandler Metropols praksis med at sikre, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte.

Kapitlet er struktureret ud fra tre fokusområder, som akkrediteringspanelet har valgt at se nærmere på. Fokusområderne er:

- Kvalitetssikring af undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet
- Kvalitetssikring af praktikken
- Ekstern evaluering af uddannelser.

Akkrediteringspanelet har drøftet og vurderet samtlige uddybningspunkter under kriteriet. Under hensyn til rapportens omfang beskrives dog kun de udvalgte fokusområder i dette kapitel. Panelet har bl.a. vurderet Metropols kvalitetssikring af de studerendes ophold i udlandet og af institutionens faciliteter og ressourcer og fundet den tilfredsstillende. Disse forhold vil ikke blive berørt yderligere i kapitlet.

Kvalitetssikring af undervisningens pædagogiske kvalitet har været temaet for audit trail 3, hvor følgende uddannelser er indgået:

- Professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health
- Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration.

Kvalitetssikring af praktikken har været temaet for audit trail 4, hvor følgende uddannelser er indgået:

- Professionsbacheloruddannelsen til lærer i folkeskolen
- Professionsbacheloruddannelsen til radiograf.

Kvalitetssikring af undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet

Dette afsnit indledes med en præsentation af mål og rammer for kvalitetssikringen af undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Det fremgår af Metropols kvalitetssikringspolitik og -strategi, at uddannelser af høj kvalitet bl.a. forudsætter ”undervisning, der engagerer og fagligt udfordrer de studerende, så de er klædt på til at virke i deres profession”, og at uddannelsen har ”en pædagogisk kvalitet, der understøtter de studerendes læring”. Det fremgår også, at det er et fælles formål for Metropols uddannelser ”at sikre, at alle studerende modtager en undervisning, der styrker deres faglige kompetencer og arbejdsparathed” (selvevalueringsrapporten, s. 65).

I *Strategi 2020* er der en ambition om, at ”professions- og praksisrelevante øvelser og træning er en velintegreret del af undervisningen på alle uddannelser”. I relation til ambitionen har Metropol i 2016 formuleret indikator 3.3, ”andelen af studerende der træner og øver praktiske færdigheder”, som skal måles på undervisningsevalueringens spørgsmål: ”I hvilken grad har modulets aktiviteter bidraget til at: Du har fået trænet og øvet dine praktiske færdigheder?”.

Af *Strategi 2020* fremgår det desuden, at det er en ambition, at ”90 % af de studerende oplever, at uddannelsen i tilstrækkelig grad inddrager IT som en del af undervisningen”. I relation til denne ambition har Metropol formuleret strategiindikator 5.3,



”udvikling af digital læring”, med denne milepæl for 2015: ”udvikling af planer for digitalt understøttet undervisning for alle grunduddannelserne”. Det fremgår af af-rapporteringen på centrale strategiindikatorer fra 2015, at denne milepæl er nået (audit trail 1, s. 911).

Alle uddannelser skal have en kvalitetssikringsprocedure for undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet (jf. boksen på s. 25). Proceduren udarbejdes af ledelsen for den enkelte uddannelse med udgangspunkt i en fælles Metropol-skabelon. Den skal anvendes som et fælles styringsværktøj af institutchefen, uddannelseslederen og medarbejderne (audit trail 3, s. 4).

I kvalitetssikringsproceduren for professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health er der to fokusområder i det opsamlende skema:

- Systematisk opfølgning på og tilpasning af undervisningens tilrettelæggelse, herunder dens match med studieordningens mål for læringsudbytte
- Sikring af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer.

For hvert fokusområde er der en beskrivelse af, hvad henholdsvis de modulansvarlige, underviserne og uddannelseslederen skal gøre på hvilket grundlag og med hvilken frekvens. Der er også en beskrivelse af, hvordan uddannelseslederen og institutchefen skal følge op og med hvilken frekvens.

Akkrediteringspanelet har også modtaget kvalitetssikringsproceduren for diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Her er to fokusområder i det opsamlende skema:

- At uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål
- At undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de

studerendes læring og opnåelse af målene.

Selvom fokusområderne ikke er formuleret helt ens i de to skemaer, er der alligevel stor lighed mellem dem. Af begge skemaer fremgår det fx, at uddannelseslederen har ansvar for at sikre undervisernes pædagogiske kompetencer, og at det skal ske på grundlag af bl.a. adjunktplaner, medarbejderudviklingsplaner og undervisernes cv'er.

Under det andet institutionsbesøg forklarede institutchefer og uddannelsesledere, at procedurerne er en beskrivelse af praksis, som skal sikre en systematik i forbindelse med arbejdet med at sikre tilrettelæggelsen af undervisningen og den pædagogiske kvalitet. Dekanen skal godkende eventuelle ændringer i proceduren. Underviserne fortalte, at de bruger procedurerne, og at procedurerne bidrager til at sikre en fælles ramme at arbejde efter.

Sikring af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer

Metropol arbejder med at understøtte undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer gennem flere tiltag. Det er fx nævnt i Metropols kompetencestrategi, at det ene af fire indsatsområder er ”[p]ædagogisk-didaktisk faglighed. Metropol ønsker at styrke den pædagogisk-didaktiske indsats på tværs af organisationen. Der er derfor fokus på medarbejdernes pædagogisk-didaktiske kompetencer, som et væsentligt element i forhold til at løfte kerneopgaven.” (Selvevalueringsrapporten, s. 509).

Metropol peger selv på, at kompetencestrategien, koncepterne for MUS- og GRUS-samtaler og den nye adjunktuddannelse er centrale tiltag, der understøtter uddannelsernes arbejde med den pædagogiske kvalitet (selvevalueringsrapporten, s. 8).

Metropol har desuden nævnt en række tværgående indsatser, som er med til at understøtte den pædagogiske opkvalificering af adjunkter og lektorer:

- Kurser og workshops med pædagogisk/didaktisk indhold, fx kursus i "arbejdet med at træne og øve i undervisningen", "gamification workshops" og kursus i "EVU-underviser kompetencer" (audit trail 3, s. 483-484 og 488-490).
- Metropoldagen. Siden 2014 har Metropol årligt afholdt en såkaldt Metropoldag for alle medarbejdere. Her er undervisere ansvarlige for workshops, hvor de deler erfaringer med hinanden på tværs af uddannelser og enheder. Metropoldagen 2015 omfattede 21 workshops fordelt på de fem strategimål under overskrifter som "outdoor pedagogi", "fælles ejerskab i undervisningsrummet" og "vend dit undervisningsrum på hovedet" (audit trail 3, s. 485 og 491-498).
- Intense studier, som er en tværgående indsats på grunduddannelserne, hvor underviserne eksperimenterer med forskellige læringssituationer og videndeler om erfaringerne på Eksperimentbørsen på IntraPol. Formålet er at øge de studerendes arbejdsindsats og at opbygge fælles viden om pædagogiske

skole/didaktiske faktorer, der påvirker de studerendes arbejdsindsats og skaber gode læringssituationer. Intense studier er lagt ind i et modul på adjunktuddannelsen. Intense studier er forankret hos Metropols dekaner, mens institutcheferne har det daglige ansvar for de eksperimenter, der gennemføres. Metropols direktion får kvartalsvise statusopfølgninger, og bestyrelsen får en årlig status (selvevalueringsrapporten, s. 23 og 282, og audit trail 3, s. 484).

Som led i akkrediteringen har akkrediteringspanelet undersøgt, hvordan to uddannelser arbejder med at sikre undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer. De to uddannelser er:

- Professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health. Uddannelsen er normeret til 210 ECTS-point og har 230 indskrevne studerende om efteråret og 180 om foråret, da uddannelsen kun har optag om efteråret og varer tre et halvt år. Der er 12 fuldtidsansatte un-

Metropols nye adjunktuddannelse

I 2015 etablerede Metropol en ny adjunktuddannelse i forlængelse af de nye krav til lektorkvalificering, som kom med den nye stillingsstruktur i 2013. Adjunktuddannelsen er tæt forbundet til strategi 2020, og Metropol har formuleret tre strategiske målsætninger, som uddannelsen skal understøtte:

1. "at undervisning og læring på Metropol baseres på stærk kontakt til og samarbejde med professionernes praksis og professionsrelevante forskningsmiljøer.
2. at undervisning og læring på Metropol baseres på et solidt professionspædagogisk og didaktisk fundament, hvor teoretiske overvejelser, refleksioner og øvelser med fokus på professionelle arbejdsopgaver kobles på meningsfuld vis.
3. at undervisning og læring på Metropol i så høj grad som muligt inddrager relevante nye undervisningsmidler og teknologier, som kan styrke de studerendes læring."

Adjunktuddannelsen består af seks obligatoriske moduler, svarende til 75 % af uddannelsen, mens de resterende 25 % består af selvvalgte aktiviteter. 60 % af de obligatoriske moduler er træning knyttet til egen undervisningspraksis. Uddannelsen udgør et arbejdsomfang svarende til 30 ECTS-point fordelt over den fire årige adjunktperiode.

Adjunktuddannelsen er obligatorisk for alle nyansatte adjunkter, men der er også flere ikke-nyansatte adjunkter, som har valgt at starte på den nye adjunktuddannelse. Det fremgik af interview med HR under andet institutionsbesøg.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 372-405.



dervisere og 8 deltidsansatte undervisere på uddannelsen (supplerende information, s. 227).

- Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Uddannelsen er normeret til 60 ECTS-point og har ca. 190 studenterårsværk. Der er ca. 10 underviserårsværk og ca. 20 eksterne undervisere pr. semester (supplerende information, s. 226).

På professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health sikrer uddannelseslederen kvaliteten i undervisergruppens pædagogiske og didaktiske kompetencer gennem bl.a.:

- Årlig MUS-samtale med alle fastansatte undervisere. I MUS-opfølgingsnotater for de enkelte undervisere har akkrediteringspanelet set flere udviklingsmål med et pædagogisk sigte (audit trail 3, s. 168-176).
- Månedlige samtaler med samtlige undervisere, som bl.a. omhandler moduler, FoU, digital læring, revision af uddannelse og adjunktforløb (audit trail 3, s. 260-284).
- Udarbejdelse af adjunktplaner i samarbejde med den enkelte adjunkt (audit trail 3, s. 13). En oversigt over underviserens pædagogiske kompetencer viser, at 9 ud af de 12 fuldtidsansatte undervisere er i gang med eller har gennemført en adjunktuddannelse (audit trail 3, s. 134-167).

Uddannelseslederen på professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health udarbejder en gang om året et notat om kvaliteten af undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet, hvori det bl.a. angives, om der er behov for opfølgning, og om dekanen skal orienteres om forhold på uddannelsen. I notatet fra april 2016 er det fx angivet, at dekanen skal orienteres om et kompetencebehov blandt underviserne fra efteråret 2016. Det er uddannelseslederen og institutchefen, som sammen vurderer behovet for opfølgning og orientering af dekanen. Det sker i april

som optakt til arbejdet med kvalitetstavlen (audit trail 3, s. 12-21 og 28-30).

På diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration sikrer uddannelseslederen undervisningens pædagogiske kvalitet gennem nogle af de samme aktiviteter som på professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health. Det sker bl.a. gennem årlige MUS-samtaler med alle fastansatte undervisere og udarbejdelse af adjunktplaner (audit trail 3, s. 363). En oversigt over underviserens pædagogiske kompetencer viser, at 12 ud af 15 undervisere er i gang med aktiviteter på adjunktuddannelsen eller har gennemført en adjunktuddannelse (audit trail 3, s. 471-480).

På diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration har man valgt at tilknytte de eksterne undervisere via styrings- og fagansvarlige på uddannelsen. Derudover bliver der afholdt et årligt seminar for de eksterne undervisere med faglige og pædagogiske drøftelser (audit trail 3, s. 363).

Undervisningsevaluering

Når uddannelserne på Metropol kvalitets-sikrer undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet, anvender de resultater fra undervisningsevalueringer/modulevalueringer som en central informationskilde. Det fremgår således af procedurebeskrivelserne for professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health og diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration, at modulevalueringer er en del af uddannelseslederens vurderingsgrundlag, når de skal sikre undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Metropol har et fælles koncept for evaluering på sine grunduddannelser og et fælles koncept for evaluering på sine efter- og videreuddannelser. I de to koncepter er der bl.a. et sæt af fælles spørgsmål, som alle henholdsvis grunduddannelser og efter- og videreuddannelser skal bruge. Derudover

kan uddannelserne tilføje ekstra spørgsmål (selvevalueringsrapporten, s. 406-439). Af konceptet for evaluering på Metropols grunduddannelser fremgår det, at alle grunduddannelser skal have en tidsplan for deres evalueringer, hvoraf det bl.a. skal fremgå, hvornår et modul/semester sidst blev evalueret, og hvornår næste evaluering er planlagt til. Det er ikke meningen, at alle moduler og semestre skal evalueres, hver gang de afsluttes. Men konceptet stiller krav om, at alle moduler/semestre skal være evalueret inden for en toårig periode med brug af de fælles spørgsmål. Metropol har valgt dette for bl.a. at mindske evalueringstrætheden blandt de studerende (selvevalueringsrapporten, s. 414-415). Det fremgår også af konceptet, at det skal være tydeligt for de studerende, hvordan uddannelserne bruger evalueringresultaterne til at udvikle uddannelsen, og resultaterne skal offentliggøres på IntraPol (selvevalueringsrapporten, s. 412).

Alle uddannelser skal have en kvalitetssikringsprocedure for deres arbejde med evaluering, som beskriver, hvem der skal udføre hvilke aktiviteter, hvornår det skal ske, og hvilken ledelsesopfølgning der skal være.

Fra professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health har akkrediteringspanelet modtaget evalueringresultater og såkaldte decision papers. Sidstnævnte er en slags notat, som den modulansvarlige udarbejder. Det indeholder fem afsnit:

1. Konklusioner fra underviserens evaluering af modulet
 2. Konklusioner fra de studerendes evaluering af modulet
 3. Beslutninger på baggrund af evalueringerne
 4. Konkrete aktiviteter i forbindelse med beslutningerne
 5. Andre nye initiativer, som ikke er relateret til evalueringerne.
- (Audit trail 3, s. 43-46).

Decision papers bliver udarbejdet på et møde mellem modulansvarlige og modulernes undervisere, hvorefter de modulansvarlige drøfter dem med uddannelseslederen. Begge møder bliver afholdt i henholdsvis februar og i august i forbindelse med semesterstart (audit trail 3, s. 22-27).

I decision paper for modul 5/6 for 2015/16 er det bl.a. beskrevet, at de studerendes evaluering af modulet viser, at det akademiske niveau er for lavt, og at feedback ikke bliver givet i tide. Det er samtidig beskrevet, hvilke beslutninger og aktioner der er nødvendige for at rette op på dette.

Af de modtagne evalueringresultater for modul 2, 3 og 10 kan akkrediteringspanelet se, at uddannelsen har gjort brug af de fælles spørgsmål fra konceptet på modul 3 i forårssemestret 2016. De to andre moduler er evalueret ud fra uddannelsens eget evalueringskoncept. Uddannelsen vil indfase de fælles spørgsmål i alle evalueringer frem til efterårssemestret 2017. Panelet kan også se, at svarprocenten varierer en del på de forskellige modulevalueringer fra 28 % som det laveste til 87 % som det højeste.

Akkrediteringspanelet har også modtaget evalueringresultater fra diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. De er samlet i en fælles rapport over årets evalueringresultater i 2015 med en svarprocent på 68. Der er ingen skriftlig opfølgning i form af decision papers. Opfølgningen sker på bilaterale møder mellem uddannelseslederen, underviserne samt de fag- og styringsansvarlige. Der føres ikke referat af disse møder. Møderne afholdes i januar/februar og juni/august, når evalueringresultaterne er tilgængelige (audit trail 3, s. 365). Som beskrevet under kriterium I og II har panelet set, at uddannelsen gør brug af de fælles spørgsmål i konceptet, på nær et enkelt spørgsmål ("Jeg har opnået læringsudbyttet for modulet som beskrevet nedenfor") (audit trail 3, s. 375-408).



Under det første institutionsbesøg talte akkrediteringspanelet med en række studerende med særlig indsigt i Metropols kvalitetsarbejde. De kom fra forskellige uddannelser og gav alle udtryk for, at der bliver evalueret skriftligt efter hvert modul eventuelt kombineret med mundtlig evaluering i undervisningen. Der var også enighed om, at evalueringsresultaterne bliver brugt til at forbedre undervisningen. Under det andet institutionsbesøg talte akkrediteringspanelet med studerende fra professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health og fra diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration om, hvordan undervisningsevaluering foregår på de to uddannelser. De fortalte bl.a., at de på professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health efter hvert modul modtager et elektronisk spørgeskema, som skal udfyldes, og at der efterfølgende kan være drøftelser med underviserne. De studerende kunne give flere eksempler på, at der bliver fulgt op på kritik i evalueringerne. De studerende fra diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration fortalte, at de også udfylder et elektronisk spørgeskema efter hvert modul, men at de derudover bliver bedt om at midtvejsevaluere i papirform. De omtalte det som en direkte feedback til den enkelte underviser, og det er deres indtryk, at der bliver lyttet til deres input. På den måde kan der ændres på undervisningen med det samme og ikke først efter modulets afslutning.

Handleplaner og kvalitetstavler

Undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet indgår som en del af arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler, især hvis der er behov for indsatser.

I analysedelen af handleplanerne er undervisningsevaluering et fast punkt, som uddannelserne skal tage med i deres indledende analyse. I professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and healths analyse i handleplanen for 2016 er der beskrevet tre resultater fra undervisningsevalueringen. De omhandler, hvor mange timer de studerende bruger på studiet, om un-

dervisningen er udfordrende, og om undervisningen stimulerer de studerendes kritiske tænkning. Resultaterne har ikke givet anledning til en indsats i handleplanen (audit trail 3, s. 304).

Studentertilfredsundersøgelsen er også et fast punkt i handleplanernes analysedel. I professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and healths analyse i handleplanen for 2016 er der bl.a. beskrevet den udfordring, at for få studerende angiver, at uddannelsen i tilstrækkeligt omfang inddrager IT og digitale redskaber i undervisningen, og den udfordring, at for få studerende angiver, at de anvender 35 timer eller mere på studiet (audit trail 3, s. 305). Begge udfordringer giver anledning til en indsats i handleplanen. Den ene indsats omhandler digitalisering og implementering af en plan for digital læring, mens den anden indsats omhandler øget studieintensitet gennem fortsættelse af et nyligt igangsat eksperiment og iværksættelse af nye studieintensiverende tiltag (audit trail 3, s. 299-301). I kvalitetstavlen for 2016 er det beskrevet, hvordan uddannelsen har arbejdet med at gennemføre indsatserne.

I handleplanen for 2016 for diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration er der ikke formuleret indsatser med hensyn til undervisningens tilrettelæggelse eller den pædagogiske kvalitet, idet analysedelen ikke har givet anledning til handlinger.

I de øvrige seks handleplaner for 2016, som akkrediteringspanelet har modtaget, er der formuleret indsatser med hensyn til undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet. Indsatserne omhandler især digitalisering og studieintensitet ligesom handleplanen for professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at Metropols kvalitetssikringspolitik og -strategi og *Strategi 2020* indeholder mål og ambiti-

oner, som omhandler undervisningen og den pædagogiske kvalitet. Strategien opstiller også to indikatorer, der er relateret til undervisningen. Den ene omhandler træning og øvelse i praktiske færdigheder, mens den anden omhandler digital læring. Der bliver afrapporteret på de to indikatorer i strategiopfølgningen. Her kan Metropols direktion få et overblik over uddannelsernes arbejde med undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Akkrediteringspanelet konstaterer også, at uddannelserne har kvalitetssikringsprocedurer for undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet. Panelet har set, at uddannelserne følger procedurerne og gennemfører de aktiviteter, der er nævnt i procedurerne. På den måde sikrer Metropol en systematik i arbejdet med at kvalitetssikre undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet.

Når det gælder sikring og udvikling af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer, vurderer akkrediteringspanelet, at Metropol arbejder systematisk med dette gennem bl.a. MUS-samtaler, adjunktuddannelser og forskellige tværgående indsatser for pædagogisk opkvalificering af især adjunkter, men også lektorer. Panelet vil gerne fremhæve brugen af kollegial sparring og videnudveksling blandt alle underviserne som positive forhold, der er med til at understøtte spredning af god undervisningspraksis. I den forbindelse finder panelet, at Eksperimentbørsen og Metropoldagen er vigtige og centrale aktiviteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisere og uddannelsesledere bruger undervisningsevaluering som en central informationskilde, når de skal kvalitetssikre undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet. Det fremgår af procedurebeskrivelser, at undervisningsevalueringer er en del af vurderingsgrundlaget, og panelet har set, hvordan der fx på professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health bliver fulgt op gennem decision pa-

pers. Ud fra samtaler med de studerende under både første og andet institutionsbesøg er det panelets klare indtryk, at der bliver fulgt op på resultaterne fra undervisningsevalueringerne. Panelet finder det positivt, at koncepterne for evaluering på Metropols grunduddannelser og efter- og videreuddannelser indeholder obligatoriske spørgsmål og tillader uddannelserne at tilføje ekstra spørgsmål. Det giver mulighed for at sammenligne på tværs, samtidig med at uddannelserne kan spørge ind til forhold, der er vigtige at afdække for den pågældende uddannelse. Panelet har noteret sig, at svarprocenterne i forbindelse med de modtagne evalueringresultater varierer en hel del. Det vil være interessant at undersøge, hvad der ligger bag den manglende besvarelse og variationen på tværs af evalueringerne. Under det andet institutionsbesøg gav direktionen udtryk for, at svarprocenterne generelt er et udviklingsområde på Metropol. Direktionen overvejer derfor løbende, hvad der kan gøres for at hæve svarprocenterne, og/eller om man skal anvende helt andre metoder som fx en antropologisk tilgang. Panelet har noteret sig, at direktionen er opmærksom på udfordringerne med for lave svarprocenter.

Akkrediteringspanelet har også set, hvordan handleplaner og kvalitetstavler bliver brugt til at iværksætte indsatser, hvis der er konstateret udfordringer med undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at Metropol arbejder systematisk med at kvalitetssikre undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Kvalitetssikring af praktikken

Metropol har et fælles koncept for kvalitetssikring af praktik, der gælder alle grunduddannelser. Konceptet er fra 2013 og er udarbejdet af en arbejdsgruppe med repræsentanter for ti uddannelser. Konceptet indeholder krav og forventninger til fire områder af kvalitetssikringen:



- Krav til praktikstedet
- Dialog mellem praktiksted og uddannelse
- Evaluering og anvendelse af evaluering
- Sammenhængende uddannelse.

Kravene beskriver, hvad alle uddannelser som minimum skal gøre, mens forventninger er beskrivelser af god praksis, som uddannelserne bør følge, hvis de lokale omstændigheder tillader det (selvevalueringsrapporten, s. 529-532).

Der er otte krav, som er formuleret på følgende måde:

1. Alle praktiksteder skal godkendes af uddannelsesinstitutionen
2. Uddannelsesstedet skal sikre, at der sker en løbende dialog med alle faste praktiksteder og en indledende dialog med nye praktiksteder
3. Der skal være tydeligt, hvem der kan kontaktes på uddannelsesstedet og praktikstedet – også for de studerende.
4. Uddannelsen skal evaluere alle praktikforløb med de studerende
5. Evaluering af praktikforløb skal gennemføres systematisk, skal have et skriftligt element, og der skal indgå viden om læringsmål, forberedelse, og om praktikken lever op til det beskrevne
6. Uddannelsen skal anvende evalueringerne og have procedurer herfor
7. Hvis evalueringen viser problemer, skal der indgås dialog med praktikstedet.
8. Uddannelsen tilrettelægges således, at de studerende er informeret om modules/semestrets krav, og hvad der forventes af dem i praktikken.

(Selvevalueringsrapporten, s. 539).

Alle grunduddannelser skal have en kvalitetssikringsprocedure for praktik- og klinikforløb. Proceduren udarbejdes af uddannelsens ledelse med udgangspunkt i en fælles Metropolskabelon. Skabelonen sætter rammen for den lokale udmøntning af kvalitetssikringen i henhold til de otte krav, der er fastlagt i Metropols fælles koncept for kvalitetssikring af praktik. Kvalitetssi-

ningsproceduren er på den måde en lokal operationalisering af det fælles koncept.

Proceduren beskriver, hvem der skal udføre hvilke aktiviteter, hvornår det skal ske, og hvilken ledelsesopfølgning der skal være. Den skal anvendes som et fælles styringsværktøj af institutchefen, uddannelseslederen og medarbejderne (audit trail 4, s. 4).

Akkrediteringspanelet har modtaget kvalitetssikringsprocedurerne for praktik- og klinikforløb fra to uddannelser, læreruddannelsen og radiografuddannelsen. De to procedurer er opbygget lidt forskelligt med forskellige overskrifter, men de behandler begge de fire områder i Metropols fælles koncept, som er nævnt i starten af afsnittet. De to procedurer kommer også omkring de otte krav fra det fælles koncept, fx hvem der kan kontaktes på uddannelsesstedet og praktikstedet. Det fremgår dog ikke tydeligt af procedurebeskrivelsen for radiografuddannelsen, hvem de studerende skal kontakte, hvis de oplever problemer i praktikken (audit trail 4, s. 10-20 og 201-216).

Her står der, at den kliniske koordinator "varetager dialogen med de studerende under klinikforløbet" – men det er ikke direkte nævnt, at det er den person, man skal henvende sig til i tilfælde af problemer (audit trail 4, s. 201). Denne information findes i proceduren for læreruddannelsen. Her står der: "Henvender studerende sig med spørgsmål vedrørende praktik eller opstår der problemer med deres praktiklærere/praktikskoler, skal de henvende sig til praktikleder." (Audit trail 4, s. 17).

Akkrediteringspanelet har haft fokus på dette, fordi evalueringresultater fra 2014 viser, at de studerende på radiografuddannelsen giver dette udsagn den laveste score: "nemt at finde oplysninger om kontaktpersoner på Metropol ved problemer". Evalueringresultater fra året efter viser stadig, at dette udsagn får en lav score (den næstlaveste score) (audit trail 4, s. 319 og 335).

Under det andet institutionsbesøg fortalte underviserne fra radiografuddannelsen, at de indimellem får henvendelser fra studerende eller kliniksteder, hvis der opstår problemer i klinikforløbet. De fortalte også, at uddannelsens procedure for problematiske forløb, som de studerende eller klinikstedet kan sætte i gang, er blevet fulgt. Ud fra interview med bl.a. studerende, praktikledere, kliniske koordinatore, undervisere, uddannelsesledere, praktiklærere fra praktikskoler og kliniske uddannelsesansvarlige fra klinikstederne er det akkrediteringspanelets indtryk, at antallet af problemer i forbindelse med praktikken er forholdsvis lille. De interviewede kunne give eksempler på, at der er blevet fulgt op på problemer. En studerende fra radiografuddannelsen fortalte bl.a. om et problem i klinikforløbet, hvor det var mere relevant at gå til klinikstedet for at få løst problemet. Det er dog ikke altid, at man som studerende har lyst til at gå til klinikstedet med eventuelle problemer, da det er klinikstedet, der skal godkende den studerendes klinikforløb.

Praktikevalueringer og opfølgning

Som led i akkrediteringen har akkrediteringspanelet modtaget resultater fra praktikevalueringer fra læreruddannelsen og radiografuddannelsen. Panelet har også modtaget referater fra møder, hvor resultaterne er blevet præsenteret og drøftet.

På læreruddannelsen deltager fire aktører i evalueringen af praktikken:

- Studerende
- Praktikkoordinator (på praktikskolerne)
- Praktiklærere (på praktikskolerne)
- Praktikansvarlige/praktikvejledere fra læreruddannelsen.

De tre førstnævnte evaluerer elektronisk, mens praktikansvarlige/praktikvejledere evaluerer mundtligt på et møde med referat. Praktiklederen udarbejder et evalueringsnotat, som samler evalueringresultaterne fra de forskellige aktører. Derudover udarbejder praktiklederen et sammendrag

til ledelsen med indstillinger til ledelsesbeslutninger (audit trail 4, s. 7 og 18).

Evalueringresultaterne og forslag til nye tiltag, der kan udvikle praktikken, bliver drøftet på følgende møder:

- Praktikrådsmøder
- Kvalitetsledelsesmøder
- Ledermøder
- Møder med de lærerstuderendes råd
- Uddannelsesudvalget.

(Audit trail 4, s. 21-59).

På radiografuddannelsen deltager de studerende i evaluering af klinikken gennem UDEVA, der er et evalueringskoncept udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser i Region Hovedstaden i samarbejde med uddannelsesansvarlige, klinisk koordinator og andre ressourcepersoner. De kliniske uddannelsessteder gennemfører desuden mundtlige og skriftlige evalueringer med de studerende som supplement til UDEVA-evalueringerne (audit trail 4, s. 211).

Alle kliniske uddannelsessteder bliver en gang årligt indkaldt til individuelle møder med klinisk koordinator og uddannelsesleder, hvor det seneste års evalueringer og forløb drøftes.

Derudover drøftes kvaliteten af praktikken på følgende møder:

- Radiografisk udviklingsforum (RUF)
- Møder mellem uddannelseslederen og lederne af de kliniske afdelinger og de kliniske uddannelsesansvarlige
- Uddannelsesudvalget
- DSR på radiografuddannelsen.

(Audit trail 4, s. 217-246).

Under første institutionsbesøg mødtes akkrediteringspanelet med en række studerende med særlig indsigt i Metropols kvalitetsarbejde. De kom fra forskellige uddannelser og gav generelt udtryk for tilfredshed



med Metropols opfølgning på praktikevalueringerne. De kunne bl.a. give eksempler på, at uddannelsen har afbrudt samarbejdet med praktik-/kliniksteder, hvis de flere år i træk har fået dårlige evalueringer.

Under andet institutionsbesøg mødtes akkrediteringspanelet med studerende fra læreruddannelsen og radiografuddannelsen. De fortalte, at der bliver evalueret både elektronisk og mundtligt. Enkelte af dem gav udtryk for, at spørgsmålene i spørgeskemaerne kan være svære at svare på, da de ikke altid omhandler det, man gerne vil forholde sig til. Studerende fra begge uddannelser fortalte, at de ikke bliver præsenteret for resultaterne af evalueringerne, og at de ikke ved, om de fører til forbedringer i praktikken/klinikken.

Handleplaner og kvalitetstavler

Kvalitetssikring af praktikken indgår som en del af arbejdet med handleplaner og kvalitetstavler – især hvis der er behov for indsatser.

I analysedelen af handleplanerne er kvalitetssikring af praktik et fast punkt, som uddannelserne skal inddrage i deres indledende analyse. I læreruddannelsens analyse i handleplanen for 2016 er der beskrevet en enkelt udfordring og handling, der omhandler at fortsætte allerede igangsatte initiativer til øget samarbejde med praktikskolerne (audit trail 4, s. 180). Analysen har ikke givet anledning til formuleringer af indsatser i indsatsdelen af handleplanen – og derfor omhandler kvalitetstavlen ingen indsatser vedr. praktikken.

I radiografuddannelsens analyse i handleplan 2016 er der også beskrevet en enkelt udfordring og handling under punktet kvalitetssikring af praktik. Her er det beskrevet, at der mangler godkendte klinikbeskrivelser for enkelte nye samarbejdspartnere, og at dette arbejde er i gang (audit trail 4, s. 384). Som for læreruddannelsen har analysen ikke givet anledning til indsatser – og derfor omhandler kvalitetstavlen ingen indsatser vedr. praktikken.

I de seks andre handleplaner for 2016, som akkrediteringspanelet har modtaget, er der også formuleret udfordringer i praktikken og indsatser, som skal håndtere disse. Ingen af resultaterne har medført indsatser i handleplanerne, som der skal gøres status over i kvalitetstavlerne.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet finder det positivt, at Metropol har et fælles koncept for kvalitetssikring af praktik, der indeholder både krav og forventninger til uddannelsernes kvalitetssikring af praktikken/klinikken. Kravene er med til at sikre en minimumsstandard, samtidig med at der er mulighed for lokale tilpasninger på uddannelserne.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at de kliniske uddannelsessteder på radiografuddannelsen ikke direkte bliver bedt om at evaluere praktikken. De kliniske uddannelsessteder deltager i årlige møder med den kliniske koordinator og uddannelseslederen fra Metropol. Her bliver de studerendes evalueringer drøftet, og man taler om eventuelle behov for ændringer. De kliniske uddannelsessteder har på disse møder mulighed for at give deres mening om klinikforløbene til kende, men det kan ikke sideløbende med en egentlig evaluering, hvor der systematisk bliver spurgt ind til bestemte emner. Under det andet institutionsbesøg gav den kliniske koordinator udtryk for, at dette var et udviklingsområde, og at det kunne være relevant at indsamle de kliniske uddannelsessteders indtryk mere direkte og systematisk end gennem den løbende mødeaktivitet.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at begge uddannelser har kvalitetssikringsprocedurer for praktik- og klinikforløb. Panelet har set, at uddannelserne følger procedurerne og gennemfører de aktiviteter, der er nævnt i procedurerne. På den måde sikrer Metropol en systematik i arbejdet med at kvalitetssikre praktikken.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at et enkelt område ikke er så tydeligt beskrevet

i radiografuddannelsens procedure, nemlig hvem de studerende skal kontakte, hvis de oplever problemer i forbindelse med praktikken. Det er samtidig et emne, der har fået en lav score af de studerende i UDE-VA-evalueringerne. De oplever ikke, at det i tilfælde af problemer er nemt at finde oplysninger om kontaktpersoner på Metropol. Panelet har dog hørt studerende give eksempler på, at der er fulgt op på problemer i forbindelse med praktikken. Studerende har også fortalt, at man kan henvende sig til forskellige personer enten på uddannelsen/Metropol eller på klinikstedet. Panelet mener dog, at det er vigtigt, at Metropol er opmærksom på, at det kan være problematisk for den studerende at skulle henvende sig til klinikstedet ved problemer, da det er klinikstedet, der skal godkende den studerendes klinikforløb. Det er derfor vigtigt, at de studerende har en kontaktperson på Metropol, som de kan opsøge i tilfælde af problemer.

Når det gælder gennemførelse af praktikevalueringerne, har akkrediteringspanelet set en velfungerende praksis på de to uddannelser, der har været i fokus. De to uddannelser gennemfører evalueringerne forskelligt, men de lever begge op til de otte krav i Metropols koncept. Panelet vurderer, at der på begge uddannelser sker en tilfredsstillende opfølgning på evalueringresultaterne. Det er tydeligt at se på læreruddannelsen, fordi der er en højere grad af skriftlighed med bl.a. evalueringsnotater og sammendrag med indstillinger til ledelsesbeslutning, end der er på radiografuddannelsen. Men panelet vurderer alligevel, at den tætte kontakt, som radiografuddannelsen har til de kliniske uddannelsessteder, sikrer, at der følges op på evalueringresultaterne.

Akkrediteringspanelet har dog hæftet sig ved, at evalueringresultaterne tilsyneladende ikke bliver præsenteret for de studerende, og at de studerende gav udtryk for, at de ikke vidste, om eller hvordan evalueringresultaterne bliver brugt til at forbedre praktikken/klinikken. Det er vigtigt med syn-

lighed omkring resultaterne for at øge de studerendes motivation for at deltage i evalueringer og dermed øge svarprocenten. Panelet har dog samtidig kunnet se, at evalueringresultaterne bliver drøftet med de lokale DSR'er og de studerende, der er medlem af uddannelsesudvalg. De studerende bliver på den måde inddraget i opfølgningen på evalueringresultaterne.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at kvalitetssikring af praktikken indgår som et fast punkt i handleplanernes analysedel, og at indsatser indgår i kvalitetstavlerne, hvis de er beskrevet i handleplanens indsatsdel.

Ekstern evaluering af uddannelser

Dette afsnit præsenterer Metropols planer om ekstern evaluering af deres uddannelser, kaldet uddannelsesgennemgange, og hvilke erfaringer Metropol indtil videre har gjort. Først præsenteres Metropols interne auditeringer, da erfaringer herfra har bidraget til arbejdet med uddannelsesgennemgange.

Interne auditeringer

Metropol indførte i april 2015 et koncept for interne auditeringer med det formål at styrke kvalitetsarbejdet på Metropol. Ifølge konceptet skal en intern auditering afdække omfanget af relevante kvalitetssikringsmekanismer inden for et udvalgt tema og vurdere, hvordan kvalitetssystemet anvendes til at dokumentere og udvikle kvaliteten af de aktiviteter, der udbydes. Af konceptet fremgår det, at Metropol planlægger at gennemføre ca. tre auditeringer årligt. Auditeringerne skal foretages på baggrund af temaer, der er valgt af ledelsen og direktionen. Fokus skal være på, at uddannelsen demonstrerer, at den arbejder med alle fire elementer inden for kvalitetshjulet: planlægning, gennemførelse, evaluering og opfølgning (selvevalueringssrapporten, s. 36, 93-96 og 501-503).

Auditeringspanelerne skal bestå af to-tre interne eksperter, eventuelt suppleret med



eksterne eksperter. Metropol vurderer, at interne eksperter fra Metropols andre uddannelser også beriger med et eksternt perspektiv, da de kommer fra andre faglige miljøer. Auditeringspanelet skal foretage analyser og vurderinger og give anbefalinger til og om, hvordan kvalitetssikringsmekanismerne efterleves og fungerer i praksis. Ledelses- og Kommunikationssekretariatet skal derefter udfærdige en kortfattet skriftlig afrapportering på baggrund heraf. Uddannelseslederen og institutchefen skal herefter udarbejde en kort skriftlig opfølgingsplan, hvori de forholder sig til auditeringspanelets vurderinger og anbefalinger (samlet ansøgning, s. 503).

I 2015 blev professionsbacheloruddannelsen til katastrofe- og risikomanager auditeret med hensyn til kvalitetssikringen af aftagerkontakten, og professionsbacheloruddannelserne i henholdsvis ernæring og sundhed og offentlig administration blev auditeret med hensyn til deres kvalitetssikring af praktikforløb. Anden runde af de interne auditeringer, som skal gennemføres i 2016, har internationalisering som tema og bliver gennemført på Institut for Skole og Læring, som rummer to grunduddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 37).

Uddannelsesgennemgange

Metropol indførte i marts 2015 et koncept for uddannelsesgennemgange, der er tilpasset Metropols overgang fra uddannelsesakkreditering til institutionsakkreditering. Uddannelsesgennemgangene skal følge de fem kriterier for uddannelsesakkreditering. Der skal være fokus på uddannelsens relevans, videngrundlag, mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse og gennemførelse samt uddannelsens interne kvalitetssikring. Ledelses- og Kommunikationssekretariatet skal have sekretariatsfunktionen og det metodiske ansvar i forbindelse med uddannelsesgennemgangene (selvevalueringsrapporten, s. 37 og 488).

Metropols uddannelsesgennemgange skal bestå af fire faser:

1. Den forberedende fase, hvor et ekspertpanel nedsættes, og dokumentation indhentes
1. Fasen for dokumentation og interview, hvor ekspertpanelet læser dokumentation, afholder formøde og gennemfører interview
2. Den afrapporterende fase, hvor ekspertpanelet afgiver kort skriftlig rapport til uddannelseslederne og institutchefen
3. Den opfølgende fase, hvor uddannelsesleder sender opfølgingsplan til institutchefen, og planen godkendes endeligt af direktionen (selvevalueringsrapporten, s. 487).

Ekspertpanelet skal sammensættes af eksterne, uafhængige eksperter ud fra en kompetenceprofil. Ifølge kompetenceprofilen skal eksperterne tilsammen besidde solid erfaring inden for uddannelsestilrettelæggelse, faglig indsigt i uddannelsens centrale elementer, omfattende viden om aftagerfeltet samt et studentersperspektiv. Internationale eksperter kan blive inddraget ud fra en vurdering af fordele og ulemper ved et internationalt perspektiv over for en manglende forståelse af den danske kontekst.

Dokumentationsgrundlaget for uddannelsesgennemgangene skal udgøres af uddannelsesbekendtgørelsen, uddannelsens studieordning, uddannelsens handleplaner fra de seneste to år, nøgletal og resultater fra diverse undersøgelser, procedurer for uddannelsens kvalitetsarbejde og skriftligt input fra uddannelsens uddannelsesudvalg. Metropol har i oktober 2016 besluttet, at uddannelsesudvalgene skal afgive en skriftlig orientering til bestyrelsen. Denne orientering vil fremover være en del af dokumentationen for uddannelsesgennemgangene. Ud over det skriftlige materiale inkluderer dokumentationsgrundlaget interview med relevante repræsentanter for uddannelsen, som skal gennemføres under besøg på uddannelsen. Interviewene skal ske på baggrund af en spørgeguide, der udarbejdes af en konsulent fra Ledelses- og Kommunikationssekretariatet. Spørge-

guiden skal på det indledende møde mellem ekspertpanelet og konsulenten fra Ledelses- og Kommunikationssekretariatet tilpasses. Den skal desuden justeres og suppleres i løbet af dagen, så ekspertpanelet stiller relevante spørgsmål. Interviewdeltagerne vil typisk omfatte Ledelses- og Kommunikationssekretariatet, institutchefen og uddannelseslederen, uddannelsens praktikkoordinator og/eller internationale koordinator, de studerende og underviserne (selvevalueringsrapporten, s. 488-489).

På baggrund af ekspertpanelets vurderinger og anbefalinger skal konsulenten fra Ledelses- og Kommunikationssekretariatet udarbejde en kortfattet rapport, som godkendes af ekspertpanelet. Rapporten skal indeholde vurderinger af uddannelsens kvalitet og relevans, adressere udbudsspecifikke problemstillinger, i det omfang det er aktuelt, samt give anbefalinger til forbedringer. Rapporten skal derefter sendes til den respektive institutchef og uddannelsesleder, som skal udarbejde en kort skriftlig opfølgingsplan. Akutte problemstillinger skal adresseres hurtigst muligt med inddragelse af de relevante niveauer i ledelsesstrengen. Problemstillinger på et mere strukturelt plan, hvor løsninger typisk vil tage længere tid at implementere, skal indrages i arbejdet med uddannelsens handlingsplan (selvevalueringsrapporten, s. 37-38 og 489-490).

Afrapporteringer og opfølgingsplaner fra uddannelsesgennemgange og interne auditeringer skal deles på Metropols interne videndelingsportal for at muliggøre videndeling mellem uddannelser på tværs af Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 37 og 490). Ledelses- og Kommunikationssekretariatet skal læse alle afrapporteringer og opfølgingsplaner igennem for at monitorere, om der er tværgående problemstillinger, der skal adresseres gennem nye eller justerede kvalitetsmekanismer og -procedurer (selvevalueringsrapporten, s. 504). Erfaringer fra uddannelsesgennemgange og interne auditeringer skal drøftes i et kvalitetsnetværk med uddannelsesledere

og relevante nøglemedarbejdere, og Metropols koncernadministration og prodekaner skal deltage i udvalgte møder (selvevalueringsrapporten, s. 38).

Konceptet for uddannelsesgennemgange skal evalueres og eventuelt justeres, efter at de første to uddannelsesgennemgange er blevet gennemført. Det inkluderes i besøget, hvor interviewdagene skal afsluttes med 30 minutters evaluering af konceptet, hvor ekspertpanelet, institutchefen, uddannelseslederen, en underviser, en student og en konsulent fra Ledelses- og Kommunikationssekretariatet skal deltage (selvevalueringsrapporten, s. 490).

Uddannelsesgennemgangene vil blive gennemført efter en turnusplan, hvor alle uddannelser vil blive evalueret inden for en periode på seks år. De uddannelser, der senest har været gennem en uddannelsesakkreditering, er placeret sidst i turnussen (selvevalueringsrapporten, s. 492-494).

Gennemførte uddannelsesgennemgange

Metropol har i 2016 gennemført to uddannelsesgennemgange af henholdsvis professionsbacheloruddannelsen i beredskab, katastrofe og risikomanagement og professionsbacheloruddannelsen i offentlig administration. I forbindelse med hver af de to uddannelsesgennemgange har der været nedsat et ekspertpanel med tre eksterne medlemmer og en studerende fra en af Metropols andre uddannelser. I det ene panel kom to af de tre eksterne medlemmer fra aftagerfeltet, mens det tredje eksterne medlem kom fra en tilsvarende uddannelse i Norge. I det andet panel kom to af de tre eksterne medlemmer fra lignende uddannelser i Danmark, mens det tredje medlem kom fra aftagerfeltet. Metropol har valgt at benytte interne studerende i ekspertpanelerne for at styrke studenterinddragelsen i forbindelse med kvalitetsarbejdet på Metropol. I evalueringen af uddannelsesgennemgangene bliver det vurderet, at dette har været til gavn for ekspertpane-



let (supplerende information, s. 305-331, 382 og 385).

Ekspertene har forud for besøget modtaget dokumentation fra uddannelsen, en udførlig vejledning til læsning af materialet samt et vurderingsskema. Dokumentationen til eksperterne stemmer overens med den dokumentation, der blev beskrevet i planen for uddannelsesgennemgangene. De to uddannelser var i 2015 genstand for interne auditeringer. Resultatet af og opfølgningen på disse auditeringer var derfor også inkluderet i dokumentationen til eksperterne. Dokumentationen indeholdt ikke den årlige skriftlige orientering fra uddannelsesudvalget til bestyrelsen som planlagt, da denne først er blevet udarbejdet i november 2016 (supplerende information, s. 304, 313-320 og 131).

Det fremgår af mødeoversigterne, at eksperterne under besøgene interviewede institutchefer, uddannelsesledere, praktikkoordinatorer og/eller internationale koordinatorer, undervisere og studerende (supplerende information, s. 321 og 346). Dette stemmer overens med planerne for interviewdagene.

Af rapporteringerne er kortfattede og indeholder en helhedsvurdering af uddannelsernes kvalitet sammen med en beskrivelse af de forhold, hvor ekspertpanelet har set et væsentligt udviklingspotentiale. Ekspertpanelet har vurderet, at begge uddannelser overordnet har en tilfredsstillende kvalitet. De arbejder begge systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af uddannelsen". I afreporteringen for professionsbacheloruddannelsen i beredskab, katastrofe og risikomanagement fremhæves to problemstillinger, som ledelsen fremover skal have fokus på: professionsidentiteten og de studerendes ansvar for at tone deres uddannelse. I afreporteringen for professionsbacheloruddannelsen i offentlig administration fremhæves tre problemstillinger, som ledelsen fremover skal have fokus på: professionsidentitet, strategisk udvælgelse af praktiksteder og ande-

len af aktive studerende (supplerende information, s. 311 og 334).

De to opfølgingsplaner anerkender de problemstillinger eller udviklingspotentialer, som ekspertpanelerne har peget på i afreporteringerne, og de beskriver, hvilke opfølgingsaktiviteter uddannelserne vil igangsætte på denne baggrund. På professionsbacheloruddannelsen i beredskab, katastrofe og risikomanagement vil man inddrage den nye viden fra uddannelsesgennemgangen i den igangværende revision af studieordningen. Man vil arbejde på at skærpe professionsidentiteten og indføre to studieretninger i studieordningen. Derudover har man planlagt en proces for, hvordan der skal skabes en stærk fortælling om professionsidentiteten. Opfølgingsplanen for professionsbacheloruddannelsen i offentlig administration er lidt mindre detaljeret i beskrivelsen af opfølgingsaktiviteter, men man vil bl.a. gøre øget brug af undervisningsdifferentiering og genoverveje uddannelsens eksamensformer (supplerende information, s. 324-328 og 349-352).

Af Metropols procesplan for opfølgning på de to uddannelsesgennemgange i 2016 fremgår det, at der er planlagt en række møder frem til april 2017. Først mødes dekanen, institutchefen og uddannelseslederen for den enkelte uddannelse og drøfter opfølgingsplanen og eventuelle behov for justeringer. Herefter drøfter og godkender direktionen de to opfølgingsplaner. Sideløbende hermed mødes Metropols institutchefer og drøfter læringspunkter fra første runde af uddannelsesgennemgangene, og direktionen drøfter og godkender forslag til justering af konceptet for uddannelsesgennemgange. Efter godkendelsen af opfølgingsplanerne præsenteres de for uddannelsesudvalgene og netværket af ledelseskonsulenter (supplerende information, s. 386)

I forbindelse med begge uddannelsesgennemgange er der efterfølgende gennemført en evaluering af processen med uddannel-

sen og eksperterne. Disse har vurderet, at konceptet fungerer efter hensigten, og ændringsforslagene omhandler mindre justeringer. Disse justeringer inkluderer bl.a. mere tid til eksperternes opfølgning mellem interviewene på besøgsdagen, større fokus på eksperternes organisationsanalytiske kompetencer i forbindelse med rekrutteringen, en præcisering i konceptet for, hvordan de lokale DSR'er får en tilbagemelding på uddannelsesgennemgangen fra uddannelsens ledelse, og en præcisering af opfølgningsprocessen i vejledningen (supplerende information, s. 305 og 384-385).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol med sit koncept for uddannelsesgennemgange har fremlagt en tilfredsstillende plan for ekstern evaluering af uddannelserne. Ud fra de to gennemførte uddannelsesgennemgange er det også panelets vurdering, at Metropol lever op til denne plan i praksis.

Af afrapporteringerne og opfølgingsplanerne for uddannelsesgennemgangene fremgår det, at uddannelsesgennemgangene er blevet gennemført som planlagt. Det gælder både ekspertpanelets sammensætning, dokumentationsgrundlaget, de gennemførte besøg med interview og afrapporteringerne, som er gennemført i overensstemmelse med det planlagte koncept for uddannelsesgennemgange og de fire planlagte faser. Akkrediteringspanelet har bemærket, at der har været en lidt forskellig sammensætning af de to ekspertpaneler. I det ene ekspertpanel var to af de tre eksterne medlemmer fra aftagerfeltet, mens der kun var et medlem fra aftagerfeltet i det andet panel. Akkrediteringspanelet har forståelse for, at det kan være nødvendigt med to aftagerrepræsentanter, fx hvis aftagerfeltet er meget bredt, men panelet vurderer, at det er vigtigt at sikre, at der er en solid faglig indsigt blandt de eksterne medlemmer. Panelet finder det positivt, at der har været en intern studerende i de to paneler. Det er vigtigt for at sikre studenterfokus i uddannelsesgennemgangene og

kan, som Metropol selv fremhæver, styrke studenterinddragelsen i forbindelse med kvalitetssikringen på Metropol.

Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol arbejder systematisk med at kvalitetssikre undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet. Det sker bl.a. gennem de kvalitetssikringsprocedurer for undervisningens tilrettelæggelse og pædagogisk kvalitet, som hver uddannelse har udarbejdet. Procedurerne er med til at sikre, at ledelse og medarbejdere ved, hvilke aktiviteter der skal gennemføres hvornår, og hvordan der skal følges op. Det er panelets indtryk, at procedurerne bliver fulgt på tilfredsstillende vis.

Det sker også gennem de undervisnings-evalueringer, som gennemføres. Resultaterne herfra bliver brugt til at forbedre undervisningens tilrettelæggelse og den pædagogiske kvalitet.

Når det gælder sikring af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer, vurderer akkrediteringspanelet, at Metropol arbejder systematisk med dette gennem bl.a. MUS-samtaler, adjunktuddannelse og tværgående indsatser for pædagogisk opkvalificering af adjunkter og lektorer.

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at Metropol prioriterer undervisningsopgaven, og panelet bemærker positivt indsatserne, som bidrager til at understøtte den pædagogiske opkvalificering af adjunkter og lektorer – både på de enkelte uddannelser og på Metropol samlet set. Det gælder fx Metropoldagen, den tværgående indsats Intense studier, hvor der videndeles gennem Eksperimentbørsen og forskellige workshops og kurser.

Når det gælder kvalitetssikring af praktiken, vurderer akkrediteringspanelet, at Metropol sikrer, at praktikken er omfattet af



systematisk kvalitetssikringsarbejde. Det sker bl.a. gennem et fælles koncept for kvalitetssikring af praktikken, som opstiller en række krav og forventninger til uddannelsernes kvalitetssikring af praktikken. Det sker også gennem de procedurer for kvalitetssikring af praktikken, som hver uddannelse har formuleret. Procedurene er med til at sikre, at ledelse og medarbejdere ved, hvilke aktiviteter der skal gennemføres hvornår, og hvordan der skal følges op. Det er panelets indtryk, at procedurerne bliver fulgt på tilfredsstillende vis.

Akkrediteringspanelet har dog bemærket, at der blandt de studerende på radiografuddannelsen er usikkerhed om, hvem man skal henvende sig til på Metropol ved problemer i klinikforløbet. Det er et område, som panelet finder det vigtigt at prioritere, da det på grund af magtforholdet mellem kliniksted og den enkelte studerende kan være svært for den studerende at give udtryk for utilfredshed over for klinikstedet.

Akkrediteringspanelet har også bemærket, at de kliniske uddannelsessteder på radiografuddannelsen ikke direkte bliver bedt om at evaluere praktikken. Uddannelsen holder i stedet årlige møder med hvert enkelt klinisk uddannelsessted, hvor de studerendes evalueringer bliver drøftet, og der er mulighed for at tage eventuelle problemer op. Metropol er selv opmærksom på dette, og uddannelsens kliniske koordinator ser det som et udviklingsområde. Inddragelsen af kliniske uddannelsessteder er ikke et af de otte krav i det fælles koncept. Her er det kun formuleret som en forventning.

Når det gælder gennemførelse af praktik-evalueringer og opfølgning på disse, har akkrediteringspanelet generelt set en vel-fungerende praksis. Panelet har dog bemærket, at evalueringresultaterne tilsyneladende ikke bliver formidlet direkte til de studerende, men at det sker igennem de organiserede studerende, der drøfter resultaterne i de lokale DSR'er og i uddannelsesudvalg.

Endelig er det akkrediteringspanelets vurdering, at Metropol har et tilfredsstillende koncept for uddannelsesgennemgange, som vil understøtte, at der gennemføres regelmæssige evalueringer af Metropols uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter. Metropol har indtil videre gennemført to uddannelsesgennemgange, og det er panelets vurdering, at konceptet fungerer i praksis, selvom det er ganske nyt.

Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Kapitlet omhandler Metropols praksis med at sikre uddannelsernes relevans. Akkrediteringspanelet har udvalgt tre fokusområder, som kapitlet er struktureret efter. Fokusområderne er:

- Sikring af uddannelsernes relevans gennem inddragelse af aftagere og dimittender
- Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation
- Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud.

Hvert af de tre fokusområder vil blive uddybet med akkrediteringspanelets vurderinger.

Inddragelse af aftagere og dimittender

Metropol har som strategimål, at de studerende træner og øver sig mere og læser ikke kun til professionen. Dette mål skal styrke de studerendes handlekompetencer og arbejdsparathed (selvevalueringsrapporten, s. 124). Som led i at nå dette mål indsamler Metropol løbende viden om tendenser inden for de beskæftigelsesområder, som Metropol uddanner til. Denne indsamling sker gennem en række aktiviteter, hvor Metropol har kontakt til aftagere og dimittender.

Som beskrevet under kriterium I og II skal alle uddannelser have en kvalitetssikringsprocedure for deres aftager- og dimittendekontakt. Hver procedure skal opsummeres i et skema, som skal give et hurtigt overblik over, hvem der gør hvad hvornår (selvevalueringsrapporten, s. 39 og 649). I kvalitetssikringsproceduren for aftager- og dimittendekontakten på Institut for Sygepleje er det fx angivet, at institutchefen og ud-

dannelseslederne mødes en gang om året i april og vurderer, om dimittendernes kompetencer afspejler arbejdsmarkedets behov. Det er også angivet, at deres vurderingsgrundlag består af "uddannelsesudvalg, aftager- og dimittendundersøgelser samt erfaringer fra mødefora med kliniske samarbejdspartnere og dimittendnetværk" (selvevalueringsrapporten, s. 650). Institutchefen kan på denne baggrund beslutte eventuelle justeringer i uddannelsen. Skemaet angiver samtidig, hvem der skal være med til at drøfte eventuelle justeringer i uddannelsen, og at dette skal ske i maj.

Metropols kontakt til aftagere og dimittender kan opdeles i tre dele, som hver især skal bidrage til at sikre uddannelsernes indhold og relevans:

- Uddannelsesudvalg
- Aftager- og dimittendundersøgelse
- Andre kontaktveje.

De tre dele vil blive beskrevet i det følgende.

Uddannelsesudvalg

Metropol beskriver selv uddannelsesudvalgene som "et omdrejningspunkt for løbende og systematisk viden om tendenser i aftagerfeltet. Viden som er en afgørende kilde til arbejdet med at kvalitetssikre den enkelte uddannelses relevans." (Selvevalueringsrapporten, s. 56 og 645).

Metropol har p.t. 17 uddannelsesudvalg, som dækker de 18 grunduddannelser og 20 formelt kompetencegivende efter- og videreuddannelser. Udvalgene har 11-16 medlemmer. Et uddannelsesudvalgs medlemmer skal tilsammen have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til. Uddannelsesudvalget skal sammensættes, så det afspejler det afta-



gende arbejdsmarked og regionale behov i forhold til uddannelsesområdet. Derudover skal der indgå to studerende og to medarbejdere fra Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 645-647).

Metropols uddannelsesudvalg

- Administrationsbachelor
- Bioanalytiker
- Diplom i ledelse
- Diplom i skat
- Ergoterapeut
- Erhvervsskolelærer
- Ernæring og sundhed
- Fysioterapeut
- Global Nutrition and Health
- Jordemoder
- Katastrofe- og risikomanager
- Laborant
- Lærer
- Natur- og kulturformidler
- Radiograf
- Socialfaglige uddannelser (inkl. socialrådgiver)
- Sygeplejerske.

Kilde: www.phmetropol.dk.

Uddannelsesudvalgenes opgaver er fastlagt i lov om professionshøjskoler og i *Vedtægt for Professionshøjskolen Metropol*. Uddannelsesudvalgene har bl.a. til opgave at rådgive bestyrelsen, rektor og ledelsen af det pågældende uddannelsesområde om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og om den regionale uddannelsesdækning. Udvalgene skal derudover inddrages i forbindelse med udvikling af nye og eksisterende uddannelser og i forbindelse med udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.

Hvert uddannelsesudvalg vælger en talsperson blandt sine eksterne medlemmer. Talspersonerne skal fungere som en vidkanal mellem uddannelsesudvalgene og Metropols bestyrelse og direktion. Bestyrelsen og uddannelsesudvalgene (typisk talspersonerne) skal mødes en gang om året til et seminar sammen med direktionen. Seminaret bruges til informationsud-

veksling, dialog og orientering. Derudover mødes direktionen en gang årligt med talspersonerne. Indholdet og karakteren af dette møde varierer (selvevalueringsrapporten, s. 645-648).

Under interview med forskellige aktører under første institutionsbesøg fremkom der flere eksempler på uddannelsesudvalgenes arbejde. Repræsentanter for Metropols bestyrelse fortalte om, hvordan *Strategi 2020* er blevet drøftet på det årlige seminar, hvor bestyrelsen mødes med uddannelsesudvalgene. Uddannelseslederne gav udtryk for stor tilfredshed med de input, de får fra uddannelsesudvalgene. Det er med til at sikre relevante uddannelser. Underviserne fortalte, at de på interne møder bliver orienteret om drøftelser i uddannelsesudvalgene. Eksterne medlemmer af uddannelsesudvalgene nævnte fx, at de har været involveret i drøftelser af nye studieordninger, og at de oplever en lydhørhed over for deres input.

Uddannelsesudvalgene er også involveret i Metropols arbejde med handleplaner. I handleplanernes analysedel er drøftelser med uddannelsesudvalg et fast punkt, som uddannelserne skal inddrage i deres indledende analyse.

I alle de otte handleplaner for 2016, som akkrediteringspanelet har læst, er der beskrevet udfordringer og handlinger, som uddannelsesudvalgene har peget på, eller ønsker, som uddannelsesudvalgene har. I analysen for læreruddannelsen for 2016 står der fx, at uddannelsesudvalget har peget på to udfordringer. Den ene er, at studieordningen bør have mere tekst om digitalisering og målstyring. Den anden er, at Metropol har vægtet det tværprofessionelle element for meget. Uddannelsesudvalget så hellere, at der blev brugt mere tid på læreruddannelsen end på det tværprofessionelle element. Analysen indeholder også en beskrivelse af de handlinger, som Metropol vil igangsætte eller har igangsat for at håndtere disse udfordringer. Det er beskrevet, at man har indarbejdet ændrin-

ger om digitalisering og målstyring i studieordningen, og at man vil arbejde på at gøre det tværprofessionelle element mere meningsfuldt og skabe et samarbejde med pædagoguddannelsen på Professionshøjskolen UCC (audit trail 4, s. 180).

Under det andet institutionsbesøg mødtes akkrediteringspanelet med eksterne medlemmer af fire uddannelsesudvalg. Her fortalte flere medlemmer, at de bliver præsenteret for handleplanerne på møder i uddannelsesudvalget, og at de får tilbagemeldinger om, hvordan det går med handleplanerne. Dette kan også ses i de referater af møder i uddannelsesudvalg, som panelet har modtaget. Det gælder fx uddannelsesudvalget, der dækker radiografuddannelsen, som havde handleplanen for 2016 på dagsordenen 28. september 2015. Her kom udvalget med input til handleplanen om bl.a. FoU og Intense studier (audit trail 2, s. 227). Et andet eksempel er uddannelsesudvalget, der dækker administrationsøkonomuddannelsen. Her var handleplanen for 2017 på dagsordenen på mødet 22. august 2016 (audit trail 1, s. 697).

Metropol har i sin ledelsesrefleksion i selvevalueringsrapporten peget på, at man vil arbejde for at udvikle rammerne for samarbejdet med uddannelsesudvalgene. Man vil gerne sætte repræsentanternes viden om tendenser i aftagerfeltet mere aktivt i spil og udvikle udvalgsmødernes form, så den fremmer en aktiv involvering af udvalgets medlemmer i arbejdet med at sikre relevans og udvikle uddannelserne. Akkrediteringspanelet har erfaret, at Metropol i oktober 2016 har vedtaget et nyt koncept for uddannelsesudvalgsarbejdet, som bl.a. sætter rammerne for møderne og for dialogen mellem uddannelsesudvalgene og Metropols bestyrelse og direktion (www.phmetropol.dk).

Aftager- og dimittendundersøgelse

Hvert tredje år vil Metropol gennemføre en aftagerundersøgelse, og det er sket tre gange siden 2010 (i 2010, 2012 og 2015). Metropol har udviklet et fælles koncept for

aftagerundersøgelsen, som gælder for alle grunduddannelser. Heri beskrives bl.a. formål, ansvarsfordeling og metode for undersøgelsen. Undersøgelsen skal give uddannelserne viden om, hvad der ligger til grund for ansættelsen af dimittender såvel som viden om relevansen, vigtigheden og niveauet af de kompetencer, som dimittenden får med sig fra uddannelsen (selvevalueringsrapporten, s. 97).

Målgruppen for undersøgelsen er ledere, der har ansat en eller flere dimittender, der er dimitteret fra Metropol inden for de seneste to år. Undersøgelsen indeholder en række fokusområder, der er fastlagt af Metropols direktion. Fokusområderne belyses gennem en række obligatoriske spørgsmål, som alle aftagere skal svare på. Derudover kan hver uddannelse bede om at få ekstra spørgsmål med i undersøgelsen, som kan give den relevant viden fra netop dens aftagere (selvevalueringsrapporten, s. 98).

Seks fokusområder i aftagerundersøgelsen

1. Begrundelse for ansættelse af dimittenden
2. Dimittendernes bidrag til nytænkning og udvikling på arbejdspladserne
3. Den overordnede relevans af dimittendernes kompetencer i forhold til den funktion de udfører
4. Emner der evt. skal have højere prioritet i uddannelserne
5. Fremtidige behov for kompetencer på arbejdspladserne
6. Vigtigheden af dimittendernes kompetencer og dimittendernes niveau i forhold til kompetencerne

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 98.

Ledelses- og Kommunikationssekretariatet gennemfører undersøgelsen i samarbejde med uddannelserne. Som beskrevet under kriterium I og II gennemføres undersøgelsen som en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse og/eller en kvalitativ interviewundersøgelse på hver enkelt uddannelse. Valget af metode afhænger af, hvor mange aftagere der skal deltage, og om der even-



tuelt er for få, der besvarer spørgeskemaet (selvevalueringsrapporten, s. 100).

Hver uddannelse får en uddannelsesspecifik rapport, som den kan bruge i sit handleplansarbejde. I handleplanens analysedel er der et felt, hvor resultaterne fra aftagerundersøgelsen skal indgå. I de otte handleplaner, som akkrediteringspanelet har modtaget, gør fire af uddannelserne opmærksom på, at kun få aftagere har deltaget i undersøgelsen, men de forsøger alligevel at forholde sig til resultaterne eller bemærker, at der skal arbejdes med at hæve svarprocenten. Der er også uddannelser, som formulerer udfordringer og handlinger på baggrund af aftagerundersøgelsen. Socialrådgiveruddannelsen har fx formuleret en indsats i sin handleplan på baggrund af aftagerundersøgelsens resultater. Aftagerundersøgelsen havde peget på, at aftagerne lægger afgørende vægt på personlige kompetencer som robusthed, selvstændighed, omstillingsparathed og samarbejde i forbindelse med rekruttering af nye socialrådgivere. Socialrådgiveruddannelsen har derfor formuleret en indsats, hvor man vil udarbejde en tydeligere profilbeskrivelse af socialrådgiveruddannelsen og udvælge moduler, hvor personlige kompetencer kan udfoldes mere i dybden (audit trail 2, s. 81 og 86).

Ud over de uddannelsesspecifikke rapporter udarbejder Ledelses- og Kommunikationssekretariatet en samlet tværgående institutionsrapport, hvor resultater over tid og mellem uddannelser sammenlignes. Rapporten skal gennemgås af Metropols direktion, så denne kan holde sig opdateret og drøfte, om der er behov for nye eller justerede tiltag (selvevalueringsrapporten, s. 98).

I aftagerundersøgelsen fra 2015 deltog 319 aftagere fra 16 af Metropols grunduddannelser. Fra to af uddannelserne deltog der under fem aftagere. For de resterende 14 uddannelser deltog 5-72 aftagere (selvevalueringsrapporten, s. 550-552). Rapporten indeholder bl.a. en opsummering af hoved-

resultaterne fra undersøgelserne i 2010, 2012 og 2015 med en beskrivelse af væsentlige mønstre og ændringer inden for de seks fokusområder. Her kan man bl.a. se, at alle tre undersøgelser peger på, at praktiske færdigheder og praktisk erfaring bør have højere prioritet i Metropols grunduddannelser.

Under det første institutionsbesøg fortalte repræsentanter for Metropols bestyrelse, at aftagerundersøgelserne har været medvirkende til bestyrelsens beslutning om at etablere et praksis- og innovationshus. Det har man gjort for netop at styrke de studendes praktiske færdigheder og sikre en kobling mellem teori og praksis. Praksis- og innovationshuset er beskrevet i boksen på næste side.

Metropol gennemfører også en fælles dimittendundersøgelse på grunduddannelserne. Den skal gennemføres hvert andet år og er indtil videre gennemført to gange i henholdsvis 2011 og 2013. Ligesom det er tilfældet med aftagerundersøgelsen, har Metropol et fælles koncept for dimittendundersøgelsen, som fungerer som introduktion og vejledning til undersøgelsen. Undersøgelsen skal være med til at sikre, at uddannelserne får viden om, hvordan deres dimittender er rustet til arbejdslivet, og hvordan dimittenderne vurderer deres uddannelsesforløb på Metropol (selvevalueringsrapporten, s. 102).

Målgruppen er dimittender, der har været uddannet i min. ni måneder og maks. et år og ni måneder. Som ved aftagerundersøgelsen indeholder undersøgelsen en række obligatoriske spørgsmål, som alle dimittender skal svare på, og derudover kan hver uddannelse bede om at få ekstra spørgsmål med. De obligatoriske spørgsmål er formuleret inden for seks fokusområder.

Seks fokusområder i dimittendundersøgelsen

1. Overordnet tilfredshed med uddannelsen
2. Arbejdsbelastningen i uddannelsen
3. Hvad får de studerende der overvejer at falde

fra til at lade være

4. Hvad der bør have en højeres prioritet i uddannelsen
5. De faglige kompetencers relevans i forhold til den funktion, dimittenden udfører
6. Vigtigheden af dimittendernes kompetencer og dimittendernes niveau ift. kompetencerne

Derudover bliver der også spurgt ind til dimittendernes jobsituation og til ønsker for efter- og videreuddannelse.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 103.

Ledelses- og Kommunikationssekretariatet gennemfører undersøgelsen i samarbejde med uddannelserne og Studieservice. Som beskrevet under kriterium I og II gennemføres undersøgelsen som en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse og/eller en kvalitativ interviewundersøgelse på hver enkelt uddannelse. Valget af metode afhænger af antallet af dimittender, der skal deltage i undersøgelsen (selvevalueringsrapporten,

s. 105).

Hver uddannelse får en uddannelsesspecifik rapport, som den kan bruge i forbindelse med handleplansarbejdet. I handleplanens analysedel er der et felt, hvor resultaterne fra dimittendundersøgelsen skal indgå. I de otte handleplaner for 2016, som akkrediteringspanelet har læst, er der beskrevet udfordringer og handlinger på baggrund af resultaterne fra dimittendundersøgelsen. At for få oplever uddannelsen som et fuldtidsstudium, er et gennemgående tema, og handleplanerne peger på, at studieintensiteten skal øges gennem forskellige indsatser. Det gælder handleplanerne for både fysioterapeut-, sygeplejerske-, radiograf- og læreruddannelsen og for uddannelsen i global nutrition and health (selvevalueringsrapporten, s. 263, audit trail 1, s. 48, audit trail 3, s. 307, og audit trail 4, s. 180 og 386). Hver af de seks handleplaner har formuleret en indsats med beskrivelse af,

Metropols praksis- og innovationshus

Professionshøjskolen Metropols Praksis- og Innovationshus blev indviet i november 2016.

Ambitionen med at etablere Praksis- og Innovationshuset er at skabe rammerne for udvikling og afprøvning af innovative velfærdsteknologiske produkter og løsninger i et tæt samarbejde mellem virksomheder, uddannelser, borgere, kommuner og regioner. Praksis- og Innovationshuset bliver fysisk indrettet med et minihospital i stueetagen, en træningslejlighed på 1. sal, fødestue på 2. sal, og multirum øverst på 3. sal.

I huset finder man blandt andet:

- En simulationsfødestue med fantomdukker og virtuelle virkemidler.
- Et minihospital med fantomdukker, videoovervågning, test- og evalueringsfaciliteter med henblik på feedback
- En testlejlighed, hvor fremtidens socialrådgivere og sundhedspersonale i samarbejde med virksomheder og borgere kan simulere hverdagen for funktionsnedsatte borgere eller træne 'den svære samtale' i forbindelse med sygdom, krise eller behandling.

Målet med praksis- og innovationshuset er at øge dimittendernes teknologiforståelse og innovationsevner, skabe tættere samspil mellem erhvervsliv og Metropols videnmiljøer og øge samarbejdet på tværs af uddannelser og forskning. Praksis- og Innovationshuset er en udmøntning af tre af de strategiske mål i Metropols Strategi 2020. Det drejer sig om henholdsvis bedre integration af praksis i undervisningen, de studerende træner og øver sig mere og læser ikke kun til professionen og stærkere studerende og højere krav.

Akkrediteringspanelet var på andet besøg på rundvisning i praksis- og innovationshuset, som er åbnet for studerende og virksomheder i februar 2017.

Kilde: www.phmetropol.dk.



hvilke aktiviteter man vil sætte i gang for at øge studieintensiteten, og hvilke succeskriterier der er opstillet for indsatsen (selvevalueringsrapporten, s. 267, audit trail 1, s. 43, audit trail 3, s. 301, og audit trail 4, s. 178-179 og 381). I kvalitetstavlerne for 2016 er der gjort status over indsatserne i handleplanerne (audit trail 1, s. 15, audit trail 3, s. 291, og audit trail 4, s. 159 og 373).

Som ved aftagerundersøgelsen udarbejder Ledelses- og Kommunikationssekretariatet en samlet, tværgående institutionsrapport, hvor resultater over tid og mellem uddannelser sammenlignes. Rapporten skal gennemgås af Metropols direktion, så denne kan holde sig opdateret og drøfte, om der er behov for nye eller justerede tiltag. Udvalgte resultater indgår også som en del af Metropols udviklingskontrakt (selvevalueringsrapporten, s. 103).

I den seneste dimittendundersøgelse fra 2013 deltog 690 dimittender fra 15 grunduddannelser. 1.461 dimittender var inviteret til at deltage i undersøgelsen, og dermed var der en svarprocent på 47 (selvevalueringsrapporten, s. 642). Rapporten indeholder bl.a. en opsummering af hovedresultaterne fra undersøgelse i 2011 og 2013 med en beskrivelse af væsentlige mønstre og ændringer inden for de seks fokusområder.

Undersøgelsen fra 2013 viser, at dimittenderne overordnet set er tilfredse med deres uddannelse. 79 % af dimittenderne har således svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" på spørgsmålet om, hvorvidt de overordnet set er tilfredse med deres uddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 609). Dog peger flere dimittender, i alt 44 %, på, at de oplever uddannelsen som mindre end et fuldtidsstudium. Det varierer en del fra uddannelse til uddannelse, fra 4 % til 62 % af dimittenderne på en uddannelse, der oplever uddannelsen som mindre end et fuldtidsstudium (selvevalueringsrapporten, s. 613). Tidligere i dette afsnit er det beskrevet, hvordan uddannelserne for-

holder sig til dette i deres handleplaner og iværksætter indsatser, der skal rette op på dette problem. Ligesom aftagerne i aftagerundersøgelsen peger dimittenderne på, at praktiske færdigheder og praktisk erfaring bør have højere prioritet på uddannelserne.

Under det første institutionsbesøg fortalte underviserne, at de drøfter både aftager- og dimittendundersøgelser i personalegruppen.

Andre kontaktveje

Metropols undervisere og ledelse har kontakt til aftagere på andre måder end via de mere formelle kontaktformer som uddannelsesudvalg og aftager- og dimittendundersøgelser.

Det gælder fx kontakten til praktikstederne, som er beskrevet under kriterium IV. Mange uddannelser har en meget tæt kontakt til praktikstederne, og i Metropols koncept for kvalitetssikring af praktikken bliver der lagt op til, at uddannelserne også foretager en evaluering af praktikken med praktikstederne. Det sker fx på læreruddannelsen, hvor praktiklærerne på praktikskolerne besvarer et elektronisk spørgeskema. Sammendrag af evalueringerne viser, at praktikskolerne bl.a. er blevet bedt om at vurdere, om de studerendes faglige niveau levede op til praktiklærernes forventninger (audit trail 4, s. 74-76, 83-85 og 93-95). Det er et krav i konceptet, at der skal være en løbende dialog med praktikstederne. På læreruddannelsen sker det bl.a. gennem en professionssamtale mellem studerende, praktiklæreren fra praktikskolen og den praktikansvarlige underviser på Metropol. Det sker også på møder i praktikrådet, som er et rådgivende organ, der samler repræsentanter fra praktikskolerne, praktiklederen og uddannelseslederen fra Metropol og studenterrepræsentanter (audit trail 4, s. 10-20).

Metropol har også kontakt til aftagere, der indgår i FoU-aktiviteter. Som beskrevet under kriterium III lyder et af Metropols

kvalitetskriterier for forskning og udvikling: "På Metropol er forsknings- og udviklingsmiljøerne i tæt samspil med praksis – praksis er både en viden- og samarbejdspartner samt en kilde til empiri." (Selvevalueringsrapporten, s. 289). I selvevalueringsrapporten har Metropol beskrevet et FoU-projekt, som har været med til at styrke læreruddannelsens generelle aftagerkontakt (selvevalueringsrapporten, s. 45-47).

Metropol har også beskrevet, at man arbejder for at etablere strategiske partnerskaber, der kan give Metropol længerevarende og strategiske relationer til udvalgte partnere. Metropol har indgået en række strategiske partnerskaber med Region Hovedstaden, kommuner, statslige institutioner, fonde og NGO'er, som skal være med til at sikre en bedre integration af praksis i undervisningen (selvevalueringsrapporten, s. 21). Det gælder fx en strategisk rammeaftale med Steno Diabetes Center, som skal danne rammen for et udvidet forsknings- og udviklingssamarbejde inden for området patientuddannelse. I den strategiske rammeaftale står der, at "aftalen giver Steno en større platform, hvorpå de kan formidle deres viden, og Metropol knyttes tættere til praksis på Steno" (selvevalueringsrapporten, s. 22 og 712).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol sikrer, at der er kontakt til og dialog med relevante aftagere og dimittender. Det sker bl.a. gennem regelmæssige møder i uddannelsesudvalgene, hvor de eksterne medlemmer drøfter forskellige forhold i eller omkring uddannelserne. Det sker også gennem aftager- og dimittendundersøgelserne, hvor Metropol fx indhenter viden om, hvorfor aftagerne ansætter dimittender fra Metropol, hvorvidt dimittenderne har relevante kompetencer, hvorvidt der er emner, der burde have højere prioritet på uddannelsen, og hvordan dimittenderne er rustet til arbejdslivet, og hvordan de vurderer deres uddannelsesforløb. Der udarbejdes en uddannelsesspecifik rapport såvel som en institutionsrapport for henholdsvis aftager-

og dimittendundersøgelsen. Panelet finder, at det giver gode muligheder for handling og opfølgning på den enkelte uddannelse, samtidig med at det er muligt at sammenligne på tværs af uddannelserne.

Mange af Metropols uddannelser har også en tæt kontakt til praktikstederne, til de aftagere, der indgår i FoU-aktiviteter, og til de aftagere, som man indgår strategiske partnerskaber med. Det er alt sammen aktiviteter, som giver uddannelserne en værdifuld kontakt til og viden om den profession og det erhverv, de skal uddanne til.

Akkrediteringspanelet har dog bemærket, at Metropols kontakt til de lokale/regionale beskæftigelsesråd, kommunekontaktråd (KKR) og andre råd og foreninger, der repræsenterer arbejdsgivergiversiden, fx kommunale chefforeninger, ikke virker så tæt. Under det første institutionsbesøg forklarede direktionen, at det ikke skyldtes uvilje på Metropol. Man vil gerne i dialog med fx de regionale arbejdsmarkedsråd, men det har ikke været nemt at få en systematisk dialog med rådene. Panelet vurderer, at en sådan kontakt vil kunne bidrage med viden om tendenser på arbejdsmarkedet, der ligger ud over det uddannelsesnære. Panelet finder, at resultaterne af både dimittend- og aftagerundersøgelser kan være interessante at præsentere for og drøfte med rådene, og at disse undersøgelser kan være en indgang til dialog.

Akkrediteringspanelet har set, at den indsamlede viden fra aftagere og dimittender bliver brugt til at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Det sker gennem den løbende tilpasning af uddannelserne og mere systematisk gennem handleplanerne. I analysedelen sikres det, at input fra uddannelsesudvalgene og fra aftager- og dimittendundersøgelserne trækkes med ind i kvalitetsarbejdet. Panelet har desuden set flere eksempler på, at der er formuleret handlinger eller indsatser på baggrund af input fra aftagere og dimittender.



Akkrediteringspanelet finder det positivt, at Metropol har udarbejdet et nyt koncept for uddannelsesudvalgsarbejdet. Det viser, at Metropol er opmærksom på løbende at udvikle rammerne for samarbejdet med uddannelsesudvalgene og dermed understøtte udvalgenes arbejde med at sikre relevans og udvikle uddannelserne.

Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation

Som beskrevet under kriterium I og II udarbejder hver uddannelse årligt en kvalitetstabelle, der præsenterer en række nøgletal for den enkelte uddannelse. Et af disse nøgletal er ledigheden blandt dimittenderne. Nøgletallet er baseret på data, der er trukket fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Tallene viser ledigheden blandt dimittender fra uddannelsen opgjort fire-syv kvartaler efter dimission. Det er de samme tal, som Uddannelses- og Forskningsministeriet bruger i sin dimensioneringsmodel.

Metropol har fastlagt en grænseværdi for ledigheden i kvalitetstavlerne for 2016. Grænseværdien er lig landsgennemsnittet for videregående uddannelser for det seneste opgjorte år, dvs. 11,6 % (selvevalueringsrapporten, s. 739).

Fem uddannelser ligger over grænseværdien for det seneste opgjorte år:

- Administrationsøkonom: 22,2 %
 - Laboratorie-, fødevarer- og procesteknologi: 17,3 % (denne uddannelse bliver udfaset i 2016 og optager ikke flere studerende)
 - Ergoterapeut: 13,5 %
 - Ernæring og sundhed: 13 %
 - Global nutrition and health: 12,3 %.
- (Selvevalueringsrapporten, s. 727-728).

Akkrediteringspanelet har set kvalitetstavlerne for to af de fem uddannelser, nemlig administrationsøkonomuddannelsen og uddannelsen i global nutrition and health. I kvalitetstavlen for administrationsøkonomuddannelsen gør uddannelsen opmærk-

som på, at den målte population er lille og giver en stor statistisk usikkerhed. Uddannelsen peger dog på, at der, dette uagtet, er en stor gruppe studerende, som går på uddannelsen, fordi de har svært ved at finde ud af, hvad de skal. Uddannelsen er i konkurrence med andre uddannelser, og en række faktorer er svære at håndtere for uddannelsen. Derfor har uddannelsen valgt, at den vil arbejde "kontinuerligt med den højeste mulige kvalitet på uddannelsen, da denne indsats er mest effektiv og til at håndtere" (audit trail 1, s. 599). I kvalitetstavlens log er det angivet, at der skal være en indsats i den næste handleplan med overskriften "Uddannelsesbæredygtighed". Der skal udarbejdes "en analyse af uddannelsens arbejdsmarkedsrelevans med henblik på en vurdering af evt. behov for nedjustering af kapaciteten fremadrettet". Det er besluttet på et møde 4. juli 2016 (audit trail 1, s. 603).

I kvalitetstavlen for professionsbacheloruddannelsen i global nutrition and health gør uddannelsen også opmærksom på, at der er flere usikkerhedsfaktorer med hensyn til det officielle ledighedstal, og at grænseværdien kun er overskredet med 0,7 procentpoint. Uddannelsen beskriver dog samtidig, at den med uddannelsesrevisionen har "søgt at skabe en mere klar og relevant uddannelsesprofil, som på sigt kan have effekt på ledighedstallene" (audit trail 3, s. 289). Der er ingen kommentarer i loggen om ledighedstallets overskridelse af grænseværdien.

Som beskrevet tidligere i kapitlet gennemfører Metropol hvert andet år en dimittendundersøgelse. Her skal dimittenderne bl.a. svare på spørgsmål om deres jobsituation. Rapporten fra 2013 (som har en svarprocent på 47) viser, at 73 % af de dimittender, der har deltaget i undersøgelsen, er i arbejde inden for professionens fagområde, 4 % er i andet arbejde, som er relevant for uddannelsen, mens 3 % er i arbejde uden for professionens fagområde. På den måde kan Metropol få viden om, om dimit-

tenderne finder relevant beskæftigelse (selvevalueringsrapporten, s. 602).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol monitorerer ledigheden blandt grunduddannelsernes dimittender, og at man systematisk anvender resultaterne herfra.

Det er således akkrediteringspanelets vurdering, at de årlige kvalitetstavler sikrer en løbende monitorering af ledigheden. Panelet har set, at en uddannelse, hvor ledigheden overskrider kvalitetstavlens grænseværdi, har forholdt sig til tallet, og efter behandlingen i ledelsesstrengen beskriver loggen, at der skal igangsættes en analyse af uddannelsens arbejdsmarkedsrelevans for at vurdere, om der er behov for at nedjustere kapaciteten. Panelet har bemærket, at overskridelsen af grænseværdien for den anden uddannelse ikke er kommenteret i kvalitetstavlens log, og dermed er det ikke synliggjort, at rektor og dekanen har forholdt sig til overskridelsen. Men da overskridelsen er mindre, og uddannelsen selv har forholdt sig til tallet i kvalitetstavlen, ser panelet det ikke som et afgørende problem.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittendundersøgelsen supplerer monitoreringen af ledighedstallene på en relevant måde, da den kan vise, om dimittenderne kommer i relevant beskæftigelse. Undersøgelsen kan dog ikke stå alene, da svarprocenten er forholdsvis lav, og resultaterne må anvendes med dette forbehold.

Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud

Metropol har et koncept for kvalitetssikring af nye uddannelser og udbud. Konceptet beskriver Metropols arbejde inden for fire hovedområder:

1. Regler og procedurer for prækvalificering og akkreditering af nye uddannelser og udbud

2. Metropols kvalitetssikring af nye uddannelser og udbud efter institutionsakkreditering
3. Implementering af kvalitetsarbejdet, når nye uddannelser går "i drift"
4. Regler og procedurer for ændringer på allerede udbudte uddannelser. (Selvevalueringsrapporten, s. 517).

Det første hovedområde er uddybet i en vejledning om prækvalificering og akkreditering af nye uddannelser og udbud, som beskriver den samlede proces, fra ideen om en ny uddannelse eller et nyt udbud forelægges direktionen, til at uddannelsen/udbuddet prækvalificeres og akkrediteres. Her er det bl.a. beskrevet, at oplægget eller indstillingen til direktionen skal indeholde en beskrivelse af baggrunden for ideen om den nye uddannelse/det nye udbud, herunder en beskrivelse af, "hvorledes relevante aktører/interessenter har været involveret i udarbejdelse af indstillingen". Der står også: "Drøftelser med aftagere og andre interessenter om uddannelsens/udbuddets relevans vil ligeledes kunne indgå i oplægget sammen med en vurdering af rekrutteringsgrundlaget til uddannelsen/udbuddet." (Supplerende information, s. 299).

Under det andet hovedområde beskriver Metropol, hvordan man vil kvalitetssikre nye uddannelser/udbud, efter at Metropol har opnået en positiv institutionsakkreditering. Metropol beskriver, at man vil tage udgangspunkt i de kvalitetskrav, der fremgår af akkrediteringsbekendtgørelser og -vejledninger og således have fokus på relevans, videngrundlag, mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse og gennemførelse og intern kvalitetssikring. Metropol beskriver, at uddannelsens relevans vil blive sikret gennem en behovsanalyse forud for prækvalifikationen, hvorfor der ikke vil være fokus på relevans i den efterfølgende proces (selvevalueringsrapporten, s. 520-521).

Metropol har redegjort for, at processen i forbindelse med kvalitetssikring af nye uddannelser/udbud tager udgangspunkt i



skriftligt materiale udarbejdet af det ansvarlige institut. Dokumentationen gennemgås af to-tre eksperter med henblik på at vurdere uddannelsens/udbuddets kvalitet. Ekspertene vil blive udpeget blandt Metropols medarbejdere, og deres vurderinger indarbejdes i en endelig rapport. Direktionen godkender den nye uddannelse/det nye udbud på baggrund af rapporten (selv-evalueringsrapporten, s. 520-521).

Metropol beskriver under det tredje hovedområde, hvordan kvalitetsarbejdet skal implementeres, når uddannelsen udbydes. Det er intentionen, at nye uddannelser/nye udbud gradvist vil blive faset ind i kvalitetsorganisationen og Metropols centrale styringsværktøjer, som beskrevet under kriterium I og II (selv-evalueringsrapporten, s. 522).

Metropol gør opmærksom på, at man i de seneste år kun har etableret få nye uddannelser og udbud, senest et udbud af professionsbacheloruddannelsen i natur- og kulturformidling, som fik en positiv akkreditering i 2013. Det skete på baggrund af en vurdering fra turismeindustrien af, at væksten i turismen ville øge behovet for dimittender fra denne uddannelse (selv-evalueringsrapporten, s. 57-58). Af uddannelsesakkrediteringsrapporten fremgår det, at Metropol har gennemført en tilstrækkelig behovsanalyse, som bl.a. har inkluderet en spørgeskemaundersøgelse blandt potentielle aftagervirksomheder og en analyse af vækstpotentialet inden for turisme og det oplevelsesøkonomiske område (akkrediteringsrapporten er offentligt tilgængelig på akkrediteringsrådets hjemmeside, www.akkrediteringsraadet.dk). Før det ansøgte Metropol om en ny uddannelse i 2012, nemlig en akademiuddannelse i socialt arbejde, og ansøgningen opnåede en positiv akkreditering. Af akkrediteringsrapporten fremgår det, at Metropol har foretaget en behovsanalyse blandt en række relevante interessenter, og at de bl.a. har haft mulighed for at kommentere den nye uddannelses studieordning.

Metropol har ikke ansøgt om nye uddannelser eller udbud efter indførelsen af det nye akkrediteringssystem i 2013, hvor alle nye uddannelser og udbud skal prækvalificeres af Det rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser (RUVU). I RUVU's vejledning om prækvalifikation stilles der krav om, at "centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder", har været inddraget i en vurdering af uddannelsesforslagets relevans og af, om der er behov for dimittender fra uddannelsen (vejledningen er offentligt tilgængelig på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside, www.ufm.dk).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at Metropol har et koncept for udvikling, kvalitetssikring og implementering af nye uddannelser/udbud samt en vejledning for prækvalificering og akkreditering af nye uddannelser og udbud.

Akkrediteringspanelet har noteret sig, at vejledningen kun taler om, at drøftelser med aftagere og andre interessenter om uddannelsens/udbuddets relevans *vil kunne indgå*. Der er altså tilsyneladende ikke et krav om, at centrale eksterne interessenter, fx aftagere, *skal inddrages* i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag. Panelet har dog hæftet sig ved, at Metropol har inddraget aftagere i etableringen af sit nye udbud af professionsbacheloruddannelsen i natur- og kulturformidling og i den nye akademiuddannelse i socialt arbejde. Det er endvidere et krav i RUVU's vejledning til prækvalifikation, at aftagere og eventuelle autorisationsgivende myndigheder skal inddrages i en vurdering af behovet for og relevansen af den nye uddannelse eller det nye udbud.

Samlet vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt. Panelet lægger vægt på, at handleplanerne spiller en vigtig rolle med hensyn til at sikre uddannelser-

nes kvalitet og relevans, at aftager- og dimittendundersøgelser gennemføres efter et fælles koncept, som levner plads til uddannelsesspecifikke spørgsmål, og at der sker en afrapportering for hver uddannelse og for Metropol samlet set. Disse elementer vil blive uddybet nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Metropol har en praksis, som løbende sikrer uddannelsernes relevans. Metropol gennemfører løbende og med et passende interval en række aktiviteter, som sikrer inddragelse af og dialog med aftagere, dimittender og øvrige eksterne interessenter. Den viden, som Metropol får gennem denne kontakt og dialog, anvender institutionen til at tilpasse uddannelserne. Panelet finder det positivt, at de centralt gennemførte aktiviteter som aftager- og dimittendundersøgelsen gennemføres efter et fælles koncept, som levner plads til uddannelsesspecifikke spørgsmål. Det er også positivt, at der udarbejdes uddannelsesspecifikke rapporter såvel som en samlet institutionsrapport på baggrund af de to undersøgelser. Det giver gode muligheder for handling og opfølgning på de enkelte uddannelser, samtidig med at det er muligt at sammenligne på tværs af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at handleplanerne spiller en vigtig rolle med hensyn til at sikre, at input fra aftagere og dimittender anvendes til at forbedre uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet har set flere eksempler på, at uddannelser har formuleret handlinger og indsatser på baggrund af input fra aftagere og dimittender.

Dimittendernes beskæftigelsessituation monitoreres gennem kvalitetstavlerne, hvor der indgår ledighedstal. Der er fastlagt en grænseværdi, som skal hjælpe med at identificere, hvornår ledigheden er et problem, som den enkelte uddannelse skal adressere. Akkrediteringspanelet har set, at der er blevet reageret på ledighedstal, der overskred grænseværdien.

Når det gælder kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud, har akkrediteringspanelet bemærket, at der tilsyneladende ikke er et nedskrevet krav om, at centrale eksterne interessenter, fx aftagere, skal inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag. I Metropols vejledning står der kun, at de vil kunne indgå. Men da det er et krav i RUVU's prækvalifikation, og panelet har set, at Metropol tidligere har inddraget aftagere i etableringen af det seneste udbud i 2013 og den seneste uddannelse i 2012, ser panelet det ikke som et afgørende problem.



Akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet vil i dette kapitel pege på en række forhold, som Metropol med fordel kan fokusere på i det videre arbejde med yderligere at forstærke og udvikle institutionens kvalitetssikringssystem.

Videreudvikle kvalitetssikringssystemet

For en stor del af de kvalitetssikringsaktiviteter, der gennemføres på Metropol, stilles der krav om både lokal opfølgning og behandling videre op i ledelsesstrengen. Selvom Metropol fremhæver den ledelsesmæssige opfølgning som en vigtig proces med hensyn til at sikre føling med uddannelsernes kvalitet, har Metropols ledelse alligevel overvejet, om kvalitetssikringssystemet på nogle områder er blevet for omfattende, og om det samlede ressourceforbrug til kvalitetssikringsarbejdet kan reduceres. Akkrediteringspanelet ser dette som en generel udfordring, som Metropol deler med mange andre institutioner. En reduktion af det samlede ressourceforbrug til kvalitetssikringsarbejdet kan ifølge Metropol ske, ved at uddannelserne tildeles et større ansvar i forbindelse med kvalitetssikringen af særlige kvalitetsområder, og ved at udbuddene – inden for de overordnede rammer af kvalitetssikringssystemet – får større mulighed for at tilpasse kvalitetssikringsaktiviteternes indhold og frekvenser til lokale behov. Panelet har set overbevisende eksempler på, at Metropol allerede arbejder på at implementere disse overvejelser. Det gælder eksempelvis for udvalgte FoU-miljøer, hvor der arbejdes på at opbygge forskningskapaciteten, så disse miljøer selv kan igangsætte FoU-projekter uden nødvendigvis at skulle gennemgå en godkendelsesproces hos prodekanen. Metropols ledelse har også overvejet, om der kan foretages justeringer i de forskellige evalueringers indhold og form, som kan afhjælpe den udfordring, at det i visse tilfælde har været vanskeligt at opnå tilfredsstillende svarprocenter i nogle af de gennemførte evalueringer.

Akkrediteringspanelet bakker op om denne videreudvikling af kvalitetssikringssystemet, som Metropol allerede har indledt, og anbefaler Metropols ledelse, at den fortsat har fokus på, hvordan kvalitetssikringsarbejdets omfang kan tilpasses de lokale forhold og behov inden for kvalitetssikringssystemets rammer. I den forbindelse bemærker panelet også, at Metropol påtænker at invitere eksterne eksperter til en kritisk gennemgang af institutionens kvalitetssikringssystem hvert tredje år med henblik på at udvikle og kvalificere de fælles rammer for kvalitetssikringsarbejdet. Panelet finder det vigtigt, at de eksterne eksperter også har fokus på det samlede ressourceforbrug til kvalitetssikringsarbejdet.

Fortsat fokusere på inddragelse af studerende i kvalitetssikringsarbejdet

Metropol arbejder målrettet på at inddrage de studerende i kvalitetssikringsarbejdet, hvilket særligt kommer til udtryk i den måde, hvorpå forskellige studenterorganer involveres i opfølgningen på kvalitetssikringsarbejdet. Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at de studerendes erfaringer udgør en drivkraft i kvalitetssikringsarbejdet. Ved at tildele de studerende en væsentlig rolle og et væsentligt ansvar i bl.a. studieråd, brugerråd, bestyrelse og uddannelsesudvalg har Metropol været med til at skabe en omfattende og engageret studenterinddragelse i kvalitetssikringsarbejdet.

Akkrediteringspanelet anbefaler Metropol fortsat at prioritere de studerendes deltagelse i kvalitetssikringsarbejdet, da panelet ser studenterinvolveringen som en styrke ved Metropols kvalitetssikringssystem.

Øge udviklingsfokus i kvalitetssikringssystemet

Akkrediteringspanelet finder, at Metropol har et velfungerende kvalitetssikringssystem, hvor arbejdet med at opfange og håndtere kvalitetsudfordringer udgør en nødvendig og vigtig del af kvalitetssikrings-

arbejdet på Metropol. Panelet har dog overvejet, om Metropol kan fremme kvalitetssikringssystemets udviklingsfokus ved også at fokusere på de uddannelser, hvor der ikke umiddelbart er kvalitetsudfordringer. Panelet har set uddannelser, som i flere år har realiseret udvalgte mål og grænseværdier, og her ser panelet derfor et potentiale i at fremme fokus og videndeling med hensyn til gode løsninger på kvalitetsudfordringer. I de førnævnte kvalitetstavler er det eksempelvis kun de kvalitetsområder, der overskrider de fastlagte grænseværdier, som uddannelserne skal arbejde med, og som efterfølgende behandles i forbindelse med opfølgningen i ledelsesstrengen.

Akkrediteringspanelet anbefaler således Metropol at fremme udviklingsfokusset i det løbende kvalitetssikringsarbejde ved eksempelvis, både i forbindelse med kvalitetstavlerne og i den efterfølgende behandling af kvalitetstavlerne i ledelsesstrengen, at give mere plads til, at uddannelsernes gode erfaringer med kvalitetssikringsarbejdet tages op og formidles til institutionens øvrige uddannelser.

Sikre kvalitetssikringen af praktikken

Kvalitetssikringen af praktikken/den kliniske undervisning fungerer generelt godt på Metropol, men akkrediteringspanelet har også set eksempler på enkelte mindre vel fungerende forhold.

Akkrediteringspanelet anbefaler Metropol at sikre, at kvalitetssikringen af praktikken/den kliniske undervisning er velfungerende på alle uddannelser. Det er fx vigtigt, at de studerende ved, hvem de kan henvende sig til, hvis der opstår problemer i praktikken/klinikforløbet, og at denne person har en neutral position med hensyn til, om den enkelte studerende kan bestå praktikken/klinikforløbet. Metropol kan også overveje at gøre opfølgningen på praktik-evalueringerne mere synlig for de studerende, så de kan se, at det nytter noget at deltage i evalueringerne.

Afprøve nye veje til aftagerdialog

Metropol gennemfører løbende en række aktiviteter, som sikrer inddragelse af og dialog med aftagere, dimittender og øvrige eksterne interessenter. Akkrediteringspanelet har dog bemærket, at kontakten til de lokale/regionale beskæftigelsesråd, kommunekontakttråd (KKR) og andre råd og foreninger, der repræsenterer arbejdsgivergiversiden, fx kommunale chefforeninger, ikke virker så tæt, selvom Metropol har arbejdet aktivt på at få etableret en systematisk dialog. Panelet har forståelse for, at det kan være vanskeligt at opdyrke og fastholde denne kontakt, men vil samtidig opfordre Metropol til fortsat at forsøge.

Akkrediteringspanelet anbefaler derfor, at Metropol afprøver nye veje til denne kontakt og undersøger, hvordan der kan skabes en interesse hos de forskellige råd og netværk for at indgå i en tættere kontakt med Metropol. En tættere kontakt er vigtig, fordi den vil kunne bidrage med viden om langsigtede tendenser på det regionale arbejdsmarked.

Åbne for yderligere input fra omverdenen

Metropol arbejder med at inddrage omverdenen i institutionens uddannelser. Det ses bl.a. i arbejdet med videngrundlaget i de faglige miljøer, hvor Metropol's kvalitetskriterier for forskning og udvikling omhandler national og international forskning og kontakten til professionen.

Akkrediteringspanelet anbefaler, at Metropol fortsætter med at være åben over for udefrakommende input og breder udsynet yderligere ud. Fremover vil det eksempelvis være relevant at udvikle det internationale perspektiv og opdyrke samarbejdet med internationale forsknings- og udviklingsmiljøer. Herigennem kan Metropol lade sig inspirere af og udnytte andres viden i forbindelse med opbygningen og vedligeholdelsen af de faglige miljøer.



Bilag

I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier¹ danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette videngrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejdsmarkedsforhold samt indsigt i studenterperspektivet.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem.

¹ LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.

I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, aftagere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, aftagere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

Alt har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.



II. De fem kriterier

Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
- beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
- omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.

Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
- løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
- gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
- omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
- basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
- omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.

Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
- at undervisernes faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
- at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
- at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
- at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
- at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
- at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
- at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.



Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
- at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
- at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
- at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.

III. Audit trails

Som led i institutionsakkrediteringen af Professionshøjskolen Metropol har akkrediteringspanelet udvalgt fire audit trails. De valgte audit trails har til formål at belyse, hvordan Metropols kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis.

Audit trail 1: Handleplaner og kvalitetstavler

Formålet er at belyse, hvordan der i praksis arbejdes med de to styringsværktøjer kvalitetstavler og handleplaner på uddannelserne, hvordan de to styringsværktøjer drøftes på de forskellige ledelsesniveauer, og hvordan beslutninger, der træffes på de forskellige niveauer i ledelsesstrengen, føres tilbage til uddannelserne.

Audit trailen skal undersøge, hvordan handleplaner og kvalitetstavler understøtter, at problemer identificeres, hvordan indsatser besluttet, og hvordan der følges op.

Audit trailen vil således fokusere på de forskellige dele i årshjulet for handleplaner og kvalitetstavler: udarbejdelse af handleplaner og kvalitetstavler, involvering af forskellige aktører i processen, udvælgelse af temaer og indsatser, behandlingen i ledelsesstrengen og informationsflowet tilbage til uddannelserne efter behandlingen i ledelsesstrengen.

Audit trailen skal yderligere belyse arbejdet med strategiopfølgningen i relation til handleplaner og kvalitetstavler, herunder sammenhængen mellem temaer og grænseværdier, der indgår i de to styringsværktøjer, og de indikatorer, der afrapporteres på i strategiopfølgningen.

Audit trailen tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Sygeplejerskeuddannelsen, København N
- Administrationsøkonomuddannelsen, København N.

Audit trail 2: Kvalitetssikring af videngrundlag

Formålet er at belyse, hvordan Metropol kvalitetssikrer de enkelte uddannelsers videngrundlag, dels via ledelsesstrengen og dels via uddannelsernes praksis.

Herunder ses der på, hvordan prodekanerne kvalitetssikrer FoU-projekterne, og hvordan FoU-miljøerne bidrager til videngrundlaget.

Akkrediteringspanelet vil også se på, hvordan institutionen sikrer, at videngrundlaget løbende baserer sig på nye tendenser og udviklingsbehov inden for uddannelsens beskæftigelsesområder.

Audit trailen tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Professionsbacheloruddannelsen til socialrådgiver, Frederiksberg, Hillerød og Bornholm
- Radiografuddannelsen, København N.

Audi trail 3: Undervisningens pædagogiske kvalitet

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan Metropol sikrer, at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål. Der vil være særligt fokus på, hvordan behovet for pædagogisk opkvalifi-



cering identificeres, og hvilke muligheder lektorer har for løbende pædagogisk opkvalificering.

Audit trailen skal vise, hvordan ledelse og undervisere arbejder med at sikre den pædagogiske kvalitet, og hvordan de studerende inddrages i dette arbejde. Audit trailen skal desuden vise, hvordan der arbejdes med både kvalitetssikringen og kvalitetsudviklingen af undervisningens pædagogiske kvalitet.

Audit trailen tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Uddannelsen i global nutrition and health, København K
- Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration, København N.

Audit trail 4: Kvalitetssikring af praktikken

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan Metropol arbejder med kvalitetssikring af praktik/klinisk undervisning inden for de fire områder, der er nævnt i Metropols koncept for kvalitetssikring af praktik:

- Krav til praktikstedet
- Dialog mellem praktiksted og uddannelse
- Evaluering med de studerende og praktikstederne og anvendelse af resultaterne fra evaluering
- Tæt sammenhæng mellem teori og praksis før, under og efter praktikforløbet.

For at begrænse dokumentationsbyrden tager audit trailen udgangspunkt i kvalitetssikringen af praktik/klinisk undervisning i Danmark.

Audit trailen tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Læreruddannelsen, Frederiksberg
- Radiografuddannelsen, København N.

IV. Sagsbehandlingsnotat

Tabel 7. Sagsbehandlingsforløb

15. april 2016	Selvevalueringsrapporten modtaget
21.-22. juni 2016	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen
22. juni 2016	Modtaget supplerende dokumentation om proces for strategiindikatorer og udviklingskontrakt
27. juni 2016	Modtaget supplerende dokumentation om opgørelse for adjunkter og lektorer og for studerende på efter- og videreuddannelser og om handleplaner og kvalitetstavler
7. september 2016	Audit trail modtaget
29. september 2016	Modtaget supplerende dokumentation om audit trails
30. september 2016	Modtaget supplerende dokumentation om audit trails
5. oktober 2016	Modtaget supplerende dokumentation om audit trails
10.-12. oktober 2016	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen
22. november 2016	Modtaget supplerende dokumentation om prækvalificering og akkreditering af nye uddannelser og udbud
20. december 2016	Modtaget supplerende dokumentation om uddannelsesgennemgange
2. februar 2017	Modtaget supplerende dokumentation om undervisningsevaluering
9. marts 2017	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
30. marts 2017	Høringssvar for akkrediteringsrapport modtaget fra institutionen
8. juni 2017	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

V. Programmer for institutionsbesøg

Akkrediteringspanelet og Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) besøgte Metropol to gange i løbet af akkrediteringsprocessen.

Første institutionsbesøg

Det første besøg fandt sted 21. og 22. juni 2016. Formålet med første besøg var at opnå en bedre forståelse af Metropols kvalitetssikringssystem. Programmet for besøget så således ud:

Tirsdag den 21. juni	
Tidspunkt	Interviewpersoner
8.30-8.45	Møde i panelet
8.45-9.30	Møde med repræsentanter for bestyrelsen
9.30-9.45	Opsamling i panelet
9.45-10.30	Møde med direktionen
10.30-10.45	Opsamling i panelet
10.45-11.45	De ansvarlige for kvalitetssikring på institutionsniveau
11.45-12.30	Frokost, akkrediteringspanel og AI
12.30-13.30	Møde med studerende med særlig indsigt i Metropols kvalitetsarbejde
13.30-13.45	Opsamling i panelet
13.45-14.45	Institutchefer
14.45-15.00	Opsamling i panelet
15.00-16.00	Møde med uddannelses- og afdelingsledere
16.00-16.15	Opsamling i panelet
16.15-17.00	Møde med koncernadministrationschefer
17.00-17.30	Akkrediteringspanel og AI
Onsdag den 22. juni	
Tidspunkt	Interviewpersoner
8.15-8.30	Møde i panelet
8.30-9.30	Møde med lektorer og adjunkter
9.30-9.45	Opsamling i panelet
9.45-10.45	Møde med eksterne interessenter
10.45-11.00	Opsamling i panelet
11.00-11.30	Møde med prodekaner
11.30-12.15	Frokost
12.15-12.45	Møde i panelet

12.45-13.15	Møde med de ansvarlige for kvalitetssikring på institutionsniveau
13.15-13.30	Opsamling i panelet
13.30-14.00	Møde med direktionen og bestyrelsesrepræsentanter
14.00-16.00	Møde i panelet

Andet institutionsbesøg

Det andet institutionsbesøg fandt sted 10.-12. oktober 2016. I forlængelse af første institutionsbesøg havde akkrediteringspanelet udvalgt fire audit trails (se bilag III), som udgjorde temaet for det andet besøg. Programmet for besøget så således ud:

Mandag den 10. oktober: København N, Tagensvej 86		
Tidspunkt	Interviewpersoner	Interviewemner
8.15-8.30	Ankomst og internt møde i panelet	
8.30-9.30	Indledende møde med Ledelses- og Kommunikationssekretariatet	Opklarende spørgsmål til audit trail-materiale (alle audit trails) Audit trail 1 om kvalitetstavler og handleplaner
9.30-9.45	Intern opsamling	
9.45-10.45	Direktion	Audit trail 1 om kvalitetstavler og handleplaner, audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget og audit trail 3 om undervisningens pædagogiske kvalitet og audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken
10.45-11.00	Intern opsamling	
11.00-11.45	Institutchef og uddannelsesledere Institut for Sygepleje, sygeplejerskeuddannelsen og Institut for Ledelse og Forvaltning, administrationsøkonom.	Audit trail 1 om kvalitetstavler og handleplaner
11.45-12.00	Intern opsamling	
12.00-12.30	Studerende fra sygeplejerskeuddannelsen og administrationsøkonomuddannelsen, som har været involveret i processen i forbindelse med handleplaner og kvalitetstavler	Audit trail 1 om kvalitetstavler og handleplaner
12.30-14.00	Frokost og rundvisning i praksishuset i Sigurdsgade	
14.00-14.30	4 undervisere fra sygeplejerskeuddannelsen og 4 undervisere fra administrationsøkonomuddannelsen. Underviserne udvælges, så de dækker forskellige fag på de to uddannelsesudbud.	Audit trail 1 om kvalitetstavler og handleplaner
14.30-14.45	Intern opsamling	
14.45-15.30	Institutchef, uddannelsesledere og afdelingsledere Institut for Ernæring og Jordmoderkundskab, Global Nutrition and Health og Institut for Ledelse og Forvaltning, diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration.	Audit trail 3 om undervisningens pædagogiske kvalitet
15.30-15.45	Intern opsamling	
15.45-16.30	4 studerende fra Global Nutrition and Health og 4	Audit trail 3 om undervisningens pæda-



	studerende fra diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration De studerende udvælges ud fra, hvem der har fødselsdag tættest på 1. november. Derudover skal de studerende repræsentere forskellige semestre, dog ikke første semester, og de skal udvælges, så interviewet kan foregå på dansk.	gogiske kvalitet
16.30-16.45	Intern opsamling	
16.45-17.30	8-10 eksterne medlemmer af uddannelsesudvalget for sygeplejerskeuddannelsen, administrationsøkonomuddannelsen, læreruddannelsen og radiografuddannelsen.	Audit trail 1 om kvalitetstavler og handplaner og audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken.
17.30-18.00	Intern opsamling på AT 1	
Tirsdag den 11. oktober: Frederiksberg, Kronprinsesse Sofies Vej 35		
Tidspunkt	Interviewpersoner	Interviewemner
8.30-9.00	Ankomst og internt møde i panelet	
9.00-9.45	4 undervisere fra Global Nutrition and Health og 4 undervisere fra diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Underviserne udvælges, så de dækker forskellige fag på uddannelserne, og sådan at der er undervisere med både lang og kort anciennitet.	Audit trail 3 om undervisningens pædagogiske kvalitet
9.45-10.00	Intern opsamling	
10.00-10.30	HR-chef og afdelingsleder i HR	Audit trail 3 om undervisningens pædagogiske kvalitet
10.30-10.45	Intern opsamling	
10.45-11.15	Institutchefer Institut for Socialt Arbejde og Institut for Teknologi	Audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget
11.15-11.30	Intern opsamling	
11.30-12.00	Uddannelsesledere Institut for Socialt Arbejde, socialrådgiveruddannelsen og Institut for Teknologi, radiografuddannelsen	Audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget
12.00-12.45	Frokost	
12.45-13.15	Rundvisning	
13.15-14.00	3 studerende fra socialrådgiveruddannelsen i Hillerød, 3 studerende fra socialrådgiveruddannelsen på Frederiksberg og 3 studerende fra socialrådgiveruddannelsen på Bornholm. De studerende udvælges ud fra, hvem der har fødselsdag tættest på 1. marts. Derudover skal de studerende repræsentere forskellige semestre, dog ikke første semester.	Audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget
14.00-14.15	Intern opsamling	
14.15-14.45	Prodekaner	Audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget
14.45-15.00	Intern opsamling	
15.00-15.45	2 undervisere fra socialrådgiveruddannelsen i Hillerød og 2 undervisere fra socialrådgiveruddannelsen på Frederiksberg. Underviserne udvælges, så de dækker forskellige fagområder på uddannelsen. Undervisere, der varetager	Audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget

	ger undervisning på Bornholm, ønskes også repræsenteret på mødet. 4 undervisere fra radiografuddannelsen. Undervisere udvælges, så de dækker forskellige fagområder på uddannelsen. Blandt undviserne fra de to uddannelser må der gerne være undervisere, som deltager eller har deltaget i FoU-aktiviteter, og undervisere, som ikke har deltaget.	
15.45-16.00	Intern opsamling	
16.00-16.30	Institutchef og uddannelsesledere Institut for Teknologi, radiografuddannelsen, og Institut for Skole og Læring, læreruddannelsen	Audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken
16.30-17.00	Intern opsamling på AT 2 og 3	
Onsdag den 12. oktober København N, Sigurdsgade 26		
Tidspunkt	Interviewpersoner	Interviewemner
8.00-8.30	Ankomst og internt møde i panelet	
8.30-9.15	Praktikkoordinatorer og praktikvejledere fra læreruddannelsen og radiografuddannelsen	Audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken
9.15-9.30	Intern opsamling	
9.30-10.15	3-4 praktikvejledere fra praktiksteder på læreruddannelsen og 3-4 praktikvejledere fra praktiksteder på radiografuddannelsen	Audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken
10.15-10.30	Intern opsamling	
10.30-11.15	4 studerende fra radiografuddannelsen og 4 studerende fra læreruddannelsen. Blandt de udvalgte studerende skal der være studerende, der har gennemført 2. studieår og 3. studieår. Derudover udvælges de studerende ud fra, hvem der har fødselsdag tættest på 1. juli.	Audit trail 2 om kvalitetssikring af videngrundlaget og audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken
11.15-12.00	Frokost	
12.00-12.30	4 undervisere fra radiografuddannelsen og 4 undervisere fra læreruddannelsen. Undervisere udvælges, så de dækker forskellige fag på uddannelsen.	Audit trail 4 om kvalitetssikring af praktikken
12.30-13.00	Opsamlende møde i panelet	
13.00-14.00	Direktion og Kommunikations- og Ledelsessekretariatet.	Afsluttende møde med mulighed for at stille de sidste spørgsmål og opsamling på besøget
14.00-16.00	Intern opsamling	



VI. Nøgletal

Nøgletallene i dette bilag stammer fra Metropols selvevalueringsrapport.

Table 8. Andel dimitterede på normeret tid

Uddannelser	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Administrationsøkonom	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>	
	29 %	49	34 %	80	35 %	96	56 %	88
Bioanalytiker	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	44 %	68	42 %	76	41 %	69	53 %	74
Ergoterapeut	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	46 %	70	56 %	70	49 %	70	56 %	72
Ernæring og sundhed	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	67 %	100	45 %	103	67 %	102	60 %	105
Fysioterapeut	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	63 %	110	72 %	106	57 %	108	71 %	110
Global Nutrition and Health	<i>Efterår 2009</i>		<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	14 %	77	44 %	39	57 %	53	59 %	63
Jordemoder	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	47 %	34	58 %	33	38 %	34	56 %	32
Katastrofe- og risikomanager	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	53 %	45	64 %	33	62 %	34	51 %	35
Laborant	<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Forår 2013</i>		<i>Efterår 2013</i>	
	34 %	44	36 %	94	37 %	86	36 %	97
Laboratorie, fødevarer og proces-teknolog	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	63 %	19	64 %	11	48 %	23	08 %	12
Læreruddannelsen	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>					
	40 %	310	40 %	313				
Offentlig administration	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>			
	42 %	81	48 %	118	50 %	141		
Radiograf	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	23 %	30	50 %	56	50 %	30	55 %	55
Socialrådgiver, Bornholm	<i>Efterår 2009</i>		<i>Efterår 2012</i>					
	-	-	71 %	34				
Socialrådgiver, Frederiksberg	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	56 %	178	55 %	175	61 %	183	64 %	179
Socialrådgiver, Hillerød	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	-	-	69 %	26	68 %	25	67 %	36
Sygeplejerske	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	52 %	387	47 %	430	51 %	385	54 %	427
Sygeplejerskeuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	44 %	23	78 %	51	55 %	22	64 %	59
Kristendom, Kultur og Kommuni-kation, UC Diakonissestiftelsen	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>					
	37 %	30	31 %	29				

"-" angiver ingen data.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 721-722.

Table 9. Andel dimitterede efter normeret tid plus ét år

Uddannelser	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Administrationsøkonom	Efterår 2010		Efterår 2011		Efterår 2012			
	41 %	49	44 %	80	51 %	96		
Bioanalytiker	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	62 %	66	56 %	71	54 %	68	55 %	76
Ergoterapeut	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	62 %	68	67 %	73	63 %	70	69 %	70
Ernæring og sundhed	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	71 %	111	66 %	106	79 %	100	57 %	103
Fysioterapeut	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	79 %	107	75 %	109	72 %	110	81 %	106
Global Nutrition and Health	Efterår 2009		Efterår 2010		Efterår 2011			
	25 %	77	64 %	39	64 %	53		
Jordemoder	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	64 %	33	75 %	32	68 %	34	73 %	33
Katastrofe- og risikomanager	Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011			
	73 %	44	67 %	45	73 %	33		
Laborant	Forår 2011		Efterår 2011		Forår 2012		Efterår 2012	
	57 %	37	54 %	108	48 %	44	50 %	94
Laboratorie, fødevarer og proces-teknolog	Efterår 2010		Efterår 2011		Efterår 2012		Efterår 2013	
	71 %	21	63 %	19	82 %	11	52 %	23
Læreruddannelsen	Efterår 2009		Efterår 2010					
	58 %	304	61 %	310				
Offentlig administration	Efterår 2010		Efterår 2011					
	53 %	81	63 %	118				
Radiograf	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	53 %	30	47 %	59	27 %	30	61 %	56
Socialrådgiver, Bornholm	Efterår 2009							
	-	-						
Socialrådgiver, Frederiksberg	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	68 %	176	75 %	176	71 %	178	69 %	175
Socialrådgiver, Hillerød	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	-	-	-	-	-	-	96 %	26
Sygeplejerske	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	66 %	403	66 %	423	65 %	387	61 %	430
Sygeplejerskeuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	Forår 2010		Efterår 2010		Forår 2011		Efterår 2011	
	77 %	26	71 %	48	44 %	23	90 %	51
Kristendom, Kultur og Kommuni-kation, UC Diakonissestiftelsen	Efterår 2010							
	60 %	30						

"-" angiver ingen data.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 723-724.



Tabel 10. Overskridelse af normeret studietid (opgjort i måneder)

Dimissionsår	2011		2012		2013		2014	
	Overskridelse mdr.	antal	Overskridelse mdr.	antal	Overskridelse mdr.	antal	Overskridelse mdr.	antal
Administrationsøkonom	2,7	17	2,9	19	1,7	35	3,2	49
Bioanalytiker	3,9	94	1,4	77	1,8	88	3,2	94
Ergoterapeut	2,3	103	3	78	2,6	97	2,1	109
Ernæring og sundhed	0,1	189	0,8	110	-0,1	177	2,2	194
Fysioterapeut	2,2	134	1,5	135	0,8	188	0,8	184
Global Nutrition and Health	0,8	38	5,3	36	4	25	3,1	32
Jordemoder	4,6	52	1,7	54	4,5	59	2,9	55
Katastrofe- og risikomanager	-	-	-	-	-	-	0,1	57
Laborant	4,4	65	2,9	69	1,7	73	2	81
Laboratorie, fødevarer og procesteknologi	2,5	11	3,9	14	1	14	0,2	8
Læreruddannelsen	5,8	175	6,6	201	5,2	208	5,7	212
Natur- og kulturformidler	-	-	-	-	-	-	-	-
Offentlig administration	-	-	-5,2	22	-3,3	26	-3,4	45
Radiograf	1,9	38	2,9	36	0,4	48	2,1	40
Socialrådgiver, Bornholm	-	-	-	-	-	-	-	-
Socialrådgiver, Frederiksberg	2,1	257	1,8	263	2	300	2,8	300
Socialrådgiver, Hillerød	-	-	-	-	-	-	-	-
Sygeplejerske	1,6	627	1,2	512	1,7	598	1,7	624
Sygeplejerskeuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	1,5	93	2,3	93	1,7	74	3,9	80
Kristendom, Kultur og Kommunikation, UC Diakonissestiftelsen							0,3	16

"-" angiver ingen data.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 725-726.

Tabel 11. Ledighedsprocent (fire-syv kvartaler efter dimission)

Dimissionsår	2009		2010		2011		2012	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Administrationsøkonom	14,5 %	15	14,6 %	7	24 %	17	22,2 %	19
Bioanalytiker	3,4 %	102	7,4 %	111	5,5 %	94	1,9 %	77
Ergoterapeut	7,8 %	87	18,7 %	104	9,5 %	103	13,5 %	78
Ernæring og sundhed	13,7 %	190	13,7 %	199	12,6 %	189	13 %	110
Fysioterapeut	1,5 %	115	3,6 %	120	4,6 %	134	4,8 %	135
Global Nutrition and Health					7,3 %	38	12,3 %	36
Jordemoder	3,8 %	50	7,3 %	63	6,9 %	52	6,6 %	54
Laborant	12,8 %	79	9,9 %	68	19,2 %	65	10,3 %	69
Laboratorie, fødevare og procesteknolog					13,3 %	11	17,3 %	14
Læreruddannelsen	3,9 %	175	4,8 %	181	8,1 %	174	5,8 %	201
Offentlig administration							10,9 %	22
Radiograf	-	39	1,9 %	29	2,1 %	38	3,3	36
Socialrådgiver, Frederiksberg	2,6 %	222	4 %	257	7 %	257	7,5 %	263
Sygeplejerske	2,2 %	625	5,6 %	616	3,4 %	627	2 %	512
Sygeplejerskeuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	4,4 %	55	4,7	50	2 %	93	1,9 %	93

"-" angiver ingen data.

Følgende uddannelser er ikke medtaget, da der endnu ikke har været dimittender: socialrådgiveruddannelsen (Hillerød), socialrådgiveruddannelsen (Bornholm), katastrofe- og risikomanageruddannelsen, natur- og kulturformidleruddannelsen samt uddannelsen i kristendom, kultur og kommunikation.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 727-728.



Tabel 12. Frafald, første studieår

Uddannelse	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Administrationsøkonom	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	23 %	80	10 %	96	19 %	88	17 %	96
Bioanalytiker	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	20 %	75	24 %	74	15 %	75	26 %	70
Ergoterapeut	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	28 %	72	15 %	73	24 %	71	19 %	73
Ernæring og sundhed	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	13 %	104	12 %	100	20 %	101	23 %	100
Fysioterapeut	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	13 %	109	14 %	111	14 %	107	18 %	111
Global Nutrition and Health	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	23 %	53	8 %	63	13 %	60	15 %	55
Jordemoder	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	8 %	36	16 %	32	0 %	33	3 %	34
Katastrofe- og risikomanager	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	20 %	35	8 %	38	3 %	35	26 %	34
Laborant	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	31 %	97	24 %	55	19 %	96	31 %	55
Laboratorie, fødevarer og procesteknolog	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	32 %	19	18 %	11	39 %	23	67 %	12
Læreruddannelsen	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	17 %	313	16 %	331	18 %	322	18 %	331
Natur- og kulturformidler	<i>Efterår 2014</i>							
	10 %	29						
Offentlig administration	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	14 %	118	20 %	141	27 %	143	19 %	130
Radiograf	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	18 %	60	13 %	31	12 %	42	22 %	46
Socialrådgiver, Bornholm	<i>Efterår 2012</i>							
	12 %	34						
Socialrådgiver, Frederiksberg	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	8 %	176	10 %	175	12 %	171	10 %	179
Socialrådgiver, Hillerød	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	10 %	39	11 %	38	5 %	40	12 %	41
Sygeplejerske	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	13 %	415	17 %	417	17 %	421	19 %	414
Sygeplejerskeuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	<i>Efterår 2013</i>		<i>Forår 2014</i>		<i>Efterår 2014</i>		<i>Forår 2015</i>	
	14 %	43	5 %	43	12 %	43	16 %	43
Kristendom, Kultur og Kommunikation, UC Diakonissestiftelsen	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	38 %	29	25 %	30	30 %	30	35 %	26

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 729-730.

Tabel 13. Frafald inden for normeret studietid

Uddannelser	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Administrationsøkonom	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>	
	39 %	49	48 %	80	34 %	96	28 %	88
Bioanalytiker	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	38 %	68	41 %	76	32 %	69	26 %	74
Ergoterapeut	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	30 %	70	30 %	70	37 %	70	31 %	72
Ernæring og sundhed	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	17 %	100	34 %	103	17 %	102	1 %	105
Fysioterapeut	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	25 %	110	15 %	106	23 %	108	18 %	110
Global Nutrition and Health	<i>Efterår 2009</i>		<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	70 %	77	28 %	39	34 %	53	24 %	63
Jordemoder	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	12 %	34	15 %	33	26 %	34	16 %	32
Katastrofe- og risikomanager	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	18 %	45	24 %	33	18 %	34	31 %	35
Laborant	<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Forår 2013</i>		<i>Efterår 2013</i>	
	41 %	44	32 %	94	33 %	86	42 %	97
Laboratorie, fødevarer og procesteknolog	<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>		<i>Efterår 2013</i>		<i>Efterår 2014</i>	
	32 %	19	18 %	11	43 %	23	67 %	12
Læreruddannelsen	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>					
	26 %	310	33 %	313				
Offentlig administration	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Efterår 2012</i>			
	36 %	81	27 %	118	35 %	141		
Radiograf	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	60 %	30	38 %	56	40 %	30	33 %	55
Socialrådgiver, Bornholm	<i>Efterår 2009</i>		<i>Efterår 2012</i>					
	-	-	21 %	34				
Socialrådgiver, Frederiksberg	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	20 %	178	23 %	175	21 %	183	18 %	179
Socialrådgiver, Hillerød	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	-	-	0 %	26	0 %	25	25 %	36
Sygeplejerske	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	27 %	387	32 %	430	30 %	385	28 %	427
Sygeplejerskeuddannelsen, UC Diakonissestiftelsen	<i>Forår 2011</i>		<i>Efterår 2011</i>		<i>Forår 2012</i>		<i>Efterår 2012</i>	
	57 %	23	10 %	51	27 %	22	19 %	59
Kristendom, Kultur og Kommunikation, UC Diakonissestiftelsen	<i>Efterår 2010</i>		<i>Efterår 2011</i>					
	20 %	30	48 %	29				

"-" angiver ingen data.

På socialrådgiveruddannelsen i Hillerød var der ikke noget optag i forårssemestret 2011. Der er ikke selvstændige data for socialrådgiveruddannelsen på Bornholm for efterårssemestret 2009, da data fra udbuddet på Bornholm blev administrativt registreret på samme institutionsnummer som Frederiksberguddannelsen. Natur- og Kulturformidleruddannelsen er ikke medtaget i denne tabel, da der endnu ikke har været dimittender.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 731-732.



VII. Akkrediteringshistorik

Metropol har i perioden 2008-16 ansøgt om akkreditering af 6 nye uddannelser og 12 nye udbud af eksisterende uddannelser. 13 eksisterende uddannelsesudbud er desuden akkrediteret som led i den fastlagte turnusplan.

Af de sammenlagt 18 ansøgninger om nye uddannelser og uddannelsesudbud har Akkrediteringsrådet truffet afgørelse om afslag på akkreditering af to nye uddannelser og to nye udbud. Den ene uddannelse og det ene udbud er efterfølgende blevet akkrediteret positivt. Alle øvrige nye uddannelser og nye udbud er akkrediteret positivt.

Af de 13 eksisterende uddannelsesudbud er et udbud akkrediteret betinget positivt, mens resten er akkrediteret positivt. Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje i Herlev blev i 2010 akkrediteret betinget positivt på grund af problemer med udbuddets dimittendkontakt, undervisnings- og arbejdsformer, praktik og kvalitetssikring af praktikken og undervisningen. Udbuddet fik et år til at rette op på problemerne. Udbuddet blev i denne periode flyttet til udbuddet i København, som i 2011 blev genakkrediteret og opnåede en positiv akkreditering.

Tabellen herunder giver et overblik over Metropols akkrediteringshistorik.

Tablet 14. Metropols akkrediteringshistorik

Uddannelsens navn	År	Afgørelse	Ny/Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i laboratorie-, fødevarer- eller procesteknologi	2008	Positiv	Nyt udbud
Akademiuddannelse i tolkning VVU	2009	Positiv	Ny uddannelse
Akademiuddannelse i tolkning VVU	2009	Positiv	Nyt udbud
Akademiuddannelse i tolkning VVU	2009	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver med fokus på arbejdsmarkedsforhold	2009	Afslag	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver med fokus på arbejdsmarkedsforhold	2009	Afslag	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i beredskab – forebyggelse, katastrofe- og risikomanagement	2009	Positiv	Ny uddannelse
Uddannelse til professionsbachelor i beredskab – forebyggelse, katastrofe- og risikomanagement	2009	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i kristendom, kultur og kommunikation	2009	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i sygepleje (København)	2010	Positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i sygepleje (Herlev)	2010	Betinget positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i sygepleje (UC Diakonissestiftelsens Sygeplejeskole på Frederiksberg)	2010	Positiv	Eksisterende
Profilforløb i ungdoms- og voksenundervisning	2010	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i jordemoderkundskab	2010	Positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i sygepleje (København)	2011	Positiv	Eksisterende
Profilforløb i beskæftigelse	2011	Afslag	Ny uddannelse
Profilforløb i beskæftigelse	2011	Afslag	Nyt udbud
Profilforløb i beskæftigelse	2011	Positiv	Ny uddannelse
Profilforløb i beskæftigelse	2011	Positiv	Nyt udbud

Uddannelsens navn	År	Afgørelse	Ny/Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor som lærer i folkeskolen	2012	Positiv	Eksisterende
Erhvervsakademiuddannelse inden for ernæring-, fødevarer-, mejeri- og procesteknologi (studieretning inden for ernæringsteknologi)	2012	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i biomedicinsk laboratorieanalyse	2012	Positiv	Eksisterende
Akademiuddannelse i socialt arbejde	2012	Positiv	Ny uddannelse
Akademiuddannelse i socialt arbejde	2012	Positiv	Nyt udbud
Uddannelse til professionsbachelor i natur- og kulturformidling	2013	Positiv	Nyt udbud
Erhvervsakademiuddannelse inden for ernærings-, fødevarer-, mejeri- og procesteknologi	2014	Positiv	Eksisterende
Erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet	2014	Positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i ernæring og sundhed	2015	Positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i fysioterapi	2015	Positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver (Frederiksberg)	2016	Positiv	Eksisterende
Uddannelse til professionsbachelor i ergoterapi	2016	Positiv	Eksisterende





Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38
DK-1260 København K
Telefon: +45 3392 6900
akkr@akkr.dk
www.akkr.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution