



Akkrediteringsrådet

Syddansk Musikkonservatorium
Rektor Claus Skjold Larsen
Anne Stokkendal Linde

Sendt pr. e-mail:

csl@sdmk.dk, info@sdmk.dk, asl@sdmk.dk

Positiv institutionsakkreditering af Syddansk Musikkonservatorium

Akkrediteringsrådet har 17. marts 2022 akkrediteret Syddansk Musikkonservatorium (SDMK) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 26 stk. 1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af SDMK's selvevalueringsrapport, høringssvar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet², retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering – for videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet" af 1. april 2014 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at SDMK løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver. Akkrediteringspanelet har noteret nogle mindre, klart afgrænsede problemer, som SDMK's ledelse allerede er opmærksom på, og som efter Akkrediteringsrådets vurdering aktuelt adresseres på en tilfredsstillende måde af institutionen.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at SDMK's indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for den enkelte uddannelse og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind over for en uddannelse, der viser tegn på problemer. Ligeledes er der en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. SDMK gennemfører løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse. I rapporten har akkrediteringspanelet også givet en række anbefalinger til den videre udvikling af institutionens kvalitetssikringssystem.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

² Bekendtgørelse nr. 339 af 6. april 2016 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet

Akkrediteringsrådet

18. marts 2022

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

Ref.-nr.
22/12422-4



Akkrediteringsrådet

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

Akkrediteringen er gældende til og med 17. marts 2028, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@akkr.dk eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Kulturministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Institutions-
akkreditering

2022



AKKREDITERINGSRAPPORT

SYDDANSK MUSIKKONSERVATORIUM

INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af Syddansk Musikkonservatorium

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse

Sprog: dansk

Rapporten kan downloades via hjemmesiden www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	6
Om institutionsakkreditering	6
Akkrediteringspanel og metode	6
Afgørelse	7
Samlet vurdering og indstilling	8
Baggrund	10
Beskrivelse af akkrediteringspanelet	10
Institutionsportræt	11
Organisation	11
Nøgletal	13
Kriterium I og II: Kvalitetssikringspolitik og -strategi samt kvalitetsledelse og organisering	15
Samlet vurdering af kriterium I og II	15
Indledning	16
Institutionskarakteristika og uddannelsesstruktur	17
Kvalitetssikringspolitikken og kvalitetssikringssystemet	19
Introduktion til SDMK's kvalitetsmål	19
Koncept for årligt eftersyn af uddannelserne	21
Øvrige nøgletal	22
Procedurer for kvalitetsarbejdet	25
Diskussion og vurdering	26
Arbejdet med det årlige eftersyn	27
Diskussion og vurdering	29
Organisering og involvering af interessenter	29
Diskussion og vurdering	33
Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag	34
Samlet vurdering af kriterium III	34
Indledning	34
Målsætninger, procedurer og sikringsmekanisme vedr. videngrundlaget	35
Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer og praksiskompetencer	36
Det årlige eftersyn	36
Koncept for MUS og faglige dage	37
Anvendelse af timelærere	38
Diskussion og vurdering	39
Sikring af undervisernes videnopdatering	40
Det årlige eftersyn	41
Diskussion og vurdering	43
Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget	43
Det årlige eftersyn	43
Diskussion og vurdering	44
Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold	45
Samlet vurdering af kriterium IV	45
Indledning	46

Monitorering af delmål	46
Procedurer i kvalitetssystemet	46
Sikring af niveau og indhold gennem studieordningerne	46
Diskussion og vurdering	47
Procedurer for optag	47
Ansøgerundersøgelse og evaluering af optagelsesprøver	48
Diskussion og vurdering	49
Undervisningsevaluering	49
Formaliseret undervisningsevaluering af holdfag	49
Diskussion og vurdering	52
Dialogbaseret evaluering af hovedfag (soloundervisning)	53
Diskussion og vurdering	54
Uddannelsesevaluering	55
Diskussion og vurdering	56
Sikring af udvekslingsophold og praktik	56
Diskussion og vurdering	56
Sikring af den pædagogiske kvalitet	56
Timelærere i kvalitetsarbejdet	57
Diskussion og vurdering	58
Sikring af studiemiljø, fysiske faciliteter og ressourcer	59
Diskussion og vurdering	60
Regelmæssige evalueringer af uddannelserne	60
Diskussion og vurdering	61
Kriterium V: Uddannelsernes relevans	62
Samlet vurdering af kriterium V	62
Indledning	62
Involvering af eksterne interessenter (aftagersiden)	63
Aftagerpanelet	63
Partnerskabsaftaler	63
Aftagerundersøgelsen	64
Inddragelse af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelsesforslag	65
Diskussion og vurdering	65
Dimittendundersøgelsen og monitorering af dimittendledigheden	65
Dimittendundersøgelsen	66
Uddannelsesevalueringer	66
Diskussion og vurdering	67
Sikring af uddannelsernes relevans gennem årlige eftersyn	67
Diskussion og vurdering	67
Akkrediteringspanelets anbefalinger	69
1. Styrke og tydeliggøre refleksioner og læring	69
2. Styrke kommunikationen om kvalitetsarbejdet	69
3. Øget fokus på et kvalitetssikringssystem fit for purpose	69
4. Styrke anvendelsen af kvalitative undervisningsevalueringer	70
5. Styrke fokus på pædagogisk udvikling	70
Bilag	71
I. Metode	71
II. De fem kriterier	73

III.	Audit trails.....	76
IV.	Sagsbehandlingsnotat	77
V.	Programmer for institutionsbesøg.....	78
VI.	Akkrediteringshistorik.....	80

Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Syddansk Musikkonservatorium.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold samt om kunst- og kulturlivets behov og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis. Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Samlet vurdering og indstilling

Syddansk Musikkonservatorium (SDMK) er en mindre videregående kunstnerisk uddannelsesinstitution, som udbyder musik- og musikpædagogiske bachelor- og kandidatuddannelser samt masteruddannelse. Konservatoriets studerende er fordelt på et stort antal uddannelser i Odense og Esbjerg inden for et bredt felt af forskelligartede musikalske genrer. De enkelte uddannelser er præget af små populationer, og de er karakteriseret ved en høj grad af faglig specialisering og individualiserede forløb, bl.a. gennem soloundervisning, som er den anvendte undervisningsform i uddannelsernes hovedfag.

SDMK har en kvalitetssikringspolitik og et velbeskrevet kvalitetssikringssystem, der dækker alle konservatoriets uddannelser. Konservatoriet har beskrevet delpolitikker og relevante kvalitetsmål for uddannelserne, som knytter an til arbejdet med at sikre såvel uddannelsernes videngrundlag, indhold, tilrettelæggelse som relevans. I forbindelse med det årlige eftersyn drøftes og vurderes de enkelte uddannelsers kvalitet og relevans på baggrund af de fastlagte kvalitetsmål. Vurderingerne foretages på et uddannelsesmøde mellem rektor og koordinatorene for de enkelte uddannelsesretninger. Som grundlag for vurderingerne inddrages resultater fra årets evalueringer og undersøgelser, nøgletal samt opsamlinger fra møder i råd, nævn og fora, hvor de forskellige informationer er blevet drøftet tidligere på året. Inden uddannelsesmødet har hver enkelt koordinator udarbejdet sin statusvurdering i en uddannelsesredegørelse. Redegørelsen er udarbejdet efter en skabelon med en række refleksionsspørgsmål, som dækker de fastlagte kvalitetsmål, og refleksionsspørgsmålene strukturerer også drøftelserne på uddannelsesmødet. Tilsammen danner dette en relevant og dækkende ledelsesinformation, og på det grundlag besluttet en opfølgende handleplan for uddannelserne.

Akkrediteringspanelet har set, at ledelsen har fået forelagt og har vurderet information fra evalueringer, undersøgelser og dialoger med bl.a. koordinatorene, aftagere og studerende, og at ledelsen har handlet på det grundlag. Det har resulteret i såvel mindre justeringer som større udviklingsinitiativer. Panelet har også set, at konservatoriets kvalitetsråd foretager systematisk opfølgning på arbejdet med handleplanerne i en såkaldt kvalitetsrapport det efterfølgende år.

Underviserne og de studerende inddrages på tilfredsstillende vis i kvalitetsarbejdet. Underviserne spiller især en aktiv rolle i forbindelse med gennemførelsen af undervisningsevalueringer og tilrettelæggelse af undervisningen. SDMK anvender generelt en stor andel af timelærere. Herigennem bliver det muligt at dække de mange uddannelser og fag på konservatoriet med højt specialiseret viden. Akkrediteringspanelet bemærker, at kvalitetssikringssystemet er lagt an på, at også timelærere inddrages i kvalitetsarbejdet, bl.a. i MUS og som projektholdere på KUV- og PUV-projekter, hvilket panelet har set en række eksempler på i praksis. Involvering af de studerende sker især gennem evaluering af undervisningen, uddannelserne og undervisningsmiljøet og gennem deltagelse i De Studerendes Råd (DSR), som mødes med SDMK's ledelse og drøfter aktuelle problematikker. Både underviserne og de studerende er desuden involveret via deres formelle repræsentation i studienævnene, konservatorierådet og kvalitetsrådet, som varetager centrale opgaver i kvalitetsarbejdet.

I forbindelse med det årlige eftersyn har SDMK tilrettelagt en systematisk proces, der skal sikre de enkelte uddannelsers videngrundlag. I eftersynet vurderer den enkelte koordinator og ledelsen systematisk behovet for kompetenceudvikling og rekruttering, ligesom underviserne løbende opdatering med relevant viden vurderes på baggrund af især deltagelsen i

KUV- og PUV-projekter. Akkrediteringspanelet har set, at det på de fagområder, som ledelsen vurderer som utilstrækkeligt dækket, bliver prioriteret at igangsætte nye projekter. Eftersynet involverer også bidrag fra andre aktører. Aftagerpanelet giver input til relevante indsatsområder og samarbejdspartnere, og som et nyere initiativ skal studienævnene bidrage med bl.a. vurdering af "blinde vinkler" i uddannelsernes videngrundlag.

SDMK's arbejde med systematisk at sikre uddannelsernes niveau og indhold foregår især ved, at studieordningerne løbende tages op til eftersyn af studienævnene og konservatorierådet. En gang årligt evaluerer censorerne konservatoriets procedure for optag samt optagelsesprøvernes form, relevans og indhold. Undervisningsevalueringer, studiemiljøundersøgelser og uddannelsesevalueringer blandt dimitterende studerende udgør centrale kvalitetssikringsaktiviteter. Holdfag evalueres efter et fast koncept for formaliseret undervisningsevaluering, og hovedfagsundervisning (soloundervisning) evalueres gennem dialog og løbende feedback mellem underviseren og den studerende. Akkrediteringspanelet har set gode eksempler herpå, men ser det som en problemstilling, at undervisningsevalueringen af hovedfag ikke er omfattet af fælles rammer for arbejdet, som fx ville kunne sikre, at alle relevante forhold vedr. hovedfagsundervisningen var omfattet af evalueringen, og at der ville blive fulgt systematisk op med ledelsesinvolvering. Panelet vurderer i øvrigt, at SDMK systematisk og løbende kvalitetssikrer de studerendes studiemiljø, hvad angår både det fysiske og det psykiske undervisningsmiljø, med bred involvering af studerende og undervisere samt konservatoriets råd og nævn. Der er på SDMK en velfungerende studievejlederfunktion, og studievejlederne gennemfører bl.a. obligatoriske trivselssamtaler med alle førsteårsstuderende efter faste procedurer. Desuden vurderer panelet, at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, er omfattet af et systematisk kvalitetsarbejde, og at praktikforløb sikres via samarbejdsaftaler med praktikværterne. SDMK gennemfører regelmæssige evalueringer af uddannelserne efter et koncept for peer review, som inddrager internationale uddannelseseksperter, og der følges op på eksperternes anbefalinger som led i det årlige eftersyn.

SDMK sikrer, at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov gennem en løbende dialog med et bredt felt af aftagere. SDMK har valgt at organisere sin aftagerkontakt primært gennem formaliserede samarbejder i partnerskaber, hvor aftagerpanelet spiller en aktiv rolle i kvalitetssikringen af valget af samarbejdspartnere. Akkrediteringspanelet har set, at dialog med aftagere også indgår i grundlaget for udvikling af nye uddannelsesforslag. Konservatoriet indhenter herudover fra sine dimittender vurderinger af uddannelsernes relevans på arbejdsmarkedet. Aktiviteterne er en central kilde til viden om arbejdsmarkedets udvikling, dimittendernes kompetencer og uddannelsernes kvalitet og relevans, som konservatoriet anvender til fortsat udvikling og tilpasning af uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse.

Samlet set er det akkrediteringspanelets vurdering, at SDMK har et kvalitetssikringssystem, der systematisk sikrer uddannelsernes kvalitet og relevans og er karakteriseret ved at være velbeskrevet og solidt forankret i organisationen og ledelsesstrukturen. SDMK har haft to fulde gennemløb, og panelet kan se, at der i perioden er blevet arbejdet målrettet på at styrke og udbrede ejerskabet til kvalitetsarbejdet blandt underviserne, og at der er blevet videreudviklet nye tiltag i kvalitetsarbejdet. Panelet vurderer dermed, at SDMK er godt på vej til at få konsolideret kvalitetssikringssystemet, og at det samlet set er velfungerende i praksis.

På den baggrund indstilles SDMK til positiv institutionsakkreditering.



Baggrund

Beskrivelse af akkrediteringspanelet

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) har nedsat et akkrediteringspanel, der har haft det faglige ansvar for at vurdere SDMKG's kvalitetssikringssystem. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Morten Schjelderup Wensberg (formand) er dekan på Universitetet i Stavanger (UiS), Fakultet for utøvende kunsthøgskole. Morten Schjelderup Wensberg er tidligere leder af dirigentuddannelsen på UiS (2010-17) og har stået bag forskellige udviklingsprojekter inden for uddannelse og pædagogik i dirigering i Norge. Morten Schjelderup Wensberg er uddannet eufonist og er professor i dirigering.

Ylva Hofvander Trulsson, professor i æstetiske fags didaktik og præfekt på Institutionen för danspedagogik på Stockholms konstnärliga högskola. Ylva Hofvander Trulsson har tidligere været vicedekan for forskning, seniorlektor og docent i musikpædagogik på Konstnärliga fakulteten på Lunds universitet. Hun er uddannet tværfløjtenist samt cand.mag. og ph.d. i musikpædagogik. Hun har yderligere været postdoc på University of Cambridge. Ylva Hofvander Trulsson har bl.a. ledet Universitetskanslersämbetets nationale evaluering af faglæreruddannelsen i musik.

Ulla Winther Koch er tidligere rektor for University College Sjælland (i dag Professionshøjskolen Absalon). Ulla Winther Koch er bestyrelsesformand for HF & VUC Klar samt formand for Danske HF & VUC, Bestyrelserne. Hun har tidligere været formand for flere udvalg under interesseorganisationen Danske Professionshøjskoler. Ulla Winther Koch har tidligere været panelformand i forbindelse med flere institutionsakkrediteringer. Ulla Winther Koch er uddannet cand.scient. i biologi og geografi.

Asbjørn Keiding er direktør for interesse- og arbejdsgiverorganisationen DEOO – Danske Ensembler, Orkestre og Operainstitutioner. Asbjørn Keiding er medlem af Københavns musikudvalg og næstformand for Musisk Center Danmarks Fond. Han er tidligere organisationsleder for Foreningen Orkestre Norden, medlem af Statens Kunsthøjester Projektstøtteudvalget for Musik og har virket som leder af musikskoler og MGK i en årrække. Asbjørn Keiding har tidligere deltaget i Danmarks Evalueringsinstituts akkreditering af de danske musik-konservatorier. Asbjørn Keiding har diplomeksamen som pianist og har en master i oplevelsesledelse.

Nicholas Kincaid er studerende på kandidatuddannelsen Music Performance på Rytmask Musikkonservatorium (RMC). Nicholas Kincaid er suppleant i RMC's konservatorieråd samt tidligere medlem af RMC's studienævn og er desuden bassist for en række danske populær-artister.

Følgende medarbejdere fra AI har deltaget i akkrediteringen:

- Inge Enroth, områdechef (projektejer)
- Birgitte Thomsen, chefkonsulent (projektleder)
- Trine Kirstine Jelsted, akkrediteringskonsulent
- Caroline Juul Olsen, projektmedarbejder.

Institutionsportræt

Syddansk Musikkonservatorium (SDMK) er en videregående kunstnerisk uddannelsesinstitution under Kulturministeriet med beliggenhed i Esbjerg og Odense.

SDMK blev skabt i 2010 på baggrund af en fusion af Det Fynske Musikkonservatorium, Vestjysk Musikkonservatorium og Skuespillerskolen ved Odense Teater. I 2015 blev skuespillerskolen fraspaltet for at blive en del af den nye institution Den Danske Scenekunstskole.

Konservatoriet udbyder musikuddannelser og musikpædagogiske uddannelser på bachelor-, kandidat- og masterniveau. Derudover udbydes solistklasseniveauet, som er en kunstnerisk overbygningsuddannelse (ikke omfattet af institutionsakkrediteringen). SDMK har 259 studiepladser, som fordeler sig på 110 studerende i Esbjerg og 149 studerende i Odense.

Bacheloruddannelsen udbydes inden for følgende otte uddannelsesretninger:

- Klassisk musiker – performer, kammer- og orkestermusiker
- Klassisk musiker – udøver, underviser og iværksætter
- Kirkemusiker
- Rytmask musiker
- Rytmask musiker – rytmask samtidsmusik
- Folkemusiker
- Elektronisk musik og lydkunst
- Musiker – musikpædagogisk udvikler (med enten rytmask musik, folkemusik eller klassisk musik som speciale).

Bacheloruddannelsens otte uddannelsesretninger kan alle forlænges på kandidatniveau. Derudover udbydes yderligere tre uddannelsesretninger på kandidatniveau:

- Filmkomponist
- Korleder
- Rytmask musiker og komponist.

Masteruddannelsen udbydes i grundlæggende musikformidling og kreativ musikformidling.

Organisation

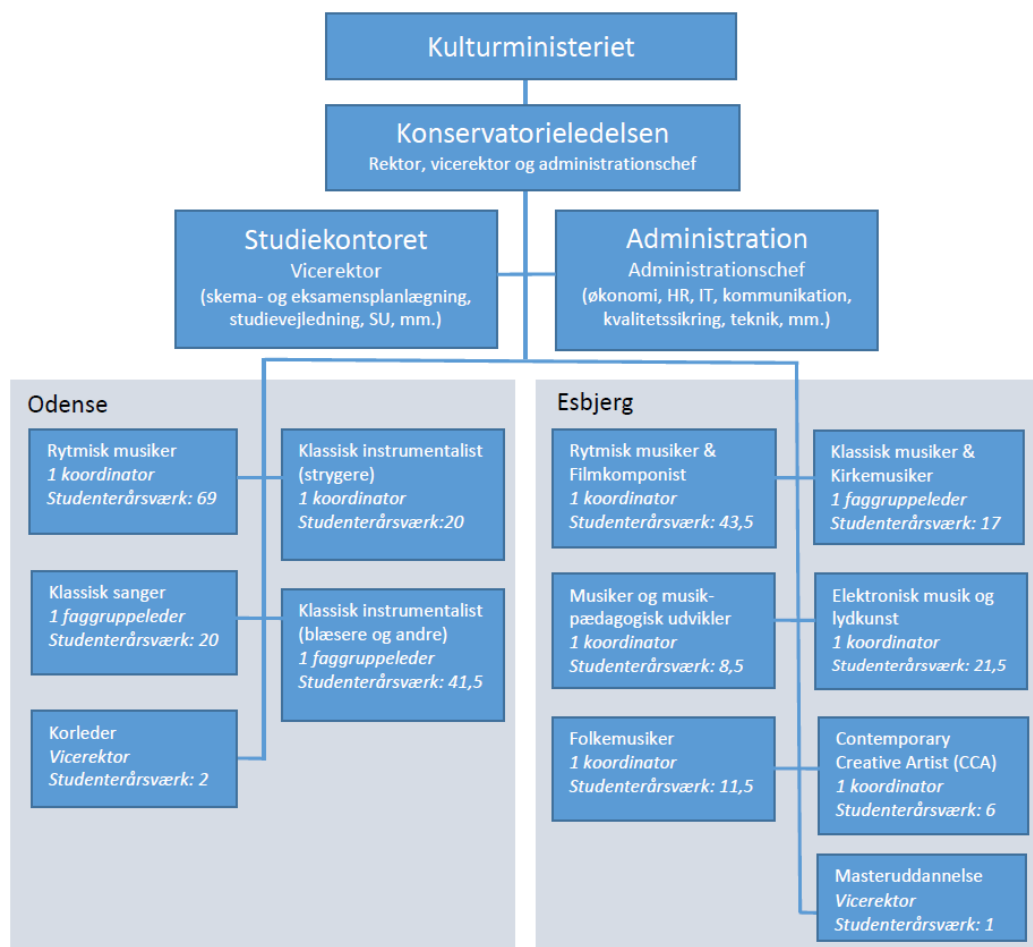
SDMK ledes af rektor, som refererer direkte til Kulturministeriet. Rektor har det overordnede ansvar for institutionens virksomhed og den daglige ledelse af administration og personale. Ledelsen på SDMK består desuden af vicerektor og administrationschefen. Vicerektor bistår rektor med den faglige ledelse og har ansvaret for studieadministrationen. Administrationschefens ansvar er den administrative ledelse af skolen.

Som det fremgår af figur 1, er institutionens uddannelser organiseret inden for 12 uddannelsesområder. Inden for 11 af områderne varetages den faglige koordinering af en faggruppeleder eller en koordinator, som foruden varetagelse af undervisning har ansvar for tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning i samarbejde med studienævne, for kontakt til underviserne og de studerende og for faglig rådgivning af rektor og



vicerektor. Et enkelt uddannelsesområde, som omfatter konservatoriets masteruddannelse, refererer direkte til vicerektor.

Figur 1: SDMKG's organisationsdiagram



(Selvevalueringsrapporten, s. 16).

Nøgletal

Dette afsnit præsenterer en række nøgletal for SDMK og de øvrige kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner. Nøgletallene omhandler optag, bestand og bruttoledighed for dimittender.

Tabel 1: Optag på de kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, 2019-20 (bachelor- og kandidatuddannelser)

	2019	2020
Den Danske Filmskole	42	-
Den Danske Scenekunstscole	74	55
Det Jyske Musikkonservatorium	143	141
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium	162	166
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler	48	58
Rytmisk Musikkonservatorium	79	75
Syddansk Musikkonservatorium	109	99
Total	657	594

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – 22.4.2021.

Note: Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke har optaget studerende det pågældende år, eller optaget er anonymiseret grundet diskretionshensyn, er der angivet '-'. Af samme grund kan det samlede tal i nogle tilfælde overstige summen for enkeltuddannelserne.

Den Danske Filmskole optager kun studerende hvert andet år.

Tabel 2: Bestand, antal studerende i gang med en bachelor- eller kandidatuddannelse på Syddansk Musikkonservatorium

	2017	2018	2019	2020
Syddansk Musikkonservatorium, Odense	142	134	142	147
Klassisk instrument-sang-ensemble, bach.	5	-	-	-
Rytmisk instrument-sang-ensemble, bach.	6	-	-	-
Musik og musikpædagogik, bach.	84	87	79	80
Musik, kand.	43	42	62	67
Klassisk instrument-sang-ensemble, kand.	-	-	-	-
Syddansk Musikkonservatorium, Esbjerg	115	113	109	111
Elektronisk musik og lydkunst, bach.	13	16	18	17
Musik og musikpædagogik, bach.	53	52	51	52
Musik, kand.	38	36	34	37
Musikpædagog, kand.	-	-	-	-
Elektronisk musik og lydkunst, kand.	7	8	6	5
I alt	257	247	251	258

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – 22.4.2021.

Note: Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke har studerende det pågældende år, eller bestanden er anonymiseret grundet diskretionshensyn, er der angivet '-'. Af samme grund kan det samlede tal i nogle tilfælde overstige summen for enkeltuddannelserne.



Tabel 3: Bruttoledighed for dimittender (seneste ti dimittendårgange) fra kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, 2015-19

	2015	2016	2017	2018	2019
Den Danske Filmskole	14,0 %	12,9 %	12,4 %	12,6 %	10,4 %
Den Danske Scenekunstscole (2016-)		17,5 %	18,3 %	19,9 %	21,9 %
Den Danske Scenekunstscole (2010-2015)	15,3 %				
Det Jyske Musikkonservatorium	7,1 %	7,4 %	6,3 %	5,4 %	6,5 %
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium	5,0 %	3,2 %	3,9 %	4 %	4,3 %
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstscole	23,2 %	19,8 %	17,8 %	16,4 %	14,9 %
Rytmsk Musikkonservatorium	6,5 %	4,4 %	6,5 %	7,9 %	10 %
Syddansk Musikkonservatorium	6,0 %	4,4 %	5,4 %	6 %	5,9 %

Kilde: Kulturstatistikken, 2020.

Kriterium I og II: Kvalitetssikringspolitik og -strategi samt kvalitetsle- delse og organisering

Samlet vurdering af kriterium I og II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SDMKG har en kvalitetssikringspolitik og et velbeskrevet kvalitetssikringssystem, der dækker alle konservatoriets uddannelser. I politikken har konservatoriet beskrevet delpolitikker og relevante kvalitetsmål og delmål for uddannelserne, som knytter an til arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag, indhold, tilrettelæggelse og relevans. Til hvert af delmålene er der fastsat ambitioner for kvalitetsarbejdet, som kan have en kvantitativ karakter med fastsatte målepunkter og grænseværdier eller være en kvalitativ beskrivelse af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling.

Ved årets udgang foretager ledelsen og koordinatorerne for de enkelte uddannelsesretninger det såkaldte årlige eftersyn, hvor kvaliteten og relevansen af de enkelte uddannelser drøftes og vurderes på baggrund af de fastlagte kvalitetsmål og målepunkter. Vurderingerne foretages på et uddannelsesmøde mellem rektor og hver enkelt koordinator, og her beslutter man også en opfølgende handleplan. Året efter følges der op på arbejdet med handleplanerne ved hjælp af en institutionel kvalitetsrapport.

Vurderingerne på uddannelsesmødet baserer sig på informationer om uddannelseskvalitet og -relevans, som er blevet indhentet gennem årets løbende tematiske evalueringer, undersøgelser og nøgletal. De forskellige informationer behandles allerede i

løbet af året, i takt med at de er blevet tilvejebragt. Her drøftes informationen først i konservatoriets relevante råd, nævn og fora med deltagelse af interne aktører og aftagerrepræsentanter. Derefter behandles den af ledelsen, som forinden også har modtaget opsamlings fra de drøftelser, der har været i råd, nævn og fora, og input herfra til ledelsen til brug for dens overvejelser og beslutninger om evt. justerende handlinger. Ved årets udgang samles alle informationer og input fra råd, nævn og fora i en såkaldt "dokumentpakke" som grundlag for det årlige eftersyn af den samlede uddannelseskvalitet på uddannelserne. Eftersynet indledes med, at hver koordinator modtager dokumentpakken og på baggrund af den og sin øvrige viden udarbejder en uddannelsesredegørelse for uddannelsesretningen med statusvurderinger og oplæg til relevante udviklingstiltag. Bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen skal begge vurderes selvstændigt, og hvor koordinatoren finder det relevant, skal der enten gives en specifik redegørelse for den enkelte uddannelse eller en fælles redegørelse for uddannelsesretningen. Akkrediteringspanelet finder, at også dokumentpakken på tilfredsstillende vis kommer tæt på de enkelte uddannelser. Ledelsen drøfter herefter uddannelsesredegørelsen inklusive dokumentpakkerne for alle uddannelsesretningerne. Endelig gennemfører rektor og hver enkelt koordinator uddannelsesmødet, hvor de har en dialog om statussen for kvalitetsmålenes indfrielse og vedtagelsen af en handleplan. Dialogen tager afsæt i koordinatorens uddannelsesredegørelse og den bagvedliggende dokumentpakke suppleret af koordinatorens evt. mundtlige uddybninger under mødet.

Akkrediteringspanelet finder, at konceptet for det årlige eftersyn er velbeskrevet og in-



volverende med koordinatorene som bindeled til underviserne. Gennem processen og det forudgående videnflow i organisationen med involvering af råd, nævn og fora sker der efter panelets vurdering en systematisk videnopbygning baseret på analyse og bidrag fra forskellige aktører. Drøftelserne har hen over året et fokus, der flytter sig fra de enkelte tematiske informationer til en helhedsorienteret vurdering af de enkelte uddannelser. Panelet vurderer, at der er fastlagt et veldefineret, relevant og dækkende informationsgrundlag og en god, sammenhængende proces for behandlingen af informationerne. Ledelsen og koordinatorene sikres herigennem et grundlag for løbende at kunne monitorere de enkelte uddannelsers kvalitet og relevans og en gang årligt syntetisere de forskellige informationer på uddannelsesmødet, foretage en helhedsvurdering af kvalitetsmålenes indfrielse og udarbejde en opfølgende handleplan.

På baggrund af udvalgte uddannelsesredokumenter, kvalitetsrapporter og mødereferater fra 2019 og 2020 vurderer akkrediteringspanelet, at konservatoriets arbejde med eftersynene er grundigt og givtigt. Panelet har set, at der bliver afdækket problemstillinger og udviklingspotentialer inden for væsentlige områder, og at det har resulteret i relevante udviklingsinitiativer i handleplanen. Panelet har også set, at der sker en systematisk opfølgning på handleplanen i kvalitetsrapporten året efter.

Akkrediteringspanelet har set, at SDMKG med undtagelse af et enkelt, afgrænset område har fastlagt procedurer og koncepter, som på tilfredsstillende vis bredt dækker behovet. Panelet ser en problemstilling med manglende fælles rammer og systematik for dialogbaseret undervisningsevaluering af soloundervisningen på hovedfagene. Panelet finder dog, at konservatoriet samtidig på tilfredsstillende vis har tilrettelagt, at studerende, der oplever særlige problemstillinger eller ønsker forhold ændret af faglige hensyn, kan få hjælp og vej-

ledning ad en række andre kanaler, fx studievejlederen, studienævnene eller DSR. De studerende bliver informeret om dette på forskellige måder. For eksempelvis at sikre, at de studerende møder deres lokale studievejleder tidligt i uddannelsesforløbet og får etableret en relation og kontaktmulighed til andre end hovedfagsunderviseren, afholder studievejlederne to obligatoriske individuelle trivselssamtaler med alle førsteårsstuderende.

SDMG vil løbende foretage evalueringer af kvalitetssikringssystemet i forbindelse med indgåelsen af en ny rammeaftale med Kulturministeriet hvert fjerde år. Herudover drøfter ledelsen behovet for at justere systemet som led i det årlige eftersyn. Da systemet endnu er ungt, har der ikke været foretaget sådanne evalueringer af systemet i dets helhed, men akkrediteringspanelet har set, at ledelsen har gennemført en række relevante tilpasninger af enkeltelementer som led i de årlige eftersyn.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at konservatoriet har fastlagt en klar organisering og ansvarsfordeling for kvalitetsarbejdet med en tydelig ledelsesforankring af arbejdet, og at også underviserne, de studerende og aftagere involveres i arbejdet med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.

Det er akkrediteringspanelets samlede opfattelse, at konservatoriet har et tydeligt og velfungerende kvalitetssikringssystem tilpasset konservatoriets forhold, og at det løbende kvalitetsarbejde vidner om en inkluderende kvalitetskultur.

Indledning

I dette kapitel beskrives og vurderes SDMKG's kvalitetspolitik og -strategi samt kvalitetsledelse og organisering. Indledende gives i første afsnit en beskrivelse af konservatoriets karakteristika og uddannelsesstruktur med henblik på at have den som afsæt for kapitlets vurderinger af, fx om kvalitetssikringen kommer tilstrækkeligt

tæt på de enkelte uddannelser. Kapitlet er herefter opdelt i tre hovedafsnit. Det første beskriver kvalitetspolitikken og kvalitetssikringssystemet, mens det andet har fokus på arbejdet med at udmønte systemet i praksis gennem de årlige eftersyn af uddannelsernes kvalitet og den opfølgende handleplan. I det tredje hovedafsnit belyses konservatoriets organisering af kvalitetsarbejdet, herunder kvalitetsledelse og involvering af interne og eksterne aktører og interessenter.

Som led i audit trailene har akkrediteringspanelet undersøgt SDMKS arbejde med systematisk at identificere, håndtere og følge op på evt. kvalitetsproblemstillinger på uddannelserne gennem arbejdet med den samlede ledelsesinformation. Panelet har modtaget materiale fra det årlige eftersyn fra tre uddannelsesretninger, som hver omfatter en bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse. Det drejer sig om klassisk instrumentalist, performer-, kammer- og orkestermusiker i Odense (KM), elektronisk musik og lydkunst i Esbjerg (EMOL) og rytmisk samtidsmusik i Esbjerg (RM). KM, EMOL og RM fremhæves derfor i kapitlet i analysen af SDMKS kvalitetssikringspraksis.

Institutionskarakteristika og uddannelsesstruktur

Som det også fremgår af institutionsportrættet på side 11, er SDMKS en mindre videregående kunstnerisk uddannelsesinstitution, som udbyder musikuddannelser og musikpædagogiske uddannelser på bachelor- og kandidatniveau. Konservatoriet har samlet ca. 258 studerende på bachelor- og kandidatuddannelser og 1 studenterårsværk på en masteruddannelse.

SDMK er en lille organisation, som beskæftiger ca. 55 årsværk, og som har tradition for dialogbaseret og korte beslutningsveje til ledelsen. Ledelsen, der består af rektor, vicerector og administrationschefen, rådgives fagligt af en række koordinører hhv. faggrupperledere uden ledelsesbeføjelser

(betegnes herefter blot koordinører, da kvalitetssikringsopgaven er den samme for de to funktioner) foruden lovbestemte råd og nævn. Der er som hovedregel en koordinator på hver uddannelsesretning (selv-evalueringsrapporten, s. 13).

Overordnet betragtet har SDMKS én samlet studieordning for bacheloruddannelserne og én samlet studieordning for kandidatuddannelserne. Disse betegnes "studieordning, bind I", og de beskriver de to uddannelsestypers overordnede formål, opbygning, adgangskrav mv. Uddannelserne udbydes inden for en række forskellige faglige uddannelsesretninger, som hver især beskrives i et bind II. Heri er fastlagt bestemmelser om uddannelsesretningens fag, herunder læringsmål og indhold. Som tidligere omtalt i institutionsportrættet udbydes hver enkelt uddannelsesretning som bachelor- og/eller kandidatuddannelse. Der er en studieordning, bind II, for hver af uddannelserne med egne læringsmål for fagene på det relevante niveau. Når der her i rapporten anvendes termen "uddannelse", refereres derfor til bacheloruddannelsen eller kandidatuddannelsen på en uddannelsesretning.

SDMK's 258 studerende er fordelt på et relativt stort antal uddannelsesretninger inden for forskelligartede musikalske genrer og instrumenter i Odense og Esbjerg. Tabellen på næste side viser fagprofilerne i udbuddet i de to byer og antallet af aktive studerende. Ingen af uddannelsesretningerne udbydes i begge byer.

Under første besøg fortalte ledelsen, at uddannelsesstedet i Odense er et klassisk konservatorium med klassiske og rytmiske uddannelser som de to hovedaktiviteter, mens Esbjerg er anderledes ved, at udbuddet er mere eklektisk. Det er et mindre uddannelsessted, men det har den største bredde med bl.a. folkemusik, elektronisk musik og komposition.



Tabel 4: Antal aktive studerende på SDMK's bacheloruddannelser (BA) og kandidatuddannelser (KA), april 2021

	BA	KA	I alt
Odense			
Klassisk – performer, kammer- og orkestermusiker (PKO) – instrumentalist	22,5	23	45,5
Klassisk- performer, kammer- og orkestermusiker (PKO) – sanger	12	6	18
Klassisk korledelse		2	2
Rytmsk musiker	43	20	63
Rytmsk musiker – musiker/komponist		7	7
Esbjerg			
Klassisk – udøver, underviser og iværksætter – instrumentalist	3	0	3
Klassisk – udøver, underviser og iværksætter – sanger	3	2	5
Kirkemusik	9	0	9
Rytmsk samtidsmusiker (RM)	21	14	35
Folkemusik	4	5	9
Musiker og musikpædagogisk udvikler, klassisk/rytmsk/folkemusik	5	2	7
Elektronisk musik og lydkunst (EMOL)	17	5	22
Filmkomponist	0	8	8
I alt	139,5	94	233,5

(Supplerende dokumentation, s. 536).

Note: Uddannelsesbetegnelserne i tabellen i henhold til SDMK's studieordninger korrelerer ikke på alle punkter med de statistiske kategorier, der er anvendt i tabellerne i institutionsportrættet.

Som det fremgår af tabel 4, har SDMK i øjeblikket studerende på 10 bacheloruddannelser og 11 kandidatuddannelser, og antallet af studerende på uddannelserne spænder fra 2 til 43 studerende. Det fremgår af SDMK's bagvedliggende oplysninger, at antallet af studerende på uddannelsernes enkelte årgange spænder fra 1 til 16 studerende (supplerende dokumentation, s. 536). Optaget på masteruddannelserne ligger på 0-1 studerende årligt (supplerende dokumentation, s. 549).

SDMK beskriver selv, at konservatoriets uddannelsesretninger og uddannelser er præget af små populationer, og at de er karakteriseret ved en høj grad af faglig specialisering og individualiserede forløb. Undervisningsformen på hovedfagene, som udgør store dele af forløbene, er soloundervisning, som har et stærkt individualiseret

fokus, hvilket giver underviseren mulighed for løbende at tilpasse undervisningen til den enkelte studerende (selvevalueringsrapporten, s. 60).

Undervisergrupperne er karakteriseret ved, at såvel fastansatte undervisere som timelærere underviser på deltid og har deres eget professionelle kunstneriske virke ved siden af. For at dække de mange fag med højt specialiseret viden anvender konservatoriet generelt en stor andel af timelærere. Akkrediteringspanelet har set, at det med undtagelse af nogle enkelte undervisere er de samme, der varetager undervisningen på både bachelor- og kandidatuddannelsen på den samme uddannelsesretning (audit trail 2, s. 11-14).

Kvalitetssikringspolitikken og kvalitetssikringssystemet

SDMK's kvalitetssikringspolitik har til formål at fastlægge rammer og retning for arbejdet med systematisk at sikre kvaliteten, relevansen og udviklingen af SDMKG's uddannelser. Kvalitetssikringspolitikken omfatter alle konservatoriets uddannelser og på lige vis aktiviteter i Odense og Esbjerg (selv-evalueringsrapporten, s. 75).

Det fremhæves indledningsvist i kvalitetssikringspolitikken, at SDMKG baserer sit kvalitetssikringssystem på tre grundlæggende elementer:

- **Overordnede mål og rammer for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af SDMKG's uddannelser**
Mål og rammer er fastlagt i kvalitetssikringspolitikken (nedenfor følger en introduktion til konservatoriets kvalitetsmål, og under kriterium III, IV og V findes en nærmere gennemgang af centrale delmål og arbejdet hermed).
- **Dokumentation og opfølgning (årligt eftersyn af uddannelseskvaliteten)**
Ifølge kvalitetssikringspolitikken skal der løbende hen over året tilvejebringes information om uddannelsernes kvalitet og relevans gennem diverse evalueringer, undersøgelser og drøftelser i fora med forskellige interne og eksterne interessenter. Og ved årets udgang skal ledelsen foretage et årligt eftersyn af den samlede uddannelseskvalitet på de enkelte uddannelser i dialog med hver uddannelsesretnings koordinator. Ved eftersynet drøftes kvaliteten og relevansen af uddannelserne, på grundlag af dels de informationer, som er indhentet i løbet af året, og dels en årlig uddannelsesredegørelse med statusvurderinger udarbejdet af uddannelsesretnings koordinator. På den baggrund besluttet en opfølgende handleplan, og året efter følges der op på arbejdet med handleplanerne ved hjælp af en institutionel kvalitetsrapport. (I selvstændige afsnit efter dette beskrives først systema-

tikken i behandlingen af ledelsesinformationen, herunder det årlige eftersyn, og derefter arbejdet med eftersynet i praksis).

- **Kvalitetsorganiseringen**
(Beskrives i kapitlets sidste afsnit).

Introduktion til SDMKG's kvalitetsmål

Kvalitetssikringspolitikken udtrykker konservatoriets mål for uddannelseskvalitet gennem syv delpolitikker. Som det fremgår af tekstboksen nedenfor, er delpolitikkerne centreret om de studerendes uddannelsesforløb fra vækstslagsaktiviteter og rekruttering over uddannelse til orientering mod beskæftigelse og arbejdsmarked.

Syv delpolitikker i kvalitetssikringspolitikken

- 1: Vækstslagsaktiviteter og rekruttering
- 2: Optag og studiestart
- 3: Studiemiljø, faciliteter og ressourcer
- 4: Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling
- 5: Uddannelsernes videngrundlag
- 6: Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning
- 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse

(Selv-evalueringsrapporten, s. 72-129).

Beskrivelserne af de syv delpolitikker i kvalitetssikringspolitikken er ensartet opbygget. De fastlægger delpolitikkenes overordnede formål, internt relaterede dokumenter, kvalitetsmål, delmål, indsatser og handlinger, målepunkter, opfølgning, ansvar og dokumentation.

For delpolitikernes kvalitetsmål er der således fastlagt underliggende delmål. De syv delpolitikker omfatter samlet 23 kvalitetsmål med i alt 56 underliggende delmål. Akkrediteringspanelet har noteret sig, at målene har forskellig karakter. En del af målene og delmålene har karakter af beskrivelser af aktiviteter i kvalitetsarbejdet. Andre er mål for uddannelseskvalitet, og det er disse mål, der følges op på i det årlige eftersyn. Blandt disse har nogle delmål kvalitativ karakter, mens andre indeholder



kvantitative målepunkter baseret på nøgletal, fx vedr. studietid, dimittendledighed og de studerendes tilfredshed målt ved hjælp af bl.a. spørgeskemabaseret undervisnings- og uddannelsesevaluering. Målepunkterne har tilknyttede grænseværdier, og uopfyldte målepunkter indebærer, at der skal igangsættes analyse og evt. handling. I tekstboksen til højre vises opsummeret et eksempel på hver af de to typer delmål.

Arbejdet med delpolitik 4 og i den forbindelse studenterevalueringer er et eksempel på brug af kvantitative målepunkter. Hvis mere end 25 % af de studerende udtrykker utilfredshed med underviserne i faget, skal der igangsættes drøftelser i råd og nævn og i ledelsen, og der skal overvejes relevante handlinger. Dette beskrives nærmere under kriterium IV. Arbejdet med delpolitik 5 om uddannelsernes videngrundlag er et eksempel på en kvalitativt formuleret målsætning. Kriterium III beskriver, hvordan ledelsen i forbindelse med det årlige eftersyn drøfter KUV- og PUV-projektdækningen på uddannelserne op imod målsætningen om, at der skal være KUV- og PUV-projekter inden for alle væsentlige uddannelsesfelter på de enkelte uddannelser, og at de på det grundlag vurderer, hvor der evt. er behov for at styrke indsatsen.

Under kriterium III, IV og V findes en nærmere gennemgang af centrale delmål og arbejdet med disse. Akkrediteringspanelet vurderer på grundlag heraf, at konservatoriet på en hensigtsmæssig måde har fastlagt relevante kvalitetsambitioner for uddannelserne, som knytter an til arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag, indhold, tilrettelæggelse og relevans.

Eksempler på delmål

Delpolitik 4: Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling

Delmål 4.1.2: Undervisningens pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene for læringsudbytte

Målepunkter: Baseret på studerendes tilfredshed iht. diverse evalueringer er der fastlagt tre målepunkter med grænseværdier for, hvornår der skal igangsættes analyse og evt. handling:

- Hvis mere end 25% er uenige/meget uenige i udsagn om fagets underviser (årlig undervisningsevaluering på udvalgte fag)
- Hvis mere end 25% er mindre enig/uenig i udsagn om, at mine undervisere er gode formidlere (årlig uddannelsesevaluering blandt dimitterende studerende)
- Hvis mere end 25% er utilfredse/meget utilfredse med undervisernes evne til at formidle viden på en forståelig og god måde (undervisningsmiljøvurdering (UMV) blandt alle studerende hvert 3. år)

Om *opfølgning, ansvar og dokumentation* fremgår det, at evalueringresultaterne skal drøftes i råd og nævn og i ledelsen, og at de indgår i "dokumentpakken" i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsesredegørelserne. Rektor/vicerektor har ansvar og arbejdet dokumenteres i UMV-rapport, UMV-handlingsplan, kvalitetsrapport, uddannelsesredegørelser, undervisningsevaluering, uddannelsesevaluering og referater fra relevante møder.

Delpolitik 5: Uddannelsernes videngrundlag

Delmål 5.3.1: Der skal løbende finde kunstnerisk udviklingsvirksomhed på højeste niveau sted inden for alle SDMKS uddannelsesfelter, jf. Strategi for KUV ved SDMKS.

Om *opfølgning, ansvar og dokumentation* fremgår det, der med udgangspunkt i konservatoriets KUV- og PUV-strategier udarbejdes et årligt notat med status på igangværende og afsluttede KUV- og PUV-projekter, og at notatet behandles i ledelsen med henblik på opfølgning. Notatet indgår desuden i "Dokumentpakken" der ligger til grund for udarbejdelsen af årets uddannelsesredegørelser, hvori bl.a. videngrundlaget på uddannelserne vurderes. Rektor er ansvarlig for KUV, og vicerektor er ansvarlig for PUV, mens hhv. KUV- og PUV-koordinator er ansvarlig for notat vedr. igangværende og afsluttede projekter. Arbejdet dokumenteres i kvalitetsrapport, uddannelsesredegørelser, notat vedr. igangværende og afsluttede KUV- og PUV-projekter ved SDMKS samt referater fra møder i KUV- og PUV-udvalgene.

(Selvevalueringsrapporten, s. 105-106 og 113).

Koncept for årligt eftersyn af uddannelserne

Som tidligere omtalt skal ledelsen hvert år foretage et eftersyn af den samlede uddannelseskvalitet på de enkelte uddannelser i dialog med koordinatorene. Vurderingerne i eftersynet skal foretages op imod kvalitetsmålene i hvert af de syv delpolitikområder i kvalitetssikringspolitikken. Formålet med eftersynet er ifølge proceduren (selv-evalueringsrapporten, s. 172-174) at sikre, at rektor og koordinatorene er informerede om status og bruger informationen til *helhedsorienteret* refleksion, dialog og planlægning. Derigennem skal der ske en løbende og systematisk kvalitetsudvikling af konservatoriets uddannelsesretninger og uddannelser.

Vurderingerne foretages på et uddannelsesmøde mellem rektor og den enkelte koordinator. Drøftelserne på mødet struktureres ved hjælp af uddannelsesredegørelsen, som udarbejdes i en skabelon med en række refleksionsspørgsmål, der dækker kvalitetssikringspolitikens syv delpolitikker. Med afsæt i refleksionsspørgsmålene skal rektor og koordinatoren forholde sig til uddannelsernes styrker, svagheder og fremtidige udviklingsperspektiver inden for hvert af de syv delpolitikområder. I tekstboksen på side 24 vises de temaer og refleksionsspørgsmål, som uddannelsesredegørelsen indeholder.

Der udarbejdes en uddannelsesredegørelse for hver uddannelsesretning. Bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen skal vurderes individuelt, og på baggrund af hvad koordinatoren finder relevant, skal der gives en specifik redegørelse for den enkelte uddannelse eller en fælles redegørelse for uddannelsesretningen. SDMUK oplyser: "Uddannelsesredegørelser laves ikke separat for hhv. bachelor og kandidatniveau, men der differentieres i redegørelsen, ligesom foreslåede handlinger ofte er i relation til bestemte uddannelseselementer." (Audit trail 2, s. 6). Akkrediteringspanelet har noteret sig, at skabelonen for uddannelsesredegørelsen blev videreudviklet

i 2020, og at der i den forbindelse blev tilføjet en ny kolonne, hvori det skal angives, hvilket uddannelsesniveau refleksionerne og de besluttede handlinger omhandler.

Informationerne, der tilvejebringes i løbet af året, og som indgår i grundlaget for det årlige eftersyn, omfatter bl.a. nøgletal og evalueringer og undersøgelser af optagelsesprøverne, studiestarten, undervisningen og undervisningsmiljøet samt evaluering af de samlede uddannelser, eksamenerne og uddannelsernes relevans. Alle informationer behandles, i takt med at informationerne foreligger. Akkrediteringspanelet konstaterer, at selv om processerne i forbindelse med behandlingen varierer, bl.a. afhængigt af hvilke konkrete aktører der involveres i drøftelser af de forskellige informationer, er det en gennemgående systematik, at alle rapporter med informationer fra de forskellige kilder først drøftes af konservatoriets råd, nævn og fora i henhold til årshjulet herfor. Formålet hermed er, at de forskellige aktører giver input til den samlede behandlingsproces. Og herefter modtager ledelsen rapporten til behandling og sammen med den mødereferater, som informerer ledelsen om de input, som råd, nævn og fora giver til overvejelse i forbindelse med beslutningen om evt. justerende handlinger. Efterfølgende indgår alle de enkelte rapporter med information om forskellige temaer og input fra råd, nævn og fora i dokumentpakken, som danner grundlag for det årlige mere helhedsorienterede eftersyn sidst på året.

Processen i forbindelse med forberedelsen og gennemførelsen af det årlige eftersyn omfatter følgende trin:

- Hver koordinator modtager grundlaget for arbejdet med uddannelsesredegørelsen, som omfatter:
 - **Dokumentpakken** bestående af nøgletal for de enkelte uddannelser, resultater af årets evalueringer og mødereferater m.m. (se en samlet oversigt over de informationer, som



indgår i pakken, i tekstboksen på side 23).

- **Skabelonen** for uddannelsesredegørelsen med refleksionsspørgsmål (se tekstboksen på side 24).
- Koordinatoren **udarbejder uddannelsesredegørelsen** i skabelonen med vurdering af uddannelsernes styrker og svagheder og relevante handlinger som opfølgning herpå. Resultaterne af årets løbende kvalitetsarbejde skal vurderes med udgangspunkt i kvalitetssikringssystemets syv delpolitikker, både kvalitativt og via en "trafiklysmode", hvor koordinatoren markerer med rødt ved forhold, som ifølge koordinatoren kræver justering eller handling straks, med gult ved opmærksomhedspunkter og med grønt, hvis der ikke findes behov for justering eller handling. Koordinatoren gør desuden status over sidste års handleplan.
- Uddannelsesredegørelsen inklusive dokumentpakken sendes til ledelsen, og **den samlede ledelse drøfter alle redegørelser**.
- Rektor mødes herefter med hver enkelt koordinator til dialog på **uddannelsesmødet** med afsæt i koordinatorens redegørelse. SDMK betegner mødet en "uddannelsesudviklingssamtale".
- Der besluttet en **handleplan**. De handlinger, der træffes beslutning om på uddannelsesmødet, skrives ind i uddannelsesredegørelsen.
- Beslutningerne vedr. de enkelte uddannelsesretninger og uddannelser skrives desuden ind i konservatoriets samlede **kvalitetsrapport**, som også indeholder ledelsens øvrige beslutninger fra året vedr. tværgående initiativer og initiativer på institutionsniveau.
- Året efter følger ledelsen op på de enkelte besluttede handlinger i forbindelse med udarbejdelsen af næste års kvalitetsrapport, der indeholder en statusvurdering af arbejdet. Kvalitetsrapporterne behandles i kvalitetsrådet, som er SDMK's strategiske forum for kvalitets sikring og -udvikling af uddannelserne

med deltagelse af ledelsen, koordinato-
rerne, studienævnenes formandskaber
(to underviserrepræsentanter og to stu-
denterrepræsentanter), den internatio-
nale koordinator og kvalitetskoordinato-
ren (beskrives i afsnittet "Organisering
og involvering af interessenter").

Øvrige nøgletal

Foruden nøgletallene, som indgår i doku-
mentpakken til uddannelsesredegørelsen,
og som overvejende opgøres på uddannel-
sesniveau, anvender SDMK følgende nøg-
letal, der opgøres på et mere aggregeret
niveau:

- Antal 1. prioritetsansøgere til bachelor-
uddannelserne
Minimumsstandarden for dette nøgletal
er værdien 100. SDMK begrundet dette
med, at når antallet af 1. prioritetsansø-
gere ligger omkring 100 og derover, er
der erfaring for, at konservatoriet har en
variation i instrumenter og stemmer, der
bevirker gode muligheder for sammen-
spilskonstellationer.
- Antal ansøgere til kandidatuddannel-
serne
Minimumsstandarden for dette nøgletal
er værdien 60.
- Gennemsnitskarakter for optagne
bachelorstuderende
Minimumsstandarden for dette nøgletal
er værdien 9.
- Frafald på henholdsvis bachelor- og
kandidatuddannelserne
Maksimumsstandarden for dette nøgle-
tal er for både bachelor- og kandidatni-
veauet sat til 5%.
- Gennemsnitlig studietidsoverskridelse
på henholdsvis bachelor- og kandidat-
uddannelserne
Maksimumsstandarden for dette nøgle-
tal er 4 måneder.
- Dimittendledighed for kandidater.
Kulturministeriet har fastlagt maksi-
mumsstandarden for dette nøgletal til
15,2% (2020). Da der ønskes en lø-
bende forbedring, er standarden fal-
dende over årene.

(Selvevalueringsrapporten, s. 229-235).

Indhold i dokumentpakken, som danner grundlag for uddannelsesmødet og -redegørelsen

Materiale, der indgår hvert år:

- Nøgletal, som viser udviklingen i de seneste tre år:
 - Ansøgere
(belyser den enkelte uddannelse)
 - Optag
(belyser den enkelte uddannelse)
 - Instrumentfordeling – hvis relevant
(belyser den enkelte uddannelse)
 - Frafald
(belyser den enkelte uddannelse)
 - Studieprogression/studietid
(belyser den enkelte uddannelse)
- Evalueringer og undersøgelser:
 - Evaluering af optagelsesprøver blandt censorer m.fl.
(belyser den enkelte uddannelse)
 - Ansøgerundersøgelse for hhv. bachelor og eksterne kandidater
(dele belyser den enkelte uddannelsesretning og andre dele den samlede ansøgergruppe til hhv. bachelor- og kandidatuddannelse)
 - Studiestartsundersøgelse
(hovedparten belyser den samlede studentergruppe, og enkelte dele belyser hhv. Odense og Esbjerg)
 - Undervisningsevaluering
(belyser enkelte fag opdelt på uddannelser)
 - Uddannelsesevaluering blandt dimitterende studerende
(belyser den enkelte uddannelse)
 - Eksamenvaluering blandt censorer m.fl., efterår og sommer
(belyser den enkelte uddannelsesretning og hhv. bachelor- og kandidatprojekt)
- Referater fra årets studienævnsmøder og koordinatormøder
- Notat vedr. igangværende og afsluttede KUV- og PUV-projekter
(belyser den enkelte underviser og uddannelsesretning)

Materiale, der indgår hvert 4. år:

- Dimittendundersøgelse
(belyser den enkelte uddannelsesretning)
- anbefalinger fra ekstern peer review
(belyser den enkelte uddannelsesretning, og hvor det er relevant den enkelte uddannelse)

Materiale, der indgår hvert 6. år:

- Aftagerundersøgelse
(belyser institutionsniveau)

(Selvevalueringsrapporten, s. 174).



Refleksionsspørgsmål i uddannelsesredegørelsen og på uddannelsesmødet

Delpolitik 1: Vækstlagsaktiviteter og rekruttering

Samarbejde med relevante aktører

- Har uddannelsen kontakt til de relevante miljøer?
- Giver samarbejdet det relevante udbytte?

Relevant information

- Er uddannelsesbeskrivelsen ajourført?

Rekruttering

- Er antallet af ansøgere tilfredsstillende? (nøgletal)
- Kan der rekrutteres bedre? Hvem ønsker vi også at få fat i? Hvordan?

Delpolitik 2: Optag og studiestart

Optag

- Er information om optagelseskrav og -procedurer ajourført?
- Er optagelseskrav- og procedurer relevante for uddannelsesretningsens mål for læringsudbytte?
- Er karaktergennemsnittet for optagne på BA tilfredsstillende? (nøgletal)

Studiestart

- Er den faglige introduktion til nye studerende tilfredsstillende?

Delpolitik 3: Studiemiljø, faciliteter og ressourcer

Studiemiljø

- Handlingsplan på baggrund af UMV'en
- Internationalt studiemiljø

Faciliteter

- Handlingsplan på baggrund af UMV'en

Ressourcer

- Handlingsplan på baggrund af UMV'en
- Frafald og studietidsoverskridelse (nøgletal)

Delpolitik 4: Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling

Kompetenceudvikling

- Har underviserne på uddannelsesretningen de nødvendige pædagogiske og didaktiske kompetencer?
- I hvilket omfang er der blandt underviserne behov for pædagogisk kompetenceudvikling?

Delpolitik 5: Uddannelsernes videngrundlag

Relevante faglige miljøer

- Er der de underviserprofiler uddannelsesretningen kræver?
- I hvilket omfang er der blandt underviserne behov for kompetenceudvikling?

De studerendes kontakt til videngrundlaget

- Dækker uddannelsen det videngrundlag der skal til for at de studerende opnår uddannelsens mål for læringsudbytte?

KUV- og PUV-projekter inden for området

- Status på igangværende KUV- og PUV-projekter

Delpolitik 6: Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning

Tilrettelæggelse

- Er der behov for justering af fagbeskrivelserne i studieordningens bind II for hhv. bachelor, kandidat og/eller solist (læringsmål, arbejdsformer, eksamensbestemmelser, bedømmelsesformer etc.)?
- Er der behov for justeringer i den praktiske afvikling af undervisningen?

Udvikling

- Er der behov for justeringer i indholdet i uddannelsesretningen (fagrækken, progression, vægtning mellem uddannelsesretningens enkelte dele)?

Delpolitik 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse

Relevans

- Er der behov for justering af uddannelsesretningen på baggrund af anbefalinger fra eksterne interessenter (aftagerpanel, dimittender, samarbejdspartnere)?

Orientering mod beskæftigelse

- Er der behov for initiativer i forhold til dimittendernes beskæftigelsesgrad? (nøgletal)
- Hvordan forbereder uddannelsesretningen de studerende til fremtidig beskæftigelse? Er der behov for yderligere tiltag?

Øvrige temaer

- Uddannelsens styrker, svagheder og perspektiver for fremtiden
- I hvilke fora og sammenhænge inddrages de studerende i udvikling og evaluering af uddannelserne ud over den fælles indsats (særlige møder mellem koordinatore/faggruppelædere/undervisere og repræsentanter fra de studerende)
- Anbefalinger fra eksterne peer-reviewer (hvis relevant i perioden)
- Status for besluttede handlinger 2019

Nøgletallene indgår sammen med en række andre aktivitetsoplysninger i det datasæt, som gennem en årrække er blevet opgjort og behandlet i forbindelse med SDMKS årsrapportering til Kulturministeriet. SDMKS interne retningslinjer for behandling af nøgletal på konservatoriet fastlægger, at når det enkelte nøgletal foreligger, behandles det af ledelsen på det først kommende ledelsesmøde. Hvis nøgletallene ikke lever op til den fastlagte minimums-/maksimumsstandard, drøfter ledelsen, hvilken reaktion den manglende målopfyldelse bør give anledning til. Evt. tiltag om forbedringer vil blive sendt i høring hos koordinatorene, inden de besluttet.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at alle nøgletal i 2020 opfyldte de fastlagte standarder (selvevalueringsrapporten, s. 229-235).

Procedurer for kvalitetsarbejdet

Akkrediteringspanelet har noteret sig, at kvalitetssikringspolitikens beskrivelse af delmål, og hvilke informationer og aktiviteter der i den forbindelse skal være, indeholder en opsummering af det samlede kvalitetsarbejde og formål med de enkelte elementer. Herudover beskrives de enkelte aktiviteter (evalueringer, undersøgelser m.m.) detaljeret i selvstændige procedurer og konceptbeskrivelser.

Arbejdet reguleres desuden ved hjælp af en række årshjul, som er beskrevet for hhv. ledelsen, studienævnene, konservatorierådet, aftagerpanelet, koordinatorene og studiekontoret. Herudover er der fastlagt årshjul med angivelse af opgaver og ansvar i forbindelse med behandlingen af interne undersøgelser og evalueringer samt konservatoriets arbejde med KUV og PUV (selvevalueringsrapporten, s. 236-255).

Under kriterium III, IV og V beskrives de relevante delmål, aktiviteter og procedurer. Akkrediteringspanelet konstaterer på baggrund heraf, at SDMKS med undtagelse af et enkelt afgrænset område har fastlagt pro-

cedurer og koncepter, som på tilfredsstillende vis bredt dækker behovet. Panelet ser en problemstilling med hensyn til utilstrækkelige fælles rammer for den del af undervisningsevalueringen, som omhandler den dialogbaserede evaluering, der anvendes på hovedfagene. Dette beskrives og vurderes under kriterium IV.

Hvad angår masteruddannelserne, er der dele af kvalitetssikringssystemet, som ikke gennemføres på grund af det lille antal studerende. Optaget på masteruddannelserne ligger som tidligere omtalt på 0-1 studerende årligt. Masteruddannelserne er som også tidligere omtalt omfattet af kvalitetssikringssystemet på samme vis som bachelor- og kandidatuddannelserne, og SDMKS oplyser, at hvis optaget på et tidspunkt øges, vil systemet blive aktiveret, i takt med at SDMKS vurderer, at det vil give mening set i lyset af det større studenterantal. SDMKS har oplyst, at man bl.a. ikke gennemfører det årlige eftersyn med uddannelsesredegørelse og kvalitetsrapport. Masteruddannelserne refererer direkte til vicerector, og vicerector gennemfører i stedet løbende statusmøder med de to undervisere, der varetager uddannelsen. På akkrediteringstidspunktet var der kun én studerende indskrevet på masteruddannelsen, og da den pågældende havde bedt om udskyldelse af forløbet på grund periodisk nedlukning gennem de sidste tre semestre grundet covid-19, var der på akkrediteringstidspunktet ingen aktive studerende.

Kvalitetssikringspolitikken fastlægger, at det samlede kvalitetssystem skal evalueres hvert fjerde år i forbindelse med indgåelse af en ny rammeaftale med Kulturministeriet. Herudover drøfter ledelsen årligt behovet for at justere systemet som led i det årlige eftersyn. Akkrediteringspanelet har i de årlige kvalitetsrapporter for 2019 og 2020 set, at systemet løbende justeres. Bl.a. konstaterede ledelsen i 2020 et behov for at reducere antallet af delmål for at skærpe fokusset i kvalitetsarbejdet. Antallet af målepunkter blev samtidig øget (selvevalueringsrapporten, s. 227). Under besøgene



gav ledelsen udtryk for, at den sætter meget pris på det overblik, som målepunkterne bibringer.

Diskussion og vurdering

De foregående afsnit har beskrevet konservatoriets kvalitetssikringssystem, som det er fastlagt i kvalitetssikringspolitikken, i koncepter og i procedurer.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SDMK har fastlagt relevante kvalitetsmål for uddannelserne, som knytter an til arbejdet med at sikre uddannelsernes vidgrundlag, indhold, tilrettelæggelse og relevans.

Til kvalitetsmålene og delmålene er der knyttet klare kvalitetsmål, som kan være af kvantitativ karakter med fastlagte målepunkter og grænseværdier eller have form af kvalitative beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling. Akkrediteringspanelet har set, at der er procedurer for opfølgning herpå.

Akkrediteringspanelet finder også, at der er fastlagt et veldefineret og hensigtsmæssigt informationsgrundlag og en god, sammenhængende proces for behandlingen af informationerne. Processen involverer systematisk centrale aktører, og det kan efter panelets vurdering sikre, at ledelsen kan monitorere og vurdere uddannelsernes kvalitet og relevans på et velinformeret grundlag. Panelet finder det positivt, at der derved er tilrettelagt en klar systematik og en sammenhængende proces fra den løbende behandling af forskellige evalueringresultater og andre tematiske informationer hen over året til det årlige eftersyn, hvor disse forskellige informationer samles og danner grundlag for, at koordinatorene og ledelsen helhedsorienteret vurderer status på uddannelserne. Gennem denne proces og det sammenhængende videnflow i organisationen, som den baserer sig på, kan der efter panelets vurdering ske en systematisk videnopbygning i arbejdet baseret på analyser og bidrag fra forskellige ak-

tører, og ved at fokus skifter fra tematisk fokus i løbet af året til ved årets udgang at have et samlet blik på forholdene på uddannelsen.

Koncepterne for uddannelsesredegørelsen og kvalitetsrapporten er efter akkrediteringspanelets opfattelse velbeskrevne, og dokumenterne kan på hensigtsmæssig vis understøtte processen og samarbejdet mellem koordinatoren og ledelsen ved det årlige eftersyn. Panelet finder, at dokumenterne og de tilgrundliggende informationer i dokumentpakken til uddannelsesredegørelsen på tilfredsstillende vis kommer tæt på de enkelte uddannelsesretninger og uddannelser.

Uddannelsesredegørelsen og kvalitetsrapporten opsummerer også vedtagne handleplaner og danner grundlag for opfølgning på arbejdet med handleplanerne året efter. Kvalitetsrapporten drøftes i kvalitetsrådet, hvilket bidrager til videndeling og overblik over besluttede handlinger i organisationen. Rådet har bl.a. deltagelse af alle koordinatorene, som fungerer som bindeled til underviserne.

Akkrediteringspanelet bemærker, at bl.a. proceduren for det årlige eftersyn ikke gælder for masteruddannelserne med henvisning til det meget lille studenterantal. I stedet gennemfører vicerector og de to tilknyttede undervisere løbende statusmøder. Panelet anerkender, at det kan være hensigtsmæssigt at tage studenterantallet i betragtning ved tilrettelæggelsen af kvalitetsarbejdet, og at konservatoriet er opmærksomt på, at der vil være en opgave med at få aktiveret alle dele af systemet, hvis studenterantallet på et senere tidspunkt vil tilsige dette. Panelet bemærker dog samtidig, at det til trods for et lille studenterantal kunne være hensigtsmæssigt at skrive det tydeligt frem, fx i kvalitetssikringspolitikken eller i ledelsens årshjul, hvornår og med hvilke indholdspunkter vicerector og underviserne drøfter og vurderer uddannelsens kvalitet og relevans.

Akkrediteringspanelet bemærker endelig, at kvalitetssikringspolitikken fastlægger et relativt stort antal kvalitetsmål og delmål, og at panelet har oplevet dokumentet som umiddelbart omfattende at gå til. Ved en nærmere gennemgang finder panelet dog, at antallet af mål og delmål i nogen grad afspejler, at man i beskrivelsen har valgt at bryde mål ned og beskrive dem i form af et større antal smallere enkeltmål. Fx omfatter delpolitik 5 om videngrundlag 4 kvalitetsmål med samlet set 11 delmål, som – når arbejdet skal vurderes i uddannelsesredegørelsen – skal belyses med afsæt i tre hovedspørgsmål (om hhv. relevante faglige miljøer, de studerendes kontakt til videngrundlaget og igangværende KUV- og PUV-projekter, se tekstboksen s. 24). Panelet finder således, at der samtidig gennem uddannelsesredegørelsens refleksions-spørgsmål understøttes et overblik. Kvalitetssikringspolitikken vil desuden – netop ved at den opsummerer alle enkeltaktiviteter og mål i kvalitetsarbejdet foruden at beskrive det overordnede videnflow i organisationen – kunne være et centralt opslagsværk og redskab for aktørerne i kvalitetsarbejdet og understøtte et samlet overblik.

Arbejdet med det årlige eftersyn

Mens det foregående hovedafsnit har behandlet kvalitetssikringssystemet, som det er fastlagt ifølge styringsdokumenter, beskriver og vurderer dette afsnit konservatoriets arbejde med systemet i praksis. Der er fokus på ledelsens arbejde med det årlige eftersyn af uddannelserne, hvor der som tidligere beskrevet foretages en statusvurdering af uddannelsernes kvalitet og relevans og udarbejdes en opfølgende handleplan.

Som tidligere omtalt foregår syntetisering og drøftelse af de forskellige informationer om uddannelsernes kvalitet mundtligt på uddannelsesmødet, og den opfølgende handleplan, der besluttet på den baggrund, skrives ind i uddannelsesredegørelsen.

Bortset fra handleplanen i uddannelsesredegørelsen tages der ikke referat af uddannelsesmødet. De mest centrale dokumenter til at belyse arbejdet med eftersynet omfatter uddannelsesredegørelsen, konservatoriets fælles kvalitetsrapport og referater fra årets møder i ledelsen, studienævnene, koordinatorgruppen og aftagerpanelet. Akkrediteringspanelet har modtaget uddannelsesredegørelserne for 2019 og 2020 fra de tre uddannelsesretninger, som er udvalgt til audit trail, og kvalitetsrapporter fra samme år. Panelet har herudover fået forelagt referater af møder, hvor informationer er blevet behandlet i løbet af året af bl.a. aftagerpanelet, studienævnene og koordinatorene foruden af ledelsen. Panelet har også set et eksempel på en samlet dokumentpakke, hvori mødereferaterne indgår sammen med nøgletal, evalueringsrapporter mv.

Ved gennemgang af dokumentpakken kan akkrediteringspanelet konstatere, at den indeholder de informationer, den skal i henhold til proceduren (supplerende dokumentation, s. 1-373). Panelet har også set, at koordinatorene i uddannelsesredegørelserne forholder sig til de spørgsmål, som skabelonen opstiller med afsæt i delpolitikkerne, med angivelse af rød, gul eller grøn og med en kort refleksion herover (selvevalueringsrapporten, s. 310-327; audit trail 1, s. 19-35; audit trail 2, s. 75-96). Refleksionerne i redegørelserne er generelt holdt i en meget kort form (få linjers tekst pr. spørgsmål). På trods af dette viser materialet efter panelets opfattelse, at koordinatorene i uddannelsesredegørelserne gør status over de nødvendige punkter, og at de får påpeget væsentlige problemstillinger. Når uddannelsesredegørelser, kvalitetsrapporter og mødereferater læses over tid, fremgår det tydeligt, at der bliver afdækket centrale problemstillinger på uddannelserne, som følges op på uddannelsesmøderne med drøftelse af og stillingtagen til, hvordan de evt. skal prioriteres i handleplanen, og hvordan de skal følges op af nærmere analyse eller forbedringstiltag.



Arbejdet med at følge op på afdækkede problemstillinger beskrives under kriterium III, IV og V. Under kriterium III beskrives det fx, hvordan der i uddannelsesredegørelsen bliver afdækket behov for at styrke underviserkompetencerne og øge aktivitetsniveauet med hensyn til KUV- og PUV-projekter inden for bestemte fagområder på uddannelserne. Og det fremgår, at det bliver prioriteret i handleplanen. Under kriterium IV har akkrediteringspanelet undersøgt, hvordan arbejdet forløber med at følge op på resultater af bl.a. undervisnings- og uddannelsesevalueringerne. Panelet har set, at der afdækkes en lang række problemstillinger, og at der er en tydelig sammenhæng mellem de studerendes feedback og de opfølgende handlinger. Fx rejser de studerende kritik af de performative fag, og SDMKG har på den baggrund gennemført et serviceeftersyn af fagene. Under kriterium V er det beskrevet, at der er indhentet vurderinger af uddannelsernes relevans fra aftagere og dimittender. Deres feedback omhandler især behov for entreprenørielle kompetencer, og konservatoriet har på den baggrund iværksat en række tiltag, som skal styrke de studerendes kompetencer på området.

I uddannelsesredegørelsen skal koordinatoren afslutningsvist redegøre for "uddannelsernes styrker, svagheder og perspektiver for fremtiden". Et eksempel på en problemstilling, der er blevet påpeget her, er koordinatoren på PKO, der i 2019 fremhævede, at uddannelsen er en orkesteruddannelse, men at ikke alle studerende opnår at komme ud at prøve at deltage i et orkester (audit trail 1, s. 24). Koordinatoren argumenterede for, at deltagelse i såkaldte "stunt auditions" (simulerede prøvespil) i orkestre burde gøres til obligatorisk indhold i uddannelsen, og at man burde udarbejde en indstilling til studienævnene om de nødvendige ændringer af studieordningen. Koordinatoren foreslog også på baggrund af studenterønsker fremført i forbindelse med dialogbaseret undervisningsevaluering, at de studerende i større grad skulle inddra-

ges i tilrettelæggelsen af kammermusikfestival, soiréer o.l. Det fremgår af uddannelsesredegørelse 2020, at der som opfølgning var blevet nedsat et orkesteruddannelsesudvalg, som skulle undersøge uddannelsens orkesterindhold, og udvalgsarbejdet var skrevet ind i handleplanen. Akkrediteringspanelet har fået tilsendt en række mødereferater fra udvalgets arbejde, hvoraf det fremgår, at der foruden koordinatoren og faggruppelederen deltager fire undervisere, og at rektor tillige har deltaget i flere af møderne. I referatet af sættemødet beskrives, at udvalget har til formål at efterse indholdet af orkesterrelevant indhold på de klassiske uddannelser i Odense og herefter at komme med anbefalinger til forbedringer til de kollegiale organer og ledelsen (audit trail 1, s. 156). Udvalget skal tilse, at alle de klassiske orkesterinstrumentstuderende møder orkesterindhold af relevant karakter og i passende omfang i deres uddannelse. Akkrediteringspanelet kan se af mødereferaterne, at arbejdet har fremdrift. Det fremgår af uddannelsesredegørelsen, at der foruden orkesteruddannelsesudvalget er blevet nedsat et festivaludvalg med studenterdeltagelse. Udvalget har til opgave i tæt kontakt med medstuderende at planlægge musikalsk indhold og form og at afvikle en stor del af konservatoriets koncerter i forbindelse med forårs- og efterårsfestivaler. Der redegøres herudover for, at der er blevet nedsat endnu et udvalg med studenterdeltagelse, der arbejder på mere generelt at forbedre orkesterspilsmulighederne for alle studerende. Det fremgår supplerende, at faggruppelederen afholder hyppige planlægningsmøder med studenterrepræsentanter for de forskellige instrumentgrupper, og at der også er taget kontakt til koordinatoren for entreprenørskab med henblik på at få aktiviteten indarbejdet i curriculum for kunstnerisk entreprenørskab på kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet spurgte under andet besøg ind til, hvordan underviserne holdes opdaterede om uddannelsens styrker og svagheder og besluttede handleplaner. Koordinatorerne fortalte, at opgaven med at

formidle informationer fra ledelsen til underviserne er en opgave, de varetager. De forklarede, at fordi der er mange undervisere på uddannelserne, som typisk varetager få undervisningstimer hver især, overvejer de nøje, hvad der egner sig til generel information på fælles møder. Ofte tager koordinatoren i stedet direkte kontakt til de enkelte undervisere, som opgaverne vedrører.

Kvalitetsrapporterne, hvori alle handleplaner som tidligere nævnt skrives ind, lægges på konservatoriets intranet med henblik på, at også de studerende har adgang til dem. Under første besøg spurgte akkrediteringspanelet de studerende, som deltager i råd og nævn, om deres oplevelse af kvalitetsrapporterne. De studerende fortalte, at de både kender til redegørelserne og er glade for dem. De roste generelt redegørelserne, og en studerende omtalte dem som et dejligt konkret redskab, idet det her bliver noteret, hvad der skal ske, og hvem der har ansvar for de specifikke handlinger i det kommende år. De studerende forklarede også, at det er deres indtryk, at der bliver fulgt op på opgaverne i overensstemmelse med handleplanen. Nogle af de studerende fremhævede dog samtidig, at redegørelserne nogle gange med fordel kunne være mere transparente og informative med hensyn til at oplyse baggrunden for initiativerne.

Diskussion og vurdering

I det foregående afsnit er arbejdet med at foretage årlige eftersyn, følge op og udarbejde handleplan beskrevet.

Ud fra en gennemgang af de seneste to års uddannelsesredegørelser, kvalitetsrapporter og udvalgte mødereferater er det akkrediteringspanelets vurdering, at SDMKS arbejde med at behandle de forskellige elementer i ledelsesinformationen er grundigt og givtigt.

Det er på uddannelsesmødet mellem rektor og den enkelte koordinator, at de tilvejebragte informationer fra årets evalueringer,

undersøgelser og nøgletal syntetiseres og vurderes, og der fastlægges en handleplan. Akkrediteringspanelet har set, at der bliver afdækket problemstillinger og udviklingspotentialer inden for væsentlige områder, og at disse er blevet fulgt op med en handleplan. Panelet kan konstatere, at ledelsen har vurderet og handlet på baggrund af viden fra evalueringer og undersøgelser samt dialog med bl.a. koordinatorene, studienævnene, de studerende og aftagerne, og at det har resulteret i relevante udviklingsinitiativer i handleplanen. Panelet har også set, at der sker en systematisk opfølgning på handleplanen i kvalitetsrapporten året efter.

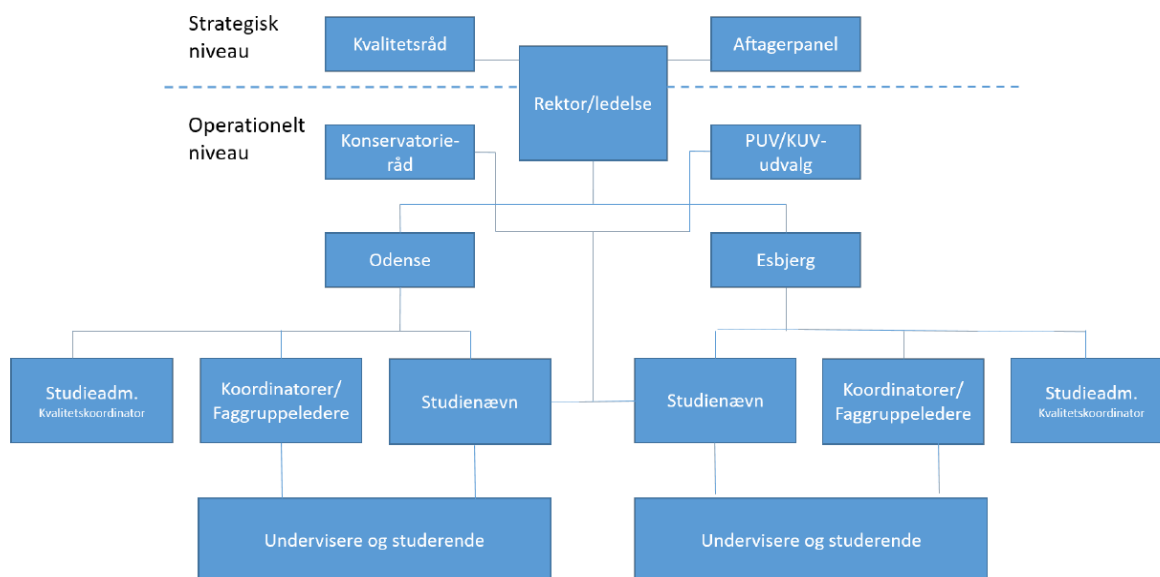
Akkrediteringspanelet finder i øvrigt, at uddannelsesredegørelserne er kortfattede. Datagrundlaget og analyserne bag konklusionerne præsenteres kun i begrænset grad i redegørelserne. Panelet har ikke tillagt den begrænsede skriftlighed i redegørelserne særlig vægt i vurderingen, da rektor sammen med den øvrige ledelse tidligere på året selv har behandlet de informationer, som refleksionerne i redegørelsen skal tage afsæt i. Grundlaget for vurderingerne vil derfor være kendt af rektor. På baggrund af det arbejde, panelet har set på konservatoriet, og den handleplan som opfølgning på ledelsens årlige eftersyn, som det har ført til, er det panelets opfattelse, at ledelsen både har de nødvendige informationer og formår at skabe sig et overblik og iværksætte relevante udviklingsinitiativer.

Organisering og involvering af interessenter

SDMK redegør for, at kvalitetsarbejdet er forankret på ledelsesniveau i konservatoriets ledergruppe, dvs. hos rektor, vicerektor og administrationschefen, hvor rektor har det øverste ansvar for den samlede kvalitetssikringspolitik og for, at kravene bliver omsat til praksis. Rektor har udpeget vicerektor som kvalitetsansvarlig for delpolitik 1, 4 og 6, som omhandler uddannelserne og rekruttering, og administrationschefen som kvalitetsansvarlig for delpolitik 2 og 3



Organisering af kvalitetsarbejdet på SDMKG



(Selvevalueringsrapporten, s. 27).

om optagelse samt studiemiljø og -faciliteter. Rektor varetager selv kvalitetsansvaret for delpolitik 5 og 7 om uddannelsernes videngrundlag og aftagerkontakt (selvevalueringsrapporten, s. 26).

Det daglige kvalitetsarbejde er organiseret med en række fora med særlige ansvarsområder (selvevalueringsrapporten, s. 27-29), herunder:

- **Kvalitetsrådet**, som er SDMKG's strategiske forum for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelserne, og som skal varetage den løbende udvikling af og opfølgning på kvalitetsarbejdet. Rektor er formand for kvalitetsrådet og medlemmerne er desuden vicerector, administrationschefen, koordinatorer hhv. faggruppeledere, studienævnenes formandskaber (to underviserrepræsentanter og to studenterrepræsentanter), den internationale koordinator og kvalitetskoordinatoren. Der afholdes minimum ét møde pr. semester. Kvalitetsrådet behandler bl.a. de årlige kvalitetsrapporter.

- **Aftagerpanelet**, som nedsættes i henhold til lovgivningen, består af repræsentanter for aftagerne af SDMKG's dimittender. Medlemmer udpeges på grundlag af deres personlige kompetencer samt deres erfaring med og viden om det relevante arbejdsmarked. Aftagerpanelet har til opgave at rådgive rektor om uddannelsernes kvalitet og relevans samt om udvikling af nye og eksisterende uddannelser og udvikling af nye undervisnings- og prøveformer. Rektor skal drøfte alle væsentlige spørgsmål om uddannelsernes kvalitet, relevans og udvikling med aftagerpanelet. Panelets anbefalinger og SDMKG's opfølgning herpå indgår i SDMKG's årlige rapportering til ministeriet. Aftagerpanelet bliver også løbende inddraget i kvalitetsudviklingen af uddannelserne i henhold til årshjulet herfor.
- **Studienævnene og konservatorierådet**, som begge nedsættes i henhold til lovgivningen. Studienævnene består af et lige stort antal undervisere og studerende og er ansvarlige over for rektor for undervisningens faglige niveau, tilrettelæggelse og gennemførelse efter

de gældende bestemmelser samt ansvarlige for indstillinger til konservatorierådet om studieordninger samt indstillinger til rektor i sager om dispensation fra konservatoriets studieordninger. På SDMK er der nedsat et studienævn i Esbjerg og et studienævn i Odense. Under andet besøg fik akkrediteringspanelet forklaret, at studienævnene er bredt sammensat med repræsentation af alle uddannelsesretninger på uddannelsesstedet. På SDMK har studienævnene også fået til opgave at arbejde systematisk med kvalitetsudvikling af uddannelserne og videngrundlaget på baggrund af konservatoriets evalueringer og undersøgelser i henhold til årshjulet for studienævnenes kvalitetsarbejde. Konservatorierådet består af rektor (formand), vicerector, 4 repræsentanter for underviserne, 4 repræsentanter for de studerende og 2 repræsentanter for det teknisk-administrative personale. Administrationschefen deltager uden stemmeret, og formanden for aftenpanelet deltager som observatør. Konservatorierådet træffer bl.a. afgørelse om godkendelse af studieordninger efter indstilling fra studienævnene.

- **KUV-udvalget og PUV-udvalget**, som begge består af fire undervisere fra forskellige uddannelsesretninger og et sagkyndigt medlem fra SDMK's administration. Udvalgene har til opgave at rådgive underviserne i arbejdet med at udvikle hhv. KUV- og PUV-ansøgninger og at kvalitetssikre ansøgningerne med afsæt i de kvalitetskrav, der er fastlagt i konservatoriets KUV-strategi og PUV-strategi. Udvalgene indstiller ansøgninger til rektor, der træffer beslutning om, hvilke projekter der skal igangsættes.
- **Studiekontoret og studieadministratoren** refererer til hhv. vicerector og administrationschefen og er ansvarlige for initiering og dokumentation af kvalitetsarbejdet i henhold til årshjulet for intern kvalitetssikring. Derudover bidrager det administrative personale til kvalitetsudviklingen med operationel vejledning

gennem deltagelse i SDMK's forskellige udvalg.

- **Kvalitetskoordinatoren** refererer til administrationschefen og er ansvarlig for initiering og dokumentation af kvalitetsarbejdet i henhold til årshjule for intern kvalitetssikring.
- **Koordinatorerne** for uddannelsesretningerne, der som tidligere omtalt foruden undervisning har ansvar for tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelser og undervisning i samarbejde med de respektive studienævn, for kontakt til undervisere og studerende og for faglig rådgivning af rektor og vicerector.
- **Underviserne**
SDMK oplyser, at undervisernes vigtigste bidrag til kvalitetsarbejdet – foruden deltagelse i råd og nævn – leveres i form af planlægning og gennemførelse af de konkrete undervisnings- og eksamensaktiviteter samt de evalueringsprocesser, der er forbundet hermed. Som tidligere omtalt anvender konservatoriet en stor andel af timelærere. Dette beskrives under kriterium III og IV, hvor det fremgår, at kvalitetssikringssystemet er lagt an på, at også timelærere inddrages i kvalitetssikringen, og at de honoreres med timer til formålet. Bl.a. kan timelærere være projektholdere på KUV- og PUV-projekter på lige fod med fastansatte undervisere, og akkrediteringspanelet har set en række eksempler herpå i praksis. Under andet besøg fortalte de studerende i Esbjerg, at de oplever, at timelærerne generelt fungerer godt, og at de "kender huset" på samme måde som de fastansatte undervisere.
- **De studerende** bidrager til kvalitetssikringssystemet gennem evaluering af undervisningen og feedback til uddannelserne gennem deltagelse i SDMK's forskellige råd, nævn og udvalg. Bl.a. deltager DSR i udarbejdelsen af spørgeskræmme til undervisningsmiljøvurderingen (UMV'en). De enkelte studerende kan kontakte studievejlederen, studienævnene og DSR og få hjælp ad



den vej, hvis de oplever særlige problemstillinger eller ønsker forhold ændret af faglige hensyn. Hvis en studerende fx har et ønske om et lærerskifte, kan der ansøges om dette. Akkrediteringspanelet hørte under andet besøg om flere eksempler på, at studerende ud fra forskellige hensyn var blevet imødekømt og havde fået en ny underviser. I ledelsens refleksion i selvevalueringsrapporten er der opmærksomhed på, at soloundervisning indebærer en asymmetrisk magtrelation mellem den studerende og underviseren. Der redogøres for, at det på den ene side er en forudsætning for undervisningsformen og på den anden side også er dens svaghed, der stiller store krav til underviserens etik, når man så direkte er med til at bære den studerendes udvikling. Den asymmetriske magtrelation i en-til-en-relationen betyder også, at den sædvanlige undervisningsevaluering, hvor den studerende bedes vurdere underviseren, ikke kan stå alene. Rektor fortalte under første besøg, at ledelsen ser det som et vigtigt tiltag, at de studerende tidligt i uddannelsesforløbet møder den lokale studievejleder til individuelle trivselssamtaler. Der er samtaler ved studiestart og igen i december. Et vigtigt sigte hermed er ifølge rektor at få etableret en relation og kontaktmulighed for den studerende til andre end hovedfagsunderviseren, så den studerende oplever, at der er andre veje at gå, hvis vedkommende skulle opleve problemer. I UMV'en måles de studerendes kendskab til studievejlederen og studienævnene. Under besøgene fortalte de studerende, at de generelt oplever stor lydhørhed fra institutionens side, og panelet hørte mange eksempler på, at de studerende havde fået god hjælp og vejledning via forskelligartede kanaler. Nogle studerende fortalte, at de samtidig oplever det som frustrerende, at der ikke er en enkelt, mere formaliseret, vej at gå. De forklarede, at de oplevede det som at gå "uden om systemet". Andre studerende så fordele

ved at kunne vælge mellem flere mulige veje. Panelet spurgte ind til dette under mødet med ledelsen, og rektor forklarede, at man var af den overbevisning, at ingen veje skulle være lukkede, hvis en studerende ønsker hjælp og vejledning. Det er den officielle politik, og den kommunikerer til de studerende via en plakat, *Where to go guide*, som er op hængt centrale steder på konservatoriet i begge byer, og som rektor orienterer om på informationsmøder for nye studerende. Plakaten orienterer de studerende om, hvor de kan henvende sig i fire forskellige situationer: hvis de oplever faglige eller studierelaterede problemer eller har spørgsmål herom, hvis de oplever personlige problemer, hvis de har et ønske om at sætte noget i gang, fx et arrangement eller en forbedring af studiemiljøet, eller hvis de ønsker medindflydelse på studiestedet (selvevalueringsrapporten, s. 378-379). Informationskampagnen blev igangsat i samarbejde med DSR på baggrund af UMV'en i 2018. Repræsentanter fra ledelsen har desuden fire årlige møder med DSR på begge uddannelsessteder. Formålet med møderne er at supplere de formelle organer med en mere uformel løbende dialog mellem ledelsen og de studerende.

Under første besøg mødte Akkrediteringspanelet fem medlemmer af aftagerpanelet. På mødet fik panelet forklaret, at uddannelsesstederne i de to byer har meget forskellige musikalske profiler, og at aftagerpanelet har anbefalet konservatoriet at skærpe profilerne yderligere til veldefinerede kompetencecentre. Medlemmer af aftagerpanelet fortalte også, at selv om man kan noget meget forskelligt i de to byer, er kvalitetsarbejdet i princippet det samme, og at de også finder, at der er en god ledelsesmæssig opmærksomhed begge steder. Rektor og vicerector fortalte, de har organiseret sig sådan i ledelsen, at rektor tilbringer mest tid i Odense, og vicerector i Esbjerg, men at de begge er på begge uddannelsessteder. Vicerector tilbringer fast en dag om

ugen i Odense, og rektor ca. hver tiende dag i Esbjerg. Ledelsen fortalte også, at den med henblik på at styrke sammenhængen mellem de to uddannelsessteder har iværksat et arbejde i studienævnene med at videreudvikle og øge samarbejdet mellem de to nævn. Under første besøg hørte panelet også om dette fra et par af studienævnenes studenterrepræsentanter, der fandt, at det var et meget positivt initiativ. De fortalte, at det bl.a. indebar faste møder mellem studienævnenes formandskaber i Odense og Esbjerg med henblik på at udveksle erfaringer og sikre en fælles linje i nævnenes arbejde og håndtering af forskellige sager.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en klar organisering og ansvarsfordeling for kvalitetsarbejdet på SDMK med en tydelig ledelsesforankring af arbejdet. Ledelsen foretager prioriteringer i kvalitetsarbejdet og vurderer fremdriften og effekten af kvalitetsarbejdet på baggrund af den årlige kvalitetsrapport. Panelet vurderer, at rektor har en central rolle i kvalitetssikringssystemet ved at gennemføre de årlige uddannelsesmøder med koordinаторerne om opfølgning på evt. kvalitetsudfordringer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne og de studerende er involveret i arbejdet med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.

Kvalitetssikringssystemet sikrer også, at eksterne interessenter inddrages i kvalitetssikringen af konservatoriets uddannelser gennem aftagerpanelet og gennem en organiseret dialog med udvalgte aftagerfelter, som SDMK har indgået formelle partnerskabsaftaler med.



Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SDMK i forbindelse med det årlige eftersyn af konservatoriets enkelte uddannelser har tilrettelagt en systematisk proces med hensyn til at sikre såvel undervisernes faglige kvalifikationer og praksiskompetencer som løbende opdatering med relevant viden og de studerendes kontakt til videngrundlaget.

Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer og kompetencer sker, ved at ledelsen og de enkelte koordinatorsystematisk drøfter og vurderer, hvorvidt der er de påkrævede underviserprofiler på uddannelserne, og hvilke behov for kompetenceudvikling og ansættelser de ser. Drøftelserne tager bl.a. afsæt i en målsætning om, at underviserne skal have professionelt kunstnerisk og/eller musikpædagogisk virke parallelt med underviseropgaven, og vurderingerne understøttes af undervisernes CV'er, der opdateres årligt. Akkrediteringspanelet har set, at der herigennem er blevet afdækket behov på uddannelserne, og at der er blevet iværksat relevante tiltag.

Sikring af undervisernes løbende opdatering med relevant viden baserer sig på tilsvarende systematiske drøftelser af undervisergruppernes deltagelse i KUV- og PUV-projekter på uddannelsesretningerne og uddannelserne. Vurderingerne foretages ud fra en målsætning om, at der løbende skal være KUV- og PUV-projekter inden for alle væsentlige uddannelsesfelter på de enkelte uddannelser, og drøftelsen understøttes af oversigter over undervisernes igangværende og afsluttede KUV- og PUV-projekter. Akkrediteringspanelet har set, at der inden for de fagområder, som ledelsen

vurderer utilstrækkeligt dækket, bliver prioriteret igangsætning af nye KUV- og PUV-projekter, og at ledelsen her tager kontakt til de enkelte relevante undervisere med opfordring om at påbegynde udvikling af en projektansøgning.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at den samlede arbejdsproces i forbindelse med det årlige eftersyn involverer bidrag fra forskellige aktører foruden koordinatorene. Aftagerpanelet giver input til indsatsområder og samarbejdspartnere, som aftagerpanelet vurderer særligt relevante at prioritere. Og som et nyere initiativ skal studienævnene bidrage med deres vurdering af "blinde vinkler" i uddannelsernes videngrundlag og nye tendenser i musiklivet, som det vil være relevant at tage op.

Akkrediteringspanelet har set, at antallet af KUV- og PUV-projekter på de undersøgte uddannelser er blevet øget i de seneste år, og panelet er af den opfattelse, at der er blevet udviklet meget på kort tid. Panelet ser også positivt på den fælles organisering af arbejdet med KUV- og PUV-udvalg og intentionen om at udvikle en kvalitetskultur i forbindelse med arbejdet med videngrundlaget. Der er blevet fastlagt fælles kvalitetskriterier og skabt et fælles sprog for udviklingsarbejdet. Organiseringen vil efter panelets opfattelse kunne bidrage positivt til yderligere at udvikle undervisernes faglige miljø og samarbejde om at styrke uddannelseskvaliteten.

Indledning

Dette kapitel omhandler SDMK's arbejde med at kvalitetssikre uddannelsernes videngrundlag. Kapitlet er inddelt i fire afsnit. Det første afsnit introducerer kort de målsætninger og procedurer, som SDMK anvender i arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Det andet afsnit beskriver, hvordan konservatoriet arbejder med

at sikre undervisernes faglige kvalifikationer og kunstneriske praksiskompetencer. Det tredje afsnit viser, hvordan konservatoriet sikrer, at undervisningen er baseret på relevant og opdateret viden, mens det fjerde afsnit sætter fokus på konservatoriets sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget.

Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag har været temaet for audit trail 2, hvor akkrediteringspanelet bl.a. har undersøgt, hvordan konservatoriets årlige eftersyn sikrer, at de enkelte uddannelser er tilknyttet relevante faglige miljøer. Panelet har her haft særlig fokus på, hvordan konservatoriets målsætning om KUV- og PUV-projekter på uddannelserne indgår i arbejdet med at sikre uddannelsernes vidensbaseret. Til at belyse dette har panelet udvalgt fire uddannelser: hhv. bachelor- og kandidatuddannelserne inden for de to uddannelsesretninger elektronisk musik og lydkunst (EMOL) og rytmisk samtidsmusik (RM), som derfor fremhæves i kapitlet i analysen af SDMKS kvalitetssikringspraksis.

Målsætninger, procedurer og sikringsmekanisme vedr. videngrundlaget

Lovgivningen fastsætter, at SDMKS har til opgave på kunstnerisk og, hvor det er relevant, videnskabeligt grundlag at tilbyde uddannelse i musik og musikpædagogik og tilgrænsende fagområder indtil det højeste niveau. Konservatoriet skal udøve kunstnerisk og pædagogisk udviklingsvirksomhed og kan på videnskabeligt grundlag drive forskning inden for sine fagområder. I bemærkningerne til loven præciseres det, at uddannelsernes videngrundlag er kunstnerisk praksis, faglig praksis og/eller kunstnerisk udviklingsvirksomhed, og at uddannelserne kun i særlige tilfælde kan være baseret på et videnskabeligt grundlag og kun inden for afgrænsede fagområder.

SDMK har fastlagt konservatoriets målsætninger for arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag i kvalitetssikringspolitikens delpolitik 5: Uddannelsernes videngrundlag (selvevalueringsrapporten, s. 109-116). Det fremgår, at SDMKS baserer uddannelserne på praksisviden, som underviserne erhverver sig gennem deres eget professionelle kunstneriske virke og samarbejde med relevante eksterne fagmiljøer, og på viden fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed (KUV) og pædagogisk udviklingsvirksomhed (PUV) via undervisernes aktive deltagelse i konservatoriets KUV- og PUV-projekter. Som supplement til kvalitetssikringspolitikken har konservatoriet fastlagt en strategi for KUV-projekter og en tilsvarende strategi for PUV-projekter, som uddyber målsætningerne herom (selvevalueringsrapporten, s. 256-259 og 260-261).

Sikringen af videngrundlaget på de enkelte uddannelser sker i forbindelse med ledelsens årlige eftersyn, hvor der gøres status på arbejdet med afsæt i de fastlagte mål og prioriteres opfølgende aktiviteter. Dette arbejde og diverse møder og aktiviteter i løbet af året, der indgår i den sammenhængende årlige arbejdsproces, reguleres af procedurer og årshjul oplistet i tekstboksen på næste side.

Som beskrevet under kriterium I og II indebærer det årlige eftersyn, at rektor og hver enkelt koordinator afholder et uddannelsesmøde, hvor de drøfter status og behov for at igangsætte initiativer på studieretningen. Forinden har koordinatorerne givet deres vurderinger skriftligt i uddannelsesredegørelsen, og alle uddannelsesredegørelser har været drøftet af den samlede ledelse. De konkrete spørgsmål, der skal vurderes, er fastlagt i skabelonen for uddannelsesredegørelsen. De handlinger, der træffes beslutning om på uddannelsesmødet, skrives også ind i uddannelsesredegørelsen. SDMKS beskriver uddannelsesredegørelsen som "et centralt dokument, som ud over at sikre uddannelsesfaglig progression og ajourføring ift. det omgivende samfund skal sikre overblik over videndækningen af de



centrale faglige områder" (audit trail 2, s. 6).

Procedurer for arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag

- Procedure for årlige eftersyn af uddannelsesretninger
- Årshjul for hhv. ledelsens, koordinators, studienævnets, KUV-udvalgs, PUV-udvalgs og aftagerpanels bidrag til opgaven med at sikre videngrundlag.
- Procedure for ansættelse af undervisere på SDM
- Retningslinjer for MUS-samtale med undervisere
- Retningslinjer for Faglige dage med undervisere (GRUS-samtaler)
- Retningslinjer for adjunktforløb og lektorbedømmelse ved SDM
- Notat vedr. igangværende og afsluttede KUV/PUV projekter v. SDM
- Strategi for Pædagogisk Udviklingsvirksomhed (PUV) på Syddansk Musikkonservatorium
- Strategi for Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed ved Syddansk Musikkonservatorium 2019-2023
- Vejledning til interne KUV-ansøgninger
- SDM-modellen – Grundlag for KUV ved SDM
- Vejledning til interne PUV-ansøgninger

(Selvevalueringsrapporten, s. 109).

Når året er gået, følger ledelsen op på de enkelte besluttede handlinger med en statusvurdering af arbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af næste års kvalitetsrapport. I kvalitetsrapporten, der udarbejdes samlet for hele konservatoriet, er alle de enkelte opgaver på de forskellige uddannelsesretningers handleplaner skrevet ind i en samlet oversigt. Herudover oplister kvalitetsrapporten konservatoriets centrale opgaver af tværgående karakter. For hver enkelt opgave er der redegjort for status på arbejdet.

I de følgende afsnit beskrives indholdet i arbejdet med at sikre hhv. undervisernes faglige kvalifikationer, at undervisere er opdaterede med relevant ny viden, og at de studerende har kontakt til videngrundlaget på uddannelserne. Beskrivelserne tager afsæt i udvalgte centrale delmål fra SDM's kvalitetssikringspolitik og KUV- og PUV-

strategier. Fokus i beskrivelserne er på de sammenhængende processer fra målsætninger til årlige statusvurderinger, prioritering af udviklingstiltag og opfølgning herpå året efter.

Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer og praksiskompetencer

Det er en målsætning på SDM, at undervisere har et professionelt kunstnerisk og/eller musikpædagogisk virke parallelt med underviseropgaven. Desuden skal undervisernes faglige kvalifikationer leve op til regelgrundlagets krav herom og videreudvikles løbende.

Delmål vedr. sikring af relevante faglige miljøer på uddannelserne

- "Undervisernes faglige kvalifikationer understøttes og udvikles løbende" (delmål 5.1.2)
- "Undervisningen tilrettelægges af undervisere der aktivt bedriver egen kunstnerisk praksis og/eller pædagogisk praksis på højt niveau" (delmål 5.2.1)

(Selvevalueringsrapporten, s. 110-111).

Kravene til underviserkvalifikationer håndhæves første gang i forbindelse med ansættelsen, som sker i henhold til ansættelsesbekendtgørelsen, der indebærer, at sagkyndige personer foretager en kvalifikationsbedømmelse af ansøgerne forud for ansættelsen. På SDM gælder også kravet om praksiskompetencer ved ansættelsen.

Efterfølgende sikres de faglige miljøer på uddannelserne løbende via det årlige eftersyn. SDM oplyser, at man således ikke kan varetage undervisning på konservatoriet uden at have relevante eksterne professionelle praksiskompetencer fra eget virke med sig ind i sin undervisning (selv-evalueringsrapporten s. 33).

Det årlige eftersyn

I det årlige eftersyn (som er beskrevet under kriterium I og II) bliver der foretaget en

statusvurdering af de faglige kvalifikationer på uddannelserne med afsæt i spørgsmålene: "Er der de underviserprofiler, uddannelsesretningen kræver? I hvilket omfang er der blandt underviserne behov for kompetenceudvikling?" (Se oversigten på s. 24 over refleksionsspørgsmål i uddannelsesredegørelsen og på uddannelsesmødet).

Vurderingerne foretages på grundlag af underviserens CV'er, som såvel fastansatte undervisere som timelærerne har pligt til at opdatere en gang årligt. CV'er findes på intranettet, og de er samtidig at finde på konservatoriets hjemmeside i forkortet form. Akkrediteringspanelet har læst CV'erne for audit trail-uddannelserne og har set, at de er udarbejdet i en fælles skabelon med underafsnit om uddannelsesbaggrund, arbejdsområder på SDMK, kunstnerisk praksis, undervisningserfaring, KUV-/PUV-projekter eller anden forskning, udvalgte publikationer og udgivelser og egen hjemmeside og relevante links (audit trail 2, s. 17-74).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at nogle CV'er er lange og relativt detaljerede, mens andre er meget kortfattet skrevet i overskriftsform, og at det også varierer, hvor grundigt der er oplyst årstal for aktiviteterne. Under andet besøg spurgte panelet ind til CV'erne som informationsgrundlag, og rektor fortalte, at man oplever i ledelsen, at processen fungerer godt, men at man i øjeblikket arbejder på i højere grad at få systematiseret CV-informationerne for hurtigere og enklere at kunne skabe sig et overblik.

Det årlige eftersyn foretages i december. I januar, når optaget for det kommende studieår er kendt, drøfter ledelsen i henhold til dens kvalitetshjul sammensætningen af underviserne på institutionen med henblik på at afklare, hvilke kompetencer der skal efterspørges gennem rekruttering (selvevalueringsrapporten, s. 245).

Akkrediteringspanelet har læst uddannelsesredegørelserne fra EMOL og RM for

2019 og 2020 og institutionens kvalitetsrapporter fra samme år. I redegørelsen fra EMOL for 2019 henviste koordinatoren med en gulmarkering til et pågående arbejde med at justere fagrækken på uddannelserne og påpegede i den forbindelse, at der kunne være behov for at tilpasse underviserprofilerne. På uddannelsesmødet blev det besluttet at følge op med opslag af en ny adjunktstilling (selvevalueringsrapporten, s. 313). I redegørelsen for 2020 påpegede koordinatoren, igen med en gulmarkering, at der var relativt mange forskellige fagprofiler tilknyttet uddannelsen, og at det bidrog til en god faglig bredde, men at der var ønske om at få flere kvindelige undervisere tilknyttet uddannelsesretningen. På uddannelsesmødet blev det besluttet, at koordinatoren skulle udarbejde et nærmere forslag om dette (selvevalueringsrapporten, s. 321).

På uddannelsesretningen RM vurderede koordinatoren i 2019, at uddannelserne havde de påkrævede underviserprofiler (audit trail 2, s. 78). I 2020 påpegede koordinatoren med en gulmarkering, at nogle undervisere i et specifikt relativt nyt fag på kandidatuddannelsen ikke følte sig klædt tilstrækkeligt godt på til opgaven, bl.a. fordi der var tale om et relativt omfattende fag med et højt timetal. På uddannelsesmødet blev det bl.a. besluttet, at rektor skulle tage spørgsmålet og handlemulighederne op med de pågældende undervisere i de kommende medarbejderudviklingssamtaler (MUS, beskrives i næste afsnit) (audit trail 2, s. 87). Under andet besøg fortalte koordinatoren, at man havde prioriteret at indføre et øget antal masterclasses med relevante gæsteundervisere.

Koncept for MUS og faglige dage

Ind imellem de årlige eftersyn gennemføres der løbende medarbejderudviklingssamtaler (MUS), som rektor afholder med de enkelte undervisere. Som et nyere initiativ er rektor begyndt at afholde såkaldte faglige dage (svarer til gruppeudviklingssamtaler – GRUS) med de samlede undervisergrupper på de enkelte uddannelsesretninger. MUS



og faglige dage gennemføres begge efter koncepter, som indeholder faste emner og spørgsmål til behandling, herunder fokus på forløbet siden sidste samtale, statusvurderinger og beslutninger vedr. den kommende tid (selvevalueringsrapporten, s. 288-293).

MUS har til formål at sikre individuel personlig udvikling og sammenhæng mellem udviklingen i arbejdsopgaver og undervisningskompetenceudvikling. Konceptet for MUS indebærer bl.a., at der skal drøftes emner som konservatoriets opgaver og målsætninger, forløbet siden sidste MUS, medarbejderens arbejdsopgaver, fremtidige opgaver og mål for medarbejderen samt faglig og pædagogisk udvikling og efteruddannelse. MUS er obligatorisk for alle fastansatte undervisere med en ansættelsesgrad på mere end 50 %, mens alle fastansatte med en ansættelsesgrad på mindre end 50 % og timelærere tilbydes mulighed for en frivillig MUS.

Faglige dage har til formål generelt at understøtte faggruppens udvikling og samarbejde om uddannelserne. Med hensyn til videngrundlag indgår det som et fast punkt at drøfte udvikling af undervisergruppens kompetencer med henblik på at afdække evt. "kompetencegab". Deltagelse i faglige dage er en tjenstlig forpligtelse for fastansatte. Alle timelærere tilbydes desuden mulighed for at deltage i de faglige dage sammen med de fastansatte. Timelærere, der deltager i faglige dage, aflønnes herfor med tre arbejdstimer.

Faglige dage er som nævnt et nyt initiativ, og det er endnu under implementering. Akkrediteringspanelet set, at der er blevet afholdt faglig dag på den ene af de to uddannelsesretninger udvalgt til audit trail, og panelet har modtaget referatet herfra (audit trail 2, s. 97-100). Det drejer sig om RM. Der deltog i alt otte undervisere, hvoraf en var timelærer (audit trail 2, s. 101).

Anvendelse af timelærere

SDMK redegør for, at konservatoriet beskæftiger et relativt stort antal timelærere af hensyn til at kunne sikre undervisning på de mange fag og uddannelsesretninger på konservatoriet med højt specialiseret viden (audit trail 2, s. 101). Andelen af timelærere er fx 70 % på EMOL og 50 % på RM. Som omtalt tilbyder konservatoriet timelærere at deltage i MUS og faglige dage, og timelærere med minimum en treårig kontrakt opfordres på lige fod med konservatoriets fastansatte til at bidrage til konservatoriets udviklingsvirksomhed og til at deltage i faglige konferencer, netværk, masterclasses og øvrige aktiviteter, hvor videngrundlaget udvikles og deles. Aktuelt er der fx fire timelærere i gang med KUV- og PUV-projekter på de to uddannelsesretninger EMOL og RM (se næste afsnit for en beskrivelse af KUV- og PUV-projekter).

SDMK har forklaret, at den større andel af timelærere på EMOL sammenlignet med RM bl.a. skyldes, at de rytmiske uddannelser har en længere historik og større udbredelse end elektronisk musik i konservatoriesammenhæng. For nogle få år siden valgte konservatoriet at erstatte tidligere timelæreransættelser på RM med fire adjunkter på fagområdet, fordi man dér fandt behov for at sikre tilknytning af høj faglighed og stimulere videnproduktionen (audit trail 2, s. 101). Under andet besøg forklarede koordinatoren på EMOL uddybende, at uddannelsen ikke alene er lille og relativt ny, men også er meget præget af, at udviklingen inden for elektronisk musik går stærkt. Man finder det derfor hensigtsmæssigt at undervisningsdække de nye videnfelter, som løbende opstår, med timelærere, som mest præcist kan matche de faglige behov på de enkelte specialiserede felter. Samtidig er man begyndt at involvere timelærere i videnproduktion, bl.a. på EMOL (afsnittet "Sikring af underviseres videnopdatering" beskriver dette).

Som det er beskrevet i forrige afsnit, "Det årlige eftersyn", foretager koordinatorene og ledelsen regelmæssigt en vurdering af,

om uddannelsesretningerne har de faglige miljøer og underviserprofiler, som uddannelserne kræver. Panelet har noteret sig, at koordinatoren på EMOL i 2019 påpegede en udvikling i behovet, og at det førte til, at der blev oprettet en ny adjunktstilling på uddannelsesretningen (selvevalueringsrapporten, s. 313 og 326).

Det indgår herudover i ledelsens årshjul at have en yderligere drøftelse af sammensætningen af undervisere på konservatoriet i foråret, når de nye ansøgningstal kendes. Akkrediteringspanelet har set i mødereferat fra marts 2021, at ledelsen i den forbindelse havde det som et punkt på dagsordenen at drøfte fordelingen mellem fastansatte og timelærere. Som grundlag for drøftelsen var der blevet udarbejdet en oversigt over fordelingen mellem fastansatte og timelærere på uddannelsesretningerne. Ledelsen konkluderede en række opmærksomhedspunkter på baggrund af drøftelserne, og det blev bl.a. besluttet at oprette nye adjunkturen inden for udvalgte uddannelser, herunder EMOL (audit trail 2, s. 242-243).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet har set, at der sker en sikring af uddannelsernes faglige miljøer og underviserkvalifikationer som led i det årlige eftersyn, hvor rektor og de enkelte koordinators systematisk drøfter spørgsmål om, hvorvidt der er de påkrævede underviserprofiler på uddannelsesretningerne, og hvilke behov for kompetenceudvikling der er i undervisergruppen. Arbejdet understøttes af underviserens CV'er, der opdateres årligt.

Akkrediteringspanelet har set, at der gennem arbejdet med årlige eftersyn på uddannelserne er blevet afdækket problemstillinger, og at der er blevet iværksat relevante handlinger for at styrke uddannelsernes faglige miljøer. Eksemplerne på afdækkede problemstillinger har forskelligt fokus, herunder fokus på generelle forhold på en uddannelsesretning, en problemstilling

knyttet til en fagrække og en særlig udfordring på kandidatuddannelsen. Panelet ser dette som et udtryk for, at der differentieres i redegørelserne mellem de enkelte uddannelsesniveauer, som uddannelsesretningen omfatter – i overensstemmelse med intentionen herom.

Akkrediteringspanelet har også set, at hvis kompetencebehovet ikke kan dækkes af de nuværende undervisere og deres kompetenceudvikling, rekrutteres der nye medarbejdere.

SDMK anvender generelt på uddannelserne en stor andel af timelærere. Herigennem bliver det muligt at dække de mange fag og uddannelsesretninger på konservatoriet med højt specialiseret viden. Akkrediteringspanelet finder, at anvendelsen af højt specialiserede timelærere bidrager til at styrke videngrundlaget, og bemærker, at kvalitetssikringssystemet er lagt an på, at også timelærere inddrages i arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag, og at timelærerne aflønnes herfor.

Akkrediteringspanelet har set, at sikringen af de eksterne underviseres kvalifikationer baserer sig på konservatoriets tilbagevendende stillingtagen til, hvilke ansættelsesforhold der evt. skal fornys. Som det er beskrevet ovenfor, har SDMK faste procedurer herfor, hvor spørgsmålene drøftes årligt med afsæt i vurderinger af de samlede faglige miljøer på de enkelte uddannelsesretninger. I den forbindelse drøftes og vurderes også fordelingen mellem fastansatte og timelærere, og ledelsen tager løbende initiativ til justeringer af fordelingerne på uddannelsesretningerne.

Hvad angår faglig udvikling, har akkrediteringspanelet set, at det er frivilligt for timelærerne at deltage i MUS og faglige dage uanset deres ansættelsesgrad. Panelet har samtidig set, at ledelsen har øje for de enkelte timelæreres deltagelse i konservatoriets videnproduktion. Som det beskrives i næste afsnit, omfatter ledelsens opfordringer af enkeltundervisere til at varetage



KUV- og PUV-projekter også timelærere såvel som fastansatte, afhængigt af hvordan behovet herfor vurderes inden for de enkelte fagområder.

Med hensyn til timelærere vurderer akkrediteringspanelet samlet set, at SDMK har en velovervejende anvendelse af underviserne, og panelet lægger vægt på, at ledelsen drøfter og vurderer anvendelsen systematisk. Panelet finder det særligt væsentligt at have opmærksomhed på problemstillingen på forløb, hvor timelærere vejer tungt i undervisergruppen.

Sikring af undervisernes videnopdatering

SDMK's arbejde med at tilvejebringe og sikre undervisernes løbende videnopdatering har et særligt fokus på undervisernes deltagelse i KUV- og PUV-projekter, idet SDMK i de seneste år har prioriteret en generel kapacitetsopbygning med hensyn til udviklingsprojekter. Målene for arbejdet er beskrevet i tekstboksen nedenfor.

Delmål vedr. sikring af undervisernes løbende opdatering med relevant viden

- Der skal løbende finde "kunstnerisk udviklingsvirksomhed på højeste niveau sted inden for alle SDMKs uddannelsesfelter" (delmål 5.3.1/strategi for KUV ved SDMK)
- "SDMK vil styrke kunstnerisk og pædagogisk udviklingsvirksomhed for herigennem at bidrage til videreudvikling af undervisningens videngrundlag" (delmål 5.3.1/strategi for PUV ved SDMK)
- "SDMK faciliterer videndeling om KUV- og PUV-projekter for undervisere og studerende" (delmål 5.3.2)
- "SDMK indgår i nationale og internationale KUV-netværk" (delmål 5.3.3)
- "SDMK arbejder systematisk med udvikling af uddannelsesindhold på baggrund af KUV- og PUV-projekter" (delmål 5.3.4)
- "SDMK understøtter undervisernes kompetenceopbygning ved kontakt til nationale og internationale faglige miljøer" (delmål 5.4.1)

(Selvevalueringsrapporten, s. 113-115, 256 og 260).

Under besøgene fik akkrediteringspanelet forklaret af både ledelsen og koordinаторerne, at målene om at dække alle konservatoriets uddannelsesfelter med udviklingsprojekter gælder såvel KUV som PUV, og at målene betyder, at der løbende skal være KUV- og PUV-projekter inden for alle væsentlige uddannelsesfelter på de enkelte uddannelser. I det årlige eftersyn drøfter ledelsen status på arbejdet med KUV og PUV på de enkelte uddannelser, og den vurderer, hvilke fagområder der er "underrepræsenteret" blandt projekterne, og hvor det således bør prioriteres at sætte nye aktiviteter i gang (det årlige eftersyn beskrives i næste afsnit).

SDMK's arbejde med udvikling af KUV og PUV er organiseret under rektor, og konservatoriet har som tidligere omtalt fastlagt separate strategier for hhv. KUV og PUV, hvori de institutionelle målsætninger og rammer er fastlagt. Bevillingsmæssigt har konservatoriet en pulje afsat til projekter inden for områder, som ledelsen i samarbejde med studienævnene vurderer som særligt prioriterede, og en anden pulje med "frie midler" til projekter, der ikke omfattes af de prioriterede områder. Hensigten hermed er ifølge strategien at understøtte udvikling af ny viden på alle konservatoriets uddannelsesfelter (selvevalueringsrapporten, s. 261). Det skal tilføjes, at gennemførelse af både KUV- og PUV-projekter er obligatoriske elementer i adjunktplanerne, jf. SDMK's retningslinjer for adjunktforløb og lektorbedømmelse (selvevalueringsrapporten, s. 285).

Beslutning om de enkelte projekter træffes på baggrund af ansøgninger udarbejdet af underviserne. KUV- og PUV-strategierne og tilknyttede vejledninger og ansøgningskabeloner indeholder vejledning til ansøgningen og beskriver kvalitetskravene til projekterne. Med det formål at rådgive underviserne om og kvalitetssikre KUV- og PUV-ansøgninger har konservatoriet nedsat et KUV-udvalg og et PUV-udvalg. De består begge af et sagkyndigt medlem af SDMK's

administration og fire undervisere fra forskellige uddannelsesretninger. Med afsæt i de fastlagte kvalitetskrav indstiller de to udvalg ansøgninger til rektor, der træffer endelig beslutning om, hvilke projekter der skal igangsættes. Kravene omhandler fx de gældende KUV-krav til bl.a. refleksionselementer og klarhed over, hvordan projektet relaterer sig til, og hvordan det integreres i, eksisterende viden og erfaringer. Det gælder desuden for både KUV og PUV, at der skal involveres studerende som aktive refleksionspartnere i alle projekter.

Foruden delmålene om KUV og PUV har SDMK et delmål om undervisernes kontakt til nationale og internationale faglige miljøer. Delmålet omhandler undervisernes deltagelse i udveksling på internationale partnerinstitutioner og arbejde med at afholde eller deltage i konservatoriets masterclasses, clinics, workshops og *artist talks* med nationale og internationale kunstnere og undervisere (selvevalueringsrapporten, s. 115). Også disse aktiviteter er organiseret direkte under rektor. Undervisernes internationale aktiviteter registreres af institutionens internationale koordinator, og på baggrund af aktivitetsoversigter vurderer ledelsen årligt behovet og mulighederne for yderligere tiltag. Drøftelsen foregår ifølge ledelsens årshjul i december, hvor de øvrige delmål vedr. videngrundlaget samtidig drøftes på uddannelsesmøderne som led i det årlige eftersyn. Det fremgår af årshjulet, at sigtet er at følge op på ledelsens drøftelser i forbindelse med de kommende MUS.

Det årlige eftersyn

I det årlige eftersyn bliver der foretaget en statusvurdering af arbejdet med KUV og PUV på de enkelte uddannelser, og hvor der evt. bør prioriteres igangsætning af nye aktiviteter. Vurderingen foretages på grundlag af:

- En årligt opdateret, samlet oversigt over konservatoriets KUV-/PUV-projekter siden 2015. Oversigten viser projekterne opgjort for de enkelte undervisere (projektholderen) med oplysning om bl.a.

uddannelsesretning, projekttitel, status (igangværende/afsluttet) og årstal (selvevalueringsrapporten, s. 277-280).

- Aftagerpanelets årlige input til ledelsen med vurdering af særligt relevante indsatsområder og samarbejdspartnere.
- Studienævnenes årlige vurdering af relevante KUV- og PUV-projekter. Som et nyt initiativ har studienævnene fået til opgave at vurdere "blinde vinkler" i uddannelsernes videngrundlag, herunder områder, som ikke bliver dækket tilstrækkeligt ind, og nye tendenser i musiklivet, som kunne være interessante at tage op i forbindelse med KUV og PUV (selvevalueringsrapporten, s. 117 og 237).

Det fremgår af uddannelsesredegørelserne for EMOL og RM for 2019 og 2020, at de årlige eftersyn førte til, at ledelsen i 2019 besluttede at prioritere flere projekter på begge uddannelsesretninger, og at man i 2020 fandt behov for yderligere at øge aktivitetsniveauet på EMOL (selvevalueringsrapporten, s. 313 og 321). SDMK's oversigt over igangværende KUV- og PUV-projekter på akkrediteringstidspunktet (2021) viser, at EMOL med i alt 22 studerende har 3 KUV- og 4 PUV-projekter, og at RM med i alt 35 studerende har 6 KUV- og 3 PUV-projekter (audit trail 2, s. 11-14 og 101).

Under besøget interesserede akkrediteringspanelet sig for, hvordan prioriteringen af projekter evt. er styret af strategiske overvejelser. Rektor og en koordinator fortalte samstemmende, at de prioriterer de fagområder, der er svagest dækket. Det fremgår af uddannelsesredegørelserne, at ledelsen derefter kontakter de relevante undervisere med henblik på at påbegynde overvejelser om udviklingsprojekter. Som tidligere omtalt kan projektholderne være timelærere såvel som fastansatte. I 2021 er fire timelærere på EMOL og RM projektholder på et KUV- eller PUV-projekt.

KUV- og PUV-udvalgene er også opsøgende. Under andet besøg forklarede en underviser, der er medlem af PUV-



udvalget, at udvalget – foruden at kvalitets-sikre de enkelte projekter – også medvirker til at finde de fagområder, der ikke kommer nogen ansøgninger fra, og at de indstiller til ledelsen at prioritere at få sat projektover-vejelser i gang her.

Akkrediteringspanelet har set i kvalitetsrap-porten, der indeholder opfølgning på alle institutionens enkelte handleplanopgaver året efter, at EMOL er blandt de tre uddan-nelsesretninger, som ledelsen i 2020 vur-derede til at være "underrepræsenteret" med hensyn til KUV- og PUV-projekter. Un-der andet besøg fortalte koordinatoren for EMOL, at udviklingen inden for elektronisk musik går særligt stærkt. Der opstår lø-bende nye videnområder og -behov, som skal dækkes ind, og videngrundlaget er i dag meget bredt. Fx får hver studerende til-delt en specialiseret hovedfagslærer, og aktuelt anvendes der 8 eksterne hoved-fagsundervisere for at dække behovet hos de 22 studerende på bachelor- og kandi-datuddannelsen. Koordinatoren fortalte, at den højere grad af formalisering af kvali-tetsarbejdet, som indførelsen af de årlige eftersyn har indebåret, har skabt en stor forandring i kvalitetsarbejdet med mere sy-stematik og et klart fokus på målene om at sikre de rigtige lærerkræfter og udvikling af fagene gennem bl.a. KUV og PUV. Fx havde koordinatoren i uddannelsesrede-gørelse 2019 påpeget et behov for mere prak-sisnært indhold og et ønske om, at konser-vatoriet skulle gå i dialog med brancheor-ganisationen Strøm, der arbejder professio-nelt med koncert-, undervisnings-, vidende-lings- og netværksaktiviteter inden for elek-tronisk musik. Ledelsen besluttede på denne baggrund i 2020 at indgå en partner-skabsaftale med Strøm, som foruden sam-arbejde om mentorforløb med henblik på at styrke de studerendes entreprenørielle kompetencer, praktikophold m.m. omhand-ler samarbejde om udviklingsaktiviteter med henblik på at styrke videngrundlaget (selvevalueringsrapporten, s. 51). Under andet besøg fortalte vicerektor, at sidst-nævnte bl.a. har resulteret i et konkret

samarbejde om et PUV-projekt om anven-delse af iPads i skoleklasser.

Akkrediteringspanelet spurgte under besø-get ind til, hvor langt man mener, at uddan-nelserne har realiseret målet om, at der skal være KUV- og PUV-projekter inden for alle fagelementer, og studienævnene for-talte, at der efterhånden er udviklet projek-ter i et vist omfang alle steder.

Akkrediteringspanelet spurgte også ind til, hvordan det kommer til udtryk, at sikringen af videngrundlaget har fokus på de enkelte uddannelser på en uddannelsesretning, dvs. bacheloruddannelsen og kandidatud-dannelsen, og derved får taget højde for evt. forskelle i videnbehov. Panelet fik for-klaret af ledelsen og af koordinatorene, at både fagretningen og undervisergruppen i store træk er den samme på de to uddan-nelsesniveauer, og at mange projekter er relevante for dem begge. Rektor fortalte, at niveauforskellen især kommer til udtryk ved, at der på kandidatniveauet er et sær-ligt fokus på den kunstneriske proces og refleksionselementet, mens dette ikke i helt samme grad gælder bachelorniveauet, der er mere praksisorienteret. Som eksempel på projekter af særlig relevans for bache-loruddannelsen på EMOL fortalte rektor om et KUV-projekt med fokus på musikhistorie. Og som eksempel på et projekt af særlig relevans for kandidatuddannelsen fortalte han om et projekt med fokus på selve den kunstneriske proces i forbindelse med at skabe sig selv som individuel kunstner.

Akkrediteringspanelet spurgte endelig ind til, hvordan underviserne holdes opdate-rede om ledelsesbeslutninger vedr. viden-grundlaget. Som tidligere beskrevet under kriterium I og II fortalte koordinatorene un-der andet besøg, at opgaven med at for-midle informationer fra ledelsen til undervi-serne er en opgave, de varetager.

Med hensyn til samarbejde og kvalitetskul-tur har akkrediteringspanelet noteret sig, at der var fokus på dette på et møde mellem KUV-koordinator og studienævnsformænd,

hvor det blev drøftet, at man skal styrke den fælles kultur omkring KUV og PUV og involvering af de studerende i den (audit trail 2, s. 117). Under andet besøg fik akkrediteringspanelet forklaret, at organiseringen med KUV- og PUV-udvalg og procedurer, begreber og kvalitetskrav i forbindelse med projekterne har understøttet en fælles læringsproces for underviserne med hensyn til projektkvaliteten. Rektor fortalte, at udvalgene udfører et vigtigt arbejde med hensyn til at sikre projekternes kvalitet, og at undervisernes projektansøgninger typisk bliver rettet til to-tre gange, før de godkendes. En repræsentant for PUV fortalte, at der gradvist er skabt større klarhed i udvalget, og at der i dag udarbejdes meget mere kvalificerede ansøgninger.

Diskussion og vurdering

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SDMUK arbejder systematisk med at sikre undervisernes løbende opdatering med relevant viden inde for rammerne af det årlige eftersyn. På grundlag af oversigter over undervisernes igangværende og afsluttede KUV- og PUV-projekter bliver aktivitetsniveauet på de enkelte uddannelsesretninger og uddannelser vurderet. Vurderingerne tager afsæt i målsætningen om, at der løbende skal være KUV- og PUV-projekter inden for alle væsentlige uddannelsesfelter på de enkelte uddannelser. Panelet har set, at der på de fagområder, som ledelsen vurderer som utilstrækkeligt dækket ind, bliver prioriteret igangsætning af nye KUV- og PUV-projekter, og at ledelsen her tager kontakt til de enkelte relevante undervisere med opfordring om at påbegynde udvikling af en projektansøgning. Underviserne har også mulighed for på eget initiativ at ansøge om godkendelse af et projekt.

Akkrediteringspanelet har noteret sig, at de rammer, der er lagt for arbejdet, indeholder mulighed for, at timelærere kan være projektholdere på lige fod med fastansatte undervisere, og panelet har set en række eksempler herpå i praksis.

Akkrediteringspanelet har set, at antallet af KUV- og PUV-projekter på de undersøgte uddannelsesretninger er blevet øget i de seneste år, og panelet er af den opfattelse, at der er blevet udviklet meget på kort tid.

Akkrediteringspanelet ser også positivt på den fælles organisering af arbejdet med KUV- og PUV-udvalg og intentionen om at udvikle en kvalitetskultur vedr. arbejdet med videngrundlaget. Det er panelets indtryk, at organiseringen har bidraget positivt til at udvikle undervisernes faglige miljø og samarbejde om at styrke uddannelseskvaliteten, bl.a. ved at der arbejdes med tydelige kvalitetskriterier, og der er blevet skabt et fælles sprog for arbejdet.

Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget

De studerendes kontakt til videngrundlaget skal bl.a. foregå gennem den daglige undervisning, idet underviserne er aktivt udøvende inden for deres respektive fagfelt, og en del er samtidig aktive deltagere i KUV- og PUV-projekter. De studerende møder desuden videngrundlaget gennem de tidligere omtalte arrangementer med nationale og internationale kunstnere og undervisere, som konservatoriet arrangerer på uddannelsesretningerne, såsom masterclasses, clinics, workshops og *artist talks*. Endelig skal der som også tidligere nævnt inddrages studerende i alle KUV- og PUV-projekter. Delmålene for arbejdet er beskrevet i tekstboksen på næste side.

Det årlige eftersyn

De studerendes kontakt til videngrundlaget vurderes i det årlige eftersyn med afsæt i spørgsmålet i uddannelsesredegørelsen: "De studerendes kontakt til videngrundlaget: Dækker uddannelsesretningen det videngrundlag, der skal til, for at de studerende opnår uddannelsens mål for læringsudbytte?"

I uddannelsesredegørelserne for 2020 vurderer begge koordinatorene fra EMOL og



RM, at de studerendes kontakt til videngrundlaget er god. Det begrundes bl.a. med, at underviserens tilknytning til det professionelle kunstneriske miljø vægtes højt, og at relevante undervisere er aktive deltagere i KUV- og PUV-projekter, hvor også studerende involveres (selvevalueringsrapporten, s. 321; audit trail 2, s. 87).

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet de studerende om deres kontakt til videngrundlaget. De studerende fortalte samstemmende, at deres undervisere har en kunstnerisk praksis med mange projekter ved siden af, som de inddrager i undervisningen, og som de studerende oplever som meget inspirerende. De gav også eksempler på, at underviserne på baggrund af deres egen praksiserfaring er i stand til at give god sparring om arbejdsmarkeds-mæssige forhold som fx at søge midler. De studerende gav generelt udtryk for, at de oplever deres undervisere som meget erfarne, vidende og opdaterede om nye tendenser. Panelet hørte også eksempler på, at underviserne inddrager viden fra KUV- og PUV-projekter i undervisningen. En gruppe studerende fortalte, at de også oplever at blive lyttet til, når der er problemer. De fortalte om et konkret tilfælde, hvor de havde fået en ny underviser, som de studerende var utilfredse med af faglige grunde. De vendte problemet med DSR, og de fik taget spørgsmålet op til behandling i studienævnet. Udfaldet blev, at de fik en ny underviser. De studerende gav endelig udtryk for tilfredshed med mange "store navne" blandt gæstelærerne.

Akkrediteringspanelet har noteret sig, at SDMKG i de seneste år har valgt at etablere praktikmuligheder inden for nye uddannelsesretninger for derigennem at udvide de studerendes kontaktflade til videngrundlaget. Rammerne for praktikforløb er fastlagt som led i partnerskabsaftaler, som konservatoriet har indgået med udvalgte aftagerfelter. Aftalerne omfatter også i flere tilfælde mentoring med henblik på at styrke de studerendes kompetencer inden for en-

treprenørskab. Som beskrevet under kriterium V er partnerskabsaftalerne anbefalet af konservatoriets aftagerpanel, ligesom aftagerpanelet har anbefalet konservatoriet at opprioritere praktikforløb og udvikling af de studerendes kompetencer inden for entreprenørskab. Et eksempel på en partnerskabsaftale er den tidligere omtalte aftale med Strøm, som omfatter både praktik og "Strøm som mentor for EMOL-studerendes festival- og entreprenørskabsaktiviteter".

Delmål vedr. sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget

- Undervisningen tilrettelægges af undervisere der aktivt bedriver egen kunstnerisk praksis og/eller pædagogisk praksis på højt niveau (delmål 5.2.1)
- De studerende inddrages direkte i aktiviteter relateret til relevant kunstnerisk- og pædagogisk praksis og aktiviteter der udvikler denne (delmål 5.2.2)
- Studerende inddrages i KUV- og PUV-projekter (delmål 5.2.3)

(Selvevalueringsrapporten, s. 111-112).

Diskussion og vurdering

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SDMKG gennem det årlige eftersyn arbejder systematisk med at sikre de studerendes kontakt til videngrundlaget.

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDMK systematisk sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte. Der er faste processer for kvalitetssikring og udvikling af studieordningerne, som involverer studienævnene og konservatorierådet. Der gennemføres løbende og regelmæssige evalueringer af procedurer for optag, bl.a. gennem en årlig evaluering af optagelsesprøverne blandt eksterne og interne censorer.

SDMK gennemfører løbende undervisningsevalueringer og herunder formaliseret undervisningsevaluering på holdfag og dialogbaseret evaluering på hovedfag (soloundervisning). Ledelsen, koordinatorene og studienævnene forholder sig systematisk til kvantitative data fra spørgeskemaundersøgelser, og der følges op med relevante tiltag. Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at evaluering af hovedfag (soloundervisning) endnu ikke er fuldt integreret i kvalitetssystemet, da der ikke er etableret fælles rammer for undervisernes dialogbaserede evalueringer. Panelet har set gode eksempler på evalueringspraksis, men finder, at manglen på fælles rammer for arbejdet medfører en utilstrækkelig sikring af, at alle relevante forhold tages op til drøftelse med den studerende, og at der sker en systematisk opfølgning med ledelsesinvolvering. På den baggrund vurderes kriteriet delvist tilfredsstillende opfyldt.

SDMK gennemfører desuden løbende og regelmæssige studenterevalueringer på uddannelsesniveau og herunder uddannel-

sesevaluering blandt dimitterende studerende. I den sammenhæng har akkrediteringspanelet hæftet sig ved, at der er tale om små undersøgelsespopulationer, som sætter begrænsninger for brugen af kvantitative data. Panelet finder det derfor hensigtsmæssigt, at SDMK anvender en række forskellige kvalitetssikrende tilgange og evalueringsmetoder, som supplerer de kvantitative data.

Mindst hvert tredje år gennemfører SDMK en UMV, som akkrediteringspanelet finder, er en dækkende og solid undersøgelse, der bredt involverer SDMK's interne fora, de studerende og underviserne. UMV-handlingsplanen er et centralt styringsdokument, som bruges til at gøre status og sikre fremdrift i arbejdet med at følge op på afdækkede problemstillinger i såvel undervisningen som det sociale og psykiske undervisningsmiljø og inden for andre væsentlige områder. Som led i UMV'en samler SDMK også løbende op på nye behov fra de studerende og underviserne med henblik på en løbende sikring af faciliteter og udstyr på uddannelsesstederne.

SDMK gennemfører løbende en kvalitets-sikring af hhv. udvekslingsophold og praktikforløb på uddannelserne. Praktikforløb sikres primært via samarbejdsaftaler, hvor en evalueringspraksis er indskrevet.

Endelig gennemfører SDMK regelmæssige evalueringer af uddannelserne på basis af et koncept for peer review, som inddrager internationale uddannelseseksperter. Akkrediteringspanelet har set resultater fra de to første peer reviews og finder, at der i evalueringerne er et tilstrækkeligt fokus på sikring og udvikling af de enkelte uddannelsesretninger.



Indledning

Sikringen af uddannelsernes niveau og indhold involverer flere delpolitikker. I de følgende afsnit er der først en kort introduktion til monitorering af delmål i delpolitikkerne og et overblik over de mest centrale procedurer. Herefter følger en gennemgang af sikringen af studieordninger, optagelsesprøver og SDMKS forskellige typer af evaluering. Akkrediteringspanelet har haft særligt fokus på, hvordan SDMK tilvejebringer og behandler feedback fra de studerende og har belyst kvalitetsarbejdet i praksis på baggrund af en audit trail med fokus på informationsflow og beslutningsgrundlag – eksemplificeret gennem arbejdet med de studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten. Til audit trailen er udvalgt bachelor- og kandidatuddannelsen til klassisk instrumentalist – performer, kammer og orkesttermusiker (PKO).

Monitorering af delmål

SDMK monitorerer kvalitetssikringspolitikens delmål ved hjælp af en række forskellige evalueringer, som bl.a. omfatter studiestartsundersøgelse, evaluering af optagelsesprøver, formaliseret undervisningsevaluering af holdfag, uddannelsesevaluering (målrettet dimitterende studerende) og UMV (treårig undersøgelse af fysiske faciliteter, ressourcer og studiemiljø). Delmålene monitoreres på basis af spørgeskemaundersøgelser, og der er i kvalitetssikringspolitikken fastlagt en række målepunkter, som angiver grænseværdier for spørgeskemadata. Uopfyldte målepunkter indebærer, at der skal igangsættes en analyse og evt. handling.

Som det ses af opgørelserne under kriterium I, er uddannelsesretningerne kendetegnet ved små studenterpopulationer (jf. tabellen på s. 18). Det kan give udfordringer med hensyn til at sikre valide kvantitative data i kvalitetssystemet, især når der gås tæt på fag, årgange og andre mindre enheder. SDMK anvender derfor en række forskellige kvalitetssikrende tilgange og evalueringsmetoder, som skal supplere de

kvantitative data. Alle undervisere forventes fx at praktisere en evalueringskultur baseret på løbende dialog med de studerende.

Procedurer i kvalitetssystemet

Der er i kvalitetssikringssystemet udarbejdet en række interne procedurer, som følger de studerendes vej gennem uddannelsen fra optagelse til dimission. Procedurerne er centrale dokumenter, som konkret beskriver tidspunkt, proces, ansvar og dokumentation for et givent element i kvalitetsarbejdet.

Udvalgte procedurer for arbejdet med at sikre uddannelsernes niveau og indhold

- Procedure for ændring og eftersyn af eksisterende studieordninger
- Vejledning til brug ved udfærdigelse af fagbeskrivelser
- Procedure for evaluering af optagelsesprøver
- Procedure for ansøgerundersøgelse
- Procedure for studiestartsundersøgelse
- Procedure for eksamensevaluering
- Procedure uddannelsesevaluering blandt dimitterende studerende
- Procedure for undervisningsevaluering
- Introduktion til nye timelærere
- Procedure for undervisningsmiljøvurdering UMV
- Procedure for trivselssamtaler med førsteårsstuderende
- Procedure for trivselssamtaler med indgående udvekslingsstuderende
- Procedure for 'Peer Review'
- Procedure for årligt eftersyn af uddannelsesretninger

(Selvevalueringsrapporten, s. 117 og 131).

Sikring af niveau og indhold gennem studieordningerne

Uddannelsernes niveau er lovmæssigt forankret i bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet. Bekendtgørelsen beskriver kvalifikationsrammen for konservatoriets bachelor-, kandidat-, og masteruddannelser fordelt på viden, fær-

digheder og kompetencer. Centralt for kvalitetsarbejdet er delpolitik 6: Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning.

Uddrag af delmål fra delpolitik 6 'Tilrettelæggelse af uddannelse og undervisning'

- Der er overensstemmelse mellem læringsmålene i studieordningen og den gældende kvalifikationsramme for højere videregående kunstneriske uddannelser (delmål 6.1.1)
- Konservatoriets studieordninger udvikles i tæt dialog med konservatoriets fagmiljøer (delmål 6.1.2)

(Selvevalueringsrapporten, s. 117-118).

Studienævnene er over for rektor ansvarlige for at sikre uddannelsernes faglige niveau, tilrettelæggelse og gennemførelse efter de gældende bestemmelser. Studienævnene skal herunder sikre følgende forhold:

- At studieordningens bind I indeholder en beskrivelse af det forventede læringsudbytte svarende til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Beskrivelsen skal være inddelt i viden, færdigheder og kompetencer.
- At de faglige mål for læringsudbytte, undervisningens indhold samt eksamensbestemmelserne der er beskrevet i fagbeskrivelserne i studieordningernes bind II underbygger og afspejler uddannelsens mål for læringsudbytte.

(Selvevalueringsrapporten, s. 170).

Nye studieordninger og ændringer i eksisterende studieordninger behandles i studienævnene og konservatorierådet efter faste procedurer. Ved ændringsforslag til studieordningerne skal der sendes et begrundet forslag til kvalitetskoordinatoren. Ændringsforslaget kan udarbejdes i samarbejde med de øvrige undervisere, vicerector og/eller koordinatoren (selvevalueringsrapporten, s. 170).

Koordinatorerne gennemgår årligt de enkelte studieordninger med særligt fokus på, om undervisningsevalueringerne, uddannelsesevalueringerne og/eller eksamensevalueringerne giver anledning til justeringer. Vicerector har ansvaret for at sætte drøftelserne på dagsordenen på koordinatormøder og for at følge op med evt. tiltag (selvevalueringsrapporten, s. 171). SDMK giver i selvevalueringsrapporten et eksempel på kvalitetssikring og revision af studieordninger. Det drejer sig om udviklingen af nyt curriculært indhold i form af faget komposition på den rytmiske kandidatuddannelse i Esbjerg i 2017 (selvevalueringsrapporten, s. 43).

De studerende informeres om evt. studieordningsændringer gennem studienævnene, koordinatorene og studieadministrationen. Det ses af referater fra DSR-møder, at studieordninger er et centralt styringsdokument for de studerende, og at de bruger studieordningerne som reference, når der opstår spørgsmål til undervisningen. Det fremgår bl.a. af et referat af et møde i DSR i juni 2019, hvor de studerendes repræsentanter tog studieordningsændringer op til drøftelse med ledelsen. Drøftelsen handlede bl.a. om, at der er studerende, der har oplevet en uklar information, i og med at en studieordning er blevet ændret midt på året. Ledelsen har fulgt op via dialog med de involverede studerende og undervisere (audit trail 1, s. 101).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDMK systematisk sikrer studieordningerne. Studieordningsændringer behandles efter faste procedurer i studienævnene og konservatorierådet. Der er desuden faste processer for gennemsyn af eksisterende studieordninger i de årlige eftersyn.

Procedurer for optag

Kvalitetssikring af optagelsesprøverne og studiestarten er funderet i delpolitik 2: Optag og studiestart. Delpolitikken omhandler processerne fra de første informationer til ansøgere til oprettelse af nye studerende



og studiestarten. Delpolitikken har overordnet til formål at sikre:

- At SDMK, på baggrund af en høj faglig standard og kvalitet i optagelsesprocessen, optager de bedst kvalificerede ansøgere i forhold til konservatoriets uddannelsesudbud og arbejdsmarkedets behov.
- At SDMK prioriterer, at optag af studerende sker under hensyntagen til musiklivets behov samt en hensigtsmæssig sammensætning af instrumenter og stemmer.

(Selvevalueringsrapporten, s. 88).

Ansøgning om optagelse på SDMK sker gennem konservatoriernes elektroniske ansøgningssystem, der tilgås via konservatoriets hjemmeside. De overordnede adgangskrav er beskrevet i studieordningernes bind 1. Til de klassiske uddannelsesretninger er optagelseskravene sikret koordination på landsplan gennem konservatoriernes fælles køreplan for afvikling af bacheloroptagelsesprøver ved de danske musikkonservatorier (selvevalueringsrapporten, s. 45).

Der indgår nøgletal vedr. optag i kvalitetsarbejdet, som ledelsen behandler på møder i henhold til et årshjul. Det drejer sig bl.a. om antallet af førsteprioritetsansøgere til bacheloruddannelserne og gennemsnitskarakterer for optagne bachelorstuderende, hvor minimumsstandarden for nøgletallet er karakteren 9 (selvevalueringsrapporten, s. 229).

Ansøgerundersøgelse og evaluering af optagelsesprøver

SDMK evaluerer årligt optagelsesproceduren ved hjælp af en ansøgerundersøgelse og en evaluering af optagelsesprøverne blandt eksterne og interne censorer. Ansøgerundersøgelsen gennemføres blandt de ansøgere, der har været til årets optagelsesprøver, i samarbejde med Det Jyske Musikkonservatorium og Det Kongelige

Danske Musikkonservatorium. Der udsendes et fælles elektronisk spørgeskema på dansk og engelsk til alle ansøgere, der har været til optagelsesprøve til uddannelser på bachelorniveau. Rapporten for bacheloruddannelserne for de tre konservatorier behandles af Musikkonservatoriernes rektorer (MUR), og rapporterne for hhv. bachelor-, kandidat- og solistuddannelserne behandles i studienævnene, på koordinatormøder og i ledelsen (selvevalueringsrapporten, s. 136).

SDMK har samlet procedurer ang. optagelsesprocesserne i en drejebog. Her beskrives processerne hen over året som fx kontakt og information til censorer, ansøgningsfrister, prøveplaner m.m. (selvevalueringsrapporten, s. 161).

Uddrag af delpolitik 2: Optag og studiestart

Delmål 2.2.4

SDMK's optagelseskrav og -procedurer er relevante for uddannelsernes mål for læringsudbytte.

Handling

Hvert år gennemføres en spørgeskemaevaluering af optagelsesprøverne blandt de eksterne og interne censorer der har medvirket ved årets optagelsesprøver til uddannelsesretningerne på hhv. bachelor-, kandidat- (jan./feb.) og solistuddannelsen (maj). Evalueringen fokuserer på censorernes vurdering af prøvens form, relevans og indhold. Derudover indeholder evalueringen spørgsmål vedr. information og praktiske afvikling af prøverne.

Målepunkt (evaluering af optagelsesprøver)

Hvis 20% eller flere censorer svarer, at de er "Delvist uenige" eller "Uenige" på spørgsmål vedr. optagelsesprøvernes faglige niveau, relevans og indhold, igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten, s. 92).

Evaluering af optagelsesprøverne blandt interne og eksterne censorer gennemføres som en årlig spørgeskemaundersøgelse. Undersøgelsen udsendes til samtlige eksterne og interne censorer samt prøveledere, der har medvirket ved optagelsesprøverne. Evalueringsspørgsmålene fordeler sig på to temaer, som er fagligt niveau, relevans og indhold samt information og praktisk afvikling af prøverne. Der stilles

særskilt spørgsmål om bedømmelsesformen, hvor censor bedes forholde sig til, om bedømmelsesformen er relevant i forhold til fagets karakter og indhold (supplerende dokumentation, s. 300).

Rapporten med resultater fra evalueringen følges op gennem drøftelser i studienævnene og på koordinatormøder med henblik på at give input til justerende tiltag. Herefter er der en drøftelse i ledelsen. Rapporten og opsamlinger fra drøftelserne indgår herefter i dokumentpakken til brug ved det årlige eftersyn (selvevalueringsrapporten, s. 135).

Akkrediteringspanelet har modtaget en evalueringsrapport om optagelsesprøver på SDMK (2020), som indeholder besvarelser fra seks forskellige uddannelsesretninger. Det ses af besvarelserne, at censorerne har vurderet bedømmelsesformen ved hjælp af afkrydsning, og at der er angivet enkelte bemærkninger, som fx handler om specifikke krav og specifikt omfang i forbindelse med de skriftlige prøver (supplerende dokumentation, s. 312). Panelet har desuden set et eksempel på koordinatorens opfølgning på evalueringen af optagelsesprøverne i et årligt eftersyn af EMOL-uddannelsen (2020). Koordinatoren afrapporterer her, at optagelsesprøverne er evalueret, både gennem en spørgeskemaundersøgelse og i dialog med censorerne (selvevalueringsrapporten, s. 318).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDMK gennemfører løbende og regelmæssige evalueringer af procedurer for optag. Der gennemføres systematisk evalueringer blandt eksterne og interne censorer, som bl.a. fokuserer på, om optagelsesprøverne er relevante i forhold til fagets karakter og indhold. Resultaterne fra evalueringerne af optagelsesprøverne blandt censorerne tages desuden op til drøftelse i ledelsen og på koordinatormøder og i studienævnene samt i det årlige eftersyn. Panelet finder det hensigtsmæssigt, at SDMK arbejder på at indføre mere kvalitativt indhold i undersøgelserne, da det er begrænset, hvor godt

besvarelser via afkrydsning i et spørgeskema i sig selv kan belyse evt. problemstillinger.

Undervisningsevaluering

SDMK sikrer undervisningens faglige indhold, tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet ved hjælp af forskellige former for undervisningsevalueringer – dels på fagniveau og dels på uddannelsesniveau. Når undervisningen evalueres på uddannelsesniveau, er formålet at få de dimitterende studerendes vurdering af sammenhæng og progression i uddannelsen. Undervisningsevaluering på fagniveau har til formål at evaluere udvalgte fag med henblik på konkrete tiltag og justeringer af undervisningen.

SDMK's undervisningsevalueringer på fagniveau tager afsæt i, at alle undervisere forventes at praktisere løbende og dialogbaseret evaluering med de studerende. Derudover gælder det holdfagene, at der gennemføres en formaliseret evaluering efter et fælles koncept. I de følgende afsnit er der først en gennemgang af SDMK's koncept for undervisningsevaluering på holdfag. Holdfag omfatter undervisning i pædagogiske fag, hørelære og støttefag som fx musikhistorie, entreprenørskab m.m. Senere i rapporten er der en gennemgang af undervisningsevaluering på hovedfag, der som nævnt evalueres dialogbaseret. Hovedfagene er centrale for fagligheden i den enkelte uddannelsesretning og består af soloundervisning.

Formaliseret undervisningsevaluering af holdfag

SDMK gennemfører formaliseret undervisningsevaluering af udvalgte holdfag efter en evalueringsplan, som sikrer, at alle fast tilbagevendende fagelementer (holdfag) evalueres, mindst hver tredje gang de udbydes. Holdfag omfatter små og mellemstore hold, hvor små holdfag har fra 4 til 6 studerende og mellemstore holdfag har fra 6 til 20 studerende.



Formålet med formaliseret undervisnings-evaluering er primært at sikre, at de studerende og underviserne i fællesskab får evalueret og justeret undervisningen, før et nyt studieår påbegyndes. Derudover skal evalueringen give ledelsen input til at kvalificere undervisningen, bl.a. ved at igangsætte korrigerende tiltag og udviklingsarbejde. De enkelte faser i formaliseret undervisningsevaluering er opsummeret nedenfor:

1. Fagorientering

Ved opstarten af faget gennemgår underviseren fagets læringsmål med udgangspunkt i fagbeskrivelsen i studieordningen. Underviserne modtager forinden en guide, som indeholder spørgsmål til inspiration, og som de kan gøre brug af.

2. Midtvejsevaluering

I midten af undervisningsforløbet gennemfører underviserne en mundtlig midtvejs-evaluering på holdene efter en guide. Fokus er på umiddelbart at kunne foretage evt. justeringer i undervisningens tilrettelæggelse.

3. Slutevaluering (spørgeskemabaseret)

De studerende modtager hen mod undervisningsforløbets afslutning et elektronisk spørgeskema via mail. Her bedes de om anonymt at tilkendegive deres tilfredshed med undervisningen ved hjælp af afkrydsning i forskellige kategorier. Derudover har de studerende muligheder for at skrive evt. kommentarer i fritextfelter.

4. Slutevaluering (dialogbaseret)

Resultatet af spørgeskemaundersøgelsen sendes til den pågældende underviser, der efterfølgende drøfter resultatet med de studerende. Underviseren modtager forinden en guide med evalueringsspørgsmål til brug for drøftelsen. Centralt for evalueringen er spørgsmålene: "Hvad fungerer?" og "Er der noget, der bør ændres ved undervisningsforløbet?"

Efter dialogen med de studerende udarbejder underviseren en opsamling på de vigtigste konklusioner og forslag til forbedringer fremadrettet. Underviseren kan drøfte

evalueringresultaterne med koordinatoren og/eller vicerector, hvis det skønnes nødvendigt (audit trail 1, s. 8).

(Listen er udarbejdet af AI på baggrund af selvevalueringsrapporten, s. 142-146).

Formaliseret undervisningsevaluering bidrager til at belyse arbejdet ud fra flere af SDMK's delpolitikker (3, 4 og 6). I tekstboksen nedenfor findes et eksempel fra delpolitik 6, som illustrerer brugen af målepunkter og grænseværdier i kvalitetsarbejdet. Samtlige målepunkter relaterer sig til kvantitative data fra spørgeskemaundersøgelsen, der er del af slutevalueringen.

Uddrag af delpolitik 6 'Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning'

Kvalitetsmål 6.2

Undervisningens tilrettelæggelse understøtter bedst muligt de studerendes mulighed for at opnå mål for læringsudbytte

- Der foreligger en årsplan for undervisningsåret hvor skemalagt undervisning og projekter er koordinerede (delmål 6.2.1)
- SDMK's undervisere gennemgår fagbeskrivelsen ved studieårets start med henblik på forventningsafstemning med de studerende (delmål 6.2.2).

Målepunkter (formaliseret undervisningsevaluering)

Hvis mere end 25% af de studerende svarer nej på spørgsmålet "Har der i begyndelsen af undervisningsforløbet været afholdt en fagorientering?", igangsættes analyse og evt. handling.

Hvis mere end 25% af de studerende svarer "I ringe grad" eller "I meget ringe grad" på spørgsmålet om dialogen i fagorienteringen afspejler sig i indholdet i og formen på undervisningen, igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten, s. 119).

Resultater (data) fra spørgeskemaundersøgelsen samles i "UE-rapporter" (UE er en forkortelse for undervisningsevaluering). Data består af procentvisse angivelser af de studerendes tilfredshed med tilrettelæggelse, indhold, undervisningen m.m. Der-

udover indgår de studerendes kommentarer fra fritekstfelterne. UE-rapporterne sendes til de relevante undervisere, vicerector, koordinatoren og studienævnet.

Akkrediteringspanelet har modtaget UE-rapporter for evalueringerne på de udvalgte fag på bachelor- og kandidatniveau på klassisk instrumentalist (2019/20). Det ses af rapporterne, at der er enkelte fag, hvor der er lave svarprocenter. Det gælder især på kandidatuddannelsen, hvor der et eksempel med kun 2 besvarelser ud af en population på 14 studerende (supplerende dokumentation, s. 426). Under besøget fortalte de studerende, at de generelt var opmærksomme på at besvare spørgeskemaer, men det skete alligevel, at de glemte at svare, fordi de allerede havde givet feedback til underviserne i dialogbaserede evalueringer. Desuden var der studerende, som ikke fik det prioriteret. Nogle af dem begrundede det med, at der sjældent kom nogen tilbagemelding om, hvordan resultaterne fra spørgeskemaerne blev fulgt op og brugt af SDMKG i kvalitetsarbejdet.

Studienævnene har en særlig opgave med hensyn til at behandle og drøfte UE-rapporter. Behandlingen af UE-rapporterne er et fast punkt på studienævnsmødet i tredje kvartal og skrevet ind i årshjulet for studienævnenes arbejde (selvevalueringsrapporten, s. 236). Under besøget fortalte repræsentanter fra studienævnet i Odense, at det var svært for dem at behandle kvantitative data isoleret set, og især når der er lave svarprocenter. Ved behov indhenter studienævnene kvalitative informationer gennem opfølgende dialoger med studerende eller undervisere, som har gennemført dialogbaserede evalueringer. UE-rapporterne suppleres dermed i praksis med informationer fra mundtlige evalueringer.

SDMG's ledelse fortalte, at der i høj grad er fokus på at øge svarprocenterne, bl.a. ved at få underviserne til at bede de studerende om at besvare spørgeskemaerne i undervisningstiden. Kvalitetsrådet følger op på, hvordan det går med svarprocenterne, og det ses af kvalitetsrapporten 2020, at der er

sket et lille løft med hensyn til svarprocenten for formaliseret undervisningsevaluering fra 33 % i 2019/20 til 39 % i 2020/21 (selvevalueringsrapporten, s. 24).

Akkrediteringspanelet bemærker hertil, at det skal tages i betragtning ved læsningen af evalueringerne og svarprocenterne i 2020/21, at konservatoriets undervisning ikke blev gennemført under de sædvanlige rammer på grund af nedlukningen og coronasituationen. I 2020/21 blev en stor del af undervisningen gennemført som online-undervisning, hvilket gjorde det vanskeligt i praksis at håndhæve beslutningen om at gennemføre evalueringerne i undervisningstiden. Evalueringen blev desuden tilpasset til situationen og gennemført med en anderledes spørgeramme (audit trail 1, s. 39).

Dialogbaserede slutevalueringer

Sidste fase i formaliseret undervisningsevaluering består af dialogbaserede slutevalueringer, hvor formålet er, at underviseren og de studerende får en dialog om spørgeskemaundersøgelsens resultater. Underviserne modtager guider fra SDMKG's kvalitetskoordinator med spørgsmål til inspiration. I opfølgningen gennemfører de ansvarlige undervisere justeringer af undervisningsforløbet inden næste års undervisningshold.

Under besøget mødte akkrediteringspanelet studerende fra forskellige uddannelsesretninger, som fortalte, at de oplevede, at dialogbaserede evalueringer er brugbare og udviklingsorienterede, og at de også har drøftet konkrete forbedringsforslag med underviserne på holdene. Underviserne fortalte bl.a. panelet om, hvordan de gennemførte kvalitative evalueringer ved hjælp af forskellige dialogredskaber og evalueringsmetoder. Underviserne vælger selv, hvordan de ønsker at strukturere evalueringerne, og panelet har set et eksempel fra et pædagogisk fag, hvor underviseren har anvendt metoden appreciative inquiry (audit trail 1, s. 48).



Akkrediteringspanelet fik under besøgene indtryk af, at det varierer, hvordan underviserne viderefremidler resultaterne fra de dialogbaserede evalueringer. Underviserne deler input om opfølgning på møder, men også gennem uformelle dialoger på gangene. En underviser fra faget entreprenørskab fortalte bl.a., at der blev taget billeder af noter med de studerendes mest centrale input, som dokumenterede opfølgningen. Panelet har desuden set et eksempel på en skriftlig opfølgning, hvor en underviser har skrevet kommentarer til studerendes evalueringresultater og kommet med forslag til forbedringer af det relevante holdfag i det næstkommende studieår (audit trail 1, s. 47).

Opfølgning på evalueringresultater

Underviserne står for opfølgning på den dialogbaserede del af slutevalueringen, og der stilles ikke faste krav til måden, opfølgningsprocessen skal gennemføres på. Derimod er der indskrevet faste processer for opfølgningen på spørgeskemaresultaterne i UE-rapporterne, der skal drøftes i studienævnene.

Efter drøftelser af UE-rapporterne i studienævnene viderefremidler studienævnene mødereferat med evt. input til ledelsen. Koordinatorerne drøfter desuden evalueringresultaterne på koordinatormøder. Herefter behandler ledelsen UE-rapporterne inkl. relevante mødereferater, som det er fastlagt i ledelsens årshjul for faste punkter på ledelsesmøderne (selvevalueringssrapporten, s. 244).

I forbindelse med undervisningsevalueringerne af fag på PKO-uddannelserne i 2019/20, var der resultater, som gav ledelsen anledning til at følge op med tiltag. Det fremgår af UE-rapporten 2019/20, at over 60 % af de studerende på et hold svarer, at der ikke blev gennemført en fagorientering ved opstarten af performative fag, hvilket ligger over minimumsstandarden på 25 %. Hertil kommer, at der er hold, hvor flere studerende svarer, at de kun i nogen grad har nået læringsmålene, der er fastlagt for performative fag (supplerende dokumentation, s. 427 og 488).

Performative fag udbydes på både PKO-bacheloruddannelsen og PKO-kandidatuddannelsen, og ledelsens opfølgning omfatter begge uddannelser. Der er en særlig opmærksomhed over for, at UE-rapporten for kandidatuddannelsen ikke er så anvendelig, da der kun er ganske få respondenter. Det faglige udvalg gennemførte et såkaldt serviceeftersyn af faget, dvs. at evalueringresultater og fagets indhold og rammer blev drøftet med koordinatoren og underviserne med henblik på justeringer. Det ses af mødereferaterne, at udvalget bl.a. har drøftet mulighederne for lærersamarbejde og fagets ressourcer. Vicerector holdt herefter et møde med samtlige undervisere tilknyttet faget før studiestarten, hvor hovedpointer fra den seneste undervisningsevaluering blev drøftet (audit trail 1, s. 60-62).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet finder, at ledelsen, koordinatoren og studienævnene forholder sig systematisk til kvantitative data fra spørgeskemaundersøgelserne. I praksis er der sammenhæng mellem de studerendes feedback og SDM's opfølgende handlinger.

Akkrediteringspanelet har dog også set enkelte udfordringer forbundet med formaliseret undervisningsevaluering, da der er eksempler på holdfag med lave svarprocenter blandt de studerende. I den forbindelse hæfter panelet sig ved, at ledelsen har igangsat hensigtsmæssige initiativer til at højne svarprocenten fremover, og noterer sig, at der allerede ses en forbedring af svarprocenterne.

Akkrediteringspanelet har set, at underviserne i høj grad tager ansvar for de opfølgende dialoger med de studerende på baggrund af spørgeskemaresultaterne. I den sammenhæng vurderer panelet, at de kvalitative resultater fra slutevalueringerne i højere grad kan nyttiggøres blandt underviserne – ligesom brugen af kvalitative resultater vil kunne bidrage til at kvalificere studienævnenes drøftelser.

Dialogbaseret evaluering af hovedfag (soloundervisning)

Undervisningen i hovedfag (instrumentale fag) består af en-til-en-undervisning med fokus på den enkelte studerendes talent og kunstneriske udvikling – også kaldet masterlære. SDMK oplyser, at undervisningen i hovedfag er kendetegnet ved en direkte og evaluerende dialog mellem underviseren og den studerende. Soloundervisning giver grundlag for studentercentreret læring, men samtidig giver soloundervisningen udfordringer, hvad angår kvalitetsarbejdet. Der vil altid være en asymmetrisk magtrelation mellem underviser og studerende – set i lyset af, at underviseren er en kunstnerisk, faglig og personlig rollemodel for den studerende.

I hovedfagene tilrettelægger underviseren en individuel undervisningsplan for den studerende og evaluerer løbende undervisningsforløbet, hvor der på bacheloruddannelsen i høj grad er fokus på evaluering af individuel færdighedstræning. Individuelle undervisningsplaner kan have forskellige udformninger (en undervisningsplan vil typisk indeholde angivelser af repertoire, progression, personlige noter mv.). Ofte beder underviseren den studerende om at udarbejde et forslag til en plan, som herefter drøftes mellem den studerende og underviseren, og som løbende justeres undervejs i undervisningsforløbet (audit trail 1, s. 37).

Underviserne fortalte under besøget om de hensyn, der skal tages i forbindelse med dialogbaseret evaluering, og gav akkrediteringspanelet indtryk af et stort engagement med hensyn til at sikre undervisningskvaliteten. Underviserne har løbende kontakt til koordinatoren, som de involverer, når der ikke ses den ønskede progression i indlæringen. Panelet mødte også studerende fra PKO-uddannelserne, som fortalte om deres oplevelser og erfaringer med evaluering af hovedfagsundervisningen. De fortalte, at der blandt underviserne er en grundig dialog og en stor lydhørhed, når de studerende giver feedback på undervisningen.

Derudover har SDMK's studievejledere en særlig opgave med hensyn til at vejlede de

studerende i relation til hovedfagsundervisningen. Studievejlederne afholder obligatoriske individuelle trivselsamtaler med alle førsteårsstuderende, hvor indholdet og undervisningen i hovedfaget tages op til drøftelse (selvevalueringsrapporten, s. 151). Som omtalt under kriterium I og II fortalte rektor under første besøg, at ledelsen ser det som et vigtigt tiltag, at de studerende herigennem møder den lokale studievejleder tidligt i uddannelsesforløbet og får etableret en relation og kontaktmulighed til andre end hovedfagsunderviseren. På den måde får de studerende erfaret, at der er andre veje at gå, hvis de skulle opleve problemer.

Under besøget fortalte de studerende, at de har mulighed for at ansøge om lærerskifte, hvilket med mellemrum bliver udnyttet af enkelte studerende. Et lærerskifte kan dreje sig om trivselsproblemer, men kan også handle om faglige ønsker. Der blev bl.a. givet eksempler på, at studerende af faglige årsager havde ansøgt om muligheden for at have to hovedfagsundervisere med forskellige profiler, og at ønsket var blevet imødekommet. Akkrediteringspanelet har på SDMK's intranet set et eksempel på en procedure, hvor de studerende har adgang til information vedr. lærerskifte og kan downloade ansøgningsblanketter (supplerende dokumentation, s. 605-607). Ansøgning om lærerskift skal sendes til studienævnet, som vurderer begrundelsen for lærerskift og indstiller til koordinatoren.

SDMK fremhæver i selvevalueringsrapporten, at ledelsen fortsat ønsker at udvikle soloundervisningens didaktik i dialog med de studerende og underviserne for derigennem at søge etablering af en proaktiv og mere løbende evalueringskultur på området (selvevalueringsrapporten, s. 60-61). Det ses også af mødereferater fra DSR-møder, at de studerende finder det vigtigt at få flere vinkler på sikring og evaluering af hovedfagsundervisningen (audit trail 1, s. 103).



Diskussion og vurdering

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at dialogbaseret evaluering af hovedfagsundervisningen (soloundervisningen) ikke er fuldt integreret i kvalitetssikringssystemet, da der ikke er fælles rammer, som fx kunne sikre, at undervisernes arbejde med evalueringerne opfylder visse minimumsforventninger.

Akkrediteringspanelet finder det hensigtsmæssigt, at SDMK sikrer hovedfagsundervisningen gennem flere kvalitetssikrende tilgange. Der er på SDMK en velfungerende studievejlederfunktion, og der er etableret faste procedurer for lærerskifte, som de studerende bruger, når de oplever, at relationen til hovedfagsunderviseren af forskellige årsager ikke fungerer optimalt, eller de ønsker det af faglige hensyn. Desuden noterer panelet sig, at hovedfag også evalueres i UMV'er og i uddannelsesevalueringer (målrettet dimitterende studerende), hvilket gør det muligt for de studerende at tilkendegive deres tilfredshed ved afslutningen af den samlede uddannelse. Panelet har set gode eksempler på arbejdet i praksis.

Det ændrer imidlertid ikke på, at akkrediteringspanelet savner fælles rammer for undervisningsevalueringen af hovedfaget (soloundervisningen), som kan sikre en fortsat god praksis blandt underviserne. Fælles rammer er med til at sikre flere vigtige elementer i kvalitetsarbejdet, som panelet udbyder i de følgende afsnit.

For det første finder akkrediteringspanelet, at fælles rammer er med til sikre fokus på, at alle relevante forhold ang. undervisningen evalueres – herunder evaluering af den pædagogiske kvalitet og tilrettelæggelsen. Panelet anerkender, at SDMK har organiseret kvalitetsarbejdet ud fra et overordnet princip om, at samtlige undervisere er forpligtet til at gennemføre løbende og dialogbaseret evaluering. Men når der ikke formuleres yderligere minimumsforventninger, ser panelet en risiko for, at underviserne vil kunne fokusere på alene at evaluere den studerendes præstationer. Det

gælder vel at mærke udelukkende for soloundervisningen, som ikke indgår i formaliseret undervisningsevaluering.

For det andet er fælles rammer med til at sikre, at der bliver fulgt op gennem en fast og systematisk involvering af ledelsen. Akkrediteringspanelet vurderer på basis af besøgene, at der foregår en løbende dialog mellem hovedfagsunderviserne og vicerector samt koordinatorene, men uden en fast og forpligtende anledning til ledelsesmæssig opfølgning ser panelet en risiko for, at underviserne ikke får handlet tilstrækkeligt eller i tide på en evt. problemstilling i forbindelse med soloundervisningen.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at fælles rammer vil kunne understøtte og styrke videndelingen om kvalitetsarbejdet blandt underviserne og dermed udvide forståelsen af, hvad kvalitetsarbejdet forpligter underviserne til. Under besøgene har panelet ikke set nogen praksiseksempler på en systematiseret videndeling blandt hovedfagsunderviserne, som kan understøtte dem i at få overblik over, hvad der forventes af dem med hensyn til kvalitetssikring af hovedfagene (soloundervisningen). Ifølge panelet er undervisernes videndeling vigtig for at få etableret et fælles sprog om kvalitetsarbejdet i fagmiljøerne.

Som tidligere omtalt har ledelsen et ønske om at videreudvikle soloundervisningens didaktik. I høringssvaret oplyste SDMK, at konservatoriet efter panelets besøg har indledt et arbejde med at videreudvikle og konkretisere fælles rammer for evaluering af soloundervisningen. Udviklingsarbejdet bygger videre på pilotprojekter, hvor forskellige modeller for evaluering af hovedfag er blevet afprøvet, foruden de input, der er genereret fra studienævnsmøder, koordinatormøder og møder i kvalitetsrådet, hvor undervisningsevaluering generelt er blevet drøftet. Panelet finder det hensigtsmæssigt, at SDMK prioriterer dette udviklingsarbejde.

Uddannelsesevaluering

Hvert år gennemfører SDMK en uddannelsesevaluering blandt de dimitterende studerende med henblik på at indhente de studerendes vurdering af den enkelte uddannelsesretning. Dimitterenderne modtager et elektronisk spørgeskema, hvor de bl.a. bedes vurdere, om der er sammenhæng og progression i uddannelsesforløbet.

Uddannelsesevalueringen bidrager til at belyse arbejdet under flere af SDMK's delpolitikker (4, 6 og 7) og bruges i relation til en række delmål og målepunkter. Samtlige målepunkter relaterer sig til data fra spørgeskemaundersøgelsen (se eksempel herpå i tekstboksen nedenfor).

Uddrag af delpolitik 6 vedr. uddannelsesevaluering

Delmål 6.3.2

Der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og uddannelsesretninger med fokus på oplevet læringsudbytte og sammenhæng mellem uddannelsens læringsmål og det oplevede læringsudbytte.

Handling

Konservatoriet udarbejder årligt en uddannelsesevaluering blandt dimitterende studerende fra alle uddannelsesretninger på hhv. bachelor- kandidat- og solistniveau i form af en spørgeskemaundersøgelse.

Målepunkter (uddannelsesevaluering)

- Hvis mindre end 85% af de adspurgte angiver, at de i høj grad eller i nogen grad er enig i, at hovedfaget er relevant i forhold til målet med uddannelsen, igangsættes analyse og evt. handling.
- Hvis mindre end 65% af de adspurgte angiver, at de i høj grad eller i nogen grad er enig i, at øvrige fag er relevant i forhold til målet med uddannelsen, igangsættes analyse og evt. handling.
- Hvis mindre end 65% af de adspurgte angiver, at de i høj grad eller i nogen grad er enige i, at der er sammenhæng mellem fagene på de enkelte år i uddannelsen og mellem årene på uddannelsen, igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten, s. 121).

Rapporter om uddannelsesevaluering

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelserne samles i rapporter, hvor data er opdelt på uddannelsesretninger. Rapporterne behandles af studienævnene, konservatorierådet og koordinatorene.

Akkrediteringspanelet har modtaget rapporten om uddannelsesevalueringen for 2020 og bemærker, at studenterpopulationerne er små (der er eksempler på uddannelsesretninger med kun en enkelt dimitterende studerende). Panelet finder, at svarprocenter på enkelte uddannelsesretninger varierer. Når der ses på PKO-uddannelserne, ligger svarprocenten på 44 på bacheloruddannelsen (4 ud af 9 dimitterende studerende) og på 43 på kandidatuddannelsen (3 ud af 7 dimitterende studerende) (supplerende dokumentation, s. 42).

Rapporter om uddannelsesevaluering drøftes på koordinatormøder, i studienævnene og i konservatorierådet. Input fra møderne behandles i ledelsen med henblik på justeringer. Uddannelsesevalueringerne indgår desuden i dokumentpakken i forbindelse med udarbejdelsen af den årlige uddannelsesredegørelse (selvevalueringsrapporten, s. 140).

Opfølgning på evalueringsresultater

Akkrediteringspanelet har set referater af studienævns møder, hvor resultater fra uddannelsesevalueringer er blevet drøftet og fulgt op på. Studienævnene har bl.a. drøftet udfordringer med små populationer og lave svarprocenter, og det er blevet ført til referat, at årsagerne kan bunde i en anonymiseringsproblematik, når der er så få mulige respondenter (audit trail 1, s. 53).

Uddannelsesevalueringerne bruges også til at evaluere undervisningskvaliteten på de fag, der går på tværs af uddannelser, og på baggrund af uddannelsesevalueringerne for 2020 tager studienævnet i Odense initiativ til at videreudvikle og styrke undervisningen i faget entreprenørskab. Initiativet om at styrke entreprenørskabsundervisningen skal ses som et bredt og tværgående initiativ, der igangsættes på baggrund af



årets samlede uddannelsesevalueringer blandt de dimitterende studerende.

I foråret 2021 nedsatte ledelsen et fagligt udvalg til forbedring af entreprenørskabsundervisningen. Udvalget involverede ledelsen, koordinatore og udvalgte fagansvarlige fra bl.a. klassisk og rytmisk musik i hhv. Odense og Esbjerg. På udvalgets møder blev der dannet et fælles overblik over fagets aktuelle placering og indhold på uddannelserne på SDMK, og der blev identificeret en række temaer til videre undersøgelse. Udvalget anbefalede bl.a. at arbejde videre med etablering af et fælles og tværgående inkubationsmiljø og en mere direkte og effektiv kommunikation til de studerende om egne og eksterne initiativer (audit trail 1, s. 68-69). Ledelsen behandlede afrapportering fra udvalgsarbejdet på et ledelsesmøde i juni 2021 og i referatet noteres, at udvalget skal sende yderligere anbefalinger (audit trail 1, s. 167).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet finder, at resultater fra uddannelsesevalueringerne systematisk behandles af studienævnene og ledelsen, som følger op med relevante tiltag. Ved gennemgangen af rapporter med evalueringresultater finder panelet imidlertid, at der er tale om små undersøgelsespopulationer, som sætter begrænsninger for brugen af kvantitative data. Efter panelets opfattelse kunne evalueringerne med de dimitterende studerende med fordel have været suppleret med kvalitative evalueringer, ligesom det gøres i de øvrige studenterevalueringer.

Sikring af udvekslingsophold og praktik

På uddannelserne er der mulighed for eksterne undervisningsforløb, udvekslingsophold og praktik. Eksterne undervisningsforløb foregår i regi af SDMK's samarbejdsaftaler, som bl.a. omfatter Odense Symfoniorkester, TipToe BigBand og Den Fynske

Opera. Samarbejdsaftalerne har evalueringsspraksis indskrevet i aftalerne (selvevalueringssrapporten, s. 46).

Udvekslingsophold evalueres i samarbejde med institutionen i udlandet gennem deltagerreporter, som er knyttet til Erasmus-stipendiesystemet. En international koordinator holder løbende kontakt til både indgående og udgående studerende.

Alle praktikforløb knyttet til uddannelserne afvikles under supervision af en af konservatoriets undervisere. Under første besøg fortalte rektor, at konservatoriet indgår skriftlige aftaler med de enkelte praktiksteder, hvori der beskrives læringsmål, og hvor hver parts ansvar aftales.

Praktikforløbene kan have varierende varighed på op til tre uger, og de kan have forskellig udformning. I pædagogiske fag gennemfører de studerende typisk kortere praktikforløb i musikskolerne i regionen. På PKO-uddannelserne kan praktikforløb bestå i deltagelse af orkestre i en kortere periode. Evaluering af praktikforløb gennemføres efter samme retningslinjer som undervisningsevaluering og i forbindelse med den studerendes eksamen (selvevalueringssrapporten, s. 47).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at kvalitetssikringen af praktikforløb i regionen hovedsageligt sker via samarbejdsaftaler med bl.a. musikskoler og orkestre, hvor en evalueringsspraksis er indskrevet. Panelet vurderer, at kvalitetssikringen af praktik via samarbejdsaftaler er hensigtsmæssig, da praktikforløbenes omfang og type varierer. Samtidig finder panelet, at SDMK med fordel kan styrke sikringen af praktik fremadrettet, så forventninger og evt. krav til fx interne og eksterne praktikvejledere ekspliciteres i kvalitetssikringssystemet.

Sikring af den pædagogiske kvalitet

Sikringen af den pædagogiske kvalitet sker på baggrund af delpolitik 4: Pædagogisk og

didaktisk kompetenceudvikling. Både de fastansatte undervisere og timelærerne skal bedømmes forud for ansættelsen, hvor underviserens erfaring og pædagogiske kvalifikationer vurderes af et bedømmelsesudvalg.

Delpolitik 4: Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling

Delpolitik 4 har til formål at sikre:

- at underviserne på Syddansk Musikkonservatorium arbejder med en pædagogisk og fagdidaktisk praksis, der understøtter de studerendes læring i relation til uddannelsesbeskrivelserne.
- at læringssynet afspejles i uddannelsen som helhed og i den konkrete undervisning.
- at underviserens faglige, pædagogiske og didaktiske kompetencer udvikles løbende
- at underviserne har mulighed for at indgå i faglige og kollegiale fora (nationalt som internationalt)

(Selvevalueringsrapporten, s. 104).

Der er fastlagt delmål om, at fastansatte underviseres pædagogiske og didaktiske viden og kompetencer udvikles løbende. Hvert år gennemfører rektor MUS med underviserne, hvor pædagogisk kompetenceudvikling indgår som fast punkt. I de årlige uddannelsesredegørelser skal koordinatoren forholde sig til den pædagogiske og didaktiske kompetenceudvikling inden for uddannelsesretningen (selvevalueringsrapporten, s. 106).

SDMK indhenter de studerendes feedback på undervisningens pædagogiske kvalitet gennem tre typer af studenterevalueringer. Der er fastlagt følgende målepunkter med hensyn til studenterevalueringer:

- *Formaliseret undervisningsevaluering*
Hvis mere end 25 % af de studerende svarer "Uenig" eller "Meget uenig" til udsagn om fagets underviser, igangsættes analyse og evt. handling.
- *Uddannelsesevaluering*
Hvis mere end 25 % af de studerende svarer "Mindre enig" eller "Uenig" på spørgsmålet "Mine undervisere på

SDMK er gode formidlere", igangsættes analyse og evt. handling.

- *Undervisningsmiljøvurdering*
Hvis mere end 25 % af de studerende svarer "Utilfreds" eller "Meget utilfreds" på spørgsmålet "Hvor tilfreds er du samlet set med underviserens evne til at formidle viden på en forståelig og god måde?", igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten, s. 105-106).

Timelærere i kvalitetsarbejdet

Som beskrevet under kriterium I, II og III anvender SDMK et relativt stort antal timelærere af hensyn til at kunne sikre undervisning i de mange forskellige fag og uddannelsesretninger med højt specialiseret viden. Andelen af timelærere er fx 70 % på EMOL og 50 % på RM.

På flere punkter er kvalitetsarbejdet lagt an på, at timelærere indgår på lige fod med fastansatte undervisere. Hvad angår ansættelse, oplyser SDMK, at alle stillinger ved konservatoriet slås op, medmindre der er tale om en etårig ansættelse. Stillingsopslag og bedømmelser på konservatoriet afspejler stillingsstrukturen på de kunstneriske uddannelser og disses krav, og alle stillingsopslag indeholder en beskrivelse af de ønskede kompetencer. I forbindelse med ansættelse foretages en skriftlig kvalifikationsbedømmelse ved et bedømmelsesudvalg. I bedømmelsen indgår vurdering af ansøgerens faglige og pædagogiske kvalifikationer. Både fastansatte undervisere og timelærere skal have opnået bedømmelsen "kvalificeret" med hensyn til såvel faglige som pædagogiske kvalifikationer forud for ansættelsen. Alle nyansatte modtager et ansættelsesbrev med de påkrævede informationer om ansættelsen, herunder antallet af arbejdstimer og ansættelsesperioden. De nyansatte modtager også folderen *Introduktion og orientering til nye timelærere* med information om en række emner, og efterfølgende holder vicerector en opstartssamtale med den nyansatte om bl.a. disse emner inden undervisningsstart.



Emnerne omfatter bl.a. obligatoriske opgaver som at orientere de studerende om fagets læringsmål ved forløbets start og at gennemføre dialogbaserede undervisnings-evalueringer med de studerende.

Med hensyn til undervisningsevaluering, og om de studerende har mulighed for at give feedback til timelæreren vedr. undervisningen, har akkrediteringspanelet noteret sig, at timelærerne forventes at fungere på helt samme vis som de fastansatte undervisere. Timelærerne bliver således i folderen informeret om, at de forventes at praktisere en evalueringskultur baseret på løbende dialog med de studerende gennem en individuel og holdbaseret opfølgning på forhold vedr. studiet, som kommer til udtryk i undervisningen og i forbindelse med planlægning og gennemførelse af projekter. Foruden denne løbende dialogbaserede evaluering bliver der hvert år udtaget en række fag til konservatoriets formaliserede undervisningsevaluering af holdfag. Hvis et eller flere af de fag, timelæreren skal undervise i, er en del af denne undervisningsevaluering, vil timelæreren blive kontaktet direkte umiddelbart inden studiestart.

Hvad angår inddragelse af timelærerne i arbejdet med at tilrettelægge undervisningsforløb og undervisning, er det ligeledes akkrediteringspanelets indtryk, at timelærerne indgår på lige fod med de fastansatte undervisere. En stor del af timelærerne har dog et lavt timetal. Under besøget fortalte koordinatorene, at de i nogle tilfælde har en dialog om opgaverne direkte med de enkelte undervisere, og at de generelt altid overvejer, hvad der egner sig til fælles undervisermøder. Enkelte timelærere har et større timetal og kan endda indgå i centrale funktioner. Fx mødte panelet en koordinator ansat som timelærer. Som omtalt under kriterium I og II fortalte de studerende under besøget, at de oplever, at timelærerne generelt fungerer godt, og at de "kender huset" på samme måde som de fastansatte undervisere.

Hvad angår deltagelse i kompetenceudvikling, tilbyder konservatoriet timelærerne at

deltage i MUS og faglige dage. Dette er beskrevet under kriterium III. Timelærere, der deltager i faglige dage, aflønnes herfor med tre arbejdstimer. Timelærere med minimum en treårig kontrakt opfordres desuden til på lige fod med konservatoriets fastansatte at bidrage som projektholdere på KUV- og PUV-projekter og til at deltage i faglige konferencer, netværk, masterclasses og øvrige aktiviteter, hvor videngrundlaget udvikles og deles. På de uddannelser, som akkrediteringspanelet har udvalgt til undersøgelse, har panelet set, at der har deltaget enkelte timelærere i MUS og faglige dage og som projektholdere på KUV- og PUV-projekter.

Diskussion og vurdering

SDMK indhenter de studerendes feedback på undervisningens pædagogiske kvalitet gennem forskellige typer af studenterevalueringer, som omfatter formaliseret undervisningsevaluering, uddannelsesevaluering og UVM. Akkrediteringspanelet finder, at de anvendte målepunkter ang. pædagogisk kvalitet er relevante pejlemærker. Samtidig finder panelet, at det er væsentligt, at kvantitative data kombineres med kvalitative og dialogbaserede evalueringer, jf. tidligere nævnte problemstillinger ang. brugen af kvantitative data. Som det også er omtalt tidligere, ser panelet en afgrænset problemstilling i forbindelse med undervisningsevalueringen af hovedfag, hvor der ikke er etableret fælles rammer for underviserne dialogbaserede evalueringer. Samlet set vurderer panelet på baggrund af de forskellige typer af studenterevalueringer og andre kanaler, som de studerende kan få hjælp og vejledning gennem, at der i tilstrækkelig grad arbejdes med at sikre den pædagogiske kvalitet i undervisningen med henblik på at understøtte de studerendes læring.

Akkrediteringspanelet finder, at kvalitetssikringssystemet er lagt an på, at også timelærere inddrages i kvalitetsarbejdet. Alle nye undervisere får udleveret en folder, som beskriver evalueringskulturen på SDMK, og som efterfølgende gennemgås mundtligt med vicerector. Koordinatorerne

varetager kontakt til timelærerne hen over studieåret og følger op i det årlige eftersyn af uddannelsesretningen. Som det også beskrives under kriterium III, vurderer panelet, at det er væsentligt at have opmærksomhed på de uddannelsesforløb, hvor timelærerne vejer tungt i undervisergruppen. Panelet finder, at en stor andel af timelærerne kan indebære større krav til koordinatorenes overblik og opgaver med løbende at holde kontakt til de enkelte undervisere og opfølgningen herpå, ligesom også ledelsen her bør være særligt opmærksom ved dens årlige vurderinger af anvendelsen af timelærere og fordelingen på de enkelte uddannelsesretninger af timelærere i forhold til fastansatte undervisere.

Sikring af studiemiljø, fysiske faciliteter og ressourcer

SDMK gennemfører mindst hvert tredje år en UMV blandt samtlige studerende på konservatoriet. Undersøgelsen er lovpligtig og bidrager til at belyse arbejdet under flere af SDMKS delpolitikker (3, 4, 5 og 6), hvor der indgår delmål og tilhørende målepunkter. I tekstboksen nedenfor vises et uddrag fra delpolitik 3, som fokuserer på sikringen af studiemiljøet.

UMV'en består af en spørgeskemaundersøgelse, som fokuserer på de studerendes oplevelse af det fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø og af undervisningen. UMV-spørgeskemaet er omfattende og indeholder omkring 90 spørgsmål fordelt på svarbatterier med åbne og lukkede delspørgsmål. Fra og med UMV'en fra 2021 vil konservatoriet indføre yderligere målepunkter og grænseværdier, som bl.a. vil omhandle undervisningens praktiske planlægning m.m.

SDMK har gennemgået og tilpasset spørgergammen til UMV-undersøgelsen i samarbejde med DSR i hhv. Odense og Esbjerg. Formålet er at give de studerende mulighed for at tilkendegive deres holdning og ideer til studiemiljøet på konservatoriet

bedst muligt (selvevalueringsrapporten, s. 330).

Udvalgte målsætninger ang. sikring af studiemiljø, fysiske faciliteter og ressourcer

Uddrag fra delpolitik 3

Kvalitetsmål 3.1

De studerende oplever et studiemiljø der på bedste vis understøtter deres faglige udvikling og opnåelse af mål for læringsudbytte.

SDMK stiller relevante undervisningslokaler og øvelokaler til rådighed for de studerende samt giver adgang til professionelle lydstudier og koncertfaciliteter (delmål 3.1.1).

SDMK stiller relevante studiefaciliteter til rådighed for de studerende (bibliotek, fordybelsespladser, IT-faciliteter) (delmål 3.1.2)

De studerende oplever et studiemiljø, der på bedste vis understøtter deres psykiske trivsel på konservatoriet (delmål 3.1.3).

Kvalitetsmål 3.2

Studerende og konservatoriets medarbejdere samarbejder løbende om at sikre og udvikle et godt studiemiljø

SDMK understøtter de studerendes mulighed for indflydelse på studiemiljøet (delmål 3.2.1)

(Selvevalueringsrapporten, s. 96-103).

UMV-rapport og handlingsplan

Spørgeskemaundersøgelsens resultater samles i en UMV-rapport, som drøftes i en række interne fora og arbejdsgrupper. På basis af input fra møderne udarbejdes en handlingsplan, der sendes i høring i studienævnene og konservatorierådet.

Følgende af konservatoriets fora deltager i behandlingen af UMV-rapporten:

- Temaer vedr. studievejledning, det sociale miljø og helbred og velbefindende drøftes af De studerendes råd/Studenterrådet og studievejledere
- Temaer vedr. studieadministration, generel information og IT (hjemmeside og intranet) drøftes i administrationen



- Temaer vedr. undervisning drøftes af koordinatore/faggruppelædere og vicerektor
 - Temaet kantine/cafe drøftes på kantineudvalgsmøder
 - Temaet råd og nævn drøftes i studienævn
 - Temaer vedr. det fysiske og æstetiske studiemiljø drøftes af teknik/pedel/adm. chef/De Studerendes Råd
- (Selvevalueringsrapporten, s. 149).

På baggrund af høringssvarene vedtager ledelsen en endelig handlingsplan, som op-
lister mål, handling, ansvarspersoner og
tidsplaner. Vicerektor, administrationsche-
fen og kvalitetskoordinatoren følger op på
handlingsplanen hvert halve år. Rapporten
og handlingsplanen offentliggøres på kon-
servatoriets intranet.

UMV-handlingsplanen (2018) opstiller fo-
kusområder for sikringen af studiemiljøet,
som er opdelt på hhv. Odense og Esbjerg.
En del af tiltagene er lokale, og andre er
tværgående. Der er bl.a. taget initiativ til en
udvidelse af konservatoriets slagtojslokaler
efter ønske fra de studerende og undervi-
serne. Der er også fokus på en optimeret
anvendelse af øvelokaler og implemente-
ring af nyt bookingsystem (selvevaluerings-
rapporten, s. 47).

Repræsentanter fra ledelsen har fire årlige
møder med DSR på begge uddannelses-
steder. Formålet med møderne er at sup-
plere de formelle organer med en mere
uformel løbende dialog mellem ledelsen og
de studerende. I UMV'en fra 2018 er der
resultater, som indikerer, at der er en
gruppe af studerende, der har oplevet at
være ensomme. Der er også enkelte, som
har oplevet en grov omgangstone. DSR har
drøftet evalueringsresultaterne med ledel-
sen med henblik på forbedringer af studie-
miljøet og fokusområdet er skrevet ind i
handlingsplanen under "Studievejledning,
det sociale miljø, helbred og velbefindende"
(audit trail 1, s. 70; selvevalueringsrappor-
ten, s. 375).

I de seneste år har SDMKG øget fokus på
krænkelser og har bl.a. lavet nyt informati-
onsmateriale om mulighederne for at søge
vejledning og hjælp – *Where to go guide*
(selvevalueringsrapporten, s. 379). Derud-
over er der etableret en whistleblowerord-
ning (Tal Trygt, som er en fælles løsning
for alle de kunstneriske institutioner).

Hvert år indkaldes nye studerende til obli-
gatoriske trivselssamtaler med studievejle-
deren i hhv. Odense og Esbjerg. Studievej-
lederne registrerer årets samtaler knyttet til
personlig vejledning, og evt. tematiserede
problemstillinger videregives til drøftelse
med vicerektor (selvevalueringsrapporten,
s. 151).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDMKG
systematisk sikrer, at faciliteter og ressour-
cer på uddannelsesstederne understøtter
undervisningen og de studerendes gen-
nemførelse af uddannelserne. Panelet fin-
der, at UMV'en er en omfattende undersø-
gelse, som bredt involverer SDMKG's interne
fora, de studerende og underviserne. UMV-
handlingsplanen er et centralt styringsdo-
kument, som bruges til at gøre status og
sikre fremdrift. Ud over UMV'en samler
SDMKG løbende op på nye behov fra de stu-
derende og underviserne med hensyn til fa-
ciliteter og udstyr på uddannelsesstederne.

Akkrediteringspanelet hæfter sig desuden
ved, at SDMKG har målrettet fokus på, at
studiemiljøet understøtter de studerendes
psykiske trivsel. DSR er en vigtig aktør i
den sammenhæng, og panelet finder, at
der er etableret gode rammer for dialog
med ledelsen. Repræsentanter fra ledelsen
afholder fire årlige møder med DSR på
begge uddannelsessteder, hvilket under-
støtter en løbende og uformel dialog mel-
lem de studerende og ledelsen.

Regelmæssige evalueringer af uddannelserne

SDMKG har udviklet et koncept for peer re-
view af uddannelserne med en-to internati-

onale eksperter, som har til formål at bidrage med input til den videre udvikling af uddannelserne. Evalueringerne gennemføres efter en plan, som sikrer, at alle uddannelsesretninger evalueres af en international ekspert i løbet af fire år (selvevalueringsrapporten, s. 182).

Grundlaget for de internationale eksperters vurderinger er følgende:

- Studieordninger
- Eksamensprojekter og/eller eksamenskoncerter/performances
- Møder med studerende
- Møder med undervisere
- Møder med relevante uddannelses- og fagansvarlige
- Materiale om emner, på forhånd udvalgt af de inviterede eksperter.

Uddrag af procedure for peer review af uddannelser med internationale eksperter

Formålet med besøgene er at indhente nye og udfordrende vinkler på uddannelsernes mål, tilrettelæggelse mv., rettet mod videre udvikling og i en bestræbelse mod at konservatoriet indfrier sin vision om at uddanne musikere i international klasse, der kan og vil tage ansvar for egen karriere som udøvere, undervisere og iværksættere.

(Selvevalueringsrapporten, s. 182).

SDMK har vedtaget faste vurderingskriterier, som baserer sig på Akkrediteringsbekendtgørelsen, MusiQuE-kriterier og The Quality Assurance Agency for Higher Education. Kriterierne omfatter bl.a. vurdering af uddannelsens mål for læringsudbytte, fagindhold, struktur, tilrettelæggelse og tilknytning til relevante faglige miljøer. Eksperterne udarbejder en rapport med anbefalinger ang. den eller de pågældende uddannelser. Vicerector holder et afsluttende møde og videreformidler ekspertens rapport med anbefalinger til de relevante fagpersoner (selvevalueringsrapporten, s. 182-184).

SDMK gennemførte første gang peer reviews i 2019 og anden gang i 2020. Den

første runde omfattede rytmiske uddannelser – herunder uddannelsesretningerne i rytmisk musik og rytmisk samtidsmusik. Anden runde omfattede klassiske uddannelsesretninger – herunder PKO-uddannelserne, uddannelsesretningen kirkemusik og uddannelsesretningen klassisk musiker, instrumentalist og sanger. Det ses af begge rapporter, at de internationale eksperter har besøgt hhv. Odense og Esbjerg, hvor de har overværet undervisningen.

I praksis har SDMK tilrettelagt en samlet evalueringsproces for de uddannelsesretninger, der var udtaget i de to første runder, og akkrediteringspanelet har set rapporterne med anbefalinger. Det ses af peer reviewet af de rytmiske uddannelser, at den internationale ekspert forholder sig til fælles temaer som fx internationalisering, og eksperten vurderer desuden, at der er specifikke forhold ang. enkelte uddannelser, der bør følges op. Eksperten vurderer bl.a. i sin redegørelse, at der er et særligt behov for at udvikle kandidatuddannelsens profil. I et årligt eftersyn af rytmisk samtidsmusiker (2020) er anbefalinger fra peer reviewet blevet behandlet og fulgt op på af ledelsen. Der er igangsat et arbejde for udvikling af kandidatuddannelsen med fx mentorordning og øget refleksion over egen praksis (audit trail 2, s. 91).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDMK sikrer regelmæssige evalueringer af uddannelserne ud fra konceptet for peer review med internationale eksperter. Panelet finder det positivt, at SDMK inddrager internationale eksperter i evalueringerne, som kan komme med nye perspektiver på pædagogiske tilgange og input til relevante fagmiljøer og netværk – set ud fra et internationalt perspektiv. Panelet vurderer, at det kan være hensigtsmæssigt at samle fagligt beslægtede uddannelsesretninger i et peer review, og lægger vægt på, at SDMK ved hjælp af det årlige eftersyn sikrer en skriftlig opfølgning på anbefalingerne ang. de enkelte uddannelser.



Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Samlet vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

SDMK sikrer gennem kvalitetsarbejdet, at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov. Akkrediteringspanelet vurderer, at det er positivt, at SDMK har valgt at organisere sin aftagerkontakt gennem primært formaliserede samarbejder i partnerskaber. Der er tale om omfattende og bredt dækkende samarbejdsflader, hvor også aftagerpanelet spiller en aktiv rolle i kvalitetssikringen af valget af samarbejdspartnere. Hvert fjerde år gennemføres herudover en aftagerundersøgelse, som har fokus på skiftevis det pædagogiske og det udøvende arbejdsmarked. Der er fastlagt årshjul og hensigtsmæssige rammer for aftagerpanelets arbejde, som sikrer fokus på de enkelte uddannelsesretninger. I de årlige eftersyn indgår informationerne indhentet via jævnlige møder og kontakten til aftagersiden, og akkrediteringspanelet har set, at der bliver iværksat relevante initiativer med henblik på at styrke uddannelsernes relevans i forhold til de behov, der er afdækket.

SDMK monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation på basis af ledighedstal i Kulturstatistikken. Herudover gennemføres en landsdækkende dimittendundersøgelse hvert fjerde år med henblik på at få feedback fra dimittenderne om deres vurdering af relevansen af de kompetencer, uddannelsen har givet dem. Akkrediteringspanelet finder, at ledighedstallene isoleret set giver koordinatorene og ledelsen et svagt grundlag for at vurdere dimittendernes beskæftigelsessituation, da de ikke belyser de enkelte uddannelsesretninger. Panelet har samtidig set, at SDMK indgår aktivt i faglige netværk og partnerskaber, som giver viden

om forholdene på de forskellige uddannelsesretningers arbejdsmarkeder med henblik på at løse de aktuelle udfordringer, som de enkelte uddannelsesretninger står over for.

Indledning

Sikringen af uddannelsernes relevans er forankret i delpolitik 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse. Delpolitikken har følgende målsætninger:

- At SDMK systematisk indhenter viden om uddannelsernes relevans og at denne viden fra bl.a. dimittender, interessenter og aftagere løbende inddrages i udviklingen af konservatoriets uddannelser.
- At SDMK styrker de studerendes muligheder og forudsætninger for at opnå et bæredygtigt arbejdsliv og komme i relevant beskæftigelse.

(Selvevalueringsrapporten, s. 125).

Delpolitikken er koblet til en række interne procedurer, herunder uddannelsesredegørelserne. I det årlige eftersyn skal ledelsen tage stilling til den samlede uddannelseskvalitet og vurdere uddannelsernes relevans samt behov for evt. handlinger.

Procedurer for arbejdet med at sikre uddannelsernes relevans

- Procedure for årlige eftersyn af uddannelsesretninger
- Årshjul for hhv. ledelsens, koordinators og aftagerpanels bidrag til sikring af relevans
- Procedure for dimittendundersøgelse
- Procedure for aftagerundersøgelse
- Procedure for kontakt med aftagerpanelet
- Retningslinjer for behandling af nøgletal
- Partnerskabsaftaler

(Selvevalueringsrapporten, s. 125).

Involvering af eksterne interessenter (aftagersiden)

SDMK indhenter løbende viden om uddannelsernes relevans gennem dialog med aftagere og dimittender. SDMK har en bred uddannelsesportefølje, hvor dimittenderne oftest har et sammensat arbejdsliv, som omfatter udøvervirksomhed, undervisning og musikalsk/kunstnerisk entreprenørskab. Der er således behov for dialog med et bredt felt af aftagere, og i de følgende afsnit gennemgås SDMK's dialog med aftagere via aftagerpanelet, partnerskabsaftaler og aftagerundersøgelsen.

Aftagerpanelet

Aftagerpanelets overordnede opgave er at rådgive rektor om uddannelsernes kvalitet og relevans og bidrage til udviklingen af nye og eksisterende uddannelser. Aftagerpanelet er nedsat efter Kulturministeriets regler og består af syv eksterne medlemmer, som repræsenterer et relevant udsnit af aftagerne af dimittenderne. Aftagerpanelet sammenfatter årligt sine anbefalinger i årsrapporten til Kulturministeriet.

Nedenfor findes en opsummering af målsætninger vedr. aftagerpanelet i kvalitetsstyringspolitikken.

Uddrag af delpolitik 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse

Kvalitetsmål 7.1

SDMK indhenter systematisk viden om uddannelsernes relevans og arbejdsmarkedets behov.

Delmål 7.1.1

Konservatoriets aftagerpanel rådgiver rektor og drøfter løbende uddannelsernes kvalitet og relevans samt behovet for udvikling af eksisterende og nye uddannelser.

(Selvevalueringsrapporten, s. 125).

Uddannelsernes kvalitet og relevans drøftes i SDMK's aftagerpanel tre gange årligt. Der er i kvalitetssikringssystemet udarbejdet procedurer og årshjul for aftagerpanelets arbejde. Der er følgende retningslinjer for aftagerpanelets møder:

- Alle møder i aftagerpanelet indledes med et "Bordet rundt"-punkt, der belyser aktuelle opmærksomhedspunkter fra det enkelte panelmedlems position i aftagerfeltet
 - Ved ca. hvert andet møde præsenteres en uddannelsesretning ved en studerende og en underviser, hvor panelmedlemmerne også har lejlighed til at stille spørgsmål
 - Aftagerpanelet besøger i løbet af sin fire-årige periode alle panelmedlemmernes arbejdspladser/virkefelter fysisk for at give fælles indblik i aftagerfeltet
 - Aftagerpanelets formand inviteres til alle konservatorierådsmøder.
 - Ved sidste møde i aftagerpanelet hvert kalenderår vedtager aftagerpanelet sine anbefalinger til institutionen.
- (Selvevalueringsrapporten, s. 168).

Under besøget mødte akkrediteringspanelet repræsentanter fra aftagerpanelet og hørte om de anbefalinger og input, som SDMK har modtaget. Aftagerpanelet har bl.a. anbefalet et øget fokus på kunstnerisk entreprenørskab, så de studerende bliver rustet til at kunne agere både på det kommercielle arbejdsmarked og det kommunale, statslige og internationale arbejdsmarked (selvevalueringsrapporten, s. 51). SDMK har fulgt op på aftagerpanelets anbefaling og vil i 2021 arbejde videre med fagets indhold og placering på uddannelsesretningerne.

Partnerskabsaftaler

SDMK indhenter løbende viden om uddannelsernes relevans gennem jævnlige møder med centrale aktører, der repræsenterer væsentlige arbejdsmarkedsområder for SDMK's dimittender. Målsætninger om samarbejde og partnerskabsaftaler med eksterne aktører er fastlagt i hhv. delpolitik 1 og delpolitik 7. Der tages løbende ledelsesmæssigt stilling til, hvilke aktører der skal indgås samarbejder med, hvilket også er et fast punkt til drøftelse på møderne i aftagerpanelet (selvevalueringsrapporten, s. 241).



Uddrag af delpolitik 1: Vækstlagsaktiviteter og rekruttering

Kvalitetsmål 1.1.

SDMK samarbejder med en række relevante aktører for at udbrede kendskabet til institutionens uddannelsesstilbud og understøtter aktivt den musikalske fødekæde.

Delmål 1.1.1

SDMK vedligeholder og udvikler tætte relationer til relevante aktører lokalt, regionalt, nationalt og internationalt, herunder musikskoler, MGK-centre og andre institutioner med et musikalsk sigte.

(Selvevalueringsrapporten, s. 83).

SDMK indgår i en række partnerskabsaftaler med professionelle aktører, og ledelsen holder jævnligt møder med Syddansk Musikpædagogisk Forum, som danner rammen for et samarbejde med Region Syds Musik- og Kulturskoler. Partnerskabsaftalerne, inklusive de læringsmål, der er opstillede i de enkelte aftaler, evalueres én gang årligt med henblik på evt. korrigerende handlinger. Der er p.t. indgået partnerskabsaftaler med følgende aktører:

- Esbjerg Ensemble
- University College Syd
- Odense Symfoniorkester
- University College Lillebælt
- TipToe BigBand
- Den Fynske Opera
- Den Jyske Opera
- Varde Musik- og Billedskole
- Nordfyns Musikskole

(Selvevalueringsrapporten, s. 129).

Under første besøg mødte akkrediteringspanelet repræsentanter for partnerskabsaftaler, som fortalte om en konstruktiv dialog med SDMK om bl.a. nye kompetencebehov og uddannelsernes indhold. I de seneste år har SDMK indgået nye praktikaftaler, som skal styrke koblingen til aftagerfeltet – herunder med professionelle aktører som landsdelsorkestrene og Den Jyske Operas kor. I 2019 er der indgået nye aftaler med to musikskoler (Musik & Billedskolen i Varde samt Nordfyns Musikskole) om tættere samarbejde, hvilket bl.a. er en følge af

udviklingen inden for det musikpædagogiske aftagerområde (selvevalueringsrapporten, s. 54).

Aftagerundersøgelsen

Hvert fjerde år udarbejder de danske musikkonservatorier en fælles aftagerundersøgelse. Der er fokus på skiftevis det pædagogiske og det udøvende arbejdsmarked. Resultaterne behandles af SDMK's ledelse og i MUR. Resultaterne indgår desuden i de årlige uddannelsesredegørelser. Nedenfor findes et uddrag fra delmål ang. aftagerundersøgelsen.

Uddrag af delpolitik 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse

Delmål 7.2.2

Konservatoriet indhenter systematisk viden om uddannelsernes relevans gennem konservatoriernes aftagere.

Handling

Hvert fjerde år udarbejder konservatorierne på initiativ af MUR en fælles aftagerundersøgelse for skiftevis det pædagogiske og det udøvende arbejdsmarked.

Opfølgning

Resultaterne behandles på SDMK med henblik på evt. opfølgning og indgår i "dokumentpakken" til udarbejdelse af uddannelsesredegørelser.

(Selvevalueringsrapporten, s. 126).

Akkrediteringspanelet har set de to seneste rapporter om aftagerundersøgelsen. Rapporterne er fra hhv. 2016 (det pædagogiske arbejdsmarked, foretaget af KUR) og 2011 (det udøvende arbejdsmarked, foretaget af Niras). Aftagerundersøgelserne belyser bl.a., hvilke kompetencer aftagerne ønsker opprioriteret (selvevalueringsrapporten, s. 428-481).

I forbindelse med gennemgangen af rapporter har akkrediteringspanelet hæftet sig ved, at der er lagt vægt på at identificere tværgående problemstillinger, og at der også ses på forskelle mellem aftagergrupper. Aftagerundersøgelsen af det udøvende arbejdsmarked omfatter syv aftagergrupper – orkestre og ensembler, opera og

kor, musikforeninger, kirker, kapelmestre, festivaler samt spillesteder – og baserer sig på fokusgruppeinterview med hver af de syv grupper.

Inddragelse af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelsesforslag
SDMK inddrager eksterne interessenter i udviklingen og vurderingen af nye uddannelsesforslag. Processerne følger Kulturministeriets vejledning om prækvalifikation af nye uddannelser, hvor ansøgeren skal påvise, at der er et behov i det danske samfund for den ansøgte uddannelse. Der skal bl.a. redegøres for det aktuelle behov på arbejdsmarkedet eller i kunst- og kulturlivet, eller om der sigtes mod at opfylde et fremtidigt behov.

Akkrediteringspanelet har set SDMKS ansøgning om prækvalifikation af masteruddannelsen sangpædagogik for unge stemmer (supplerende dokumentation, s. 609). Ansøgningen indeholder dokumentation for efterspørgslen på uddannelsesprofilen og støtteerklæringer fra primære aftagere, som bl.a. omfatter Den Jyske Sangskole, Sangens Hus m.fl.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet har set, at SDMKB løbende og systematisk inddrager aftagersiden i dialogen om uddannelserne. Der er fastlagt årshjul og rammer for aftagerpanelets arbejde, og akkrediteringspanelet hæfter sig ved, at der på møderne er præsentationer af de enkelte uddannelsesretninger ved hhv. en studerende og en underviser. Desuden har panelet set eksempler på tilpasning af uddannelserne på baggrund af aftagerpanelets input.

Akkrediteringspanelet finder det positivt, at SDMKB har organiseret dialogen med aftagere gennem formelle partnerskabsaftaler for på den måde at få førstehåndsinformationer om fagfelternes udvikling og kompetencebehov.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der går forholdsvis lang tid mellem de lands-

dækkende aftagerundersøgelser. Aftagerundersøgelsen gennemføres kun hvert fjerde år og skiftevis for de to arbejdsmarkedstyper. Det betyder, at der reelt kun foretages en aftagerundersøgelse hvert otte år.

I den sammenhæng lægger akkrediteringspanelet vægt på, at aftagerundersøgelsen er en ud af flere kilder til information om aftagerfeltet. SDMKB's ledelse holder jævnligt møder med centrale aktører, der repræsenterer væsentlige arbejdsmarkedsområder for SDMKB's dimittender, hvilket understøtter en løbende aftagerdialog.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden, inddrages i udviklingen og vurderingen af nye uddannelsesforslag.

Dimittendundersøgelsen og monitorering af dimittendledigheden

SDMK monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation via statistik og nøgletal for dimittendledigheden. Nøgletal drøftes af ledelsen efter faste procedurer, jf. kapitlet om kriterium I og II.

Danmarks Statistik udarbejder hvert år en beskæftigelsesundersøgelse (Kulturstatistikken), der omfatter alle uddannelser under Kulturministeriet. Kulturstatistikken består af en tabelsamling, der indeholder tal og analyser vedr. erhvervsfrekvens, ledighed og arbejdsmarkedsstatus (beskæftigelse efter sektor). Tabelsamlingen giver mulighed for benchmarkinganalyse med de øvrige danske musikkonservatorier.

Akkrediteringspanelet har modtaget Kulturstatistikken for 2020 (selvevalueringsrapporten, s. 489) og hæfter sig ved, at beskæftigelsestallene belyser SDMKB's kandidatuddannelser samlet set og ikke de enkelte uddannelser.



Uddrag af delpolitik 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse

Delmål 7.2.1

Aktuelle beskæftigelsestal for SDMKG's dimittender monitoreres og drøftes løbende

Målepunkt

Dimittendledigheden skal være lavere end gennemsnittet for de danske konservatorier som opgjort i den årlige kulturstatistik tabel 4 (senest opgjorte år)

(Selvevalueringsrapporten, s. 127).

Dimittendledigheden drøftes på et årligt møde mellem SDMKG og Kulturministeriet. Tallene for dimittendledighed holdes op imod de af Kulturministeriet opstillede måltal, som fremgår af rammeaftalen. Rammeaftalens måltal for ledighed reguleres hvert år i nedadgående retning for at understøtte en positiv udvikling.

Nøgletallene om dimittendledighed forelægges også for konservatorierådet og afdelerpanelet til information og drøftelse. SDMKG's råd og nævn vurderer i den forbindelse, om udviklingen i tallene bør give anledning til korrigerende handlinger (selvevalueringsrapporten, s. 54).

Dimittendundersøgelsen

Hvert fjerde år gennemfører de danske musikkonservatorier på initiativ af KUR en fælles dimittendundersøgelse. Dimittendundersøgelsen fokuserer på dimittendernes beskæftigelse og deres vurdering af, hvilke kvalifikationer de har opnået gennem deres uddannelse, og hvordan kvalifikationerne matcher behovet i forbindelse med deres arbejde. Resultaterne fra dimittendundersøgelserne behandles af ledelsen og afdelerpanelet og indgår i de årlige uddannelsesredegørelser (selvevalueringsrapporten, s. 127).

SDMKG har fremsendt den seneste rapport og delrapport om SDMKG, som er fra 2017 og belyser dimittendårgangene 2013-2016. Undersøgelsen er gennemført af Rambøll. Delrapporten om SDMKG belyser bl.a. dimittendernes vurderinger af, i hvilken grad ud-

dannelsens forskellige mål for læringsudbytte matcher behovet i deres job, og i hvilken grad de vurderer, at uddannelsen har givet dem disse kompetencer. Rapporteringen belyser resultaterne for følgende fire uddannelsesgrupper: bacheloruddannelser, kandidat-musikeruddannelsen, kandidat-musikpædagoguddannelserne og EMOL (selvevalueringsrapporten, s. 409-427).

Dimittendundersøgelsen viser bl.a., at dimittenderne har et sammensat arbejdsliv med flere lønnede jobs, hvor ansættelsesformen er kendetegnet ved både fastansættelse og freelancetilknytning. Hovedparten af dimittenderne vurderer, at de er i uddannelsesrelevant beskæftigelse (selvevalueringsrapporten, s. 53).

Uddannelsesevalueringer

Hvert år indhenter SDMKG viden fra dimittende studerende gennem interne uddannelsesevalueringer, jf. kapitlet om kriterium IV. Interne uddannelsesevalueringer har primært fokus på uddannelsernes orientering mod beskæftigelse og de studerendes muligheder for erhvervsrelaterede aktiviteter i løbet af studietiden. I boksen nedenfor vises delmål herfor.

Uddrag af delpolitik 7: Uddannelsernes relevans og orientering mod beskæftigelse

Delmål 7.3.1

Alle studerende har mulighed for at komme i kontakt med et bredt udsnit af arbejdsmarkedet og/eller deltage i erhvervsrelaterede aktiviteter.

Handling

Konservatoriet tilbyder en lang række erhvervsrelaterede aktiviteter, herunder workshops, karrieredage, projekter, STUNT-konkurrence, Solistkonkurrence mm. Konservatoriet udarbejder årligt en uddannelsesevaluering blandt dimittende studerende fra alle uddannelsesretninger på hhv. bachelor- kandidat- og solistniveau i form af en spørgeskemaundersøgelse.

Målepunkter (uddannelsesevaluering)

Hvis 20% eller flere af de dimittende studerende svarer "Mindre enig" eller "Uenig" på spørgsmålene vedr. uddannelsens orientering mod beskæftigelse, igangsættes analyse og evt. handling.

(Selvevalueringsrapporten, s. 128).

Et eksempel på en erhvervsrelateret aktivitet kan findes i SDMKS partnerskabsaftale med Odense Symfoniorkester. Der er bl.a. indgået aftale om at gøre det obligatorisk for studerende med et orkesterinstrument at deltage i såkaldte "stunt auditions", dvs. et simuleret prøvespil, der foregår på samme måde, som når symfoniorkestret skal besætte reelle ledige stillinger (selv-evalueringsrapporten, s. 54).

Diskussion og vurdering

I gennemgangen af materialet har akkrediteringspanelet bemærket, at nøgletal fra Kulturstatistikken er opgjort som samlede tal for konservatoriets kandidatuddannelser. Heller ikke dimittendundersøgelserne belyser alle de enkelte uddannelsesretninger, men uddannelsesgrupper på et mere aggregeret niveau. Panelet vurderer i den forbindelse, at samlede talopgørelser kan give relevant information om hovedtendenser, men at det er væsentligt, at der også indhentes supplerende informationer. Det er set i lyset af, at SDMKS har en bred portefølje af forskellige faglige uddannelsesretninger, hvor der kan være behov for et særskilt fokus på de enkelte uddannelsesretningers forskellige aftagerfelter.

Sikring af uddannelsernes relevans gennem årlige eftersyn

Sikring af de enkelte uddannelsers relevans tages op af ledelsen i det årlige eftersyn. På uddannelsesmødet drøfter rektor og koordinatoren den enkelte uddannelses relevanssikring og evt. behov for tiltag. Til grund for uddannelsesmødet ligger dokumentpakken og koordinatorens skriftlige redegørelse, hvor der ifølge skabelonen skal besvares en række spørgsmål (jf. kapitlet om kriterium I og II). Der indgår følgende spørgsmål under delpolitik 7:

- Er der behov for justering af uddannelsesretningen på baggrund af anbefalinger fra eksterne interessenter (aftagerpanel, dimittender, samarbejdspartnere)?

- Orientering mod beskæftigelse: Er der behov for initiativer i forhold til dimittendernes beskæftigelsesgrad? (nøgletal)
- Hvordan forbereder uddannelsesretningen de studerende til fremtidig beskæftigelse? Er der behov for yderligere tiltag?

(Uddrag af skabelon til årlig uddannelsesredegørelse, selvevalueringsrapporten, s. 179).

Akkrediteringspanelet har set eksempler på kvalitetsarbejdet i praksis og hæfter sig ved uddannelsesredegørelsen om uddannelsesretningen inden for elektronisk lyd musik (2020). På uddannelsesmødet blev det bl.a. besluttet, at der skal gennemføres en supplerende dimittendundersøgelse for uddannelsesretningen, idet arbejdsmarkedet stadig kun er ved at blive etableret og adskiller sig en del fra de øvrige uddannelsers (selv-evalueringsrapporten, s. 323).

Et andet praksiseksempel er kirkemusikuddannelsen, som gennem flere år har haft meget lav søgning, samtidig med at der er mangel på arbejdskraft i branchen. Årsagen hertil er, at store generationer af organister er på vej på pension. SDMKS har på den baggrund iværksat indsatser og indgår i samarbejde med Kirkemusikalsk Kompetencecenter. Gennem et partnerskab med Løgumkloster Kirkemusikskole blev der arrangeret besøg af kirkemusikskolens elever som potentielle ansøgere til konservatoriet. SDMKS oplyser, at samarbejdet har medført, at der nu er kommet flere kvalificerede ansøgere direkte fra kirkemusikskolen (selv-evalueringsrapporten, s. 57).

Diskussion og vurdering

Under besøget og gennem audit trailene har akkrediteringspanelet set, at ledelsen i de årlige eftersyn har fokus på sikring af uddannelsernes relevans.

Akkrediteringspanelet finder, at ledighedstallene isoleret set giver koordinatorene og ledelsen et svagt grundlag for at vurdere dimittendernes beskæftigelsessituation, da



tallene ikke belyser de enkelte uddannelsesretninger. Panelet har samtidig set, at SDMK indgår aktivt i faglige netværk og partnerskaber, som giver viden om forholdene på de forskellige uddannelsesretningers delarbejdsmarkeder med henblik på at løse de aktuelle udfordringer, som de enkelte uddannelsesretninger står over for.

Akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet peger her på nogle temaer, som SDMK efter panelets opfattelse med fordel kan inddrage i overvejelserne om videreudvikling af kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetskultur. Grundlæggende anbefaler panelet konservatoriet at vedligeholde og videreudvikle kvalitetsarbejdet på en sådan måde, at hovedelementerne og systematikken i det nuværende kvalitetssikringssystem videreføres. Panelet har ikke formuleret anbefalinger, der berører fælles rammer for undervisningsevaluering på hovedfag, da det forventes, at SDMK følger op på denne problemstilling, som ligger til grund for panelets vurdering af kriterium IV som delvist tilfredsstillende opfyldt.

1. Styrke og tydeliggøre refleksioner og læring

Akkrediteringspanelet har hørt om, at indførelsen af kvalitetssikringssystemet på SDMK har resulteret i, at kvalitetsarbejdet i højere grad er blevet tilrettelagt som sammenhængende processer. Gennem dialoger på møder reflekteres der over uddannelseskvaliteten, og der finder vigtig læring sted, som leder til beslutninger om relevante handlinger. Panelet har set, at SDMK's arbejdsdokumenter fra det årlige eftersyn kun i begrænset grad præsenterer syntetiserede data og synliggør de analyser af kvalitetsproblemstillinger, som leder frem til rektors og koordinatorens konklusioner og beslutninger på uddannelsesmødet. Panelet anbefaler derfor, at SDMK i sin fortsatte udvikling af kvalitetsarbejdet overvejer at styrke synligheden af refleksions- og analyseelementet generelt i sit skriftlige arbejde på de områder, hvor det vurderes at give mest værdi. Refleksioner kan skabe vigtig læring og tydeliggøre udviklingsretningen i kvalitetsarbejdet til gavn for uddannelseskvaliteten. En styrkelse af refleksionselementet, bl.a. som supplement til konservatoriets nøgletal og kvantitative resultater af evalueringer og undersøgelser, kan

samtidig medvirke til, at den øgede skriftlighed kan opleves som relevant og meningsfuld af konservatoriets medarbejdere og derigennem bidrage til at bevare og videreudvikle kvalitetskulturen.

2. Styrke kommunikationen om kvalitetsarbejdet

Akkrediteringspanelet anbefaler, at SDMK overvejer at kommunikere indholdet i både uddannelsesredegørelsen og handleplanen, som indeholder mange spændende og relevante informationer, bredt ud til underviserne og de studerende. Herigennem kan der skabes en fælles referenceramme for en informeret og helhedsorienteret debat om uddannelsernes kvalitet i organisationen. Det kan brede engagementet ud, og de, der deltager i kvalitetsarbejdet, vil få en let og overskuelig adgang til informationerne.

Akkrediteringspanelet anbefaler desuden, at SDMK fortsat arbejder med at forbedre formidlingen til de studerende om undervisningsevalueringerne og med at involvere de studerende i evaluering og videreudvikling af selve evalueringskoncepterne, som det fx ses i arbejdet med UMV. De studerende vil derigennem få målrettet information om, hvad formålet er med kvalitetsarbejdet, og på hvilke måder evalueringsresultaterne bliver brugt til konkrete forbedringer. Når det er velkendt blandt de studerende, at deres feedback bruges til konkrete forbedringer af uddannelsen og undervisningen, er det med til skabe motivation og ejerskab, og det kan formentlig bidrage til at øge svarprocenterne.

3. Øget fokus på et kvalitetssikringssystem fit for purpose

Akkrediteringspanelet finder overordnet, at SDMK's syv delpolitikker er dækkende og passende for konservatoriet, og at de udgør en vigtig bærende struktur i kvalitetssikringssystemet. Panelet anbefaler samti-



dig, at ledelsen i forbindelse med den fortsatte udvikling af systemet overvejer spillet mellem kvantitative målepunkter og systematisk anvendelse af kvalitative informationer. Kvalitetssystemet indeholder et stort antal kvantitative målepunkter set i lyset af SDMKS størrelse, og panelet har desuden hæftet sig ved, at når studenterpopulationerne er små, bliver kvantitative data følsomme for selv meget små udsving i de studerendes besvarelser. Systematiseret anvendelse af kvalitative data er samtidig efter panelets opfattelse for begrænset. Anvendelsen af kvalitative data kan med fordel systematiseres og styrkes i samspil med brugen af kvantitative data. Flere steder i kvalitetsarbejdet er der også allerede en opmærksomhed på behovet for mere solide kvalitative data som grundlag for indsigt i og forståelse af problemstillinger og overvejelser om mulige relevante tiltag. Det gælder fx, når koordinatorene behandler feedback fra censorer i forbindelse med evaluering af optagelsesprøver, som kan bestå i afkrydsning i et spørgeskema. Og når studienævnene skal behandle resultater af undervisningsevalueringer, som kan bestå i nøgletal beregnet på baggrund af ganske få spørgeskemabesvarelser, hvilket næste anbefaling også kommer ind på.

4. Styrke anvendelsen af kvalitative undervisningsevalueringer

Akkrediteringspanelet finder, at der er et potentiale i at systematisere og synliggøre brugen af kvalitative undervisningsevalueringer. Kvalitativ og direkte evalueringer er især en fordel, når studenterpopulationerne er små, og kvantitative spørgeskemadata derfor bliver meget følsomme over for udsving. Under besøgene fik panelet indtrykket af, at der på SDMKS er en dialogbaseret evalueringskultur, som for mange undervisere er en selvfølge. Panelet finder det positivt, at der på uddannelserne arbejdes aktivt med udvikling af kvalitative evalueringsmetoder. Fx har panelet hørt om forskellige forsøg med nye former for evalueringsmøder med studerende, café-møder m.m. Panelet ser i den forbindelse, at der

er et potentiale i, at underviserne videndeler om deres erfaringer med nye evalueringstilgange, så undervisernes input kan løftes op og blive til fælleseje i fagmiljøerne. Panelet ser det som vigtigt, at aktørerne i forbindelse med kvalitetsarbejdet fortsat har frihed til at tænke nyt og udviklingsorienteret inden for de kvalitative evalueringer, så længe der i kvalitetssikringssystemet er formuleret fælles mål og rammer, som ekspliciterer forventningerne til kvalitetsarbejdet. Dette ville også kunne adressere problemstillingen, som panelet omtaler i rapporten.

5. Styrke fokus på pædagogisk udvikling

Akkrediteringspanelet ser en stor styrke i soloundervisning og muligheden for at anvende fagligt specialiserede undervisere, som desuden alle har erfaring fra eget kunstnerisk professionelt virke ved siden af underviseropgaven. Efter panelets opfattelse vil det dog altid også indebære en vis risiko for en for løs kobling af undervisere til det fælles pædagogiskfaglige miljø, som ville kunne have understøttet udviklingen af den enkeltes underviserkompetencer. Panelet anbefaler derfor, at konservatoriet tydeligt prioriterer og organiserer rammerne for samarbejdet i undervisergrupperne med fokus på det fælles i undervisningsopgaven, som også initiativet med faglige dage med en samlet underviserkreds på den enkelte uddannelsesretning er et udtryk for. Dette ville kunne understøtte udviklingen af undervisernes undervisningskompetencer og i sidste ende styrke de studerendes oplevelse af et sammenhængende undervisningsmiljø. Panelet har set det gjort i praksis, at fælles rammer og styrket samarbejde er blevet prioriteret i forbindelse opkvalificeringen af underviserne til KUV- og PUV-arbejde, og finder, at konservatoriet måske også kan anvende erfaringer herfra i arbejdet med at styrke undervisernes pædagogiske udvikling.

Bilag

I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier¹ danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering for videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har et videngrundlag, har det rette faglige indhold, niveau og pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og kunst- og kulturlivet. Fokus er på, hvordan institutionen løbende og systematisk arbejder med kvalitetssikring af dens uddannelser, og hvordan institutionen ser og tænker kvalitetssikringsarbejdet i en sammenhæng.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold samt kunst- og kulturlivets behov og indsigt i studenterperspektivet.

¹ LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.



Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem. I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, aftagere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, aftagere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

Alt har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.

II. De fem kriterier

Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

Institutionen har en kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans.

Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
 - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
 - omfatte alle institutionens videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V.
-

Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
 - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
 - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
 - basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelserne, fx informationer om optagelsesprocedurer, antal ansøgere og optagne, undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
 - basere sig på klare beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
 - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
-



Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til gradstypebeskrivelsen for de videregående kunstneriske uddannelser – og, hvor relevant, diplomgraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser – og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte.

Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
 - at underviserne har faglige kvalifikationer, som er opdaterede og løbende udvikles,
 - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante kunstneriske praksis- og udviklingsmiljøer eller forskningsmiljøer, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
 - at de studerende har aktiv kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.
-

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte.

Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til beskrivelsen af bachelor-, kandidat- og mastergrad fra videregående kunstneriske uddannelser samt diplomgraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
 - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål for læringsudbytte, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
 - at procedurer for optag af studerende understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte, samt at der gennemføres løbende og regelmæssige evalueringer af procedurer for optag, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
 - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
 - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder fx praktik, og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
 - at faciliteter og ressourcer på uddannelsesstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
 - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål for læringsudbytte, indhold og tilrettelæggelse.
-

Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Institutionen har en praksis, som sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov inden for arbejdsmarkedet samt kunst- og kulturlivet.

Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer,
 - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål for læringsudbytte, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
 - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden, inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
 - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på arbejdsmarkedet samt i kunst- og kulturlivet løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
-



III. Audit trails

Akkrediteringspanelet har valgt følgende audit trails i forbindelse med institutionsakkrediteringen af SDMKG:

Audit trail 1: Informationsflow og beslutningsgrundlag i kvalitetssikringssystemet, eksempel gennem arbejdet med studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan SDMKG systematisk identificerer, håndterer og følger op på evt. kvalitetsproblemstillinger på uddannelserne gennem arbejdet med den samlede ledelsesinformation, som finder sted i løbet af året og i forbindelse med det årlige eftersyn (uddannelsesredegørelsen og uddannelsesmødet). Audit trailen belyses gennem arbejdet med de studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten som eksempel.

SDMKG's uddannelser har små studenterpopulationer, og konservatoriet oplyser, at man har en udbredt anvendelse af individualiserede undervisningsformer, der kan være vanskelige at evaluere med almindelige surveymetoder. Audit trailen skal undersøge, hvordan SDMKG har tilrettelagt arbejdet med at tilvejebringe og behandle feedback fra de studerende vedr. undervisningskvaliteten ved hjælp af forskelligartede tilgange og metoder (bl.a. spørgeskemabaserede og dialogbaserede undervisningsevalueringer, uddannelsesevalueringer med dimitterende studerende, studiemiljøundersøgelser og trivselsamtaler med førsteårsstuderende), og hvilket informationsflow der er mellem organisationens niveauer i forbindelse med dette arbejde. Det gælder information op og ned i systemet, herunder hvordan ledelsens beslutninger om opfølgning føres tilbage til undervisere og studerende.

Til at belyse denne audit trail er der udvalgt følgende uddannelser:

- Bacheloruddannelse til klassisk instrumentalist, PKO (Odense)
- Kandidatuddannelse til klassisk instrumentalist, PKO (Odense).

Audit trail 2: Kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan SDMKG sikrer, at undervisningen på institutionens enkelte bacheloruddannelser og kandidatuddannelser (dvs. på studieordningsniveau) er baseret på et relevant og opdateret videngrundlag.

Audit trailen skal belyse, hvordan konservatoriet i kvalitetssikringssystemet sikrer videndækning af centrale fagområder i de enkelte uddannelser gennem prioritering af undervisernes deltagelse i eller aktive kontakt til kunstnerisk baseret viden om praksis og/eller kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Audit trailen skal desuden belyse, hvordan konservatoriet sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget, herunder hvordan konservatoriet systematisk identificerer og håndterer evt. problemstillinger på enkeltuddannelser med de studerendes kontakt til videngrundlaget.

Til at belyse denne audit trail er der udvalgt følgende uddannelser:

- Bacheloruddannelse i elektronisk musik og lydkunst, EMOL (Esbjerg)
- Kandidatuddannelse i elektronisk musik og lydkunst, EMOL (Esbjerg)
- Bacheloruddannelse til rytmisk samtidsmusiker, RM (Esbjerg)
- Kandidatuddannelse til rytmisk samtidsmusiker, RM (Esbjerg).

IV. Sagsbehandlingsnotat

Sagsbehandlingsforløb

8. marts 2021	Selvevalueringsrapporten modtaget
27. april 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. bl.a. dokumentpakken bag uddannelsesredegørelsen for 2020, EMOL
4. maj 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. studenterbestanden
6.-7. maj 2021	Akkrediteringspanelets første besøg på SDMK
7. maj 2021	Indhentet årsrapport 2019 fra SDMK's hjemmeside
29. juni 2021	Audit trail-dokumentation modtaget
20. september 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. orientering til nye undervisere
22.-24. september 2021	Akkrediteringspanelets andet besøg på SDMK
15. oktober 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. bl.a. muligheden for at søge om lærerskift
7. januar 2022	Akkrediteringsrapporten sendt i høring på SDMK
28. januar 2022	Høringssvar for akkrediteringsrapporten modtaget
17. marts 2022	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde



V. Programmer for institutionsbesøg

Første besøg på SDMK

Torsdag den 6. maj 2021	
Tidspunkt	Møde
14.00-15.00	Møde med konservatorieledelsen
15.30-16.15	Møde med eksterne interessenter/aftagerrepræsentanter
Fredag den 7. maj 2021	
Tidspunkt	Møde
9.00-10.00	Møde med personer, der arbejder med kvalitetssikring
10.30-11.30	Møde med studerende med særlig indsigt i SDMK's kvalitetsarbejde (bl.a. studerende fra DSR, studienævn og konservatorieråd)
13.00-14.00	Møde med undervisere med særlig indsigt i SDMK's kvalitetsarbejde (bl.a. koordinato- rer/faggruppeledere og undervisere med erfaring fra arbejde i studienævn og konserva- torieråd)
14.45-15.30	Afsluttende møde med ledelsen

Andet besøg på SDMK

Onsdag den 22. september 2021		
Tidspunkt	Møde	Interviewemner
14.00-15.00	Konservatorieledelsen	Audit trail 1: informationsflow og beslutningsgrundlag i kvalitetssikringssystemet, eksemplificeret gennem arbejdet med studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten Audit trail 2: kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
15.15-16.00	Studerende i Odense på - BA til klassisk instrumentalist, PKO - KA til klassisk instrumentalist, PKO	Undervisningsevaluering (indgår i audit trail 1 om informationsflow og beslutningsgrundlag i kvalitetssikringssystemet)
16.00-16.30	Rundvisning på SDMK i Odense ved de studerende	
Torsdag den 23. september 2021		
Tidspunkt	Møde	Interviewemner
9.30-10.15	Undervisere i Odense på - BA til klassisk instrumentalist, PKO - KA til klassisk instrumentalist, PKO	Audit trail 1: Informationsflow og beslutningsgrundlag i kvalitetssikringssystemet, eksemplificeret gennem arbejdet med de studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten
10.30-11.15	Repræsentanter for studienævnet i Odense	Audit trail 1: Informationsflow og beslutningsgrundlag i kvalitetssikringssystemet, eksemplificeret gennem arbejdet med de studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten

11.30-12.15	Koordinatorer/faggruppelederen på klassisk instrumentalist, PKO (Odense)	Audit trail 1: Informationsflow og beslutningsgrundlag i kvalitetssikringssystemet, eksemplificeret gennem arbejdet med de studerendes evalueringer af undervisningskvaliteten
15.15-16.00	Studerende i Esbjerg på • BA i elektronisk musik og lydkunst • KA i elektronisk musik og lydkunst • BA til rytmisk samtidsmusiker • KA til rytmisk samtidsmusiker	Audit trail 2: Kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
16.00-16.30	Rundvisning på SDMKG Esbjerg ved de studerende	
Fredag den 24. september 2021		
Tidspunkt	Møde	Interviewemner
8.30-9.15	Undervisere i Esbjerg på • BA i elektronisk musik og lydkunst • KA i elektronisk musik og lydkunst • BA til rytmisk samtidsmusiker • KA til rytmisk samtidsmusiker	Audit trail 2: Kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
9.30-10.15	Repræsentanter for studienævnet i Esbjerg	Audit trail 2: Kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
10.30-11.15	Koordinatorer/faggruppeledere på elektronisk musik og lydkunst og rytmisk samtidsmusiker samt repræsentanter fra KUV- og PUV-udvalgene	Audit trail 2: Kvalitetssikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag
12.45-13.30	Konservatorieledelsen	Afsluttende møde



VI. Akkrediteringshistorik

Tabellen viser en oversigt over akkrediterede uddannelser på SDMK. I alt har SDMK fået akkrediteret otte eksisterende uddannelser, som alle blev positivt akkrediteret i 2012.

Positivt akkrediterede eksisterende uddannelser ved Syddansk Musikkonservatorium	Udbuds- sted	År
Bacheloruddannelsen i musik	Esbjerg	2012
Kandidatuddannelsen til musiker	Odense	2012
Kandidatuddannelsen til musikpædagog	Odense	2012
Bacheloruddannelsen i musik (tonespace)	Esbjerg	2012
Kandidatuddannelsen i musik (tonespace)	Esbjerg	2012
Bacheloruddannelsen i musik	Odense	2012
Kandidatuddannelsen til musiker	Esbjerg	2012
Kandidatuddannelsen til musikpædagog	Esbjerg	2012

Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38
DK-1260 København K
Telefon: +45 3392 6900
akkr@akkr.dk
www.akkr.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution