



Syddansk Universitet
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i litteraturvidenskab.

Kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab (herefter uddannelsen) **godkendes** hermed i henhold til uddannelsesbekendtgørelsen¹, § 18/ bekendtgørelsens bilag 1, 4.8. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 11. oktober 2012 akkrediteret uddannelsen **positivt**, jf. akkrediteringslovens² § 7. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel. Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. akkrediteringsbekendtgørelsen³ samt ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser”, 2. udgave, 1. februar 2011.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Afgørelse fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Akkrediteringsrådet har den 12. oktober 2012 indsendt indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering om nedenstående forhold.

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (herefter UI) har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 25. oktober 2012 fra UI til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

UI har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Cand.mag. i litteraturvidenskab

¹ Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen).

² Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

³ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

15. november 2012

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

E-post mahy@acedenmark.dk

Side 1/3



Engelsk: Master of Arts (MA) in Literature

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 120 ECTS-point.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Kandidatuddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1. Aktivitetsgruppekode er 6327.

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik er der fastsat følgende kode:

Danmarks Statistik: UDD 6430 AUDD 6783

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er hverken en ministerielt fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen eller en adgangsbegrænsning, fastsat af universitetet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for litteraturvidenskab.

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og UI's afgørelse vedrørende de fire ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. universitetslovens § 3, stk. 1⁴.

Akkrediteringen er gældende til og med den 31. november 2018, svarende til en periode på 6 år, som er den af rådet vedtagne standardperiode, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2.

Adgangskrav

- Bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab, Syddansk Universitet (retskrav)
- Bacheloruddannelse med centralt fag i litteraturvidenskab, Københavns Universitet
- Bacheloruddannelse med centralt fag i litteraturhistorie, Aarhus Universitet

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt uddannelsesbekendtgørelsen.

Uddannelsen er dansksproget og udbydes også på Københavns Universitet og Aarhus Universitet.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 695 af 22. juni 2011 (universitetsloven).



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

**ACE Denmark –
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 3/3

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Bachelor- og kandidatuddannelse i litteraturvidenskab
Syddansk Universitet**

Turnusakkreditering 2012-1





ACE Denmark

Turnusakkreditering, 2012-1
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen	7
Indstilling for kandidatuddannelsen	9
Juridiske opmærksomhedspunkter	11
Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen.....	11
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	12
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil.....	14
Bacheloruddannelsens struktur.....	16
Kandidatuddannelsens struktur.....	17
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	18
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	18
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse	23
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .	23
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring.....	29
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau	29
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	33
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	44
Indstilling til UI for bacheloruddannelsen.....	52
Indstilling til UI for kandidatuddannelsen.....	55
Særlige forhold	57

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 12. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Denmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UI-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for det humanistiske hovedområde
- Forskning inden for litteraturvidenskab
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for litteraturvidenskab
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab består af:

Kernefaglig ekspert

Professor, dr.philos. Kjersti Bale, Institutt for Litteratur, Områdestudier og Europeiske spåk (ILOS), Universitet i Oslo (UiO). Kjersti Bale er institutleder på ILOS Forskningsmæssigt arbejder hun med æstetik, Michel de Montaigne, norsk samtidslitteratur, litteraturteori og melankoli. Hun er desuden leder af Norges Forskningsråds Program for kulturforskning i perioden 2008-2012. I forhold til uddannelsesområdet har hun i 2003 medvirket til at etablere æstetiske studier ved Det Humanistiske Fakultet på UiO, som hun frem til 2005 også var studieleder for. Endelig er hun medlem af Det Norske Videnskaps-Akademi og sidder med i redaktionen for tidsskriftet Kultur & Klasse (Aarhus Universitetsforlag). Tidligere har Kjersti Bale arbejdet som redaktør hos forlaget H. Aschehoug & Co.

Aftagerrepræsentant

Forlagschef for Politiken Skønlitteratur, Charlotte Weiss, uddannet cand.mag. i dansk og fransk fra Roskilde Universitet. Hun er til daglig leder af forlaget Politikens skønlitterære afdeling.

Studerende

Søren Nørrelund-Madsen, læser tysk og pædagogik på RUC, ligesom han er masterstuderende i fremmedsprogspædagogik på KU. Søren Nørrelund-Madsen har tidligere deltaget i akkreditering af eksisterende universitetsuddannelser.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

15. december 2011

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

26.juni 2012

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

25.april 2012

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

13.september 2012

Høringssvar modtaget

26. september 2012 med supplerende oplysninger om dimittenddialog 27. september 2012

Kriterium 1

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at institutionens dimittenddialog i form af dimittendundersøgelser ikke i tilstrækkelig grad kunne anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans. Vurderingen er ændret, idet universitetet har redegjort for at institutionen har gennemført supplerende lokale dimittendundersøgelser.

ACE Denmark bemærker at vurderingen af kriterium 1 på den baggrund er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Sagsbehandling afsluttet

27. september 2012

Dato for Akkrediteringsrådets møde

11.oktober 2012

Indstilling for bacheloruddannelsen

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betinget positiv akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3),

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da uddannelsens tiltag mod frafald ikke bygger på analyser af årsagerne til frafald, og at det derfor er uklart om tiltagene har den tilsigtede effekt. Tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer understøtter samlet set, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Institutionen sikrer en pædagogisk og kvalificeret afvikling af undervisningen. Institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer. Uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet.
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsesledelsen kun i nogen grad tager hånd om de identificerede problemer med frafald på uddannelsen og at den løbende koordinering af undervisningen og vejledningsindsatsen på uddannelsen ikke er tilstrækkelig systematisk. Uddannelsen vurderes dog at have en velfungerende evalueringspraksis og at være tilstrækkeligt integreret i institutionens kvalitetssikringssystem, herunder modtagelse og anvendelse af nøgletal.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans samt en analyse af antallet og karakteren af problemer på uddannelsen, hvorvidt de er forbundne og i hvilken grad universitetet har igangsat tiltag med henblik på at løse problemerne. Det er ligeledes vurderet, om uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen fremstår som en sammenhængende uddannelse, hvis samlede tilrettelæggelse understøtter kompetenceprofilen og det faglige niveau. Uddannelsen bygger desuden på et bredt, solidt forskningsmiljø inden for litteraturvidenskab. Institutionen er videre i løbende dialog med aftagere og dimittender og uddannelsens dimittender videreuddanner sig eller finder generelt beskæftigelse på niveau med hovedområdet.

Samtidig har uddannelsen et begrænset antal problemer:

- At frafaldet en årrække har været højt, og at universitetet har iværksat en række tiltag for at begrænse frafaldet, men at tiltagene ikke bygger på undersøgelser af årsagerne til frafald, og det derfor er usikkert om tiltagene vil have den tiltænkte effekt
- at den løbende koordinering af undervisningen i løbet af semestret og vejledningsindsatsen fremstår mindre systematisk

Udover at der er tale om et solidt fagligt miljø, en velrettet uddannelse og en tilfredsstillende beskæftigelsessituation, har det været centralt for indstillingen til positiv akkreditering, at der på uddannelsen er vel fungerende evalueringspraksisser samt at uddannelsesledelsen modtager og anvender nøgletal til at styre og sikre uddannelsen. Derfor vurderes det, at uddannelsen gennem kvalitetsarbejdet vil kunne håndtere problemerne. Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at uddannelsen indstilles til positiv akkreditering.

Indstilling for kandidatuddannelsen

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betinget positiv akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3),

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da uddannelsens tiltag mod frafald ikke bygger på analyser af årsagerne til frafald, og at det derfor er uklart om tiltagene har den tilsigtede effekt. Tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer understøtter samlet set, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Institutionen sikrer en pædagogisk og kvalificeret afvikling af undervisningen. Institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer. Uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), da uddannelsesledelsen kun i nogen grad tager hånd om de identificerede problemer med frafald på uddannelsen og da den løbende koordinering af undervisningen og vejledningsindsatsen på uddannelsen bør formaliseres og styrkes. Uddannelsen vurderes dog at have en velfungerende evalueringspraksis og at være tilstrækkeligt integreret i institutionens kvalitetssikringssystem, herunder modtagelse og anvendelse af nøgletal.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans samt en analyse af antallet og karakteren af problemer på uddannelsen, hvorvidt de er forbundne og i hvilken grad universitetet har igangsat tiltag med henblik på at løse problemerne. Det er ligeledes vurderet, om uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen fortsat udbydes på universitetet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen fremstår som en sammenhængende uddannelse, hvis samlede tilrettelæggelse understøtter kompetenceprofilen og det faglige niveau. Uddannelsen bygger desuden på et bredt, solidt forskningsmiljø inden for litteraturvidenskab. Institutionen er videre i løbende dialog med aftagere og dimittender og uddannelsens dimittender videreuddanner sig eller finder generelt beskæftigelse på niveau med hovedområdet.

Samtidig har uddannelsen et begrænset antal problemer:

- At frafaldet en årrække har været højt, og at universitetet har iværksat en række tiltag for at begrænse frafaldet, men at tiltagene ikke bygger på undersøgelser af årsagerne til frafald, og det derfor er usikkert om tiltagene vil have den tiltænkte effekt
- at den løbende koordinering af undervisningen i løbet af semestret og vejledningsindsatsen fremstår mindre systematisk

Udover at der er tale om et solidt fagligt miljø, en velrettet uddannelse og en tilfredsstillende beskæftigelsessituation, har det været centralt for indstillingen til positiv akkreditering, at der på uddannelsen er vel fungerende evalueringspraksisser samt at uddannelsesledelsen modtager og anvender nøgletal til at styre og sikre uddannelsen. Derfor vurderes det, at uddannelsen gennem kvalitetsarbejdet vil kunne håndtere problemerne. Samlet set vurderes det, at uddannelsen har tilstrækkelig kvalitet til, at uddannelsen indstilles til positiv akkreditering.

Juridiske opmærksomhedspunkter

Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen

Udbudssted
Odense

Sprog
Dansk

Hovedområde
Det humanistiske hovedområde

Bacheloruddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

Bachelor, optagelsestal for de seneste tre år	2009	2010	2011
Antal studerende optaget	40	69	74
Antal studerende på uddannelsen	123	146	177
Antal fuldførte grader	23	17	18
Antal tilvalgsstuderende på uddannelsen	10	7	7

Kandidatuddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

Kandidat, optagelsestal for de seneste tre år	2009	2010	2011
Antal studerende optaget	9	4	13
Antal studerende på uddannelsen	46	40	45
Antal fuldførte grader	20	7	6
Antal tilvalgsstuderende på uddannelsen	0	0	0

Bacheloruddannelsens kompetenceprofil

Generelle kompetencemål

Den studerende skal:

- kunne afgrænse og definere et fagligt problem
- kunne analysere og behandle faglige problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder
- kunne systematisere kompleks viden og slå ned på relevante og væsentlige emner
- kritisk kunne vurdere forskellige teorier og metoder
- have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse
- kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag
- kunne indgå i en faglig dialog
- have et klart fokus og sammenhæng i løsning af opgaver
- tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
- anvende et sprog – skriftligt og/eller mundtligt – der er fagligt baseret, præcist og korrekt
- formidle et komplekst stof, således at det bliver forståeligt og relevant for forskellige målgrupper
- kunne indgå i et samarbejde, herunder kunne modtage kritik af eget arbejde og give konstruktiv kritik til andre
- kunne arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder kunne overhold deadlines og formalia
- i relevante sammenhænge kunne anvende IT i forbindelse med såvel informationssøgning som mundtlig og skriftlig formidling

Faglige:

Den studerende skal:

- kunne analysere og tolke litterære tekster
- kunne beskrive litterære og æstetiske virkemidler (metaforik, stilistik, retorik, metrik, symbolik m.m.)
- kunne afdække teksternes struktur og udsigelse
- være i stand til at overskue og tage stilling til litterære og litteratur-videnskabelige begreber, teorier og metoder
- kunne danne sig et overblik over litteraturhistorien i hovedtræk
- være i stand til at afdække tematiske, motiviske og/eller andre relationer mellem flere litterære tekster
- kunne forstå og behandle litteraturen i dens kulturelle og samfundsmæssige kontekster

Intellektuelle:

Den studerende skal:

- kunne afgrænse en litterær problemstilling
- kunne overskue litterære tekster i deres helhed
- være i stand til at slå ned på afgørende steder i teksterne
- kunne fremdrage de relevante kontekster for litterære tekster
- være i stand til at anvende sekundær litteratur i arbejdet med de primære (litterære) tekster
- kunne tage kritisk stilling til andres synspunkter på litterære problemstillinger
- kunne begrunde sine synspunkter med henvisning til litterære og litteraturvidenskabelige tekster

Praktiske:

Den studerende skal:

- kunne læse litterære tekster på originalsprogene engelsk, tysk, fransk og de skandinaviske sprog
- kunne formulere sig grammatisk korrekt på dansk og evt. på andre sprog

- være i stand til at fremstille litterære og litteraturvidenskabelige problemstillinger klart og præcist i skriftlig form
- kunne fremstille litterære og litteraturvidenskabelige problemstillinger klart og præcist i mundtlig form
- kunne anvende tekniske hjælpemidler i sin fremstilling
- kunne deltage i diskussioner om litterære og kulturelle emner
- være i stand til at anvende uddannelsens kompetencer i uddannelsessektoren, i det kulturelle erhvervsliv og/eller i den offentlige kultursektor evt. i tilknytning til anden faglig beskæftigelse.

Kandidatuddannelsens kompetenceprofil

Generelle kompetencemål

Kandidaten skal:

- kunne afgrænse og definere et fagligt problem på et højt videnskabeligt niveau
- kunne analysere og tage stilling til faglige problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder og med inddragelse af international forskning
- kunne systematisere kompleks viden og slå ned på relevante og væsentlige emner
- kritisk kunne vurdere og beherske uddannelsens forskellige teorier og metoder
- have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse
- kunne argumentere på et højt videnskabeligt niveau
- kunne indgå i en faglig videnskabelig dialog
- have et klart fokus og sammenhæng i løsning af opgaver
- tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
- anvende et fagsprog – skriftligt og/eller mundtligt – der er forankret i fagets forskningstradition, præcist og korrekt
- formidle forskningsbaseret viden og diskutere komplekse videnskabelige problemstillinger, således at det bliver forståeligt og relevant for forskellige målgrupper
- kunne indgå konstruktivt i et fagligt videnskabeligt samarbejde, herunder kunne modtage og give kritik
- kunne arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder kunne overholde deadlines og formalia
- kunne anvende IT i forbindelse med såvel informationssøgning som mundtlig og skriftlig formidling
- kunne forstå og anvende faglige tekster på engelsk, tysk, fransk og de skandinaviske sprog

Fagspecifikke kompetencemål:

Faglige:

Kandidaten skal:

- kunne arbejde teoretisk, metodisk og analytisk med komplicerede litterære og litteraturvidenskabelige problemstillinger
- kunne analysere og tage stilling til de nyeste litteraturvidenskabelige teoridannelser
- kunne overskue den europæiske (og vestlige) litteraturhistorie i dens hovedtræk
- kunne drage sammenligninger mellem forskellige landes litteraturer i relation til specifikke problemstillinger
- kunne arbejde med litteratur i relation til andre diskurser: kulturelle, historiske, psykologiske, samfundsmæssige etc.
- kunne vurdere litteraturens betydning i aktuel sammenhæng
- kunne behandle litteraturens kommunikative aspekter

Intellektuelle:

Kandidaten skal:

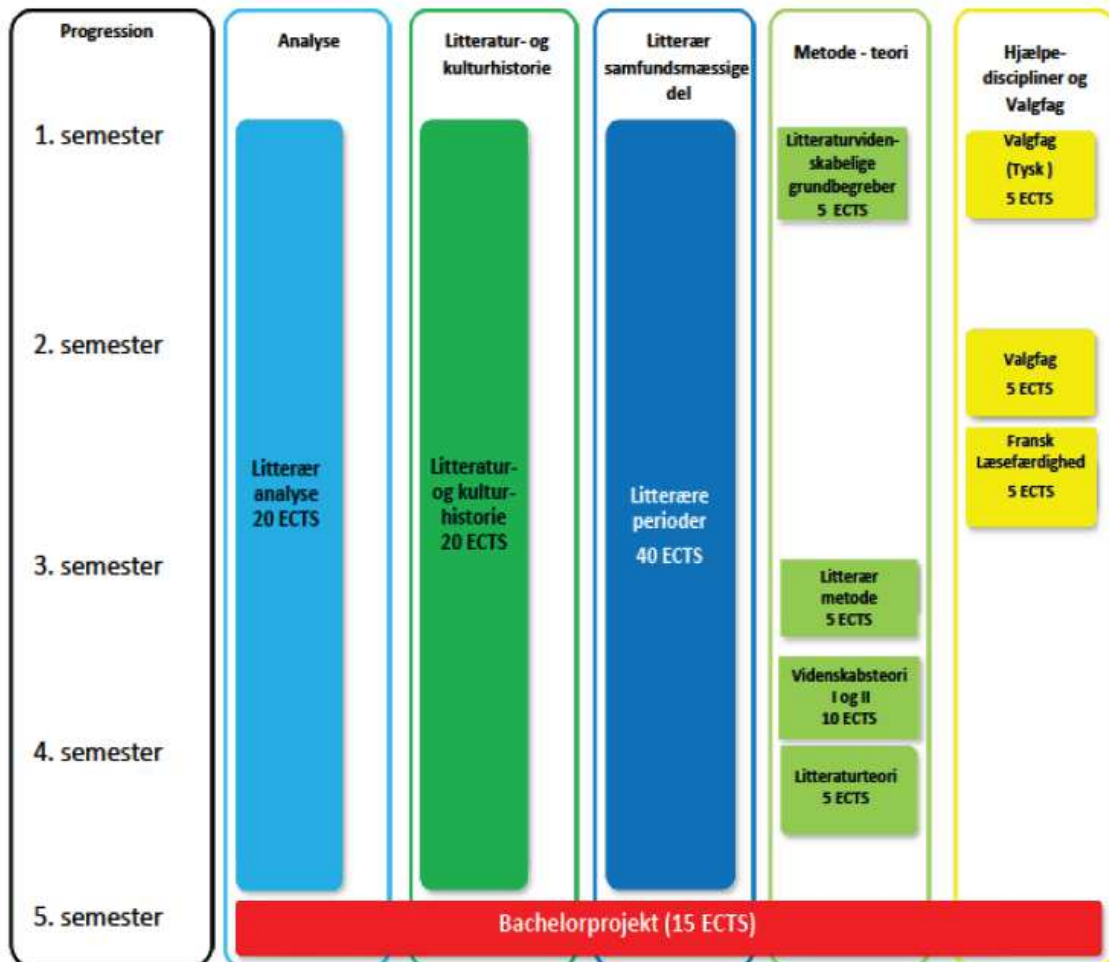
- kunne overskue komplicerede problemstillinger inden for litteraturvidenskaben
- kunne afgrænse problemstillingerne, så de kan gøres til genstand for analyse og fremstilling
- kunne slå ned på de relevante, karakteristiske og væsentlige aspekter i det stof, der arbejdes med
- kunne foretage en selektion og strukturering af stoffet
- kunne fremstille andres synspunkter på litterære og litteraturvidenskabelige spørgsmål loyalt og vurdere dem kritisk
- kunne profilere sine egne synspunkter i relation til tidligere behandlinger af samme emne
- kunne nå frem til konklusioner, der er velbegrundede og velargumenterede i fremstillingen

Praktiske:

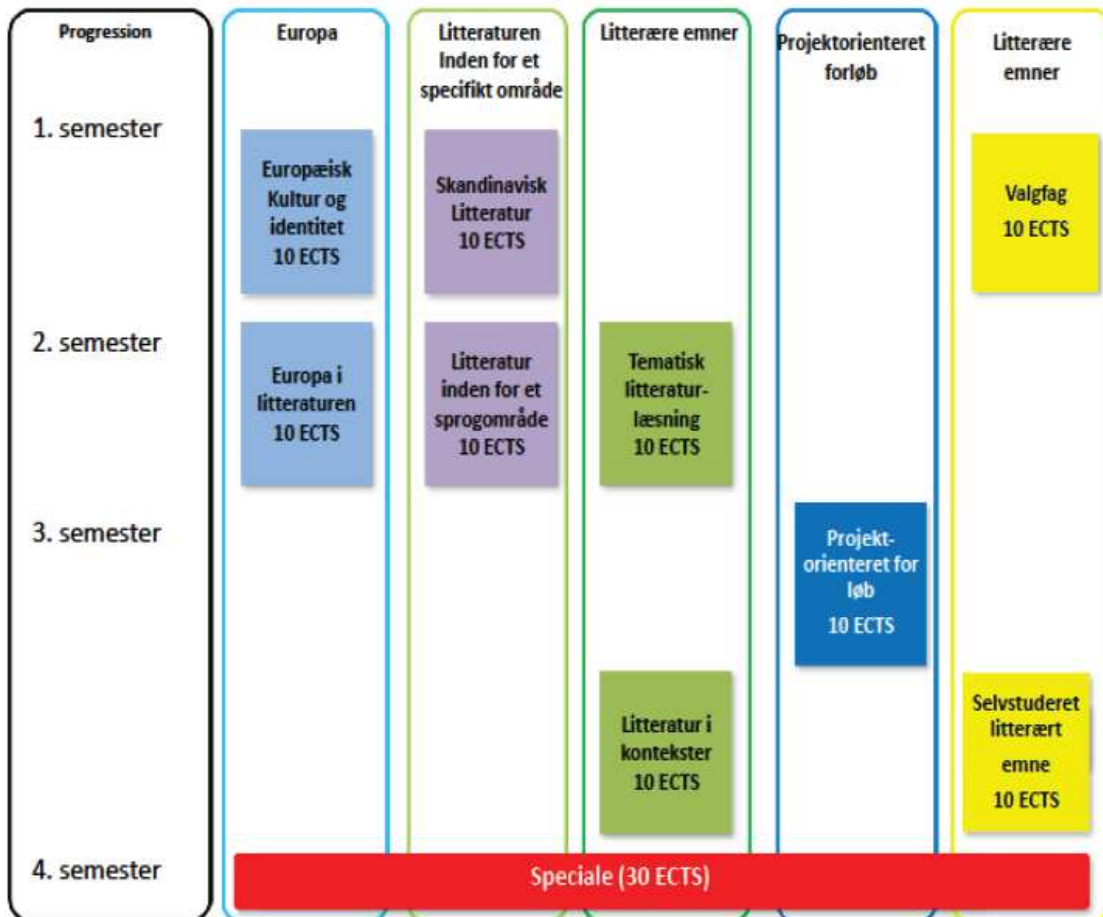
Kandidaten skal:

- kunne arbejde selvstændigt med litterære værker og sekundær litteratur skrevet på engelsk, de skandinaviske sprog og evt. andre europæiske og tilknyttede sprog.
- kunne arbejde selvstændigt og nyskabende med litteraturvidenskabelige problemstillinger
- kunne tilrettelægge og gennemføre undervisning i litterære og kulturelle emner på højt niveau
- kunne formulere sig skriftligt om litterære emner i en form, som er egnet til udgivelse i bogform eller som artikler i bøger, tidsskrifter og/ eller dagspresse.
- kunne formulere sig mundtligt klart og forståeligt om litterære emner såvel i faglige sammenhænge som i en bredere offentlighed (TV og radio).
- oversætte og introducere ny udenlandsk litteratur
- (gen)udgive og kommentere ældre og nyere litteratur
- kunne udføre redaktionsarbejde på forlag og tidsskrifter, i TV, radio og dagspresse.
- kunne løse opgaver med kommunikation, formidling m.m.

Bacheloruddannelsens struktur



Kandidatuddannelsens struktur



Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Dialog med aftagerpanel og aftagere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har beskrevet, at kontakten med aftagerpaneler frem til sommeren 2010 har været varetaget via to fakultært forankrede aftagerpaneler– Aftagerpanel for Undervisning og Aftagerpanel for Kultur og Kommunikation, der blev oprettet i 2005, og omfattede alle de humanistiske uddannelser på SDU. I efteråret 2012 er der blevet oprettet et aftagerpanel for uddannelserne i Litteraturvidenskab, Kultur og Formidling, Medievidenskab og Dansk, som afløser for de to fakultære aftagerpaneler. Tre af medlemmerne i panelet er desuden alumner fra litteraturvidenskab på Syddansk Universitet (Dokumentationsrapport, s.3)

Det nye aftagerpanel har holdt møder i hhv. februar og september 2011. Referater fra møderne er vedlagt dokumentationsrapporten (bilag 3 og 4). Af møderne fremgår det, at aftagerpanelet bliver forelagt dokumentationsrapporterne i forbindelse med akkreditering af de uddannelser som aftagerpanelet dækker.

Som eksempler på anvendelsen af dialogen med aftagerpanel fremhæver universitetet, at der ved studieordningsrevisionen i 2010 blev indarbejdet et projektorienteret forløb på 3. semester af kandidatuddannelsen. Desuden fremhæver universitetet, at der på aftagerpanelets møde d. 2. februar 2011 blev diskuteret om de studerende havde nok øvelse i kommunikation og færdigheder i IT. Som opfølgning på diskussionen vil universitetet indarbejde problemstillingerne i en workshop.

I supplerende oplysninger (af 26. juni 2012) har universitetet vedlagt referat fra aftagerpanelets møde d. 21. marts 2012. Af referatet fremgår det, at dagsordenen måtte forkortes da kun en aftager var mødt frem. Universitetet har desuden vedlagt referat fra studienævnets møde d. 6. juni 2012. hvor studienævnet har drøftet hvordan fremmødet i aftagerpanelet kan forbedres.

På besøget forklarede ledelsen, at input fra aftagerpanelet altid bliver drøftet i studienævnet. Desuden blev det fortalt, at input fra aftagerpanelet ofte bliver taget op af faggruppen af undervisere og på møder mellem institutleder og dekan.

Universitetet fremhæver desuden dialogen med censorkorpset: ”Dialogen med aftagere foregår endvidere gennem det fælles censorkorps for litteraturvidenskab og gennem benyttede censorers feedback med henblik på løbende udvikling af studiet også set i et aftagerperspektiv. Censorformandskabet får nye studieordninger samt større studieordningsændringer til gennemsyn, hvorved kvalitet og relevans sikres. Den stadige udveksling af erfaringer og diskussion af problemer sikres gennem dialog i censorkorpset.” (Dokumentationsrapport, s.3)

På besøget fremgik det endvidere, at der eksisterer en række uformelle kontakter til aftagere gennem undervisernes samarbejde med praksis. Akkrediteringspanelet bemærker, at disse ikke indgår i en dialog om udviklingen og kvalitetssikringen af uddannelsen, og kun i beskedent omfang inddrages i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er etableret en løbende dialog med et aftagerpanel, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle bachelor- og kandidatuddannelsen i litteraturvidenskabs kvalitet og relevans. Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at uddannelsen indgår i en systematisk dialog med censorformandskabet i forbindelse med nye studieordninger.

Dialog med dimittender

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Uddannelserne i litteraturvidenskab er omfattet af Syddansk Universitets centrale dimittendundersøgelser, der både omfatter bachelor- og kandidatdimittender: ”Der gennemføres (jf. bilag 29, Delpolitik for: Arbejdsmarked og livslang læring) med jævne mellemrum (2 – 3 år) en omfattende kvantitativ undersøgelse blandt alle universitetets dimittender på heltidsstudier. Undersøgelsen er rettet mod bachelorer og kandidater, der har afsluttet deres uddannelse inden for de seneste år. Undersøgelsen er foreløbig gennemført fire gange senest i 2011.”

”Der er 10 bachelorer og 32 kandidater i litteraturvidenskab, der har deltaget i dimittendundersøgelse 2009.[..]. 5 bachelorer og 3 kandidater fra litteraturvidenskab har responderet på dimittendundersøgelsen 2011, der omfatter dimittender i perioden 1. maj 2009 til 1. maj 2011, hvilket giver en svarprocent på 12 for bachelorerne (fem bachelorer ud af 41 mulige har svaret), og en svarprocent på 19 for kandidaterne (tre kandidater ud af 16 mulige svar)”. (Dokumentationsrapport, s. 4)

Dokumentationsrapporten beskriver at der på baggrund af bl.a. dimittendundersøgelserne er blevet indført et projektorienteret forløb på kandidatuddannelsens 3. semester, hvor målet bl.a. er at den studerende under inddragelse af relevante teorier og metoder skal kunne vurdere praktiske problemstillinger og derigennem opnå erfaring i, hvordan den teoretiske viden kan bruges i praksis.” (Dokumentationsrapport, s. 4)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er etableret en feedbackmekanisme med uddannelsens dimittender gennem de centrale dimittendundersøgelser. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at svarprocenten på den seneste dimittendundersøgelse gør resultaterne vanskelige at benytte til at sikre og udvikle uddannelsens kvalitet og relevans.

Uddannelsens alumner kan desuden indgå i Syddansk overordnede alumneportal og en alumneforening for litteraturvidenskab, der er blevet oprettet i løbet af efteråret 2011. Universitetet har beskrevet formålet med alumneforeningen for litteraturvidenskab: ”For litteraturvidenskab skal formålet med alumneportalen være at bibeholde og vedligeholde en fortsat kontakt til uddannelsens alumner. Det er også hensigten, at alumnerne skal bruges til at gæsteforelæse, fortælle om karriereveje, indgå i aftagerpaneler og styregrupper mm. Det sker allerede i vid udstrækning.” (Dokumentationsrapport, s. 9)

I dokumentationsrapporten er det beskrevet, at der i forbindelse med oprettelsen af alumneforeningen for litteraturvidenskab blev foretaget en spørgeskemaundersøgelse om bl.a. arbejdssituation, der involverede de to sidste årgange af dimittender (Dokumentationsrapport, s. 9).

I høringsvaret har universitetet desuden redegjort for at der på uddannelsen også er gennemført lokale beskæftigelsesundersøgelser: ”På litteraturvidenskab har vi tidligere sendt spørgeskemaer ud til dimittender, men kun fået begrænset respons. Vi har imidlertid i efteråret 2011 på litteraturvidenskab gennemført en undersøgelse af kandidaternes beskæftigelse og brug af faglige og generelle kompetencer med bedre respons. I 2007-11 dimitterede 63 kandidater fra Litteraturvidenskab. 47 kunne lokaliseres, så de kunne modtage spørgeskemaer. Heraf svarede 22, dvs. en svarprocent på 47%. Hvis 2007 tages ud, så det er årene 2008-11, der dækkes, er svarprocenten 57%. Af de 22 studerende er 20 i arbejde. 16 oplyser, at de bruger deres faglige kompetencer i deres arbejde, 13 bruger generalistkompetencer (dvs. at nogle bruger både faglige og generelle kompetencer), 3 bruger hverken faglige eller generelle kompetencer. Det fremgår af undersøgelsen, at littera-

turvidenskabelige kandidater i større omfang end forventet finder relevant beskæftigelse inden for en bred vifte af områder.” (Høringssvar af 27. september 2012)

I høringssvaret angiver universitetet desuden en række fremadrettede tiltag for at styrke dialogen med dimittender: ”På litteraturvidenskab har vi tidligere sendt spørgeskemaer ud til dimittender, men kun fået begrænset respons. Vi vil imidlertid genoptage denne praksis, forhåbentlig med bedre resultat, og således at spørgeskemaet også indeholder spørgsmål vedrørende sammenhængen med beskæftigelsessituationen og viden, færdigheder og kompetencer erhvervet på uddannelsen. Det er endvidere en af hensigterne med etableringen af alumneforeningen, at der i det forum skal foregå en systematisk udveksling af synspunkter med alumnerne med henblik på udvikling af uddannelsen og fastholdelse af dennes relevans og kvalitet.” (Høringssvar af 27. september 2012)

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet indgår i løbende dialog med uddannelsens dimittender på centralt og lokalt niveau gennem dimittendundersøgelser, og at dialogen samlet set benyttes til at sikre og udvikle uddannelsens kvalitet og relevans. Akkrediteringspanelet bemærker endvidere positivt at universitetet planer om at inddrage den lokale alumneforening vil kunne supplere og styrke de eksisterende dialogkanaler.

Beskæftigelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Tabel 1.2.1.1 Fordeling af bachelorer på kandidatuddannelse, i beskæftigelse og på ophold i udlandet, litteraturvidenskab, SDU

Dimittendår	Antal dimittender	Kandidatuddannelse	Beskæftigelse	Ophold i udlandet	i alt
2007	34	82%	12%	3%	97%
2008	20	85%	5%	0%	90%
2009	17	94%	6%	0%	100%

(Dokumentationsrapport, s. 6)

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på niveau med øvrige bachelordimittender. På besøget forklarede ledelsen, at en større andel af bachelordimittenderne fortsatte på andre uddannelser på Syddansk Universitet og på Københavns Universitet. I forhold til uddannelserne på Syddansk Universitet, dækker studienævnet en række uddannelser, hvor bachelordimittender fra litteraturvidenskab fortsætter, herunder kandidatuddannelsen i kultur og formidling og kandidatuddannelsen i medievidenskab. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at der tilsyneladende ikke er et systematisk opfølgning på hvilke kandidatuddannelser bachelordimittenderne går videre på.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten er dimittendledigheden opgjort med tal fra UI:

Tabel 1.2.1.4 Ledighed, nyuddannede kandidater i litteraturvidenskab, SDU

Dimittendår	Beskæftigelse	Udlandet	Ph.d.	Uden for arbejdsstyrken	Ledighed	Ledighed humaniora hele landet
2007	67%	8%	0%	0%	25%	9 %
2008	90%	0%	0%	10%	0%	6 %
2009	62%	0%	0%	27%	12%	13%

(Dokumentationsrapport, s. 6)

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er tale om små populationer, idet der indgår 12, 10 og 26 dimittender i hhv. 2007, 2008 og 2009. Akkrediteringspanelet bemærker desuden at ledigheden på landsplan for humaniora var 10 % i 2009.

I dokumentationsrapporten beskrives en række centrale tiltag fra universitetets side, herunder karrierearrangementer: "Hvert år i april måned afholdes et todelt karrierevejsseminar for alle studerende ved instituttet, dvs. studerende fra litteraturvidenskab, dansk, kultur og formidling samt medievidenskab. Først fortæller repræsentanter for det litterært-kulturelle erhvervsliv, såvel i det private som i det offentlige, om deres arbejde og mulighederne for ansættelse af humanister inden for deres område. Derefter redegør kandidater, som har færdiggjort deres uddannelse inden for de seneste år, om deres vej til job." (Dokumentationsrapport, s.5)

På besøget fremhævede ledelsen tiltag for at forbedre dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet, herunder indførelsen af projektorienterede forløb ved studieordningsrevisionen i 2010 samt justering af prøveformerne, så der kom flere, mindre afleveringer i en række af fagene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der generelt er på niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde.

Relevant beskæftigelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har opgjort arbejdssted og jobfunktion for 28 dimittender på baggrund af dimittendundersøgelse og indtastede oplysninger i SDUs alumneportal. Af opgørelsen fremgår det, at dimittenderne bl.a. finder beskæftigelse inden for undervisning, forskning, kulturformidling, forlagsarbejde og administration. Jobfunktioner der nævnes er eksempelvis gymnasielektor/underviser, post.doc, redaktør, AC-fuldmægtig og HR-konsulent (Dokumentationsrapport, s.7-8)

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er sandsynliggjort, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

ACE Denmark bemærker, at vurderingen af kriterium 1 er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende på baggrund af universitetets hørings svar

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

ACE Denmark bemærker, at vurderingen af kriterium 1 er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende på baggrund af universitetets hørings svar

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 2-8

Bilag 3 - Kommissorium for aftagerpanelet

Bilag 4 - Referat af møde i ILKM aftagerpanel

Bilag 5 - Notat vedr. aftagerpaneler ved Det humanistiske Fakultet

Bilag 6 - Referat fra seneste aftagerpanelmøder på fakultetsniveau

Bilag 7 - Centralt alumnearbejde

Bilag 8 - Program for alumnedag 2011

Bilag 9 - Karriereseminar 2011

Bilag 10 - Nyuddannedes beskæftigelse og ledighed - Bachelor- og kandidatuddannelsen i Litteraturvidenskab

Bilag 11 - KarriereCentrets produktkatalog

Bilag 29 - Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring.

Supplerende dokumentation af d. 26. juni 2012

Høringsvar af 26. september 2012 med supplerende oplysninger af 27. september 2012

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har i dokumentationsrapporten beskrevet, hvordan forskningsmiljøet bag litteraturvidenskab gennem forskningsprogrammer udgøres af samarbejder mellem forskerne inden for litteratur på fremmedsprogene og på litteraturvidenskab: "Institut for Litteratur, Kultur og Medier har nemlig i meget betydelig grad søgt at etablere forskning og forskergrupperinger, der ud over naturligvis at støtte de enkelte forskeres projekter og studier også tilrettelægger sammenhænge, hvor flere forskere skaber særlig dynamik ved at arbejde sammen i såkaldte Forskningsprogrammer, der danner rammer om seminarer, workshops og om fælles forsknings- og publiceringsprojekter. Det betyder for det litterære område, at der ikke er markante grænser mellem instituttets store gruppe af fremmedsprogslitterater, dansksprogede ditto og litteraturteoretiske forskere." (Dokumentationsrapport, s. 9)

Universitetet har desuden beskrevet en række af forskningsprogrammerne med relevans for litteraturvidenskab:

- For tiden arbejder en større gruppe sammen i Forskningsprogrammet "Steder og stedsbevidsthed i litteraturen". Inden for dette program tematiseres litteraturens forhold til steder og rum, og her arbejder adjunkt Søren Frank og post doc Sten Pultz Moslund med moderne engelsksprogede forfatterskaber, som eksempelvis Coetzee og Salman Rushdie, der kommer fra nye geografiske steder, ligesom lektor Henning Goldbæk arbejder med nærorientale forfatterskaber. I samme program arbejder lektor Christian Benne med tysk og centraleuropæisk litteratur og filosofi, mens adjunkt Kathrin Maurer har belyst forholdet mellem 1800-tals europæisk litteratur og erfaringer USA i lyset af steds-teorier. Adjunkt Moritz Schramm arbejder ligeledes i dette program især med litteratur- og kultur-analyser, der belyser forholdet mellem tysk, mellemeuropæisk og dansk litteratur, mens adjunkt Thomas Ærvold Bjerre arbejder med westernmytens indflydelse på moderne amerikanske medier, litteratur og kultur. Lektor Mikkel Bruun Zangenberg og lektor Rasmus Thorning Hansen har begge arbejdet med litterære og kulturelle problemstillinger, der belyser sider af stedsbevidsthed især i det fransktalende og det engelsktalende Europa, således er Zangenberg ved at udgive en monografi om Samuel Beckett.
- Adjunkt Benjamin Boysens forskning har især været koncentreret om studiet af James Joyce og han har netop indleveret en 900-sider lang disputats herom. Undervisningsadjunkt Leif Søndergaard producerer en række studier dels af international litteratur, dels af europæisk middelalderkultur, som også er genstand for sider af lektor Rasmus Thorning Hansens og professor Jørgen Dines Johansens forskning. Leif Søndergaard forsker desuden i sider af moderne kulturpolitik. Professor Jørgen Dines Johansen har sammen med blandt professor Bo Hakon Jørgensen og lektor Per Krogh Hansen forsket i litteratur- og fortælleteoretiske problemstillinger. Jørgen Dines Johansen har desuden inden for de seneste par år udgivet større værker om Henrik Ibsens dramatiske forfatterskab, Klaus Rifbjerg samt om Poul Henningsens viser og sange. Det er således arbejder, som folder sig ind i et andet af instituttets satsningsområder, nemlig forfatterskabsstudier, hvor også Bo Hakon Jørgensen arbejder,

og hvor til knytter sig blandt andet lektor Mikkel Bruun Zangenbergs arbejder om Samuel Beckett samt lektor Clara Junckers og lektor Jan Gretlunds studier i amerikanske forfatterskaber.

- En række mere kulturanalytiske fag under de litteraturvidenskabelige uddannelser dækkes blandt andet forskningsmæssigt af lektor Charlotte Kroløkke, der netop har modtaget bevilling fra Det Frie Forskningsråd/Kultur og Kommunikation (FKK) til undersøgelse af forældreforestillinger på tværs af kulturelle grænser, ligesom Leif Søndergaard, Henning Goldbæk og Moritz Schramm også arbejder med kulturstudier.

(Dokumentationsrapport, s. 9-10)

På besøget fortalte ledelsen, at der var et generationsskifte undervejs, hvor 4 centrale VIP'er vil gå på pension inden for den nærmeste fremtid. Ledelsen fortalte, at der var blevet ansat en lektor, samt at der var et yderligere lektorat til besættelse i 2012. Akkrediteringspanelet bemærker, at forskningsmiljøet med tilknytning til uddannelsen opgøres til 3 professorer, 10 lektorer, 6 adjunkter og 1 post.doc. Akkrediteringspanelet vurderer, at samarbejdet mellem litteraturvidenskab og instituttets fremmedsproglitteraturforskning samt ledelsens konkrete planer for rekruttering vil sikre den fortsatte forskningsbaseret undervisning på litteraturvidenskab.

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Universitetet har opstillet et skema over uddannelsens fagelementer, VIP'er der underviser på fagelementet og forskningsområde. Som eksempel gengives et udsnit af skemaet:

Tabel 2.1.1.1 Sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og forskningsområder

Fagelementets titel	Semester	Forskningsområde:	VIP'er knyttet til fagelementer og forskningsområder
Fællesfag:			
Litterær analyse – korte episke tekster, lange episke tekster, lyrik og drama	1.-4.	Litteraturanalyse og tolkning af tekster i de tre storkener: epik, lyrik og drama	Rasmus Thorning Hansen Leif Søndergaard Mikkel Bruun Zangenberg Søren Frank
Litteraturvidenskabelige grundbegreber	1.	Begrebsdannelser i litteraturvidenskab	Jørgen Dines Johansen Leif Søndergaard
Litterær metode	2.	Litterære metoder, herunder hermeneutik, psykoanalyse, semiotik, samfundsanalyse m.m.	Jørgen Dines Johansen Benjamin Boysen Per Krogh Hansen
Litteraturteori	4.	Litteraturvidenskabelige teoridannelser	Jørgen Dines Johansen Benjamin Boysen Per Krogh Hansen
Videnskabsteori I + II	3.	Humanioras og uddannelsens videnskabsteori	Mikkel Bruun Zangenberg Bo Hakon Jørgensen Per Krogh Hansen
Litterær periode, engelsksprog	1.	Engelsk og amerikansk litteratur	Tom Pettitt Claus Schatz Jacobsen Søren Frank

(Dokumentationsrapport, s. 10)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområder knyttet til uddannelsen og uddannelsens fagelementer

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Universitetet har opstillet et skema over kandidatuddannelsens fagelementer, VIP'er der underviser på fagelementet og forskningsområde. Som eksempel gengives et udsnit af skemaet:

Tabel 2.1.1.2 Sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og forskningsområder

Fagelementets titel	Semester	Forskningsområde:	VIP'er knyttet til fagelementer og forskningsområder
Europæisk kultur og identitet	1.	Transnationale kultur- og identitetsstudier i europæiske lande	Henning Goldbæk Benjamin Boysen Mikkel Bruun Zangenberg Moritz Schramm Charlotte Kroløkke
Europa i litteraturen	2.	Tværnationale temaer og problemstillinger i europæisk litteratur	Henning Goldbæk Christian Benne Katrin Maurer Søren Frank Leif Søndergaard
Skandinavisk litteratur	1.	Perioder og fælles problem-	Bo Hakon Jørgensen

(Dokumentationsrapport, s. 11)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområder knyttet til uddannelsen og uddannelsens fagelementer

Forskningens samvirke med praksis

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har beskrevet forskningens samvirke med praksis gennem bestyrelsesarbejde, styregrupper og tænketanke, foredrag, redaktionelt arbejde og anmelderi. Som eksempel gengives styregrupper og tænketanke samt anmelderi/redaktionsarbejde:

- *Styregrupper og tænketanke:* Benjamin Boysen, Claus Schatz-Jacobsen og Leif Søndergaard er medlemmer af Programrådet ved Folkeuniversitetet (litteratur-gruppen, Odense), der udvælger og tilrettelægger kurser og foredragsrækker. Mikkel Bruun Zangenberg deltager i kritikerpanelet, der tildeler Montana-prisen. Clara Juncker er chair i ASN Book Prize Committee. Christian Benne er koordinator for samarbejdet mellem SDU og Brechthuset i Svendborg.
- *Anmelderi og redaktionsarbejde m.m.*
Mikkel Bruun Zangenberg er litteraturanmelder ved Politiken. Henning Goldbæk er litteraturanmelder ved Berlingske Tidende og Information. Per Krogh Hansen er litteraturanmelder ved Berlingske Tidende. Henning Goldbæk, Benjamin Boysen, Claus Schatz-Jacobsen, Søren Frank og Leif Søndergaard anmelder alle ved Standart i større eller mindre omfang. Lars Ole Sauerberg deltager i redaktionen af *Journal of Music and Meaning*. Lars Ole Sauerberg, Mikkel Bruun Zangenberg, Henning Goldbæk og Moritz Schramm optræder som samtalepartnere med forfattere på Bogforum i forbindelse med nye bogudgivelser.. ” (Dokumentationsrapport, s. 13)

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningen samvirker med praksis

Uddannelsens tilrettelæggere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Uddannelsen tilrettelægges af studieleder og studienævnsformand i samarbejde med faggruppen bag uddannelsen. For uddannelserne i litteraturvidenskab er undervisningsadjunkt Leif Søndergaard såvel studieleder, studienævnsformand for studienævnet for litteratur, medier og kultur samt fagleder for litteraturvidenskab. Faggruppe består af følgende VIP:

- Professor Jørgen Dines Johansen

- Lektor Rasmus Thorning Hansen
- Lektor Mikkel Bruun Zangenberg
- Lektor Henning Goldbæk
- Adjunkt Benjamin Boysen
- Adjunkt Søren Frank

Universitetet har vedlagt CV for ovenstående VIP'er. Akkrediteringspanelet bemærker, at undervisningsadjunkt Leif Søndergaard er en aktiv og publicerende forsker inden for litteraturvidenskab. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens tilrettelæggere er VIP'er med relevante forskningsområder for uddannelsen.

VIP/DVIP-ratio

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Tabel 2.3.1.1 Efterår 09/forår 10, bacheloruddannelsen. 6 k-timer svarer til 0,25 årsværk

	VIP			DVIP		
	Udbudte semesterk-timer*	Årsværk	Fordelt på personer	Udbudte semesterk-timer	Årsværk	Fordelt på personer
Obligatoriske fag	42	1,75	8	13,2	0,55	3
Valgfag udbudt af andre studier	39	1,63	16	0	0	0
I alt	81	3,38	24	13,2	0,55	3

*Heri er medtaget vejledning til bachelorprojekt

(Dokumentationsrapport, s. 14)

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på bacheloruddannelsen i udstrakt grad undervises af VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Kandidatuddannelsen:

Tabel 2.3.1.2 Efterår 09/ forår 10, kandidatuddannelsen. 6 k-timer svarer til 0,25 årsværk

	VIP			DVIP		
	Udbudte semesterk-timer*	Årsværk	Fordelt på personer	Udbudte semesterk-timer	Årsværk	Fordelt på personer
Obligatoriske fag	24,75	1,03	6	6	0,25	1
Valgfag udbudt af andre studier	83	3,46	26	2	0,08	1
I alt	107,75	4,49	32	8	0,33	2

*Heri er medtaget vejledning til speciale

(Dokumentationsrapport, s. 14)

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på kandidatuddannelsen i udstrakt grad undervises af VIP'er.

Antal studerende pr. VIP

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har angivet forholdet mellem studerende og VIP'er

Tabel 2.3.2.1 Opgørelse af stud/VIP-ratio i antal og årsværk

	Antal ressourceudløsende studerende	Optjent STÅ*	Antal VIP	VIP årsværk	Stud/VIP Antal	Stud/VIP Årsværk
Bachelor	80	51,67	8	1,75	10	29,49
Kandidat	28	16,37	6	1,03	4,67	15,89

*Heri er medregnet bachelorprojekt og speciale

(Dokumentationsrapport, s. 15)

På besøget fortalte de studerende, at de oplever VIP'erne som tilgængelige, og at der er mulighed for at kontakte dem med spørgsmål.

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Det fremgår af ovenstående opgørelse, at forholdet mellem studerende og VIP'er på bacheloruddannelsen er hhv. 10 studerende pr. VIP eller 29,49 STÅ/VIP-årsværk

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på bacheloruddannelsen har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Det fremgår af ovenstående opgørelse, at forholdet mellem studerende og VIP'er på kandidatuddannelsen er hhv. 4,67 studerende pr. VIP eller 15,89 STÅ/VIP-årsværk

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på kandidatuddannelsen har mulighed for en tæt kontakt til VIP'er.

Forskningsmiljøets kvalitet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten er der en opgørelse over forskningsmiljøets publikationer 2008-2010. Opgørelsen dækker publikationer for 3 professorer, 10 lektorer, 6 adjunkter og 1 post.doc.

Tabel 2.5.1.1 Antal forskningspublikationer i årene 2008-2010

Antal forskningspublikationer	2008	2009	2010	I alt
Artikler i tidsskrifter, niveau 2		5	7	12
Artikler i tidsskrifter, niveau 1		3	16	19
Artikler i peer-reviewed tidsskrifter	10			10
Øvrige videnskabelige artikler	21	27	15	63
Videnskabelige bøger	4	6	5	15
Bidrag til videnskabelige bøger	15	20	29	64
Forskningspublikationer i alt	50	61	72	183
Anden formidling	12	11	5	28
Antal VIP	20	20	20	

(Dokumentationsrapport, s. 16)

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet, som er knyttet til uddannelsen, er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 9-16

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Uddannelsen giver titlen Bachelor (BA) i litteraturvidenskab / Bachelor of Arts (BA) in Literature.

Universitetet anfører, at litteraturvidenskab er det centrale studieobjekt, hvilket også afspejles i kompetenceprofilen. Som eksempel gengives kompetenceprofilens formuleringer om vidensniveauet:

”Dimittenden har viden om:

- litterære og æstetiske virkemidler: metaforik, stilistik, grammatik, metrik, retorik, symbolik m.m.
- litterære teksters opbygning, struktur og udsigelse
- litteraturvidenskabelige begreber, teorier og metoder
- den internationale, især europæiske, litteraturs historie i hovedtræk
- litteraturens kulturelle og samfundsmæssige kontekster.” (Dokumentationsrapport, s. 17)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil og titel og betegnelse.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Kandidatuddannelsen giver titlen cand.mag. i litteraturvidenskab / Master of Arts (MA) in Literature. Universitetet anfører, at litteraturvidenskab er det centrale studieobjekt, hvilket også afspejles i kompetenceprofilen. Som eksempel gengives kompetenceprofilens formuleringer om vidensniveauet:

Kandidaten har viden om

- den skandinaviske og europæiske (samt vestlige) litteratur og dens historie
- hovedtræk af europæisk kultur- og identitetshistorie
- udvalgte specialer inden for et eller flere sprogområders litteratur
- de nyeste litteraturvidenskabelige metodiske tilgange og teoridannelser
- litteraturens placering i forskellige kontekstuelle sammenhænge
- tematiske og motiviske tilgange til forskellige typer af litteratur

(Dokumentationsrapport, s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Universitetet har gennem en skematisk opstilling redegjort for hvordan bacheloruddannelsens kompetenceprofil lever op til kvalifikationsrammens typebeskrivelse for bacheloruddannelser. Nedenfor er et udsnit af skemaet gengivet som eksempel.

Færdigheder:	
Skal kunne anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne.	<p>Dimittenden kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analysere og fortolke litterære tekster vha. litteraturvidenskabelige teorier og metoder, herunder lokalisere og afdække de centrale steder i teksterne og sammenhængen mellem dem - anvende de litteraturvidenskabelige begreber i de relevante sammenhænge - behandle forskellige typer af tekster inden for epik, lyrik og drama
	<ul style="list-style-type: none"> - afdække tematiske, motiviske og/eller andre relationer mellem litterære tekster - tolke litterære og andre teksters udsigelse - have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse - kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag - i relevante sammenhænge kunne anvende IT i forbindelse med såvel informationssøgning som mundtlig og skriftlig formidling
Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.	<p>Dimittenden kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - afgrænse og definere litteraturvidenskabelige og litteraturhistoriske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller - sætte de forskellige metoder ind i en teoretisk sammenhæng - beherske forskellige metodiske tilgange i analysen og tolkningen - indplacere litterære tekster i deres relevante kontekster - kritisk vurdere litterær kvalitet ud fra de litterære og æstetiske virkemidler - slå ned på relevante og væsentlige emner inden for forskellige litterære stofområder - kunne analysere og behandle faglige problemstillinger ved hjælp relevante faglige teorier og metoder - kunne afgrænse og definere et fagligt problem - kunne systematisere kompleks viden og slå ned på relevante og væsentlige emner - kritisk kunne vurdere forskellige teorier og metoder - kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag - tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
Skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister.	<p>Dimittenden kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formidle et komplekst litterært stof, så det bliver forståeligt og relevant for forskellige målgrupper - fremstille litterære problemstillinger klart og præcist i skriftlig form - fremstille litterære problemstillinger klart og præcist i mundtlig form - deltage i diskussioner om litterære og kulturelle emner - anvende et sprog – skriftligt og/eller mundtligt – der er fagligt baseret, præcist og korrekt - formidle et komplekst stof, således at det bliver forståeligt og relevant for forskellige målgrupper

(Dokumentationsrapport, s. 19-20)

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Universitetet har gennem en skematisk opstilling redegjort for hvordan kandidatuddannelsen i litteraturvidenskabs kompetenceprofil lever op til kvalifikationsrammens typebeskrivelse for kandidatuddannelser. Derfor er et udsnit af skemaet gengivet som eksempel.

Færdigheder:	
Skal mestre fagområdet/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne.	<p>Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"> - arbejde teoretisk, metodisk og analytisk med litterære og litteratur-videnskabelige problemstillinger - arbejde selvstændigt med litterære værker og sekundærlitteratur, skrevet på de skandinaviske sprog, engelsk og evt. andre europæiske sprog - arbejde projektorienteret, herunder udføre redaktionelt arbejde på forlag og tidsskrifter, i TV, radio, dagspresse og digitale medier eller tilrettelægge og gennemføre undervisning i litterære og kulturelle emner - kunne analysere og tage stilling til faglige problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder og med inddragelse af international forskning - have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse - kunne argumentere på et højt videnskabeligt niveau - anvende et fagsprog – skriftligt og eller mundtligt – der er forankret i fagets forskningstradition, præcist og korrekt - kunne anvende IT i forbindelse med såvel informationsøgning som mundtlig og skriftlig formidling - kunne forstå og anvende faglige tekster på engelsk, tysk, fransk og de skandinaviske sprog
Skal kunne vurdere og vælge blandt fagområdet/ernes videnskabelige metoder, redskaber og generelle færdigheder samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller.	<p>Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"> - begrunde sit valg af tilgange (teoretisk, metodisk og begrebsligt) i sine analyser af litterære problemstillinger - arbejde selvstændigt og nyskabende med litteraturvidenskabelige problemstillinger - foretage vurderinger af litterær og æstetisk kvalitet - kunne systematisere kompleks viden og slå ned på relevante og væsentlige emner - kritisk kunne vurdere og beherske uddannelsens forskellige teorier og metoder - tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
Skal kunne formidle forskningsbaseret viden og diskutere profes-	<p>Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"> - formulere sig skriftligt om litterære emner i en form,

<p>sionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister.</p>	<p>som er egnet til udgivelse i bogform eller som artikler i antologier, tidsskrifter eller dagspresse</p> <ul style="list-style-type: none"> - anvende et fagsprog og begrebsapparat, der er forankret i fagets forskningstradition, præcist og korrekt - formulere sig mundtligt klart og forståeligt om litterære emner såvel i faglige sammenhænge som i en bredere offentlighed - argumentere på et højt videnskabeligt niveau med udnyttelse af ny og kvalitativ forskning på området - indgå i en faglig dialog om komplicerede internationale emner inden for det litterære og det kulturelle område, herunder ny udenlandsk litteratur - kunne indgå i en faglig videnskabelig dialog - formidle forskningsbaseret viden og diskutere komplekse videnskabelige problemstillinger, således at det bliver forståeligt og relevant for forskellige målgrupper
--	---

(Dokumentationsrapport, s. 21-22)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 17-22

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende

delvist tilfredsstillende

ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Adgangskravene til bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab er alene de områdespecifikke adgangskrav for humanistiske uddannelser på universiteterne: Dansk A, Engelsk B, Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B samt yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B). (Dokumentationsrapport, s. 25)

Universitetet har beskrevet hvordan uddannelsen bygger videre på de studerendes færdigheder fra gymnasiet: ”Der bygges videre på de studerendes kompetencer fra AT (almen studieforberedelse) og AP (almen sprogforståelse) for så vidt angår begrebsapparat og arbejdsmetoder. Der satses på at udvikle de almene humanistiske kompetencer som (selv)refleksion og kritisk stillingtagen til kilder og sekundærlitteratur. Der bygges oven på analytiske kompetencer fra især dansk, men også fra sprogfagene (især deres litteraturside). Sideløbende udvikles det specifikke litteraturvidenskabelige begrebsapparat samt metode og teori. De litterære teorier sættes i relation til fagets videnskabsteori og bredere problemstillinger i humanioras videnskabsteori. Desuden udvikles de studerendes forståelse for historicitet og samfundsmæssige konteksters indvirkning på litteraturen, ligesom der gives et litteraturhistorisk overblik i forlængelse af historiefaget fra gymnasiet.” (Dokumentationsrapport, s. 25)

Universitet beskriver ligeledes hvordan fagene på første semestre giver grundlæggende færdigheder i uddannelsens fagområder: ”På uddannelsens første semester har den studerende kurser i litterær analyse, litteraturhistorie, litterær periode, litterær grundperiode samt et valgfag i tysk læsefærdighed. På besøget uddybede ledelsen, at det faglige indhold i kurserne således stiger i sværhedsgrad. Eksempelvis kurset i litterær analyse på de første semestre starter således med korte episke tekster for på senere semestre at gå over længere episke tekster til drama og lyrik. Faget ”litterære perioder” starter med ”engelsksproget periode” der ligeledes understøttes af de studerendes sproglige forudsætninger, mens de studerende kan tilegne sig tysk læsefærdighed til brug for tysk periode på andet semester.” (Dokumentationsrapport, s. 25)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Universitetet har beskrevet progressionen i uddannelsen gennem en beskrivelse af uddannelsens søjlestruktur: ”Litteraturvidenskab BA-uddannelsen er struktureret i fire søjler, som det fremgår af nedenstående figur 4.1.2.1. De fire søjler introducerer og udvikler viden, færdigheder og kompetencer inden for følgende hovedområder: 1) Analyse, herunder nærlæsning, analyse og tolkning af litterære tekster, 2) Litteratur- og kulturhistorie, herunder litteraturhistorisk oversigt fra antikken over middelalderen, 1500-tallet etc. og ekstensiv læsning af et udvalg på 40 af verdenslitteraturens hovedværker, 3) Litterær samfundsmæssig del, hvor udvalgte perioder à ca. 30 års varighed inden for engelsk, tysk og

fransk sprogområde, placeret i forskellige århundreder og hvor litteraturen læses i samfundsmæssige, idéhistoriske osv. kontekster, 4) Metode og teori, dvs. litteraturvidenskabelige begreber, metoder og teorier. Hertil kommer hjælpediscipliner og valgfag.” (Dokumentationsrapporten, s.26)

Universitetet har desuden eksemplificeret progressionen inden for den enkelte søjle og mellem søjlerne: ”Hver søjle er struktureret på den måde, at der er en progression, f.eks. i faget Litterær analyse fra analyse af enkle til stadig mere komplicerede genrer, fra korte episke tekster over lange episke tekster, og lyrik til drama, i faget Litterære perioder fra sprogligt nemmere til sværere sprogområders litteratur, fulgt op af transnationale problematikker i en udvalgt periode, og fra relativt enkle begrebsdannelser til mere komplicerede metoder og teorier samt generel videnskabsteori, der er placeret i 3. semester. Der samarbejdes på tværs af søjlerne mellem analysedisciplinerne på den ene side og begrebs- og metodedisciplinerne (litteraturvidenskabelige grundbegreber, Litterær metode, Videnskabsteori og Litteraturteori) på den anden. Det kan f.eks. ske ved krydsreferencer mellem kurserne, ved at begreber fra det ene kursus inkorporeres i det andet og ved at der refereres til tekster, der er gennemgået i et andet kursus.” (Dokumentationsrapporten, s.26)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra første til sidste semester. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at de studerende på besøget gav udtryk for, at de savner en bedre vejledningsindsats i forhold til at skabe bedre sammenhæng i uddannelsen.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Universitetet har i forbindelse med dokumentationsrapporten udarbejdet et skema, der viser sammenhængen mellem kompetenceprofilen og uddannelsens læringsmål.

Kompetenceprofilens punkt nr./ Disciplin	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Litterær analyse	x	x	x		x		x	x		x				
Litteratur- og kulturhistorie	x		x		x	x	x	x	x	x		x	x	
Litterære perioder	x		x		x	x	x	x	x	x	x		x	x
Litteraturvidenskabelige grundbegreber	x	x	x	x	x	x			x	x	x			
Litterær metode	x	x	x	x	x	x			x	x	x		x	
Litteraturteori	x	x	x	x	x	x			x		x		x	
Videnskabsteori I	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	
Videnskabsteori II	x	x		x	x	x				x	x		x	
Fransk læsefærdighed	x	x			x	x	x	x		x		x	x	x
Tysk læsefærdighed (valgfag)	x				x	x	x	x		x			x	x

(Bilag 12)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at kompetenceprofilens formulering om at den studerende skal kunne ”formidle et komplekst litterært stof, så det bliver forståeligt og relevant for forskellige målgrupper” kun i nogen grad understøttes af fagelementerne, når det kommer til formidling til ikke-fagfæller. På besøget efterspurgte en del af de studerende en styrkelse af formidlingsaspektet i uddannelsen.

Frafald

Universitetet har i dokumentationsrapporten anført frafaldet på første år på bacheloruddannelsen. I supplerende oplysninger af d. 28. juni har universitetet desuden anført frafaldet for årgangen optaget i 2010:

Tabel 4.1.2.3 Frafald på bacheloruddannelsens første år

Statusår*	Optaget i alt	Heraf afbrudt	Afbrudt %	ACE + 33%
KOT-optag 2007 (status 2008)	45	13	29%	28%
KOT-optag 2008 (status 2009)	32	4	13%	23%
KOT-optag 2009 (status 2010)	40	10	25%	25%
KOT-optag 2010 (status 2011)	69	12	17%	21%

(Supplerende oplysninger af 28. juni 2012)

Det fremgår af tabellen, at der for statusårene 2008 og 2010 har været et frafald på første semester af uddannelsen, der har ligget omkring frafaldet på hovedområdet + 33 %. I dokumentationsrapporten gøres der opmærksom på at der er udarbejdet nye studieordninger i 2010, der har taget hånd om en del af problemerne med frafald. Endvidere skriver universitetet om årsagerne til frafaldet: ”Frafaldet er for en stor del påvirket af faktorer, der ligger uden for studiet, og som ikke skyldes studiets interne organisering:

- Frit optag. Der har i årene til og med 2010 være frit optag. Det betyder, at en del studerende ikke har haft evner eller tilstrækkelig motivation til at gennemføre uddannelsen. I 2011 blev der lukket for optaget ved 75 studerende. Derfor kom færre studerende med lave karakterer ind på studiet, og det er vores indtryk, at en større andel af de optagne studerende er i stand til at gennemføre studiet end det har været tilfældet tidligere.
- ’Spørgelsesstuderende’. Der er studerende, som melder sig til uddannelsen, men som enten slet ikke eller kun meget kortvarigt møder frem. Alligevel melder de sig ikke ud inden 1. okt., og det betyder, at de kommer til at tælle i frafaldsstatistikken.
- Geografiske forhold. En gruppe studerende er bosat i København og pendler frem og tilbage for at deltage i undervisningen. Nogle af dem bliver trætte af at rejse frem og tilbage, og sammenholdt med utilstrækkelig motivation betyder det, at flere af den type studerende falder fra i løbet af det første år. Andre studerende lader sig overflytte til København efter ét år.” (Dokumentationsrapport, s. 29)

Universitetet har desuden beskrevet en række tiltag, der skal nedbringe frafaldet:

1) *Forventningsafstemmende samtale*. Det humanistiske fakultet har i 2010 indført en garantikvotient på 6.0. Garantikvotienten betyder, at studerende, der har karakteren 6.0 eller mere i deres adgangsgivende eksamen, og som opfylder de specifikke adgangskrav, garanteres optagelse. Hvis gennemsnittet ligger under 6.0, indbydes den studerende til en samtale, hvor den studerende orienteres om uddannelsens krav, og hvor hans/hendes forudsætninger og forventninger diskuteres med henblik på at afklare, om den studerende har de nødvendige forudsætninger og den tilstrækkelige motivation. 10 studerende benyttede sig af denne mulighed i 2011.

2) *Studiestart*. I henhold til delpolitik om studiestart får de studerende tilsendt en informationspakke, og der arrangeres et velkomstmøde, hvor en gruppe tutorer introducerer de nye studerende til de praktiske forhold på universitetet og uddannelsen. Derefter holdes en velkomst, hvor faglederen byder velkommen, og uddannelsens lærere, sekretær, faglig vejleder og instruktører præsenteres. Der holdes rustur, hvori der indgår et foredrag med fagligt indhold. Såvel tutorer som instruktører, faglig vejleder og sekretær er fokuseret på at yde især 1. års studerende støtte og vejledning. Der nedsættes straks fra studiestart læsegrupper for alle studerende på årgangen. De fungerer som diskussionsforum og ved gruppeoplæg i timerne med støtte fra den tilknyttede instruktør.

3) *Midtvejsamtaler*. Midtvejs i 1. semester indkaldes studerende, der har været fraværende to eller flere gange i træk, til en samtale, hvor der er mulighed for at gennemdiskutere evt. problemer og forventninger.

4) *Fokus på studieaktivitet*. Der er på fakultetsniveau iværksat en række aktiviteter med henblik på at styrke de studerendes aktivitet. Studerende, som ikke inden for det sidste år har bestået eksaminer, svarende til 45 ECTS, kontaktes med henblik på at yde støtte til at følge kurser og aflægge eksaminer på normeret tid.

5) *Udskrivning af studiet*. Studerende, der ikke har været aktive i ét år, indbydes til en samtale,

hvor der udarbejdes og underskrives en Aftale om studieaktivitet, der fastlægger det videre forløb. Hvis den studerende ikke henvender sig for at indgå en sådan aftale eller gentagne gange ikke overholder aftalen, udskrives den studerende fra studiet. Disse foranstaltninger har forbedret færdiggørelsen væsentligt, især i den sidste del af studiet.

6) *Studiemiljø*. I henhold til Delpolitik for studiemiljø støttes de studerendes selvorganiserede aktiviteter omkring fagråd og de studerendes blad *Blæst*, bl.a. ved at lærerne skriver

til bladet, og ved at der gives økonomisk støtte, ligesom der stilles de nødvendige faciliteter til rådighed.

7) *Studerende som repræsentanter for studiet*. Studieledeledelsen på litteraturvidenskab søger at inddrage så mange studerende som muligt i repræsentative aktiviteter, der øger ansvarligheden og tilhørsforholdet til uddannelsen. Det gælder funktioner som tutorer, instruktører, faglig vejleder, fagrådsmedlemmer, redaktører af de studerendes blad, og som repræsentanter for uddannelsen på Valg Undervejs, Åbent Hus og deltagere i fakultetets foredragsbank.

8) *Vejledning og lærerkontakt*. Lærerne lægger vægt på at give en systematisk vejledning og en grundig *feedback* på de studerendes opgaver. Desuden kan der henvises til SDU's vejledningsstrategi, hvor der i det kommende år vil blive iværksat en række tiltag for at forbedre vejledningen på forskellige niveauer.

9) *Semestermøde*. Hvert semester holdes et semestermøde, som er åbent for alle studerende og lærere ved litteraturvidenskab. Her gives orientering om aktuelle forhold på uddannelsen, og de studerende har mulighed for at kommentere, kritisere og stille forslag til ændringer. Der er netop indført en reception i forlængelse af semestermødet, hvor studerende og lærere mødes under mere uformelle former.

10) *Lærereforedrag for studerende*. To lærere tilrettelægger foredrag for studerende under afslappede former (i de studerendes rum Quixotten), hvor lærere fortæller om deres nyeste forskning og deres aktuelle bøger.

11) *Ekskursioner*. (Dokumentationsrapport, s. 30)

Akkrediteringspanelet bemærker, at opgørelsen for optaget i 2010 (status 2011) viser et let nedbragt frafald.

På besøget gav de studerende udtryk for at introforløbet på 1. semester var velfungerende, men at fraværet af støttefunktioner på uddannelsens 2. semester betød at en stor del af frafaldet ligger der. De studerende gav desuden udtryk for at de savnede vejledning på uddannelsen samt information om hvor studerende skal henvende sig for at få det.

På mødet med ledelsen anerkendte ledelsen at vejledningsindsatsen kunne styrkes, hvilket vil blive understøttet fremadrettet af et projekt i universitetsregi "De studerende i centrum". Ledelsen fortalte ligeledes, at der tidligere har været instruktører tilknyttet på 2. semester af bacheloruddannelsen, men at fakultetet ændrede ordningen for alle uddannelser. Endelig uddybede ledelsen, at de som led i akkrediteringsprocessen har fastsat en maksimumramme for tilgangen til bacheloruddannelsen på 75 studerende.

I høringsvaret uddyber universitetet, at de også i 2012 har haft så mange ansøgere, at studerende med en kvotient under 5,7 ikke er blevet optaget, og at det dermed har vist sig, at maksimumrammen for tilgangen har haft en evne til at sikre en ganske høj adgangskvotient, og de har en forventning om, at dette vil medvirke til at øge gennemførelsen.

Akkrediteringspanelet anerkender, at universitetets tiltag med en ramme for tilgang på 75 studerende har haft en effekt på sammensætningen af optagne studerende. Akkrediteringspanelet bemærker, at forudsætningen for at rammen fortsat har effekt er at antallet af ansøgere ikke falder til niveauet før 2010.

I høringsvaret angiver universitetet, at en række lokale initiativer giver informationer om årsager til frafald, herunder semestermøder, kursusevalueringer (midt og slut) og vejledningstilbud til frafaldstruede studerende. Universitetet uddyber, at de på baggrund af informationer fra semestermøder og evalueringer nu vil sætte fokus på læsebyrden på 2. semester af bacheloruddannelsen og instruktortilknytning på læsefærdighedskurser i fransk og tysk. Som et fremadrettet initiativ vil Det Humanistiske Fakultet på Syddansk Universitet fra efteråret 2012 desuden gennemføre større undersøgelser af årsagerne til frafald, der både bygger på statistik og på fokusgrupeinterviews.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at en række af tiltagene mod frafald, herunder semester møder og tilbud om vejledningssamtaler har et bredt kvalitetssikrende perspektiv, der fremadrettet kan give informationer om årsager til frafald. Akkrediteringspanelet bemærker, at det ligeledes er positivt, at universitetet nu vil følge op på de identificerede problemer på 2. semester og fra centralt hold vil undersøge årsager til frafald.

I høringsvaret har universitetet ligeledes angivet, at de vil iværksætte en lokal undersøgelse som opfølgning på de studerendes tilkendegivelser af manglende vejledning og information. Akkrediteringspanelet bemærker, at det er positivt at universitetet vil opprioritere vejledningsindsatsen generelt, og der iværksættes en lokal undersøgelse.

Akkrediteringspanelet anerkender således overordnet, at universitetet har mange initiativer, der fremadrettet vil bidrage til at universitetet kan identificere årsager til frafald og give bedre informationsgrundlag for opfølgning. Akkrediteringspanelet fastholder dog vurderingen af, at det er uklart om de nuværende tiltag mod frafald vil have effekt, da der tilsyneladende ikke er foretaget analyser af årsagerne til frafald, herunder om frafaldet eksempelvis kan skyldes manglende vejledning, uddannelsens struktur eller et fravær af tiltag på 2. semester.

Prøveformer

I dokumentationsrapporten har universitetet redegjort for de prøveformer, der benyttes på bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab:

- Individuelle bundne hjemmeopgaver, der afleveres i løbet af semesteret
- Individuel bunden hjemmeopgave
- Mundtlig prøve
- Fri hjemmeopgave

(Dokumentationsrapport, s. 33)

Universitetet har ligeledes beskrevet hvordan prøveformerne understøtter kompetenceprofilen. Universitetet har eksempelvis om mundtlig prøve anført følgende: ”Prøveformen mundtlig prøve afprøver bl.a. den studerende i at ”anvende de litteraturvidenskabelige begreber i de relevante sammenhænge”, ”tolke litterære og andre teksters udsigelser”, ”fremstille litterære problemstillinger klart og præcist i mundtlig form” samt at ”deltage i diskussioner om litterære og kulturelle emner”. (Dokumentationsrapport, s. 33)

På besøget gav ledelsen udtryk for, at der var fokus på udviklingen af prøveformer på uddannelsen og på det humanistiske fakultet generelt. På litteraturvidenskab er der blevet indført flere mindre afleveringer, og på fakultetet skal uddannelsernes prøveformer gennemgås, og der skal sikres ”alignment” gennem implementering af et computerprogram, der kan koble prøveformer med udprøvning af kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at prøveformerne understøtter kompetenceprofilen.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Akkrediteringspanelet vurderer overordnet set, at tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer samlet set understøtter, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Akkrediteringspanelet vurderer dog også, at frafaldet på uddannelsen er højt, at uddannelsen har igangsat en række initiativer og tiltag til nedbringelse af frafaldet, men at det er uklart, om initiativerne og tiltagene er relateret til det høje frafald, da institutionen ikke har redegjort for, at årsagerne til frafaldet er undersøgt.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Universitetet har angivet adgangskravene for kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab:

- ”Bestået BA-uddannelse i litteraturvidenskab med centralt fag (135 ECTS) eller tilvalg (45 ECTS) samt BA i dansk eller fremmedsprog (centralt fag) med litterært BA-projekt giver ret til optagelse på kandidatuddannelsen” (Dokumentationsrapport, s. 26)

Universitetet har beskrevet kandidatuddannelsens profil og samspillet med de studerendes faglige forudsætninger: ”Profilen for kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet er europæisk litteratur. Der sættes således især på komparative studier i europæisk litteratur, hvor kendskabet til forskellige nationallitteraturer bringes i spil i transnationale sammenhænge, eller ved at litteraturen behandles ud fra udvalgte tematikker. De studerende kan tone deres uddannelse ved at udnytte særlige sproglige kompetencer fra BA til at specialisere sig i enkelte landes litteraturer. De studerende støttes i at arbejde selvstændigt og reflekteret i forlængelse af de arbejdsmetodikker, der er udviklet på BA-uddannelsen.” (Dokumentationsrapport, s. 26)

Universitetet beskriver desuden, at mens BA-uddannelsen gennemgående er skemalagt, er frihedsgraderne og valgmulighederne langt større på kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de adgangsgivende uddannelser sikrer viden, færdigheder og kompetencer inden for litteraturhistorie, litteraturanalyse og litteraturteori, og at der på den baggrund er sikret sammenhæng fra adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Universitetet har kort beskrevet opbygningen af kandidatuddannelsen i tre søjler: ”Den ét-faglige kandidatuddannelse er bygget op omkring tre søjler: 1) Europa; europæisk kultur og litteratur (1. og 2. semester), 2) Litteraturen inden for et specifikt område; skandinavisk litteratur og litteratur inden for specifikt sprogområde (1. og 2. semester) 3) Litterære emner; dvs. specialiserede kurser: tematisk litteraturlæsning (2. semester) og litteratur i kontekster (2. halvdel af 3. semester). I 1. halvdel af 3. semester projektorienteret forløb. 2. halvdel selvstuderet emne.” (Dokumentationsrapport, s. 28)

Universitetet beskriver, at inden for de tre søjler er progressionen i høj grad styret af den enkelte studerendes valg af specialisering: ”Der lægges i stigende grad op til selvstændigt arbejde og specialisering. Det kommer til udtryk i den studerendes valg af, hvilke kurser den studerende vil følge dels i litteratur inden for et bestemt sprogområde, dels i valgfag og selvstuderet litterært emne. Hvis den studerende ønsker at udvikle en profil i et lands litteratur, betyder det, at disse kurser fokuserer på det pågældende land, og at emnet for specialiet primært bliver dette lands litteratur.” (Dokumentationsrapport, s. 28)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression på kandidatuddannelsen fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Universitetet har udarbejdet et skema, der viser sammenhængen mellem uddannelsens fagelementer og kompetenceprofilen:

Kompetenceprofilens punkt nr./ Disciplin	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Europæisk kultur og identitet	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Europa i litteraturen	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
Skandinavisk litteratur	x	x	x	x	x	x				x	x		x		
Litteratur inden for specifikt sprogområde	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x		x
Tematisk litteraturlæsning	x		x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x
Litteratur i kontekst(er)	x	x	x			x	x		x		x	x	x	x	x
Projektorienteret forløb			x			x	x	x		x	x			x	
Litteraturvidenskabeligt emne	x	x	x		x	x			x	x			x	x	
Selvstuderet litterært emne	x	x	x		x	x		x	x	x			x	x	
Kandidatspeciale	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

(Bilag 13)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Frafald

Universitetet har i dokumentationsrapporten og i supplerende oplysninger opgjort frafaldet for kandidatuddannelsen

Tabel 4.1.2.4 Frafall på kandidatuddannelsen, normeret tid + 1 år

Statusår	Optaget i alt	Heraf afbrudt	Afbrudt %	ACE + 33%
Optag 2005 (status 2008)	17	2	12%	20%
Optag 2006 (status 2009)	10	3	30%	19%
Optag 2007 (status 2010)	8	2	25%	20%
Optag 2008 (status 2011)	6	2	33%	20%

(supplerende oplysninger af 26. juni 2012)

Akkrediteringspanelet bemærker at det opgjorte frafall i 2009, 2010 og 2011 ligger over niveauet på hovedområdet + 33 %. Akkrediteringspanelet bemærker at der er tale om små populationer

Som beskrevet under bacheloruddannelsen fremhæver universitetet endvidere spørgelsesstuderende og geografiske forhold, som væsentlige årsager til frafall, der ligger ud over forhold på uddannelsen. En række af de tiltag mod som er beskrevet for bacheloruddannelsen vurderes at gælde for kandidatuddannelsen:

- *Fokus på studieaktivitet.* Studerende, som ikke inden for det sidste år har bestået eksaminer, svarende til 45 ECTS, kontaktes med henblik på at yde støtte til at følge kurser og aflægge eksaminer på normeret tid.
- *Udskrivning af studiet.* Studerende, der ikke har været aktive i ét år, indbydes til en samtale, hvor der udarbejdes og underskrives en Aftale om studieaktivitet, der fastlægger det videre forløb.
- *Studiemiljø.* I henhold til Delpolitik for studiemiljø (bilag 30) støttes de studerendes selvorganiserede aktiviteter omkring fagråd og de studerendes blad *Blæst*, bl.a. ved at lærerne skriver til bladet, og ved at der gives økonomisk støtte, ligesom der stilles de nødvendige faciliteter til rådighed.

- *Studerende som repræsentanter for studiet.* Studieledelsen på litteraturvidenskab søger at inddrage så mange studerende som muligt i repræsentative aktiviteter, der øger ansvarligheden og tilhørsforholdet til uddannelsen.
- *Vejledning og lærerkontakt.* Lærerne lægger vægt på at give en systematisk vejledning og en grundig *feedback* på de studerendes opgaver. Desuden kan der henvises til SDU's vejledningsstrategi, hvor der i det kommende år vil blive iværksat en række tiltag for at forbedre vejledningen på forskellige niveauer
- *Semestermøde.* Hvert semester holdes et semestermøde, som er åbent for alle studerende og lærere ved litteraturvidenskab. Her gives orientering om aktuelle forhold på uddannelsen, og de studerende har mulighed for at kommentere, kritisere og stille forslag til ændringer. Der er netop indført en reception i forlængelse af semestermødet, hvor studerende og lærere mødes under mere uformelle former.
- *Lærerforedrag for studerende.* To lærere tilrettelægger foredrag for studerende under afslappede former (i de studerendes rum Quixotten), hvor lærere fortæller om deres nyeste forskning og deres aktuelle bøger.
- *Ekskursioner.* (Dokumentationsrapport, s. 30)

I dokumentationsrapporten gøres der opmærksom på at der er udarbejdet nye studieordninger i 2010, der skulle tage hånd om en del af problemerne med frafald.

Akkrediteringspanelet anerkender, jf. bemærkninger og vurderinger for bacheloruddannelsen, at der er arbejdet med en række tiltag for at forhindre frafald. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at frafaldet på kandidatuddannelsen endnu ikke er nedbragt samt at det er uklart om tiltagene vil have en effekt, idet der tilsyneladende ikke er foretaget analyser af årsagerne til frafald, herunder om frafaldet kan skyldes enkelte fagelementer eller uddannelsens struktur. På besøget gav de studerende udtryk for at de savnede vejledning på uddannelsen samt information om hvor studerende skal henvende sig for at få det.

Prøveformer

Universitetet har anført hvilke prøveformer, der benyttes på kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab.

- Bunden hjemmeopgave
- Fri hjemmeopgave
- Mundtlig prøve
- Skriftlig rapport

(Dokumentationsrapport, s. 34)

Universitetet redegør desuden for hvordan prøveformerne understøtter punkterne i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. Som eksempel gengives universitetets redegørelse for fri hjemmeopgave: "Prøveformen fri hjemmeopgave afprøver bl.a. den studerendes kompetencer til at "arbejde selvstændigt med litterære værker og sekundærlitteratur, skrevet på de skandinaviske sprog, engelsk og evt. andre europæiske sprog", "begrunde sit valg af tilgange (teoretisk, metodisk og begrebsligt) i sine analyser af litterære problemstillinger", "arbejde selvstændigt og nyskabende med litteraturvidenskabelige problemstillinger", "foretage vurderinger af litterær og æstetisk kvalitet", "formulere sig skriftligt om litterære emner i en form, som er egnet til udgivelse i bogform eller som artikler i antologier, tidsskrifter eller dagspresse" samt at "anvende et fagsprog og begrebsapparat, der er forankret i fagets forskningstradition, præcist og korrekt". (Dokumentationsrapport, s. 34)

Som beskrevet for bacheloruddannelsen fortalte ledelsen, at der var fokus på udviklingen af prøveformer på uddannelsen og på det humanistiske fakultet generelt. På litteraturvidenskab er der blevet indført flere mindre afleveringer, og på fakultetet skal uddannelsernes prøveformer gennemgås, og der skal sikres "alignment" gennem implementering af et computerprogram, der kan koble prøveformer med udprøvning af kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Akkrediteringspanelet vurderer overordnet set, at tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer samlet set understøtter, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Akkrediteringspanelet vurderer dog også, at frafaldet på uddannelsen er højt, at uddannelsen har igangsat en række initiativer og tiltag til nedbringelse af frafaldet, men at det er uklart, om initiativerne og tiltagene er relateret til det høje frafald, da institutionen ikke har redegjort for, at årsagerne til frafaldet er undersøgt.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at universitetets kvalitetssikringspolitik indeholder en delpolitik, der omhandler universitetspædagogik, herunder kompetenceudvikling af undervisere (VIP, DVIP og ph.d.-studerende) og anerkendelse af pædagogisk praksis og udvikling (dokumentationsrapporten s. 34).

Det Humanistiske Fakultet, som uddannelsen hører under, har i overensstemmelse med delpolitikken implementeret krav om undervisningsportfolio ved nyansættelser, mens strategien for pædagogisk kompetenceudvikling af allerede ansatte VIP, herunder undervisningsportfolio og udviklingsplan for den enkelte VIP, endnu ikke er færdigudviklet (dokumentationsrapporten s. 34). På besøget blev det uddybet, at undervisningsportfolio skal indgå som en del af de kommende MUS. På sigt skal undervisningsportfolio desuden indgå som en del af universitetets PURE-system.

Det oplyses, at adjunker gennemgår det obligatoriske adjunktpædagogikum, og at post doc's og fastansatte undervisere (for eksempel lektorer og professorer) uden et universitetspædagogisk undervisningsforløb bag sig også har mulighed for at deltage (dokumentationsrapporten s. 35). På universitetsplan udbydes desuden kurser og temadage som er åbne for alle VIP (dokumentationsrapporten s. 22)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at en del af underviserne gav udtryk for at pædagogisk opkvalificering og tilbud om kompetenceudvikling ikke blev prioriteret højt nok i instituttets MUS.

I bilag har universitetet vedlagt instituttets retningslinjer for evaluering. Heraf fremgår det, at det anbefales at lave mundtlige midtvejsevalueringer, og at der er obligatoriske skriftlige slutevalueringer i alle kurser. Slutevalueringer opsummeres og sendes til fagleder og studienævn, der behandler evalueringerne. Evalueringerne med underviserens kommentarer gøres tilgængelig for de studerende via studiets intranet (Bilag 19).

På besøget gav de studerende udtryk for at evalueringer fungerede, men at der var stor forskel på om og hvordan underviserne gennemførte midtvejsevaluering. Ledelsen fortalte, at sammenfatningerne af evalueringer blev benyttet ved tilrettelæggelsen af senere semestre. I supplerende oplysninger af d. 28. juni 2012 har universitetet vedlagt et referat fra et studienævnsmøde. Heraf fremgår det, at der har været et kursus hvor der har været negative resultater i evalueringen, og at underviseren efterfølgende har fået vejledning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen indhenter de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen – og at der følges der op på vurderingerne.

Fysiske forhold

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Uddannelsen hører til på Syddansk Universitets hovedcampus i Odense, og hører under det humanistiske fakultet. Det humanistiske fakultet indgår i Syddansk Universitets samlede UMV, der sidst blev gennemført i 2010. Undersøgelsen havde flere delelementer.:

1. Minisurvey (spørgeskema): Alle både hel- og deltidsstuderende ved SDU har modtaget en mail i deres studenterindbakke med et link til et elektronisk spørgeskema, hvor den studerende er blevet bedt om at forholde sig til en række spørgsmål vedr. deres studie- og undervisningsmiljø.
2. Lokaleundersøgelsen: På baggrund af de studerendes svar om evt. mulige problematiske områder eller lokaler på campus har formålet været at afdække forholdene yderligere. Dette ved at bede brugerne af områderne/ lokalene om at udfylde et mindre spørgeskema i papirform.
3. Fokusgruppeundersøgelsen: På baggrund af minisurveyens resultater er interesserede studerende blevet tilfældigt udvalgt og interviewet med henblik på en mere handlingsrettet rapport. Dette med henblik på at uddybe udfordringer og løsningsforslag. (Dokumentationsrapport, s. 37)

På baggrund af seneste UMV er der udarbejdet følgende anbefalinger:

- Bedre udnyttelse af udendørsarealer f.eks. borde, bænke, læhegn, petanquebaner o. lign.
- Flere rum til social aktivitet f.eks. på institutniveau
- Flere rum til gruppearbejde.
- Flere sociale aktiviteter uden alkohol.
- Afholdelse af events (a la Aarhus Universitets kapsejls).
- Forlænge introduktionsperioden til hele 1. semester
- Introduktion til praktiske aspekter af studiemiljøet ved studiestart - f.eks. Hvem kan hjælpe med meritoverførsel?

Hvad kan faglig vejleder bruges til? Osv.

- Et cafémiljø med udendørs siddepladser efterspørges både i Odense og Slagelse.
- Website på engelsk. (Dokumentationsrapport, s. 37)

I dokumentationsrapporten er det anført, at der er blevet fulgt op på en række af UMV'ens anbefalinger lokalt på litteraturvidenskab. Eksempelvis er der indført:

- Forlænget studieintroduktion på 1. semester
 - Semestermøder
 - Støtte til studiemiljø, herunder fagråd og studentermagasin
 - Midtvejssamtaler i 1. semester
- (Dokumentationsrapport, s. 38)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer

Studieophold i udlandet

Gælder kun for bacheloruddannelsen

På bacheloruddannelsen er 4. semester det mest hensigtsmæssige at afvikle i udlandet, jf. studieordningens § 17, side 16 (bilag 1a). Studienævnet forhåndsgodkender udlandsopholdet, således at dette er meritgivende i forhold til de discipliner, der er fastlagt på 4. semester af bacheloruddannelsen. Der har siden 2008 været 4 studerende fra litteraturvidenskab på udlandsophold, jf. oversigt over mobilitet for litteraturvidenskabsstuderende, bilag 20. Derudover kan der være studerende, som håndterer eget udlandsophold, og som derfor ikke er registreret i statistikken. (Dokumentationsrapport, s.38)

Akkrediteringspanelet bemærker, at bacheloruddannelsen er struktureret med et tilvalg på 45 ECTS-point på uddannelsens 5. og 6. semester som den studerende kan sammensætte frit. Dette giver yderligere mulighed for udlandsophold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at de studerende på besøget gav udtryk for at vejledningen var mangelfuld.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

På kandidatuddannelsen anbefales det at afvikle udlandsophold i 3. semester, jf. studieordningens § 19, side 15 (bilag 2a). Studienævnet forhåndsgodkender udlandsopholdet, således at dette er meritgivende i forhold til de discipliner, der er fastlagt på 3. semester af kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at de studerende på besøget gav udtryk for at vejledningen var mangelfuld

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsens tiltag mod frafald ikke bygger på analyser af årsagerne til frafald, og at det derfor er uklart om tiltagene har den tilsigtede effekt. Tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer understøtter samlet set, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Institutionen sikrer en pædagogisk og kvalificeret afvikling af undervisningen. Institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer. Uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsens tiltag mod frafald ikke bygger på analyser af årsagerne til frafald, og at det derfor er uklart om tiltagene har den tilsigtede effekt. Tilrettelæggelsen af uddannelsen herunder adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer understøtter samlet set, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Institutionen sikrer en pædagogisk og kvalificeret afvikling af undervisningen. Institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer. Uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 25-39

Bilag 12 - BA - Sammenhængen mellem målbeskrivelser og kompetencebeskrivelser

Bilag 13 - KA - Sammenhængen mellem målbeskrivelser og kompetencebeskrivelser

Bilag 14 - Det humanistiske Fakultets studiestartsstrategier

Bilag 15 - Notat om Fokus på studieaktivitet

Bilag 16 - Aftale om studieaktivitet

Bilag 17 - SDU's Vejledningsstrategi 2009-2011

Bilag 18 - Notat vedr. undervisningsportefølje

Bilag 19 - Evaluering

Bilag 20 - Oversigt over mobilitet

Bilag 21 - Udvekslingsaftaler, udenlandske universiteter, litteraturvidenskab

Bilag 25 - Delpolitik for studiestart

Bilag 30 - Delpolitik for studiemiljø

Bilag 31 - Delpolitik for universitetspædagogik

Supplerende dokumentation af 26. juni 2012

Høringssvar af 26. september 2012

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Institutionens system for kvalitetssikring

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker), en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken.

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

(www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

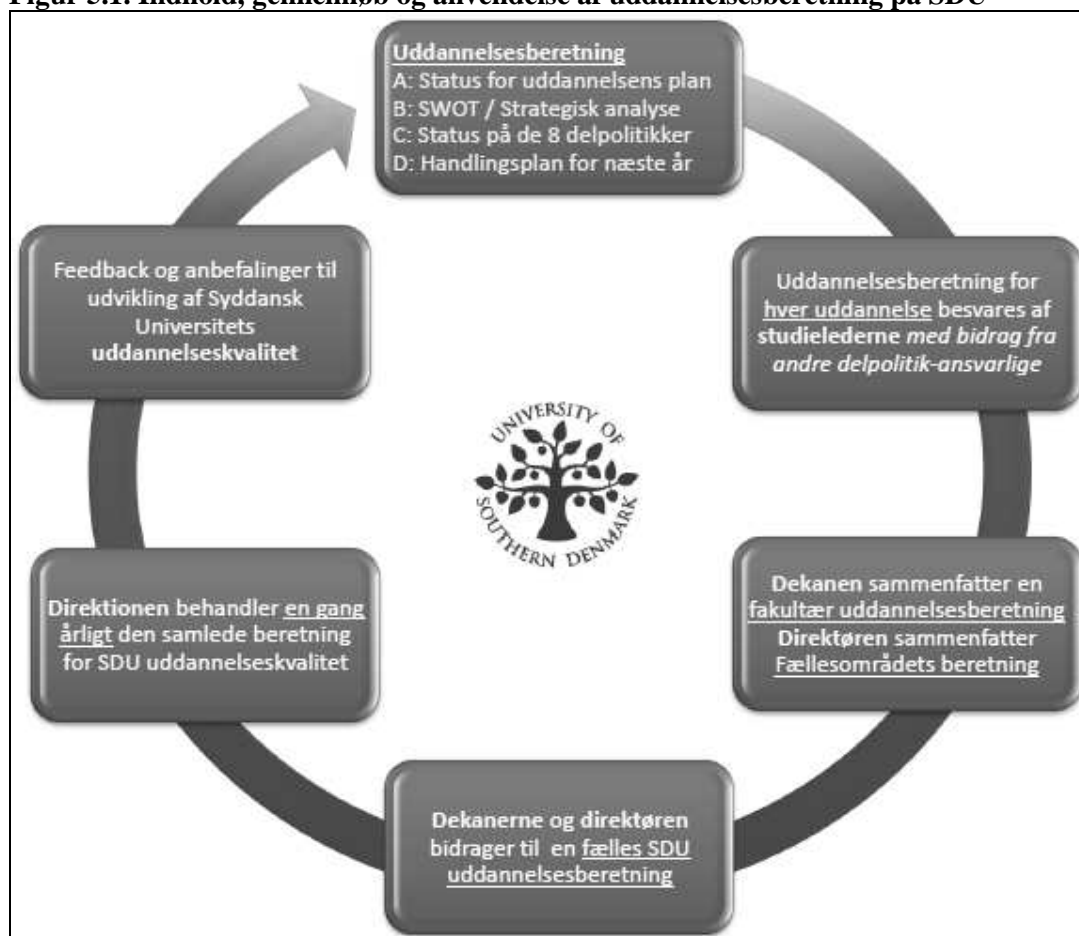
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecifiserede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. Det fremgår, at delpolitikkerne i foråret 2009 formelt blev overdraget til fakulteter, fællesområdet og biblioteket med henblik på endelig implementering, og det varierer fakulteterne imellem, hvor langt de er i implementeringsprocessen.

I efteråret 2009 og i foråret 2010 er der blevet fulgt op på graden af mål opfyldelse for to af delpolitikkerne, og det fremgår, at der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Med udgangspunkt i de hidtil gennemførte opfølgninger, international inspiration og et ønske om øget fokus på decentralt ejerskab har direktionen i 2011 godkendt en omlægning af systemet til dokumentation og opfølgning på delpolitikkerne. Graden af mål opfyldelse vil således fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. Skabelonen til uddannelsesberetningen er inddelt i fire afsnit (se også figur 5.1 nedenfor):

- En kort status på det foregående års handlingsplan
- En uddannelsesstrategisk analyse, eksempelvis en SWOT-analyse af uddannelsen der både kan indeholde interne og eksterne forhold
- Uddannelsens status i forhold til kvalitetssikringssystemets 8 delpolitikker hvad angår uddannelsesrelevante aspekter
- En handlingsplan for det kommende år.

De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau (Dokumentationsrapport, s. 42). Forløbet fremgår af figur 5.1 nedenfor.

Figur 5.1. Indhold, gennemløb og anvendelse af uddannelsesberetning på SDU



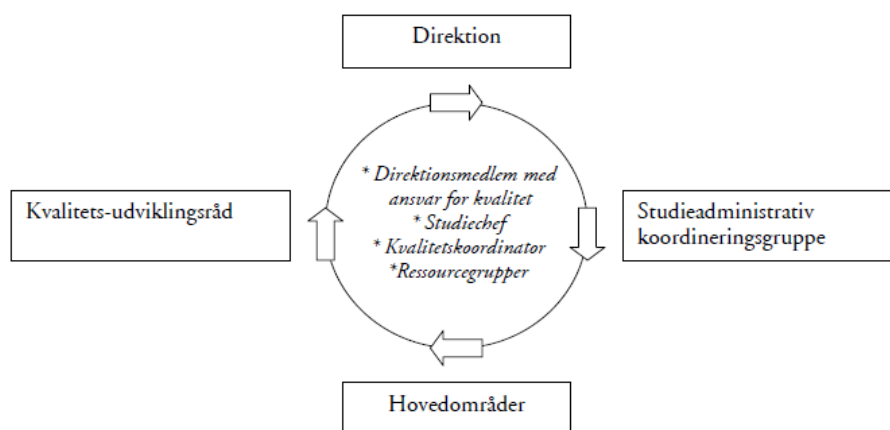
Kilde: http://static.sdu.dk/mediafiles/0/4/B/%7B04B4C9D4-9DAD-4322-A642-629F7FD80FE5%7DEndelig%20model_uddannelsesberetning.pdf.

Endvidere arbejdes der på at udvikle en fælles SDU-procedure for evalueringer af hele uddannelser, der skal tage udgangspunkt i de erfaringer, der allerede er gjort ad hoc og med forskellige tilgange. Arbejdet pågår fortsat, hvilket skyldes, at universitetet siden opstarten af arbejdet har rettet fokus mod at omlægge opfølgingsmetoden til uddannelsesberetningerne, samt at evalueringen af hele uddannelser tænkes sammen med det igangværende arbejde (Dokumentationsrapport, s. 42; Supplerende dokumentation, 28. oktober 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer og ansvarsfordeling.

Ansvarsfordeling

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd (KUR-U), som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Organisation.aspx). Implementerings- og opfølgingsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til.

Med udgangspunkt i det øgede fokus på decentralt ejerskab beskriver universitetet, at den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet skal finde sted så tæt på læringsmiljøer og uddannelsesfunktioner som muligt, dvs. gennem studieledelse og studieadministration samt de enkelte undervisere (Dokumentationsrapport, s. 40).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for optagelse og markedskommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikken for universitetspædagogik fremgår det, at det er en standard, at "Hver enkelt uddannelse udviser sammenhæng mellem kompetencemål, læringsssyn og uddannelsens faglige indhold og prøveformer

på langs og på tværs.” (Delpolitik for universitetspædagogik). Det er studienævnets ansvar at leve op til denne del af kvalitetspolitikken. Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det desuden, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse

(www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under ”Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne” nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger. Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

I delpolitikken for universitetspædagogik er der sat standarder og guidelines for kompetenceudvikling af undervisere og uddannelsesudviklere. Overordnet beskriver denne del af delpolitikken ”... redskaber til professionalisering af den enkelte underviser og uddannelsesudvikler. Kompetenceudviklingen relaterer sig både til den konkrete undervisning og til uddannelsesudvikling, idet målet for kompetenceudviklingen er en kvalificering af personer, som varetager undervisnings- og uddannelsesudviklingsopgaver. Herudover er kompetenceudvikling i høj grad betinget af anerkendelse og incitamentsstrukturer.” (Delpolitik for universitetspædagogik). Eksempelvis fremgår det, at alle fuldtidsansatte skal udarbejde en undervisningsportfolio, som blandt andet skal indeholde oversigter over deltagelse i kurser og andre relevante pædagogiske aktiviteter såsom temadage, udviklingsprojekter og konferencer. Portfolioen skal danne grundlag for en plan for udvikling af underviserens kompetencer, og den skal indgå i de årlige medarbejderudviklingssamtaler. Desuden beskriver delpolitikken ”... ledelsesværktøjer til, hvordan pædagogisk udvikling anerkendes og synliggøres. Disse værktøjer ansporer via incitamentsstrukturer til kompetenceudvikling blandt undervisere og uddannelsesudviklere.” (Delpolitik for universitetspædagogik).

Af delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det, at ”Studienævnet udøver det formelle ansvar for at evaluere undervisningen og følge op på kvalitetsudvikling af undervisningen. Studienævnet forholder sig til de konkrete muligheder for kvalitetsforbedringer som følge af evaluering sammenholdt med tids- og ressourceforbruget til evaluering.” (www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetet gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokal størrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnlige brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

(http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelse er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

(www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitetets hjemmeside

(www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigtighed.aspx). Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har procedurer i forhold til regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempel-

vis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Uddannelsens integration i institutionens kvalitetssikringssystem

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at Det Humanistiske Fakultet har udarbejdet strategier for udmøntning og implementering af universitetets kvalitetssikringspolitik (dokumentationsrapporten s. 31-32). Følgende tiltag nævnes (dokumentationsrapporten s. 31-32):

- Studiestartsstrategi (udmøntning af delpolitikken for studiestart)
- Evaluering af faglig vejledning og efterfølgende forslag til forbedringer (udmøntning af delpolitikken for studieledelse og studieadministration)
- Etablering af aftagerpaneler (udmøntning af delpolitikken for arbejdsmarked og livslang læring)

Hvad angår den uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse (se ovenfor), oplyste ledelsen på besøget, at Det Humanistiske Fakultet implementerer den i 2012. Ledelsen fortalte, at fakultetet i 2011 har udviklet en skabelon og testet den på en af fakultetets uddannelser, og at skabelonen bliver anvendt på alle fakultetets uddannelser fra og med 2012.

Uddannelsesberetningens formål angives som følger (supplerende dokumentation af 1. februar 2012):

”Formålet med uddannelsesberetningen er på institutions-, fakultets- og uddannelsesniveau at ... være et formaliseret værktøj til opfølgning på og afrapportering om SDU's kvalitetsudvikling ... hen over året. Endvidere skal beretningen ved hjælp af et årligt statusmøde sætte fokus på den udviklingsorienterede dialog mellem studieledelsen og fakultetsledelsen. Uddannelsesberetningen vil desuden tjene det formål at kvalificere en løbende revision af delpolitikkerne.”

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen udmønter institutionens kvalitetssikringssystem/praksisser i forhold til følgende punkter:

- ESG 1.1. En kvalitetssikringspolitik med tilhørende procedurer.
- ESG 1.2. Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger.
- ESG 1.3. Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer.
- ESG 1.4. Procedurer, der sikrer underviserens kompetencer og kvalifikationer (jf. kriterium 4).
- ESG 1.5. Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter (jf. kriterium 4).
- ESG 1.7. Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Det humanistiske fakultet har implementeret undervisningsportfolio ved nyansættelser, mens undervisningsportfolio for allerede ansatte VIP'er først vil blive implementeret ved den kommende MUS. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at uddannelsen kun i nogen grad udmønter institutionens kvalitetssikringssystem i forhold til ESG 1.4. I forhold til sikringen af underviserens kompetencer og kvalifikationer, bemærker akkrediteringspanelet kritisk, jf. kriterium 4, at underviserne på besøget gav udtryk for at undervisning og pædagogik ikke er prioriteret højt nok i instituttets MUS.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i tilstrækkelig grad udmønter institutionens kvalitetssikringssystem i forhold til ESG 1.6.: Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne – herunder procedurer for og praksis med aftager- og dimittend-dialog (jf. kriterium 1), beskæftigelsesstatistikker (jf. kriterium 1), undervisningsevalueringer (jf. kriterium 4), UMV (jf. kriterium 4), frafaldstal (jf. kriterium 4) og studieprogression).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at uddannelsen som et tiltag mod frafald har indført semester møder, hvor uddannelsens undervisere og studerende mødes med henblik på at tale om relevante problemstillinger i forbindelse med afviklingen af semestret. På besøget fortalte undervisere og studerende, at en årgang

der ikke var mødt frem til semester mødet efterfølgende blev kontaktet for at sikre fremtidigt fremmøde. Som et andet tiltag mod frafald, nævnes det, at monitoreringen af studieprogression vil betyde, at studerende, der er mere end 45 ECTS-point forsinket vil blive omfattet af et tilbud om vejledende samtale (dokumentationsrapport, s. 30). Akkrediteringspanelet bemærker videre, jf. kriterium 4, at uddannelsen benytter midtvejsevaluering, skriftlig slutevaluering samt opsamlende evalueringer, der benyttes af faggruppen og fagleder ved den fremadrettede tilrettelæggelse af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at uddannelsen i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringsprogram

Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er omfattet af en velfungerende praksis for undervisnings-evaluering. I supplerende oplysninger er der desuden eksempler på, at studienævnet følger op på kritiske evalueringer af undervisningen på litteraturvidenskab (supplerende oplysninger af 26. juni 2012).

I dokumentationsrapporten er det beskrevet, at uddannelsens fagkollegie mødes en gang om måneden. Universitetet angiver desuden eksempler på den løbende kvalitetsudvikling via fagkollegiet: "I fagkollegiet foregår der er løbende kvalitetsudvikling. På BA-uddannelsen har det været et problem, at eksamensterminerne er hårdt pakkede. I konsekvens heraf er nogle 14-dages opgaver skåret ned til 7-dages opgaver, og på nogle kurser er der indført to mindre opgaver i løbet af semestret i stedet for én opgave i eksamensterminen. På KA-uddannelsen er der bl.a. indført et halvsemesters projektorienteret forløb med henblik på at forbedre forbindelsen til det litterære og kulturelle arbejdsmarked, såvel i den offentlige kultursektor som det private kulturelle erhvervsliv." (Dokumentationsrapport, s. 43)

På besøget forklarede ledelsen, at den faglige koordinering af undervisningen primært finder sted i tilrettelæggelsen af semestret, og at det er studieleder/fagleder, der står for at lave forhåndsftaler med undervisere og rekvirere dem hos institutleder. På mødet med undviserne fik akkrediteringspanelet det indtryk, at der er en uformel koordinering af undervisningen i løbet af semestret i undvisergruppen.

I høringsvaret har universitetet ligeledes uddybet koordineringen af undervisningen: "Vi mener, at *koordineringen af undervisningen* er tilstrækkelig, idet vi, allerede inden undervisningen går i gang, i fagkollegiet har gennemgået forhåndsftaler til alle kurser for at undgå overlapninger og sikre, at der er sammenhæng mellem de enkelte kurser, såvel synkront som diakront. Samtidig foretages mundtlige evalueringer midtvejs, således at evt. problemer, herunder med koordineringen, kan rettes op." (Høringsvar af 26. september 2012)

Akkrediteringspanelet anerkender, at der finder en grundig koordinering sted ved tilrettelæggelsen af semestret. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk til universitetets høringsvar, at en styrket løbende koordinering i løbet af semestret vil kunne forhindre problemer i at opstå inden de identificeres i midtvejsevalueringen eller på semester møderne.

Som nævnt under kriterium 4, fik akkrediteringspanelet indtryk af at en del af de studerende oplever manglende vejledning og informationer på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at den uformelle koordinering af undervisningen i løbet af semestret kan være en medvirkende årsag til de studerendes oplevelse af manglende informationer og vejledning.

I høringsvaret har universitetet angivet, at de vil iværksætte en undersøgelse på uddannelsen som opfølgning på de studerende udsagn om manglende vejledning og information. (Høringsvar af 26. september 2012)

Endvidere vurderer akkrediteringspanelet, jf. kriterium 4, at der ikke er fuld overensstemmelse mellem de problemer som er fremhævet i dokumentationsrapporten, de tiltag der er taget for at nedbringe frafaldet og de årsager som studerende og undervisere fremhævede på besøget. Akkrediteringspanelet vurderer af den grund, at det er uklart om tiltagene vil være effektive i forhold til at nedbringe frafaldet.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsen kun i nogen grad tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsesledelsen kun i nogen grad tager hånd om de identificerede problemer med frafald på uddannelsen, og da der i løbet af semestret kun finder uformel koordinering af undervisningen sted i fagkollegiet samt at vejledningsindsatsen er mindre systematisk. Uddannelsen vurderes at have velfungerende evalueringspraksisser og at være tilstrækkeligt integreret i institutionens kvalitetssikringssystem, herunder modtagelse og anvendelse af nøgletal.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsesledelsen kun i nogen grad tager hånd om de identificerede problemer med frafald på uddannelsen, og da der i løbet af semestret kun finder uformel koordinering af undervisningen sted i fagkollegiet samt at vejledningsindsatsen er mindre systematisk. Uddannelsen vurderes at have velfungerende evalueringspraksisser og at være tilstrækkeligt integreret i institutionens kvalitetssikringssystem, herunder modtagelse og anvendelse af nøgletal.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 40-44

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik

www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx

- Delpolitikker for uddannelsesområdet og ESG-standarder
- Kvalitetsmodellen 'fra tanke til job'
- Delpolitik for studieledelse og -administration
- Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring
- Delpolitik for universitetspædagogik
- Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
- Delpolitik for universitetspædagogik
- Delpolitik for studiestart
- Delpolitik for studiemiljø
- Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation

Supplerende dokumentation af 28. oktober 2011.

Høringssvar af 26. september 2012.

Indstilling til UI for bacheloruddannelsen

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det humanistiske hovedområde.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense. Uddannelsen udbydes også på Københavns Universitet og på Aarhus Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for litteraturvidenskab.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Titel

Bacheloruddannelsens titel er pt. godkendt til

Dansk: Bachelor (BA) i litteraturvidenskab

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Literature

Bacheloruddannelsens titel indstilles til

Dansk: Bachelor (BA) i litteraturvidenskab

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Literature

ACE Denmarks vurdering

ACE Danmark bemærker, at litteraturvidenskab på Københavns Universitet og litteraturhistorie på Aarhus Universitet begge giver den engelske titel: Bachelor of Arts (BA) in Comparative Literature.

Uddannelsens normerede studietid

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til
180 ECTS-point

Universitetet indstiller
180 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til
Heltidstakst 1

Universitetet indstiller
Heltidstakst 1

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav for bacheloruddannelser

Uddannelsen er pt. godkendt til
Dansk A
Engelsk B
Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B).

Universitetet indstiller
Dansk A
Engelsk B
Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B).

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har bacheloruddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?
Nej

Universitetet indstiller
77

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgang til kandidatuddannelser

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til?

Kandidatuddannelse i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet

Kandidatuddannelse i kultur og formidling på Syddansk Universitet

Kandidatuddannelse i webkommunikation på Syddansk Universitet

Retskrav

Kandidatuddannelsen i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Indstilling til UI for kandidatuddannelsen

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det humanistiske hovedområde.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense. Uddannelsen udbydes også på Københavns Universitet og på Aarhus Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for litteraturvidenskab.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel er pt. godkendt til
Dansk: Cand.mag. i litteraturvidenskab
Engelsk: Master of Arts (MA) in Literature

Kandidatuddannelsens titel indstilles til
Dansk: Cand.mag. i litteraturvidenskab
Engelsk: Master of Arts (MA) in Literature

ACE Denmarks vurdering
ACE Denmark bemærker, at litteraturvidenskab på Københavns Universitet og litteraturhistorie på Aarhus Universitet begge giver den engelske titel: Master of Arts (MA) in Comparative Literature.

Uddannelsens normerede studietid

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
120 ECTS-point

Universitetet indstiller
120 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
Heltidstakst 1

Universitetet indstiller
Heltidstakst 1

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?
Nej

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangs til kandidatuuddannelser

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet

Retskrav

Bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab på Syddansk Universitet

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?
Nej

ACE Denmarks vurdering:
Ingen bemærkninger

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan bachelor- og kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej