



Akkrediteringsrådet

Erhvervsakademi MidtVest
Rektor Henriette Slebsager
Anja Egelund Olsen

Sendt pr. e-mail:

hhs@eamv.dk, eamv@eamv.dk, AEO@eamv.dk

Positiv institutionsakkreditering af Erhvervsakademi MidtVest

Akkrediteringsrådet har 23. september 2025 akkrediteret Erhvervsakademi MidtVest (EAMV) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Sekretariatet for Akkrediteringsrådet. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af EAMV's selvevalueringsrapport, høringssvar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen², retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering" af 1. juli 2013 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at EAMV løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at EAMV's indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for det enkelte uddannelsesudbud og fastlagte politikker for, hvornår og hvordan ledelsen vil skride ind overfor et uddannelsesudbud, der viser tegn på problemer. Informationsudvekslingen om kvalitet og relevans understøtter velbegrundede indsatser. EAMV videreudvikler kvalitetssikringssystemet på baggrund af praksiserfaringer. Der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse i systematisk at sikre og udvikle de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse. I rapporten har akkrediteringspanelet også givet en række anbefalinger til den videre udvikling af institutionens kvalitetssikringssystem.

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

¹ Bekendtgørelse om lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) LBK nr. 1667 af 12. august 2021 med senere ændringer

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

24. september 2025

Akkrediteringsrådet

Tidemandsvvej 1
4300 Holbæk
Tel. 7231 7800

www.akkrediteringsraadet.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Anette Dørge
Tel. +45 72 31 91 04
andj@ufm.dk

Ref.-nr.
1048994



Akkrediteringsrådet

Akkrediteringen er gældende til og med 23. september 2031, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@ufm.dk eller leder af Sekretariatet for Akkrediteringsrådet Anette Dørge, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Center for Videregående Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsstyrelsen,
Uddannelses- og Forskningsministeriet



Akkrediteringsrapport

Erhvervsakademi MidtVest

Runde 1





Akkrediteringsrapport
Erhvervsakademi MidtVest

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse
2025

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsrådets hjemmeside sammen med
rådets afgørelse på
akkrediteringen:
www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

Om denne rapport	5
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6

AFGØRELSESGRUNDLAG

Indstilling og samlet vurdering	8
Baggrund om Erhvervsakademi MidtVest	10
Organisering	10
Bestand	12
Kriterium I og II. Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering	14
Samlet vurdering af kriterium I og II	14
EAMV's kvalitetspolitik og –strategi	14
Procedurer for kvalitetssikring	18
Organisering og ledelsesforankring	18
Kvalitetssikringssystemets mekanismer	20
Udvikling af kvalitetssikringssystemet	25
Kriterium III. Uddannelsernes videngrundlag	26
Samlet vurdering af kriterium III	26
Udbuds tilknytning til relevante fagmiljøer	26
Studerendes kontakt til videngrundlaget	32
Kriterium IV. Uddannelsernes niveau og indhold	34
Samlet vurdering af kriterium IV	34
Niveau og indhold	35
Mål for undervisningskvalitet	36
Kvalitetssikring af undervisning	37
Udviklingsarbejde	45
Eksterne uddannelsesevalueringer	47
Kriterium V. Uddannelsernes relevans	49
Samlet vurdering af kriterium V	49

Kvalitetsmål for uddannelsernes relevans	49
Aftagerinddragelse	49
Dimittendinddragelse	51
Monitorering af beskæftigelse	52

ANBEFALINGER

Akkrediteringspanelets anbefalinger	54
Introduktion	54
Forenklingsmuligheder i den nuværende struktur	54
Studerterinvolvering og styrkelse af evalueringer	56

BILAG

Bilag 1. Akkrediteringspanelet	59
Bilag 2. Akkrediteringsprocessen	60
Bilag 3. Metode	61
Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier	61
Proces og dokumentation	61
Bilag 4. De fem kriterier	63
Bilag 5. Audit trails	66
Bilag 6. Besøgsprogrammer	69
Program for panelets første besøg på EAMV, den 28. – 29. oktober 2024	69
Program for panelets andet besøg på EAMV, den 5. – 7. februar 2025	69

Om denne rapport

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Erhvervsakademi MidtVest (EAMV).

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (DAI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra DAI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 3 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.



Afgørelses- grundlag





Indstilling og samlet vurdering

EAMV indstilles til positiv akkreditering

Samlet set har EAMV et velbeskrevet og velfungerende kvalitetssikringssystem.

EAMV har et kvalitetssikringssystem med fælles, klare mål for udbud af hhv. fuldtids- og deltidsuddannelser. Kvalitetsmålene dækker alle relevante områder for uddannelseskvalitet og –relevans.

Kvalitetssikringssystemet er velbeskrevet med en klar ansvars- og arbejdsdeling på alle niveauer i organisationen, og det er også udmøntet i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet baserer sig på systematisk indsamling og analyse af relevante informationer og på tydelige standarder, der understøtter ledelsen i ansvaret for uddannelseskvalitet.

EAMV arbejder fortsat med at tilpasse systemet til organisationens behov og med at lære af de indhøstede erfaringer med brugen af systemet.

Aktører på alle niveauer på EAMV er involveret i kvalitetssikringen. Studerende involveres gennem evalueringer og gennem repræsentation i fx "Pædagogisk platform," der arbejder med at udmønte akademiets strategi om pædagogisk kvalitet. Underviserne udmønter systemets mange procedurer og udarbejder dokumentation, der støtter uddannelseschefernes indblik og overblik sammen med kvalitetsafdelingens understøttende dokumentation. Uddannelsescheferne rapporterer årligt til rektor og kvalitetsdirektør i en beretning om den samlede kvalitet af det enkelte udbud, og bestyrelsen får årligt en samlet beretning for hele institutionen, som bygger på beretningerne om de enkelte udbud.

Kvalitetssikringssystemet sikrer løbende opfølgning på kvaliteten. Opfølgning på den samlede kvalitet sker især gennem aktivitetsplaner knyttet til beretningerne om det enkelte udbud, men ledelse og undervisere følger også løbende op, fx på analyser af videngrundlaget til et udbud eller studenterevalueringresultater.

Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag foregår primært på udbudsniveau, hvor uddannelseschefen og underviserne sammen analyserer videngrundlaget til den uddannelse, der udbydes, kortlægger videngrundlaget i fagmiljøet og prioriterer videnaktiviteter. Underviserne dokumenterer deres videnaktiviteter og gennemfører også årligt en evaluering af, hvordan videngrundlaget har været inddraget i undervisningen. Derudover deler undervisere på hele EAMV også viden på tværs af udbud via grupper, der er sammensat af undervisere med beslægtede videnfelter.

De studerendes kontakt til videngrundlaget sikres systematisk gennem undervisernes planlægning i hhv. fag- og forløbsplaner samt lektionsplaner. Efterfølgende evaluerer underviserne undervisningen, og uddannelseschefen indarbejder resultatet i den samlede beretning for udbuddet.

Uddannelsernes niveau og indhold sikrer EAMV gennem systematisk arbejde med tilrettelæggelse og evaluering. Underviserne planlægger som nævnt undervisningen i hhv. fag- og forløbsplaner samt lektionsplaner og evaluerer gennemførelsen årligt. De studerende evaluerer undervisning, både i en formativ delevaluering og i en slutevaluering. Ved praktikevaluering deltager praktikvirksomhederne også regelmæssigt. Hvert sjette år evalueres det enkelte udbud med inddragelse af eksterne eksperter, hvor der er fokus på alle relevante kvalitetsforhold. EAMV understøtter undervisningens pædagogiske og didaktiske kvalitet gennem et ambitiøst udviklingsarbejde, der både retter sig mod den enkelte undervisers kvalifikationer, mod et udbuds pædagogiske profil og mod akademiet samlet.



EAMV sikrer uddannelsernes relevans gennem systematisk inddragelse af aftagere og indhentning af information fra dimittender. Dimittendernes ledighed monitoreres og indgår sammen med den øvrige information i de årlige beretninger, som er grundlag for prioriteringer af handleplanen.

Baggrund om Erhvervsakademi MidtVest

EAMV blev etableret som erhvervsakademi i 2009 og har siden 2011 været selvejende. EAMV har to udbudssteder: Hovedsædet i Herning havde i 2023 417 fuldtidsstuderende, og et mindre udbudssted i Holstebro havde 161 fuldtidsstuderende. Derudover har akademiet et væsentligt antal studerende på deltidsuddannelser. Dækningsområdet er Herning, Holstebro, Ikast-Brande, Struer, Lemvig og Ringkøbing-Skjern kommune.

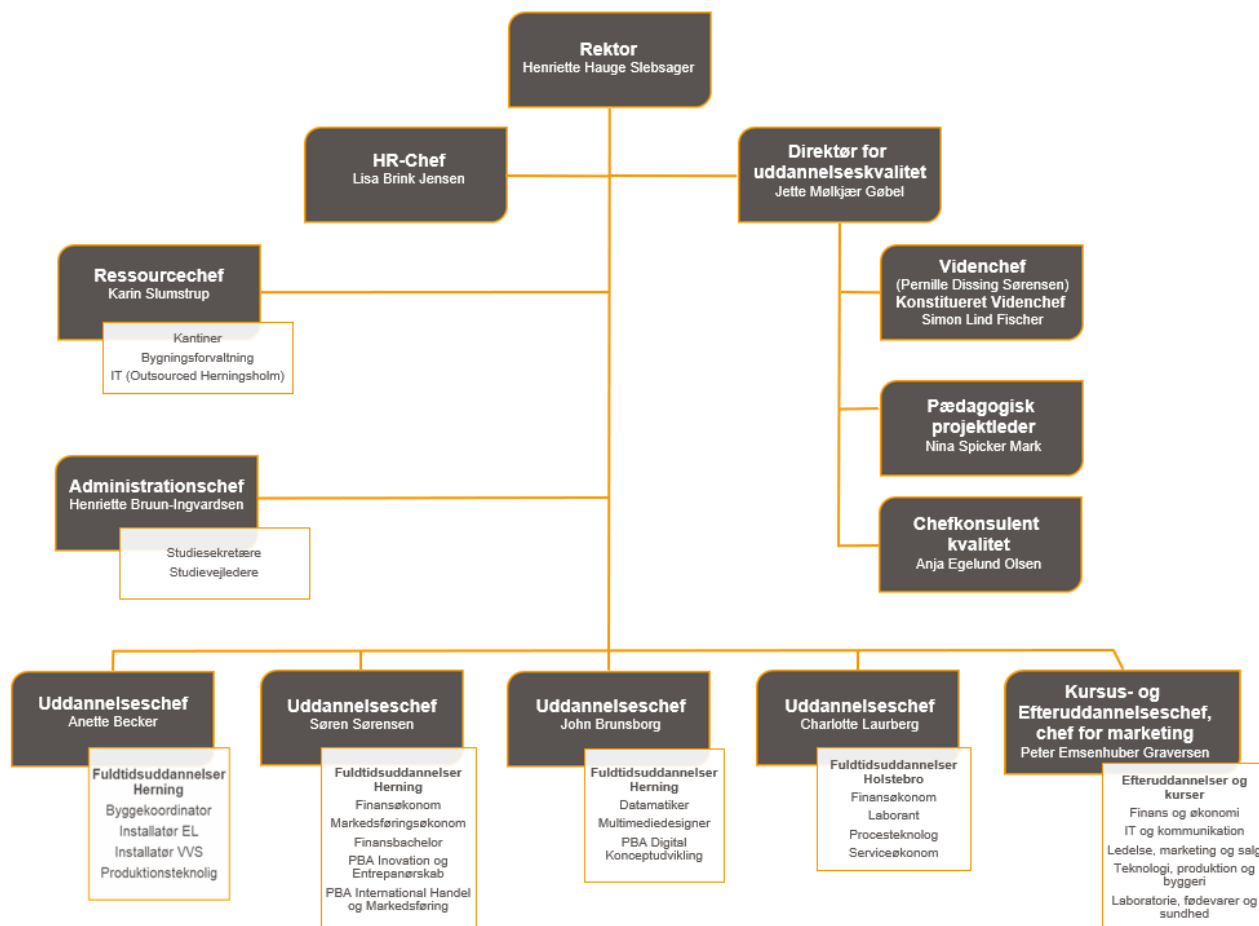
Organisering

Organiseringen afspejler både uddannelsesfaglighed og geografi med geografi som mest betydende faktor. Alle uddannelsesudbud ledes af en uddannelseschef. Der er fire uddannelseschefer for fuldtidsuddannelser, hvoraf den ene har ansvaret for alle udbud i Holstebro og de tre andre deles om udbuddene i Herning. De tre chefer i Herning har ansvar for fagligt beslægtede uddannelser, mens chefen i Holstebro har en fagligt set lidt mere sammensat portefølje. En femte uddannelseschef har ansvar for deltidsuddannelser på tværs af EAMV. Der er kun én fuldtidsuddannelse, finansøkonom, som udbydes på begge udbudssteder. Ansvaret for hvert af de to udbud ligger hos to forskellige uddannelseschefer i hhv. Herning og Holstebro.

Uddannelseschefer refererer direkte til rektor, jvf. organigrammet. Direktøren for uddannelseskvalitet har flere stabsfunktioner under sig: Viden, pædagogik og kvalitet, mens de øvrige stabsfunktioner/-områder har hver deres områdechef. Områderne er enten afdelinger: Viden, Pædagogisk afdeling, Studievejledning, Studieadministration, HR og Kommunikation eller matrixenheder på tværs af akademiet med specielle fokusområder: Digitalisering, Bæredygtighed, Kommunikation og senest Pædagogisk Platform, som dog er del af det pædagogiske område, der dermed både rummer en afdeling og en matrixenhed. I alt giver det syv områder.

EAMV har iflg. selvevalueringen 75 ansatte, hvoraf 44 er undervisere, og derudover har de anvendt 4 deltidsundervisere på fuldtidsuddannelserne og 11 på deltidsuddannelserne i forårssemesteret 2024 i et omfang, der svarer til samlet lidt over et årsværk i halvåret (selvevalueringsrapporten, s. 15).

Figur 1. EAMV's organisation



Kilde: EAMV.DK – NB: Ikke alle personnavne er aktuelt gældende.

Bestand 2023

Fuldtidsstuderende	Herning	Holstebro
EA	297	161
Byggekoordinator	11	
Datamatiker	63	
El-installatør	9	
Finansøkonom	76	75
Laborant		44
Markedsføringsøkonom	61	
Multimediedesigner	45	
Procesteknolog		17
Produktionsteknolog	26	
Service- og oplevelsesøkonomi		25
VVS-installatør	5	
PB	120	
Digital konceptudvikling (overbygning)	26	
Finans	52	
Innovation og entrepreneurship (overbygning)	20	
International handel og markedsføring (overbygning)	22	
I alt	417	161

Personer på deltidsuddannelser

Akademiuddannelse i VVS-installation	28
Akademiuddannelse i EL-installation	18
Akademiuddannelse i skatter og afgifter	47
Akademiuddannelse i international handel og markedsføring	43
Akademiuddannelse i energiteknologi	10
Akademiuddannelse i kommunikation og formidling	43
Akademiuddannelse i økonomi- og ressourcestyling	7
Akademiuddannelse i ledelse	168
Akademiuddannelse i proces-, laboratorie- og fødevareteknologi	18
Akademiuddannelse i innovation, produkt og produktion	21
Akademiuddannelse i finansiel rådgivning	118
Akademiuddannelse i ernæring	26
I alt	547

Erhvervsakademier i Danmark efter bestand af fuldtidsstuderende, 2023

Erhvervsakademi MidtVest	578
IBA Erhvervsakademi Kolding	1.089
Erhvervsakademi SydVest	1.237
Erhvervsakademi Dania	1.695
Zealand Sjællands Erhvervsakademi	3.376
Erhvervsakademi Aarhus	4.725
Københavns Erhvervsakademi	5.288
Erhvervsakademiet Copenhagen Business Academy	6.005

Kriterium I og II.

Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering

Samlet vurdering af kriterium I og II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt, og at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

EAMV har sat klare mål for kvaliteten af alle sine uddannelsesudbud i en overordnet strategi med flere underliggende delstrategier og i samspil med den strategiske rammekontrakt med ministeriet.

Kvalitetssikringssystemet baserer sig på en kvalitetspolitik bestående af delpolitikker, der dækker den studerendes vej gennem uddannelsesforløbet fra optag til studiestart, selve uddannelsesforløbet og overgang til job og livslang læring. I delpolitikkerne beskrives og konkretiseres kvalitetsmålene. EAMV's procedurer beskriver ansvars- og arbejdsfordeling, årshjul, aktiviteter mv. og understøtter arbejdet med, at målene opnås.

Kvalitetssikringen omfatter alle akademiets udbud af fuldtids- og deltidsuddannelser og dækker uddannelsernes videngrundlag, niveau, indhold og relevans.

EAMV's kvalitetssikringsarbejde baserer sig på systematisk indsamling og analyse af relevante informationer, der understøtter ledelsen i ansvaret for uddannelseskvalitet. EAMV har klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling. Systematikken i arbejdet omfatter også opfølgning på den viden om uddannelsernes kvalitet, som informationer og analyser giver. Der træffes beslutninger om handling med både kort og langt sigt og såvel på det enkelte uddannelsesudbud såvel som på tværs af EAMV.

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på begge akademiets ledelsesniveauer, som omfatter rektor og direktør for uddannelseskvalitet og derunder cheflaget. Arbejdet er baseret på de årlige uddannelses-, område- og akademiberetninger og ledelsens systematiske behandling af beretningernes ledelsesinformation (beretningerne beskrives i afsnittet "Kvalitetssikringssystemets mekanismer"). Der er en klar ansvars- og arbejdsfordeling, hvor uddannelseschefer har det samlede ansvar for kvaliteten af et uddannelsesudbud. Kvalitetssikringsarbejdet involverer løbende undervisere, studerende samt relevante eksterne aktører og interessenter.

Akkrediteringspanelet er enige med EAMV, der selv fremhæver, at de har opbygget et stort kvalitetssikringssystem, som med fordel kan forenkles efterhånden, som de gør sig erfaringer, og det bliver stærkere forankret i praksis.

EAMV's kvalitetspolitik og –strategi

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har en overordnet strategi med flere underliggende delstrategier for sin virksomhed og en offentlig tilgængelig kvalitetspolitik, som akkrediteringspanelet vurderer sætter relevante og klare mål for sikring og udvikling af uddannelseskvaliteten. Politikken dækker

alle akademiets fuldtids- og deltidsuddannelser, og den omfatter alle relevante forhold med betydning for uddannelsers kvalitet og relevans. Denne vurdering uddybes under de næste to overskrifter.

Strategi

EAMV's strategiske mål beskrives i "Strategisk rammekontrakt 2022-2025" og i institutionsstrategien "Mere i spil 2022-2025." Institutionsstrategien har tre underliggende delstrategier, "Videnstrategi 2022-2025", "Pædagogisk strategi 2022-2025" og "Digital strategi 2022-2025". Uddannelsescheferne omsætter målene i disse delstrategier til en uddannelsesstrategi for hvert udbud af en fuldtidsuddannelse. Uddannelsesstrategien dækker den samme 3-årige periode som strategidokumenterne på akademineiveau. På deltidsuddannelsesområdet udarbejdes en samlet 2-årig uddannelsesstrategi for alle uddannelserne.

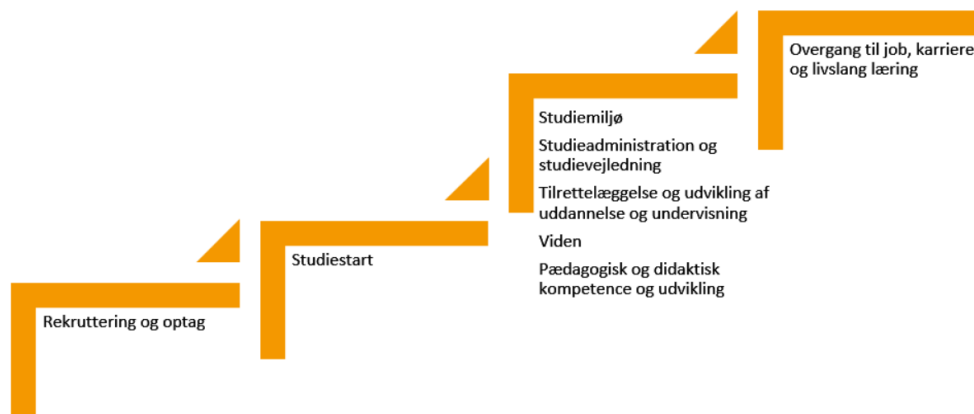
Med afsæt i de overordnede fælles mål beskriver en uddannelsesstrategi uddannelsesudbuddets stærke sider og udfordringer og formulerer kvalitetsmål for udbuddet. EAMV har fx et overordnet mål i den pædagogiske strategi om at arbejde med studentercentreret læring, bl.a. ved at fremme studerendes læringsfællesskaber og tilknytning til uddannelsen. Dette overordnede mål er i uddannelsesstrategien for multimediedesigner omsat til et mål om nærværende og udviklende uddannelse, der bl.a. fokuserer på differentiering af studieforløbet og fremme af samarbejde mellem studerende om læring. Indsatsen for at opnå dette mål er bl.a. eksperimenter i undervisningen, som skal drøftes på teammøder for underviserne, sådan at en underviser på hvert møde præsenterer et gennemført eksperiment og dets udfald mhp. at samle erfaringerne i et idékatalog (audit trail 1, s. 331-333).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesstrategier fungerer godt som et redskab til at omsætte akademiets overordnede målsætninger til konkrete aktiviteter på de enkelte udbud på en måde, der skaber mening lokalt. Uddannelsesstrategierne kan blive justeret inden for den periode, de gælder for. Eksempelvis holdt undervisere og uddannelseschef et møde i februar 2024 som opfølgning på en uddannelsesevaluering med et eksternt panel. Et punkt på mødet er, om noget fra evalueringen skal inkluderes i uddannelsesstrategien. Referatet viser, at et eksisterende punkt i strategien bliver uddybet. Gennemgangen af strategien giver yderligere anledning til to nye aktiviteter på udbuddet (audit trail 1, s. 227). Panelet vurderer, at uddannelsesstrategier på den måde fungerer hensigtsmæssigt som levende dokumenter, der i vekselvirkning med ny information støtter det systematiske kvalitets-sikringsarbejde.

Politik og kvalitetsmål

EAMV's kvalitetspolitik omfatter alle institutionens udbud af fuldtids- og deltidsuddannelser. Kvalitetspolitikken består af otte delpolitikker, der fastlægger de overordnede mål og retningen for kvalitetsarbejdet. De otte delpolitikker dækker samlet over den studerendes vej gennem uddannelsesforløbet fra optag til studiestart, selve uddannelsesforløbet og overgang til job og livslang læring (figur 1).

Figur 2. EAMV's "trappe" med kvalitetspolitikens otte delpolitikker



Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 26

Delpolitikkerne fastlægger kvalitetsmål med standarder, indikatorer og grænseværdier, som især de enkelte uddannelsesudbud årligt skal måles op imod. Nogle mål angår støttefunktioner. Delpolitikken Rekruttering og optag fastsætter fx et mål inden for kommunikationschefens ansvarsområde om, at "EAMV har en troværdig kommunikation om akademiets uddannelser og aktiviteter."

Delpolitikkerne fastlægger i alt 19 kvalitetsmål, som er udmøntet i standarder, indikatorer og grænseværdier for hhv. fuldtidsuddannelser, deltidsuddannelser og områder.

Figur 3. EAMV's oversigt over standarder i delpolitikkerne

	I alt	Delpol 1 Rekrut. Og opt	Delpol 2 Studie- start	Delpol 3 Studie- miljø	Delpol 4 Studad- m Studvej	Delpol 5 Tilrettel- og ud- vik	Delpol 6 Viden	Delpol 7 Pæd og didak- tisk	Delpol 8 Overg Job, kar og livs
Antal delpolitikker	8	1	1	1	1	1	1	1	1
Antal kvalitetsmål	19	2	2	2	2	2	4	2	3
Antal standarder	35	2	2	4	3	6	9	2	7
Antal indikatorer	58	4	3	7	4	16	11	5	8
Antal grænseværdier*	83	5	4	7	4	26	13	12	12

*Rammekontrakten står for de 15 grænseværdier

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 147

En "grænseværdi" kan være fx et procenttal for maksimalt frafald. Termen "grænseværdi" anvendes også som begreb for, at en processtandard er overholdt. Det er fx en grænseværdi, at der skal være oprettet studiegrupper for alle nystartede studerende ifm. studiestarten.

Enkelte grænseværdier er differentierede på uddannelserne. Det gælder frafald, karakterresultater, optag på top-up-uddannelser og dimittendledighed. Et eksempel er frafald 1. år, hvor den laveste

grænseværdi blandt de fire udbud i audit trailene er 7% og den højeste er 23 %¹. Den strategiske rammekontrakt har en "baseline" på 12,3 % for EAMV som helhed. Differentieringen skal sikre, at målene er realistiske at nå på de enkelte uddannelser. Under første besøg fik panelet forklaret, at kvalitetsdirektøren beslutter de differentierede værdier sammen med rektor.

Det enkelte udbud gør i en årlig uddannelsesberetning status på, i hvilken grad de opfylder grænseværdierne. Når en grænseværdi ikke er opfyldt, fastlægges en opfølgende handling i den tilhørende aktivitetsplan. Dette arbejde beskrives senere i afsnittet "Uddannelsesberetning, aktivitetsplan og områdeberetninger".

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har fastlagt relevante og klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling. EAMV har også procedurer for opfølgning herpå. Panelet bemærker imidlertid, at der ikke indgår grænseværdier for undervisningskvalitet baseret på data fra EAMV's egne evalueringer. Der anvendes i stedet grænseværdier baseret på data fra Danmarks Studieundersøgelse, som leverer data, der er ældre og opgjort på et mere aggregeret niveau end EAMV's evalueringer og derved mindre velegnede som grundlag for problemløsning og handling. Problemstillingen behandles uddybende under kriterium IV.

EAMV har valgt at benytte relativt mange grænseværdier, herunder processtandarder, fordi de understøtter, at procedurerne gennemføres, og at et nyt kvalitetssystem kan implementeres med en hurtig udrulningstid. EAMV har selv optalt, at der på fuldtidsuddannelserne aktuelt gælder op til 53 grænseværdier². De forventer, at antallet vil blive reduceret efter 2025 i forbindelse med udarbejdelse af den næste Strategiske Rammekontrakt og det nye rul på akademiets øvrige strategier. Det skriver de i ledelsesrefleksionen i selvevalueringsrapporten (s. 19), og det var også, hvad kvalitetsdirektøren og rektor fremhævede på det sidste møde med panelet under andet besøg om deres forventning om kommende ændringer i kvalitetssikringssystemet. Deres rationale er, at når systematikken i arbejdet med kvalitet er blevet rutine, vil det ikke i samme grad være nødvendigt at overvåge, at procedurerne gennemføres.

Enkelte undervisere gav under andet besøg udtryk for, at de oplever det nuværende antal af grænseværdier som unødvendigt omfattende og ressourcekrævende. Akkrediteringspanelet bemærker, at grænseværdierne er meget forskelligartede, og det samlede antal kan let give indtryk af, at flere forhold måles, end det egentlig er tilfældet. Ud af de 53 grænseværdier for fuldtidsuddannelser er i størrelsesordenen 25 kvantitative³, og flere af disse måler aspekter af samme forhold. Fx er der fire separate grænseværdier for frafald, der opgøres for hhv. frafald efter 1, 2, 3 og 4 år, og to separate grænseværdier for studieintensitet, der opgøres i to forskellige målinger, hhv. Danmarks studieundersøgelse og EAMV's egne undervisningsevalueringer (selvevalueringsrapporten, 167-174). Desuden gælder en grænseværdi alene for de tre top-up-udbud, og et par grænseværdier handler om procedurer i adjunktforløb. Opsummerende er der reelt i størrelsesordenen under 20 kvantitative grænseværdier.

¹ "Højt frafald" var et kriterium for udvælgelse af mindst ét udbud til audit. EAMV har på institutionsniveau sammenlignet med de syv øvrige erhvervsakademier det næstlaveste frafald i det senest opgjorte år.

² Nogle grænseværdier kan dog kun gælde nogle uddannelser. Fx "frafald på 4. år" eller "optag på top up-uddannelse."

³ Nogle grænseværdier er formelt kvantitative, men ikke i praksis, fx studerendes praktik angives som et tal med grænseværdi "100 %", men en anden grænseværdi for at alle undervisere deltager i pædagogisk kompetenceudvikling angives som "ja", så det blot er formuleringen, der afgør om grænseværdien formelt er det ene eller det andet.

Procedurer for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's kvalitetssikringssystem er velbeskrevet med procedurer for kvalitetssikring og –udvikling af alle områder, der er dækket af kvalitetspolitikken.

Kvalitetsprocedurerne er struktureret ud fra delpolitikkerne. For hver af de otte delpolitikker findes der "et princip," som er beskrevet i et hoveddokument med en række underdokumenter. I hoveddokumentet beskrives princippets formål og mål, og hvilke aktører der har ansvar for dele af princippet. Der er altså otte principper svarende til de otte delpolitikker. Derudover er der et niende princip, "Evalueringer, analyser og nøgletal." Princip 9's formål er systematisk at indsamle information om kvalitet, og det indeholder procedurer for fx uddannelsesevaluering, undervisningsevalueringer, nøgletalsindhentning o.lign.

Under hvert princip indgår en række underdokumenter, som fx kan være procedurebeskrivelser, vejledninger, årshjul, beskrivelse af mødefora og deres formål og skabeloner, som uddannelsesudbudene skal anvende i deres løbende kvalitetsarbejde. Eksempler på skabeloner er en årshjulskebelon for et uddannelsesudbud, skabelon med vejledning for en uddannelsesberetning, skabelon og koncept for videngrundlagsbeskrivelse og for hhv. uddannelsens og underviserens pædagogiske profil.

Organisering og ledelsesforankring

EAMV betegner sin organisation som en flad "linje-/støtteorganisering" med to ledelsesniveauer (se organigram i institutionsportrættet). Øverst er rektor og direktør for uddannelseskvalitet, og derunder er cheflaget. Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet er forankret på begge ledelsesniveauerne baseret på de årlige uddannelses-, område- og akademiberetninger og de to ledelsesniveaues systematiske behandling af beretningernes ledelsesinformation (beretningerne beskrives i afsnittet "Kvalitetssikringssystemets mekanismer").

Akkrediteringspanelet vurderer også, at der er en klar ansvars- og arbejdsfordeling mellem de ledelsesansvarlige, hvor uddannelseschefer har det samlede ansvar for kvaliteten af et uddannelsesudbud. I cheflaget er der fire uddannelseschefer, som hver har ansvar for en gruppe af institutionens fuldtidsuddannelsesudbud, og en femte uddannelseschef, der har ansvaret for deltidsuddannelserne. Cheflaget rummer også en række områdechefer for afdelinger med støttefunktioner. Alle uddannelses- og områdechefer refererer til rektor bortset fra videnchefen, der refererer til direktøren for uddannelseskvalitet. Direktøren for uddannelseskvalitet refererer til rektor.

Uddannelsescheferne har ansvar for uddannelseskvaliteten, herunder beslutningskompetence med budgetansvar, mens støttefunktionerne yder rådgivning, støtte- og specialisttjenester til ledelsen og også støtte til undervisere. Videnchefen har ansvar for at styrke uddannelsernes videngrundlag gennem sparring og vejledning til chefer og undervisere i forbindelse med FUI-projekter og videnarbejdet i øvrigt samt ved at facilitere forandringsprocesser strategisk og operationelt (se også nedenfor om videnchefen). Pædagogisk afdeling har ansvar for at styrke uddannelsernes didaktiske og pædagogiske arbejde gennem kompetenceudvikling af akademiets undervisere, udvikling af didaktiske og pædagogiske koncepter samt tilbyde sparring og vejledning til chefer og undervisere.

EAMV's "Funktions- og rollebeskrivelser" suppleret af procedurer beskriver ansvars- og rollefordelingen i kvalitetssikringsarbejdet:

- **De studerende** deltager i EAMV's evalueringer, og de er sammen med undervisere repræsenteret i Pædagogisk Platform, som er en tværgående enhed under ledelse af projektleder for Pædagogisk

afdeling (se kriterium IV). De studerende er desuden repræsenteret i institutionens bestyrelse og i uddannelsesudvalgene. De kan engagere sig studiefagligt gennem studieråd på udbuddene (SR) og De Studerendes Råd (DSR).

- **Underviserne** er organiseret i teams til hvert uddannelsesudbud med uddannelseschefen som øverste fagligt ansvarlige. Underviserne bidrager til sikring og udvikling af uddannelsens videngrundlag gennem bl.a. deltagelse i FUI-projekter og øvrige videnaktiviteter. De følger op på resultatet af slutevalueringer og tilrettelægger selv delevalueringer. Underviserne bidrager til at udarbejde uddannelsens pædagogiske profil, og de er repræsenteret i Pædagogisk Platform. Underviserne er desuden repræsenteret i bestyrelsen samt i uddannelsesudvalg. Underviserne deltager også i eksterne uddannelsesevalueringer, og de skal bistå uddannelseschefen med at udarbejde videngrundlagsbeskrivelse, fagmiljøbeskrivelse og uddannelsesberetning. På hver uddannelse er udnævnt en **uddannelseskoordinator** blandt underviserne, der varetager administrative opgaver såsom praktisk planlægning og koordinering af undervisningsaktiviteter, administration af studieplaner og medvirken til udvikling, opfølgning og dokumentation i forbindelse med kvalitetsarbejde. **Uddannelsescheferne** har ansvaret for den daglige drift og planlægning af udbuddene af deres respektive uddannelser med personaleansvar for de tilknyttede undervisere. De har ansvar for at udvikle og sikre undervisningens kvalitet og uddannelsens videngrundlag og løbende udvikle studieordningerne i samarbejde med bl.a. de nationale uddannelsesnetværk. Uddannelseschef er ansvarlige for, at uddannelserne opfylder kvalitetsstandarder og for løbende opfølgning på bl.a. evalueringresultater, nøgletal og kompetenceudvikling af underviserne. I samarbejde med underviserne udarbejder de uddannelsesberetninger og aktivitetsplaner.
- **Videnchefen** har det daglige økonomi- og ledelsesansvar for akademiets forsknings-, udviklings- og innovationsaktiviteter. Videnchefen leder også indsatsen for at udvikle og styrke uddannelsernes arbejde med videngrundlag med specifikt ansvar for forskningskvaliteten i Frascati-projekter.
- **Direktør for uddannelseskvalitet** har fra rektor fået delegeret ansvaret for udvikling, implementering og vedligeholdelse af kvalitetssystemet. Direktør for uddannelseskvalitet er ansvarlig for ledelsen af kvalitetsarbejdet og følger sammen med rektor løbende op på kvaliteten af uddannelser i overensstemmelse med EAMV's kvalitetspolitik. Det foregår især på grundlag af de årlige uddannelsesberetninger, som rektor og direktør for uddannelseskvalitet drøfter på beretningsmøder med den ansvarlige uddannelseschef og undervisere på udbuddet.
- **Rektor** varetager institutionens øverste daglige ledelse inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat. Rektor har i samspil med direktør for uddannelseskvalitet det øverste ansvar for uddannelseskvalitet og for kvalitetsledelsen.
- **Bestyrelsen** består af 13 medlemmer, der repræsenterer både det offentlige og det private arbejdsmarked, foruden EAMV's studerende og medarbejdere. Bestyrelsen er som øverste myndighed ansvarlig for at indgå den strategiske rammekontrakt med uddannelses- og forskningsministeren og for at fastlægge EAMV's strategi. Bestyrelsen har desuden det overordnede ansvar for, at EAMV udbyder uddannelser af høj kvalitet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante interne og eksterne aktører og interessenter løbende bliver involveret i kvalitetssikringsarbejdet. Involveringen af studerende og undervisere baserer sig som omtalt ovenfor på bl.a. regelmæssige evalueringer af undervisning og forløb. Underviserne varetager centrale funktioner i forbindelse med evaluering og planlægning af forløb og undervisning, og de deltager løbende i drøftelser af uddannelseskvalitet på teammøder med undervisere og uddannelseschef (arbejdet er beskrevet under kriterium III og IV).

Uddannelserne involverer eksterne aktører og interessenter i kvalitetssikringsarbejdet gennem samarbejde med praktikvirksomheder og aftagere repræsenteret i uddannelsesudvalg. Herudover anvendes

information fra censorrapporter og dimittendundersøgelser. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne herigennem løbende indhenter viden, som systematisk inddrages i arbejdet med at udvikle uddannelsesudbuddenes kvalitet og relevans (samarbejdet med praktikvirksomheder er beskrevet under kriterium IV og med øvrige eksterne interessenter under kriterium V).

Kvalitetssikringssystemets mekanismer

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV løbende arbejder med kvalitetssikring. Arbejdet baserer sig på systematisk indsamling og analyse af relevante informationer, der understøtter ledelsen i ansvaret for uddannelseskvalitet. EAMV's kvalitetsstrategi, der supplerer kvalitetspolitikken, beskriver tre organisatoriske niveauer i arbejdet (Selvevalueringsrapporten, s. 193-203):

- **Niveau 1: Løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsesudbud**
Kvalitetsarbejdet på de enkelte uddannelsesudbud foregår under ledelse af den ansvarlige uddannelseschef i samarbejde med undervisere og med involvering af studerende og eksterne interessenter.
Arbejdet på dette niveau struktureres af et årshjul for det enkelte udbud, herunder dokumentationsaktiviteter og aktiviteter på tværs af udbud.
- **Niveau 2: Årlig beretning og aktivitetsplan for uddannelsesudbud (og områder)**
Uddannelseschefen udarbejder en uddannelsesberetning om uddannelsesudbuddets kvalitet med en opfølgende aktivitetsplan for en fuldtidsuddannelse hhv. for de større deltidsuddannelser. Rektor og direktør for uddannelseskvalitet godkender efter drøftelse med uddannelseschef og undervisere beretninger og aktivitetsplaner.
Andre områder med støttende eller ledende funktioner, fx Viden, Pædagogik og Studievejledning, har en tilsvarende proces med områdeberetninger.
Arbejdet på dette niveau struktureres af en procedure for beretninger samt skabelon og vejledning for den skrevne beretning og tilhørende aktivitetsplaner.
- **Niveau 3: Årlig akademiberetning for hele EAMV**
Rektor og enheden Kvalitet udarbejder en samlet akademiberetning på baggrund af alle årets uddannelses- og områdeberetninger. Akademiberetningen vurderer kvalitetsstatus på EAMV og angiver retningen for større indsatser i det følgende år. Beretningen behandles og godkendes af bestyrelsen

Årshjulet på et uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV sikrer systematik i det løbende arbejde med kvalitet på det enkelte udbud gennem et årshjul. Udformningen af årshjulet understøtter, at alle kvalitetssystemets foreskrevne aktiviteter bliver planlagt. Uddannelseschefens deltagelse i mange af de løbende aktiviteter sikrer regelmæssig informationsudveksling om kvalitet og relevans.

Årshjulet udarbejdes ved starten af et studieår. Det består af et skema med en liste af årets aktiviteter, bl.a. møder i relation til beretning og aktivitetsplan, semester- og undervisningsplanlægning, teammøder, teamdage, udviklingsdage, studierådsmøder, uddannelsesudvalgsmøder m.m. I starten af skabelonen til årshjulet er der en huskeliste med opgaver, som skal udføres i løbet af året, og som kan anvendes til at udfylde årshjulet, fx når der skal skrives dagsordenspunkter til et teammøde eller en udviklingsdag.

Underviserne holder møde mindst en gang om måneden sammen med uddannelseschefen i undervisningsperioderne. Nogle uddannelseschefer vælger at slå underviserteam sammen, så undervisere fra flere beslægtede udbud mødes, men ellers består et team af underviserne til et enkelt udbud. På møderne behandles emner med relation til den løbende drift. Et fast punkt på hvert møde er derudover at følge op på den aktuelle aktivitetsplan, som oplister de aktiviteter, der skal rette op på eller udvikle kvaliteten på udbuddet i overensstemmelse med uddannelsesstrategien. Akkrediteringspanelet forholder sig til mødernes rolle i sikring af hhv. videngrundlag, niveau og indhold samt relevans under de respektive akkrediteringskriterier.

Uddannelsesberetning, aktivitetsplan og områdeberetning

Akkrediteringspanelet vurderer, at processen med uddannelsesberetning og aktivitetsplan sikrer systematisk opfølgning på alle relevante kvalitetsforhold ved det enkelte udbud. Uddannelseschefen og EAMV's øverste ledelse er involveret i denne opfølgning på baggrund af et omfattende informationsgrundlag.

Alle fuldtidsuddannelserne skal afgive beretning og udarbejde en aktivitetsplan for hvert enkelt udbud. Deltidsuddannelserne afgiver tilsammen fire beretninger med aktivitetsplaner: 1) En samlet beretning, som behandler deltidsområdet som helhed, 2) en beretning om AU i Finansiell rådgivning og 3) en om AU i Ledelse, som er de to største deltidsuddannelser, samt 4) en samlet beretning om de resterende mindre deltidsuddannelser.

Områder afgiver også beretninger. Områderne er: studieadministration, studievejledning, HR, viden, pædagogik, digital og kommunikation. Områdeberetningerne går på tværs af de enkelte udbud eller dækker områder, som ikke er direkte knyttet til uddannelser. Panelet har set fem uddannelsesberetninger og en områdeberetning fra området viden.

Uddannelsesberetningen gennemføres i en proces, hvor uddannelseschefen i samarbejde med udbuddets undervisere først skriver en beretning og et udkast til en aktivitetsplan. Derefter deltager udbuddet i et beretningsmøde med rektor og direktør for uddannelseskvalitet, og som afslutning skriver uddannelseschefen den endelige aktivitetsplan. Processen beskrives nærmere i de følgende afsnit.

En uddannelsesberetning udarbejdes i en fælles skabelon med følgende afsnit (selvevalueringsrapporten, s. 223-235):

0. *Opsummering/refleksion (max. 2 sider)*
1. *Status og opfølgning på seneste aktivitetsplan*
2. *"SWOT"*
3. *Arbejdet med uddannelsesstrategien*
4. *Uddannelsens projekter vedr. forskning, innovation og pædagogisk/didaktisk udvikling*
5. *a. Uddannelsens viden og relevans*
5. *b. Uddannelsens arbejde med niveau, indhold og tilrettelæggelse, herunder arbejdet med SCL*
6. *Resultat af evt. ekstern uddannelsesevaluering/turnusakkreditering i beretningsperioden*
7. *Supplerende data*
8. *Evalueringer, analyser – gennemgang og opmærksomhedspunkter*
9. *Gennemgang af kvalitetsmål (indikatorer og grænseværdier)*
10. *Vurdering af kvalitetsmål*
11. *Behov for ajourføring af kvalitetsmål ect.*
12. *Compliance ift. styringsdokumenter, aktivitetsplaner mv.*
13. *Obligatoriske bilag*

Bilagene omfatter bl.a. status og opfølgning på seneste aktivitetsplan, udkast til ny aktivitetsplan,

videngrundlagsbeskrivelse, fagmiljøbeskrivelse, undervisernes videnkort, uddannelsens pædagogiske profil, undervisernes pædagogiske kompetenceprofil, fag- og forløbsplan, de studerendes kontakt med videngrundlaget og semesteroversigt samt både historisk og kommende årshjul for uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at beretningens struktur og vejledning/skabelon sikrer opsamling på relevant information om et udbud. De beretninger, som panelet har set, er alle på mere end 30 sider. Overblikket støttes af de to første afsnit, 0 og 1, med hhv. en opsummerende refleksion pba. den samlede beretning og en opfølgning på seneste aktivitetsplan. Overblikket støttes også gennem brug af smileys og rødmarkering af grænseværdier, der ikke er opfyldt.

Beretningerne indeholder grundige redegørelser og opsummeringer. Et udbud opsummerer eksempelvis i de første afsnit i beretningen for 2023-2024, at uddannelsens overordnede tilstand er god, om end et antal kvalitetsmål ikke er opfyldt. Det gælder bl.a. frafald på første studieår. Udbuddets undersøgelser af frafaldet har vist, at årgangen oplevede problemer med det sociale miljø, og underviserne har afholdt samtaler og møder med de studerende og forsøgsvist afholdt et teambuildingarrangement med klassen. Der er stor interesse hos lokale virksomheder for at tilbyde både praktik til de studerende og efterfølgende job. Udbuddet vurderer, at der er blevet leveret en tilfredsstillende undervisning i beretningsperioden, men undervisergruppen har været ramt af afgang og sygemeldinger i perioden, og det har præget udviklingsarbejdet. Udbuddet opsummerer, at "de fleste" prioriterede indsatser i uddannelsens strategi er omsat til aktiviteter og igangsat, og strategiarbejdet er selvangivet til en gul smiley.

Udbuddene skal ifølge skabelonen kommentere resultatet i beretningen, når der er røde grænseværdier. I de beretninger, akkrediteringspanelet har set, oplyser udbuddet her, at de har oprettet en aktivitet i aktivitetsplanen, og i selve aktivitetsplanen redegør de for refleksioner over problemstilling og relevant handling. Det er også i aktivitetsplanen, at refleksioner og beslutninger opdateres, når der følges op på planen på midtvejsopfølgningsmøder. Anledningen til opdatering kan fx være, at yderligere undersøgelse har givet ny viden om problemstillingen, eller der er indhentet erfaringer fra arbejdet med de valgte indsatsers effekt (se beskrivelse nedenfor i afsnittet "Midtvejsopfølgningsmøder på aktivitetsplan").

Udkast til aktivitetsplan udarbejdes i en skabelon med beskrivelse af de enkelte aktiviteter baggrund, handlinger, ansvarlige og deltagere, tidsplan samt opfølgning og aktiviteternes forventede effekt. Under hver aktivitet indeholder skabelonen tre sektioner: 1) Aktivitet, 2) Opdatering ved midtvejsopfølgning og 3) Opdatering ved næste beretning. Denne opbygning understøtter overblikket over opfølgningen på planerne, når det forgangne års aktivitetsplan lægges som bilag til uddannelsesberetningen. I de aktivitetsplaner, akkrediteringspanelet har set, indgår alle de påkrævede informationer og korte redegørelser.

Under første besøg fortalte uddannelseschefen, at de betragter samarbejdet med underviserne om at udarbejde beretning og aktivitetsplan som værdifuldt. En chef fortalte, at hun har valgt at lægge ud med selv at skrive et beretningsudkast og derefter sætte sig sammen med underviserne i to dage og have dialog om udbuddets udviklingsområder. Hun forklarede, at hun på den måde ser beretning og aktivitetsplan som et udviklings- og implementeringsværktøj for hende som chef sammen med sine undervisere. Direktøren for uddannelseskvalitet fortalte, at det er meget givende, at værktøjerne bringer uddannelsescheferne med ind i "maskinrummet", hvor underviserne arbejder.

Uddannelsesberetningsmøder om et udbud

Uddannelsesberetningsmødet har disse obligatoriske deltagere: uddannelseschefen, rektor, direktør for uddannelseskvalitet, uddannelseskoordinator og en repræsentant fra Kvalitet. Derudover kan undervisere, andre chefer og medarbejdere deltage. Akkrediteringspanelet hørte under første besøg, at skiftende medlemmer af bestyrelsen også har deltaget på beretningsmøder for at få et indtryk af, hvordan kvalitetssikringsarbejdet fungerer. Bestyrelsesformanden fortalte, at deltagelsen har givet dem en god indsigt i, hvordan uddannelserne arbejder, og i deres udfordringer.

Uddannelseschefen fremlægger beretningen på mødet. Fremlæggelsen omfatter opfølgning på den tidligere aktivitetsplan og udkastet til ny aktivitetsplan.

På mødet drøftes udkastet og evt. nye ideer til mulige relevante aktiviteter, der opstår under mødet. Det er rektor og direktør for uddannelseskvalitet, der endeligt beslutter, hvilke aktiviteter der skal oprettes, fortsættes, lukkes eller afsluttes. Efter mødet skriver uddannelseschefen den endelige aktivitetsplan.

Akkrediteringspanelet fik fortalt under første besøg, at i praksis deltager alle udbuddets undervisere så vidt muligt på beretningsmøderne. Underviserne udtrykte tilfredshed med den indflydelse, de har gennem både samarbejdet med uddannelseschefen om at skrive beretning og at deltage på beretningsmøderne. Undervisere fortalte, at de oplever, at organisationen "bliver flad" på beretningsmøderne, fordi de har dialog med rektor og bestyrelsesformand, og at det resulterer i bedre aktivitetsplaner. Rektor fortalte, at undervisere ofte deltager med præsentationer, og at der er meget gode dialoger på møderne.

Midtvejsopfølgningsmøder på aktivitetsplan

Midtvejsopfølgningsmødet afholdes cirka 6 måneder efter uddannelsesberetningsmødet. Deltagerkredsen er den samme som til uddannelsesberetningsmødet. På mødet drøfter deltagerne uddannelsens arbejde med aktivitetsplanen. Drøftelsen skal tage udgangspunkt i den oversigt, der er indsat forrest i aktivitetsplanen, og som ved hjælp af en rød/gul/grøn smiley for enkelt aktivitet har til formål at skabe et hurtigt overblik over status for arbejdet. Aktivitetsplanen skal evt. justeres på baggrund af mødets beslutninger, og planen omdøbes herefter til "aktivitetsplan 2". Det er aktivitetsplan 2, uddannelseschefen gør status på i den efterfølgende uddannelsesberetning.

Midtvejsopfølgningsmødet kan også rumme stillingtagen til nye informationer om udbuddet. Fx har et udbud ved opfølgning midtvejs i 2023/24 modtaget data fra Danmarks Studieundersøgelse, der viser, at kvalitetsmål om de studerendes kontakt til videngrundlaget på to grænseværdier er ikke opfyldt. I aktivitetsplan 2 er derefter en bemærkning om, at en allerede igangværende aktivitet skal skærpes og fortsættes. Akkrediteringspanelet har set flere eksempler på informationer, som er rapporteret ved midtvejsmødet, fx fra EAMV's egne slutevalueringer, der gennemføres hvert semester. Når det er sket, noteres det også i uddannelsesberetningens afsnit 9.

Et eksempel på opfølgning er et udbud, der ikke lever op til en grænseværdi for de studerendes karaktergennemsnit på den afsluttende opgave. I aktivitetsplanen planlægges to tiltag, der skal rette op på dette. Ved opfølgningen midtvejs er status, at de planlagte tiltag har været gennemført, så nu afventes effekten på karaktererne. Ved næste uddannelsesberetning er nøgletallet tættere på grænseværdien, men stadig under, hvorfor den nye aktivitetsplan planlægger en tilpasset udgave af tiltag i det kommende år, med en bemærkning om, at tiltagene fremover inkorporeres fast på udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV følger systematisk og tæt op på udbuddenes arbejde med aktivitetsplanerne. Panelet bemærker positivt, at opfølgningen behandler såvel fremdriften i arbejdet

som spørgsmålet, om den ønskede effekt er opnået, og - som eksemplet vedr. karaktergennemsnit illustrerer – nogle gange også, hvordan opnåede resultater kan fastholdes.

Tværgående beslutninger samt opfølgning på planer og information

Uddannelseschefen deltager i flere møder, som bl.a. understøtter løbende opfølgning på planer. Lige som ved midtvejsopfølgningsmødet kan nogle møder også anvendes til drøftelse af ny information inden de formaliserede statusaktiviteter i form af uddannelsesberetning og midtvejsopfølgning. Møderne kan også være forum for beslutninger, som går på tværs af chefers ansvarsområder.

Uddannelseschefen holder hver måned et statusmøde med rektor, hvor der bl.a. gøres status på den gældende aktivitetsplan. Formålet med mødet er derudover, at chefen giver en status, inkl. evt. aktuelle udfordringer. En gang om måneden holdes også et "bordet rundt-møde" med rektor, kvalitetsdirektør og alle chefer. På bordet rundt-mødet præsenterer alle kort aktuelle aktiviteter. Et andet tværgående forum med samme deltagerkreds er "udvidet chefgruppe", hvor der orienteres, drøftes og besluttes inden for overordnede og tværgående emner, herunder kvalitet og strategiuudvikling. Der afholdes som regel møder tre gange pr. semester og derudover to eller tre gange som 12/12-seminarer.

Akademiberetning

Arbejdet med akademiberetningen indledes med et møde for den samlede ledelse, hvor der drøftes opsamling på årets uddannelses- og områdeberetninger og prioritering af indsatser på tværs af uddannelser og afdelinger for det kommende studieår. Indsatserne beskrives i akademiberetningen og indarbejdes i uddannelsernes aktivitetsplaner.

Akademiberetningen indeholder bl.a.:

- Status på indhold og udvikling af akademiets strategier
 - Opsamling på succeser, muligheder samt interne og eksterne udfordringer
 - Tværgående indsatser for det kommende studieår
 - Opsamling på uddannelsesberetningerne og deres opfyldelsesgrader
 - Opsamling på områdeberetninger og deres opfyldelsesgrader
 - Akademiets opfyldelsesgrader
 - Resultatet af årets eksterne uddannelsesevalueringer
 - Rammekontraktens resultater
 - Præsentation og kommentering af de primære grænseværdier og enkelte andre grænseværdier og nøgletal
 - Opsamling på akademiets kvalitetsarbejde
- (Selvevalueringsrapporten, s. 37)

EAMV's bestyrelsesformand fortalte akkrediteringspanelet under første besøg, at bestyrelsen i starten fandt akademiberetningen "overvældende", men at beretningens løbende information er nyttig for bestyrelsen i dens arbejde. Beretningens omfang var på det tidspunkt ca. 90 sider, og inkl. 25 vedlagte bilag var det samlede omfang ca. 220 sider. Under andet besøg fortalte rektor, at de ved udarbejdelsen af den nyeste akademiberetning har ændret formatet til en langt kortere og mere opsummerende akademiberetning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at akademiberetningen sikrer EAMV's øverste ledelse relevant information. Informationen udgør et godt grundlag for systematiske drøftelser af kvalitetsforhold og beslutninger om handling med både kort og langt sigt og fokus på både det enkelte uddannelsesudbud, på tværs af udbud og på EAMV som institution.

Udvikling af kvalitetssikringssystemet

EAMV påbegyndte udvikling og implementering af kvalitetssikringssystemet i 2021. Ved akkrediteringstidspunktet har akademiet nået at gennemføre to fulde årsrul med beretninger og tilhørende aktivitetsplaner.

EAMV har løbende forholdt sig til og videreudviklet kvalitetssikringssystemets enkeltelementer. Det gælder især redskaber til sikring af videngrundlag og pædagogisk udvikling. I 2024 har ledelsen evalueret det samlede system. I ledelsesrefleksionen, der indgår i EAMV's selvevalueringsrapport, opsummerer akademiet de mål, der i 2021 blev fastlagt i systemet, og resultaterne af evalueringen i 2024 i form af stærke sider og udviklingsmuligheder (Selvevalueringsrapporten, s. 19-20).

EAMV vurderer selv, at de har nået de fastlagte mål om bl.a. et relevant og involverende system baseret på solid dokumentation og analyse samt udviklingsarbejde. En udviklingsmulighed, de nævner flere gange, er, at systemet vil kunne forenkles i takt med, at det bliver stærkere forankret i praksis og bliver "en naturlig del" af udbuddenes arbejde (Selvevalueringsrapporten, s. 19). EAMV peger som tidligere omtalt på muligheden for at reducere antallet af processtandarder. I samme forbindelse nævnes, at nogle af de bagvedliggende koncepter og procedurer efterhånden vil kunne udgå eller forminskes. EAMV gør sig også overvejelser vedr. beretningerne: "beretningsrytmen og indholdet kan efter en lidt længere konsolideringsperiode justeres, så der f.eks. ikke er årlige beretningsmøder for alle uddannelser hvert år, og hvor indholdet af beretningerne forenkles, afhængig af hvor langt uddannelsen/området er mht. uddannelsesstrategiens implementeringstiltag og grænseværdiers opfyldelsesgrad." (Selvevalueringsrapporten, s. 19).

Akkrediteringspanelet er enig med EAMV i, at det bør overvejes, hvordan kvalitetssikringssystemet kan forenkles. Panelet vurderer, at systemet er relativt omfattende og kan være lidt krævende at overskue. I kraft af en stor arbejdsindsats på alle institutionens organisatoriske niveauer er EAMV dog lykkedes godt med at gøre systemet velfungerende i praksis.

Panelet bemærker, at systemets kompleksitet bl.a. er øget ved, at styringsdokumenter og aktiviteter i sammenhængende processer nogle gange kan virke uhensigtsmæssigt opdelt. Fx er videngrundlagsbeskrivelsen en "artefakt" og fagmiljøbeskrivelsen et "princip", hvor det første er en analyse af behov for nye videnaktiviteter på et udbud, og det andet er en statusopgørelse over videnaktiviteter på et udbud (læs nærmere om disse dokumenter under kriterium III). Det kan skabe uklarhed og overlap og vanskeliggøre en helhedsorienteret analyse. Akkrediteringspanelet hæfter sig dog ved, at alle aktører på EAMV, de talte med under besøgene, ved, hvad de enkelte dokumenter kræver, og kan finde ud af at bruge dem.

Et andet eksempel er uddannelsesberetningen. Beretningen sikrer som tidligere omtalt opsamling på informationen om et udbud, og overblikket støttes af de to første afsnit, 0 og 1. Men beretningens opdeling af fx behandling af kvalitetsmål, som foregår i flere separate afsnit (afsnittene 5a, 5b, 8 og 9 samt afsnit 12, der også omhandler procesmål for kvalitetsarbejdet), understøtter formentlig heller ikke optimalt alle dele af beretningens helhedsorienterede analyse. Panelet uddyber overvejelserne i anbefalingerne.

Kriterium III.

Uddannelsernes videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

EAMV har opbygget et system med grundig dokumentation af videngrundlaget for et uddannelsesudbud. Til hvert uddannelsesudbud arbejder uddannelseschef og tilknyttede undervisere sammen om en videngrundlagsbeskrivelse og en fagmiljøbeskrivelse. Videngrundlagsbeskrivelsen indeholder en analyse af det enkelte udbuds videngrundlag som udgangspunkt for ledelsens prioritering af videnaktiviteter blandt underviserne. Fagmiljøbeskrivelsen bidrager til overblik over de typer af videnkilder, som underviserne til udbuddet anvender, og kildernes samspil med videnområder i udbuddets videngrundlag. Tilsammen sikrer de to elementer i kvalitetssikringen et overblik over videnbehov på et udbud og et overblik over status på videngrundlaget i gruppen af undervisere.

Underviserne ajourfører og udvikler videngrundlaget gennem systematisk planlagte videnaktiviteter. Uddannelseschefen får løbende information om arbejdet gennem deltagelse på møder i de undervisersteam, der er tilknyttet et udbud. Underviserne og uddannelseschefen arbejder sammen om de analyser og den dokumentation, der dels støtter prioritering af aktiviteter på udbuddet, dels fungerer som ledelsesinformation opad i organisationen ifm. den årlige beretningsproces.

Videnchefen sikrer kvaliteten i FUI-projekter og støtter uddannelseschefer og undervisere i deres løbende arbejde med videngrundlaget i øvrigt. Videnchefen tilpasser også efter behov de dele af kvalitetssikringssystemet, der skal sikre udbuddenes videngrundlag. Endelig afrapporterer videnchefen på akademiniiveau om videnarbejdet.

Underviserne planlægger systematisk, hvordan de studerende får kontakt til videngrundlagets forskellige videntyper løbende gennem deres uddannelsesforløb. En gang om året dokumenterer de, hvordan de studerende har været i kontakt med videngrundlaget som ledelsesinformation til den årlige beretningsproces.

Udbuds tilknytning til relevante fagmiljøer

Kriteriets tre første uddybningspunkter omhandler alle tre det samme: Uddannelsesudbud skal være tilknyttet et fagmiljø, der ajourfører og udvikler den viden, som ligger til grund for udbuddet af uddannelsen. Ajourføring og udvikling af viden indebærer nemlig en opdatering og løbende udvikling af underviserens kvalifikationer og det sker især gennem underviserens deltagelse i videnaktiviteter. Derfor behandles alle de tre første uddybningspunkter under denne overskrift.

EAMV bruger termen "fagmiljø" relativt bredt. Fagmiljøet er på EAMV ikke blot underviserne til et uddannelsesudbud, de er et "undervisersteam," som deltager i både et internt og et eksternt fagmiljø. Det interne fagmiljø er til dels sat i system i "interne fagmiljøer på tværs" dels i fælles aktiviteter for alle undervisere og uddannelseschefer på videndage. Det eksterne faglige miljø for et udbud er de eksterne netværk og samarbejder, som underviserne deltager i, dvs. de videnaktiviteter, som har en

forbindelse uden for EAMV. Tilsammen er underviserteamet og deres forbindelser internt på EAMV og uden for EAMV et udbuds "samlede faglige miljø" (selvevalueringsrapporten, s. 33)

Deltidsuddannelserne sikrer videngrundlag ved hjælp af de samme mekanismer som fuldtidsuddannelserne.

Kvalitetsmål for uddannelsesudbuds faglige miljøer

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV opstiller relevante mål for kvaliteten af videngrundlaget. Delpolitikken for viden fokuserer i sine grænseværdier især på *kvalitetssikringen* og kun i mindre men tilstrækkelig grad på kvaliteten af videngrundlaget.

EAMV's overordnede strategi rummer mål om stærke fagmiljøer og om en identitet for EAMV som vidensinstitution. Kvalitetsmålene for viden i videnstrategien tager udgangspunkt i et tredelt videngrundlag: praksisviden, udviklingsviden og forskningsviden. Det kobles i delpolitikken for viden sammen med forsknings- udviklings- og innovationsaktiviteter (FUI) samt en bestræbelse på systematisk at udvikle undervisernes kompetencer. Gennem samarbejde med virksomheder og forskningsmiljøer med udgangspunkt i uddannelserne vil EAMV også samarbejde med eksterne partnere om videngrundlaget.

Videnstrategien formulerer flere mål for uddannelsernes videngrundlag for perioden 2022-2025. En del af målene omhandler tilrettelæggelsen og kvalitetssikringen af videnarbejdet, som akkrediteringspanelet vurderer er inkorporeret i den måde, EAMV arbejder med videngrundlag på i dag (fx "ansættelse af videnchef").

Delpolitikken for viden har 14 grænseværdier, hvoraf de 11 rapporteres i uddannelsesberetningen, både for fuldtids- og deltidsuddannelser. Af de 11 grænseværdier omhandler de 8 overholdelse af procedurer, fx at der er dagsorden og referat fra et møde, hvor videntyper har været drøftet, eller at der foreligger en opdateret videngrundlagsbeskrivelse. De tre grænseværdier, der indikerer kvalitet, stammer fra spørgsmål i Danmarks Studieundersøgelse, hvor de studerende vurderer, om de præsenteres for ny viden, om praksis bliver inddraget i undervisningen, og om underviserne er fagligt dygtige. Alle disse tre indikatorer indgår også i den strategiske rammekontrakt.

Akkrediteringspanelet fik under besøget en god indikation af, hvor godt det lykkes EAMV at arbejde med målet om identitet som vidensinstitution. Under et møde med undervisere, hvor panelet spurgte til systematikken i deres arbejde med videngrundlaget, forklarede en relativt nyansat underviser, hvordan han var blevet overrasket over arbejdet. Han formulerede det som, at han havde troet han "bare" skulle være underviser, men opdagede så, efter han havde arbejdet i et stykke tid, at han var "videnmedarbejder."

Sikring af videngrundlaget i de faglige miljøer

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har en organisering og et system, der understøtter uddannelseschefens ansvar for sikring af videngrundlaget på et udbud. Underviserne deltager i videnaktiviteter og deler viden, både i de underviserteam, der hører til et udbud, og på tværs af udbud af forskellige uddannelser. Uddannelseschefen holder sig løbende orienteret via deltagelse i underviserteamets møder, og årligt skabes der et samlet overblik over status på arbejdet gennem systematisk dokumentation, som understøtter uddannelseschefens prioritering af det kommende års indsats og afrapporteringen i uddannelsesberetningen. Systemets elementer har dog et væsentligt overlap især i dokumentationen. Panelet reflekterer over mulighederne for at samtænke og forenkle elementerne i anbefalingerne til sidst i akkrediteringsrapporten.

Videngrundlaget i et udbuds faglige miljø bliver dokumenteret på tre måder af underviserne under ledelse af uddannelseschefen:

1. Årlig videngrundlagsbeskrivelse for udbuddet

Beskrivelsen af videngrundlaget omfatter to trin:

- Første trin analyserer de fagområder, som uddannelsesbekendtgørelsen definerer for uddannelsen. Analysen identificerer, hvilke "videnfelter" der indgår i fagområderne. Denne analyse er ret stabil over tid, skriver EAMV i proceduren, så ikke alt kræver opdatering hvert år (selvevalueringsrapporten, s. 258). På udbuddet for finansøkonom underopdeler analysen fagområderne i mindre videnfelter, fx fagområdet "økonomi" består af videnfelterne "erhvervsøkonomi" og "samfundsøkonomi." Multimediedesigner analyserer derimod videnfelter, der går på tværs af fagområder, så fem fagområder bliver til seks videnfelter, men hvor det samme vidensfelt kan bidrage til mange fagområder i en matrixrelation mellem fagområder og videnfelter. Multimediedesigner har et eksempel på et nyopstået vidensfelt, "kunstig intelligens," som eksempel på at analysen kan ændre sig, når udvikling i omverdenen ændrer sig.
- Andet trin redegør for forskningsområder, der er relevante for vidensfeltet og for undervisergruppens aktuelle forskningsområder, vidennetværk og andre relevante videnskilder. Derpå vurderes, om der er behov for ny viden, fx nye vidensaktiviteter, for det enkelte vidensfelt. Vurderingen bliver nedskrevet som en diskuterende analyse og konklusion.

Videngrundlagsbeskrivelsen slutter med et overbliksskema. Overbliksskemaet har uddannelsens videnfelter oplistet og for hvert vidensfelt kan man læse, hvilke forskningsfelter, der er relevante, om der evt. er igangværende FUI-aktiviteter på EAMV eller strategiske samarbejder med eksterne partnere. Det fremgår også, hvilke undervisere, der er tilknyttet vidensfeltet, deres kompetenceudviklingsaktiviteter og endelig er der et felt benævnt "andet," hvor øvrige oplysninger kan noteres. Proceduren for kompetenceårshjulet forklarer, at resultatet af videngrundlagsbeskrivelsens analyse skal informere budgetprocessen, som forløber i efteråret på EAMV (selvevalueringsrapporten, s. 326). Dermed indgår de enkelte udbuds behov for dyrere aktiviteter, fx deltagelse i større konferencer, formel eftervidereuddannelse eller underviseres praktikophold i virksomheder, i en prioritering på akademiniiveau.

Uddannelsescheferne fortalte under andet besøg, at videngrundlagsbeskrivelsen er deres vigtigste redskab i at varetage ledelsesansvaret for videngrundlaget. Analysen af uddannelsens videnfelter har fungeret som en bedre indgang til at tænke sammenhængen i videngrundlaget, frem for uddannelsens fagområder. Det har støttet dem i ledelsesopgaven, fordi de ikke selv er inde i bredden af viden på alle de uddannelser, de er chefer for.

Akkrediteringspanelet vurderer, at videngrundlagsbeskrivelsen danner et godt udgangspunkt for en statusopgørelse og gab-analyse for videngrundlaget til et uddannelsesudbud. Analysen gennemgår videnindholdet i uddannelsens fag, gør status over den aktuelle viden hos undervisergruppen samt de anvendte kilder til ajourføring af viden og konkluderer, om det er nødvendigt at gøre noget mere eller noget andet. Det varierer dog noget, hvordan det afsluttende skema bliver udfyldt. Et udbud skriver en del allerede gennemførte aktiviteter ind i skemaet sammen med åbninger for nye aktiviteter, fx "Afdækning af konkrete muligheder for opkvalificering" (audit trail 1, s. 44-45), mens et andet udbud skriver planer om kommende aktiviteter (audit trail 1, s. 28-29). På grund af den løbende opfølgning på teammøder, beskrevet nedenfor, betragter panelet disse forskelle som mindre betydningsfulde udtryk for, at nye kvalitetssikringsredskaber har en længere implementeringsperiode. Analysen i videngrundlagsbeskrivelsen understøtter afklaring om et evt. omkostningsfuldt behov for ny viden, og den kan derfor informere kvalificerede beslutninger på akademiniiveau.

2. Årlig fagmiljøbeskrivelse for udbuddets undervisere

Beskrivelsen af fagmiljøet redegør for undervisernes formelle kvalifikationer, for undervisernes deltagelse i de interne faglige miljøer og for deltagelse i det eksterne miljø. Beskrivelsen afsluttes med en vurdering af helheden og planer eller hensigter om indsatser.

Det eksterne fagmiljø fylder mest i fagmiljøbeskrivelsen i form af et skema på 3-4 sider, der indgår som bilag.

Figur 4. Uddrag af ”beskrivelsen af uddannelsens eksterne fagmiljø”

Ressourcer, der på forskellig vis bidrager til den enkelte uddannelses løbende ajourføring og udvikling af viden, som er relevant for den givne type uddannelse på det givne kvalifikationsniveau. Eksempelvis:	Hvilke viden typer?			En kort beskrivelse af hvorledes ressourcen/Videnkilden bidrager med viden	Relevante videnfelter						Hvem er tilknyttet ressourcen/videnkilden
	Praksisviden	Udviklingsviden	Forskningsviden		Frontend teknologier	User experience design	Digital kommunikation	Data	Kunstig intelligens	Digital bæredygtighed	
EAMV løbende videnaktiviteter, fx InnoCamp, Forsknings Døgn Videndage, FUI, VUE	X	X	X	Underviserne deltager i EAMV's VUE- og FUI-møder hvor der i 2023/24 bl.a. været fokus på kompetenceudvikling i relation til AI og anvendelsen af fx ChatGpt. Underviserne deltager i forskningens døgn som i 2024 afholdtes den 24/4, og hvor programmet havde følgende indhold: Mads Scott-Fordsman Christensen, PhD, AU - Udnyttelse af datadrevne systemer til realtids-visualisering af bæredygtig ydeevne, Morten Dige, lektor, AU - Hvad gør et liv godt? Det afhænger af den eller det, der lever. Carmen Garcia Sanchez*, forsker, KADK, KU Nature Connectedness - Spatial designs' impact on health and well-being. Elise Sydendal, aktivist, Den Grønne Ungdomsbevægelse - Det gode liv gennem grøn omstilling. Claus Andreas Gram Foss Rosenstand, lektor, AAU - Vi må kultivere vores Forestillingskraft, men hvordan gør vi det?	x	x	x	x	x	x	
								x	x	x	

Kilde: Audit trail 1, s. 57

Første kolonne i skemaet angiver kategorier af aktiviteter, som der er ni af i alt i skemaet. De næste tre kolonner er til afkrydsning af, hvilke af de tre videntyper en aktivitet omfatter. Den bredeste kolonne indeholder beskrivelse af aktiviteten, og dernæst følger afkrydsningskolonner for hver af uddannelsens videnfelter (hentet fra videngrundlagsbeskrivelsen), som aktiviteten er relevant for. Endelig nævnes de involverede undervisere i den sidste kolonne.

Fagmiljøbeskrivelsen danner i en vis forstand par med videngrundlagsbeskrivelsen. Fagmiljøbeskrivelsen henter videnfelter fra videngrundlagsbeskrivelsen, og den giver et overblik over undervisernes aktuelle aktiviteter, som kan støtte den gab-analyse, der er en del af videngrundlagsbeskrivelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at det er svært at se en klar begrundelse for, at de to beskrivelser laves hver for sig, og at de begge skal indeholde hver deres separate vurderinger af status på videngrundlaget og planer om eller forslag til aktiviteter, som skal sikre eller udvikle videngrundlaget. Under andet besøg blev det klart, at fagmiljøbeskrivelsen er en nyere tilføjelse til kvalitetssikringssystemet, så muligvis er samspillet mellem de to dokumentations- og analyseredskaber i et systemperspektiv ikke vurderet endnu. Fagmiljøbeskrivelsen støtter overblikket over især eksterne videnaktiviteter, som videngrundlagsbeskrivelsen ikke gør. Men underviserne og uddannelseschefen samarbejder om videngrundlagsbeskrivelsens gab-analyse, hvor de overvejer deres videnkilder – de dokumenterer dem bare ikke udtømmende dér. Antallet af undervisere er dog ikke over fem i de eksempler, akkrediteringspanelet har set, og uddannelseschefens indblik støttes også af det nedenfor beskrevne videnkort; derfor vurderer panelet ikke, at det er et problem. Fagmiljøbeskrivelsen dokumenterer også videntyper fra de forskellige aktiviteter, og hvilke videnfelter de dækker; men som udklippet ovenfor illustrerer, er der ofte ”helgarderinger” i de eksempler, panelet har set, hvor en aktivitet eller en gruppe aktiviteter

rummer alle videntyper og dækker alle videnfelter. Endelig dokumenterer skemaet også, hvilke undervisere der deltager i hvilke (grupper af) aktiviteter, hvilket kan være gavnligt, fx hvis en underviser stopper og uddannelseschefen skal sikre, at en ny underviser og/eller de tilbageværende kan overtage vigtige aktiviteter.

3. Årligt videnkort for hver underviser

Videnkortet angiver med eksempler underviserens ajourføring og udvikling af sin faglige viden. Videnkortet har tre dele, hvor underviseren udfylder eksempler på aktiviteter, der bidrager med viden fra hhv. forskning, udvikling og praksis. Underviseren angiver parallelt, hvordan viden fra aktiviteterne bliver brugt i undervisningen. I løbet af den årlige medarbejderudviklingssamtale, MUS, gør underviseren og uddannelseschefen status på arbejdet med afsæt i videnkortet. På baggrund af MUS opdateres videnkortet evt., og underviseren er herefter ansvarlig for at holde sig ajour inden for de videnområder, der er nævnt i videnkortet.

Akkrediteringspanelet har set videnkort for alle undervisere fra to udbud og vurderer, at de virker grundigt udfyldt og giver et godt indblik i undervisernes ajourføring af videngrundlaget og omsætningen af ny viden i undervisningen. Underviserne skriver fx om, hvordan ny viden ændrer pensum, tilføjer nye emner eller ændrer ved tidligere, giver input til nye cases osv. De kan også blot skrive, hvad vidensudbyttet er, hvis det ikke bliver anvendt direkte endnu.

Undervisere fortalte under andet besøg om, at videnkortet er det, de bruger "i hverdagen" til at notere, når der dukker noget relevant nyt op. Da alles videnkort ligger tilgængelige, kan de også bruge dem til at søge inspiration – også fra undervisere på andre udbud. En nævnte, at videnkort hjalp ham til at huske på, at det er vigtigt at få balance i at holde sig ajour med viden af de forskellige typer af videnkilder, og en anden opdagede første gang han udfyldte det, at han mest holdt sig ajour med praksisviden, så det var han nødt til at gøre noget ved. Underviserne fortalte også, at de alle havde sendt deres videnkort til videnchefen og havde fået kommentarer tilbage, fx i form af "udfordrende spørgsmål."

Opfølgning på videngrundlag på møder på udbuddet

Akkrediteringspanelet vurderer, at videngrundlaget også sikres via den årlige evaluering af årets undervisning og via videndeling på møder i underviserteamet.

Underviserteamet evaluerer i løbet af forår/sommer årets undervisning, hvor de gennemgår flere evalueringstemaer. Evalueringen skrives ned i en fast skabelon. Tre af temaerne i evalueringen handler om videngrundlaget:

- Evaluering af det anvendte obligatoriske undervisningsmaterialer/pensum og supplerende materiale
Fx bemærker et af udbuddene, at der kommer en ny lærebog til et fag hvert år, men at dele af udviklingen går så hurtigt, at de også inddrager andre kilder.
- Evaluering af videngrundlag og videnomsætning (viden og relevans)
Fx bemærker et udbud, at de har bemærket et lille videngab inden for et af uddannelsens videnfelter, hvorefter de forholder sig til muligheder for at lukke gabet.
- Evaluering af anvendelse af ny viden og det tredelte videngrundlag (praksis, udvikling og forskning)
I dette afsnit skriver flere udbud om deres ajourføring af viden fra forskellige videnkilder og fx hvordan det bruges i pensum, som cases eller invitation af gæsteoplæg i undervisningen

Begge udbud i audit trail 1 har også behandlet videngrundlag på teammøder. Et udbud har fx en videndeling om nyt fra en konference om praksis, hvor de konkluderer, at nogle pointer fra flere af oplæggene skal indgå i undervisningen. Et andet udbud har brugt en teamdag til at diskutere "videnarbejde" som det ene af to emner. Et punkt omhandlede systematik i videnarbejdet og blandt konklusionerne var, at alle undervisere minimum skal læse to artikler pr. semester, og at to gange i løbet af semesteret skal de sammen gøre status på videnfelterne og artiklerne for at drøfte, om der er brug for opdatering.

Videndeling i interne fagmiljøer på tværs

EAMV har i 2024 oprettet "Interne fagmiljøer på tværs." Disse tværgående miljøer samler alle underviserne på EAMV i seks grupper, der dækker forskellige videnområder, fx "Økonomi," "Jura" eller "Installationer og standarder." Grupperne har hver især de relevante videnfelter fra de enkelte udbuds videngrundlagsbeskrivelse tilknyttet. Alle undervisere er medlem af en gruppe, og der er også tilknyttet en chef til hver gruppe. Grupperne bruges til videndeling blandt undervisere, der underviser inden for beslægtede videnfelter, men på forskellige uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV understøtter sin målsætning om at være en videninstitution med de nyere interne fagmiljøer på tværs. Panelet har set dagsorden og referat fra et møde, og talte med undervisere og uddannelseschefer under andet besøg om indholdet på og udbyttet af møderne i grupperne. I grupperne har underviserne bl.a. delt deres videnkort med hinanden og gennemgået og drøftet videnkilder og relevansen for undervisningen. På møderne er der også oplæg om ny viden.

De to udbud af finansøkonom mødes derudover også jævnligt for at dele viden med hinanden.

Afrapportering i uddannelsesberetningen

Uddannelsesberetningen har et afsnit, 5a, der redegør for centrale pointer fra videngrundlagsbeskrivelse, fagmiljøbeskrivelse og underviserens videnkort. Alle disse dokumenter er samtidig vedlagt som bilag til redegørelsen.

Videnchefens tværgående ansvar og uddannelsernes FUI-projekter

Akkrediteringspanelet vurderer, at videnchefen sikrer kvaliteten i forsknings- og udviklingsprojekter og støtter det øvrige arbejde på udbudsniveau med videngrundlag. Den tætte inddragelse i arbejdet understøtter også videreudviklingen af den del af kvalitetssikringssystemet, som sikrer videngrundlag.

Videnchefen har ansvar for at sikre EAMV's forsknings og udviklingsprojekter (FoU) og for at systematisere og støtte det øvrige arbejde med videngrundlag på akademiet. Videnchefen udvikler i dialog med uddannelsescheferne den del af kvalitetssikringen, der omhandler viden, dvs. delpolitik 6. Derudover støtter videnchefen uddannelseschefer og undervisere i det løbende arbejde med videngrundlaget.

Forsknings-, udviklings- og innovationsprojekter

Uddannelserne har en rullende 3-årsplan for pædagogiske projekter og videnprojekter. EAMV underopdelser videnprojekter i hhv. innovationsprojekter og FoU-projekter. 3-årsplanen har som et af sine formål at sikre, at uddannelserne over en treårig periode arbejder med alle tre slags projekter. Videnchefen og hele chefgruppen på EAMV har et koordinerende medansvar for planen for videnprojekter. Frascatiprojekter, som er større FoU-projekter, planlægges til at dække og involvere flere uddannelsesområder på EAMV. Planen drøftes med uddannelsesudvalget mhp. sparring og input til nye projekter.

Videnchefen godkender FoU-projekter og vejleder de undervisere, der udfører dem. Vejledningen indeholder faste møder hver 14. dag med projektlederen. Videnchef og konstitueret videnchef (herefter: "videnchef") fortalte under andet besøg, at vejledningen kan fokusere på fx generel projektledelse eller forskningsmetode alt efter projektlederens erfaringer og kvalifikationer. Ved afslutningen af et projekt drøfter videnchefen også tilbageløb fra projektet med projektlederen, dvs. videndeling med undervisere eller inddragelse i undervisningen.

Støtte til sikringen af uddannelsernes videngrundlag

Videnchefen holder årligt fire dialogmøder med hver uddannelseschef. Møderne sikrer løbende sparring og gensidig orientering om arbejdet med videngrundlag, herunder også kompetenceudvikling af undervisere. Under andet besøg hørte panelet om yderligere involvering af videnchefen i det løbende arbejde: Som allerede nævnt i afsnittet "3. Årligt videnkort" har videnchefen givet de enkelte undervisere sparring på deres udfyldelse af videnkort. Videnchefen har også deltaget på teammøder med undervisere og uddannelseschef for at deltage i diskussioner om sikring af videngrundlag på udbudsniveau.

Videnchefen står også for at tilrettelægge to årlige halvdagsaktiviteter, såkaldte videndage, for uddannelseschefer og undervisere på hele EAMV.

Studerendes kontakt til videngrundlaget

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV systematisk sikrer, at de studerende løbende er i kontakt med videngrundlaget i deres uddannelsesforløb. Der er relevante mål opstillet for de studerendes kontakt til videngrundlaget. Underviserne planlægger kontakten i deres tilrettelæggelse af uddannelsen, og eksempler fra uddannelsesforløbet dokumenteres efterfølgende som en del af ledelsesinformation.

Kvalitetsmål for de studerendes kontakt til videngrundlaget

EAMV kobler i videnstrategien det overordnede mål om "stærke læringsmiljøer for de studerende" sammen med det strategiske mål om et "synligt videnkredsløb." I delpolitikken for viden er et af kvalitetsmålene: "Undervisningen (...) skal inddrage faglige elementer og refleksioner over disse, samspillet mellem teori og praksis samt indsigt i erhvervets eller professionens udøvelse og udvikling." Under dette mål er en af standarderne, "[at d]e studerende løbende har kontakt til det relevante videngrundlag med henblik på at understøtte de studerende i at opnå uddannelsens mål for læringsudbytte." To grænseværdier baserer sig på to spørgsmål i Danmarks Studieundersøgelse om hhv., at de studerende præsenteres for ny viden, og at viden fra praksis inddrages i relevant omfang.

Studerende nævnte under første besøg, at spørgsmålet om "ny viden eller forskning" er svært at svare på. De er usikre på, hvordan de skal vurdere, om noget er ny viden. I audit trail-eksemplerne er der to udbud, der ikke lever op til grænseværdien om mindst 3,9 i gennemsnit på en femtrinsskala; det ene udbud når 3,7 og det andet 3,8. Begge udbud planlægger indsatser i aktivitetsplanen, især med henblik på at tydeliggøre de forskellige videntyper over for de studerende og i undervisningen gøre mere eksplicit opmærksom på, når der inddrages "ny viden" eller viden fra EAMV's egne FUI-projekter. Det fremgår også af et referat af et møde i underviserteamet til et af udbuddene, at det har været drøftet i studenterrådet, og at underviserne er enige om, at de skal forklare, hvad begrebet betyder. Akkrediteringspanelet vurderer, at det er relevant for en videregående uddannelse, at de studerende lærer om karakteren af viden, men ser det ikke som en væsentlig indikator for kvaliteten af

kontakten til videngrundlaget for et udbud, om studerende vurderer, at de ofte præsenteres for "ny viden."

EAMV peger også på en standard delpolitik 8, "Overgang til job, karriere og livslang læring," der sikrer studerendes kontakt til praksis: Hvert semester skal der være mindst et projekt, som studerende skal udføre sammen med en virksomhed.

Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget

EAMV har en procedure for dokumentation af de studerendes kontakt til videngrundlaget, som understøtter ledelsesinformation. Dokumentationen udføres af underviserne en gang om året i et skema i overensstemmelse med et koncept. Skemaet er opdelt i uddannelsens semestre, og underviserne udfylder det med eksempler på forskellige måder, de studerende har været i kontakt med videngrundlaget på, i skemaet kaldet "kontaktformen." Skemaet opererer med 10 forskellige kontaktformer, fx projektforbud, præsentation af litteratur og forskere eller gæsteforelæsere og virksomhedsbesøg. I et eksempel, som akkrediteringspanelet har set, indeholder skemaet henvisninger til fag- og forløbsplaner under "litteratur og forskere." Men det indgår også mere indirekte af de videnkort, som underviserne udfylder, da de som nævnt ovenfor også beskriver eksempler på anvendelsen af ny viden i undervisningen. Underviserne forholder sig også til videnkredsløbet, når de evaluerer årets undervisning. Som nævnt tidligere er et punkt i evalueringen at gennemgå, hvilke typer ny viden underviserne har anvendt i undervisningen.

Flere aktiviteter bidrager til at sikre de studerendes kontakt til videngrundlaget, som er beskrevet under kriterium IV, bl.a. sikringen af praktik, hvor studerende møder praksis. Men ud over den bagudrettede dokumentation nævnt ovenfor og praktiksikringen, som både foregår før, under og efter praktik, er der også underviserens planlægning, som især foregår gennem arbejdet med fag- og forløbsplaner (FOF) samt lektionsplaner. Dette beskrives mere indgående under kriterium IV. I denne sammenhæng fremhæves dog, at EAMV har en procedure for "inddragelse af Viden og Pædagogik i planlægningen af undervisningen," som indeholder forskrifter for underviserens arbejde med planlægning af brug af viden, når de udarbejder FOF.

Uddannelsesberetningen følger op på de grænseværdier, som vurderer de studerendes kontakt til videngrundlaget. I afsnit 5a af beretningen er der også en kvalitativ vurdering af kontakten og eksempler på virksomheder og gæsteforelæsere, der skaber kontakt gennem deltagelse i undervisningen. Endelig er både FOF og skemaet med dokumentation for de studerendes kontakt til videngrundlaget bilag til beretningen.

Akkrediteringspanelet har kun set ét eksempel på skemaet, der dokumenterer studerendes kontakt til videngrundlaget, da det ikke var en del af audit trail. Gæsteundervisere og virksomhedsbesøg fylder meget i skemaet, og det er også det, der fremhæves i de uddannelsesberetninger, panelet har set. Men fx underviserens videnkort giver flere eksempler på brug af ny viden fra forskningslitteratur, og i en af evalueringerne af årets undervisning er der også nævnt et eksempel på et projekt, som en underviser udarbejdede, hvor både nogle studerende blev involveret, og resultaterne blev formidlet i undervisningen.

Kriterium IV.

Uddannelsernes niveau og indhold

Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

EAMV arbejder løbende og systematisk med at sikre uddannelsernes niveau og indhold. EAMV bidrager til kvalitetssikringen af de nationale dele af studieordningerne gennem uddannelsesnetværk. De institutionsspecifikke dele af studieordningerne kvalitetssikres i et samarbejde mellem uddannelseschefen og administrationschefen, der gennemgår studieordningerne årligt inden studiestart.

EAMV arbejder systematisk med at tilrettelægge og gennemføre uddannelserne med udgangspunkt i læringsmålene. Det gælder både undervisning og de dele af uddannelserne, der gennemføres uden for EAMV, herunder praktik. En gang årligt gennemfører hvert udbud "undervisernes evaluering af årets undervisning", som er en opsamlende kvalitativ evaluering af undervisningsfag, semestre og centrale temaer. Evalueringen tager udgangspunkt i læringsmålene og EAMV's pædagogiske og didaktiske mål for studentercentreret læring. Den inddrager også resultater fra årets studenterevalueringer og andre kvalitetsdata. Evalueringen af årets undervisning identificerer behov for ændringer og justeringer og danner grundlag for udbuddets planlægning af det kommende studieårs semestre og forløb i "fag- og forløbsplanen".

EAMV gennemfører regelmæssige studenterevalueringer i form af slutevaluering af semestre og undervisningstilrettelæggelse, formativ devaluering, og evaluering af praktik. Praktikken evalueres også regelmæssigt med praktikvirksomhederne. Den underviser, der fungerer som den studerendes opgavevejleder under praktikken, udarbejder en opsamlende evaluering af praktikstedet og -forløbet.

EAMV gennemfører også uddannelsesevalueringer med inddragelse af eksterne eksperter hvert sjette år. Evalueringen behandler udbuddets videngrundlag, relevans, faglige niveau, indhold samt læringsprogression og pædagogiske og didaktiske kvalitet, og resultaterne herfra inddrages i arbejdet med at videreudvikle uddannelseskvaliteten.

EAMV gennemfører et ambitiøst pædagogisk og didaktisk udviklingsarbejde, som omfatter både akademisk niveau, udbudsniveau og underviserniveau. Der arbejdes grundigt med bl.a. redskaber som "udbuddets pædagogiske profil" og "undervisernes pædagogiske kompetenceprofil", inkl. underviserens pædagogiske handleplan. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at arbejdet sætter tydeligt aftryk i undervisernes systematiske arbejde i hverdagen. Det gælder såvel underviserens individuelle undervisningspraksis og kompetenceudvikling som samarbejdet om undervisningstilrettelæggelse og pædagogiske og didaktiske forskning og udvikling.

Niveau og indhold

Studieordninger

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's kvalitetssikringssystem sikrer, at alle uddannelser er beskrevet i studieordninger med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i den gældende "Kvalifikationsrammen for videregående uddannelse".

EAMV's fuldtids- og deltidsuddannelser er omfattet af nationale bekendtgørelser, som fastsætter uddannelsernes formål, fagområder og overordnede struktur. Fuldtidsuddannelsernes studieordninger består af både fælles dele for alle udbydere af uddannelsen i landet og institutionsspecifikke dele. Deltidsuddannelsernes studieordninger er fælles for alle udbydere i landet. I begge uddannelses typer er flere aktører derfor involveret i den løbende sikring af uddannelsernes niveau og indhold.

EAMV kvalitetssikrer både de fælles og de institutionsspecifikke dele med afsæt i "5.32 Procedure for studieordninger".

Studieordningens nationale del udfærdiges i regi af et nationalt uddannelsesnetværk med repræsentanter fra alle godkendte udbydere. EAMV kvalitetssikrer egne bidrag til samarbejdet med afsæt i "5.30 Procedure for deltagelse i uddannelsesnetværk og fællesudvalg". Proceduren fastlægger, at det er uddannelseschefen, som er en uddannelses repræsentant i uddannelsesnetværket. Uddannelseschefen har ansvar for efter hvert møde i uddannelsesnetværket at foretage de nødvendige koordineringer af beslutninger og tiltag mht. den lokale uddannelsesplanlægning og for at referere for uddannelsens undervisere på næstkommende teammøde (selvevalueringsrapporten, s. 56-57).

EAMV udarbejder de institutionsspecifikke dele af studieordningerne og valgfagskataloget i henhold til "5.32 Årshjul til procedure for studieordninger". Det er uddannelseschefens ansvar, at uddannelsernes studieordninger er revideret og opdateret forud for studiestarten, og at læringsmål og fagelementer lever op til kvalifikationsrammen for videregående uddannelser. Studieordningen sendes til et formalitætskik hos administrationschefen, før den offentliggøres (selvevalueringsrapporten, s. 57)

Fag- og forløbsplaner

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene arbejder systematisk med at udarbejde "Fag- og forløbsplaner" (FOF), og at det herigennem sikres, at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål.

En fag- og forløbsplan (FOF) indeholder information om semestrenes og de enkelte fags forløb med afsæt i studieordningernes læringsmål. FOF er et planlægningsværktøj til undervisere, uddannelseskoordinator og uddannelseschef til at understøtte en fælles planlægningsproces. FOF har yderligere til formål at give de studerende et overblik og at skabe en jævn og passende studieintensitet med mindst 40 timer ugentligt, heraf 20-25 timer på EAMV.

Alle udbud udarbejder en FOF for det kommende studieår i en fast skabelon (selvevalueringsrapporten, s. 273-282). Underviserne på de to semestre samarbejder om udarbejdelsen af FOF. Uddannelseschefen igangsætter arbejdet og godkender den endelige plan.

Arbejdet med planen skal inddrage konklusioner og refleksioner fra "underviserens evaluering af årets undervisningsforløb", som underviserne gennemfører årligt mhp. netop at identificere behov for ændringer og justeringer i næste studieår, jvf. afsnittet "Underviserens evaluering af årets undervisnings-

forløb". Arbejdet skal også inddrage "Uddannelsens pædagogiske profil" og "Procedure for SCL ift. Uddannelsesplanlægning" mhp. videreudvikling af uddannelsen pædagogisk og didaktisk, jvf. afsnittet "Pædagogisk og didaktisk udviklingsarbejde".

Fuldtidsuddannelsers FOF beskriver indholdstemaer, undervisningsmaterialer, pensum, forberedelser og opgaver for de enkelte undervisningsgange/uger. For hver aktivitet i planen oplyser den om det forventede antal arbejdstimer for den studerende. I arbejdet med planen skal underviserne tænke i progression og sammenhæng mellem fag, undervisningsform og inddragelse af viden, karakter og omfang af feedback og placering af devaluering. Et udbud skriver eksempelvis om undervisningsformen og inddragelse af viden fra praksis i faget "Salg og rådgivning", at lektionerne typisk består af korte caseoplæg fra underviseren, hvorefter de studerende i grupper udarbejder løsninger og præsentationsoplæg, der vises i plenum, og at de øvrige studerende og underviser giver feedback på oplæggene. Underviseren anvender sit branchenetværk, og forløbet indeholder herudover virksomhedsbesøg (selvevalueringsrapporten, bilag 214).

Uddannelseschefen redegør i udbuddets årlige uddannelsesberetning for, hvordan arbejdet er foregået, og hvilke væsentlige ændringer vedr. forløb og undervisning den opdaterede FOF indeholder. Et udbud har eksempelvis redegjort for en proces, hvor underviserteamet på en team-dag har drøftet det samlede forløb af semesteret. Drøftelserne omhandlede pædagogiske og didaktiske overvejelser, herunder studentercentreret læring, og hvordan de studerende kommer i kontakt med videngrundlaget i løbet af forløbet, jvf. kriterium III. Herefter har de enkelte undervisere udarbejdet forløb for deres fag, og teamet har vurderet det samlede semesterforløb, dets sammenhæng og studiebelastning. Endelig har uddannelseschefen godkendt planen (AT2, s. 55-56).

Mål for undervisningskvalitet

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har fastlagt relevante overordnede mål for arbejdet med at sikre og udvikle undervisningens kvalitet. Målene angiver retningen for udbuddenes arbejde med såvel kvalitetssikring af undervisningen på baggrund af bl.a. studenterevalueringer som med pædagogisk og didaktisk udvikling. De to dele behandles i afsnittene "Kvalitetssikring af undervisning" og "Udviklingsarbejde".

I EAMV's Strategisk Rammekontrakt med Uddannelses- og forskningsministeriet indgår målet "Højt læringsudbytte, trivsel og nærvær". Målet er i EAMV's "Pædagogisk Strategi" omsat til tre mere konkrete mål:

- Studentercentreret læring (SCL), der på EAMV handler om den studerendes trivsel, at den studerendes forudsætninger og behov bliver mødt pædagogisk, fagligt og socialt, og at den studerende er hovedperson i egen læring ved løbende at blive inddraget i planlægningen, gennemførelsen og evalueringen af undervisningsforløbene.
- Partnerskaber med virksomheder – lære gennem og i mødet med oplevet praksis
- Relevante underviserkompetencer.

(selvevalueringsrapporten, s. 125).

På det enkelte udbud skal de pædagogiske og didaktiske mål konkretiseres i uddannelsesstrategien, jvf. kriterium I og II. Et udbud har eksempelvis beskrevet i sin uddannelsesstrategi: "Vi vil "flytte" de studerende uanset baggrund og få dem til at føle sig som del af EAMV's fællesskab. Dette kan vi underbygge via udvikling af sociale kompetencer fx via JTI og arbejdet med DISC. Endelig kan vi arbejde med en fast og tydelig semester kalenderstruktur." (AT2, s. 44)

Ifølge Pædagogisk Strategi skal underviserne kompetenceudvikle sig under overskriften "Re-Think Learning – lære at lære på nye måder", der understøtter studentercentreret læring (selvevalueringsrapporten, s. 125). Underviserne skal fastlægge egne individuelle mål for pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling i "underviserens pædagogiske kompetenceprofil". Det uddybes i afsnittet "Underviserens pædagogiske kompetenceudvikling".

På fuldtidsuddannelserne anvendes fire grænseværdier for undervisningskvalitet, som alle er baseret på Danmarks Studieundersøgelse. Grænseværdierne omhandler de studerendes oplevelse af undervisningsudbyttet, inddragelsen i undervisningen, mødet med ny viden eller forskning på forløbet og inddragelse af viden fra praksis. På deltidsuddannelserne anvendes to grænseværdier for undervisningskvalitet baseret på EAMV's undervisningsevaluering. Grænseværdierne omhandler de studerendes oplevelse af det faglige udbytte af modulet og det faglige niveau på modulet (selvevalueringsrapporten, s. 167-172).

Kvalitetssikring af undervisning

Uddannelsens pædagogiske profil

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's kvalitetssikringssystem sikrer, at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene.

Udbuddets kvalitetssikring af undervisningen tager udgangspunkt i de fastlagte pædagogiske og didaktiske mål, jvf. forrige afsnit. Uddannelseschefen og udbuddets undervisere samarbejder om at beskrive "uddannelsens pædagogiske profil". Profilen opsummerer de pædagogiske målsætninger og beskriver i en skabelon udbuddets primære undervisningsformer og tilgange, refleksioner herover, og hvordan de i det kommende studieår forestilles anvendt i den daglige undervisning. Et udbud redegør eksempelvis for, hvordan de primært anvender og fortsat vil anvende problembaseret læring og virksomhedsbesøg, og for overvejelserne bag deres valg. I skabelonen skal udbuddet også beskrive, hvordan der arbejdes med tre dimensioner i EAMV's SCL-begreb, den agentiske, den humanistiske og den kognitive dimension. Et eksempel er et udbud, der redegør for, at den agentiske dimension bl.a. indgår i undervisningens projektarbejde ved, at de(n) studerende selv drejer emnet hen på en faglig interesse, udfører research, anvender diverse teknologier og programmer og kritisk reflekterer over resultaterne i forløbet (SER, s. 723). Et eksempel på, at der arbejdes med den humanistiske dimension, er et udbud, der prioriterer fælles morgenmad for at hjælpe de studerende til at kende hinanden bedre, og som anvender varierede og differentierede undervisningsformer for at imødekomme de studerendes forskellige forudsætninger (AT2, s. 620).

Mens uddannelsens pædagogiske profil behandler undervisningsmetoder overordnet, beskriver FOF det samme mere konkret for de fag og forløb, der indgår i det kommende studieår. Udbuddet inddrager en række informationer i det pædagogiske planlægningsarbejde med FOF fra evalueringer med studerende, praktikvirksomheder og i underviserteamet og andre aktiviteter, ligesom disse informationskilder også bidrager til ledelsesinformation.

Studerendes undervisnings- og semesterevaluering til brug for ledelsesinformation

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV systematisk gennemfører studenterevaluering af undervisning og semestre til brug for ledelsesinformation. Resultaterne finder systematisk anvendelse i arbejde med at tilrettelægge forløb og undervisning.

EAMV's "slutevaluering" er en fælles spørgeskemabaseret evaluering på fuldtidsuddannelserne, som enheden Kvalitet gennemfører ved afslutningen af hvert semester. Informationerne om de studerendes vurdering af undervisningen skal give input til den kommende semesterplanlægning og bruges i dialogen mellem uddannelseschef, undervisergruppen og den enkelte underviser (selvevalueringsrapporten, s. 386).

Spørgeskemaet indeholder to dele, hvor den ene spørger til den studerendes vurdering af semestrets enkelte fag, mens den anden spørger til vurderingen af det samlede semester:

Del 1 belyser for det enkelte fag:

- Eget fremmøde til undervisningen
- Fagligt output og læringsmål
- Egen deltagelse i undervisningen, herunder oplevelsen af at blive hørt og inddraget i spørgsmål om undervisningens form
- Feed back og vejledning
- Hvem den studerende henvender sig til ved faglige spørgsmål
- Fagets/forløbets relevans
- Samlet udbytte af undervisningen

Del 2 belyser for det samlede semester:

- Samlet tidsforbrug (studieintensitet)
- Informationer om undervisningen og uddannelsen
- Arbejdet i studiegruppe

(AT2, s. 214-221)

Evalueringstemaerne ovenfor belyses gennem en række underspørgsmål, og til hvert tema er der mulighed for at skrive kommentarer i fritekst.

Slutevalueringen danner grundlag for to grænseværdier:

- "Relevant information i forbindelse med undervisningen/uddannelsen er let at finde" Grænseværdi indeks 75 %.
- "Studieintensitet - Semesterets gennemsnitlige studieaktivitet" Grænseværdi 40 timer/uge. (selvevalueringsrapporten, s.169 og 174)

På deltidsuddannelserne gennemføres for de enkelte moduler en lignende evaluering kaldet "undervisningsevaluering EVU". Undervisningsevaluering EVU danner grundlag for to grænseværdier vedr. studerendes vurdering af undervisningen (hhv. det faglige udbytte af og det faglige niveau på modulet). Herudover danner evalueringen grundlag for en grænseværdi vedr. tilfredshed med vejledningen ifm. optagelsen (selvevalueringsrapporten, s. 167)

Enheden Kvalitet udarbejder resultatrappporter fra slutevaluering og undervisningsevaluering EVU, som viser svarfordelinger på spørgerammens enkelte underspørgsmål og evt. fritekst-kommentarer. Resultaterne drøftes mellem uddannelseschef og undervisere på teammøder og ved planlægning af det kommende semester. Drøftelserne indgår som obligatoriske punkter i udbuddets årshjul, jvf. kriterium I og II. Et eksempel er et udbud, hvor underviserne sammen reflekterer over, at de studerende ifølge slutevalueringen er mindre tilfredse med deres egen indsats i fagene end med forholdene på uddannelsen. I underviserens evaluering noterer de: "Det kan overvejes at arbejde endnu mere med at give de studerende værktøjer til struktur og læsning i studieopstarten." (AT2, s. 146) Et andet eksempel er studerende, som under besøget fortalte akkrediteringspanelet, at slutevalueringen havde spillet en positiv rolle for dem på et tidspunkt, hvor de på holdet oplevede sociale problemer, bl.a.

ifm. gruppedannelse. Holdets besvarelser i evalueringen var blevet taget op og drøftet på holdet flere gange, og det resulterede i, at der blev prioriteret ekstra teambuilding-aktiviteter til holdet.

Underviseren og uddannelseschefen drøfter også evalueringresultatet i den årlige medarbejderudviklingssamtale, MUS, og beslutter opfølgende handlinger (selvevalueringsrapporten, s. 172 og 386-387).

I den årlige uddannelsesberetning monitoreres det, i hvilken grad grænseværdierne bliver opfyldt. Et eksempel er et udbud, hvor grænseværdien for studieintensitet på 40 timer ugentligt ifølge seneste uddannelsesberetning ikke er opfyldt. Udbuddet redegør for, at det for lave timetal gælder de studerende på første årgang. På aktivitetsplanen beslutter udbuddet at styrke kommunikationen til de studerende om de forventninger, der er til deres arbejde med læringsmålene, at tilføje mulighed for mere vejledning ifm. virksomhedsprojekter og at optimere skemalægningen mhp. at skabe en mere jævn arbejdsbelastning for de studerende (supplerende dokumentation, s. 29)

Under andet besøg fortalte studerende akkrediteringspanelet, at de er tilfredse med evalueringens spørgeramme, og at de oplever spørgsmålene som relevante. Hvad angår evalueringernes hyppighed, var der forskellige meninger. Nogle studerende påpegede, at man godt kan blive træt af at evaluere, og at det kan forringe kvaliteten af de svar, man giver. Andre studerende gav udtryk for, at eftersom der bliver evalueret i hvert fag, kan det opleves som omfattende, men at hyppigheden alligevel er fin, da man ville glemme de konkrete ting i undervisningen, hvis evalueringen var sjældnere.

Akkrediteringspanelet bemærker, at slutevalueringen virker solid med relativt høje svarprocenter, som udbuddene også gør en god indsats for at opretholde. Det er også en styrke, at evalueringen kommer tæt på undervisningen i de enkelte konkrete forløb, og at de studerende oplever evalueringsspørgsmålene som relevante. Panelet undrer sig derfor over, at slutevalueringen ikke anvendes som grundlag for grænseværdier, der belyser undervisningskvaliteten, men alene til grænseværdier for studieintensitet og relevansen af information om uddannelsen, jf. ovenfor. De grænseværdier, EAMV anvender for undervisningskvalitet, er alle baseret på Danmarks Studieundersøgelse, der ikke som EAMV's slutevaluering måler på de enkelte forløb hvert semester, men på et aggregeret niveau, og alene hvert andet år. EAMV's slutevaluering ville derfor kunne give et bedre grundlag for at analysere årsagssammenhænge og at handle, når tallene ikke udvikler sig som ønsket, og den kunne efter panelets opfattelse med fordel ledsages af grænseværdier for undervisningskvalitet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at grænseværdier desuden ville kunne lette arbejdet med at skabe sig overblik over de mange detaljerede data i resultatrapporterne og kunne understøtte systematikken i opfølgningsarbejdet. Ifølge vejledningen til slutevaluering skal uddannelsescheferne selv fastsætte grænseværdierne ud over dem, der indgår i kvalitetsmålene (selvevalueringsrapporten, s. 387), men de uddannelseschefer, panelet mødte under andet besøg, fortalte, at det ikke sker. Uddannelsescheferne orienterer sig i stedet ved at kigge resultatrapporterne igennem. Panelet bemærker, at resultatrapporterne heller ikke opsummerer udviklingen i evalueringresultaterne, hvilket ellers ville kunne understøtte overblik. Underviserne kan formentlig huske egne resultater fra år til år, men overblik og systematik hos en uddannelseschef med ansvar for en række uddannelser, ville sandsynligvis kunne understøttes bedre. Den overvejelse uddyber panelet i anbefalingerne.

Studerendes undervisningsevaluering som pædagogisk redskab

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV systematisk gennemfører studenterevaluering af de enkelte uddannelsesforløb, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse i udbuddenes arbejde med at tilrettelægge forløb og undervisning.

Slutevalueringen beskrevet i forrige afsnit har også til formål at give underviserne et input til brug for "selvrefleksion over egen undervisningspraksis, herunder pædagogisk praksis" (selvevalueringen, s. 386). Ifølge proceduren for slutevaluering forventes det, at underviseren drøfter evalueringsresultaterne med holdet. Akkrediteringspanelet hørte under andet besøg et udbuds undervisere og studerende fortælle om systematiske drøftelser af især baggrunden for kritiske besvarelser. Et andet udbud, panelet mødte, gennemfører ikke disse drøftelser.

EAMV gennemfører herudover "devaluering", der er en formativ evaluering på fuldtidsuddannelserne, som underviseren gennemfører ca. en tredjedel til halvvejs inde undervisningsforløbet. Deltidsuddannelserne har ikke formative evalueringer, men har i 2024 lavet forsøg med såkaldte midtvejs-samtaler efter tilsvarende rammer som fuldtidsuddannelsernes devalueringer (AT2, s. 30).

Devaluering skal ifl. proceduren være en formel evaluering, og underviseren skal angive i FOF, hvornår den finder sted. Metoden ved devaluering er fri. Ifølge proceduren forventes evalueringen at behandle nedenstående spørgsmål/emner:

- "Niveauet af undervisningen – for højt/lavt
- Hvordan oplever de studerende tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen
- Finder de studerende inspiration i samarbejdet med medstuderende
- Hvad er godt/kunne være bedre ved undervisningen – udviklingspunkter"

(selvevalueringsrapporten, s. 389).

Underviseren skal indarbejde behov for tilretninger i forløbet og opsummere de studerendes feedback til uddannelseschefen inden for en uge. Ligesom ved slutevalueringen skal underviser og uddannelseschef drøfte resultater og beslutte opfølgende handlinger i den årlige MUS.

Devaluering drøftes også på teammøder ifølge uddannelsens årshjul mhp. at følge op på feedback på tværs af fag. Et eksempel er et udbud, hvor underviserne drøfter et ønske fra de studerende om en lettere tilgang til at se lektier m.m. og gerne i kalenderen. På mødet konkluderes det, at der skal igangsættes et forsøg på udbuddet, hvor lektier skrives ind i TimeEdit (AT2, 112).

Hovedparten af de devalueringer, akkrediteringspanelet har set eller hørt om under besøget, gennemføres vha. et spørgeskema, som i de fleste tilfælde følges op med uddybende dialog på holdet. Panelet mødte også undervisere, der alene anvender dialog på holdet.

De studerende, akkrediteringspanelet mødte under besøget, var glade for devaluering. De opfatter devalueringen som fokuserede på det, de studerende gerne vil tale om, og de oplever i hovedsagen underviserne som meget imødekommende over for kritisk feedback, og at der bliver taget handling. Et eksempel er, at nogle studerende har haft en underviser "med meget samtale", og ved devalueringen bad holdet om at få en klarere struktur i forløbet. Underviseren forsøgte at imødekomme ønsket ved at præsentere en agenda ved starten af hver undervisningsgang, og det syntes de studerende, var en god løsning.

Akkrediteringspanelet mødte på andet besøg undervisere, der gav udtryk for forskellige tilgange til metodevalg og forskellige opfattelser af, hvordan metodefriheden fungerer. Nogle af underviserne gav udtryk for den holdning, at de fleste undervisere har en foretrukken evalueringsmetode, og underviseren typisk holder fast i at anvende den. Panelet fik forklaret, at underviserne på et udbud drøfter og videndeler om deres forskellige evalueringsmetoder på et teammøde inden næste devaluering, men at de fleste ikke ændrer praksis. Andre undervisere fortalte om, at de ind imellem eksperimenterer med nye metoder, og at deres metodevalg især afhænger af klassen, hvor fx nogle studerende kan være stille og komme bedre til udtryk gennem en skriftlig evaluering. Panelet spurgte under besøget de studerende, om de bliver involveret i drøftelse af valg af evalueringsmetode. Det havde de

studerende alene et enkelt eksempel på. De fortalte, at de gerne ville give noget kritisk feedback til underviseren, og de bad om at få en spørgeskemaundersøgelse for at kunne deltage anonymt. Underviseren imødekom imidlertid ikke ønsket om anonymitet og forsøgte i stedet at gennemføre en dialogbaseret evaluering i plenum. De studerende fortalte, at de havde svært ved at forstå reaktionen, særligt fordi de var blevet opfordret til at ønske en metode, og ifølge de studerende kom der ikke ret meget ud af den evaluering.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på rapporteringer på devaluering til uddannelseschefen fra otte undervisere på audit trail-udbuddene (AT2, s. 185-212). Hovedparten af evalueringerne er gennemført skriftligt. Alle hold har ifølge opsamlingerne stillet forslag til forbedringer, fx flere opgaver, øget brug af visuelle redskaber såsom power point og flere repetitioner. Undtaget er et enkelt hold, der ifølge studentercitater fra besvarelsen er særligt tilfredse med undervisningen og ikke ønsker ændringer. Generelt bliver der på alle hold givet en del ros. Det gælder bla. feedback, anvendte eksempler/cases og variation i undervisningsformer. Underviserne, som panelet mødte under andet besøg, fortalte, hvordan de arbejder med at opsummere de studerendes feedback til uddannelseschefen. De forklarede, at det især er slutevalueringen, der tilvejebringer ledelsesinformation (slutevalueringen beskrives i næste afsnit). De studerendes oplevelse af de enkelte undervisere bliver tydelig, når de studerende vurderer underviseren i slutevalueringen ved semestrets afslutning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at devalueringerne i hovedsagen fungerer hensigtsmæssigt, men at ledelsen kunne understøtte underviserne bedre i at involvere de studerende i valget af evalueringsmetode. Den overvejelse uddyber panelet i anbefalingerne.

Praktikophold og studieophold

Akkrediteringspanelet vurderer, at de dele af uddannelserne, der gennemføres uden for EAMV, er omfattet af systematisk kvalitetssikring. Arbejdet tager afsæt i relevante procedurer og inddrager evalueringer med studerende, praktikvirksomheder og undervisere.

Uddannelseschefen har ifølge EAMV's procedure for praktik ansvar for at kvalitetssikre praktik. Proceduren gælder praktik i Danmark og i udlandet på samme vis. Ved praktik i udlandet bidrager akademiets internationale vejleder dog med information til de studerende. Underviseren, der varetager funktionen som udbuddets uddannelseskoordinator, varetager også den overordnede koordination af de forskellige forhold, der knytter sig til praktikken. En anden af udbuddets undervisere har som "opgavevejleder" ansvar for at vejlede de studerende fagligt i de opgaver og projekter, der følger praktikken. Endelig har en praktikvejleder i praktikvirksomheden til opgave at støtte de studerende under praktikopholdet og fungere som kontaktperson (selvevalueringsrapporten, s. 315-316).

Proceduren for praktik beskriver kvalitetssikringsopgaverne opdelt i arbejdet før, under og efter praktikophold. EAMV har fastlagt grænseværdier knyttet til kvalitetssikringsarbejdet, som udbuddene gør status på i den årlige uddannelsesberetning. Grænseværdierne har efter akkrediteringspanelets opfattelse karakter af processtandarder, og de omtales nedenfor i beskrivelsen af kvalitetssikringsarbejdet under de procestrin, de hører til.

Før praktikophold

Arbejdet før praktikophold omfatter information og forberedelse af studerende til praktikken, tilvejebringelse af praktiksteder, som er relevante for uddannelsens læringsmål, samt kvalitetssikring af den enkelte studerendes praktikkontrakt.

Uddannelseschefen samarbejder med virksomheder, kommuner og brancheorganisationer om at sikre relevante praktiksteder, herunder afholdelse af karrieremesser og virksomhedsbesøg. Opgavevejledere evaluerer praktiksteder og vurderer, om virksomheder kan anbefales igen og tilføjes til uddannelsens virksomhedsportefølje. EAMV gennemfører uddannelsesspecifikke messer for at understøtte de studerendes valg af praktiksted og følger løbende udviklingen i arbejdsopgaver under praktikken, hvilket rapporteres i den årlige uddannelsesberetning.

Den studerende udfylder i samarbejde med praktikstedet en praktikkontrakt med egne læringsmål. Kontrakten følger EAMV's skabelon og godkendes af uddannelseskoordinatoren, som sikrer overensstemmelse med uddannelsens praktiklæringsmål.

EAMV monitorerer vha. en grænseværdi på 100%, om de studerende kommer i virksomheds- eller iværksætterpraktik med struktureret forløb. Alle udbud, som panelet har set uddannelsesberetning fra, opfylder grænseværdien. Herudover har EAMV en grænseværdi på 100% for studerende, der fungerer som "bæredygtighedsambassadører" i praktikken. Ambassadørrollen indgår i EAMV's strategiske rammekontrakt under indsats for bæredygtig udvikling, og formålet er at udveksle viden om grøn omstilling mellem uddannelse og virksomhed. Udbuddene opfylder også denne grænseværdi.

Under praktikophold

Opgavevejlederen besøger den studerende og virksomhedens praktikvejleder ca. halvejs inde i praktikperioden. Besøget er med fysisk fremmøde eller i specielle tilfælde virtuelt. Under besøget følger opgavevejlederen op på planen for, at den studerende når de læringsmål, der er indskrevet i praktikkontrakten, og virksomhedens og den studerendes vurdering af praktikforløbet. Opgavevejlederen indhenter også informationer om virksomhedens tilfredshed med den studerende, om områder, hvor praktikanten eventuelt kunne have mere viden, og om nye udviklingstendenser i erhvervet. Samtalen tager afsæt i en spørgeramme udarbejdet af Kvalitet, og vejlederen noterer og gemmer informationerne til brug for "opgavevejleders praktikevaluering", jvf. nedenfor (selvevalueringsrapporten, s. 397).

Arbejdet monitoreres vha. en grænseværdi på 70% for andelen af studerende, der får et fysisk besøg. Uddannelsesberetninger 2023-2024 viser, at audit trail-udbuddene opfylder grænseværdierne. Samtlige studerende har fået fysisk besøg af deres opgavevejleder under praktikopholdet, undtagen en enkelt, der fik besøget via Teams. Under akkrediteringspanelets første besøg fortalte de studerende, panelet mødte, at de har oplevet at få meget god sparring og hjælp fra deres opgavevejleder både før og under praktikken.

Efter praktikophold

Alle praktikophold skal ifl. procedure for praktik evalueres af hhv. den studerende og virksomheden. Enheden Kvalitet gennemfører evalueringerne vha. spørgeskemaer og udarbejder resultatrapporter. Herudover gennemfører opgavevejlederen en evaluering.

- Praktikevalueringen med studerende skal belyse vurdering af:
 - Akademiets forberedelse af de studerende til praktikforløbet
 - Centrale forhold af betydning for praktikopholdets succes
 - Den studerendes egen indsats
 - Den studerendes udbytte af praktikopholdet
 - Evt. ansættelse eller studiejob i praktikvirksomheden
- Praktikevalueringen med praktikvirksomheder skal belyse vurdering af:

- Centrale forhold af betydning for praktikopholdets succes såsom den studerendes faglighed, samarbejdsevne, digitale færdigheder, praksisforståelse samt samlede indsats.
 - Akademiets forberedelse af virksomheder til praktikforløbet
 - Udviklingstendenser inden for virksomhedens fagområde.
- I opgavevejleders praktikevaluering (også betegnet evaluering af praktikpladsbesøg) skal opgavevejlederen samle op på bl.a. virksomhedens tilfredshed med den studerende og den viden, den studerende har med ind i praktikken, nye udviklingstendenser, og om den studerende skal skrive eksamensprojekt i samarbejde med virksomheden. Afslutningsvist skal vejlederen give en samlet vurdering af praktikstedet. Enheden Kvalitet har ansvar for at udarbejde en samlet rapport om opgavevejledernes evalueringer til brug for opfølgningen på udbuddene.

Efter praktikperioden skal enheden Kvalitet udarbejde en opsamlende rapport for alle uddannelsernes praktikevalueringer, som gennemgås på et kvalitetsmøde med den samlede ledelse, jf. kriterium I og II.

Uddannelsessteamet skal samle erfaringerne og inddrage dem ved planlægningen af det næste praktikforløb (selvevalueringsrapporten, s. 318). Uddannelseschefen har ansvar for, at drøftelserne gennemføres, for at uddannelsesudvalget involveres i drøftelser af alle tre evalueringer og for, at der bliver udarbejdet en handleplan, hvis uddannelsen får utilfredsstillende evalueringer, eller hvis der afdækkes udviklingsmuligheder.

I den årlige uddannelsesberetnings afsnit 8 "Evalueringer, analyser – gennemgang og opmærksomhedspunkter" skal uddannelseschefen redegøre for de vigtigste pointer fra hver af de tre evalueringer og de opfølgende drøftelser på teammøder. Akkrediteringspanelet vurderer, at der i beretningerne 2023-2024 fra audit trail-udbuddene redegøres grundigt for svarprocenter og resultater. Der er en høj grad af tilfredshed blandt både studerende og praktikværter. Et udbud oplyser fx også, at 9 ud af 13 studerende fortsætter deres tilknytning til virksomheden efter praktikken i form af et studiejob. Et udbud redegør for, at flere studerende har peget på, at de under praktikken oplevede behov for større kendskab til bogføring og Excel, og udbuddet har besluttet at følge op og overveje, hvordan undervisningen kan tilpasses for at imødekomme dette behov (AT2, s. 61).

Akkrediteringspanelet har set eksempler på referater fra teammøder og uddannelsesudvalgmøder, hvor der er blevet drøftet praktikevaluering. Uddannelsesudvalget konkluderer bl.a., at den studerendes rolle som klimaambassadører er blevet godt modtaget, og at konceptet også betyder, at den studerende kommer mere rundt i virksomheden, hvilket understøtter et godt praktikforløb (selvevalueringsrapporten, s. 749).

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV kvalitetssikrer praktikken gennem relevant og systematisk evaluering og opfølgning herpå. Panelet bemærker, at EAMV ikke har fastlagt grænseværdier baseret på resultater fra praktikevalueringerne bortset fra en enkelt grænseværdi vedr. praktikstedets vurdering af den studerendes IT-kompetencer. Efter panelets opfattelse ville grænseværdier kunne lette de forskellige aktørers arbejde med at skabe overblik over resultaterne, styrke systematikken i opfølgningsarbejdet og styrke ledelsesinformation.

Studieophold i udlandet

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV systematisk kvalitetssikrer studieophold i udlandet. Proceduren for internationale studieophold følger regler for Erasmus og fastlægger opgaver og ansvarsfordeling på EAMV. Den internationale vejleder (under administrationschefens ansvar) informerer ved

studiestart de studerende om muligheder for at tage et studieophold i udlandet, herunder hvad, hvornår og hvor, samt krav, økonomiske forhold mv. De studerende kan også aftale møder med den internationale vejleder og få uddybende information om indhold og proces. Den internationale vejleder hjælper desuden den studerende med kontakt med partnerinstitutionen og indgåelse af kontrakt. Uddannelseschefen skal godkende forløbet og desuden sikre, at den studerende har sproglige kompetencer og faglige kompetencer, så det kan sandsynliggøres, at den studerende kan gennemføre et forløb.

Under studieopholdet skal uddannelseschefen sikre, at den studerende har en fast kontaktperson på uddannelsen og kontaktes minimum en gang i løbet af studieopholdet mhp. at høre om status på opholdet.

Efter studieopholdet evaluerer den studerende opholdet jvf. Erasmusreglerne. Rapporten sendes til den internationale vejleder, som videresender til uddannelseschefen. Såvel international vejleder som uddannelseschef skal forholde sig til rapporten mht. om et tilsvarende forløb kan anbefales til andre studerende. Den internationale vejleder skal ifl. proceduren for internationale studieophold udarbejde en årlig rapport over studieophold i udlandet med det formål at understøtte akademiets viden om udlandsopholdenes kvalitet og akademiets kvalitetssikring og arbejde med internationale tiltag.

Kvalitetssikringsarbejdet monitoreres vha. grænseværdien "Ja" til, at internationale studieophold er godkendt før det påbegyndes, og "Ja" til, at der er udarbejdet en rapport over internationale ophold (opgøres ifm. områdeberetning fra Studieadministration). Akademiet har oplyst, at det er flere år siden, at studerende har valgt et studieophold i udlandet.

Faciliteter og ressourcer

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV kvalitetssikrer faciliteter og ressourcer på udbudsstederne mhp. at understøtte undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne. Kvalitetssikringen tager afsæt i delpolitik 3. Studiemiljø og tilhørende kvalitetsmål "De studerende oplever et godt studiemiljø, som på bedste vis tilgodeser den studerendes faglige og sociale udvikling". Arbejdet baserer sig på spørgeskemabaserede studenterevalueringer, drøftelser med studerendes råd og de enkelte udbuds opfølgning herpå i den årlige uddannelsesberetning.

Evalueringerne omfatter dels den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering, som hvert tredje år belyser de studerendes vurdering af institutionens fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø, og dels den nationale studenterevaluering (Danmarks Studieundersøgelse), som hvert andet år evaluerer kvaliteten af fysiske faciliteter og materielle ressourcer.

EAMV har fastsat en grænseværdi på 3,5 for de studerendes tilfredshed med undervisningslokalernes egnethed til den undervisning, der skal foregå i dem (Danmarks Studieundersøgelse). Udbuddene gør i uddannelsesberetningen status på, i hvilken grad grænseværdien er opfyldt. EAMV har herudover fastsat grænseværdien "Ja" til, at det fremgår af referater, at "akademiets fysiske faciliteter samt udviklingsbehov og muligheder" har været diskuteret med DSR og eller SR. Studieadministrationen skal følge op på grænseværdien årligt i områdeberetningen.

Audit trail-udbuddenes uddannelsesberetninger 2023-2024 viser, at de opfylder grænseværdierne vedr. velegnede undervisningslokaler (AT2, s. 65 og 98), og at udbuddene også redegør for opmærksomhedspunkter fra seneste undervisningsmiljøvurdering (AT2, s. 60 og 93).

Undervisernes evaluering af årets undervisningsforløb

Udbuddets undervisere og uddannelseschef på både fuldtids- og deltidsuddannelsesområdet gennemfører årligt i maj-juni "Evaluerings af årets undervisningsforløb". Evalueringen er en opsamlende

kvalitativ evaluering af undervisningsfag, semestre og temaer i en fælles skabelon. Formålet er, at de opsamlede erfaringer kan indgå i planlægningen af kommende forløb og udarbejdelsen af FOF (selvevalueringsrapporten, s. 63 og 278).

Evalueringen er bredt anlagt og behandler foruden pædagogisk/didaktisk kvalitet også forløbenes videngrundlag, de samlede undervisningsmaterialer/pensum og udbuddets afholdte team- og udviklingsdage. I afrapporteringsskabelonen indgår følgende afsnit vedr. tilrettelæggelsens pædagogisk/didaktiske kvalitet:

- Evaluering af den pædagogisk–didaktiske tilgang, herunder anvendelsen af SCL
- Evaluering af tilrettelæggelse og opdeling i temaer/emner, herunder inddragelse af de studerende
- Evaluering af de studerendes arbejdsbelastning
- Evaluering af læringsudbyttet
- Evaluering af interaktion med studerende

(selvevalueringsrapporten, s. 739-748)

Et eksempel på evaluering af den pædagogisk–didaktiske tilgang, herunder anvendelsen af SCL, er et udbud, der skriver:

”Midtvejsevalueringen var god og der blev i undervisningen taget højde for de studerendes ønske omkring mere dialog og mere gruppearbejde.

Slutevaluering var tilfredsstillende. Der var et fremtrædende ønske om mindre brug af power-point i undervisningen, hvorfor der til næste semester er behov for ændringer. Dette element er sat i proces.” (AT2, s. 160)

Udbuddet konkluderer til brug for det forestående arbejde med at udarbejde FOF: ”Undervisningen tilpasses således, at der anvendes flere SCL aktiviteter undervejs i semestret. Dette for at imødekomme de studerendes ønske om mindre brug af power-point.” (AT2, s. 160)

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at udbuddene også i løbet af året samler information op, reflekterer over undervisningens kvalitet og beslutter justeringer. Det sker på udbuddets faste team-møder, der er et centralt mødeforum for løbende drøftelser af undervisningskvaliteten, jvf. kriterium I og II. Det fremgår eksempelvis af et teammødereferat, at uddannelseschefen har orienteret om, at studierådet har drøftet uddannelsesplanlægning, studentercenteret læring og studiemiljø, og at de studerende havde efterspurgt justering. Referatet viser, at underviserne tog en drøftelse af dette, og det blev besluttet at omlægge undervisningen til længere blokke i overensstemmelse med de studerendes ønske (AT2, s. 111).

Udviklingsarbejde

Pædagogisk og didaktisk udviklingsarbejde på akademniveau

EAMV har etableret ”Pædagogisk platform” (PPL), som er en tværgående enhed under ledelse af projektleder for Pædagogisk afdeling med deltagelse af to studerende og 5-8 undervisere fra forskellige fagområder. PPL mødes 1-2 gange pr. semester for at drøfte igangværende og fremtidige pædagogiske tiltag. Formålet er at understøtte kvalificering og identifikation af pædagogiske/didaktiske muligheder, gensidig orientering og inspiration til udvikling. Medlemmernes rolle er at være pilotbrugere, udarbejde praktiske værktøjer og fremme videndeling mellem undervisere og den pædagogiske afdeling (selvevalueringsrapporten, s. 60)

Alle undervisere og uddannelseschefer skal deltage i Viden- og Udviklingseftermiddage (VUE), hvor der gennem oplæg og workshops introduceres ny pædagogisk viden og perspektiver, som underviserne kan inddrage i undervisningsplanlægningen. VUE faciliteres og planlægges af pædagogisk projektleder i samarbejde med ledelsen (selvevalueringsrapporten, s. 60, 214 og 314).

Udbuddets pædagogiske og didaktiske udviklingsarbejde

Udbuddets undervisere og uddannelseschef skal imellem VUE drøfte på teammøder, hvordan den nye viden skal omsættes til praksis og implementeres i undervisningen (selvevalueringsrapporten, s. 60 og 314). Et udbud har eksempelvis drøftet seneste VUE-mødetema om gruppearbejde og –processer, hvor det bl.a. var en pointe, at tvungen gruppearbejde ikke altid er svaret (AT2, s. 113).

Undervisere og uddannelseschef drøfter og prioriterer, hvilke pædagogiske og didaktiske udviklingsaktiviteter udbuddet vil arbejde med som led i arbejdet med uddannelsens pædagogiske profil og uddannelsens 3-årsplan.

- **Uddannelsens pædagogiske profil**
Udbuddets undervisere og uddannelseschef skal beskrive uddannelsens pædagogiske profil med refleksioner over praksis og nye målsætninger. Som led heri skal udbuddet også identificere relevante udviklingstiltag. Udbuddet skal som minimum planlægge og gennemføre et pædagogisk forsøg i hvert studieår. Et eksempel er et udbud, der har besluttet at gennemføre to pædagogiske forsøg i studieåret 2024-2025 under overskrifterne "Anvendelse af Generativ AI til styrkelse af opgaveløsningen" og "Branchespecifik differentieret undervisning i jura" (AT2, s. 173-174). Et eksempel fra et andet udbud er et forsøg kaldet "Det kreative og dynamiske læringsrum", hvor udbuddet vil arbejde med visuelle skabeloner, processer mv. i klassen (selvevalueringsrapporten, s. 59).
- **Uddannelsens 3-årsplan**
Udbuddene skal også udarbejde uddannelsens 3-årsplan for nuværende og fremtidige pædagogiske projekter, jvf. kriterium III. Et udbud har prioriteret et projekt om, hvordan de studerendes refleksionsevne kan styrkes (AT2, s. 128). Et andet udbud har prioriteret at deltage i et projekt om integration af AI i undervisningen, som alle landets udbydere af uddannelsen samarbejder om (AT2, s. 604)

Udbuddet følger regelmæssigt op på udviklingsaktiviteterne på teammøder iht. udbuddenes obligatoriske årshjul. Der følges også op i den årlige uddannelsesberetning/aktivitetsplan. Fx har uddannelseschefen for et udbud sat en gul smiley i uddannelsesberetning 2024-2025 og redegjort for, at "de fleste områder" er omsat til aktiviteter på aktivitetsplanen og igangsat. Det forklares i redegørelsen, at udbuddet forventer nu at kunne styrke indsatsen efter en periode med flere skift i undervisergruppen (AT2, s. 80).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene arbejder systematisk og grundigt med EAMV's redskaber til pædagogisk og didaktisk udvikling.

Underviserens pædagogiske kompetenceudvikling

"Underviserens pædagogiske kompetenceprofil" er et redskab til at sætte retning på en undervisers pædagogiske og didaktiske kompetenceudvikling. I kompetenceprofilen skal underviseren redegøre for:

- Underviserens pædagogiske grundsyn
- Underviserens pædagogiske CV

- Reflekteret praksisbeskrivelse, herunder eksterne og interne videnkilder bag underviserens anvendte praksis
- Pædagogisk handleplan relateret til hvert af de tre mål i pædagogisk strategi (SCL, partnerskaber med virksomheder og relevante underviserkompetencer, jvf. afsnittet ”Pædagogiske og didaktiske mål for undervisningskvalitet ”)

Underviserens pædagogiske kompetenceprofil indgår i den årlige MUS. Inden MUS opdaterer underviseren kompetenceprofilen, som derefter i MUS danner udgangspunkt for at drøfte kompetencebehov og handleplan (selvevalueringsrapporten, s. 54 og 270-271).

Akkrediteringspanelet har set pædagogiske kompetenceprofiler for undervisere på de tre audit trail-udbud og vurderer, at de virker grundige og reflekterende. Et eksempel på en handleplansaktivitet fra en underviser vedrører SCL. Underviseren har sammen med kollegaer i teamet afsat en dag til at videndele erfaringer med øvelser og digitale og materielle værktøjer og til samarbejde om videreudvikling af opgaver og redskaber til studerende (AT2, s. 674).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at EAMV har igangsat et stort og ambitiøst kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde, men at det også kan virke omfattende. Under andet besøg spurgte panelet til arbejdets ressourcebelastning og værdi. Underviserne fortalte, at de i starten havde oplevet arbejdet som omfattende og svært at finde rundt i, men at det nu er blevet en indarbejdet praksis at gennemgå hvert hold på de løbende teammøder, og at arbejdet på den måde er blevet en ”naturlig del af hverdagen. Det kører egentlig bare.” Underviserne eksemplificerede med FOF, som der ved starten havde været en del modstand imod fra underviserens side, men efterhånden, som de brugte den, kom de til at se værdien af den. Underviserne pegede herudover på værdien af årshjul, SCL-værktøjer mv., når der sker skift i undervisergruppen.

Eksterne uddannelsesevalueringer

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV gennemfører regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i arbejdet med at videreudvikle uddannelseskvaliteten.

Et udbud evalueres mindst hvert sjette år af et eksternt ekspertpanel iflg. Procedure for ekstern uddannelsesevaluering (selvevalueringsrapporten, s. 378). Evalueringen omfatter udbuddet i sin helhed og behandler udbuddets videngrundlag, relevans, faglige niveau, indhold samt læringsprogression og pædagogiske og didaktiske kvalitet. De eksterne eksperter får derudover mulighed for at drøfte øvrige emner, som de anser som centrale for uddannelsens mål.

Det eksterne ekspertpanel består af ca. 5 medlemmer, som repræsenterer indsigt i uddannelsens faglige områder, forsknings- og udviklingsområder og aftagerområder. Desuden deltager en studerende fra uddannelsesområdet på en anden institution. I et eksempel på en uddannelsesevaluering i 2024 bestod panelet af en uddannelsesleder ved Erhvervsakademi Aarhus og en lektor ved Aarhus Universitet, som repræsenterer for indsigt i uddannelsens forsknings- og udviklingsområder, to aftagerrepræsentanter fra hhv. ejendomsmægler og revision, en salgs- og informationskonsulent fra faglig/interesseorganisation og en studerende fra samme uddannelse ved Erhvervsakademi SydVest (selvevalueringsrapporten, s. 758). Akkrediteringspanelet vurderer, at ekspertpanelets sammensætning virker relevant og solid, og bemærker positivt, at der er studenterrepræsentation.

Evalueringsprocessen består i, at ekspertpanelet får tilsendt skriftligt materiale, der omfatter uddannelsens studieordning med uddannelsesbilag, uddannelsesberetning, aktivitetsplan og årshjul, viden- grundlagsbeskrivelse, undervisernes videnkort, fag- og forløbsplaner, udvalgte projektbeskrivelser, litteraturlister/boglister, skemaer, evalueringsresultater samt centrale nøgletal. Herefter gennemføres en evalueringsdag, hvor ekspertpanelet interviewer uddannelseschef, videnchef og leder af pædagogisk afdeling samt studerende og undervisere. Evalueringsprocessen faciliteres af enheden Kvalitet, som også opsamler panelets anbefalinger til videreudvikling af uddannelseskvaliteten i en rapport.

Målet er, at ekspertpanelet identificerer ca. 3 styrkeområder, 3 opmærksomhedspunkter og 3 anbefalinger i en evalueringsrapport, som udbuddet skal arbejde videre med. Rapporten og dens anbefalinger drøftes på et teammøde. Et eksempel er et udbud, der ifølge mødereferatet gennemgik først rapportens positive punkter og derefter kritiske punkter og opfordringer til opmærksomhed. Rapporten anbefalede bl.a. at oprette en "klassens time" ugentligt til metakommunikation af formål med grupper, gruppedannelse, projekter, evalueringer og til at styrke synligheden af den tværgående projektkoordinering. Teammødet besluttede at følge anbefalingen og oprettede en "samlet teamopgave ift. at bruge lektionen, finde emner mm." (AT1, s. 226-227).

Uddannelseschefen redegør i den efterfølgende uddannelsesberetning for evalueringen og opretter aktiviteterne på aktivitetsplanen. På begge udbud under audit trail 1 har der været afholdt en ekstern uddannelsesevaluering i 2023-2024. Det ene ekspertpanel fremhævede eksempelvis struktureret arbejde med viden og videndeling, lokalt virksomhedsnetværk, nærhed til de studerende og arbejde med brobygning som udbuddets særlige styrker. Panelet anbefalede udbuddet at videreudvikle uddannelseskvaliteten ved at styrke formidlingen af udbuddets profil, prioritere mere undervisning i AI og mere branchespecifik undervisning i ESG, og ved at styrke de studerendes kendskab til uddannelsens branchedækning inden valg af specialering (selvevalueringsrapporten, s. 767). Udbuddet har fulgt op på de fire anbefalinger med aktiviteter på aktivitetsplan 2024/2025 (AT1, s. 247-259).

Enheden Kvalitet skal fremsende evalueringsrapporten til hele uddannelseschefgruppen, og rapporten skal gennemgås på et Kvalitetsmøde for hele ledelsen. Rapporten indgår desuden i den årlige akademiberetning, og rektor fremlægger hovedpunkter for bestyrelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har tilrettelagt en grundig proces for såvel evalueringen som opfølgningen på ekspertpanelets anbefalinger, og at arbejdet også i praksis er velfungerende.

Kriterium V.

Uddannelsernes relevans

Samlet vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

EAMV inddrager systematisk aftagere i drøftelser af akademiets eksisterende og nye uddannelser for at sikre, at de studerende opnår kompetencer, der afspejler arbejdsmarkedets behov. Det foregår primært gennem udbuddenes samarbejde med uddannelsesudvalg og praktikvirksomheder. Udbuddene inddrager aftagernes vurderinger af uddannelserne og information om udviklingstendenser i erhvervene i deres arbejde med at videreudvikle uddannelsernes relevans. EAMV har inden for bæredygtig udvikling, digitalisering og innovation, som ifølge aftagerne er særligt efterspurgte kompetenceområder på tværs af uddannelser, fastlagt overordnede fælles mål og grænseværdier til brug for monitorering og opfølgning på arbejdet.

Udbuddene indhenter også systematisk information fra dimittender om deres vurdering af uddannelsernes mål, indhold og resultater gennem dimittendundersøgelser. Resultaterne herfra anvendes ved uddannelsesudbuddenes tilpasning af uddannelserne.

EAMV monitorerer løbende dimittenders ledighed og anvender informationen ved uddannelsesudbuddenes tilpasning af uddannelserne.

Kvalitetsmål for uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har relevante mål for uddannelsernes relevans. EAMV beskriver det overordnede strategiske mål for sikring af uddannelsernes relevans i akademiets strategiske rammekontrakt: "Dimittender med relevante kompetencer til fremtiden". På baggrund af aftagertilkendegivelser har EAMV fastlagt overordnede mål på tværs af alle uddannelser om øgede kompetencer inden for særligt udvalgte områder, nemlig bæredygtig udvikling, digitalisering og innovation (selvevalueringsrapporten, s. 84). Målet indgår i akademiets strategi "Mere i spil" og i de underliggende delstrategier, "Videnstrategi 2022-2025" og "Digital strategi 2022-2025".

Aftagerinddragelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV i tilstrækkelig grad sikrer løbende og systematisk inddragelse af aftagere i drøftelser af akademiets eksisterende og nye uddannelser. Aftagernes vurderinger af uddannelserne og information om udviklingstendenser i erhvervene anvendes i arbejdet med at sikre uddannelsernes relevans.

EAMV indhenter information om aftageres vurdering af uddannelsernes relevans gennem uddannelsesudvalg og samarbejde med praktikvirksomheder. EAMV inddrager også aftagerrepræsentanter i eksterne uddannelsesevalueringer.

EAMV har nedsat ti uddannelsesudvalg, der tilsammen dækker alle uddannelser. Det er næsten et udvalg pr. fuldtidsuddannelse, hvor nogle deles om det samme udvalg. Uddannelsesudvalgene skal iflg. EAMV's standardkommissorium for uddannelsesudvalg rådgive om den regionale uddannelsesdækning og om uddannelsernes relevans og kvalitet, herunder videngrundlag og tilrettelæggelse. Uddannelsesudvalget skal inddrages og afgive indstillinger til bestyrelsen eller rektor ved udvikling af nye uddannelser og udbud, og ved ændringer af eksisterende studieordninger inden for udvalgets område. Udvalget skal også inddrages ved udvikling af nye lærings- og prøveformer. Uddannelsesudvalget skal endelig inddrages i eksterne uddannelsesevalueringer og drøfte evalueringsresultaterne. Uddannelsesudvalget kan herudover af eget initiativ rådgive om andre spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet (selvevalueringsrapporten, s. 302).

Sammensætningen af et uddannelsesudvalg skal afspejle det arbejdsmarked, der skal aftage uddannelsens dimittender. Herudover skal deltage to studerende og to medarbejdere på det pågældende uddannelsesområde på EAMV.

Uddannelsesudvalget skal afholde mindst 3 møder årligt, hvoraf det ene er et fællesmøde med et strategisk udvalgt tema. Kommissoriet fastlægger et fælles årshjul og standarddagsordener for årets møder, og medlemmer af udvalg kan komme med supplerende punkter.

Uddannelseschefen varetager udbuddets samarbejde med deres respektive uddannelsesudvalg. Uddannelsesudvalgsmøder og referater indgår i udbuddets årshjul, og indholdet fra møderne drøftes i underviserteamet, hvor der aftales evt. opfølgende tiltag. Et eksempel er et udbud, der på baggrund af dialog i uddannelsesudvalget arbejder med at indføre fagelementet "Compliance" som en obligatorisk del (AT2, s. 48).

Udbuddets samarbejde med uddannelsesudvalg monitoreres også i uddannelsesberetningen vha. grænseværdien "Referater fra uddannelsesudvalg, hvoraf det fremgår, at evalueringer, kompetenceprofil og videngrundlag er drøftet og behandlet." Alle audit trail-udbuddene opfylder ifølge den seneste uddannelsesberetning grænseværdien. I uddannelsesberetningens afsnit "Uddannelsens viden og relevans" skal uddannelseschefen desuden redegøre for, om input fra uddannelsesudvalget har medført ændringer og i givet fald hvilke på uddannelsen. Et udbud redegør eksempelvis for, at de har inddraget uddannelsesudvalget i drøftelser af det faglige indhold i to studieretninger, og at udbuddet nu på baggrund af udvalgets feedback har indført et nyt selvstændigt fag "storytelling" på den ene studieretning (AT1, s. 202).

Udbuddet indhenter også information om udviklingstendenserne i erhvervet gennem evalueringen med praktikvirksomheder og gennem opgavevejleders samtale med virksomhedens kontaktperson under praktikbesøget, jvf. kriterium IV. Et udbud opsummerer eksempelvis i den seneste uddannelsesberetning, hvilke regnskabssystemer revisionsbranchen primært anvender, og kommenterer på branchens øgede digitalisering og brug af AI i revisionsprocesserne. Virksomhederne har også givet information om udviklingstendenser inden for miljømæssig, social og ledelsesmæssig ansvarlighed og omstillingsparathed, og udbuddet konkluderer, at viden herom skal inddrages i overvejelser om tilpasning af uddannelsens indhold (AT2, s. 61-62).

EAMV har endelig fastlagt grænseværdier, der skal tjene som redskab til at følge udbuddenes arbejde med at realisere akademiets strategiske mål for udvikling af uddannelsernes relevans inden for bæredygtighed, digitalisering og innovation. Grænseværdierne omhandler praktikvirksomhedernes tilfredshed med studerendes IT-kompetencer, andelen af studerende, der deltager på innovationscamp, og andelen af praktikstuderende, som er klimaambassadører. Uddannelsesberetningerne, som akkrediteringspanelet har set, redegør for udbuddets arbejde med afsæt i grænseværdierne. Et eksempel er et udbud, som redegør for, at udbuddets studerende kun mødte sporadisk op på innovationscampen.

Grænseværdien på 100% deltagelse var således ikke var opfyldt. Ifølge redegørelsen har udbuddet derfor drøftet problematikken på et teammøde med uddannelseschefen, og det blev besluttet, at underviserne skal arbejde med at øge de studerendes motivation for at deltage, bl.a. ved at tydeliggøre programmets relevans for uddannelsen. Opgaven blev oprettet på aktivitetsplanen (AT2, s. 68).

EAMV inddrager også relevante eksterne interessenter i udvikling og vurdering af nye uddannelsesfor-slag. Her er uddannelsesudvalget som omtalt ovenfor en central aktør. Rektor og bestyrelsen træffer ifl. akademiets procedure herfor beslutning vedr. forslag til nye uddannelser og udbud. Proceduren beskriver opgave- og ansvarsfordelingen i arbejdsprocessens trin fra intern godkendelse til at starte en proces med udvikling og ansøgning hos Det rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser (RUVU), til forberedelse af ansøgning, selve ansøgningsprocessen og efterfølgende oprettelse og implementering af udbuddet. RUVU vurderer relevansen af nye uddannelser og nye udbud af eksisterende uddannelser i forbindelse med prækvalifikation. EAMV's procedure henviser til RUVU's retningslinjer, som bl.a. omfatter inddragelse af aftagere og udarbejdelse af en behovsredegørelse.

Dimittendinddragelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV løbende indhenter information fra dimittender om deres vurdering af uddannelsernes mål, indhold og resultater gennem dimittendundersøgelser. Resultaterne herfra anvendes ved uddannelsesudbuddenes tilpasning af uddannelserne.

Udbuddet anvender følgende grænseværdier:

- Dimittenders vurdering af "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende/seneste job" (Danmarks Studieundersøgelse). Grænseværdi: 3,5.
- Dimittenders vurdering af "Der er overensstemmelse mellem det, jeg har lært på min uddannelse og de kompetencer, der efterspørges af min nuværende/seneste arbejdsgiver" (Danmarks Studieundersøgelse). Grænseværdi: 3,5.
- Akademiet understøtter de studerendes jobmuligheder gennem netværksaktiviteter: "Der skal være minimum et projekt i samarbejde med en virksomhed pr. semester." Grænseværdi: Udfyldt projektskabelon.

Arbejdet monitoreres i uddannelsesberetningens afsnit 9 om kvalitetsmål.

EAMV's dimittendanalyse

Det enkelte udbud gennemfører hvert andet år EAMV's dimittendanalyse, som skal understøtte akademiets og udbuddets viden om dimittendernes kompetencer og beskæftigelsesområder. Analysen skal bidrage til at afdække behov for at videreudvikle uddannelsen i lyset af de kompetencer, arbejdsmarkedet efterspørger (selvevalueringsrapporten, s. 391-392).

Et udbuds dataindsamling til dimittendanalysen skal foregå gennem fokusgrupper eller individuelle interview. Der skal minimum deltage 5 dimittender, og de skal være dimitteret for 1-3 år siden.

Analysen skal belyse dimittendernes faglige, personlige og sociale kompetencer og evaluere uddannelsens viden og relevans, indhold og niveau og beskæftigelsesområde.

Uddannelseschefen gennemfører og afrapporterer fokusgruppeanalysen/interviewet med afsæt i en fælles spørgeramme og en skabelon til brug for rapportskrivning udarbejdet af enheden Kvalitet. Herefter drøfter uddannelseschefen rapporten med undervisere og følger op på evt. afdækkede problemstillinger.

I den årlige uddannelsesberetnings afsnit "Uddannelsens viden og relevans" redegør uddannelseschefen for, hvilke ændringer der er eller vil blive implementeret på baggrund af input fra dimittender. Et udbud redegør eksempelvis for, at de på baggrund af tilbagemeldinger fra bl.a. dimittender har besluttet at give de studerende mere undervisning i digital marketing, og at forløbet fremover skal være et obligatorisk lokalt fagelement (AT2, s. 86). Et andet udbud redegør for, at de med afsæt i dimittendernes feedback har indført mere undervisning i digitale værktøjer, kreditvurdering og risikoanalyse, og at de har indført flere øvelser og kundespil for at træne praktisk anvendelse af teori. Herudover er ESG og bæredygtighed blevet en større del af uddannelsen med nye valgfag og fokusområder (AT2, s. 53).

Monitorering af beskæftigelse

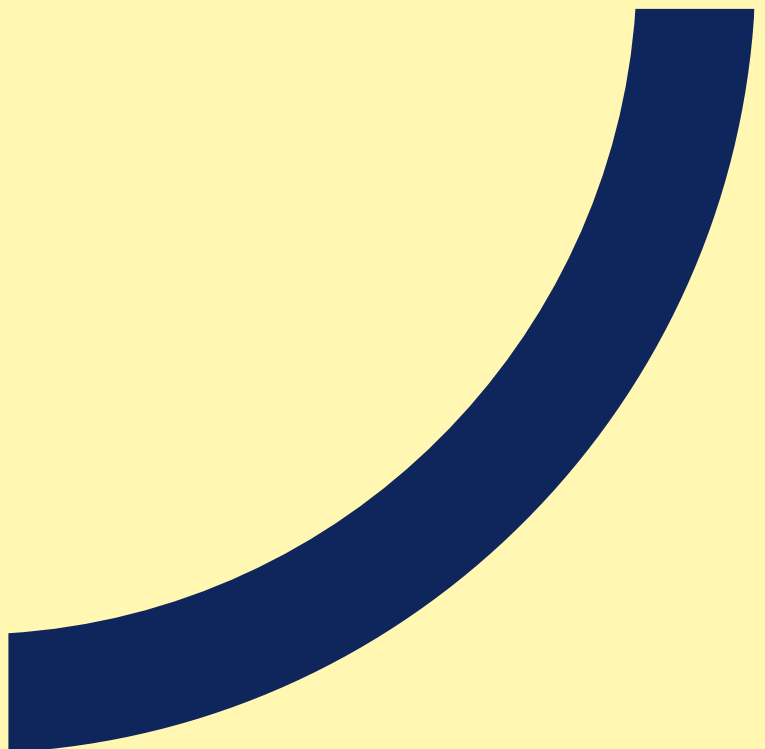
Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV løbende monitorerer dimittenders ledighed og anvender informationen ved uddannelsesudbuddenes tilpasning af uddannelserne.

Udbuddet anvender tal for dimittendledighed i 4.-7. kvartal efter endt uddannelse fra UFM's Datavarehus. Grænseværdien er differentieret på uddannelserne. Blandt de fire udbud i audit trailene varierer grænseværdien fra 7,2% til 15%. Den strategiske rammekontrakt har en "baseline" på 13 % for EAMV som helhed.

Udbuddet med grænseværdien 15% havde i uddannelsesberetning 2023-2024 en ledighed på 17,2% og opfyldte således ikke grænseværdien. Udbuddet redegjorde i beretningen for, at en nylig omlægning af forløbet, hvor valgfag blev erstattet af to nye specialiseringsretninger, vurderes at kunne ruste de kommende dimittender bedre til arbejdsmarkedet. Omlægningen forventes at bidrage til en fallende ledighed over tid. På uddannelsesberetningsmødet blev det aftalt at oprette en aktivitet på aktivitetsplanen om "nøje at monitorere udviklingen indenfor indikatoren for at fastslå om det er en reel udvikling der skal gøres yderligere ved eller om det er et mindre betydende udsving." (AT", s. 325)



Anbefalinger



Akkrediteringspanelets anbefalinger

Introduktion

EAMV har opbygget et kvalitetssikringssystem, som omfatter alle de forhold, som akkrediteringskriterierne stiller krav om. Og de dele af praksis, som panelet har fået dybere indblik i, tyder på, at ledelse og undervisere er godt engagerede i at anvende systemet. Panelet har positivt bemærket en udviklingsorienteret tilgang til kvalitetssikringen på EAMV, hvor nye elementer er blevet tilføjet systemet, efterhånden som behov er konstateret. Samtidig viser ledelsesrefleksionen i selvevalueringsrapporten også ledelsens ønske om at fokusere og konsolidere kvalitetssikringsarbejdet, bl.a. fordi dele af systemets kontrolmekanismer har været tænkt som en del af implementeringen af et nyt system. Som der bl.a. står: "En større forankring af kvalitetssystemet vil naturligt medføre en formindskelse af systemet." (s. 19). Flere af panelets anbefalinger tager udgangspunkt i de refleksioner, som ledelsen har præsenteret, og derfor overlapper de måske med overvejelser, som EAMV allerede selv har gjort sig.

Forenklingsmuligheder i den nuværende struktur

Strukturen i procedurer og delpolitikker

Som ledelsen på EAMV selv bl.a. skriver: "Den generiske grundstruktur [af kvalitetssikringssystemet] skal måske tilpasses ..." (selvevalueringsrapporten, s. 19). Panelet har nogle refleksioner om den måde, systemet er struktureret på i dag.

Den nuværende struktur med 11 dokumentkategorier, 9 principper samt systemdokumenter og artefakter kan gøre det krævende at opnå et helhedsorienteret perspektiv på kvalitetssikringssystemet. Opdelingen følger en klar logik, som er illustreret af den "trappe", der beskriver en studerendes vej gennem et studieforløb. Det er indlysende en god ide at tænke over hele studieforløbet for på den måde at sikre sig, at alle relevante kvalitetsforhold kommer med i systemet. Men ved at basere arkitekturen i systemet på trappemodellen, kan resultatet komme til at virke "opdelt", bl.a. fordi nogle kvalitetsforhold dækker flere end et enkelt "trappetrin."

Studiemiljø er et eksempel på et emne, der går på tværs af flere trappetrin, men også det niende princip, "Evalueringer, analyser og nøgletal," illustrerer, at de otte trin i trappens analysemodel ikke er lige så egnet som struktur for procedurerne, som den er egnet til at tydeliggøre, hvad der er behov for at kvalitetssikre.

Det kan måske åbne for forenklinger at tænke en anden struktur på procedurer, ligesom det niende princip allerede er udtryk for. Én procedure eller ét kvalitetsmål kan dække flere af trappens trin. Det kunne resultere i færre procedurer, som kan dække de samme trin på delpolitik-trappen.

Et eksempel kunne være "Procedure for inddragelse af Viden og Pædagogik i planlægningen af undervisningen" under delpolitik 5, der ikke er koblet tæt sammen med de procedurer, der handler om videngrundlag, under delpolitik 6 eller med proceduren for (undervisernes) evaluering af årets undervisning, hvor bl.a. pædagogik og hhv. inddragelse af ny viden og videnomsætning behandles.

Strukturen af procedurer ud fra delpolitikker og ikke fx EAMV's organisering med udgangspunkt i nøgleaktørerne, betyder at underviserne skal læse mange procedurer knyttet til flere principper, når de skal følge systemets forskrifter for arbejdet med ny viden i undervisningen.

Beretningerne

I ledelsesrefleksionen nævnes også forenklingsmuligheder i beretningerne. Panelet bemærker, at opdelingen i de skriftlige uddannelsesberetninger sammen med omfanget af bilag kan skabe udfordringer for overblikket. Fx når nogle kvalitetsmål/grænseværdier reelt omhandler overholdelse af kvalitetssystemets procedurer, men beskrives i afsnit om uddannelseskvalitet, så overlapper det med "compliance"-afsnittet, der også omhandler, om systemets procedurer overholdes.

Afsnittet om "evalueringer og analyser" indeholder også en blanding af resultater, som siger noget om kvalitet, og metodediskussioner, som beskæftiger sig med, om en evaluering eller analyse egentlig fungerer i praksis, eller om der er behov for justering i procedurer.

De indledende afsnit med opsummering, opfølgning og SWOT sikrer det mere helhedsorienterede overblik, men strukturen i den øvrige beretning kunne understøtte disse afsnit tydeligere. En mulighed er at opdele i afsnit om

- resultatet fra indikatormålinger og andre kvalitetsinformationer,
- status på igangværende udvikling,
- evt. compliance
- evt. diskussion af metoders og procedurers hensigtsmæssighed.

Konsolidering af dokumentationen af uddannelsernes videngrundlag

Dokumentationen af viden er omfattende, både i antal dokumentationsprocesser og i antallet af dokumenter. Det fremstår meningsfuldt som led i en udvikling og implementering af et nyt kvalitetssikringssystem og reelt en ny kultur for sikring af viden. Vi ser dog et stort potentiale for konsolidering af dokumenter og processer. Som beskrevet i afgangsdelen omfatter dokumentationen flere dokumenter, hvoraf de fire første er obligatoriske bilag til beretningen:

- Videnkort
- Fagmiljøbeskrivelse
- Videngrundlagsbeskrivelse
- De studerendes kontakt til videngrundlaget
- Evaluering af årets undervisning

Vi anerkender, at videngrundlagsbeskrivelsen ikke nødvendigvis kræver stor indsats at vedligeholde efter de første par årlige revisioner, men dokumenternes indhold har en meget stor grad af overlap, og det skaber en høj grad af kompleksitet i den samlede informationsstruktur. Der er flere dokumenter, og de bliver til i delvist adskilte processer, så er der risiko for at samspillet mellem dem og det analytiske overblik ikke fungerer så godt, som det kunne. Vi anbefaler derfor at se kritisk på, hvem der skal anvende dokumentationen i de forskellige formater og til hvilket formål, og på den baggrund at forenkle indholdet af dokumenterne eller reducere i deres antal.

Studerterinvolvering og styrkelse af evalueringer

Anvendelsen af slutevalueringer

EAMV gennemfører evaluering med god opbakning fra studerende og undervisere, som giver gode svarprocenter. Vi ser især forbedringsmuligheder i at støtte uddannelseschefernes opfølgning og i at prøve at inddrage studerende mere.

Uddannelsescheferne modtager en rapport med procentfordelingen af svarene på alle evalueringsspørgsmål. Ifølge vejledningen til slutevaluering skal uddannelsescheferne selv fastsætte grænseværdier ud over dem, der indgår i kvalitetsmålene. Under besøget fremgik det dog, at det ikke sker i praksis på de udvalgte udbud. Rapporten om svar indeholder ikke fx tal for tidligere gennemløb eller tal fra andre udbud, som kunne perspektivere resultaterne. Her kan EAMV overveje, hvordan cheferne bedre kan støttes i vurdering af svarene. Det kunne fx være benchmarks mod eget udbuds tidligere resultater, andre udbuds resultater eller ved at angive vejledende grænseværdier, som kan understøtte en mere systematisk analyse af udviklingen i svarene fra studerende.

Det kan også være en overvejelse værd, om studerende kan inddrages mere i opfølgning på resultaterne af evalueringer. Fx kan det være, nr svarene indikerer problemer, at studerende i studenterråd kan bidrage til tolkning af, hvilke underliggende forhold der kan have bidraget til indikationen, eller hjælpe med bud på, hvad der kan gøres for rette op. Hvis der skæres ned på hyppigheden af de skriftlige slutevalueringer, kan det også være en mulighed at drøfte med studerende, om der kunne være behov for at gøre noget andet, og hvad det kunne være. Det kunne give studerende en mere aktiv rolle, fremfor alene den reaktive, der følger af at svare på spørgeskemaet. Dette hænger også sammen med panelets anbefalinger om devalueringer.

Gennemførelse af devalueringer og evt. opfølgning

EAMV gennemfører devalueringer undervejs i undervisningsforløb. Devalueringerne har et formativt formål, men undviseren skal også opsummere udfaldet skriftligt til uddannelseschefen, og chefen skal inddrage det i den årlige MUS, ligesom det også kan blive diskuteret på et møde i underviser-teamet.

Panelet har flere overvejelser, der omhandler systematik, kvalitet og involvering.

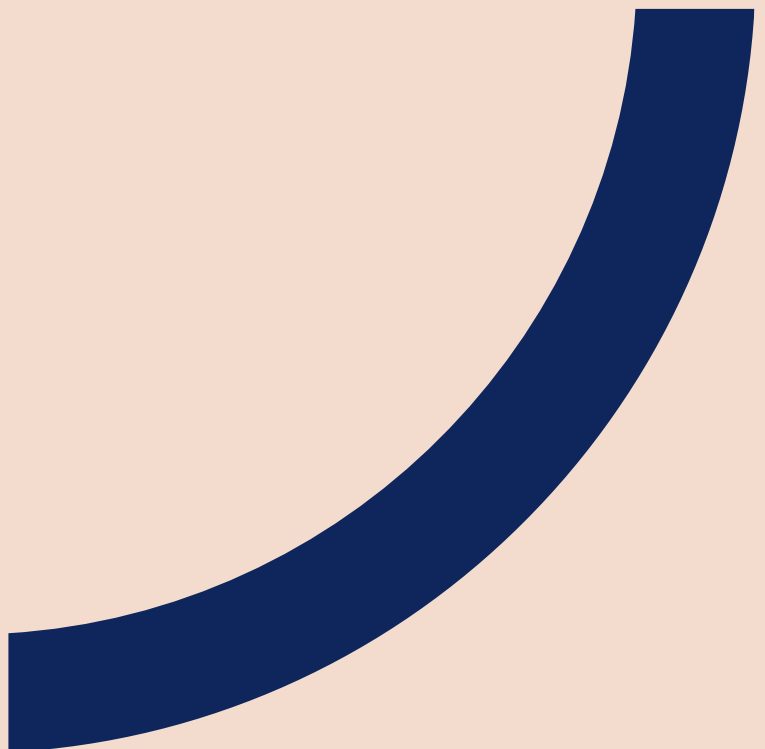
Undviseren vælger selv evalueringsmetoden i devalueringerne, men kravet om skriftlig rapportering skaber et incitament til at vælge spørgeskema. Som beskrevet i afgrelsesdelen af rapporten mødte panelet en hyppig brug af spørgeskemaer ved devalueringen, ofte – men ikke altid – fulgt op af drøftelse på holdet. Den hyppige brug af spørgeskemaer kan hænge sammen med flere faktorer, men en oplagt indflydelse er kravet om afrapportering til chefen, da en skriftbaseret metode letter den afrapportering. Her kunne en mulighed være at overveje, om afrapporteringen til chefen tjener et ledelsesinformationsforml, eller om formålet er at støtte en undviser i at finde gode løsninger. Chefen fr også information fra slutevaluering og fra undvisernes evaluering af årets undervisning. Fx kunne I overveje en differentieret procedure, hvor erfarne undvisere eller undvisere, der plejer at få gode slutevalueringer, er mere frit stillede for, om de afrapporterer til chefen, og om de vil inddrage kolleger ifm. evaluering af årets undervisning eller evt. tidligere. En løsnelse af kravet om rapportering, kunne stimulere et friere metodevalg.

Panelet tror, at det kunne gavne at søge at involvere de studerende mere, også i valg af *metode* for devalueringerne til det enkelte forløb. Nr studerende, trods tilfredshed med spørgerammen i slutevalueringer, udtrykker trethed over skriftlige evalueringer, giver det også god grund til at overveje devalueringsmetoden. Involvering kunne styrke motivationen for at bidrage og samtidig mindske

trætheden over for andre evalueringer. EAMV kunne med fordel beskrive et udvalg af metoder, som passer godt til institutionen. Panelet hørte om, at evalueringsmetoder er noget den enkelte underviser lærer om i sit adjunktpædagogikum, men "ældre" undervisere kunne have glæde af et katalog over metoder. En beskrivelse af valgmuligheder vil også kunne facilitere en evt. inddragelse af studerende i metodevalget, da de derved ville kunne læse om forskellige metoder og deres styrker og svagheder. Måske kunne det være noget, der kunne udvikles i "Pædagogisk Platform", hvis det ikke allerede sker?



Bilag



Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har blandt andet kompetencer inden for ledelse og kvalitets sikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejds markedsforshold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Forperson: Peter Friese, Chefkonsulent hos Nordisk Praxis, tidligere prorektor for Professionshøjsko len VIA og rektor for Seminariet Peter Sabroe samt forperson for akkrediteringspanelet ved seneste akkreditering af Zealand, Erhvervsakademi Sjælland. Peter arbejder i dag bl.a. som konsulent for le dene på uddannelsesinstitutioner. Erfaring som bestyrelsesformand i uddannelses- og forskningsinsti tutioner, fx Kaospiloterne, Langkær Gymnasium, Vitus Bering Innovationpark mm. institutioner. På VIA var han ansvarlig for etablering af institutionens kvalitetssikringssystem. Peter Friese er uddannet psykolog.

Gard Tekrø Rolid, rektor Fagskolen Innlandet i Norge. Gard har tidligere arbejdet som leder af dimen sionering, optag og organisering i relation til skole og uddannelse på kommunalt niveau. Han er med lem af rådet for fagskoler i Norge og sidder desuden med i et ministerielt nedsat udvalg, som skal se på en revision af optagelsessystemet på de videregående uddannelser i Norge. Gard deltog som med lem af akkrediteringspanelet ved seneste akkreditering af Zealand, Erhvervsakademi Sjælland. Gard Tekrø Rolid har en kandidat i kommunikation og lederefteruddannelse oven på en uddannelse som lærer.

Sanne Nisbeth, HR Partner i SJF Bank. Sanne sidder i uddannelsesudvalget for Finans, Økonomi og Ad ministration på Zealand, Erhvervsakademi Sjælland og er kontaktperson for sin arbejdsplads for fi nansøkonomstuderende, der søger praktik. Sanne har også været adjunkt og har opnået lektorgod kendelse gennem en tidligere ansættelse på Zealand. Hun har også erfaring fra en ansættelse som kunderådgiver i Sydbank. Sanne er uddannet finansøkonom og HD i finansiel rådgivning, samt har en diplom i ledelse.

Sahra Marie Birch Olsen, bygningskonstruktørstuderende ved Zealand. Sahra er medlem af Konstruk tørstuderendes Fælles Råd – og medlem af Konstruktørforeningens uddannelsesudvalg.

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkredite ringen. Projektteamets medlemmer er:

- Inge Enroth, områdechef, Kvalitetssikring og -udvikling (projektejer)
- David Metz, chefkonsulent (projektleder)
- Grith Zieckert, akkrediteringskonsulent
- Birgitte Thomsen, chefkonsulent.

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af EAMV er forløbet på denne måde:

29. maj 2024	Indledende møde mellem repræsentanter fra EAMVs ledelse, enheden Kvalitet og Akkrediteringsinstitutionen
27. juni 2024	Vejledningsmøde mellem repræsentanter fra EAMV og Akkrediteringsinstitutionen
4. september 2024	Selvevalueringsrapporten modtaget
28. – 29. oktober 2024	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen (se program i bilag 6)
11. december 2024	Audit trail-materialet modtaget (se udvalgte audit trails i bilag 5)
15. januar 2025	Modtaget supplerende dokumentation om aktivitetsplaner for uddannelsesudbuddet markedsføringsøkonom (rettelse til tidligere fremsendt bilag til audit trail-materialet)
5. – 7. februar 2025	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen (se program i bilag 6)
31. marts 2025	Modtaget supplerende dokumentation om kvalitetssikring af nye udbud og uddannelser
16. juni 2025	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
3. juli 2025	Høringssvar modtaget fra institutionen
23. september 2025	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i *Vejledning om institutionsakkreditering (1.0)* fra 1. juli 2023, som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.

Bilag 3. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier⁴ danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette videngrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

Proces og dokumentation

DAI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejdsmarkedsforhold samt indsigt i studenterperspektivet.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale fra audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1667 af 12.08.2021 og bekendtgørelse nr. 852 af 03.07.2015.

med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem.

I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet fra audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

DAI har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.

Bilag 4. De fem kriterier

Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
 - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
 - omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.
-

Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
 - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
 - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
 - omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
 - basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
 - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
-

Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
 - at underviseres faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
 - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
 - at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret her til.
-

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
 - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
 - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
 - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
 - at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
 - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
-

Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
 - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
 - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
 - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
-

Bilag 5. Audit trails

Audit trail 1: Videngrundlag – overblik over viden og beslutninger om videnaktiviteter for det enkelte uddannelsesudbuds undervisergruppe

Formålet er at belyse, hvordan I på EAMV arbejder systematisk med at sikre videngrundlaget til en uddannelse. Fokus i audit trailen er på, hvordan uddannelseschefen og underviserteamet skaber overblik over aktuel viden i underviserteamet, hvordan underviserteamet arbejder med ajourføring af deres viden med eksterne og interne videnkilder, og endelig hvordan undervisere og ledelse bidrager til velbegrundede beslutninger om den fortsatte ajourføring og videreudvikling af videngrundlaget med nye videnaktiviteter.

Begrundelse: Kvalitetssikringssystemet på EAMV har mange elementer, der bidrager til at belyse videngrundlaget til et udbud af en uddannelse og arbejdet med sikring og udvikling af det. Det omfatter videnkort, videngrundlagsbeskrivelse, fagmiljøbeskrivelse, evalueringen af årets undervisning, chefmøder, teammøder og MUS, som panelet er interesseret i at se samspillet mellem i praksis.

Udbuddet i Holstebro er valgt for at illustrere arbejdet med videngrundlag under en uddannelseschef med relativt større faglig spredning af udbudsporteføljen og samtidig mulighed for samarbejde internt med et andet udbud af samme uddannelse. Multimediedesigner er valgt, dels for ikke at tage flere udbud i Holstebro eller fra de merkantile (jvf. den anden audit trail), dels for at illustrere et udbud ud af flere mulige, hvor videngrundlaget har en sammensat faglighed, som medfører behov for velbegrundede prioriteringer.

Udbud

- AK Finansøkonom, Holstebro
- AK multimediedesigner

Dokumentation

For hvert udbud – inden for seneste år eller seneste udgave, medmindre andet fremgår:

1. Underviseres videnkort
2. Videngrundlagsbeskrivelse
3. Fagmiljøbeskrivelse
4. Uddannelsesberetning
5. Aktivitetsplaner (1+2 seneste og næstsensete)
6. Uddannelsens strategi
7. 3-årsplan for uddannelsens nuværende og fremtidige projekter og referater fra de chefmøder, der behandler planen
8. Referater fra teammøder (jf. standard 6.1.1) – videndeling (de møder der behandler videndeling)
9. Projektbeskrivelser (jf. 6.1.2) inkl. videndelingsplan
10. Overbliksskema for videnaktiviteter (jf. 6.1.3)
11. Oversigt over interne fagmiljøer og de tilknyttede undervisere
12. Evaluering af årets undervisningsforløb
13. Øvrig relevant dokumentation til at belyse formålet med audit trailen efter aftale med AI.

Personer til møde med panelet under besøget

- Videnchef og konstitueret videnchef
- Uddannelseschefer med ansvar for udbuddene
- Undervisere på udbuddet

Audit trail 2: Undervisningskvalitet – kvalitetsudvikling af undervisningen og studenterinvolvering

Formålet er at belyse, hvordan uddannelserne samt tværgående og centrale enheder på EAMV anvender kvalitetssikringssystemet til arbejde med at udvikle det enkelte uddannelsesudbuds undervisningskvalitet. Audit trailen skal herunder belyse, hvordan arbejdet inddrager studerende. Belysningen af studenterinddragelsen skal dels omfatte studerendes vurderinger af undervisningskvaliteten, deres eventuelle deltagelse i opfølgningen på de vurderinger, og deres input til selve kvalitetssikringsarbejdet mhp. videreudvikling af det, herunder fx valg af evalueringsmetoder og de parametre, som undervisningskvaliteten måles på i spørgerammer, nøgletal mv. på EAMV.

Begrundelse: EAMV prioriterer selv at have høj pædagogisk/didaktisk kvalitet i undervisningen, og panelet hørte under besøget om praksis for evalueringer og studenterinvolvering i deltagelse i og opfølgning på evalueringer, bl.a. i studenterråd.

Deltidsuddannelsen er valgt for at illustrere et udbud med optag med blandet uddannelsesbaggrund og væsentligt højere gennemsnitsalder end fuldtidsuddannelserne. Finansbachelor har relativt højt frafald og markedsføringsøkonom relativt lavt, så de skal illustrere forskellige udgangspunkter for at arbejde med udvikling af undervisningskvaliteten på fuldtidsuddannelserne

Udbud

- PB Finans
- AK Markedsføringsøkonom
- AU Ledelse

Dokumentation

For hvert udbud – inden for seneste år eller seneste udgave, medmindre andet fremgår:

1. Slutevalueringer: spørgerammen + for hvert udbud: seneste rapport med resultater og evt. materiale, der belyser drøftelser og opfølgning herpå.
2. Opsamlinger på delevalueringer og evt. materiale, der belyser drøftelser og opfølgning herpå.
3. Evaluering af årets undervisningsforløb og evt. materiale, der belyser drøftelser og opfølgning herpå.
4. Referat fra studierådsmøder, som behandler evalueringer af undervisning
5. Uddannelsens pædagogiske profil
6. Pædagogisk kompetenceprofil for undervisere
7. Programmer for seneste år VUE og evt. opfølgning
8. Referater fra teammøder, der behandler undervisningskvalitet – herunder evalueringer
9. Uddannelsesberetninger
10. Aktivitetsplaner (1+2 seneste og næstsensete)
11. Uddannelsens strategi
12. 3-årsplan for uddannelsens nuværende og fremtidige projekter og referater fra de chefmøder, der behandler planen
13. Kommissorium for pædagogisk platform
14. Referater eller dagsordener for møder i pædagogisk platform

15. Evt. materiale om Licence to teach for undervisere på uddannelserne
16. Øvrig relevant dokumentation til at belyse formålet med audit trailen efter aftale med AI.

Personer til møde med panelet under besøget

- Kvalitetsdirektør og kvalitetsmedarbejder(e)
- Rektor
- Pædagogisk projektleder
- Uddannelseschefer med ansvar for udbuddene
- Undervisere
- Studerende. For fuldtidsuddannelser: SR- og DSR-medlemmer samt studerende, der ikke sidder i råd, men har taget nogle af de fag som indgår i audit trail-dokumentationen om evalueringer. For deltidsuddannelser: Nylige studerende, evt. til virtuelt møde.

Bilag 6. Besøgsprogrammer

Program for panelets første besøg på EAMV, den 28. – 29. oktober 2024

Mandag den 28. oktober 2024

Tidspunkt	Programpunkt
12:45 – 13:30	Rektor og bestyrelsesrepræsentant
13:50 – 14:50	Kvalitetsdirektør m.fl., videnschef, pædagogisk projektleder
15:10 – 15:55	Studerende med indsigt i kvalitetssikringsarbejde
15:55 – 16:35	Rundvisning på udvalgte dele af campus Herning v. studerende

Tirsdag den 29. oktober 2024

Tidspunkt	Programpunkt
09:00 – 9:45	Undervisere med indsigt i kvalitetssikringsarbejde
10:05 – 10:55	Uddannelseschefer, inkl. efteruddannelseschef
11:30 – 12.30	Institutionens ledelse m.fl.

Program for panelets andet besøg på EAMV, den 5. – 7. februar 2025

Onsdag den 5. februar 2025, Holstebro

Tidspunkt	Programpunkt
11:00 – 11:45	Undervisere på AK Finansøkonom, Holstebro
12:45 – 13:30	Undervisere på AK multimediedesigner
13:50 – 14:50	Uddannelseschefer, Holstebro og IT-uddannelser
15:10 – 16:10	Kvalitetsdirektør og videnchef
17:10 – 17:40	Deltidsstuderende fra AU Ledelse

Torsdag den 6. februar 2025, Herning

Tidspunkt	Programpunkt
09:30 – 10:45	Studerende på PB Finans og AK Markedsføringsøkonom
11:05 – 12:05	Undervisere på PB Finans og AK Markedsføringsøkonom
13:05 – 13:35	Undervisere på AU Ledelse
13:55 – 14:45	Uddannelseschefer, PB Finans, AK Markedsføringsøkonom og AU Ledelse
15:05 – 16:05	Kvalitetsdirektør, kvalitetsmedarbejdere, pædagogisk projektleder

Fredag den 7. februar 2025, Herning

Tidspunkt	Programpunkt
10:30 – 11:30	Rektor og kvalitetsdirektør

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1

4300 Holbæk

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution