



UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole  
Rektor Erik Knudsen  
Hanne Kathrine Kallesøe

Sendt pr. e-mail:

[erkn@ucl.dk](mailto:erkn@ucl.dk), [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk), [hakk1@ucl.dk](mailto:hakk1@ucl.dk)

## **Positiv institutionsakkreditering af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole**

Akkrediteringsrådet har 5. oktober 2018 akkrediteret UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole (UCL) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8.<sup>1</sup> Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af UCL's selvevalueringsrapport, høringssvar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup>, retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering" af 1. juli 2013 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at UCL løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver. Akkrediteringspanelet har noteret nogle mindre, klart afgrænsede problemer, som UCL's ledelse allerede er opmærksom på, og som efter Akkrediteringsrådets vurdering aktuelt adresseres på en tilfredsstillende måde af institutionen.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at UCL's indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for det enkelte uddannelsesudbud og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind over for et uddannelsesudbud, der viser tegn på problemer. Der er også en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. UCL gennemfører løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og i ledelsen, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse. I rapporten har akkrediteringspanelet også givet en række anbefalinger til den videre udvikling af institutionens kvalitetssikringssystem.

Akkrediteringsrådet

8. oktober 2018

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Henrik Pedersen  
Tel. + 45 72 31 88 29  
[hnr@akkr.dk](mailto:hnr@akkr.dk)

Ref.-nr.  
18/050317-06

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 173 af 2. marts 2018

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 205 af 13. marts 2018 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)



Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

Akkrediteringen er gældende til og med 5. oktober 2024, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Institutions-  
akkreditering**

2018

AKKREDITERINGSRAPPORT

# **UNIVERSITY COLLEGE LILLEBÆLT**

## INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af University College Lillebælt

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse

Version: 1. udgave

Rapporten kan downloades via hjemmesiden [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

<b>Indledning .....</b>	<b>5</b>
Om institutionsakkreditering.....	5
Akkrediteringspanel og metode.....	5
Afgørelse .....	6
 <b>Samlet vurdering og indstilling.....</b>	 <b>7</b>
 <b>Baggrund.....</b>	 <b>9</b>
Beskrivelse af akkrediteringspanelet.....	9
Institutionsportræt .....	10
 <b>Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og -strategi samt ledelse og organisering .....</b>	 <b>13</b>
Strategiske mål .....	13
Kvalitetssystem.....	14
Beretningsproces.....	14
Retningslinjer for kvalitetsarbejdet .....	16
Organisering .....	18
Beretningsprocessen i praksis .....	19
Målopfyldelse og datagrundlag .....	20
Kvalitetskonferencer .....	20
Beretninger .....	21
Frafald og gennemførelse på normeret tid .....	22
Vurdering af kriterium I og kriterium II .....	25
 <b>Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag.....</b>	 <b>27</b>
Strategiske mål for sikring af uddannelsernes videngrundlag.....	27
Uddannelsernes videnbehov.....	28
Retningslinje for sikring af uddannelsernes videngrundlag.....	28
Sikring af uddannelsernes videnbehov i praksis .....	29
Diskussion og vurdering.....	32
Undervisernes faglige kvalifikationer.....	32
Målepunkter og procedurer for sikring af undervisernes faglige kvalifikationer .....	33
Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer i praksis.....	34
Diskussion og vurdering.....	37
Vurdering af kriterium III.....	38
 <b>Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold.....</b>	 <b>39</b>
Strategiske mål for sikring af uddannelsernes niveau og indhold .....	39
Retningslinje for modul- og semesterbeskrivelser .....	39
Modul- og semesterbeskrivelser i praksis .....	40
Diskussion og vurdering.....	41
Evalueringsaktiviteter .....	41
Målepunkt og retningslinje for evaluering af de teoretiske studieaktiviteter .....	42
Evaluering af de teoretiske studieaktiviteter i praksis .....	43
Diskussion og vurdering.....	45
Sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer .....	46
Procedurer for sikring af pædagogiske kompetencer .....	46

Sikring af pædagogiske kompetencer i praksis .....	47
Diskussion og vurdering.....	48
Behandling af censorrapporter.....	48
Retningslinjer for behandling af censorrapporter .....	48
Behandling af censorrapporter i praksis.....	49
Diskussion og vurdering.....	49
Evaluering af hele uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter.....	50
Retningslinje for evaluering af hele uddannelser.....	50
Gennemførte evalueringer af hele uddannelser .....	51
Diskussion og vurdering.....	55
Vurdering af kriterium IV .....	56
<b>Kriterium V: Uddannelsernes relevans .....</b>	<b>57</b>
Strategiske mål for sikring af relevans.....	57
Aftager- og dimittendundersøgelser .....	57
Målepunkter og retningslinjer for aftager- og dimittendundersøgelser .....	57
Gennemførelse og behandling af aftager- og dimittendundersøgelser .....	59
Diskussion og vurdering.....	60
Monitorering af ledighed.....	60
Målepunkt for monitorering af ledighed .....	60
Monitorering af ledighed i praksis.....	61
Diskussion og vurdering.....	61
Uddannelsesudvalg og advisoryboard .....	62
Uddannelsesudvalg .....	62
Advisoryboard.....	62
Arbejdet i uddannelsesudvalgene og advisoryboardet .....	63
Diskussion og vurdering.....	65
Retningslinje for udvikling af nye uddannelser og uddannelsesudbud.....	66
Diskussion og vurdering.....	67
Vurdering af kriterium V .....	67
<b>Akkrediteringspanelets anbefalinger .....</b>	<b>68</b>
<b>Bilag.....</b>	<b>70</b>
I. Metode.....	70
II. De fem kriterier .....	72
III. Audit trails.....	75
IV. Sagsbehandlingsnotat .....	76
V. Programmer for institutionsbesøg .....	77
VI. Nøgletal .....	80
VII. Akkrediteringshistorik.....	83

## Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution University College Lillebælt.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

### Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

### Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis. Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.



## Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



## Samlet vurdering og indstilling

University College Lillebælt (UCL) har et sammenhængende og velfungerende kvalitetssystem med klare beskrivelser af, hvordan kvalitetsarbejdet er organiseret og bliver gennemført. UCL's strategier og målepunkter indeholder konkrete og ambitiøse mål for kvalitetsarbejdet på institutionen.

Uddannelsesudbuddenes status med hensyn til målepunkterne følges op i den årlige beretningsproces på uddannelsesudbuds-, område- og institutionsniveau. Der er en klar ledelsesmæssig forankring, hvor alle ledelseslag tager ansvar for kvalitetsarbejdet. Professionshøjskoleledelsen modtager relevant information om uddannelserne i form af målopgørelser for de enkelte uddannelsesudbud, som gør ledelsen i stand til at prioritere indsatser, der går på tværs af institutionens uddannelser. Målopgørelserne indeholder både nøgletal om bl.a. frafald, gennemførelse på normeret tid og ledighed samt resultater fra bl.a. studenterevalueringer, trivselsmålinger og aftager- og dimittendundersøgelser.

UCL har gennemført tre beretningsprocesser for grunduddannelserne og to beretningsprocesser for videreuddannelserne, som viser, at UCL følger systematisk op på de målepunkter i kvalitetssystemet, der ikke er opfyldt. UCL har indført en årlig kvalitetskonference, som holdes på de enkelte uddannelsesudbud, og som er et centralt element i beretningsprocessen. På kvalitetskonferencerne drøftes målopfyldelsen for det enkelte uddannelsesudbud, og underviserne bidrager til at kvalificere analyser og indsatser. Repræsentanter for professionshøjskoleledelsen deltager i kvalitetskonferencerne og får derigennem et indblik i udfordringerne og kvalitetskulturen på de enkelte uddannelsesudbud. Desuden involveres studerende og uddannelsesudvalg på alle uddannelsesudbud også som en fast del af beretningsprocessen, idet de får mulighed for at kommentere beretningerne. Akkrediteringspanelet har set en række eksempler på, at drøftelser fra kvalitetskonferencerne føres videre på faggruppemøder og undervisermøder. Disse drøftelser er ikke en formaliseret del af institutionens kvalitetssystem, men panelet vurderer, at UCL har en involverende kvalitetskultur, som understøtter UCL's formelle kvalitetssystem.

De enkelte uddannelsesudbud sikrer, at undervisningen er baseret på ny og relevant viden. Det sker, ved at uddannelseschefen hvert andet år gør status over, om de gennemførte videnaktiviteter på uddannelsesudbuddet er relevante og dækkende i forhold til uddannelsens indhold. På den baggrund vurderer uddannelseschefen behovet for at indhente ny viden og foretager en prioritering af videnaktiviteter for de kommende to år. De uddannelsesfaglige medarbejdere bidrager til udviklingen af videngrundlaget gennem løbende drøftelser med uddannelsesudbuddets ledelse. Vicedirektøren for uddannelsesområdet skal godkende uddannelseschefernes forslag til prioriteringer, som også drøftes med områdets forskningschef og uddannelsens uddannelsesudvalg. Alle uddannelsesudbud har gennemført denne proces for første gang i 2017. Akkrediteringspanelet bemærker, at nogle uddannelsesudbud er nået længere end andre, hvad angår implementering af og systematik i denne del af kvalitetsarbejdet, men vurderer samtidig, at UCL's procedurer og praksis sikrer videngrundlaget på de enkelte uddannelsesudbud. UCL sikrer den løbende opdatering af medarbejdernes faglige kvalifikationer gennem koblingen af de individuelle udviklingssamtaler, samtaler om teamets udviklingsbehov og uddannelsesudbuddets kompetencestrategi. Desuden sikres den løbende ajourføring af undervisernes faglige kvalifikationer gennem deres deltagelse i bl.a. videncirkler og journal clubs, som er nogle af de fælles redskaber, som UCL anvender i forbindelse med udviklingen af videngrundlaget på de enkelte uddannelsesudbud.



UCL har velfungerende retningslinjer og en praksis, som sikrer uddannelsernes niveau og indhold. Akkrediteringspanelet vurderer, at sikringen af niveau og indhold bl.a. sker gennem det lokale arbejde med modul- og semesterbeskrivelser samt gennem de nyere retningslinjer for behandling af censorrapporter, som sikrer, at kritiske censorrapporter vil blive behandlet i uddannelsesberetningerne. Et centralt element i sikringen og udviklingen af uddannelsernes niveau og indhold er desuden de studerendes evaluering af udbuddenes delelementer, der følges op i forbindelse med den årlige beretningsproces. Panelet har set, hvordan uddannelsesudbuddene har beskrevet en lokal evalueringspraksis, som UCL's retningslinjer foreskriver, skal etableres inden for et fagområde. Særligt på området for videreuddannelse fremstår modulevalueringerne som en vigtig kilde til viden om udbuddenes kvalitet og som den primære katalysator for justeringer og ændringer. Derudover sker der en løbende og systematisk sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer. Panelet konstaterer, at sikringen af pædagogiske kompetencer særligt har fokus på adjunkter, men at den også fremover vil have fokus på lektorer.

Evalueringer af hele uddannelser med eksterne eksperter gennemføres hvert sjette år. Uddannelsernes videngrundlag, mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse, kvalitetssikring og relevans behandles i evalueringerne efter faste kriterier. Et panel bestående af fem eksperter vurderer den enkelte uddannelses kvalitet på baggrund af en redegørelse fra uddannelsesudbuddet. Uddannelseschefen udarbejder på baggrund af evalueringen en helhedsvurdering af kvaliteten med forslag til indsatser, som drøftes i uddannelsesudvalget og bestyrelsen. UCL har foreløbig gennemført evalueringer af tre grunduddannelser og to videreuddannelser. Evalueringerne har været anvendt til at udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Akkrediteringspanelet har overvejet, om der er tilstrækkelig ekstern repræsentation i ekspertpanelerne til at kunne foretage kritiske og uvildige vurderinger. Panelet finder dog, at de gennemførte evalueringer er både grundige, systematiske og kritiske, og vurderer derfor, at dette ikke har været et problem i praksis.

Uddannelsernes relevans sikres gennem en løbende og systematisk inddragelse af relevante eksterne interessenter. For grunduddannelserne sker dette primært gennem uddannelsesudvalgene, mens det for videreuddannelserne bl.a. sker gennem det nyoprettede advisoryboard. På området for videreuddannelse er der desuden en tæt dialog med aftagersiden i forbindelse med udvikling af nye uddannelsesmoduler. UCL gennemfører aftager- og dimittendundersøgelser for alle grunduddannelserne hvert andet år. Resultaterne fra aftagerundersøgelserne er koblet til UCL's *Strategi 2020*. Aftager- og dimittendundersøgelserne gennemføres på uddannelsesudbudsniveau, og de kvalificeres yderligere af uddannelsesudvalgene samt de aftagerpaneler, der er nedsat til lejligheden. På videreuddannelserne sker dimittenddialogen gennem de løbende modulevalueringer, som gennemføres ved afslutningen af hvert modul. Der følges op på aftager- og dimittendundersøgelseernes resultater i forbindelse med beretningsprocessen. Løbende monitorering og opfølgning på grunduddannelser med problemer med ledighed sker også som et fast element i beretningsprocessen.

Samlet set har UCL et velfungerende kvalitetssystem, som løbende og systematisk sikrer uddannelsernes kvalitet og relevans. UCL's kvalitetssystem har en tydelig ledelsesmæssig forankring, og der sker en systematisk opfølgning på udfordringer på de enkelte uddannelsesudbud i beretningsprocessen. De interne processer er kendetegnet ved gennemsigtighed, systematik og involverende dialoger, som er med til at understøtte et velfungerende kvalitetsarbejde.

På den baggrund indstilles UCL til positiv institutionsakkreditering.

# Baggrund

## Beskrivelse af akkrediteringspanelet

Formand: Tue Sanderhage, cand.mag. i pædagogik og kommunikation, direktør for Vestegnen HF & VUC. Tue Sanderhage er tidligere institutchef for Institut for Ledelse og Forvaltning på Professionshøjskolen Metropol. Han har desuden tidligere været ansat på UC Sjælland og som praktikvejleder, uddannelsesleder og udviklingsleder på Roskilde Pædagogseminarium.

Rebekka Abildtrup Hansen, lærerstuderende på Københavns Professionshøjskole. Rebekka Abildtrup Hansen er studenterrepræsentant i Københavns Professionshøjskoles bestyrelse og aktiv i studenterrådet på Københavns Professionshøjskole.

Gorm Bagger Andersen, cand.scient.pol., skolechef i Frederiksberg Kommune. Gorm Bagger Andersen er tidligere uddannelsesleder på UCC, hvor han var ansvarlig for udvikling og kvalitetssikring af læreruddannelsen.

Marta Grongstad, master i sygepleje, afdelingschef for bacheloruddannelsen i sygepleje, Universitetet i Tromsø, Norges Arktiske Universitet. Marta Grongstad har tidligere arbejdet mange år som lærer og studieleder for videreuddannelsesområdet inden for ældrepleje ved Høgskolen i Tromsø. Hun har desuden medvirket i flere akkrediteringer for NOKUT.

Stephen Hwang, professor i teoretisk fysik, rektor for Högskolan i Halmstad. Stephen Hwang er tidligere rektor for Linnéuniversitetet og tidligere dekan ved Karlstads universitet. Han har været medlem af en række bestyrelser og kommissioner, herunder formand for ekspertgruppen om kvalitetsudfordringer ved de svenske videregående uddannelser under Sveriges universitets- og högskoleförbund.

---

### **Følgende medarbejdere fra AI har deltaget i akkrediteringen:**

Projektejer: Steffen Westergård Andersen, områdechef

Projektleder: Jan Vernholm Groth, specialkonsulent

Grith Zickert, akkrediteringskonsulent

Sofie Bjerg Kirketerp, akkrediteringskonsulent.



## Institutionsportræt

UCL blev oprettet i august 2007. Professionshøjskolen har til opgave at udbyde og udvikle videregående uddannelser og varetage praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter og herigennem aktivt medvirke til, at ny viden tilvejebringes og bringes i anvendelse i såvel den private som den offentlige sektor.<sup>1</sup>

UCL udbyder ni professionsbacheloruddannelser til henholdsvis administrationsbachelor, bioanalytiker, ergoterapeut, fysioterapeut, lærer, pædagog, radiograf, socialrådgiver og sygeplejerske<sup>2</sup>. UCL udbyder også diplomuddannelser inden for beskæftigelse, ledelse, offentlig forvaltning og administration, pædagogik og undervisning, sundhed, det socialfaglige område samt uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning<sup>3</sup>. Desuden udbyder UCL akademiuddannelser inden for beskæftigelse, offentlig forvaltning og administration samt pædagogik og undervisning<sup>4</sup>.

Der er ca. 7.000 studerende fordelt på professionsbacheloruddannelserne og 5.500 studerende fordelt på videreuddannelserne.<sup>5</sup> UCL har campusser i Odense, Vejle, Jelling og Svendborg.<sup>6</sup>

UCL ledes af en bestyrelse og et rektorat, der består af rektor og prorektor. UCL's organisation er inddelt i fire faglige områder, der hver ledes af en vicedirektør, samt en række administrative stabsafdelinger, som understøtter hele organisationen. Professionsbacheloruddannelserne er samlet under områderne Sundhed samt Pædagogik og Samfund, mens området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler dækker efter- og videreuddannelserne. Endelig indeholder området Tværgående Uddannelsesudvikling en række læringsunderstøttende stabsfunktioner.<sup>7</sup>

### Nøgletal

Tabellerne på de næste sider viser følgende nøgletal om UCL:

Tabel 1: Optag i 2016

Tabel 2: Antal indskrevne studerende fordelt på fagområder, 2010-16

Tabel 3: Ledighedsgraden fire-syv kvartaler efter dimission, 2009-13

Tabel 4: Antal afsluttede eksamener for EVU-kursister, 2010-15.

**Tabel 1: Optag på professionshøjskolerne, 2016**

	UC Syd	VIA UC	Metropol	UCC	UC Lillebælt	UC Nordjylland	UC Sjælland	DMJX	I alt
<b>I alt</b>	1.957	5.995	3.250	3.150	2.186	3.605	2.762	555	23.460
<b>Andel</b>	8%	26%	14%	13%	9%	15%	12%	2%	100%

(Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, det indikatorbaserede tilsyn, 3.7.2017).

<sup>1</sup> Vedtægt for Professionshøjskolen Lillebælt 27. marts 2014, § 3, stk. 1.

<sup>2</sup> <http://ucl.dk/uddannelser/>.

<sup>3</sup> <https://kurser.ucl.dk/kurser-og-videreuddannelser/diplomuddannelser/>.

<sup>4</sup> <https://kurser.ucl.dk/kurser-og-videreuddannelser/akademiuddannelser/>.

<sup>5</sup> Professionshøjskolen Lillebælt, *Årsrapport 2016*.

<sup>6</sup> <https://ucl.dk/om-ucl/studiesteder/>.

<sup>7</sup> <https://ucl.dk/om-ucl/organisation/>.

**Tabel 2: Antal indskrevne studerende fordelt på fagområder (erhvervsakademiuddannelser og professionsuddannelser), 2010-16**

<b>Lillebælt University College</b>		<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Erhvervsakademi-uddannelser</b>	Bio- og laboratorietekniske områder	-	-	-	-	-	-	-
	Designfaglige områder	-	-	-	-	-	-	-
	It-faglige områder	-	-	-	-	-	-	-
	Samfundsfaglige områder	-	-	-	-	-	-	-
	Tekniske områder	-	-	-	-	-	-	-
	Økonomisk-merkantile områder	-	-	-	-	-	-	-
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Professionsbachelor-uddannelser</b>	Økonomisk/merkantil	-	-	-	-	-	-	-
	Teknik	-	-	-	-	-	-	-
	Medie, kommunikation, it mv.	-	-	-	-	-	-	-
	Design	-	-	-	-	-	-	-
	Sundhed	2.255	2.380	2.474	2.513	2.537	2.527	2.563
	Pædagogik	3.106	3.188	3.155	3.099	3.013	2.902	2.938
	Samfund	798	905	1.058	1.166	1.263	1.329	1.384
<b>I alt</b>	<b>6.159</b>	<b>6.473</b>	<b>6.687</b>	<b>6.778</b>	<b>6.813</b>	<b>6.758</b>	<b>6.885</b>	
<b>Alle professionshøjskoler</b>								
<b>Erhvervsakademi-uddannelser</b>	Bio- og laboratorietekniske områder	356	416	439	489	513	474	488
	Designfaglige områder	952	1.051	1.044	1.057	1.086	1.043	965
	It-faglige områder	304	354	447	524	624	589	586
	Samfundsfaglige områder	73	121	173	189	187	193	184
	Tekniske områder	247	308	310	388	431	391	308
	Økonomisk-merkantile områder	985	1.185	1.381	1.552	1.664	1.642	1.548
<b>I alt</b>	<b>2.917</b>	<b>3.435</b>	<b>3.794</b>	<b>4.199</b>	<b>4.505</b>	<b>4.332</b>	<b>4.079</b>	
<b>Professionsbachelor-uddannelser</b>	Økonomisk/merkantil	594	871	1.124	1.362	1.713	1.861	1.995
	Teknik	2.612	3.024	3.398	3.661	3.713	3.782	3.504
	Medie, kommunikation, it mv.	1.956	2.199	2.404	2.680	2.850	2.971	3.030
	Design	248	294	433	583	638	676	705
	Sundhed	18.557	19.501	20.623	21.104	21.370	21.348	21.471
	Pædagogik	26.820	28.313	30.054	30.406	30.268	29.964	29.733
	Samfund	4.103	4.684	5.386	5.973	6.476	6.876	7.303
<b>I alt</b>	<b>54.890</b>	<b>58.886</b>	<b>63.422</b>	<b>65.769</b>	<b>67.028</b>	<b>67.478</b>	<b>67.741</b>	

Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, står der "-". (Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – 3.7.2017).



**Table 3: Ledighedsgrad for dimittender (fire-syv kvartaler efter dimission) for erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, 2009-13**

	År	UCS	VIA	Metropol	UCC	UCL	UCN	UCSJ	DMJX
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	2009	-	15,9%	13,5%	-	-	11,8%	-	-
	2010	-	11,0%	13,0%	-	-	15,2%	-	-
	2011	-	13,5%	20,4%	-	-	14,2%	-	-
	2012	-	11,2%	13,3%	-	-	15,4%	-	-
	2013	-	11,0%	17,9%	-	-	13,2%	-	-
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	2009	5,8%	6,4%	4,1%	4,0%	5,0%	8,1%	5,2%	17,9%
	2010	9,0%	9,3%	7,0%	7,3%	10,1%	9,8%	10,7%	13,5%
	2011	12,2%	9,3%	6,0%	6,9%	12,1%	12,3%	10,6%	17,7%
	2012	10,4%	10,5%	5,5%	8,3%	13,4%	13,7%	9,1%	14,5%
	2013	9,9%	8,9%	5,1%	6,6%	9,3%	11,3%	8,0%	14,6%

Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, står der "-".

(Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, det indikatorbaserede tilsyn, 8.11.2016).

**Table 4: Antal afsluttede eksaminer for EVU-kursister på institutionen 2010/11-2014/15**

	UC Syd	VIA UC	Metropol	UCC	UC Lillebælt	UC Nordjylland	UC Sjælland	DMJX	I alt
2010/2011	5.270	12.445	9.779	9.459	6.986	7.049	3.745	-	54.733
2011/2012	4.981	14.651	10.623	9.149	7.607	7.387	4.774	886	60.058
2012/2013	4.232	14.113	10.644	11.947	5.892	6.569	3.058	972	57.427
2013/2014	4.774	14.039	10.595	13.376	7.374	6.920	4.225	1.287	62.590
2014/2015	4.035	12.386	9.607	9.870	5.713	5.925	4.425	985	52.946

EVU-kursister dækker over studerende, der har gennemført en eksamen på en diplom- eller akademiuddannelse på institutionen. Da der opgøres afsluttede eksaminer og ikke antallet af kursister, vil tallet sandsynligvis overstige antallet af kursister på EVU-området. Eksempelvis vil en kursist, der har gennemført eksaminer på to forskellige moduler på et år, tælle med som to afsluttede eksaminer.

(Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, 8.2.2017).

## Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og -strategi samt ledelse og organisering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

I dette kapitel behandles UCL's strategi, kvalitetssystem og organisering samlet. Akkrediteringspanelet har særligt haft fokus på UCL's beretninger og retningslinjer, som udgør de centrale elementer i kvalitetssystemet. Desuden har panelet haft fokus på, om systemet er understøttet af en velfungerende og inkluderende kvalitetskultur. For at belyse, hvordan UCL's kvalitetssystem og kvalitetskultur fungerer i praksis, beskrives UCL's arbejde med at nedbringe frafaldet og øge gennemførelsen på normeret tid.

Akkrediteringspanelets vurderinger er baseret på UCL's redegørelse, supplerende dokumentation, de to besøg på institutionen samt audit trail 1 om UCL's beretningsproces og kvalitetskultur.

### Strategiske mål

UCL's overordnede *Strategi 2020* er vedtaget i juni 2012. Strategien fastsætter seks strategiske mål, som UCL skal have et tværgående fokus på frem mod 2020. De første fem strategiske mål retter sig direkte mod de studerendes kompetencer, idet de studerende efter endt uddannelse skal være:

1. Tværprofessionelle og borgerrettede i forbindelse med løsning af opgaven
2. Dygtige til borgerinvolvering og policyforståelse
3. Gode iværksættere og innovatorer
4. Stærke til at anvende teknologi
5. Gode til at skabe ny viden, der kan bruges.

(Selvevalueringsrapporten, s. 24-25 og 182-185).

Det sjette mål handler om, at UCL skal være god til at levere værdiskabende udvikling for færdiguddannede og deres arbejdspladser gennem kompetenceudvikling og efteruddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 24-25 og 185-186).

UCL har også vedtaget en strategi for forskning og udvikling for 2015-18 og en kompetencestrategi, som begge skal understøtte *Strategi 2020* (selvevalueringsrapporten, s. 148-151 og 465-471). UCL har desuden områdestrategier for sundhedsuddannelserne, de pædagogiske og samfundsvidenskabelige uddannelser samt videreuddannelserne, som har været gældende i perioden 2015-17 (supplerende dokumentation, s. 344).

Under akkrediteringspanelets besøg forklarede professionshøjskoleledelsen, at den endelige udformning af de strategiske indsatser er bundet op på institutionens igangværende forhandlinger med uddannelses- og forskningsministeren om UCL's strategiske rammekontrakt, der skal gælde fra og med 2018. Desuden vil UCL i løbet af 2018 fusionere med Erhvervsakademiet Lillebælt. Den endelige plan for de konkrete strategiske indsatser afventer derfor vedtagelsen af den endelige strategiske rammekontrakt og fusionen med Erhvervsakademiet Lillebælt.

Professionshøjskoleledelsen forklarede også under besøgene, at udgangspunktet for den nuværende strategiperiode (2018-20) er begrebet Fremragende uddannelse, der skal fungere som overordnet ramme og sætte retning for UCL's fokus på at udvikle institutionens uddannelser og studieaktiviteter.

Fremragende uddannelse er beskrevet i notatet *UCL uddanner til fremtiden*, hvor det fremgår, at UCL vil have fokus på de



konkrete studieaktiviteter og studieaktivitetsmodellen med de uddannelsesfaglige medarbejdere og studerende i centrum. Dette arbejde vil være organiseret omkring tre tematiske områder:

- Sikring samt udvikling og spredning af uddannelsernes videngrundlag
- Sikring og udvikling af studiecentreret læring og høj studieintensitet
- Udvikling af effektive og professionelle læringsfællesskaber.

(Selvevalueringsrapporten, s. 373-377).

UCL skaber sammenhæng mellem strategiarbejdet og kvalitetsarbejdet via et målkompleks, som indeholder institutionens samlede strategiske mål fra de overordnede strategier, udviklingskontrakten og kvalitetssystemet. UCL's samlede målkompleks omfatter 50 specifikke målepunkter, hvoraf de 19 indgår i kvalitetssystemet (selvevalueringsrapporten, s. 190-192; audit trail 1.1, s. 32-38).

Akkrediteringspanelet har haft fokus på de 19 målepunkter, som indgår i UCL's kvalitetssystem, der er beskrevet nedenfor.

## Kvalitetssystem

UCL's kvalitetssystem er beskrevet i et samlet overordnet dokument *UCL's kvalitetssystem – Kvalitetsarbejdets formål, processer og organisering* (selvevalueringsrapporten, s. 75). Kvalitetssystemet er struktureret i seks kvalitetsområder, der tilsammen skal dække de studerendes forløb, fra de optages på uddannelserne, til de er færdiguddannede og kommer ud på arbejdsmarkedet:

- I. Rekruttering og optag
- II. Planlægning og gennemførelse af uddannelse
- III. Studiemiljø
- IV. Videngrundlag
- V. Kvalitet i studieaktiviteter
- VI. Professionskompetence og professionsudøvelse.

(Selvevalueringsrapporten, s. 80-81).

Hvert kvalitetsområde omfatter et antal kvalitetskriterier, som er beskrevet i dokumentet *Vejledning til uddannelsernes kvalitetsarbejde*. Der er i alt 23 kvalitetskriterier fordelt på de seks kvalitetsområder, som dækker grund- og videreuddannelserne. UCL har desuden to netbaserede uddannelsesudbud, der også er omfattet af kvalitetskriterierne (selvevalueringsrapporten, s. 212-213 og 244-246).

I vejledningen til uddannelsernes kvalitetsarbejde er der for hvert kvalitetskriterium beskrevet en procedure for gennemførelse af kvalitetsarbejdet samt et ledelsesmæssigt ansvar for opfølgning. Hovedparten af UCL's kvalitetskriterier har målepunkter, hvor der måles på resultaterne af kvalitetsarbejdet i forhold til nogle fastsatte grænseværdier (måltal). Der er 19 målepunkter for grunduddannelserne og 7 målepunkter for videreuddannelserne (selvevalueringsrapporten, s. 215-237; supplerende dokumentation, s. 36; audit trail 1.2, s. 171-175).

De 19 målepunkter med grænseværdier indgår som nævnt også i UCL's samlede målkompleks. De bliver fastsat af professionshøjskoleledelsen, som består af rektor, prorektor og de fire vicedirektører. Fastsættelsen af grænseværdier sker på baggrund af udviklingskontrakten og UCL's strategier, som er beskrevet ovenfor. Professionshøjskoleledelsen har fastsat de aktuelle grænseværdier for en treårig periode (2015-17), hvoraf nogle grænseværdier øges og bliver mere ambitiøse gennem perioden. Nogle grænseværdier er fastsat centralt og gælder for alle UCL's uddannelsesudbud (fx gennemførelse på normeret tid), mens andre grænseværdier er fastsat på områdeniveau (fx antal ph.d'er og ph.d.-studerende) eller på uddannelsesniveau (fx frafald) (audit trail 1.1, s. 32-39).

## Beretningsproces

For kvalitetskriterierne med målepunkter gælder, at uddannelsernes målopfyldelse skal opgøres årligt af ledelsessekretariatet, og at eventuel manglende målopfyldelse skal behandles af uddannelseschefen i en årlig uddannelsesberetning (selvevalueringsrapporten, s. 215-237).



Beretningsprocessen følger et fast forløb hvert år, som er beskrevet i vejledningen til uddannelsernes kvalitetsarbejde. I begyndelsen af februar modtager uddannelsescheferne på grunduddannelserne en opgørelse af målopfyldelsen fra ledelsessekretariatet, som viser udviklingen i målopfyldelsen på de enkelte udbud over de seneste år. I opgørelsen af målopfyldelsen indgår bl.a. resultater fra de studerendes evalueringer af teoretiske og praktiske studieaktiviteter, resultater fra trivselsundersøgelsen Stud\_PULS samt resultater fra aftager- og dimittendundersøgelsen. Desuden indgår følgende nøgletal i målopgørelsen:

- Adgangskvotient for kvote 1-ansøgere
  - Udgående mobilitet (andel af studerende på meritgivende uddannelsesophold)
  - Frafald efter 2. semester
  - Gennemførelse på normeret tid
  - Antal ph.d.er og ph.d.-studerende
  - Antal producerede videnprodukter i UC Viden
  - Studieintensitet opgjort som andelen af studerende, der bruger mere end 35 arbejdstimer om ugen og som gennemsnitlig arbejdstid pr. uge
  - Karakterniveau for bachelor- eller afgangsprøve
  - Dimittendledighed (bruttoledigheden fire-syv kvartaler efter dimission).
- (Supplerende dokumentation, s. 36-59).

For grunduddannelserne er nøgletallene opgjort på udbudsniveau, med undtagelse af dimittendledighed, som er opgjort på uddannelsesniveau (supplerende dokumentation, s. 36-59).

På baggrund af den årlige opgørelse af målopfyldelsen afholdes en kvalitetskonference på hvert af de 15 udbud af grunduddannelserne. Der afholdes en kvalitetskonference for hver grunduddannelse, hvor uddannelseschefen og uddannelseslederen sammen med alle uddannelsesfaglige medarbejdere (underviserne) skal drøfte årsager og indsatser i forbindelse med de målepunkter, der ikke lever op til grænseværdierne. Kvalitetskonferencerne afholdes

i løbet af februar og marts. Uddannelseschefen udarbejder på den baggrund en uddannelsesberetning, som skal godkendes af områdets vicedirektør og efterfølgende drøftes på et møde i det relevante uddannelsesudvalg og på et møde med studerende fra uddannelsen (selvevalueringsrapporten, s. 213-214).

På videreuddannelserne sker målopgørelsen primært på baggrund af de studerendes modulevalueringer, hvor de studerende skal besvare ni spørgsmål om modulernes læringsmål, studieaktiviteter, feedback, undervisningens tilrettelæggelse, relevans og praktiske forhold omkring uddannelsen (audit trail 1.1, s. 239-244 og 266-271). Desuden indgår nøgletal om uddannelsernes attraktivitet på baggrund af vækst i STÅ, tal for antal producerede videnprodukter i UC Viden og karakterniveau for afgangsprøve i målopgørelsen (audit trail 1.2, s. 171-181). Afdelingschefen for videreuddannelserne afholder også kvalitetskonference for videreuddannelserne med de uddannelsesfaglige medarbejdere, hvor resultaterne fra modulevalueringerne og nøgletallene drøftes. På baggrund af kvalitetskonferencen udarbejder afdelingschefen en beretning, der drøftes på et møde med studerende på uddannelsen. Advisoryboardet for videreuddannelserne drøfter desuden den fælles områdeberetning for videreuddannelserne.

Uddannelsesberetningerne udarbejdes for hvert udbud af grunduddannelserne. I enkelte tilfælde behandles to udbud i en fælles uddannelsesberetning, hvor der skelnes tydeligt mellem udbuddene i beretningen.

For videreuddannelserne udarbejdes uddannelsesberetninger for flere udbud af samme videreuddannelse i en fælles uddannelsesberetning (audit trail 1.2, s. 27, 146, 171 og 263; audit trail 2.2, s. 161; audit trail 2.3, s. 277).

På baggrund af uddannelsesberetningerne udarbejder vicedirektørerne en områdeberetning, som giver en årlig status med hensyn til målopfyldelsen for hvert af UCL's tre områder, som dækker henholdsvis de



sundhedsfaglige uddannelser, de pædagogiske og samfunds-faglige uddannelser og videreuddannelserne. Derefter udarbejder rektor i samarbejde med professionshøjskoleledelsen en samlet institutionsberetning for UCL, som fastlægger UCL's tværgående prioriteringer og handleplaner, der skal godkendes af bestyrelsen (selvevalueringsrapporten, s. 29).

Forslag til justeringer af kvalitetssystemet skal indgå i de årlige beretninger, ligesom alle uddannelsesudvalg årligt kan indgive anbefalinger til bestyrelsen, som beslutter de overordnede justeringer. Mindre justeringer skal godkendes i professionshøjskoleledelsen, der ligeledes skal drøfte kvalitetssystemets samlede funktion hvert andet år (selvevalueringsrapporten, s. 27).

#### **Retningslinjer for kvalitetsarbejdet**

En række af kvalitetskriterierne i vejledningen til uddannelsernes kvalitetsarbejde har retningslinjer, hvor kravene til gennemførelse af kvalitetsarbejdet er mere udførligt beskrevet. Disse findes som selvstændige dokumenter, som der henvises til i vejledningen. Akkrediteringspanelet har haft fokus på de centrale retningslinjer for sikring af videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. I det følgende beskrives det kort, hvordan retningslinjerne indgår i kvalitetssystemet.

*Retningslinje for sikring af uddannelsens videngrundlag* beskriver, hvordan de enkelte uddannelsesudbud skal arbejde med at sikre, at undervisningen er baseret på den nyeste viden. Retningslinjen skal sikre, at uddannelseschefen hvert andet år gør status over de gennemførte videnaktiviteter, vurderer uddannelsens behov for at indhente ny viden og foretager en prioritering af videnaktiviteter for de kommende to år. Retningslinjen indeholder procedurer i form af to skemaer: skema 1 for uddannelseschefens status med hensyn til videnaktiviteter og skema 2 for uddannelseschefens vurdering af videnbehovet og prioritering af videnaktiviteter. Opfølgningen på uddannelseschefens status med hensyn til gennemførte videnaktiviteter og prioritering af videnaktiviteter sker, ved at vicedirektøren

for uddannelsesområdet skal godkende uddannelseschefens forslag til prioriteringer, som efterfølgende præsenteres for uddannelsesudvalget. Derefter skal vicedirektøren endeligt godkende uddannelsesudbudets prioritering af videnaktiviteter. Retningslinjen indeholder en tidsplan for processen i 2017, hvor den blev gennemført første gang. Resultaterne fra skema 1 og skema 2 indgår ikke i beretningsprocessen. I beretningerne er der derimod fastsat to målepunkter for videngrundlaget: antal ph.d'er og antal ph.d.-studerende samt antal producerede videnprodukter i UC Viden (selvevalueringsrapporten, s. 227-228 og 367-372).

*Modul- og semesterbeskrivelser i UCL. Retningslinje til uddannelserne* skal bruges på alle UCL's uddannelsesudbud i tilrettelæggelsen af uddannelsernes moduler og semestre. Modul- og semesterbeskrivelserne skal bl.a. fungere som kommunikation til de studerende, som overblik over den samlede uddannelse for ledere og undervisere og som kommunikation med omverdenen, da beskrivelserne er offentligt tilgængelige på UCL's hjemmeside. Retningslinjen indeholder en tjekliste for modul- og semesterbeskrivelser, hvoraf det fremgår, hvilke emner beskrivelserne skal behandle. Fx skal omfang i ECTS-point, arbejdsformer og studieaktiviteter samt centrale fag beskrives. Uddannelseschefen er ansvarlig for, at modul- og semesterbeskrivelserne er udarbejdet og offentligt tilgængelige, mens afdelingen Kvalitet og Evaluering skal følge op på beskrivelserne i forbindelse med den interne audit (selvevalueringsrapporten, s. 444-449).

UCL har udarbejdet en række retningslinjer vedrørende de studerendes evaluering af uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse. *Retningslinje for fælles evaluering. Teoretiske studieaktiviteter* beskriver, at teoretiske moduler og semestre skal evalueres mindst hvert tredje år efter UCL's fælles procedure, og derudover skal uddannelserne løbende og systematisk evaluere de øvrige moduler ud fra eget valg af metoder. For grunduddannelserne findes desuden separate retningslinjer for bl.a. evaluering

af praksisrettede studieaktiviteter (praktik og klinik) på de sundhedsfaglige grunduddannelser og for evaluering af praksisrettede studieaktiviteter på de pædagogiske og samfunds-faglige grunduddannelser. På udbudsniveau skal der udarbejdes en lokal skriftlig evalueringspraksis inden for rammerne af UCL's *Evalueringspraksis. Retningslinje for udarbejdelse af evalueringspraksis*. Heraf skal det fremgå, hvordan det enkelte udbud indfrir kravene i de forskellige retningslinjer. Den skriftlige evalueringspraksis skal desuden indeholde en evalueringsplan og et årshjul. For videreuddannelserne gælder retningslinjen *Evalueringspraksis. Videreuddannelserne*, som beskriver kravene til områdets modulevalueringer, som skal gennemføres på alle moduler. UCL har desuden retningslinjer for trivselsundersøgelsen Stud\_PULS, som gennemføres to gange i løbet af studietiden, og for en undervisningsmiljøvurdering, der gennemføres hvert tredje år (selvevalueringsrapporten, s. 487-507 og 530-565; supplerende dokumentation, s. 567-574).

*Evaluering af hele uddannelser. Retningslinje for redegørelse og proces* beskriver, at evalueringer af hele uddannelser med eksterne eksperter skal gennemføres på alle UCL's uddannelser hvert sjette år. De eksterne eksperter vurderinger skal bygge på en redegørelse fra uddannelsen med bilag og interview med uddannelsens ledelse, undervisere og studerende. Uddannelsens redegørelse skal besvare nogle konkrete spørgsmål om videngrundlag, mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse og kvalitets-sikring. Videreuddannelserne skal desuden redegøre for relevans. Uddannelseschefen skal på baggrund af evalueringsrapporten udarbejde en helhedsvurdering af kvaliteten med forslag til eventuelle indsatser, som skal drøftes i uddannelsesudvalget og bestyrelsen. Evalueringen af en uddannelse erstatter uddannelsesberetningen i det pågældende år og indgår ikke i område- og institutionsberetningerne. UCL har foreløbig evalueret tre grunduddannelser og to videreuddannelser efter retningslinjen (selvevalueringsrapporten, s. 580-585 og 604).

*Retningslinje for grunduddannelsernes aftagerundersøgelse* beskriver, at UCL gennemfører en aftagerundersøgelse, som har til formål at klarlægge aftagernes vurdering af relevansen af dimittendernes kompetencer. UCL gennemfører desuden en dimittendundersøgelse parallelt med aftagerundersøgelsen, som har fokus på dimittendernes vurdering af uddannelsesudbuddenes relevans. Rammerne for denne undersøgelse beskrives i *UCL's Retningslinje for grunduddannelsernes dimittendundersøgelse*. Aftager- og dimittendundersøgelserne gennemføres ved hjælp af fælles elektroniske spørgeskemaer, som er tilpasset de enkelte uddannelser. Undersøgelsesresultater samles af afdelingen Kvalitet og Evaluering i udbudsspecifikke rapporter. Desuden skal resultaterne fra begge undersøgelser kvalificeres af uddannelsesudvalgene. På baggrund af resultaterne og drøftelserne skal uddannelseschefen træffe beslutning om eventuelle handletiltag. Aftager- og dimittendundersøgelsen blev gennemført i 2015 og 2017 og skal fremover gennemføres hvert andet år (selvevalueringsrapporten, s. 14, 235-236 og 658-669). For videreuddannelserne indgår relevansvurderingen i modulevalueringerne (selvevalueringsrapporten, s. 503-507).

For at sikre, at en række af retningslinjerne bliver fulgt, har UCL indført en årlig intern audit, der har til formål at kontrollere implementeringen af kvalitetssystemet på UCL's uddannelser. Den interne audit er beskrevet i *Retningslinjer til intern audit* for henholdsvis grunduddannelserne og videreuddannelserne. De interne audit har fokus på de dele af kvalitetsarbejdet, som ikke allerede er sikret via afrapportering i uddannelsesberetningerne eller via vicedirektørfunktionen. Retningslinjerne til intern audit indeholder et skema, som uddannelseschefen skal anvende til at dokumentere kvalitetsarbejdet. For hvert kriterium er der angivet dokumentationskrav, og det skal beskrives, hvor dokumentationen kan findes. På baggrund af det udfyldte skema udarbejder afdelingen Kvalitet og Evaluering en opsamling med hensyn til mangler pr. uddannelse, og vicedirektørerne udarbejder en



skriftlig opfølgning for de enkelte uddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 264-268). UCL's arbejde med retningslinjerne vil blive udfoldet under kriterium III, IV og V. De følgende afsnit beskriver kort UCL's organisering og ansvarsfordeling med fokus på beretningerne og retningslinjerne.

## Organisering

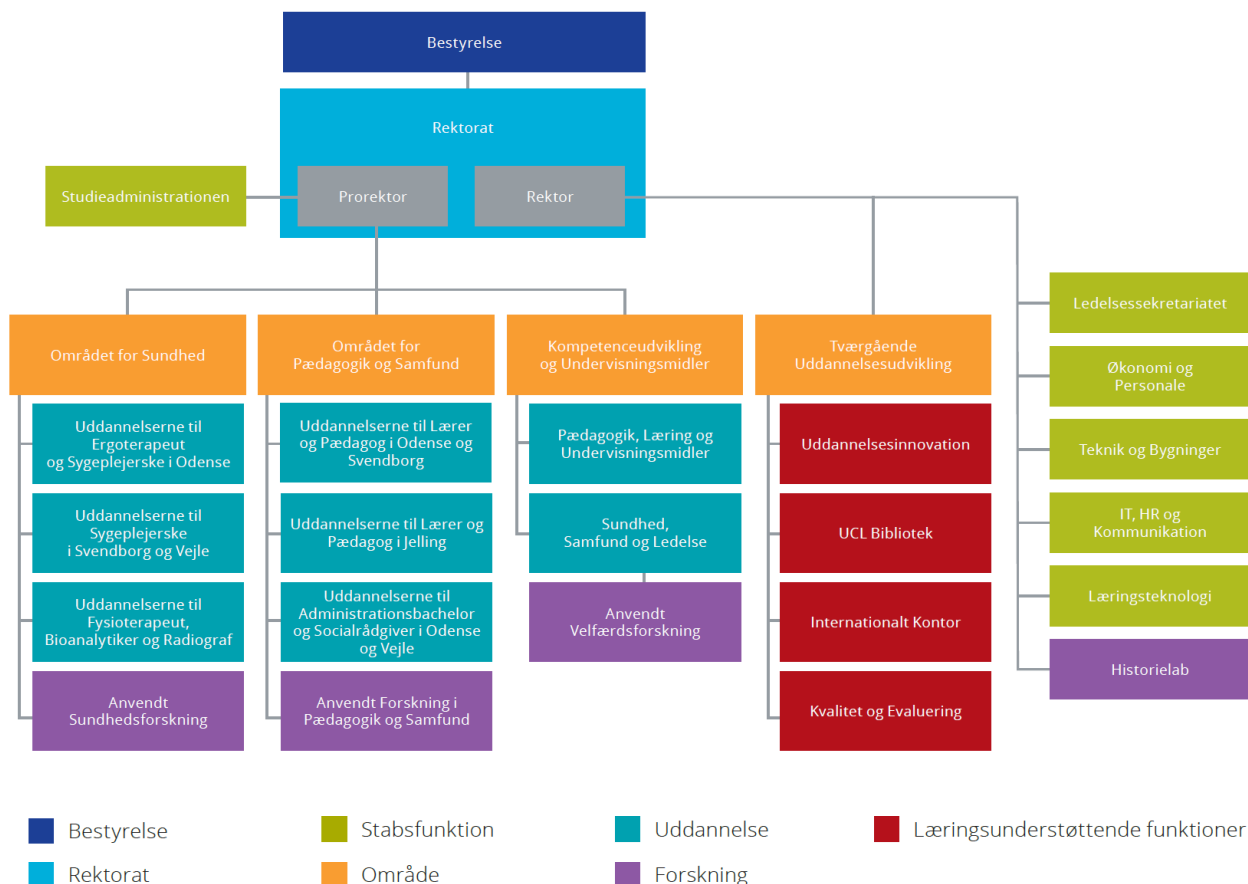
UCL's organisering fremgår af nedenstående organisationsdiagram (selvevalueringsrapporten, s. 19).

UCL ledes af en bestyrelse og et rektorat, der består af rektor og prorektor. UCL's organisation er inddelt i fire faglige områder, der hver ledes af en vicedirektør, samt en række administrative stabsafdelinger, som understøtter hele organisationen. Grunduddannelserne er samlet under de to områder Sundhed samt Pædagogik og Samfund. Videreuddannelserne hører under området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler.

Endelig indeholder området Tværgående Uddannelsesudvikling en række læringsunderstøttende stabsfunktioner samt afdelingen Kvalitet og Evaluering. Til hvert af de tre områder, hvor uddannelserne er organiseret, er der knyttet en forskningsafdeling (selvevalueringsrapporten, s. 18-19).

Bestyrelsen godkender UCL's strategi og har det overordnede ansvar for, at de vedtagne målsætninger følges. Bestyrelsen godkender desuden institutionsberetningen og præsenteres for resultater fra evalueringer af hele uddannelser med eksterne eksperter (selvevalueringsrapporten, s. 31 og 585).

Rektoratet har ansvaret for kvalitetsarbejdet på UCL. Rektor udarbejder institutionsberetningen i samarbejde med professionshøjskoleledelsen, som også består af prorektor og vicedirektørerne for de fire områder. Prorektor har ansvaret for at godkende områdeberetningerne og handleplanerne, som udarbejdes af vicedirektørerne (selvevalueringsrapporten, s. 31).



Vicedirektørerne har ansvaret for, at der følges op på kvalitetsudfordringer på deres områder gennem områdeberetningerne. De skal desuden godkende uddannelsesberetningerne og har ansvaret for sikring og prioritering af videngrundlaget inden for deres områder.

Vicedirektøren for området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler har det overordnede ansvar for forskningsindsatsen på UCL, herunder den tværgående koordinering mellem de tre forskningschefer (selvevalueringsrapporten, s. 31).

Hvert udbud af grunduddannelserne ledes af en uddannelseschef, der har det overordnede ansvar for uddannelseskvaliteten på det enkelte uddannelsesudbud. Der er seks uddannelseschefer, som har ansvaret for de i alt 15 udbud af grunduddannelserne (se de blå kasser under områderne Sundhed samt Pædagogik og Samfund, der viser, hvordan uddannelserne er grupperet under de enkelte uddannelseschefer). Videreuddannelserne ledes af to afdelingschefer, der har ansvaret for uddannelseskvaliteten på videreuddannelserne (se de blå kasser under området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler, der viser, hvordan uddannelserne er grupperet under de to afdelingschefer). Til hvert udbud af grunduddannelserne er der desuden knyttet en uddannelsesleder, som varetager den daglige drift og personaleledelse på udbuddet (selvevalueringsrapporten, s. 20).

Uddannelsescheferne og afdelingscheferne er ansvarlig for at udarbejde den årlige uddannelsesberetning på baggrund af en årlig opgørelse vedrørende målopfyldelsen fra Ledelsessekretariatet. Uddannelsescheferne og afdelingscheferne er ansvarlige for at holde en årlig kvalitetskonference for de uddannelsesfaglige medarbejdere i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsesberetningen. Det er desuden uddannelseschefen, der er ansvarlig for at fastlægge og følge op på uddannelsens prioriteringer med hensyn til videngrundlaget i samarbejde med vicedirektøren og forskningschefen inden for området samt at gennem-

føre og følge op på evalueringer af hele uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter (selvevalueringsrapporten, s. 32 og 586).

UCL har nedsat en tværgående kvalitetsgruppe med udvalgte uddannelseschefer, afdelingsledere og uddannelsesledere fra de tre uddannelsesområder. Desuden indgår vicedirektøren for området Tværgående Uddannelsesudvikling i kvalitetsgruppen. I kvalitetsgruppen drøftes behov for tilpasning af kvalitetsarbejdet, forslag til nye retningslinjer og behov for tværgående indsatser. Kvalitetsgruppen er desuden et forum for dialog om praksis og sparring om udfordringer på tværs af uddannelsesområderne. Der afholdes mindst fire møder årligt i kvalitetsgruppen (selvevalueringsrapporten, s. 32).

Afdelingen Kvalitet og Evaluering er placeret under området Tværgående Uddannelsesudvikling og har til opgave at kvalitets sikre og udvikle UCL's kvalitetssystem. Kvalitet og Evaluering er ansvarlig for at gennemføre de interne audits og skriver desuden rapporterne i forbindelse med evalueringerne af hele uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter.

De uddannelsesfaglige medarbejdere er ansvarlige for at følge op på undervisnings-evalueringerne. De indgår desuden i underviserteams, hvor de drøfter tilrettelæggelsen og deltager i kvalitetskonferencerne (selvevalueringsrapporten, s. 32).

### Beretningsprocessen i praksis

UCL har gennemført tre beretningsprocesser for grunduddannelserne for henholdsvis 2014, 2015 og 2016. For videreuddannelserne er der gennemført to beretningsprocesser for henholdsvis 2015 og 2016. Beretningerne udarbejdes bagudrettet for det foregående år. Det betyder, at beretningsprocessen for 2016 blev gennemført i 2017 og dermed er den senest afsluttede beretningsproces (selvevalueringsrapporten, s. 29-30; audit trail 1.1, s. 6).



I de følgende afsnit beskrives og uddybes indholdet i beretningsprocessen med fokus på målopfylden og datagrundlaget, kvalitetskonferencerne og beretningerne. Der gives desuden eksempler på, hvordan udvalgte uddannelser har arbejdet med at nedbringe frafaldet og øge gennemførelsen på normeret tid.

### Målopfyldelse og datagrundlag

Akkrediteringspanelet har set på målopfyldelsen og datagrundlaget for grunduddannelserne for 2015 og 2016, som udarbejdes af ledelsessekretariatet og tilgår de enkelte uddannelsesudbud i begyndelsen af beretningsprocessen. I målopfyldelsesoversigten for 2016 er målopfyldelsen for de enkelte udbud af grunduddannelserne og for UCL som helhed opgjort efter en rød-gul-grøn-logik. Grøn betyder, at målepunktet er opfyldt. Gul betyder, at målepunktet næsten er opfyldt, eller at manglende målopfyldelse helt eller delvist kan begrundes med tekniske eller organisatoriske forhold. Rød betyder, at målepunktet ikke er opfyldt (supplerende dokumentation, s. 36). For UCL som helhed opgøres målopfyldelsen typisk på baggrund af en aggregering af målopfyldelsen for de enkelte uddannelsesudbud (supplerende dokumentation, s. 718).

For UCL som helhed er 7 af de 19 målepunkter for grunduddannelserne røde i målopgørelsen fra 2016:

- Uddannelsernes rammer og støttefunktioner
- Udgående mobilitet (andel af meritgivende uddannelsesophold)
- Frafald efter 2. semester
- Gennemførelse på normeret tid
- Feedback
- Antal producerede videnprodukter i UC Viden
- Studieintensitet opgjort ud fra trivselsundersøgelsen Stud\_PULS.

4 målepunkter er gule for UCL som helhed:

- Grænsekvote for kvote 1-optaget
- Antal ph.d.er og ph.d.-studerende

- Studietid opgjort i arbejdstid (andel over 35 timer om ugen)
- Studietid opgjort i arbejdstid (gennemsnitlig arbejdstid pr. uge i timer).

6 målepunkter er grønne for UCL som helhed:

- Uddannelsernes attraktivitet
- Trivsel
- Studerendes oplevelse af kvalitet i teoretisk undervisning
- Kvalitet i praksisbaseret undervisning (praktik)
- Karakterniveau for bacheloropgaver
- Dimittendledighed.

Endelig er der to målepunkter, hvor målopfyldelsen ikke er opgjort, fordi der ikke blev foretaget en undersøgelse af aftagernes og dimittendernes vurdering af uddannelsernes relevans i 2016 (supplerende dokumentation, s. 36).

### Kvalitetskonferencer

Beretningsprocessen begynder som nævnt med, at uddannelseschefen og afdelingschefer får tilsendt målopgørelsen og datagrundlaget for de enkelte uddannelsesudbud, som efterfølgende drøftes på en kvalitetskonference med de uddannelsesfaglige medarbejdere. Kvalitetskonferencerne blev holdt første gang på alle udbud af grunduddannelserne i 2017 i forbindelse med beretningsprocessen for 2016. På videreuddannelsesområdet blev kvalitetskonferencerne holdt på den pædagogiske diplomuddannelse og diplomuddannelsen i ledelse i 2017. På baggrund af erfaringerne vil flere videreuddannelser holde konferencen i 2018 (audit trail 1.2, s. 189).

Akkrediteringspanelet har set oplæg og dagsordener samt eksempler på opsamlende notater og referater fra kvalitetskonferencerne i 2017. Heraf fremgår det, at uddannelseschefen/afdelingschefen har præsenteret de overordnede styrker og udfordringer på de enkelte uddannelsesudbud på baggrund af datagrundlaget. På administrationsbacheloruddannelsen fremhæves

det fx som en styrke, at de studerende oplever en høj kvalitet i undervisningen og et stort læringsudbytte, mens lav studieintensitet og frafald på det netbaserede uddannelsesudbud beskrives som nogle af udfordringerne (audit trail 1.2, s. 53). På læreruddannelsen i Jelling fremhæves fx, at underviserne udøver læringsledelse gennem tilrettelæggelse, arbejds måder og feedbackformer. Desuden fremhæves praksisfællesskaber med aftagere og forskning. Blandt udfordringerne nævnes bl.a. frafald og gennemførelse på normeret tid samt lav studieintensitet (audit trail 1.2, s. 122-123).

På den pædagogiske diplomuddannelse er de studerende generelt tilfredse med de teoretiske studieaktiviteter og relevansen af uddannelsen. Blandt udfordringerne nævnes, at der ønskes mere understøttelse af underviserne i forbindelse med aktiviteter i studiegrupper, og at studerende kommer med forskellig faglig baggrund og erfaring med hensyn til litteratur og praksis eksempler (audit trail 1.2, s. 184). På diplomuddannelsen i ledelse er de studerende også generelt tilfredse med uddannelsen, men der efterspørges bl.a. mere feedback på de studerendes øvelser og produkter (audit trail 1.2, s. 187).

Efter præsentationen af styrker og udfordringer på kvalitetskonferencen har uddannelseschefen eller afdelingschefen præsenteret målopfyldelsen og datagrundlaget inden for hvert af de seks kvalitetsområder i UCL's kvalitetssystem. For hvert kvalitetsområde er der beskrevet arbejdsspørgsmål til gruppedrøftelser eller drøftelser to og to blandt de uddannelsesfaglige medarbejdere. Arbejdsspørgsmålene tager afsæt i de identificerede udfordringer. Det fremgår af oplæggene og referaterne fra kvalitetskonferencerne, at de uddannelsesfaglige medarbejdere har kvalificeret datagrundlaget, fx frafaldstal eller resultater fra evalueringer, trivselsundersøgelser eller aftagerundersøgelser. På konferencerne har de uddannelsesfaglige medarbejdere desuden reflekteret over årsager til manglende målopfyldelse og er kommet med forslag til opfølgende handletiltag (audit trail 1.2, s. 48-66, 120-135 og 182-188).

Under besøgene fortalte uddannelseschefer, afdelingschefer og uddannelsesledere, at drøftelserne på kvalitetskonferencerne også bliver bragt videre på medarbejdermøder og undervisermøder i form af tematiske drøftelser af kvalitetsudfordringer. Repræsentanterne for uddannelsesledelsen og de uddannelsesfaglige medarbejdere, som akkrediteringspanelet mødte, tilkendegav, at de oplever kvalitetskonferencerne som en god anledning til at drøfte udfordringer på deres uddannelsesudbud, og at drøftelserne ofte bringes videre på medarbejdermøder og teammøder. Panelet mødtes også med studerende og aftagere fra uddannelsesudvalg og advisoryboardet, som fortalte, at de havde været involveret i drøftelser af uddannelsesudbuddenes kvalitet i forbindelse med beretningsprocessen.

Input fra kvalitetskonferencer, lokale kvalitetsdrøftelser med undervisere og studerende samt møder med aftagere samles i uddannelsesberetningerne. Det fremgik under akkrediteringspanelets besøg, at vicedirektørerne deltager i de kvalitetskonferencer, som ligger inden for deres område, og at de diskuterer uddannelsesberetningerne ad flere omgange med uddannelsescheferne og afdelingscheferne. Desuden har rektor eller prorektor deltaget i alle kvalitetskonferencer i 2017.

### Beretninger

Akkrediteringspanelet har læst udvalgte uddannelsesberetninger samt område- og institutionsberetninger fra 2015 og 2016. Beretningerne har en fast struktur og indeholder på alle tre niveauer en helhedsvurdering, hvor de centrale udfordringer med den uddannelsesfaglige kvalitet beskrives inden for hvert af de seks kvalitetsområder. Positive og negative tendenser i forhold til det foregående år beskrives, og målepunkter, som ikke er opfyldt, analyseres, og der beskrives handletiltag for dem. I område- og institutionsberetningerne er der beskrevet nogle tværgående kvalitetsudviklingsindsatser. Endelig indeholder beretningerne en status med hensyn til sidste års handletiltag og indsatser. I uddannelses- og områdeberetningerne har uddannelsescheferne og vicedirektørerne desuden mulighed for



at komme med forslag til forbedringer af kvalitetssystemet, mens institutionsberetningen indeholder en samlet status med hensyn til implementeringen af UCL's kvalitetssystem (audit trail 1.2, s. 146-164 og 171-181; supplerende dokumentation, s. 6-35; audit trail 1.1, s. 284-295).

På baggrund af målopgørelsen og beretningsprocessen er der i den seneste institutionsberetning for 2016 prioriteret fire tværgående institutionelle indsatser for 2018-19:

1. Studieintensitet; monitorering og effekt af indsats omkring fælles skabelon for formidling af plan for studieaktiviteter
  2. Mindsket frafald efter 2. semester
  3. Videngrundlag og videnomsætning
  4. Øget tilfredshed med uddannelsernes rammer og støttefunktioner.
- (Audit trail 1.1, s. 289).

Akkrediteringspanelet har set på, hvordan UCL følger op på røde og gule målepunkter i forbindelse med beretningsprocessen. En række af målepunkterne behandles under kriterium III, IV og V. Som eksempler på, hvordan beretningsprocessen fungerer i praksis, beskrives i det følgende UCL's målepunkter, procedurer og praksis for arbejdet med at nedbringe frafaldet og øge gennemførelsen på normeret tid på nogle af de uddannelsesudbud, der indgår i audit trail 1.

### **Frafald og gennemførelse på normeret tid**

Det fremgår af kvalitetskriterium 2.3, at UCL har følgende målepunkter vedrørende frafald og gennemførelse på normeret tid:

*2.3.1 Frafald efter 2. semester.* I bilag 3 til vejledningen er der fastsat en grænseværdi for frafaldet på de enkelte uddannelsesudbud, som ligger på 12 % for de fleste uddannelsesudbud i 2015. Der er dog fastsat højere grænseværdier for de to udbud af socialrådgiveruddannelserne og læreruddannelsen i Odense (15 %), pædagogud-

dannelsen i Odense (20 %) og administrationsbacheloruddannelsen (23 %) (selvevalueringsrapporten, s. 221 og 240).

*2.3.2 Gennemførelse på normeret tid på senest dimitteret årgang er mindst: 2015 = 60 %, 2016 = 65 % og 2017 = 70 %* (selvevalueringsrapporten, s. 221 og 240).

Som nævnt opgøres uddannelsernes målopfyldelse årligt af ledelsessekretariatet, og eventuelt manglende målopfyldelse skal analyseres af uddannelseschefen i uddannelsesberetningen. I forbindelse med beretningsprocessen leverer ledelsessekretariatet supplerende data om frafaldsårsager til uddannelser, der ikke opfylder målet. Endvidere skal der i den årlige beretning foreligge en opdateret oversigt med beskrivelse af og argumentation for uddannelsens tre-fem vigtigste indsatser til forebyggelse af frafald (selvevalueringsrapporten, s. 221; supplerende dokumentation, s. 700-710).

I den årlige interne audit tjekker afdelingen Kvalitet og Evaluering desuden, at de aktuelle indsatser til forebyggelse af frafald på uddannelsen er beskrevet. Hvis der i forbindelse med den interne audit identificeres manglende handletiltag for uddannelsens arbejde med at nedbringe frafaldet, skal uddannelseschefen i dialog med uddannelsesområdet vicedirektør fastsætte en dato for udbedring af manglerne (selvevalueringsrapporten, s. 221).

Ifølge målopgørelsen for 2016 er der syv uddannelsesudbud, som ikke opfylder målepunktet for frafald, mens 12 uddannelsesudbud ikke opfylder målepunktet for gennemførelse på normeret tid (supplerende dokumentation, s. 36). I det følgende beskrives det, hvordan læreruddannelsen i Jelling og administrationsbacheloruddannelsen, der kan tages både som ordinær uddannelse og som e-uddannelse, arbejder med at nedbringe frafaldet og øge gennemførelsen på normeret tid.



### **Frafald og gennemførelse på normeret tid på administrationsbacheloruddannelsen**

Det fremgår af målopgørelsen, at frafaldet på administrationsbacheloruddannelsen ligger mellem 19 % og 27 % i perioden 2011-14. Fra 2015 er frafaldet opgjort for henholdsvis e-uddannelsen, hvor det ligger på 34 %, og den ordinære uddannelse i Odense, hvor det ligger på 11 %. Grænseværdierne for begge uddannelser er fastsat til 23 % i 2015, hvilket betyder, at e-uddannelsen ligger 11 % over grænseværdien for frafald i 2015. Det fremgår endvidere af målopgørelsen, at de to uddannelser har problemer med gennemførelse på normeret tid, fordi en stor andel af de studerende har afbrudt uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 45-46).

I uddannelsesberetningen for 2015 analyserer uddannelseschefen den manglede målopfyldelse og beskriver nogle handletiltag for at nedbringe frafaldet og øge gennemførelsen på normeret tid. En af årsagerne til de høje frafaldsprocenter er, at de studerende skifter fra e-uddannelsen til den ordinære uddannelse og dermed registreres som frafaldne. Derfor skal det undersøges nærmere, hvor mange der skifter fra e-uddannelsen til den ordinære uddannelse. Der er iværksat et gennemgående tjek af uddannelsen som følge af udfordringer med uddannelsens struktur, og timetallet er øget fra 6 til 12 kontakttimer ugentlig i gennemsnit. Der er fra februar 2016 indført facilitering af studiegrupper på uddannelsens første moduler for at fastholde de studerende og give dem yderligere studiekompetencer. Endelig er der fokus på at profilere uddannelsen bedre og tiltrække studerende med højere karakterer (audit trail 1.2, s. 35-36).

I 2016 gennemførte administrationsbacheloruddannelsen en evaluering med eksterne eksperter, som omfattede den ordinære uddannelse og derfor erstattede uddannelsesberetningen for 2016. Evalueringen blev gennemført efter retningslinjen for evaluering af hele uddannelser. I evalueringen konstaterer ekspertpanelet, at frafaldet

er mindsket i forhold til den seneste opgørelse, og at gennemførelsen på normeret tid er øget. Ekspertpanelet anbefaler samtidig, at uddannelsen gennemfører en planlagt undersøgelse af årsagerne til frafaldet, og at de modulansvarlige undervisere foretager en systematisk opfølgning på frafaldstruede studerende på de enkelte hold (supplerende dokumentation, s. 298). I helhedsvurderingen, som er udarbejdet af uddannelseschefen, er der beskrevet en række initiativer, der skal nedbringe frafaldet. Bl.a. skal der indføres en stopprøve inden for de første fire uger af studiet, sådan at ikke-fremmødte studerende bliver udmeldt, og studerende, som ikke består prøven, bliver tilbudt ekstra vejledning. Studiekoodinatoren skal også tage personlig kontakt til studerende med begrænset fremmøde. Der skal indføres en tilstedeværelsesprøve på modul 2 og 3, som skal bidrage til en afklaring af de studerendes skriftlige kompetencer, hvilket skal følges op af tilbud om efterfølgende undervisning og/eller ordblindeundervisning. De enkelte initiativer i helhedsvurderingen er blevet drøftet på et dialogmøde med studerende på uddannelsen, som havde fået tilsendt helhedsvurderingen forud for mødet. På dialogmødet foreslog de studerende, at der etableres et aktivitetsudvalg, som skal igangsætte og arrangere events af social og faglig karakter. Dette er efterfølgende blevet skrevet ind som en aktivitet i helhedsvurderingen (supplerende dokumentation, s. 236; audit trail 1.2, s. 70).

For e-uddannelsen, som ikke var omfattet af evalueringen med eksterne eksperter, er der udarbejdet en selvstændig handleplan vedrørende uddannelseskvaliteten i 2017-18. I handleplanen, som er udarbejdet på baggrund af en kvalitetskonference med deltagelse af samtlige uddannelsesfaglige medarbejdere på administrationsbacheloruddannelsen, nævnes nogle af de samme indsatser med hensyn til frafald, som er beskrevet for daguddannelsen ovenfor (audit trail 1.1, s. 43-45).

Under besøget fortalte uddannelseschefen på administrationsuddannelsen, at frafaldet på det netbaserede uddannelsesudbud, ud



over at være et tema på kvalitetskonferencen, også er blevet drøftet på et undervisermøde, hvor alle underviserne deltog. Frafaldet har også været drøftet på et møde i uddannelsesudvalget og med de studerende. På baggrund af drøftelserne er der iværksat en række initiativer. Bl.a. er der blevet nedsat et udvalg blandt underviserne, som arbejder med pædagogiske tiltag for at nedbringe frafaldet. Der er også indført en ugentlig mødedag, blended learning på valgfag og mere feedback på det netbaserede uddannelsesudbud. Nye netstuderende inviteres desuden til et socialt arrangement med fokus på forventningsafstemning.

### **Frafald og gennemførelse på normeret tid på læreruddannelsen i Jelling**

Læreruddannelsen i Jelling opfylder ligesom administrationsbacheloruddannelsen ikke uddannelsens mål for frafald. Frafaldet på læreruddannelsen i Jelling ligger mellem 18 % og 25 % i perioden 2011-15. I 2015 ligger frafaldet på 18 %, hvilket er 3 % over grænseværdien på 15 % for uddannelsen i 2015. Der er tilsvarende problemer med gennemførelse på normeret tid, som heller ikke lever op til den målsætning, der er fastsat specifikt for læreruddannelsen i udviklingskontrakten. Således ligger gennemførelsen på normeret tid for læreruddannelsen i Jelling på 38 % for optag 2012, hvilket er 9 % under målsætningen i udviklingskontrakten (supplerende dokumentation, s. 45-46).

Den manglende målopfyldelse vedrørende frafald og gennemførelse på normeret tid har været drøftet med de uddannelsesfaglige medarbejdere på en fælles kvalitetskonference for de uddannelsesfaglige medarbejdere på lærer- og pædagoguddannelsen i Jelling. Det fremgår af et opsamlende notat på baggrund af kvalitetskonferencen, at mødepligt har været drøftet for at forbedre gennemførelsen. Desuden har de uddannelsesfaglige medarbejdere drøftet behovet for at blive mere tydelige med hensyn til, hvad der kræves på uddannelsen. De nye optagelseskrav på læreruddannelsen er også blevet drøftet som noget, der

kunne have en positiv effekt på gennemførelsen (audit trail 1.2, s. 133).

I uddannelsesberetningen for læreruddannelsen i Jelling for 2016 beskrives en række handletiltag, som skal nedbringe frafaldet på uddannelsen. Der skal være fokus på fastholdelse gennem forventningsafstemning og forståelse for arbejdsmåder på uddannelsen. Dette skal ske, ved at der på uddannelsens intramodul skal være fokus på det at blive studerende, og de studerende skal introduceres til studieaktivitetsmodellen. Derudover vil uddannelsen arbejde for tydelighed i modulplanerne, jf. konceptet Fremragende uddannelse. Der skal også arbejdes med studiegruppefacilitering, som er et fælles udviklingstiltag, der ligeledes har til formål at øge fastholdelsen på lærer- og pædagoguddannelsen i Jelling. Endelig skal der holdes en temadag for underviserne med fokus på frafald (audit trail 1.2, s. 153).

### **Behandling af frafald og gennemførelse på normeret tid i område- og institutionsberetningerne**

I områdeberetningerne for Pædagogik og Samfund for 2015 og 2016 behandles udfordringerne med stort frafald på såvel administrationsbacheloruddannelsen som læreruddannelsen (audit trail 1.1, s. 509-510; supplerende dokumentation, s. 18). I områdeberetningen for 2016 oplystes nogle tværgående indsatser for at nedbringe frafaldet. For det første skal der implementeres et tværgående studiestartforløb fra august 2017, som skal sikre, at de studerende bliver taget i hånden fra studiestart. Desuden skal der udvikles en studiestartprøve, der skal identificere studerende, som ikke er studieaktive. Endelig skal der etableres en taskforce på tværs af studieadministrationen og områdets uddannelsesledelse, som skal udvikle en model for, hvordan en meget stor studentervolumen kan overvåges kvalificeret, så der hurtigt kan iværksættes forebyggende indsatser, som kan modvirke, at studerende bliver forsinkede eller falder fra (supplerende dokumentation, s. 22).

Institutionsberetningerne for 2015 og 2016 har ikke fokus på enkelte uddannelsesudbud, men på UCL's målopfyldelse som helhed. Institutionsberetningerne indeholder dog et link til datagrundlaget og målopfyldelsen for de enkelte uddannelsesudbud (audit trail 1.1, s. 293). Af den seneste institutionsberetning for 2016, som er godkendt af bestyrelsen i oktober 2017, fremgår det, at UCL's største udfordring er at fastholde de studerende og sikre gennemførelse på normeret tid (audit trail 1.1, s. 288). Det fremgår af institutionsberetningen for 2016, at uddannelsernes analyser i beretningerne ikke er entydige med hensyn til at fastslå årsagerne til frafaldet. Der angives både uddannelsesspecifikke årsager og sammenfaldende årsager til frafald på tværs af uddannelser og områder i beretningerne. I 2018 skal der udvikles datapakker med information om frafald, inklusive tilpasning af indhold af datapakker til de enkelte udbud. Desuden skal der beskrives indsatser og fastsættes nye grænseværdier for frafald efter 2. semester. I løbet af 2019 vil der blive implementeret indsatser for at nedbringe frafaldet på henholdsvis uddannelses-, område- og institutionsniveau (audit trail 1.1, s. 290).

## Vurdering af kriterium I og kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har et sammenhængende kvalitetssystem, som dækker alle institutionens udbud af grunduddannelser og videreuddannelser samt netbaserede uddannelsesudbud. Panelet konstaterer, at UCL's kvalitetssystem består af en række elementer: dels nogle strategier og målepunkter og dels en række processer og retningslinjer, som samles og følges op i beretningsprocessen. Panelet vurderer, at UCL's beretningsproces er gennemprøvet og velfungerende. Kvalitetskonferencerne er dog foreløbig kun blevet afholdt i 2017.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL's strategier, målepunkter og retningslinjer

dækker de centrale aspekter af uddannelsernes videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. Der er generelt fastsat konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling. Målene fremgår af UCL's strategier og kvalitetssystem og er samlet i UCL's målkompleks. Panelet vurderer, at professionshøjskoleledelsen kontinuerligt arbejder på at fastsætte realistiske og opdaterede grænseværdier (måltal) for institutionens kvalitetsarbejde. Desuden bemærker panelet positivt, at grænseværdierne generelt øges over årene, og at der derved stilles skærpede krav til uddannelsernes målopfyldelse. Panelet finder således, at der er sket en øget fokusering i UCL's arbejde med skabe en god balance mellem realistiske og ambitiøse mål.

Der er en klar ledelsesmæssig forankring af kvalitetssystemet, hvor både bestyrelsen, rektor, prorektor, vicedirektørerne og uddannelsescheferne tager ansvar for kvalitetsarbejdet. Professionshøjskoleledelsen modtager relevant information om uddannelserne i form af konkrete målopgørelser for de enkelte uddannelsesudbud og kondenserede beretninger for de tre områder, som gør dem i stand til at prioritere indsatser, der går på tværs af institutionens uddannelser. De kondenserede områdeberetninger er baseret på uddannelsesberetningerne for de enkelte uddannelsesudbud. Målopgørelsen er også opgjort på udbuds-niveau og beskriver udviklingen i målopfyldelsen over flere år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at beretningsprocessen indeholder velbeskrevne processer og procedurer, der følger op på de 19 målepunkter i kvalitetssystemet. Panelet har set en række eksempler på uddannelsesberetningerne fra 2015 og 2016 for både grunduddannelser og videreuddannelser. Det fremgår af beretningerne, at de seks kvalitetsområder behandles med fokus på de målepunkter, der ikke er opfyldt. Desuden er der beskrivelser af analyser og indsatser, som følger op på ikke-opfyldte målepunkter. Panelet har også set områdeberetningerne og institutionsberet-



ningerne fra 2015 og 2016. Panelet vurderer, at der i beretningerne er mange eksempler på, at der følges op på de udfordringer, der identificeres på uddannelsesniveau, og at professionshøjskoleledelsen på den baggrund prioriterer indsatsen for det kommende år.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at UCL har en række velfungerende retningslinjer for sikring af uddannelsernes vidgrundlag, niveau og indhold samt relevans. Panelet konstaterer, at retningslinjerne for sikring af vidgrundlaget, modul- og semesterbeskrivelser samt viden fra den løbende dialog i uddannelsesudvalgene ikke behandles eksplicit i beretningerne eller på kvalitetskonferencerne. Panelet vurderer imidlertid, at disse dele af kvalitetsarbejdet har deres egne årshjul og i den valgte form fungerer godt hver især. Desuden vurderer panelet, at UCL's retningslinjer giver mulighed for en lokal tilpasning og tilrettelæggelse af kvalitetsarbejdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetskonferencerne er hensigtsmæssige, idet de sikrer, at manglende målopfyldelse på det enkelte uddannelsesudbud drøftes blandt underviserne og med deltagelse af rektor eller prorektor samt områdets vicedirektør. Panelet lægger vægt på, at kvalitetskonferencerne giver professionshøjskoleledelsen værdifuld kvalitativ information om uddannelseskvaliteten og indblik i kvalitetskulturen på de enkelte uddannelsesudbud. Panelet ser dette som et væsentligt supplement til de kvantitative opgørelser af målopfyldelsen. Panelet lægger desuden vægt på, at kvalitetskonferencerne holdes på de enkelte uddannelsesudbud, men bemærker samtidig, at der kan være en risiko for, at der ikke sker en læring på tværs af udbud af samme uddannelse blandt underviserne. Uddannelseschefen og vicedirektøren deltager dog i kvalitetskonferencer for flere uddannelser, hvilket giver mulighed for læring på tværs af uddannelsesudbud på ledelsesniveau.

Akkrediteringspanelet bemærker også, at kvalitetssystemet har mere fokus på sikring

end på fx udvikling af god uddannelseskvalitet og pædagogik. Panelet fik dog indtryk af, at der findes en involverede kvalitetskultur, hvor uddannelseskvalitet og pædagogik drøftes på faggruppemøder og teammøder. Desuden har panelet set en række eksempler på, at drøftelser fra beretningsprocessen føres videre på møder med undervisere og studerende. Panelet bemærker i den forbindelse, at underviserne er systematisk inddraget i forbindelse med beretningsprocessen, men konstaterer, at andre aktiviteter, der kan understøtte en kvalitetskultur i form af drøftelser på fx faggruppemøder og undervisermøder, ikke er beskrevet som en formaliseret del af systemet.

Akkrediteringspanelet har også set, at aftagere og studerende inddrages systematisk i forbindelse med beretningsprocessen. Det er panelets oplevelse fra besøgene, at de studerende primært har kendskab til og involveres i opfølgningen på modulevalueringerne og trivselsundersøgelserne Stud\_PULS. Aftagerne involveres systematisk i drøftelser af beretningerne gennem uddannelsesudvalgene og advisoryboardet.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der findes en kvalitetskultur, som understøtter UCL's kvalitetssystem.

## Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel behandler det kvalitetsarbejde, som UCL gennemfører for at sikre uddannelsernes videngrundlag. Akkrediteringspanelet har haft fokus på, hvordan UCL arbejder med at identificere videnbehovet for de enkelte uddannelsesudbud med henblik på at beslutte, hvilke videnaktiviteter der skal prioriteres. Panelet har også haft fokus på, hvordan institutionen sikrer, at underviserens faglige kvalifikationer løbende bliver ajourført.

Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium III er baseret på UCL's redegørelse, supplerende dokumentation, panelets to besøg på institutionen og audit trail 2 om uddannelsernes videngrundlag.

### Strategiske mål for sikring af uddannelsernes videngrundlag

Som tidligere nævnt har UCL valgt sikring samt udvikling og spredning af uddannelsernes videngrundlag som det ene af tre tematiske områder for den nuværende strategiperiode (2018-20). Med konceptet Fremragende uddannelse som ramme for institutionens strategiske arbejde vil UCL udvikle uddannelsernes videngrundlag gennem en række kommende strategiske indsatser. Disse indsatser skal sikre, at uddannelsernes videngrundlag er karakteriseret ved følgende elementer:

- Viden fra praksis og aftagererhverv skal være koblet med teoretisk viden genereret i forskningsmiljøer og uddannelsessystem.
- Underviserne skal løbende kvalificere deres praksis- og forskningsbaserede viden.
- Underviserne skal anvende ny viden som baggrund for valg af undervisningens indhold.

- Uddannelserne skal være i kontakt med relevante forsknings- og udviklingsmiljøer samt de beskæftigelsesområder, som de studerende uddannes til.
- De studerede skal inddrages i at identificere, afprøve og producere ny viden.
- Viden fra aftagere og praksis skal indgå i videngrundlaget sammen med andre videnkilder.
- Studieaktivitetsmodellen skal anvendes til eksplicit at inddrage og sætte videngrundlaget i spil i forskellige typer af studieaktiviteter.
- Uddannelseslederne har et særligt ansvar for at etablere rammer og kompetenceudvikling for underviserens involvering i videnudvikling.  
(Selvevalueringsrapporten, s. 374-377).

UCL's nuværende forsknings- og udviklingsstrategi, der gælder for perioden 2017-20, blev vedtaget af professionshøjskoleledelsen i september 2017. Den indeholder en beskrivelse af institutionens forsknings- og udviklingsprofil. Det fremgår af forsknings- og udviklingsstrategien, at UCL's forsknings- og udviklingsaktiviteter skal ske i samarbejde med praksis og i tæt samspil med institutionens uddannelser. Sidstnævnte skal bl.a. styrkes gennem en organisationsændring, der blev gennemført 1. januar 2017, hvor Forskning og Udvikling blev nedlagt som organisatorisk enhed, og hvor der blev etableret forskningsafdelinger knyttet til hvert af UCL's tre hovedområder (selvevalueringsrapporten, s. 20-21; audit trail 2.1, s. 31-40).

I kapitlet Kvalitetsområde IV: Vidensgrundlag i *Vejledning til uddannelsernes kvalitetsarbejde* findes fire kvalitetskriterier for arbejdet med at sikre kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag:

- 4.1 Sikring af videnaktivitet
- 4.2 Antal ph.d'er og ph.d.-studerende



- 4.3 Antal producerede videnprodukter i UC-Viden
- 4.4 Rekruttering af medarbejdere.  
(Selvevalueringsrapporten, s. 212 og 227).

Til hvert af disse fire kvalitetskriterier er der tilknyttet et målepunkt og/eller en retningslinje. De konkrete målepunkter og retningslinjer vil blive gennemgået i de følgende afsnit om UCL's arbejde med sikring af uddannelsernes videngrundlag.

## Uddannelsernes videnbehov

I det følgende beskrives UCL's arbejde med at identificere videnbehovet for de enkelte uddannelsesudbud med henblik på at beslutte, hvilke videnaktiviteter der skal prioriteres. Først beskrives rammerne for kvalitetsarbejdet, og efterfølgende hvordan denne del af kvalitetsarbejdet gennemføres i praksis.

### Retningslinje for sikring af uddannelsernes videngrundlag

UCL fastsætter i kvalitetskriterium 4.1, at alle uddannelser skal gøre status over videnaktiviteter og fremadrettede prioriteringer, og at de i dette arbejde skal anvende UCL's fælles procedurer i form af to skemaer:

- *Skema 1* til status med hensyn til videnaktiviteter
- *Skema 2* til prioritering af videnaktiviteter.

De to skemaer skal opdateres hvert andet år. Procedurerne og ansvarsfordelingen for arbejdet med status med hensyn til og prioritering af videnaktiviteterne er beskrevet i institutionens *Retningslinje for sikring af uddannelsens videngrundlag*. I forbindelse med den interne audit skal afdelingen Kvalitet og Evaluering kontrollere, at der for alle uddannelser findes opdaterede versioner af de to skemaer (selvevalueringsrapporten, s. 227-228 og 367-372).

Det fremgår af vejledningen til uddannelsernes kvalitetsarbejde, at status med hen-

syn til videnaktiviteter skal omfatte en redegørelse for, hvordan de uddannelsesfaglige medarbejders videnaktiviteter er relevante og dækkende for uddannelsens videnområder. Statussen skal også omfatte en fuld oversigt over de videnaktiviteter, som de uddannelsesfaglige medarbejdere har deltaget i gennem de seneste to år, herunder de videnaktiviteter, som de aktuelt deltager i (selvevalueringsrapporten, s. 227). I skemaet skal uddannelseschefen beskrive de centrale videnprodukter og -aktiviteter ud fra følgende elementer:

- Aktivitetens indhold og tilknytning til videnform (professionsviden, udviklingsviden eller forskningsviden).
- Forankring og samarbejdspartnere
- Hvilke undervisere deltager/har deltaget?

(Selvevalueringsrapporten, s. 390-391; audit trail 2.3, s. 6).

I retningslinjen er det specificeret, at det er uddannelseschefen, der har ansvar for at udfylde og revidere skema 1. Forud for udfyldelsen af skemaet, modtager uddannelseschefen et udtræk fra UC Viden af de videnaktiviteter, som de uddannelsesfaglige medarbejdere har deltaget i de seneste to år. Det fremgår desuden, at det er uddannelseschefens ansvar løbende at træffe beslutning om uddannelsens involvering i videnaktiviteter (selvevalueringsrapporten, s. 370).

Det er ligeledes uddannelseschefens ansvar at udfylde skema 2 om den fremadrettede prioritering af de uddannelsesfaglige medarbejders videnaktiviteter. Det fremgår af retningslinjen, at skemaet, ud over uddannelseschefens forslag til prioritering af aktiviteter, skal bygge på en vurdering af uddannelsens behov for viden de kommende to år. Af skabelonen til skema 2 fremgår det, at vurderingen af behovet overordnet skal ses i forhold til, om de undervisere og ledere, der har ansvaret for undervisningen inden for de centrale videnområder, har deltaget i videnaktiviteter, sådan at deres undervisning kan baseres på

relevant og opdateret viden. Det fremgår ligeledes, at behovet for kommende videnaktiviteter bl.a. kan vurderes ud fra nye udviklingstendenser, ny teknologi eller ny forskning, og at forandringer i medarbejdergruppen også kan påvirke uddannelsens videnbehov (selvevalueringsrapporten, s. 369-370 og 402).

Inden uddannelseschefen sender sit forslag til prioriteringer til godkendelse hos vicedirektøren, skal forslaget drøftes med uddannelsesrådets forskningschef. Når vicedirektøren har godkendt begge skemaer, er det uddannelseschefens ansvar at præsentere uddannelsens status med hensyn til videnaktiviteter og forslag til prioritering i uddannelsesudvalget. Vicedirektøren skal efterfølgende endeligt godkende uddannelsens forslag til prioriteringer. Vicedirektøren har desuden ansvar for, inden prioriteringerne endeligt godkendes, at drøfte disse med områdeledelsen, som består af uddannelsesrådets forskningschef og uddannelseschefen (selvevalueringsrapporten, s. 227-228 og 369-370).

### **Sikring af uddannelsernes videnbehov i praksis**

Akkrediteringspanelet har kigget nærmere på, hvordan man på sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg og på pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense i praksis anvender skema 1 og 2 til først at identificere videnbehovet for det pågældende udbud og efterfølgende at prioritere, hvilke videnaktiviteter der skal igangsættes for at opfylde dette videnbehov.

### **Sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg**

Skema 1 er bygget op omkring de syv nationale temaer i uddannelsesbekendtgørelsen for sygeplejerskeuddannelsen. For udbuddet af sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg beskrives i skema 1 i stikordsform for hvert af de syv temaer, hvilke videnaktiviteter der er gennemført i de foregående to år. Her nævnes bl.a. projekter, faglige netværk, studieture, workshops, kursusvirksomhed, deltagelse i konferencer og kurser, udgivelse af artikler samt ph.d.-

projekter. Videnindholdet for de enkelte aktiviteter dækker viden fra både profession, udvikling, forskning og innovation. Nogle aktiviteter vedrører desuden pædagogisk udvikling, fx udvikling af læringsforløb inden for innovation og entreprenørskab og deltagelse i pædagogisk videreuddannelse. Skema 1 rummer i alt 45 videnaktiviteter for de syv nationale temaer (audit trail 2.4, s. 5-17).

I skema 2 har uddannelseschefen og uddannelseslederen på baggrund af en vurdering af uddannelsesudbuddets videnbehov for de kommende to år udvalgt fem prioriterede områder. De fem områder er: demens, civilsamfundets rolle i velfærd, evidensbaseret undervisning, simulationsbaseret undervisning og medicin håndtering. Det fremgår af indledningen til det udfyldte skema, at man på uddannelsesudbuddet vil prioritere aktiviteter inden for demens og palliativ indsats. Det fremgår også, at organisatorisk læring og kompetenceudvikling inden for undervisningsmetoder er centrale elementer i tilrettelæggelsen og implementeringen af den nye studieordning. Derudover fremgår det, at det skal prioriteres, at alle undervisere på uddannelsesudbuddet skal deltage i et kursus i Critical Appraisal Tool (CAT) med det formål at øge evidensbaseringen af undervisningen ved at give undviserne viden og redskaber til efterfølgende selv at kunne gennemføre systematisk litteratursøgning inden for et valgt område samt til kritisk at læse alle artikler og oprette en litteraturløst database med automatiske søgninger inden for området. Endelig skal det prioriteres, at alle undviserne kan varetage undervisning i simulation (audit trail 2.4, s. 18-19 og 53).

For hvert af de fem prioriterede områder begrunder uddannelsesudbuddets ledelse, hvorfor den foreslår, at netop disse videnaktiviteter skal prioriteres. I forlængelse af dette beskriver ledelsen, hvilke aktiviteter uddannelsen vil arbejde på at igangsætte i de kommende to år, og endelig, hvilke ud-



dannelsesfaglige medarbejdere den forventer, skal deltage i de enkelte aktiviteter. Fx fremgår det af skema 2, at prioriteringen af demensområdet bl.a. begrundes med, at området aktuelt har stor sundhedsfaglig opmærksomhed, og at UCL er indgået i et projektsamarbejde om demens, kaldet Demensbyen, med Svendborg Kommune og Social- og Sundhedsskolen FYN. Uddannelsesudbuddet forventer at igangsætte en række videnaktiviteter inden for dette videnområde. Bl.a. ved at undervisere deltager i forsknings- og udviklingsprojekter i regi af projektsamarbejdet Demensbyen, offentliggør artikler eller deltager i journal clubs om forskning i demens. Udbuddet vil desuden udvikle et koncept for inddragelse af studerende i bachelorprojekter tilknyttet forskningsprojekter om demens (audit trail 2.4, s. 20-21). Beslutningen om at prioritere videnaktiviteter om evidensbaseret undervisning begrundes af uddannelseschefen og uddannelseslederen i skema 2 med, at uddannelsesudbuddets dimittender sammen med de øvrige sundhedsfaglige professionsbachelorer fremover forventes bl.a. at skulle bidrage til udviklingen af en evidensbaseret praksis i sundhedsvæsenet og til hurtig implementering af ny viden i praksis. Denne forventning forudsætter ifølge udbudsledelsen, at alle underviserne er i stand til selv at foretage systematisk litteratursøgning og kritisk vurdere forskningsbaseret litteratur med det formål løbende at opdatere og justere deres undervisningsmateriale (audit trail 2.4, s. 18-24).

Skema 1 og 2 for sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg er godkendt af vicedirektøren for området for Sundhed i april 2017. Uddannelsesudbuddets ledelse har efterfølgende bedt uddannelsesudvalget om at kommentere forslagene til de fremadrettede prioriteringer og om særligt at forholde sig til, om prioriteringen stemmer overens med professionens udvikling de kommende to år. Uddannelsesudvalget for UCL's udbud af sygeplejerskeuddannelsen har på et møde i april/maj 2017 drøftet uddannelsesudbuddets forslag til prioritering af videnaktiviteter og har i maj sendt sine skriftlige

kommentarer til uddannelsesudbuddet (audit trail 2.4, s. 18 og 25).

Som grundlag for uddannelseschefens prioritering af udbuddets videnaktiviteter for de kommende to år indgår, ud over registreringerne i UC Viden, en række andre kilder med information om videnaktiviteter. Bl.a. inddrager uddannelseschefen registreringer af undervisernes deltagelse i MOVE-projekter, oversigt over igangværende ph.d.-uddannelser og den viden, uddannelseschefen har fra de kursusansøgninger, som vedkommende har godkendt. Arbejdet med at prioritere de kommende videnaktiviteter bliver desuden koblet til den kompetencestrategi, der er udarbejdet for udbuddet af sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg (supplerende dokumentation, s. 720).

Uddannelseschefen drøfter desuden løbende udviklingen af uddannelsesudbuddets videngrundlag med de forskellige underviserteams og faggrupper. Med det formål at styrke grundlaget for at prioritere videnaktiviteter på udbuddet mødes uddannelseslederen en gang årligt med de enkelte uddannelsesteams for at få undervisernes input til den videre udvikling af uddannelsens videngrundlag. Disse drøftelser indgår også i den efterfølgende runde af medarbejderudviklingsamtaler. Desuden deler underviserne på de såkaldte uddannelsesmøder for uddannelseslederen og underviserne den viden, som de henter gennem videnaktiviteter. Derudover er de enkelte underviserteams med til at identificere de faglige kerneområder, hvor der er behov for kompetenceudvikling. Den enkelte undervisers behov for kompetenceudvikling identificeres og aftales i forbindelse med vedkommendes medarbejderudviklingssamtale. Behovet kan tage afsæt både i den lokale kompetencestrategi og i individuelle faglige og personlige udviklingsbehov (audit trail 2.4, s. 49-56; supplerende dokumentation, s. 419, 678-679, 682 og 721).



## **Pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense**

UCL's udbud af pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg har samme uddannelsesledelse og samme uddannelsesfaglige medarbejdere. De to uddannelsesudbud har med afsæt i *Retningslinje for sikring af uddannelsens videngrundlag* i foråret 2017 gjort samlet status over de videnprodukter og -aktiviteter, som udbuddene har stået for i perioden 2015-16 (audit trail 2.1, s. 5 og 11).

Skema 1 er bygget op omkring pædagoguddannelsens fire bekendtgørelsesfastsatte faglige områder. For tre af de fire områder oplistes de videnprodukter og -aktiviteter, som underviserne på de to udbud har deltaget i i de to foregående år. Inden for et af områderne (specialiseringsområdet social- og specialpædagogik) er der i perioden 2015-16 ikke gennemført nogen videnprodukter eller -aktiviteter. Skemaet indeholder i alt 27 produkter eller aktiviteter. Indholdet og forankringen af produkterne og aktiviteterne er kort beskrevet, og det er angivet, hvilke uddannelsesfaglige medarbejdere der har deltaget. Der er både gennemført projekter og aktiviteter og udarbejdet skriftlige produktioner. Fx har en underviser udgivet en bog om trivsel og læring, der henvender sig til pædagoger i grundskolen. Et andet eksempel er en underviser, der har deltaget i et udviklingsprojekt om, hvordan samarbejde med museer kan anvendes i den pædagogiske praksis i daginstitutioner (audit trail 2.1, s. 11; audit trail 2.2, s. 6-12).

Uddannelseschefen argumenterer i skema 2 for, at der i den kommende toårsperiode skal prioriteres videnaktiviteter inden for to områder. Det ene område er specialiseringsområdet social- og specialpædagogik, hvor uddannelseschefen ønsker, både at der generelt skal igangsættes videnaktiviteter, og at der specifikt skal igangsættes aktiviteter, der kan tilvejebringe ny viden om pædagogik på ældreområdet. Dette forslag til prioritering begrundes med, at der de fo-

regående år ikke er registreret videnaktiviteter på området. Uddannelseschefen ønsker desuden at prioritere videnaktiviteter, der relaterer sig til bevægelse i dagtilbud, hvilket begrundes med behov for at udvikle uddannelsesudbuddet i Svendborg, der fra 2018 har fået en særlig bevægelsesprofil (audit trail 2.2, s. 14-15).

Som supplement til det udtræk af underviserens registreringer af videnaktiviteter i UC Viden anvender uddannelseschefen også andre opgørelser af uddannelsesudbuddets videnaktiviteter, bl.a. uddannelseschefens egen opgørelse over medarbejderes kompetenceudvikling (supplerende dokumentation, s. 720).

Både skema 1 og skema 2 er i marts 2017 godkendt af vicedirektøren for Pædagogik og Samfund. Derudover er uddannelsesudbuddenes forslag til prioriteringer drøftet med uddannelsesudvalget på et møde i maj 2017. Af mødereferatet fremgår det, at uddannelsesudvalget efter at have fået en kort mundtlig status med hensyn til underviserens videnaktiviteter bl.a. drøftede sammenhængen mellem undervisergruppens faglige kompetencer og uddannelsens tværprofessionelle elementer. Skema 2 er desuden drøftet og kvalificeret på de relevante ledelsesniveauer. Bl.a. havde områdets chefgruppe i september 2017 en fælles drøftelse på baggrund af skema 1 og 2 for samtlige af områdets uddannelser. Chefgruppen blev her enig om, at der er behov for større ensartethed i uddannelsernes anvendelse af skemaerne. Områdets vicedirektør sendte efterfølgende en mail til områdets uddannelseschefer med opfordring til at bearbejde skemaerne yderligere for at sikre konsistens på tværs af områdets uddannelsesudbud. Vicedirektøren inviterer i mailen desuden til individuelle møder for i fællesskab at fastlægge prioriteringerne af medarbejdernes videnaktiviteter (audit trail 2.1, s. 11; audit trail 2.2, s. 29, 34 og 37).



## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at *Retningslinje for sikring af uddannelsens videngrundlag* indeholder velbeskrevne procedurer for status med hensyn til og prioritering af videnaktiviteter på de enkelte uddannelsesudbud. Procedurerne er klare, hvad angår både ansvarsfordeling og proces. Det er panelets vurdering, at uddannelsesudbuddene gennem brugen af skema 1 og 2 har identificeret de områder, hvor der efter uddannelsesledelsens vurdering er behov for at skabe ny viden, og på den baggrund har udvalgt de områder, hvor behovet for ny viden er størst.

Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at uddannelseschefernes vurdering af udbuddenes videnbehov træffes på et solidt grundlag, hvor et centralt element er det udtræk af videnaktiviteter og -produkter, som de uddannelsesfaglige medarbejdere har registreret i UC Viden. Dog bemærker panelet, at der i nogle opgørelser indgår aktiviteter, som primært har et pædagogisk fokus frem for et fagligt fokus. Uddannelsescheferne supplerer disse informationer med øvrige opgørelser over den viden, som underviserne løbende tilegner sig. Panelet har i denne sammenhæng især hæftet sig ved, at de uddannelsesfaglige medarbejdere spiller en væsentlig rolle i processen frem mod ledelsens beslutning om de områder, som uddannelsesudbuddet skal prioritere med hensyn til at igangsætte nye videnaktiviteter. Uddannelsescheferne drøfter på systematisk vis udviklingen af videngrundlaget med undervisergruppen, både gennem de løbende drøftelser om udvikling af videngrundlaget, som finder sted i de faste mødefora, og gennem drøftelser med de enkelte underviserteams om implementeringen af videnaktiviteter inden for de prioriterede videnområder.

Akkrediteringspanelet finder også, at der er en god kobling mellem uddannelseschefernes arbejde med at prioritere de kommende videnaktiviteter og de processer, der finder sted i forbindelse med undervisernes kompetenceudvikling. Eksempelvis

har panelet hæftet sig ved, at der er en tydelig kobling mellem udviklingen af videngrundlaget, de uddannelsesspecifikke kompetencestrategier og de aftaler om kompetenceudvikling, der bliver indgået i forbindelse med medarbejderudviklingssamtaler. Prioriteringen af uddannelsesudbuddenes videnaktiviteter og dermed udviklingen af uddannelsernes videngrundlag baserer sig efter panelets vurdering på systematiske drøftelser på de forskellige ledelsesniveauer, og der sikres sammenhæng til den viden, der skabes i områdets forskningsafdeling. Panelet finder, at UCL på denne måde sikrer, at der er en klar kobling mellem institutionens strategiske målsætninger for uddannelsernes videngrundlag og de videnaktiviteter, som de uddannelsesfaglige medarbejders videnaktiviteter deltager i. Panelet finder det også positivt, at det i procedurerne er fastlagt, at uddannelsesudbuddene skal præsentere status med hensyn til og prioritering af videnaktiviteterne for de respektive uddannelsesudvalg.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at såvel sygeplejerskeuddannelsen som pædagoguddannelsen arbejder systematisk med at sikre videngrundlaget. Det er dog panelets indtryk fra besøgene, at sygeplejerskeuddannelsen er kommet længere i arbejdet med dette, end man er på institutionens udbud af pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense, som derfor vil kunne drage nytte af de erfaringer, som man har gjort på sygeplejerskeuddannelsen.

## Undervisernes faglige kvalifikationer

UCL's forsknings- og udviklingsstrategi indeholder de overordnede strategiske pejlemærker for institutionens videnproduktion og vidensomsætning og forskningens rammer. Disse strategiske pejlemærker udfoldes i tre delstrategier for henholdsvis vidensomsætning, docenter og ph.d.-området i UCL. Akkrediteringspanelet har i denne sammenhæng haft fokus på UCL's delstrategi for vidensomsætning, i hvilken UCL har

opstillet en række strategiske pejlemærker for omsætning af viden i både professioner og praksis og i samarbejde med uddannelserne. Med det formål at styrke uddannelsernes videngrundlag, vil UCL i strategiperioden bl.a.:

- Øge videnbaseringen af uddannelserne, herunder gennem curricula, kompetenceudvikling samt fælles formater og koncepter for videnbasering
- Udvikle og implementere fælles koncepter og formater for videnkredsløb, der sikrer, at relevant forsknings- og praksisviden indgår i læringsaktiviteter for studerende.

(Audit trail 2.1, s. 35-36).

Desuden har UCL's kompetencestrategi til formål frem mod 2020 at fungere som den overordnede ramme for institutionens sikring af undervisernes faglige kompetencer og kvalifikationer. I strategien definerer institutionens ledelse tre prioriterede udviklingsspor for de uddannelsesfaglige medarbejders faglige og personlige udvikling:

- Ledelse, herunder uddannelsesledelse, ledelse med personaleansvar, projektledelse og faglig ledelse uden personaleansvar
- Undervisning, herunder lektorkvalificering – for de medarbejdere, der ønsker at udvikle sig inden for deres fagfelt og eventuelt på tværs af professioner
- Forskning – for de undervisningsfaglige medarbejdere, der ønsker en ph.d. og at forske i et særligt professionsfagligt område (postdoc).

(Selvevalueringsrapporten, s. 466-467; supplerende dokumentation, s. 400-405).

Den overordnede strategi omsættes i kompetencestrategier på både område- og uddannelsesniveau. Det er et krav, at de enkelte uddannelsesudbud skal udarbejde en plan for uddannelsesudbuddets samlede kompetenceudviklingsindsats. Dette er uddybet i afsnittet om UCL's sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer under kriterium IV.

Akkrediteringspanelet har set planer for kompetenceudviklingsindsatsen for fire uddannelsesudbud. Planerne indeholder indsatser for udvikling af både undervisernes faglige og undervisernes pædagogiske kvalifikationer med primært fokus på adjunktforløbet. Uddannelsernes gennemførte kompetenceudvikling af medarbejdere bliver samlet vurderet af uddannelsesområdernes vicedirektører hvert tredje år (selvevalueringsrapporten, s. 50; supplerende dokumentation, s. 345 og 418-425).

I det følgende uddybes UCL's målepunkter og procedurer for sikringen af undervisernes faglige kvalifikationer, som akkrediteringspanelet har set nærmere på.

#### **Målepunkter og procedurer for sikring af undervisernes faglige kvalifikationer**

UCL har fastsat to målepunkter og en retningslinje for undervisernes faglige kvalifikationer. Disse vil blive gennemgået i det følgende:

*Målepunkt 4.2.1: Antal ph.d.er og ph.d.-studerende.* De konkrete måltal (grænseværdier) for de enkelte uddannelsesudbud for 2015, 2016 og 2017 fremgår af et bilag til vejledningen til uddannelsernes kvalitetsarbejde (Supplerende dokumentation, s. 242).

Grænseværdien for 2017 var 22 ph.d.er og 9 ph.d.-studerende for området for Sundhed og i alt 30 ph.d.er og ph.d.-studerende for området for Pædagogik og Samfund. Vicedirektørerne skal i de respektive områdeberejninger reagere på eventuelt manglende målopfyldelse. Det er de enkelte uddannelseschefer, der skal vurdere, hvilke undervisere der skal tilbydes en ph.d.-uddannelse. Uddannelsesområdet's chefgruppe skal løbende drøfte områdets arbejde med at sikre det rette antal af ph.d.-uddannede på området (selvevalueringsrapporten, s. 228 og 242).



*Målepunkt 4.3.1: Antal producerede videnprodukter.* Hvert udbudssted og uddannelsesområde har i forhold til 2015 25 procent vækst pr. år i videnproduktion. (Selvevalueringsrapporten, s. 228 og 242; supplerende dokumentation, s. 51).

Baggrunden for målepunktet er bl.a. en mål-sætning om, at de uddannelsesfaglige medarbejderes videnproduktion løbende skal øges. Uddannelsesudbuddets opførelse af videnproduktionen omfatter kun de uddannelsesfaglige medarbejdere, der underviser på udbuddet. Viden, som er produceret af ansatte i forskningsafdelingen, registreres i UC Viden og indgår i registreringer på udbud, hvis der har deltaget uddannelsesfaglige medarbejdere fra udbuddet. Efter at have drøftet målopførelsen med uddannelsesudbuddets medarbejdere på den årlige kvalitetskonference skal uddannelseschefen i den årlige uddannelsesberetning reagere på en eventuel manglende målopfyldelse (selvevalueringsrapporten, s. 228-229; supplerende dokumentation, s. 10 og 51).

UCL har i kvalitetskriterium 4.4 om rekruttering af medarbejdere fastsat, at institutionen ansætter uddannelsesfaglige medarbejdere, der har mindst ét formelt uddannelsesniveau over bachelorniveauet, og at underviserne samlet set skal have et kvalifikationsniveau, der er højere end afgangsniveauet for den uddannelse, de underviser på. Det fremgår af vejledningen til uddannelsernes kvalitetsarbejde, at uddannelseschefen forud for den interne audit skal udarbejde en liste over de uddannelsesfaglige medarbejderes formelle kompetencer. Herefter skal afdelingen Kvalitet og Evaluering godkende, at uddannelsesudbuddet lever op til kravene til kompetenceniveau (selvevalueringsrapporten, s. 229 og 271). Undervisernes individuelle behov for kompetenceudvikling aftales mellem den enkelte underviser og uddannelseschefen i forbindelse med den årlige medarbejderudviklingssamtale (selvevalueringsrapporten, s. 50).

### Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer i praksis

Akkrediteringspanelet har kigget nærmere på, hvordan fire uddannelsesudbud arbejder med at øge og udvikle de uddannelsesfaglige medarbejderes videnproduktion (målepunkt 4.3.1). Dette opgøres som nævnt i den årlige uddannelsesberetning. Af den samlede målopfyldelsesoversigt vedrørende uddannelseskvaliteten i 2016 fremgår det, at 8 af UCL's 15 uddannelsesudbud opfylder målepunktet (grøn), 5 udbud opfylder det delvist (gul), mens 2 udbud ikke opfylder målepunktet (rød). På den måde opfylder UCL samlet set ikke målepunktet. Det fremgår af institutionsberetningen for 2016, at professionshøjskoleledelsen efter dialog med de tre uddannelsesområder har identificeret vidgrundlag og videnomsætning som en af tre overordnede kvalitetsudfordringer, der skal adresseres gennem en række særlige indsatser for alle udbud i 2018-19 (audit trail 1.1, s. 284-295; supplerende dokumentation, s. 36).

Pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg opfylder målepunkt 4.3.1. Af uddannelsesberetningen for 2016 for pædagoguddannelsen på Fyn fremgår det, at de to uddannelsesudbud i 2016 tilsammen har registreret ti videnprodukter i UC Viden, og at dette svarer til en stigning på 25 % i forhold til 2015. Uddannelseschefen vurderer i beretningen, at stigningen skyldes, at der har været et øget fokus på registrering. Uddannelseschefen nævner desuden, at baseline i 2015 lå lavt i forhold til øvrige uddannelser på UCL, og vurderer på den baggrund, at der på de to uddannelsesudbud fortsat er behov for at have fokus på, at underviserne registrerer deres videnprodukter i UC Viden, og på i det hele taget at øge undervisernes videnproduktion. Beretningen indeholder tre handletiltag, der skal sikre, at målepunktet opfyldes fremover:

- Biblioteket inviteres med på uddannelsesforum med henblik på at informere om registrering i UC Viden.

- Der udarbejdes en model for, hvordan egne videnprodukter anvendes i undervisningen, og for, hvordan medarbejdere fejrer deres videnprodukter.
- Uddannelsens deltagelse i forskningscirkler og andre lignende netværk prioriteres, således at flere har muligheden for at arbejde med egentlig videnproduktion.

(Audit trail 2.2, s. 170; supplerende dokumentation, s. 36).

I områdeberetningen for Pædagogik og Samfund for 2016 fremhæver vicedirektøren, at der på områdets uddannelser i 2016 har været øget fokus dels på at deltage i videnproduktion og dels på at registrere produktet i UC Viden. Det fremgår, at der er forskel på baselines for områdets uddannelsesudbud, sådan at nogle udbud har haft lettere end andre ved at realisere målet om en stigning på 25 %. Det nævnes endvidere, at der, som følge af at afdelingen Anvendt Forskning i Pædagogik og Samfund siden januar 2017 har hørt under området, er en klar forventning om, at områdets videnproduktion fremover vil stige (supplerende dokumentation, s. 19). Derudover havde man på den fælles kvalitetskonference for de to udbud af pædagoguddannelsen, som blev holdt i foråret 2017, fokus på indsatser for at øge antallet af videnprodukter (audit trail 2.1, s. 13).

Sygeplejerskeuddannelsen i Odense er markeret med gult i det samlede skema for målopfyldelse. I uddannelsesberetningen skriver uddannelseschefen i helhedsvurderingen, at uddannelsesudbuddet i 2016 har registreret seks videnprodukter i UC Viden. Uddannelseschefen redegør for, at det lille antal registrerede videnprodukter skyldes, at uddannelsesudbuddet mangler at registrere et antal gennemførte videnprodukter. Det fremgår, at uddannelsesudbuddet vil være opmærksomt på, om der blandt medarbejderne er klarhed over, hvilke typer af produkter der skal registreres i UC Viden. Og at man vil undersøge, om der eventuelt er udfordringer forbundet med registreringen i videndatabasen. Endelig fremgår det, at uddannelsesudbuddet har haft fokus på

at leve op til UCL's strategiske mål for pædagogisk opkvalificering af de uddannelsesfaglige medarbejdere, og at man fremadrettet vil have øget fokus på uddannelsens videngrundlag (audit trail 2.3, s. 280 og 291; supplerende dokumentation, s. 36).

Sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg er ligeledes markeret med gult i det samlede skema. Af uddannelsesberetningen for 2016 fremgår det, at de uddannelsesfaglige medarbejdere i 2016 ikke har registreret produkter i UC Viden. Uddannelseschefen redegør i den sammenhæng for, at medarbejderne har publiceret to forskningsartikler og en rapport i regi af sundhedsrådets forskningsafdeling. Det er ifølge uddannelseschefen ikke overraskende, at der ikke er registreret videnprodukter i UC Viden, idet udbuddets relativt lille antal undervisere alle har været involveret i udvikling og implementering af studieordningen i 2016. Det fremhæves også, at flere medarbejdere har arbejdet med videnprodukter, der efter planen skal afsluttes i 2017, og at de uddannelsesfaglige medarbejdere også har udviklet og deltaget i videnaktiviteter som fx deltagelse i konferencer, kongresser, temadage, videreuddannelser, konsulentvirksomhed m.m. Beretningen indeholder to handletiltag, der skal sikre, at målepunktet opfyldes fremover. Dels at man på uddannelsesudbuddet fortsat skal have stor opmærksomhed over for publicering af videnprodukter i UC Viden, og dels at uddannelseslederen skal opfordre undervisere til at publicere videnprodukter (audit trail 2.4, s. 39-40; supplerende dokumentation, s. 36).

I områdeberetningen for området for Sundhed for 2016 nævner vicedirektøren i helhedsvurderingen, at den samlede registrering af videnprodukter i UC Viden for områdets uddannelsesudbud fra 2015-16 er steget med 15 %. Vicedirektøren skriver i den forbindelse, at der er usikkerhed med hensyn til, om alle undervisere har opdateret deres cv og dermed også registreret eventuel videnproduktion i UC Viden, men at dette forventes løst, da det er en forudsæt-



ning for afvikling af medarbejderudviklings-samtalen, at underviseren har udfyldt sit cv i UC Viden (supplerende dokumentation, s. 10).

En opgørelse fra april 2017 viser, at langt størstedelen (76 ud af i alt 80) af de uddannelsesfaglige medarbejdere på fire af institutionens uddannelsesudbud (sygeplejerskeuddannelsen og pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense) har et udfyldt og opdateret cv på UC Viden. Desuden viser en opgørelse, som UCL har foretaget, at omkring tre fjerdedele af underviserne har registreret videnprodukter i UC Viden (supplerende dokumentation, s. 718-719).

### **UCL's redskaber til udvikling af underviseres faglige kvalifikationer**

UCL har udviklet en række faste videndelingsfora og fælles redskaber til faglig ajourføring for de uddannelsesfaglige medarbejdere, bl.a. *forskningscirkler*, *journal clubs*, *professionspaneler* og *deltagelse i forskningsnetværk*. I det følgende gives eksempler på, hvordan uddannelsesudbuddene arbejder med at øge underviseres faglige kvalifikationer gennem journal clubs og forskningscirkler.

UCL har i perioden 2016-17 arbejdet med at udvikle og afprøve de såkaldte forskningscirkler som metode til videnproduktion. Forskningscirklerne skal fungere som faglige læringsfællesskaber, der skal bidrage til at udvikle og forankre et længerevarende samarbejde om videnproduktion og videnomsætning mellem undervisere på UCL, forskere og praktikere. Det er endvidere et formål med forskningscirklerne at styrke forbindelsen mellem forskningsviden og institutionens uddannelser. Institutionen har i perioden gennemført to forskningscirkler inden for henholdsvis dagtilbudsområdet og skoleområdet. Erfaringerne fra disse forskningscirkler blev i november 2017 præsenteret for undervisere og uddannelsesfaglige medarbejdere på UCL's forskningskonference. På forskningschefgruppens møde i september 2017 oriente-

rede forskningschefen for Anvendt Vel-færdsforskning om, at man har ansøgt om midler til at igangsætte yderligere seks forskningscirkler (audit trail 2.1, s. 68, 71; audit trail 2.2, s. 91-92 og 289-300).

Af sygeplejerskeuddannelsen i Svendborgs redegørelse for videnkredsløb fra september 2017 fremgår det, at uddannelsesområdets forskningsafdeling, Anvendt Sundhedsforskning, ud over ansvaret for at lede forsknings- og udviklingsaktiviteter på området, har ansvar for at gennemføre en række øvrige fælles videnaktiviteter for områdets undervisere. Forskningsafdelingen skal bl.a. løbende afholde journal clubs, formidle publikationer til områdets undervisere og afholde en årlig forskningskonference (audit trail 2.4, s. 51).

Den viden, som uddannelsesudbuddet får gennem projektsamarbejdet Demensbyen i Svendborg, bliver formidlet til udbuddets undervisere gennem bl.a. en journal club om forskning i demens. Journal cluben er et tværfagligt forum, hvor forskere fra projektsamarbejdet deler og udvikler viden om demens med bl.a. undervisere fra UCL's sundhedsfaglige uddannelser og klinikere, der arbejder med demensområdet. Videndelingen sker, ved at en forsker holder et oplæg og udvælger en videnskabelig artikel, som efterfølgende drøftes i det tværfaglige forum. Der er planlagt i alt fire møder i 2017-18. Derudover havde to bachelorprojekter på uddannelsesudbuddet i efteråret 2017 afsæt i viden fra projektsamarbejdet Demensbyen (audit trail 2.4, s. 60-64).

På sygeplejerskeuddannelsen har der desuden i 2015 været gennemført et såkaldt tværfagligt videnkredsløb om palliativ indsats. Videnkredsløbet var tilrettelagt som et tværfagligt netværk med deltagelse af undervisere fra forskellige professionsuddannelser i UCL, som har interesse for og/eller erfaring i undervisning inden for palliative problemstillinger på de respektive uddannelser, fx fysioterapeut-, ergoterapeut-, socialrådgiver- og radiografuddannelsen samt

fra UCL's tre udbud af sygeplejerskeuddannelsen. Formålet med videnkredsløbet var, at deltagerne øger deres faglige kvalifikation og udvikler egen praksis gennem udveksling af erfaringer og kritisk læsning og fortolkning af videnskabelige artikler om palliation (audit trail 2.3, s. 245-255).

På pædagoguddannelsen er man i gang med at udvikle et fælles koncept for afholdelse af journal clubs, som skal gælde for uddannelsesudbuddene inden for Pædagogik og Samfund. Det fremgår af den skitse til konceptet, som er udarbejdet i efteråret 2017, at der efter planen skal afholdes en journal club hvert kvartal. Konceptskitsen indeholder beskrivelse af formålet med journal clubs, og hvordan de organiseres (audit trail 2.2, s. 150).

Det fremgår af UCL's selvevalueringsrapport, at studerende også har mulighed for at deltage i institutionens faste videndlingsfora, herunder journal clubs og forskningscirkler. Som led i det tidligere omtalte professionsdidaktiske program MOVE, der gennem en række udviklingsprojekter skal understøtte UCL's 2020-strategi, har institutionen i 2016 og 2017 afsat midler til at øge andelen af studerende, der deltager i forsknings- og udviklingsprojekter. De studerendes kontakt til videngrundlaget sikres desuden gennem modul- og semesterbeskrivelserne, hvor underviserne skal udfolde videngrundlaget for det pågældende modul eller semester. Et eksempel er modulskrivelsen for modul 2 i pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg. Her fremgår det bl.a., at underviserne udvælger litteratur, der bygger på både forskningsbaseret viden og viden fra praksis. De studerende skal selv gennemføre interview med det formål at indhente aktuel viden fra praksis (selvevalueringsrapporten, s. 41 og 710).

### Diskussion og vurdering

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at UCL gennem en række redskaber sikrer, at de uddannelsesfaglige medarbejdere lø-

bende opdaterer deres faglige kvalifikationer. Et af disse redskaber er de individuelle medarbejderudviklingssamtaler mellem medarbejder og uddannelseschef. Det er panelets opfattelse, at UCL har et system, der sikrer, at medarbejderudviklingssamtalerne ud over at bidrage til, at de enkelte medarbejdere ajourfører deres kvalifikationer, bidrager til udviklingen af uddannelsernes videngrundlag. Denne dobbelte funktion sikres bl.a., ved at den enkelte medarbejderudviklingssamtale tager afsæt både i uddannelsesudbuddets kompetencestrategi og i de videnområder, der har mest behov for videnudvikling, og hvor uddannelsesledelsen derfor har besluttet at igangsætte nye videnaktiviteter.

Et andet redskab, der medvirker til, at medarbejderne løbende udvikler deres faglige kvalifikationer, er UCL's målepunkt om på hvert enkelt uddannelsesudbud at øge antallet af videnprodukter. Over halvdelen af institutionens uddannelsesudbud opfylder målepunktet. Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL arbejder målrettet på at sikre, at alle udbud kan opfylde dette mål. Det er panelets opfattelse, at der er fokus på de tekniske udfordringer, som er forbundet med at opgøre det reelle antal af videnprodukter. Panelet bemærker i den sammenhæng, at nogle af de handletiltag, der er formuleret som opfølgning på manglende opfyldelse af målepunktet om stigning i antallet af videnprodukter, er karakteriseret ved at være formuleret i generelle termer. De generelle formuleringer risikerer at vanskeliggøre en vurdering af, om der reelt bliver fulgt op på den pågældende indsats.

Endelig bidrager UCL's fælles redskaber til faglig ajourføring af de uddannelsesfaglige medarbejdere til at sikre, at medarbejdernes faglige kvalifikationer løbende øges og udvikles. Akkrediteringspanelet har bl.a. set, hvordan fire uddannelsesudbud har implementeret eller er i gang med at implementere forskningscirkler og journal clubs inden for forskellige faglige emneområder. Disse aktiviteter bidrager til, at den viden, som nogle medarbejdere har tilegnet sig,



bliver delt med en større gruppe af undervisere. Dermed kan endnu flere undervisere omsætte ny og aktuel viden i undervisningen.

### Vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL sikrer kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag gennem følgende elementer i institutionens kvalitetssystem: konceptet Fremragende uddannelse, uddannelses-specifikke kompetencestrategier og kvalitetsområde IV i vejledningen til uddannelsernes videngrundlag. Panelet har særligt haft opmærksomhed over for UCL's målepunkter, der vedrører sikring af videnaktivitet og antallet af videnprodukter på de enkelte uddannelsesudbud.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at UCL med udfoldelsen af Fremragende uddannelse som ramme for strategiperioden 2018-20 og med forsknings- og udviklingsstrategiens delstrategi for videnomsætning har et tydeligt strategisk ophæng for institutionens arbejde med at sikre og udvikle uddannelsernes videngrundlag.

Gennem procedurerne og de to skemaer i *Retningslinje for sikring af uddannelsens videngrundlag* sikrer institutionen, at de enkelte uddannelsesudbud løbende gør status over de gennemførte videnaktiviteter og vurderer behovet for ny viden inden for uddannelsens centrale videnfelter. Procedurerne sikrer, at uddannelsescheferne inddrager både undervisere og uddannelsesudvalg i vurderingerne af uddannelsesudbuddets videnbehov, og at der sker en koordinering med uddannelsesområdets forskningsafdeling. Dette kvalitetsarbejde sikrer, at de enkelte udbud er tilknyttet relevante faglige miljøer, og at undervisere inden for uddannelsens centrale fagområder løbende indhenter aktuel og relevant viden gennem deltagelse i videnaktiviteter.

Den løbende udvikling og sikring af de uddannelsesfaglige medarbejders faglige kvalifikationer sker gennem flere redskaber. Dels gennem den årlige medarbejderudviklingssamtale, dels gennem arbejdet med at øge antallet af videnprodukter på de enkelte uddannelsesudbud. Og endelig ved at uddannelsesudbuddene sammen med forskningsafdelingen inden for det pågældende uddannelsesområde anvender de fælles UCL-redskaber til videnproduktion og -omsætning, herunder forskningscirkler og journal clubs, som er redskaber, der ud over at bidrage til undervisernes løbende faglige opkvalificering styrker videnudvekslingen på tværs af campusser og på tværs af UCL's uddannelser.

Samlet set er det akkrediteringspanelets vurdering, at UCL både strategisk og i praksis arbejder med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for institutionens uddannelser og inddrages i undervisningen. Det er panelets vurdering, at efterhånden som elementerne er konsoliderede på alle institutionens uddannelsesudbud, vil effekterne af dette kvalitetsarbejde blive yderligere styrket.



## Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel behandler UCL's sikring af uddannelsernes niveau og indhold. Akkrediteringspanelet har haft særligt fokus på tilrettelæggelse af moduler og semestre, studenterevaluering af teoretiske studieaktiviteter, sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer, behandling af censorrapporter samt evaluering af hele uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter.

Vurderingen af kriterium IV er baseret på UCL's redegørelse, supplerende dokumentation, de to besøg på institutionen og audit trail 3 om uddannelsernes indhold og undervisningens tilrettelæggelse samt audit trail 4 om evalueringer af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter.

### Strategiske mål for sikring af uddannelsernes niveau og indhold

Som nævnt under kriterium I og II har UCL i perioden 2018-20 strategisk fokus på studieaktiviteter og studieaktivitetsmodellen, herunder bl.a. et særligt fokus på at sikre en høj studieintensitet (selvevalueringsrapporten, s. 373-377). UCL har i kvalitetssystemet flere målepunkter for, om uddannelsesudbuddene er tilrettelagt som fuldtidsstudier (selvevalueringsrapporten, s. 49-50 og 232-233).

I *Kvalitetsarbejdet i UCL. Vejledning til uddannelsernes kvalitetsarbejde* er der fastsat en række kvalitetskriterier, som skal sikre uddannelsernes niveau og indhold. Akkrediteringspanelet har haft særligt fokus på følgende kvalitetskriterier:

- 2.5 Censorrapporter
- 5.1 De studerendes vurdering af kvalitet i teoretiske studieaktiviteter

- 5.5 Undervisernes pædagogiske kompetencer.

Til hvert af disse kvalitetskriterier er der tilknyttet et målepunkt og/eller retningslinjer. De konkrete målepunkter og retningslinjer vil blive gennemgået i de følgende afsnit om UCL's kvalitetsarbejde angående sikring af uddannelsernes niveau og indhold. Før behandlingen af disse tre kvalitetskriterier belyses rammerne for UCL's arbejde med sikring af uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse gennem modul- og semesterbeskrivelser.

### Retningslinje for modul- og semesterbeskrivelser

UCL's grunduddannelser er alle reguleret af bekendtgørelser og nationale studieordninger, som udmøntes yderligere i de institutionsspecifikke dele af studieordningerne samt i den konkrete tilrettelæggelse af uddannelsesudbuddenes semestre og moduler. Retningslinjen for udarbejdelse af modul- og semesterbeskrivelser har været gældende siden maj 2017 og har til formål at sikre, at der er sammenhæng mellem den institutionsspecifikke studieordning og lektionsplanerne, samt at der er ensartede beskrivelser af modulernes og semestrenes indhold og niveau (selvevalueringsrapporten, s. 446).

Retningslinjerne indeholder en tjekliste for modul- og semesterbeskrivelser, hvoraf det fremgår, hvilke emner beskrivelserne skal behandle. Fx skal modulets omfang i ECTS-point, arbejdsformer og studieaktiviteter samt centrale fag beskrives, ligesom studieaktivitetsmodellen skal inddrages i beskrivelsen. Der skal desuden være en beskrivelse af, hvordan og hvornår der gives feedback, samt af, hvordan studieaktiviteterne vil blive evalueret (selvevalueringsrapporten, s. 444-449).



Der er desuden en skabelon for en tilhørende lektionsplan, som skal udfyldes med information om bl.a. underviser, fagområde, emne og litteratur, samt hvilken del eller hvilke dele af studieaktivitetsmodellen der aktualiseres i den pågældende lektion (selvevalueringsrapporten, s. 448).

Modul- og semesterbeskrivelserne gælder for alle udbud af en given uddannelse på UCL, mens der på udbudsniveau udarbejdes en studie- eller lektionsplan, hvor der er uddybende beskrivelser af de arbejds-, undervisnings- og læringsformer, som fremgår af modulbeskrivelsen (audit trail 3.1, s. 14-20).

For de sundhedsfaglige grunduddannelser på UCL findes der desuden yderligere fælles principper for og en skabelon til semesterbeskrivelser. Også her fremgår det, at semesterbeskrivelserne skal fokusere på semestrets temaer, mål for læringsudbytte, centrale fagområder, bedømmelse og beskrivelser af studieaktiviteter med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen. Der er desuden ekspliciteret krav om, at semesterbeskrivelserne skal gøres tilgængelige for de studerende på UCL's hjemmeside (audit trail 3.3, s. 91-94).

Afdelingen Kvalitet og Evaluering skal i forbindelse med den årlige interne audit følge op på, om uddannelsesudbuddene har udarbejdet modulbeskrivelser, mens det er uddannelseschefens ansvar at sikre, at beskrivelserne er udarbejdet i overensstemmelse med kravene i retningslinjerne (selvevalueringsrapporten, s. 449).

### **Modul- og semesterbeskrivelser i praksis**

Dette afsnit tager udgangspunkt i arbejdet med modul- og semesterbeskrivelser på UCL's udbud af pædagog- og sygeplejerskeuddannelserne i Odense og Svendborg. De fire uddannelsesudbud tilrettelægges forskelligt, idet pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense har samme uddannelsesledelse og undervisergruppe og til-

rettelægges samlet. De to udbud af pædagoguddannelsen afleverer således i en fælles uddannelsesberetning med særskilt fokus på hvert af de to udbud. Udbuddene af uddannelsen til sygeplejerske i Odense og Svendborg tilrettelægges og afvikles med hver sin uddannelsesledelse og underviserstab. Underviserne er i alle tre tilfælde organiseret i teams, som bl.a. løbende mødes for at drøfte tilrettelæggelse med hensyn til fx didaktik og pædagogik (audit trail 3.1, s. 163-164; audit trail 3.2, s. 226-228).

Under besøget fortalte underviserne fra de fire uddannelsesudbud, at opdelingen i teams fungerer godt, da det giver mulighed for løbende kollegial sparring om større og mindre udfordringer i det daglige arbejde med tilrettelæggelse af undervisningen. Underviserne fortalte også, at større ændringer og den overordnede sammenhæng i uddannelserne typisk drøftes løbende blandt modulansvarlige eller koordinatore og samlet af alle undervisere på fællesmøder hvert semester.

Akkrediteringspanelet har set fire modulbeskrivelser fra pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg. To af de moduler er nationale moduler, hvor modulbeskrivelsen er godkendt af uddannelsens Ledernetværk. De to andre moduler er lokale moduler, hvor modulbeskrivelsen er godkendt af uddannelseslederen for uddannelsesudbuddet. Alle modulerne i pædagoguddannelsen er beskrevet i den samme skabelon, hvor bl.a. beskrivelser af modulets tema og formål, læringsmål, videngrundlag og arbejds- og læringsformer fremgår. Der er ikke informationer om modulevaluering, litteratur eller en lektionsplan. Disse informationer findes i studieplanerne for de enkelte moduler. For modulerne på pædagoguddannelsen er der desuden udarbejdet et kort notat med refleksioner over arbejds- og undervisningsformer på modulet, hvor bl.a. koblingen til andre moduler og tværgående projekter på uddannelsen fremgår (audit trail 3.1, s. 74-160).

Akkrediteringspanelet har desuden set en semesterbeskrivelse for UCL's tre udbud af uddannelsen til sygeplejerske. Her er bl.a. fokus på, hvad de studerende skal lære under den kliniske og teoretiske del af semestret, samt information om eksamen. Der er dog enkelte af retningslinjernes tematikker, som ikke fremgår af semesterbeskrivelsen. Det fremgår således ikke, hvordan semestret skal evalueres, ligesom der alene er en beskrivelse af de studerendes mulighed for feedback efter eksamen og ikke i forbindelse med de løbende studieaktiviteter, som foreskrevet i retningslinjen (audit trail 3.3, s. 102-127).

Semesterbeskrivelsen uddybes yderligere i de udbudsspecifikke studieplaner. Af studieplanen for udbuddet i Svendborg fremgår det, at der også vil blive givet feedback i løbet af semestret. Det er ikke beskrevet, hvordan modulet skal evalueres (audit trail 3.3, s. 128-150).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL anvender modul- og semesterbeskrivelserne til at sikre uddannelsernes indhold og niveau samt tilrettelæggelsen af undervisningen. UCL's retningslinjer for udarbejdelse af modul- og semesterbeskrivelser stiller krav om, at centrale emner for tilrettelæggelsen udfoldes og belyses. Processen med at udarbejde semester- og modulbeskrivelserne på udbudsniveau giver samtidig underviserne en systematisk anledning til at drøfte og justere indholdet og tilrettelæggelsen af uddannelsernes delelementer. Panelet bemærker dog, at uddannelsernes modul- og semesterbeskrivelser ikke i alle tilfælde fuldt ud lever op til kravene i retningslinjerne om, hvordan semestret skal evalueres. Panelet konstaterer dog, at undervisningsevalueringerne gennemføres i praksis, jf. næste afsnit i dette kapitel. I andre tilfælde indgår fx beskrivelser af feedback i stedet i de udbudsspecifikke lektions- eller studieplaner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at modul- og semesterbeskrivelserne er velfungerende som redskab til rammesætning og sikring af niveau og indhold samt tilrettelæggelse af undervisningen.

For de sundhedsfaglige grunduddannelser findes der supplerende og i nogle tilfælde overlappende principper for semesterbeskrivelser. Akkrediteringspanelet var umiddelbart bekymret for, om dette kunne resultere i semesterbeskrivelser, som ikke lever op til kravene i den fælles retningslinje. Panelet har dog set, at principperne følger kravene i UCL's overordnede retningslinje og i praksis fungerer som en lokal konkretisering af retningslinjen.

Akkrediteringspanelet konstaterer desuden, at der i de eksempler på modul- og semesterbeskrivelser, som er udarbejdet før retningslinjen, har været store forskelle på udformningen af modul- og semesterbeskrivelser på udbudsniveau. Panelet vurderer, at de nye retningslinjer bidrager til en større systematisering af beskrivelserne på tværs af udbud og uddannelser, hvilket gør det nemmere for både studerende og undervisere at få overblik over moduler og semestre.

### Evaluering af studieaktiviteter

I de følgende afsnit beskrives UCL's arbejde med de studerendes evaluering af de teoretiske studieaktiviteter, som akkrediteringspanelet har haft særligt fokus på. Ud over evalueringer af teoretiske studieaktiviteter har UCL en række andre retningslinjer vedrørende de studerendes evaluering af studieaktiviteter, som også kort beskrives.

UCL har et målepunkt og to retningslinjer for evaluering af praktik og klinik, som UCL kalder de praksisbaserede studieaktiviteter. Ifølge målepunktet skal mindst 75 % af de studerende vurdere, om de har opnået det forventede læringsudbytte i forbindelse med praktik og klinik. Retningslinjerne for denne type evaluering er målrettet henholdsvis de pædagogiske og de samfunds-



faglige grunduddannelser samt de sundhedsfaglige grunduddannelser. Der er i begge retningslinjer beskrivelser af praksis og ansvarsfordeling i forbindelse med evalueringerne. Desuden er processen for gennemførelsen, dokumentationen og opfølgningen på undersøgelsens resultater beskrevet (selvevalueringsrapporten, s. 231 og 487-498).

UCL gennemfører desuden trivselsundersøgelsen Stud\_PULS, som bidrager med viden om, hvordan individuelle faktorer påvirker de studerendes studiemønstre og trivsel. Undersøgelsen gennemføres to gange i løbet af en studerendes studietid. UCL gennemfører desuden hvert tredje år en lovpligtig evaluering af de studerendes oplevelse af undervisningsmiljøet, herunder de fysiske rammer. Begge undersøgelser gennemføres på både grund- og videreuddannelserne og indgår i beretningsprocessen (selvevalueringsrapporten, s. 530-565).

UCL har krav med hensyn til, at de enkelte uddannelsesudbud udarbejder en beskrivelse af den lokale evalueringsspraksis. Det fremgår af *Retningslinje for udarbejdelse af evalueringsspraksis*, at uddannelseschefen skal beskrive, hvordan og hvor ofte uddannelsens forskellige elementer evalueres. Den lokale evalueringsspraksis skal indeholde årshjul samt beskrivelser af ansvar og opfølgning. Derudover skal det fremgå, hvem der analyserer besvarelserne og beslutter eventuelle handletiltag, hvordan uddannelseschefen involveres i beslutningerne, samt hvordan de studerende informeres om resultaterne og eventuelle justeringer (selvevalueringsrapporten, s. 499-503). Som en del af beskrivelsen af den lokale evalueringsspraksis skal der hvert tredje år udarbejdes en evalueringsplan, hvoraf alle uddannelsesudbuddets evalueringsskemaer fremgår. Evalueringsplanerne skal godkendes af områdets vicedirektør (supplerende dokumentation, s. 567-574).

For de sundhedsfaglige grunduddannelser findes der også en områdespecifik beskrivelse af forventninger til indholdet i den lokale evalueringsspraksis. Heri er defineret, hvordan uddannelserne skal indfri kravene til evalueringer i UCL's kvalitetssystem. Det fremgår bl.a., at uddannelserne ud over den obligatoriske evaluering af moduler og semestre hvert tredje år som minimum skal evaluere læringsudbytte, fagligt niveau og arbejdsformer på de semestre, der ikke er underlagt den obligatoriske evaluering. Der findes bilag med skabeloner til forskellige typer af evalueringer og handleplaner, som uddannelsesudbuddene kan bruge i det lokale evalueringssarbejde (audit trail 3.2, s. 254-275).

Akkrediteringspanelet har særligt haft fokus på UCL's evaluering af teoretiske studieaktiviteter, som vil blive uddybet i de følgende afsnit.

#### **Målepunkt og retningslinje for evaluering af de teoretiske studieaktiviteter**

UCL evaluerer de studerendes oplevelse af de teoretiske studieaktiviteters indhold og tilrettelæggelse på modul- eller semesterniveau. UCL har fastsat følgende målepunkt for de studerendes vurdering af kvalitet i den teoretiske undervisning:

*Målepunkt 5.1.1 De studerendes oplevelse af kvalitet i teoretisk undervisning.* Mindst 75 % af de studerendes svar angiver en positiv vurdering af studieaktiviteterne på spørgsmålene om: a) læringsudbytte, b) fagligt niveau og c) arbejdsformer (selvevalueringsrapporten, s. 230).

Uddannelseschefen skal følge op på målepunktet i den årlige uddannelsesberetning, hvis målepunktet ikke er opfyldt (selvevalueringsrapporten, s. 230).

Det fremgår af *Retningslinje for fælles evaluering. Teoretiske studieaktiviteter*, at der i evalueringen af de studerendes oplevelse af studieaktiviteternes indhold og tilrettelæggelse er fokus på de studerendes læ-

ringsudbytte, det faglige niveau og arbejdsformer. Ifølge retningslinjen skal alle uddannelsesudbud mindst hvert tredje år benytte et fælles elektronisk spørgeskema til evaluering af udbuddets teoretiske elementer. Uddannelseschefen er bl.a. ansvarlig for planlægning og gennemførelse af evalueringerne og for analyse af og opfølgning på resultaterne. Uddannelseschefen er også ansvarlig for at involvere relevante medarbejdere i analysen af resultaterne samt for at formidle resultater og eventuelle handletiltag til de studerende. Uddannelseschefen skal desuden præsentere og indstille handletiltag i uddannelsesberetningen, hvorefter vicedirektøren skal vurdere analyserne. Vicedirektøren skal desuden vurdere, om resultaterne i de forskellige evalueringer på tværs af uddannelsesområdet giver anledning til at opstille fælles handletiltag i områdeberetningen. Afdelingen Kvalitet og Evaluering kontrollerer i forbindelse med den årlige interne audit, at uddannelsesudbuddene gennemfører de fælles evalueringer (supplerende dokumentation, s. 567-574).

UCL har ligeledes retningslinjen *Evalueringsskemaet*. *Videreuddannelser*. Heraf fremgår det, at alle moduler og uddannelser, som er underlagt en bekendtgørelse, ved deres afslutning, skal evalueres via et elektronisk spørgeskema. Retningslinjen omfatter bl.a. gennemførelse, opgave- og ansvarsfordeling, samt hvordan evalueringresultaterne skal indgå i kvalitetsarbejdet. Videreuddannelserne er også underlagt målepunkt 5.1.1 i UCL's kvalitetssystem om, at mindst 75 % af de studerendes svar skal angive en positiv vurdering af studieaktiviteterne med hensyn til læringsudbytte, fagligt niveau og arbejdsformer. Målepunktet skal behandles i uddannelsesberetningen, hvis det ikke er opfyldt (selvevalueringsrapporten, s. 230 og 503-507).

Videreuddannelsesområdet har i forbindelse med modulevalueringerne indført et refleksionsskema, hvor underviserne skal reflektere over det gennemførte modul. Refleksionen skal supplere de studerendes

oplevelse og derved bidrage med et underviserperspektiv på, hvordan modulets tilrettelæggelse har fungeret (audit trail 5.2, s. 94).

Under besøget fortalte afdelingsledere fra videreuddannelserne, at denne øvelse bidrager til, at underviserne reflekterer over egen undervisningspraksis i relation til evalueringresultaterne.

Som beskrevet i kapitlet vedrørende kriterium I og II skal der årligt afholdes dialogmøder med de studerende som led i udarbejdelsen af uddannelsesberetningen. Formålet er bl.a. at give de studerende mulighed for at orientere sig i og kommentere resultaterne af opfølgningen på modulevalueringerne (selvevalueringsrapporten, s. 223).

### **Evaluering af de teoretiske studieaktiviteter i praksis**

I det følgende belyses evalueringsarbejdet på UCL i praksis med UCL's udbud af pædagog- og sygeplejerskeuddannelserne i Odense og Svendborg. Først gennemgås opfyldelsen af målepunktet vedrørende evalueringerne af de teoretiske studieaktiviteter, hvorefter de lokale evalueringsskemaer belyses. Derefter præsenteres nogle eksempler på problemhåndtering på baggrund af konkrete modul- og semesterevalueringer.

Det fremgår af UCL's målgang for 2016, at stort set alle uddannelsesudbud har opfyldt målepunkterne vedrørende de studerendes oplevelse af kvalitet i de teoretiske studieaktiviteter inden for de tre målepunkter læringsudbytte, fagligt niveau og arbejdsformer (supplerende dokumentation, s. 52). Fx har pædagoguddannelsen i Svendborg en tilfredsstillende målopfyldelse, hvad angår de studerendes vurdering af læringsudbytte (90 %) og fagligt niveau (92 %). Dog vurderer kun 71 % af de studerende udbuddets arbejdsformer positivt. Dermed lever uddannelsesudbuddet ikke op til grænseværdien, at mindst 75 %



af de studerende skal vurdere arbejdsformerne positivt. Uddannelseschefen har i uddannelsesberetningen for 2016 skrevet, at der skal sættes fokus på, om arbejdsformerne kan justeres. Der er dog ikke udarbejdet egentlige handletiltag som opfølgning på den manglende målopfyldelse (supplerende dokumentation, s. 52; audit trail 2.2, s. 170).

De to udbud af uddannelsen til sygeplejerske har udarbejdet hver sin skriftlige evalueringsskema. For udbuddet i Odense fremgår det bl.a., at alle moduler/semestre og fag skal evalueres. De moduler og semestre, som ikke evalueres efter den obligatoriske metode hvert tredje år, skal evalueres mundtligt ved afslutningen af forløbet med udgangspunkt i såkaldte evalueringsguider. Der skal tages referat af evalueringen i samarbejde med de studerende. Der er endvidere procedurer for analyse, beslutningstagning og opfølgning samt formidling og ansvarsfordeling (audit trail 3.2, s. 244-253).

Udbuddet af sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg har en kortfattet lokal skriftlig evalueringsskema, som berører stort set alle emnerne i retningslinjerne, bortset fra et årshjul for kvalitetsarbejdet i forbindelse med evalueringerne (audit trail 3.3, s. 346-350).

De to udbud af pædagoguddannelsen har udarbejdet en fælles skriftlig evalueringsskema. Beskrivelserne i evalueringsskemaen berører de påkrævede emner i retningslinjen. Fx fremgår det, at handleplanen og udvalgte målepunkter fra evalueringerne fremlægges for De Studerendes Råd og på fællesmøder med studerende. Der tages referat af disse møder, som er tilgængelige på institutionens intranet. Ud over de beskrevne aktiviteter i den lokale skriftlige evalueringsskema afsluttes alle moduler og semestre med en mundtlig evaluering mellem underviserne og de studerende. Modulteamet skal udarbejde en skriftlig opsamling med hensyn til dette og skal vurdere behovet for opfølgning, som

drøftes med uddannelseskoordinatoren og uddannelseslederen (audit trail 3.1, s. 23 og 261-267).

Akkrediteringspanelet har set konkrete evalueringsskemaer og tilhørende handleplaner for modul- og semesterevaluering af udvalgte teoretiske studieaktiviteter. På de to udbud af pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense udarbejdes der opsamlende rapporter om de overordnede resultater og handleplaner efter hver modulevaluering. Rapporterne indledes med en kort opsamling med hensyn til evalueringernes resultater, herunder om den konkrete evaluering lever op til UCL's målepunkt om 75 % tilfredshed med henholdsvis fagligt niveau, læringsudbytte og arbejdsformer.

Akkrediteringspanelet har set to af disse rapporter fra udbuddet i Odense og to rapporter fra udbuddet i Svendborg for perioden 2016-17, som alle fire opfylder målepunkterne. Der rejses en række kritikpunkter i de fire evalueringer, hvor bl.a. mængden og kvaliteten af den feedback, som de studerende modtager, er gennemgående. UCL har et tværgående fokus på feedback, som der også findes et målepunkt for i kvalitetssystemet. På udbudsniveau følges der i handleplanen op på denne udfordring, ved at underviserne med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen i starten af modulerne skal italesætte, at feedback fx er mere og andet end en tilbagemelding fra en underviser. Der er desuden udarbejdet en folder for de to udbud, hvoraf det fremgår, hvad de studerende skal forvente af vejledning og feedback i løbet af uddannelsen. I de konkrete evalueringer rejses fx også en kritik af, at der er for meget læsestof på et af modulerne. Dette følges op i handleplanen med, at underviserne på det pågældende modul skal genoverveje mængden af læsestof, samt hvordan de studerende skal arbejde med teksterne (audit trail 3.1, s. 69-73 og 268-281).

Under besøget fortalte studerende fra pædagoguddannelsen, at underviserne er ble-

vet bedre til at inddrage studieaktivitetsmodellen og til at sætte fokus på, at feedback også kan være andet end en tilbagemelding fra underviser til studerende.

På udbuddet af uddannelsen til sygeplejerske i Svendborg er der bl.a. gennemført en mundtlig semesterevaluering. Her fremgår det fx, at de studerende oplever en stor læsemængde, som gør det svært at nå at forberede sig grundigt til undervisningen. Denne kritik er efterfølgende blevet drøftet på et fællesmøde for alle underviserne. Af handleplanen fremgår det, at mængden af læsestof skal reduceres i den kommende studieplan, og at der skal være færre skemalagte timer, så der er mere tid til selvstudie. Desuden skal de studerende forberedes på, at der er en øget studieintensitet på dette semester. Der er samlet op på evalueringens resultater med de studerende på et såkaldt café-møde, som afholdes af udbuddets uddannelseschef to gange årligt (audit trail 3.3, s. 370-374).

Der er for alle fire udbud eksempler på, at evalueringresultaterne og de besluttede handlinger er blevet præsenteret for og drøftet med de studerende på forskellige møder såsom café-møder, dialogmøder og møder mellem udbuddet og De Studerendes Råd (audit trail 3.1, s. 262; audit trail 3.2, s. 395-397; audit trail 3.3, s. 374-378).

Under akkrediteringspanelets besøg beskrev de studerende forskellige former for og omfang af tilbagemelding på evalueringresultaterne. På sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg fortæller underviserne fx typisk under opstart af et nyt modul, hvad der er ændret på baggrund af den seneste evaluering af modulet. Under besøget fremgik det desuden, at studerende fra udbuddet af læreruddannelsen i Jelling i nogle tilfælde inviteres med til at kvalificere de skriftlige evalueringer yderligere og er med til at foreslå konkrete løsninger på de udfordringer, der er identificeret i evalueringerne.

Flere af de undervisere, som akkrediteringspanelet mødte under besøgene, fremhævede evalueringerne, både de systematiske evalueringer og de mere uformelle løbende, mundtlige evalueringer, som meget brugbare med henblik på at justere tilrettelæggelsen af undervisningen. Underviserne fortalte desuden, at de løbende bliver involveret i arbejdet med at analysere de studerendes evalueringer, typisk på teammøder, med henblik på at udarbejde effektfulde handlinger, som kan imødegå de eventuelle udfordringer, der rejses i evalueringerne.

Flere af de evalueringsrapporter for de to udbud af pædagoguddannelsen, som akkrediteringspanelet har set, indeholder ikke information om svarprocenter, og en enkelt rapport indeholder ikke information om antallet af besvarelser (audit trail 3.1, s. 269, 276 og 280). UCL har uddybet, at antallet af besvarelser altid fremgår af rapporterne, samt at det er op til det enkelte uddannelsesudbud at beregne svarprocenten på baggrund af antallet af studerende på det relevante hold (supplerende dokumentation, s. 346).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en løbende og systematisk studenterevaluering af uddannelsesudbuddenes studieaktiviteter. De studerendes evaluering af de teoretiske studieaktiviteter bidrager i høj grad med viden om, hvordan underviserne kan forbedre tilrettelæggelsen af undervisningen. Panelet oplevede under besøgene en lydhørhed blandt underviserne med hensyn til, hvordan de løbende kan imødekomme de studerendes ønsker og behov i undervisningen.

Stort set alle UCL's uddannelsesudbud opfylder målepunktet vedrørende de studerendes vurdering af de teoretiske studieaktiviteter. Akkrediteringspanelet havde oprindeligt en bekymring for, om de mange niveauer i evalueringssystemet var en udfordring for at udarbejde og gennemføre brug-



bare evalueringer på de enkelte uddannelsesudbud. Det er imidlertid panelets opfattelse, at evalueringspraksisserne varierer lokalt, men at de alle overordnet set lever op til kravene i UCL's retningslinjer. Friheden til at tilrettelægge evalueringerne efter lokale hensyn og rammebetingelser giver uddannelsesudbuddene og herunder også underviserne et større ejerskab til evalueringerne.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der ikke fremgår svarprocenter på flere af de evalueringsrapporter, der samler op på resultaterne og ligger til grund for udarbejdelse af eventuelle handleplaner. Panelet anerkender, at antallet af besvarelser fremgår på størstedelen af rapporterne, og at de enkelte uddannelsesudbud har mulighed for at beregne svarprocenten på baggrund af denne information sammenholdt med viden om antallet af deltagere på de enkelte hold. Dog bemærker panelet, at det er uhensigtsmæssigt, at svarprocenterne ikke fremgår, da det dermed er svært at vurdere, hvor repræsentative og brugbare resultaterne fra evalueringerne er.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at underviserne i forbindelse med modulevalueringerne for videreuddannelserne har mulighed for at formulere deres faglige refleksioner, så evalueringerne ikke udelukkende er baseret på de studerendes oplevelser.

Akkrediteringspanelet har set flere eksempler på, at der i de handleplaner, som udarbejdes i forbindelse med behandlingen af evalueringernes resultater, følges op på kritikpunkter, som er rejst i de studerendes evaluering af de teoretiske moduler og semestrene. Panelet havde en nysgerrighed med hensyn til, hvilke kritikpunkter i evalueringerne der blev fulgt op af konkrete handletiltag. Under besøget blev det klart for panelet, at underviserne er med til at kvalificere evalueringens resultater, bl.a. på teammøder, herunder at selektere mellem kritikpunkterne i evalueringerne.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at de studerende informeres om og har adgang til information om, hvilke ændringer evalueringerne af de teoretiske studieaktiviteter har medført på netop deres uddannelse. Panelet bemærker desuden positivt, at de studerende på læreruddannelsen i Jelling bliver involveret i udarbejdelsen af handletiltag på baggrund af evalueringerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL's retningslinje for og kvalitetsarbejde i praksis med hensyn til de studerendes evaluering af de teoretiske studieaktiviteter bidrager til en sikring af kvaliteten af uddannelsernes indhold og niveau, en involverede kvalitetskultur baseret på lokalt ejerskab, samt til en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af undervisningen.

## Sikring af underviserens pædagogiske kompetencer

I det følgende beskrives UCL's procedurer og praksis med hensyn til at sikre underviserens pædagogiske kompetencer.

### Procedurer for sikring af pædagogiske kompetencer

Det fremgår af *Kvalitetsarbejdet i UCL. Vejledning til uddannelsernes kvalitetsarbejde*, at UCL's adjunktprogram er et centralt element i sikringen af, at underviserne har et solidt pædagogisk fundament og indsigt i aktuelle professionsdidaktiske problemstillinger. Ansvar for administration, gennemførelse og udvikling af adjunktprogrammet er placeret i området Tværgående Uddannelsesudvikling. De enkelte uddannelsesudbud er ansvarlige for at sikre, at alle adjunkter er tilknyttet adjunktprogrammet, og at der bliver udarbejdet en individuel adjunktplan for den enkelte adjunkt. Det er uddannelseschefens ansvar at sikre, at de individuelle planer for uddannelsens adjunkter følges. I forbindelse med den årlige interne audit tjekker afdelingen Kvalitet og Evaluering, at alle uddannelsesudbuddets adjunkter har en adjunktplan (selvevalueringssrapporten, s. 234 og 378-388).



UCL har i 2016 og 2017 gennem institutionens professionsdidaktiske program MOVE afsat midler til flere projekter, der skal bidrage til udviklingen af lektorernes pædagogiske og didaktiske kompetencer. Bl.a. til udvikling af en fælles model for kompetenceudvikling af lektorer internt i UCL (selv-evalueringsrapporten, s. 701-703).

Derudover skal de enkelte uddannelsesudbud udarbejde en plan for udbuddets samlede kompetenceudviklingsindsats. Uddannelseschefen har ansvaret for, at kompetenceudviklingsplanen drøftes og revurderes mindst to gange årligt. Indsatsen skal godkendes af uddannelsesområdets vicedirektør minimum hvert tredje år. I forbindelse med den årlige interne audit tjekker afdelingen Kvalitet og Evaluering, at alle uddannelser har en plan for implementering af kompetenceudviklingsindsatsen (selv-evalueringsrapporten, s. 234).

### **Sikring af pædagogiske kompetencer i praksis**

Akkrediteringspanelet har set beskrivelser af kompetenceudviklingsindsatsen for UCL's udbud af pædagog- og sygeplejerskeuddannelserne i Odense og Svendborg.

Sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg har udarbejdet en kompetencestrategi for 2017-18. Det fremgår af dokumentet, at udbuddet i denne periode vil prioritere sikring og udvikling af undervisning, der faciliterer læring via studentercentreret læring og høj studieintensitet. Kompetenceudvikling inden for læringsteori samt innovative og digitale læringsformer er ligeledes i fokus (supplerende dokumentation, s. 418).

Sygeplejerskeuddannelsen i Odense har ligeledes udarbejdet en lokal kompetencestrategi for perioden 2017-18. Strategien indeholder bl.a. en indsats for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer. Man vil på uddannelsesudbuddet i strategiperioden bl.a. prioritere kompetenceudvikling inden for følgende områder: læringsforløb, der øger de studerendes studieintensi-

tet, forskellige læringsplatforme, tværprofessionelle læringsforløb og udvikling af undervisnerollen (audit trail 2.3, s. 42).

Udbuddene af pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg har beskrevet en samlet kompetenceudviklingsindsats. Indsatsen er formuleret med afsæt i de enkelte undervisere og deres behov for kompetenceudvikling. Kompetenceudviklingsbehovet er blevet afdækket som led i de årlige medarbejder- og teamudviklingssamtaler. Det fremgår bl.a., at ti medarbejdere indgår i adjunktforløb, og at der er givet tilsagn til, at 28 medarbejdere i perioden 2017-18 kan deltage i videreuddannelse, kurser og konferencer. Derudover fremgår det, at alle undervisere har deltaget i kompetenceudviklingsforløb om bl.a. anvendelse af blended learning og portfolio som metode. Underviserne har desuden været involveret i et projekt om udvikling af et nyt innovationsforløb for studerende inden for fagområdet om pædagogens grundfaglighed (supplerende dokumentation, s. 421-425).

Akkrediteringspanelet har desuden set forskellige didaktiske overvejelser, som er udarbejdet i samarbejde mellem undervisere og uddannelsesledelse, og som bruges på uddannelsesudbuddene i forbindelse med planlægning og afviklingen af undervisningen. Sygeplejerskeuddannelsen i Odense har fx udarbejdet didaktiske ambitioner under overskriften "Værdigrundlag og dannelsesideal", som skal præge alle prioriteringer og uddannelsesnæreaktiviteter på udbuddet (audit trail 3.2, s. 205-207).

For sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg findes lignende overvejelser i såkaldte *ledetråde* for uddannelse og pædagogisk praksis (audit trail 3.3, s. 163-164).

For pædagoguddannelsen er der til hvert modul som tidligere nævnt beskrevet arbejdsformer, undervisningsformer samt pædagogiske og didaktiske overvejelser (audit trail 3.1, s. 91-94, 117-119, 135-137 og 157-159).



## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL løbende og systematisk sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer og uddannelsernes pædagogiske kvalitet. Sikringen sker primært gennem adjunktuddannelse, hvor der bl.a. etableres et pædagogisk fundament hos alle nyansatte undervisere. Panelet bemærker, at UCL primært har fokus på sikring af de pædagogiske kompetencer blandt adjunkter. Panelet har dog set, at der fremover vil være et større fokus på udvikling af lektorernes pædagogiske og didaktiske kompetencer gennem instituttens professionsdidaktiske program MOVE. Derudover vurderer panelet, at UCL løbende sikrer den pædagogiske kvalitet gennem systematiske kompetenceudviklingsindsatser på udbudsniveau. Panelet har desuden set, at der på udbudsniveau foregår didaktiske refleksioner blandt underviserne, som danner udgangspunkt for undervisningsaktiviteterne lokalt.

## Behandling af censorrapporter

I det følgende beskrives UCL's retningslinjer og praksis for behandling af censorrapporter.

### Retningslinjer for behandling af censorrapporter

UCL modtager censorrapporter efter alle eksaminer med ekstern censur. Ifølge UCL's *Censorrapporter. Retningslinjer for behandling af censorrapporter*, som er trådt i kraft i maj 2017, bidrager censorernes tilbagemeldinger bl.a. til at sikre, at der sker en ekstern vurdering af, om uddannelsernes niveau og indhold er i overensstemmelse med uddannelsesbekendtgørelserne og studieordningerne, samt om de studerende når de relevante læringsmål. UCL har udarbejdet retningslinjer for håndteringen af censorrapporter for at sikre, at der er en systematisk brug af rapporternes indhold i uddannelsernes løbende evaluering og justering af tilrettelæggelsen (selvevalueringsrapporten, s. 451-457).

Det fremgår af retningslinjerne, at det er uddannelseschefen, der er ansvarlig for at

analysere rapporterne og identificere eventuelle fokusområder inden for uddannelsens indhold, niveau og relevans med udgangspunkt i censorernes kommentarer. Uddannelseschefen skal drøfte information og kommentarer med de relevante interessenter som fx interne og eksterne undervisere, eksamensansvarlige, uddannelsesudvalg og nationale netværk m.fl. samt sørge for, at relevante informationer drøftes på den årlige kvalitetskonference. Uddannelseschefen skal på den baggrund udarbejde en statusbeskrivelse over fokusområder, samt hvilke tiltag der skal gennemføres. Desuden skal det fremgå, hvem der er ansvarlig for aktiviteterne og for opfølgning herpå, samt hvordan der samles op på, at tiltagene er gennemført (selvevalueringsrapporten, s. 222-223 og 451-457).

Det er ifølge retningslinjen et krav, at kritiske resultater fra censorrapporter indgår som ledelsesinformation i den årlige uddannelsesberetning og i områdeberetningen (selvevalueringsrapporten, s. 455).

I forbindelse med den årlige interne audit skal afdelingen Kvalitet og Evaluering sikre, at uddannelsesudbuddene har behandlet censorrapporterne (selvevalueringsrapporten, s. 222-223).

Ud over *Censorrapporter. Retningslinjer for behandling af censorrapporter* findes der for de sundhedsfaglige grunduddannelser en skabelon til behandling af censorrapporter. Skabelonen indledes med en overordnet plan for håndtering af censorrapporter, hvor der skal udfyldes datoer for, hvornår uddannelsesleder og -chef samt vicedirektør henholdsvis gennemser og orienteres om de samlede censorrapporters indhold. Desuden skal datoer for drøftelse af resultaterne i ledergruppen og/eller uddannelsessteams noteres, ligesom det skal fremgå, hvilken uddannelsesberetning eventuelle kommentarer skal indgå i. Endelig fremgår det, at den udfyldte skabelon skal sendes til de nationale ledernetværk på forespørgsel. I selve skabelonen skal der noteres detaljer om de enkelte prøver i form af antal

prøver, antal censorrapporter med og uden kommentarer samt en eksplicitering af de kommentarer, der eventuelt måtte være. Endelig er der et felt til handleplan (supplerende dokumentation, s. 346 og 440). Der findes ikke en lignende skabelon for de pædagogiske og samfundsfaglige grunduddannelsers behandling af censorrapporter.

### **Behandling af censorrapporter i praksis**

Praksisbeskrivelserne tager udgangspunkt i UCL's udbud af pædagog- og sygeplejerskeuddannelserne i Odense og Svendborg. Akkrediteringspanelet har set en række censorrapporter fra perioden 2015 til 2017, og flere af rapporterne har derfor ikke været underlagt de nuværende retningslinjer, der trådte i kraft i maj 2017.

Censorrapporterne for de to udbud af uddannelsen til sygeplejerske i Svendborg og Odense har få kritikpunkter, som overordnet omhandler praktiske aspekter såsom adgang til WISEflow, som er en digital tjeneste til håndtering af skriftlige eksaminer. Udbuddene har efterfølgende fokus på at få forbedret adgangen til WISEflow (audit trail 3.2, s. 235-243; audit trail 3.3, s. 237-339).

Der foreligger en opsummering af censorrapporterne fra pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense for studieåret 2016/17. Censorernes vurderinger af fx de studerendes faglige niveau er overvejende positive (audit trail 3.1, s. 257-260). I perioden januar til november 2016 er der indsendt 78 censorrapporter, hvoraf 15 havde bemærkninger af både positiv og kritisk karakter. Akkrediteringspanelet har set et udsnit af disse. Flere af de kritiske kommentarer vedrører prøveformer og særligt de tidlige begrænsninger i forbindelse med den afsluttende bacheloropgave. Derudover kritiseres fx de studerendes kompetencer til at anvende teori i praksis, deres skriftlige færdigheder, færdigheder inden for vidensteori og metode, mens andre censorer har positive kommentarer om højt fagligt niveau og god sammenhæng mellem

mål og prøve. Der er identificeret to fokusområder med tilhørende handleplaner på baggrund af censorrapporterne. Det ene omhandler en undersøgelse og analyse af, om der er tilstrækkelig tid ved eksamen til, at eksaminator og censor kan bedømme de studerende. Det andet fokusområde handler om de studerendes skriftlige niveau, hvor uddannelseschefen i samarbejde med studievejledningen og en koordinator vil drøfte, hvordan det skriftlige niveau kan blive højere (audit trail 3.1, s. 254-256).

På baggrund af kommentarerne angående tidsrammen for den afsluttende bacheloreksamen har UCL efterfølgende rettet henvendelse til det nationale ledernetværk med henblik på at ændre prøveformen, så der sker en ensartet tildeling. Ændringerne er godkendt og er blevet integreret i uddannelsens nationale studieordning (audit trail 3.1, s. 9).

Det fremgår af referatet fra et møde i uddannelsesudbuddenes kvalitetsudvalg i september 2017, hvor censorrapporterne blev behandlet, at rapporterne med ovenfor nævnte kritiske kommentarer blev vurderet som tilfredsstillende. Censorrapporterne og herunder fx eksamensformer og de studerendes skriftlige niveau er ikke blevet drøftet på kvalitetskonferencen i 2017, ligesom de ikke er blevet behandlet i uddannelsesberetningen for de to uddannelsesudbud for samme år (audit trail 3.1, s. 253; audit trail 2.2, s. 161-177; supplerende dokumentation, s. 60-78).

Under besøget bekræftede undervisere fra de fire uddannelsesudbud, at de løbende bliver involveret i drøftelser af kommentarerne i censorrapporterne.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har retningslinjer for behandling af censorrapporter, herunder håndteringen af kritiske kommentarer fra censorerne. Panelet bemærker positivt, at de sundhedsfaglige grunduddannelser har en skabelon for behandling af censorrapporter, hvoraf det skal



fremgå, hvornår og af hvem censorrapporterne er blevet drøftet.

Akkrediteringspanelet har set, at kritiske bemærkninger vedrørende tildelingen i forbindelse med bacheloreksamen på to udbud af pædagoguddannelsen har affødt ændringer i uddannelsens nationale studieordning. Panelet har også set eksempler på kritiske kommentarer, som ikke er blevet behandlet eller drøftet yderligere. Panelet bemærker kritisk, at der på de to udbud af pædagoguddannelsen ikke hverken på kvalitetskonferencen eller i uddannelsesberetningen er fulgt op på de to fokusområder og tilhørende handleplaner vedrørende tid til eksamen og de studerendes skriftlige niveau, som censorrapporterne affødte. Panelet er bekendt med, at der er ændret eksamensform via uddannelsens ledernetværk, men kan ikke se, at der er sket en opfølgning med hensyn til de studerendes skriftlige færdigheder. Ligeledes er der på det møde i udbuddenes kvalitetsudvalg, hvor censorrapporterne blev drøftet, ikke argumenteret for, hvorfor der ikke skal følges op på kommentarerne fra censorerne.

Akkrediteringspanelets indtryk på baggrund af besøget er dog, at der generelt er opmærksomhed over for censorrapporterne, og at undervisere og relevante ledelseslag løbende er involveret i drøftelser og vurdering af eventuelle kritiske kommentarer i censorrapporterne. Panelet lægger desuden vægt på, at der fremover vil være en forpligtelse til, at uddannelseschefen afrapporterer kritiske censorberetninger i uddannelsesberetningerne, jf. retningslinjerne fra 2017.

## Evaluering af hele uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter

I de næste afsnit beskrives UCL's retningslinje og praksis for evaluering af hele uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter. For at kunne vurdere UCL's arbejde med at evaluere hele uddannelser har akkrediteringspanelet fokuseret på to

uddannelser, som har gennemført evalueringer efter retningslinjen: den sundhedsfaglige diplomuddannelse og administrationsbacheloruddannelsen.

### Retningslinje for evaluering af hele uddannelser

UCL har udarbejdet *Evaluering af hele uddannelser. Retningslinje for redegørelse og proces* (4. udgave fra 25.6.2017). Det fremgår af retningslinjen, at evalueringerne skal gennemføres med inddragelse af eksterne eksperter på alle UCL's uddannelser hvert sjette år, og at de kan omfatte flere udbud af samme uddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 580).

Et panel bestående af faglige eksperter skal foretage evalueringen af udbuddets uddannelsesfaglige kvalitet. Ekspertpanelet skal bestå af:

- En ekstern leder fra samme uddannelse
- En repræsentant fra aftagerpanelet
- En repræsentant fra uddannelsens censorkorps
- En uddannelsesfaglig medarbejder fra samme vicedirektørområde
- En ekstern studerende fra samme uddannelse.

(Selvevalueringsrapporten, s. 581).

Uddannelseschefen skal udpege mulige deltagere til akkrediteringspanelet. Listen over paneldeltagerne skal godkendes af vicedirektøren og sendes til en kontaktperson i afdelingen Kvalitet og Evaluering, som herefter skal forestå den løbende kontakt med deltagerne i panelet. Eksperternes habilitet må ifølge retningslinjen ikke kunne anfægtes (selvevalueringsrapporten, s. 581).

Af besøget fremgik det, at udpegningen af de eksterne eksperter også sker i dialog med medarbejderne på uddannelserne.

Ekspertpanelets vurdering af udbuddets uddannelsesfaglige kvalitet skal bygge på en redegørelse med bilag og interview med repræsentanter for uddannelsen under et

Besøg på udbudsstedet (selvevalueringsrapporten, s. 582). Uddannelsens redegørelse skal besvare nogle konkrete spørgsmål, som er baseret på AI's vejledning til uddannelsesakkreditering, men tilpasset UCL's kvalitetssystem. Der er udarbejdet separate kriterier med spørgsmål til henholdsvis grunduddannelserne og videreuddannelserne, som fremgår af retningslinjen. Grunduddannelserne skal redegøre for videngrundlag, mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse og kvalitetssikring. Videreuddannelserne er omfattet af de samme kriterier og skal desuden redegøre for relevans (selvevalueringsrapporten, s. 580 og 586-602).

Redegørelsen skal kortfattet beskrive den eksisterende praksis og indeholde relevant dokumentation herfor. Den skal desuden indeholde en redegørelse for tre udvalgte moduler, der skal fungere som cases for uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse. De valgte moduler skal godkendes af det eksterne panel. Retningslinjen beskriver en fast disposition for redegørelsen, der skal skrives i samarbejde mellem udbuddet og afdelingen Kvalitet og Evaluering (selvevalueringsrapporten, s. 583).

Forud for besøget udvælger ekspertpanelet med udgangspunkt i redegørelsen, dokumentationen og eventuelt supplerende materiale temaer og spørgsmål til drøftelse med repræsentanter for uddannelsen. Spørgsmålene sendes til afdelingen Kvalitet og Evaluering forud for besøget med henblik på tilrettelæggelse af mødet. Under besøget på uddannelsen foretager ekspertpanelet separate interviews med uddannelsesledelsen, fire-seks studerende og ca. seks undervisere fra uddannelsens kerneområder/fag og eventuelle specialiseringer samt valgmoduler. På grunduddannelserne skal der også gennemføres interview med praktikansvarlige (selvevalueringsrapporten, s. 581-582).

På baggrund af redegørelsen og besøget sammenfatter det eksterne panel en samlet vurdering af den uddannelsesfaglige kvalitet for hele uddannelsen. Desuden afgiver

ekspertpanelet en vurdering og anbefalinger til hvert af kriterierne, som er beskrevet i UCL's retningslinjer. Evalueringsrapporten skal sendes i høring på uddannelsesudbuddet inden den endelige udformning. Afdelingen Kvalitet og Evaluering står for udfærdigelsen af evalueringsrapporten i samarbejde med det eksterne panel og forestår processen. Evalueringsrapporten skal godkendes af ekspertpanelet, inden den fremsendes til uddannelsesudbuddet (selvevalueringsrapporten, s. 584-585).

Uddannelseschefen skal på baggrund af evalueringsrapporten udarbejde en helhedsvurdering af kvaliteten med forslag til handletiltag. Helhedsvurderingen skal forelægges til godkendelse hos uddannelsesområdet vicedirektør og skal herefter præsenteres for uddannelsens uddannelsesudvalg med henblik på dialog og yderligere kvalificering af de fremsatte vurderinger. Evalueringer af videreuddannelser skal præsenteres for det uddannelsesudvalg, som uddannelsen er tilknyttet via grunduddannelserne, og for advisoryboardet for videreuddannelserne. Desuden skal helhedsvurderingerne præsenteres for UCL's bestyrelse (selvevalueringsrapporten, s. 585).

Det fremgik af akkrediteringspanelets møde med nogle af de eksterne eksperter under andet besøg, at de ikke læser eller godkender helhedsvurderingerne, som uddannelsescheferne udarbejder på baggrund af deres evalueringsrapporter.

### **Gennemførte evalueringer af hele uddannelser**

UCL har vedtaget en plan for evaluering af hele uddannelser for perioden 2016-23. Heraf fremgår det, hvilke grund- og videreuddannelser der vil blive evalueret hvert år. I 2016 blev radiografuddannelsen og den sundhedsfaglige diplomuddannelse evalueret. I 2017 blev administrationsbacheloruddannelsen og bioanalytikeruddannelsen samt diplomuddannelsen i ledelse evalueret (selvevalueringsrapporten, s. 604).



Nedenfor beskrives evalueringen af den sundhedsfaglige diplomuddannelse og administrationsbacheloruddannelserne, som akkrediteringspanelet havde fokus på under det andet besøg.

### **Den sundhedsfaglige diplomuddannelse**

Den sundhedsfaglige diplomuddannelse har udarbejdet en redegørelse og vedlagt en række bilag, som bl.a. omfatter studieordning, modulbeskrivelser, oversigter over studieaktiviteter, studieplaner, evalueringsprocedurer, opsamling med hensyn til evalueringer, referater fra møder i uddannelsesudvalg og advisoryboard samt skema 1 og skema 2 til sikring af videngrundlaget (selvevalueringsrapporten, s. 655-657).

Ekspertpanelet, som vurderede uddannelsen, bestod af en områdechef fra VIA University College, en oversygeplejerske fra Odense Universitetshospital, formanden for censorkorpset for de sundhedsfaglige diplomuddannelser og en lektor fra det pædagogiske område under UCL's videreuddannelser. Desuden deltog en studerende fra den pædagogiske diplomuddannelse på UCL i ekspertpanelet (audit trail 4, s. 13-14). Ekspertpanelet mødtes under besøget på uddannelsen med afdelingsleder og uddannelseskonsulenter, seks lektorer og to studerende fra uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 330).

På baggrund af møderne og redegørelsen har afdelingen Kvalitet og Evaluering i samarbejde med ekspertpanelet udarbejdet evalueringsrapporten, hvor ekspertpanelet vurderer uddannelsen i forhold til de fem kriterier og kommer med en række anbefalinger. Med hensyn til relevans vurderer ekspertpanelet bl.a., at uddannelsesudbuddets indhold generelt er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov. Ekspertpanelet er dog opmærksomt på, at der generelt er lave svarprocenter i forbindelse med studenterevalueringerne, og anbefaler på den baggrund, at udbuddet udformer en strategi for, hvordan evalueringernes svarprocent kan hæves (supplerende dokumentation, s. 326).

Ekspertpanelet vurderer desuden, at det faglige miljø og uddannelsens videngrundlag virker overbevisende, og at underviserne er opdaterede med hensyn til den seneste forskningsbaserede viden, som også inddrages i undervisningen. Prioriteringen af videnaktiviteter er ifølge ekspertpanelet relevant og begrundet og sker ud fra aktuelle tendenser i aftagerfeltet. Det fremgår også, at en overvejende del af underviserne har sygeplejefaglig baggrund. I tilknytning til dette anbefaler ekspertpanelet, at uddannelsens videngrundlag afspejler et sundhedsfagligt grundlag og ikke kun et sygeplejefagligt grundlag, da det vil gøre det lettere for studerende fra andre professioner at gøre brug af videngrundlaget. En yderligere anbefaling er, at der sikres større tværprofessionalitet i undervisergruppen og i forbindelse med udvælgelse af undervisningsmaterialer, litteratur og søgedatabaser, samt at der også inddrages viden fra praksisfeltet som en del af uddannelsens videnflow (supplerende dokumentation, s. 326).

På baggrund af evalueringen har afdelingschefen beskrevet en række indsatser i helhedsvurderingen, som følger op på ekspertpanelets vurderinger og anbefalinger. Disse indsatser er herefter blevet implementeret på uddannelsen for at sikre, at svarprocenten som minimum lever op til UCL's mål på 75 %. Det fremgår af tre modulevalueringer fra foråret og efteråret 2017, at svarprocenterne i tre modulevalueringer er øget, idet de ligger på henholdsvis 87,5 %, 100 % og 96,4 % (audit trail 4, s. 95-99).

For at styrke tværfagligheden i videngrundlaget har uddannelsen opdateret sin standard for udarbejdelse af studieplaner, så man sikrer, at underviseres opmærksomhed over for tværfaglighed i valg af litteratur øges. Desuden skal studieaktiviteterne vægte specifikke tværprofessionelle perspektiver i de studerendes opgaver og refleksionsøvelser (supplerende dokumentation, s. 246; audit trail 4, s. 13). Det fremgår imidlertid ikke, hvordan der er blevet fulgt op på ekspertpanelets vurdering af, at en

overvejende del af underviserne har sygeplejefaglig baggrund.

Helhedsvurderingen med de beskrevne indsatser er godkendt af vicedirektøren for området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler i februar 2017. Herefter er den blevet drøftet i de sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelsers uddannelsesudvalg, og endelig er den blevet præsenteret for bestyrelsen i juni 2017 (audit trail 4, s. 11-12; supplerende dokumentation, s. 248-259 og 263-264).

Akkrediteringspanelet mødtes under andet besøg med afdelingschefen og afdelingslederen samt undervisere og studerende, som har været involveret i evalueringen af den sundhedsfaglige diplomuddannelse. De fortalte bl.a., at det er repræsentanter for underviserne, som har skrevet redegørelsen og sparret med uddannelsesledelsen om udarbejdelsen af den. Underviserne og de studerende bekræftede, at man på uddannelsen har arbejdet med at øge tværfagligheden, og at evalueringsprocedurerne er blevet forbedret for at hæve evalueringernes svarprocent.

### **Administrationsbacheloruddannelsen**

Administrationsbacheloruddannelsen har også udarbejdet en redegørelse og vedlagt en række bilag, som bl.a. omfatter skema 1 og skema 2 til sikring af videngrundlaget, den nationale studieordning for administrationsbacheloruddannelsen, studieplaner, modulevalueringer og handleplaner, nøgletal om studieintensitet, frafaldsårsager, en censorevaluering, pædagogiske grundprincipper, evaluering af praksisbaserede studieaktiviteter, evalueringsrapport om praktikken og resultater fra trivselsundersøgelsen Stud\_PULS fra 2016 (supplerende dokumentation, s. 291-293).

Ekspertpanelet bestod af censorformanden for administrationsbacheloruddannelsen, en uddannelseskoordinator i Kerteminde Kommune, en lektor fra pædagoguddannelsen på UCL og en administrationsbachelorstuderende fra UC SYD. Desuden skulle en studieleder fra administrationsba-

cheloruddannelsen på UC SYD være indgået i panelet, men måtte umiddelbart op til panelets besøg udgå på grund af sygdom (audit trail 4, s. 9).

Ekspertpanelet mødtes med ledere fra uddannelsesudbuddet og en uddannelseskonsulent, praktikkoordinatoren, fem uddannelsesfaglige medarbejdere samt to studerende fra uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 304).

På baggrund af møderne og redegørelsen har medarbejdere i afdelingen for Kvalitet og Evaluering udarbejdet evalueringsrapporten i samarbejde med ekspertpanelet. Det er ekspertpanelets overordnede vurdering, at uddannelsen samlet set ud fra de fire kriterier har tilstrækkelig uddannelsesfaglig kvalitet. Ekspertpanelet vurderer dog også, "at det foreliggende materiale bærer præg af en fragmenteret tilrettelæggelse, men at der er relevante tiltag i retning af – men endnu ikke dokumentation for – systematisk opfølgning på bl.a. kvalitetssikring af uddannelsen" (supplerende dokumentation, s. 297).

Ekspertpanelet kommer med en række anbefalinger til styrkelse af den uddannelsesfaglige kvalitet for hvert kriterium i UCL's retningslinje. Hvad angår videngrundlaget, fremgår det, at antallet af undervisere er lavt i forhold til de fagområder, der skal dækkes, og at uddannelsen derfor gør brug af eksterne timelærere. Ekspertpanelet anbefaler på den baggrund, at også eksterne timelæreres kvalifikationer og videnaktiviteter dokumenteres. En anden anbefaling er, at der i de fremadrettede videnaktiviteter fokuseres på videnfelter, der kan styrke underviserens viden om de studerendes professionsidentitet og problemstillinger fra praksis. Endvidere anbefaler ekspertpanelet, at uddannelsen foretager en revision af læringsplaner med henblik på opdatering af litteraturlister til den nyeste litteratur (supplerende dokumentation, s. 297).

Ekspertpanelet konstaterer, at antallet af studerende, der bruger over 35 timer pr. uge, er lille, og at uddannelsen har en ud-



fordring med hensyn til at øge studieintensiteten for de studerende. Ekspertpanelet vurderer også, at de faglige områder i modulerne fremstår fragmenterede. Ekspertpanelet vurderer endvidere, at de studerende ikke har den fornødne kontakt til et relevant teoretisk videngrundlag. Panelet vurderer generelt, at der mangler en præcisering af, hvad de studerende skal lære, og hvad det skal bruges til, så de kan opbygge en professionsidentitet (supplerende dokumentation, s. 298).

Ekspertpanelet vurderer, at der finder evalueringer sted efter hvert modul. Det er dog ikke klart for ekspertpanelet, om der også systematisk finder evaluering sted mellem hold og underviser, ligesom det heller ikke er helt klart, hvilke data der indsamles, eller hvordan analyser af resultater gennemføres (supplerende dokumentation, s. 299).

I helhedsvurderingen fra maj 2017 har uddannelseschefen beskrevet en række indsatser, der følger op på ekspertpanelets vurderinger og anbefalinger. Desuden indgår resultaterne fra de seneste aftager- og dimittendundersøgelser fra 2017 i helhedsvurderingen.

Helhedsvurderingen og de valgte handlinger er godkendt af vicedirektøren for pædagogik og samfund. De er desuden blevet drøftet i uddannelsens uddannelsesudvalg og er blevet præsenteret for UCL's bestyrelse. Helhedsvurderingen og indsatserne er efterfølgende blevet drøftet på en udviklingsdag blandt underviserne (audit trail 4, s. 6 og 73). På den baggrund er der udarbejdet en opdateret plan, hvor der er beskrevet i alt 16 aktiviteter for implementeringen af indsatserne i helhedsvurderingen (audit trail 4, s. 48-50).

Blandt aktiviteterne nævnes, at alle litteraturlister er opdaterede, og at ikketidssvarende litteratur er udskiftet fra efteråret 2017. Desuden er der indført en oversigt over de eksterne underviseres videngrundlag, og der foreligger opdaterede cv'er på alle underviserne på uddannelsen. Endelig er der etableret forløb, hvor undervisere kommer i praktik for at få opdateret deres

viden om professionen i praksis (supplerende dokumentation, s. 232; audit trail 4, s. 48).

I evalueringsrapporten har ekspertpanelet en bekymring med hensyn til det juridiske indhold i den anvendte litteratur i et af de udvalgte moduler (supplerende dokumentation, s. 313). Dette forhold er ikke direkte nævnt i helhedsvurderingen eller de beskrevne indsatser.

Hvad angår tilrettelæggelsen, er der som opfølgning på evalueringen udviklet sammenhængende læringsforløb i alle modulerne. Modulerne indeholder bl.a. studieopgaver, der forbinder modulernes elementer. Det estimerede tidsforbrug fremgår af læringsplaner for at synliggøre, at der er tale om fuldtidsstudie. Der er også foretaget en ny organisering med hensyn til modulernes tilrettelæggelse og en reduktion i antallet af undervisere, som skal sikre, at de studerende oplever en helhed i tilrettelæggelsen og får mulighed for en tættere relation til underviserne. Der er startet en proces med hensyn til at øge underviserens kendskab til de forskellige moduler, så de kan formidle sammenhængen mellem studieelementerne og tydeliggøre dette for de studerende. Fra foråret 2018 er der desuden indført en ny teamstruktur blandt underviserne, hvor didaktiske overvejelser og pædagogiske tiltag er dagsordensat som et fast punkt på teammøderne (supplerende dokumentation, s. 234; audit trail 4, s. 48-49).

For at forbedre studenterevalueringerne er der til alle modulevalueringer udarbejdet konkrete spørgsmål, der systematisk følger op på læringsudbytte, tilrettelæggelse og gennemførelse af modulerne. Der er desuden blevet indført en fast dagsorden og en skabelon til modulmøder med studerende. For de enkelte moduler er der også indført teammøder to gange pr. semester, hvor evalueringer fra modulmøderne med studerende behandles, og der udarbejdes handlinger på baggrund af møderne (supplerende dokumentation, s. 234; audit trail 4, s. 50).



Akkrediteringspanelet mødtes under besøget også med uddannelseschefer, uddannelsesleder, undervisere og studerende fra administrationsuddannelsen. Uddannelseschefen har skrevet redegørelsen og fortalte under besøget, at resultaterne fra evalueringen ikke var overraskende, og at uddannelsesudbuddet har arbejdet systematisk med at følge op på panelets vurderinger og anbefalinger. Underviserne fortalte, at de oplever, at der er sket væsentlige forbedringer på baggrund af evalueringen. De nævnte bl.a., at der er kommet bedre sammenhæng i den juridiske undervisning samt nyere og bedre litteratur. Der afholdes også faggruppemøder for at sikre sammenhængen i uddannelsen. De studerende fortalte desuden, at de oplevede, at uddannelsen er blevet mere sammenhængende i forhold til tidligere. De fortalte også, at der er sket forbedringer af evalueringspraksissen på uddannelsen, idet uddannelseslederen tager referat af evalueringsdrøftelserne med de studerende og udarbejder en opfølgende handleplan, som sendes ud til holdene efterfølgende.

Under besøget mødtes akkrediteringspanelet også med eksterne eksperter, som har deltaget i evalueringerne af administrationsbacheloruddannelsen og den sundhedsfaglige diplomuddannelse. Panelet spurgte bl.a. om, hvordan de eksterne eksperter oplevede de interne panelmedlemmers rolle i evalueringerne. De eksterne repræsentanter fortalte, at de ikke oplevede det som et problem, at ekspertpanelet var sammensat af både eksterne og interne medlemmer, og at de interne medlemmer havde bidraget konstruktivt til panelets arbejde.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har en velfungerende praksis for evaluering af hele uddannelser, som sikrer, at uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse evalueres hvert sjette år. Retningslinjen for evaluering af hele uddannelser stiller en række spørgsmål, som sikrer, at alle grund- og videreuddannelserne kommer omkring centrale temaer vedrørende relevans, vi-

dengrundlag, mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse og kvalitetssikring. Panelet bemærker dog kritisk, at UCL's to netbase-rede uddannelsesudbud ikke indgår i den eksisterende plan for evalueringer af hele uddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 604).

UCL har foreløbig gennemført fem evalueringer af hele uddannelser. Ekspertpanelet, som foretager evalueringerne, består af fem eksperter, der samlet set har viden om uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse. Akkrediteringspanelet havde oprindeligt en bekymring for, hvorvidt det eksterne panel er tilstrækkeligt eksternt og udvalgt af uvildige, så det kan foretage kritiske vurderinger af uddannelserne. Dette skyldes, dels at der indgår en uddannelsesfaglig medarbejder fra UCL i ekspertpanelet, og dels at den studerende i den ene af de to evalueringer, som akkrediteringspanelet har forholdt sig til, var en studerende fra UCL og ikke en ekstern studerende, som retningslinjen foreskriver. Akkrediteringspanelet har imidlertid set, at de gennemførte evalueringer er både grundige og kritiske i deres vurderinger og anbefalinger, og vurderer derfor, at dette ikke har været et problem i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at redegørelserne og bilagene, som ligger til grund for evalueringerne, er grundige og giver eksperterne et godt grundlag for at evaluere uddannelserne. Desuden vurderer panelet, at der generelt er sammenhæng mellem eksperternes vurderinger og anbefalinger og de indsatser, som beskrives i helhedsvurderingerne. Det er positivt, at underviserne også inddrages i opfølgningen på evalueringerne. Panelet har også set en række eksempler på, at indsatserne fra helhedsvurderingerne er blevet implementeret på uddannelserne. Panelet bemærker dog, at ekspertpanelet ikke skal godkende helhedsvurderingen, og at der er enkelte eksempler på forhold, som ikke nævnes direkte i helhedsvurderingen og dermed ikke følges op af indsatser eller kommer videre til vicedirektøren og bestyrelsen. Panelet vurderer dog samlet, at UCL har demon-



streret, at institutionen har en velfungerende praksis med hensyn til evaluering af hele uddannelser, som anvendes til både sikring og udvikling af uddannelserne.

### Vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

Den lokale udmøntning af de nationale studieordninger sker primært gennem arbejdet med modul- og semesterbeskrivelserne samt lektions- og studieplanerne. Akkrediteringspanelet har set, at relevante undervisere, som typisk er organiseret i teams, indgår i dette arbejde, og at de studerendes evaluering af de forskellige studieaktiviteter er en vigtig kilde til viden om, hvad der skal justeres og ændres med hensyn til tilrettelæggelsen af uddannelsernes indhold.

UCL har også et system, som sikrer løbende og systematiske evalueringer af uddannelsernes studieaktiviteter. Uddannelsesudbuddene på UCL gennemfører løbende evalueringer og anvender resultaterne herfra i forbindelse med sikringen af uddannelsesudbuddenes indhold og niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at der sker en systematisk sikring af praktik, ophold i klinik og studieaktiviteter i udlandet. Endvidere vurderer panelet, at UCL løbende og systematisk sikrer de materielle ressourcer og fysiske faciliteter.

UCL har et system til behandling af censorrapporter, som sikrer, at censorrapporterne er en kilde til information om kvaliteten af indholdet og tilrettelæggelsen af studieaktiviteterne. Det er akkrediteringspanelets ge-

nerelle opfattelse, at informationer i rapporter afføder ændringer på uddannelserne. Panelet bemærker dog kritisk, at der er et eksempel på, at pædagoguddannelsen i Svendborg og Odense ikke har fulgt op på kritiske bemærkninger fra censorerne på kvalitetskonferencen og i uddannelsesberetningen for 2016. Panelet lægger vægt på, at der fremover vil være en forpligtelse til, at uddannelseschefen afrapporterer i forbindelse med kritiske censorberetninger i uddannelsesberetningerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL løbende og systematisk sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer, bl.a. gennem adjunktuddannelse og krav om lokale kompetenceudviklingsindsatser på udbudsniveau. Panelet bemærker, at UCL primært har fokus på sikring af de pædagogiske kompetencer blandt adjunkter. Panelet har dog set, at der fremover vil være et større fokus på udvikling af lektorernes pædagogiske og didaktiske kompetencer gennem institutionens professionsdidaktiske program MOVE.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at UCL har en velfungerende praksis for evaluering af hele uddannelser med eksterne eksperter, som sikrer, at uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse evalueres hvert sjette år.

## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel behandler UCL's sikring af uddannelsernes relevans. Akkrediteringspanelet har særligt haft fokus på UCL's arbejde med relevanssikring gennem aftager- og dimittendundersøgelser og monitorering af ledighed. Derudover har panelet haft fokus på UCL's dialog med aftagere og eksterne interessenter i uddannelsesudvalg og advisoryboard samt på relevanssikring i forbindelse med oprettelse af nye uddannelser og uddannelsesudbud.

Vurderingen af kriterium V er baseret på UCL's redegørelse, supplerende dokumentation, de to besøg på institutionen og audit trail 5 om uddannelsesudvalgenes rolle i sikringen af uddannelsernes relevans.

### Strategiske mål for sikring af relevans

UCL's overordnede strategiarbejde beskrives som nævnt i *Strategi 2020*, hvor målet er, at institutionen skal uddanne de mest eftertragtede professionsdimittender i Danmark. Strategien udfoldes i seks strategiske mål, der er beskrevet under kriterium I og II. Målene omhandler dimittendernes kompetencer med henblik på at være attraktive og relevante for arbejdsmarkedet.

Sikringen af uddannelsernes relevans knytter sig til kvalitetsområde VI i UCL's kvalitetssystem, som vedrører professionskompetence og professionsudøvelse. Området omfatter tre kvalitetskriterier med tilhørende målepunkter:

- 6.1 Aftagervurdering af dimittendernes kompetencer
- 6.2 Dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans
- 6.3 Ledighed.

Alle tre kvalitetskriterier er gældende for kvalitetssikringen af grunduddannelserne. Videreuddannelsesområdet er alene omfattet af kriteriet om dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans (selvevalueringsrapporten, s. 55 og 235-237).

Til hvert af kvalitetskriterierne er der tilknyttet et målepunkt og/eller en retningslinje. De konkrete målepunkter og retningslinjer vil blive gennemgået i de følgende afsnit om UCL's kvalitetsarbejde angående uddannelsernes relevans.

### Aftager- og dimittendundersøgelser

I det følgende beskrives UCL's målepunkter, retningslinjer og praksis for anvendelse af aftager- og dimittendundersøgelser. Aftager- og dimittendundersøgelserne på grunduddannelserne gennemføres parallelt, og resultaterne behandles i vid udstrækning samlet bl.a. af undervisere og på møder i uddannelsesudvalg (audit trail 5.1, s. 13). Af denne grund beskrives de også samlet i det følgende.

### Målepunkter og retningslinjer for aftager- og dimittendundersøgelser

Målepunkterne for UCL's aftagerundersøgelser er afledt af de strategiske mål i *Strategi 2020*, som overordnet set omhandler aftagernes vurdering af dimittendernes kompetencer inden for de områder, der fremgår ovenfor (selvevalueringsrapporten, s. 178-189). Målepunktet for aftagerundersøgelsen omhandler således nedenstående kompetencer med tilhørende grænseværdier for undersøgelserne, som er gennemført i 2015 og 2017:

*Målepunkt 6.1.1: Aftagervurdering af dimittendernes kompetencer. Andel positive svar:*



- 2015:  
Borgerrettet opgaveløsning: 60 %  
Tværprofessionelt samarbejde: 60 %  
Forståelse for virksomhedens ramme (policy-forståelse): 50 %  
Innovative kompetencer: 50 %  
Behersker teknologier: 50 %
- 2016:  
Borgerrettet opgaveløsning: 70 %  
Tværprofessionelt samarbejde: 70 %  
Forståelse for virksomhedens ramme (policy-forståelse): 60 %  
Innovative kompetencer: 60 %  
Behersker teknologier: 60 %  
(Selvevalueringsrapporten, s. 235).

Målepunkterne for dimittendernes vurdering af uddannelsernes relevans på henholdsvis grunduddannelserne og videreuddannelserne er følgende:

*Målepunkt 6.2.1 (grunduddannelserne)*  
*Dimittendernes vurdering af uddannelsernes relevans.* Målet er, at mindst 75 % af dimittenderne fra hver uddannelse vurderer, at deres uddannelse samlet set er relevant for deres professionelle opgaveløsning.

*Målepunkt 6.2.1 (videreuddannelserne).*  
Målet er, at mindst 75 % svarer "tilfredsstillende grad" eller derover på spørgsmålet om videreuddannedes kompetencer er relevante for den professionelle funktion, de udfører.  
(Selvevalueringsrapporten, s. 236).

På videreuddannelserne bruger UCL de studerendes besvarelser af modulevalueringerne som dimittendundersøgelser, da de studerende på disse uddannelser typisk er i beskæftigelse og derfor kan vurdere relevansen af modulet, mens de læser det (selvevalueringsrapporten, s. 51 og 56).  
Modulerne evalueres ved deres afslutning, hvor de studerende i relevansvurderingen skal besvare følgende spørgsmål: "I hvilken grad har forløbet styrket dine forudsætning-

er for at reflektere over og eventuelt ændre din praksis?" (selvevalueringsrapporten, s. 56; audit trail 1.2, s. 239 og 266).

På grunduddannelserne gennemføres aftager- og dimittendundersøgelserne hvert andet år af afdelingen Kvalitet og Evaluering i dialog med uddannelsesuddbuddene. Der anvendes for begge undersøgelser elektroniske spørgeskemaer, som er tilpasset de enkelte uddannelser med hensyn til kompetencer. Dimittendundersøgelsen distribueres til dimittenderne ca. et år efter dimission. Aftagerundersøgelsen distribueres til ledere med personaleansvar inden for relevante aftagerområder.

UCL's ledelsessekretariat opgør målopfyldelsen for grund- og videreuddannelserne. Resultaterne tilgår uddannelsesuddbuddene, hvor en eventuel manglende opfyldelse af målepunkterne skal adresseres af uddannelseschefen i uddannelsesberetningen (selvevalueringsrapporten, s. 55, 235-236 og 660-666).

For at kvalificere og analysere resultaterne fra dimittend- og aftagerundersøgelserne skal uddannelsesuddbuddene hver især nedsætte et aftagerpanel. Aftagerpanelet skal bestå af fire-otte personer, der er uafhængige af udbuddets interesser, og som har indsigt i professionens behov og uddannelsens mål. Det er ikke beskrevet yderligere i retningslinjerne for aftagerundersøgelsen, hvordan aftagerpanelet skal analysere og kvalificere undersøgelserne, eller om de skal formidle deres input mundtligt eller skriftligt. På baggrund af aftagerpanelets konklusioner træffer uddannelseschefen beslutning om, hvorvidt der skal foretages ændringer af udbuddet og dets indhold (selvevalueringsrapporten, s. 666).

Resultaterne fra aftager- og dimittendundersøgelser behandles desuden af uddannelsesudvalgene med henblik på at kvalificere eventuel opfølgning og eventuelle handlinger (selvevalueringsrapporten, s.

14). Resultaterne indgår derudover i evalueringer af hele uddannelser, som beskrevet under kriterium IV.

#### **Gennemførelse og behandling af aftager- og dimittendundersøgelser**

Indledningsvist beskrives gennemførelse og behandling af aftager- og dimittendundersøgelser på grunduddannelserne, og derefter behandles dimittendundersøgelserne på UCL's videreuddannelser.

Det fremgår af målopgrørelsen for aftager- vurderingen af dimittendernes kompetencer i 2015, at den største udfordring på tværs af uddannelserne er at opfylde målepunkterne vedrørende dimittendernes policyforståelse og dimittendernes borgerrettede løsning af opgaver. Svarprocenterne for aftagerundersøgelserne ligger mellem 28 og 68 med et gennemsnit på 43. Antallet af besvarelser ligger mellem 5 og 24, med et gennemsnit på 12,5 besvarelser pr. uddannelse (audit trail 1.1, s. 280).

Med hensyn til dimittendernes vurdering af grunduddannelsernes relevans opfylder alle uddannelsesudbud målepunktet om, at mindst 75 % af dimittenderne vurderer, at uddannelsen relevant. Flere af uddannelsesudbuddene har 100 % positive svar i undersøgelsen. Gennemsnittet for UCL ligger på 88 %. Svarprocenterne ligger mellem 24 og 75 på udbudsniveau med et gennemsnit på 37. Antallet af besvarelser ligger mellem 7 og 58 med et gennemsnit på 20 pr. uddannelse (audit trail 1.1, s. 281).

Læreruddannelsen i Jelling opfyldte i 2015 målepunkterne for aftagernes vurdering af dimittendernes kompetencer og for dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans (selvevalueringsrapporten, s. 325 og 337).

Resultaterne fra aftager- og dimittendundersøgelsen er drøftet og kvalificeret yderligere af to repræsentanter for udbuddets aftagerpanel via mail (audit trail 5.1, s. 152-154). Resultaterne er desuden drøftet i ud-

dannelsesudvalget, hvor der bl.a. kom input om, at uddannelsesudbuddet med fordel kunne fokusere mere på de studerendes IT-kompetencer. For at imødekomme aftagernes ønske om en styrkelse af dimittendernes IT-kompetencer har uddannelsesudbuddet i 2016 bl.a. implementeret et specialiseringsmodul i læringsteknologi (audit trail 5.1, s. 158 og 162).

Under besøget bekræftede et medlem af uddannelsesudvalget for læreruddannelsen i Jelling, at udvalget har kvalificeret resultaterne fra aftager- og dimittendundersøgelserne fra 2015. Han fortalte desuden, at han oplever, at udvalgets kommentarer er taget til efterretning og har affødt ændringer på uddannelsen.

Pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg opfylder alle målepunkter i aftagerundersøgelsen undtagen målepunktet om dimittendernes policyforståelse, hvor kun 43 % af aftagerne tilkendegiver, at dimittender fra udbuddene besidder denne kompetence. Udbuddene når således ikke UCL's grænseværdi på 50 %. I udbuddenes uddannelsesberetning for 2015 angiver uddannelseschefen mulige årsager til den manglende målopfyldelse. Det fremgår bl.a., at aftagernes policyforhold ændres hurtigt, og at den forståelse, dimittenderne har fået under uddannelsen, kan være forældet, når de kommer ud i praksis. Som opfølgning herpå er der iværksat handletiltag på tre moduler, som alle omhandler profession og samfund. Det skal i studieplanerne for de tre moduler specificeres, hvordan der arbejdes med forandringer i aftagernes policyforhold med henblik på at skabe større fokus på de ændrede forhold i aftagernes organisationer hos både studerende og undervisere (selvevalueringsrapporten, s. 257).

Som tidligere nævnt indsamles data til at vurdere videreuddannelsernes relevans gennem de løbende modulevalueringer. Den pædagogiske diplomuddannelse har i uddannelsesberetningen for 2016 noteret,



at 97,2 % af respondenterne i modulevalueringen har vurderet, at studieforløbet i høj eller i meget høj grad har styrket forudsætningerne for at reflektere over og eventuelt ændre egen praksis. Svarprocenten for modulevalueringerne fremgår ikke af uddannelsesberetningen (audit trail 1.2, s. 175).

Af områdeberetningen for videreuddannelserne i 2016 fremgår det, at på stort set alle udbud svarer mellem 92 % og 98 % af de studerende, at uddannelsen har styrket deres forudsætninger for at reflektere over og eventuelt ændre deres praksis. Det fremgår desuden, at dette understøttes af advisoryboardet, som også har udtrykt stor tilfredshed med både relevansen og kvaliteten af UCL's videreuddannelser. Advisoryboardet påpegede dog, at der er udfordringer med svarprocenterne i enkelte af modulevalueringerne på videreuddannelserne, ligesom justeringer af evalueringsskemaet blev drøftet. UCL har på den baggrund taget initiativer til udvikling og forbedring af begge dele (supplerende dokumentation, s. 32).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har retningslinjer for udarbejdelse og gennemførelse af dimittend- og aftagerundersøgelser for grunduddannelserne. Retningslinjerne har en klar arbejds- og ansvarsfordeling, og aftagerundersøgelsen har en klar sammenhæng med *Strategi 2020*.

Uddannelsesudvalgene drøfter og kvalificerer aftager- og dimittendundersøgelser fra de enkelte uddannelsesudbud. Akkrediteringspanelet bemærker, at der er i flere tilfælde er relativt få respondenter i forbindelse med aftagerundersøgelsen.

UCL gennemfører modulevalueringer på videreuddannelserne, hvorigennem der indsamles viden om dimittendernes vurdering af de enkelte modulers relevans. Resultaterne fra dimittendundersøgelsen drøftes og kvalificeres af advisoryboardet. Akkrediteringspanelet bemærker, at der også er

udfordringer med en lav svarprocent i modulevalueringerne.

Akkrediteringspanelet bemærker desuden, at de dimittender, som gennemfører den samlede uddannelse, ikke systematisk vurderer det samlede uddannelsesudbuds relevans. Panelet er klar over, at ikke alle studerende gennemfører en samlet diplomuddannelse, men ofte blot læser et enkelt modul.

Akkrediteringspanelet har set, at UCL for så vidt angår sikring af uddannelsesudbudenes relevans også benytter evaluering af hele uddannelser med deltagelse af eksterne eksperter, som gennemføres hvert sjette år. Panelet har set, at dialogen med eksterne eksperter i dette forum benyttes til at justere og udvikle uddannelsesudbudene med henblik på at sikre deres relevans.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at UCL anvender modulevalueringerne på videreuddannelserne og dimittend- og aftagerundersøgelserne på grunduddannelserne til at sikre, at uddannelsesudbudene afspejler arbejdsmarkedets behov.

### Monitorering af ledighed

I det følgende beskrives UCL's målepunkt og praksis for monitorering af ledighed. Praksisbeskrivelser tager udgangspunkt i UCL's udbud af læreruddannelsen i Jelling og pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg.

#### Målepunkt for monitorering af ledighed

UCL har følgende målepunkt for ledighed blandt grunduddannelsernes dimittender:

*Målepunkt 6.3.1 Ledighed for 2. års dimittender.* Uddannelsen har højst tre procentpoint større ledighed end tilsvarende uddannelser i øvrige Syddanmark, Nordjylland og Vestsjælland. (Selvevalueringsrapporten, s. 237).

Ledigheden blandt dimittender opgøres af Styrelsen for Videregående Uddannelser.

UCL's ledelsessekretariat monitorerer og opgør ledighedstallene årligt og videresender tallene til grunduddannelserne. En eventuel manglende opfyldelse af målepunktet skal adresseres af uddannelseschefen i uddannelsesberetningen (selvevalueringssrapporten, s. 235-237).

### Monitorering af ledighed i praksis

Ledighedstallene opgøres på uddannelsesniveau. De nyeste opgjorte ledighedstal dækker dimittendårgangen fra 2013. Der findes ledighedstal for syv af de uddannelser, som UCL udbyder. De resterende to uddannelser er relativt nye, og der findes derfor ikke ledighedstal for dem endnu. Af de syv uddannelser har tre opfyldt målet om maksimalt at have tre procentpoint større ledighed end dimittender fra tilsvarende uddannelser i det øvrige Syddanmark, Nordjylland og Vestsjælland. Fire uddannelser indfrier ikke målet i 2016. Heriblandt læreruddannelsen i Jelling, som har en ledighedsgrad på 10 %, mens de institutioner, UCL sammenligner sig med, har ledighedsgrader på henholdsvis 5 %, 7 % og 10 % (supplerende dokumentation, s. 58-59).

Det fremgår af uddannelsesberetningerne fra 2015 og 2016, at læreruddannelsen i Jelling og Odense har haft en stor stigning i ledigheden fra 4 % til 18 % for dimittenderne fra 2008-12. Uddannelseschefen for læreruddannelsen i Jelling skriver bl.a., at en årsag til stigningen i ledighedstallene kan være, at kommunerne på daværende tidspunkt sparede på skoleområdet og derfor kun ansatte få lærere. Det er uddannelseschefens vurdering, at ledigheden toppede for dimittendårgangen 2012, og at der nu er lærermangel flere steder. Det fremgår af uddannelsesberetningen, at der fremadrettet skal iværksættes handlinger for at mindske ledighedsgraden. Bl.a. skal uddannelsesudbuddene i højere grad understøtte, at de studerende skriver tværfaglige bachelorprojekter, ligesom dimittenderne skal ansøres til at være bredere i deres jobsøgning (audit trail 1.2, s. 109 og 159-160).

Pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg har en dimittendledighed på 15 % for dimittendårgangen 2013, mens dimittender fra de sammenlignelige institutioner har en ledighedsgrad på henholdsvis 11 %, 12 % og 13 % (supplerende dokumentation, s. 59). I uddannelsesberetningen for 2016 skriver uddannelseschefen, at der er opmærksomhed med hensyn til ledigheden, og at bl.a. udbuddenes dimensionering løbende drøftes. Det fremgår desuden, at der skal være fokus på at afsøge nye arbejdsområder for pædagoger. Som konkret opfølgning på den manglende målopfyldelse er der iværksat tre handlinger. Her skal nye aftagerfelter afdækkes på baggrund af drøftelser med bl.a. uddannelsesudvalget og praktiknetværket. Derudover skal der arbejdes med uddannelsens profilering; bl.a. etableres der en bevægelsesprofil i Svendborg. Desuden skal specialiseringen inden for social- og specialpædagogik udvikles med henblik på at være målrettet ældreområdet (audit trail 2.2, s. 172).

Vicedirektøren beskriver også dimittendledigheden i områdeberetningen for Pædagogik og Samfund. Selvom der samlet set er sket en forbedring af målopfyldelsen, har områdets uddannelser fortsat en højere ledighedsgrad end de institutioner, som der sammenlignes med. Fremadrettet skal området derfor øge fokus på tværprofessionalisering i uddannelserne, opbygge et tættere udviklingssamarbejde med praksis samt finde nye praktikområder, som kan blive til nye beskæftigelsesområder for uddannelsernes dimittender (supplerende dokumentation, s. 16-23).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL løbende monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation gennem indhentningen af ledighedstal fra Styrelsen for Videregående Uddannelser. Panelet har set eksempler på, at uddannelsescheferne for læreruddannelsen i Jelling og pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg i uddannelsesberetningerne reflekterer over og følger op



på ledighedstal, der ligger over grænseværdien for ledighed. Panelet har desuden set, at ledighedssituationen behandles i områdeberetningen.

## Uddannelsesudvalg og advisoryboard

Akkrediteringspanelet har haft fokus på UCL's arbejde med relevanssikring gennem uddannelsesudvalgene og advisoryboardet for videreuddannelserne. Panelet har desuden haft fokus på, hvordan uddannelsesudvalgene er involveret i behandlingen af uddannelsesberetningerne for grunduddannelserne.

I det følgende beskrives UCL's rammer for uddannelsesudvalgenes og advisoryboardets arbejde.

### Uddannelsesudvalg

Det er lovpligtigt at nedsætte uddannelsesudvalg for grunduddannelserne. Udvalgene har typisk 12-14 medlemmer, som er udpeget af eksterne og interne interessenter, således at medlemmerne tilsammen har indsigt i og erfaring med uddannelsesområdet og det relevante regionale arbejdsmarked. På den baggrund repræsenterer udvalgets medlemmer aftagere, andre eksterne interessenter, studerende samt undervisersiden. Uddannelsesudvalgene på UCL har hver især en forretningsorden, hvor bl.a. udvalgets sammensætning, opgaver, arbejde og organisering er beskrevet (supplerende dokumentation, s. 724-727).

Udvalgenes opgave er at rådgive bestyrelsen, rektoratet og uddannelsescheferne med hensyn til uddannelsernes relevans og kvalitet og med hensyn til den regionale uddannelsesdækning. Udvalgene bidrager desuden til at kvalificere dele af uddannelsernes kvalitetsarbejde, bl.a. i forbindelse med aftager- og dimittendundersøgelser, oprettelse af nye uddannelser og uddannelsesudbud, evaluering af hele uddannelser samt den årlige opgørelse af målopfyldelse og de tilhørende analyser og handletiltag,

der indgår som opfølgning på uddannelsesberetningerne (selvevalueringsrapporten, s. 14, 53 og 56-57).

Området Tværgående Uddannelsesudvikling har udarbejdet en skabelon for uddannelsesudvalgenes opfølgning på og drøftelse af uddannelsesberetningerne. Her skal udvalgene bl.a. analysere baggrunden for eventuelt manglende målopfyldelse og kommentere opfølgningen på eventuelle udfordringer året før. Derudover kan udvalget komme med råd om handletiltag for det kommende år og med fokuspunkter til bestyrelsen. Afdelingen Kvalitet og Evaluering skal sikre, at uddannelsesudvalgene har benyttet skabelonen i forbindelse med den årlige interne audit (selvevalueringsrapporten, s. 698-699).

For at sikre erfaringsudveksling om fælles udfordringer og muligheder på tværs af grunduddannelserne afholdes desuden et årligt fællesmøde for alle medlemmer af uddannelsesudvalgene. Derudover er der et årligt møde mellem uddannelsesudvalgenes formænd og bestyrelsens formand, som bl.a. har til formål at drøfte UCL's samlede uddannelsesportefølje (selvevalueringsrapporten, s. 58; audit trail 5.1, s. 4).

### Advisoryboard

UCL har i december 2016 nedsat et advisoryboard, som har til formål at bistå med drøftelser af aftagerfeltets behov med hensyn til UCL's videreuddannelsesudbud. Advisoryboardet skal desuden kvalificere kvalitetsarbejdet, bl.a. med hensyn til modulevalueringer og de årlige uddannelsesberetninger, samt rådgive i forbindelse med kvalitetsforbedringer med hensyn til videreuddannelsernes relevans og attraktivitet. Advisoryboardet skal mødes mindst to gange årligt og skal have repræsentation fra aftagere inden for det pædagogiske felt, sundhedsområdet, ledelse og administration samt det socialfaglige område og skal dække alle uddannelser på efter- og videreuddannelsesområdet (selvevalueringsrapporten, s. 700).



Undervisere fra videreuddannelsesområdet deltager som noget nyt også i uddannelsesudvalgsmøder på beslægtede grunduddannelser for derigennem at indhente viden om behov for nye videreuddannelsesudbud. Det er hensigten, at videreuddannelse skal indgå som et punkt på dagsordenen på uddannelsesudvalgenes møder, hvor der bl.a. en gang årligt skal formidles relevante emner fra områdeberetningen eller uddannelsesberetningerne fra videreuddannelsesområdet (selvevalueringsrapporten, s. 57; audit trail 5.2, s. 12).

### Arbejdet i uddannelsesudvalgene og advisoryboardet

Akkrediteringspanelet har set flere referater fra møder i uddannelsesudvalgene for administrationsbacheloruddannelsen og læreruddannelsen i Jelling. Heraf fremgår det, at der for begge uddannelsesudvalg er tilfælde, hvor der primært orienteres om indholdet i og baggrunden for uddannelsesberetningerne, herunder hvilke handletiltag der er besluttet for at imødegå de uopfyldte målepunkter, samt hvordan processen for uddannelsesberetningernes tilblivelse forløber (audit trail 5.1, s. 91 og 126). Ligeledes er der også referater, hvoraf det tydeligt fremgår, at uddannelsesudvalgene har drøftet uddannelsesberetningerne indgående og er kommet med bud på mulige årsager til den manglende opfyldelse af målepunkter og forslag til konkrete handletiltag (audit trail 5.1, s. 84 og 131-132).

For administrationsbacheloruddannelsen ses det desuden, at der på uddannelsesudvalgets møder er særskilt fokus på det netbaserede udbud af uddannelsen, hvor udvalget bl.a. foreslår handletiltag for at styrke studiemiljøet og mindske frafaldet (audit trail 5.1, s. 101-107).

Hverken administrationsbacheloruddannelsen eller læreruddannelsen i Jelling har benyttet skabelonen til uddannelsesudvalgets behandling af uddannelsesberetningen. Af den interne audit i 2017 fremgik det netop, at skabelonen ikke blev anvendt af alle ud-

dannelser, ligesom flere uddannelsesudvalg havde forslag til forbedringer af skabelonen. På den baggrund er skabelonen blevet justeret, og det er fx blevet tilføjet som en mulighed, at udvalgene kan komme med eksplicitte anbefalinger med hensyn til uddannelseschefens handletiltag, mens en beskrivelse af årets arbejde i udvalgene er udgået (supplerende dokumentation, s. 347 og 443-444).

Under besøget interesserede akkrediteringspanelet sig bl.a. for, hvordan viden fra uddannelsesudvalgene deles med relevante interessenter på UCL. Uddannelsescheferne og uddannelseslederne fortalte, at de typisk deler relevant viden med undervisere på teammøder. Viden og input, der er relevante opad i systemet, indarbejdes som udgangspunkt i uddannelsesberetningerne, fx som handletiltag i forbindelse med uopfyldte målepunkter.

Akkrediteringspanelet har set, at dagsordenerne for møder i både uddannelsesudvalgene og advisoryboardet har mange punkter og emner, der skal berøres på relativt kort tid (audit trail 5.1, s. 79, 86-87, 101-106 og 123-134; audit trail 5.2, s. 16-17 og 80).

Under besøget fik akkrediteringspanelet viden om, at formændene for uddannelsesudvalgene er involveret i udarbejdelsen af dagsordener, herunder i, hvilke emner der skal drøftes yderligere i udvalget. Nogle dagsordenpunkter har således en orienterende karakter, mens andre giver mulighed for dybere drøftelser. Det fremgik desuden, at dagsordenerne typisk er fleksible, således at hvis der opstår en drøftelse i forlængelse af et mere orienterende dagsordenpunkt, får drøftelsen lov til at folde sig ud, hvis den er relevant for uddannelsesudbudet.

Det fremgår desuden af referaterne, at der i uddannelsesudvalget både for administrationsbacheloruddannelsen og for læreruddannelsen ofte er afbud fra de eksterne



medlemmer af panelerne (audit trail 5.1, s. 81, 88, 94, 101, 123, 128 og 155).

Akkrediteringspanelet spurgte ind til dette under besøget, og interne medlemmer af de to uddannelsesudvalg fortalte, at UCL har fokus på denne udfordring og søger at motivere medlemmerne til at deltage, bl.a. ved at skrive mere uddybende referater fra møderne, som efterfølgende sendes til godkendelse hos medlemmerne. Når der skal rekrutteres nye medlemmer, sker der desuden en drøftelse med det siddende udvalg, som kan komme med forslag til relevante og dedikerede kandidater. Desuden er der fokus på at forklare vigtigheden af at deltage i møderne i forbindelse med selve rekrutteringen.

På det årlige fællesmøde for uddannelsesudvalgene har akkrediteringspanelet set, at der har været drøftelser af bl.a. UCL's handleplan for arbejdet med feedback på tværs af uddannelserne, udvikling af videngrundlag samt institutionens fokus på tværprofessionalisering i uddannelserne. Sidstnævnte er også blevet drøftet på et møde mellem udvalgenes formænd og bestyrelsesformanden, og der er på den baggrund udarbejdet et oplæg til videre drøftelse af tværprofessionalisering i de ni uddannelsesudvalg. Drøftelserne i uddannelsesudvalgene er efterfølgende tilgået bestyrelsen, som på den baggrund har truffet beslutning om øget sikring af tværprofessionalisering på de enkelte uddannelsesudbud, bl.a. gennem muligheden for at udarbejde tværprofessionelle bachelorprojekter (audit trail 5.1, s. 28-65). På mødet mellem uddannelsesudvalgenes formænd og bestyrelsesformanden har der desuden været fokus på UCL's strategiske innovationssatsning og på praktiske forhold vedrørende institutionens flytning til nye faciliteter (audit trail 5.1, s. 66-70).

Der er afholdt to møder i advisoryboardet, som dækker alle videreuddannelsesudbud på UCL. Ifølge de dagsordener og referater, som akkrediteringspanelet har set, var

der på de indledende møder i advisoryboardet bl.a. fokus på at give medlemmerne en introduktion til UCL's kvalitetssystem samt en drøftelse af, hvilken rolle advisoryboardet skal have. Der var desuden en kort introduktion til videreuddannelserne (audit trail 5.2, s. 16 og 42).

På det andet møde blev områdeberetningen for videreuddannelserne præsenteret. Beretningen var distribueret til medlemmerne forud for mødet. Advisoryboardet drøftede områdeberetningen, primært med henblik på hvordan UCL generelt kan øge sine markedsandele og forbedre de studendes evaluering af studieaktiviteterne. Desuden gav advisoryboardet mere konkrete forslag til, hvilke emner der er relevante for videreuddannelserne samlet set (audit trail 5.2, s. 93-95).

Som nævnt deltager repræsentanter for de forskellige videreuddannelser som noget nyt i møder hos beslægtede uddannelsesudvalg. Den pædagogiske diplomuddannelse deltager således i møder i læreruddannelsens uddannelsesudvalg og fremover også i pædagoguddannelsens møder (audit trail 5.1, s. 17; audit trail 5.2, s. 5). På mødet i læreruddannelsens uddannelsesudvalg blev områdeberetningen for videreuddannelserne præsenteret med særligt fokus på opgaverne på skoleområdet og samarbejdet med læreruddannelsen, ligesom det generelle samarbejde mellem videreuddannelserne og grunduddannelserne blev skitseret. Det fremgår ikke af referatet, at uddannelsesudvalget kom med kommentarer til præsentationen (audit trail 5.1, s. 124).

Den sundhedsfaglige diplomuddannelse deltager i uddannelsesudvalgsmøder på de fem sundhedsuddannelser (sygeplejerske, bioanalytiker, ergoterapeut, fysioterapeut og radiograf). Områdeberetningen for videreuddannelserne er præsenteret for udvalget for sygeplejerskeuddannelsen, og konklusionerne fra evalueringen af den sundhedsfaglige diplomuddannelse er præsenteret

teret for begge udvalg. Uddannelsesudvalget for bioanalytikeruddannelsen drøftede efterfølgende specifikke videreuddannelsesmuligheder og pegede på mulige fremtidige initiativer (audit trail 5.2, s. 192-194 og 201).

Der samles op årligt på viden indsamlet fra uddannelsesudvalgene på fællesmøder blandt områdechefen, afdelingscheferne og konsulenterne fra videreuddannelsesområdet (audit trail 5.2, s. 13).

Begge diplomuddannelser har desuden vist eksempler på samarbejde med aftagere og eksterne interessenter i forbindelse med udvikling af uddannelserne, herunder udvikling af nye moduler. Fx har den pædagogiske diplomuddannelse samarbejde med Billund Kommune og LEGO Foundation om kompetenceudvikling for pædagoger i dagtilbud under overskriften "Læring gennem leg" (audit trail 5.2, s. 142-187). Den sundhedsfaglige diplomuddannelse har bl.a. vist en række eksempler på, at aftagere indgår i styregrupper og bidrager til, at eksisterende og nye moduler er relevante for aftagersiden (audit trail 5.2, s. 204-219). Under besøget fortalte afdelingschefer fra videreuddannelserne, at advisoryboardet stadig er nyt og ved at finde sin form. Det fremgik også, at videreuddannelserne har mange uformelle kontakter til og dialoger med aftagersiden, fx gennem førnævnte styregrupper.

Under besøget tilkendegav medlemmerne af uddannelsesudvalgene og advisoryboardet, at der var relevante drøftelser på møderne, og at repræsentanterne for UCL oftest var lyttende og interesserede i konstruktiv feedback med henblik på at udvikle og sikre uddannelsernes relevans.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at dialogen med aftagere i uddannelsesudvalgene og advisoryboardet bidrager til sikring af grund- og videreuddannelsernes relevans.

Uddannelsesberetningerne er blevet præsenteret på møder i uddannelsesudvalgene, og udvalgene har drøftet og kommenteret beretningerne. Akkrediteringspanelet har set, at UCL i forbindelse med den interne audit har reageret på tilbagemeldinger fra uddannelsesudvalgene med hensyn til brugbarheden af skabelonen for uddannelsesudvalgenes behandling af uddannelsesberetninger.

Akkrediteringspanelet har haft en bekymring for, om drøftelserne på møderne i uddannelsesudvalgene blev for overfladiske, når der oftest er mange punkter på dagsordenerne for møder af fx to timers varighed. Panelet finder det betryggende, at formændene for udvalgene involveres i fastsættelse og prioritering af dagsordenspunkterne, samt af, at der gives plads til relevante drøftelser, når de opstår på møderne.

Ligeledes har akkrediteringspanelet haft opmærksomhed over for, at møderne i uddannelsesudvalgene er præget af mange afbud fra de eksterne deltagere. Under besøget oplevede panelet, at der er fokus på problemstillingen. Panelet er dog opmærksom på, at dette er et vilkår og en typisk udfordring, når man skal involvere eksterne interessenter.

Akkrediteringspanelet har set, at uddannelsesudvalgene drøfter uddannelsernes relevans, og at relevante input formidles til relevante interessenter i institutionen – primært af uddannelsescheferne, fx på teammøder med underviserne og gennem uddannelsesberetningerne. Dog konstaterer panelet, at koblingen mellem uddannelsesudvalgenes drøftelser og de efterfølgende lokale drøftelser med bl.a. underviserne er båret af en velfungerende kvalitetskultur, da dette ikke er beskrevet som et fast element i kvalitetssystemet.

Akkrediteringspanelet bemærker desuden, at uddannelsesudvalget har en opgave med at kvalificere resultaterne fra aftager-



og dimittendundersøgelser, som ikke fremgår af retningslinjerne for disse. Panelet finder, at dette er en mindre mangel i systemet for relevanssikring. Panelet finder desuden, at det er uklart, hvordan uddannelsesudvalget og aftagerpanelet skal supplere hinanden på dette punkt, da de besidder sammenlignelige kompetencer og viden.

UCL har i 2016 nedsat et fælles advisoryboard med henblik på at skabe et forum for systematisk og løbende sikring af videreuddannelsernes relevans. Advisoryboardet skal desuden bidrage til at kvalificere kvalitetssikringen af uddannelserne. Akkrediteringspanelet har set eksempler på drøftelser af emner, som er centrale for videreuddannelsernes relevans. Panelet har dog ikke set eksempler på konkret problemhåndtering for en specifik videreuddannelse i regi af advisoryboardet, hvilket kan skyldes, at boardet stadig er i opstartsfasen.

Akkrediteringspanelet har set, at der årligt samles op på den viden, underviserne fra videreuddannelsesområdet har indhentet gennem deltagelse i møder i beslægtede uddannelsesudvalg på grunduddannelserne. Panelet bemærker dog, at der primært videregives informationer om emner såsom frafald, praktikpladser og fremmedproblemer i uddannelsesudvalgene, som ikke direkte bidrager til en relevanssikring af videreuddannelserne.

Akkrediteringspanelet har desuden set, at videreuddannelserne har en tæt dialog med aftagersiden om bl.a. tilrettelæggelse af moduler og videreudvikling af uddannelserne. Panelet vurderer, at det er gode initiativer med hensyn til at skabe dialog med aftagersiden og at indhente viden om aftagernes konkrete behov.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at UCL gennem uddannelsesudvalg og det nyetablerede advisoryboard har skabt rammer for en løbende og systematisk dialog med relevante eksterne interessenter om

uddannelsernes relevans, samt at dialogen anvendes i forbindelse med tilpasning af uddannelserne.

## Retningslinje for udvikling af nye uddannelser og uddannelsesudbud

UCL vurderer årligt behovet for udvikling af henholdsvis nye uddannelser og nye uddannelsesudbud samt behovet for eventuelle ændringer i eksisterende uddannelsesudbud. Hvert andet år drøfter UCL's bestyrelse institutionens samlede uddannelsesudbud. Drøftelsen tager udgangspunkt i en indstilling fra rektoratet, som bl.a. omfatter eventuelle anbefalinger fra uddannelsesudvalgene (audit trail 5.1, s. 26-27).

Forud for ansøgning om prækvalifikation nedsætter det relevante uddannelsesområde en intern arbejdsgruppe, der skal udvikle uddannelsen. Der er krav om, at medlemmerne af arbejdsgruppen har kompetencer inden for bl.a. det relevante videngrundlag og aftagerperspektivet, hvorfor der lægges op til, at der indgår et eksternt medlem af arbejdsgruppen med kompetencer fra aftagersiden. Ved oprettelse af nye uddannelser skal arbejdsgruppen redegøre særligt for behovet for uddannelsen, hvilket typisk kræver, at der gennemføres markeds- og behovsundersøgelser (selvevalueringsrapporten, s. 516-518; supplerende dokumentation, s. 722).

Proceduren for implementering og opstart af en ny uddannelse eller et nyt udbud (efter positiv prækvalificering) varetages af den interne arbejdsgruppe, som skal udforme en samlet uddannelsesbeskrivelse samt en kvalitetsprocedure, som skal være i overensstemmelse med UCL's kvalitetsystem, og som danner grundlag for rektors endelige godkendelse. Herefter overgår ansvaret for implementering til den relevante vicedirektør (selvevalueringsrapporten, s. 519-520).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har tilfredsstillende procedurer for udvikling, kvalitetssikring og implementering af nye uddannelser og nye uddannelsesudbud. Panelet undrer sig dog over, at det ikke fremgår eksplicit af UCL's koncept, at man vil inddrage personer uden for institutionen med indgående kendskab til fagområdet i den videre udvikling af uddannelsen, efter at uddannelsen er prækvalificeret.

### Vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

UCL sikrer, at de studerende opnår relevante kompetencer, og at de eksisterende grund- og videreuddannelser afspejler samfundets behov. Dette sker bl.a. gennem UCL's dimittend- og aftagerundersøgelser, som gennemføres hvert andet år, og som bidrager med viden om aftagernes og dimittendernes vurdering af grunduddannelsesudbuddenes relevans. Akkrediteringspanelet vurderer, at resultaterne fra undersøgelserne anvendes til at udvikle og sikre grunduddannelsernes relevans.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at UCL løbende og systematisk inddrager relevante eksterne interessenter i dialog om uddannelsesudbuddenes relevans. For grunduddannelserne sker dette bl.a. gennem møder med uddannelsesudvalgene, og for videreuddannelserne gennem møder i det relativt nyoprettede advisoryboard. Panelet vurderer, at dialogen anvendes ved tilpasning af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at UCL systematisk monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation, og at UCL i uddannelses- og områdeberetningerne følger op og iværksætter initiativer, hvis beskæftigelsessituationen giver anledning til det.

Akkrediteringspanelet har også set, at UCL har en procedure for en løbende og syste-

matisk vurdering af institutionens uddannelsesporteføje, der beskriver rammerne for udvikling, kvalitetssikring og implementering af nye uddannelser og nye uddannelsesudbud.



## Akkrediteringspanelets anbefalinger

- **Skab øget fokus på kvalitetsudvikling**

Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at UCL's system har fokus på kvalitetssikring og på at rette op på utilfredsstillende forhold, og i mindre grad på kvalitetsudvikling og dermed læring, videndeling og udbredelse af gode erfaringer. Panelet anbefaler derfor, at UCL i den fortsatte udvikling af systemet også har fokus på at indsamle og lære af gode erfaringer på de enkelte uddannelsesudbud og på tværs af uddannelser og områder.

- **Skab øget fokus på pædagogik, didaktik og undervisningskvalitet**

Akkrediteringspanelet har set, at uddannelseskvalitet og pædagogik drøftes på bl.a. faggruppemøder og teammøder på de enkelte uddannelser. Panelet anbefaler, at UCL indarbejder elementer i kvalitetssystemet, der skaber yderligere rum og systematik for refleksion over pædagogik og god undervisning. Dette kunne fx ske gennem fora for drøftelser af pædagogik og didaktik, ledelsesmæssig og kollegial supervision og -feedback samt pædagogisk vejledning. Dette kunne også være et element i kompetenceudviklingsplanerne for medarbejderne.

- **Styrk evalueringerne af hele uddannelser med eksterne eksperter**

Akkrediteringspanelet anbefaler dels at øge antallet af uvildige eksterne eksperter i panelerne, og dels at udpegningen af disse i mindre grad foretages af interne repræsentanter for UCL. Desuden anbefaler panelet, at vicedirektørerne, rektor og bestyrelsen forholder sig til evalueringsrapporten i sin helhed og ikke kun til helhedsvurderingen, som udarbejdes af uddannelseschefen. De eksterne eksperter kunne også få mulighed for at mødes med professionshøjskoleledelsen eller bestyrelsen for

selv at fremlægge deres vurderinger og anbefalinger.

- **Styrk integrationen af kvalitetssystemet og kvalitetskulturen**

Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at UCL generelt har en velfungerende kvalitetskultur, som kommer til udtryk på forskellig vis, og som understøtter og udmønter kvalitetssystemet i praksis. Panelet anbefaler, at UCL fremadrettet har fokus på at udvikle kvalitetskulturen således, at der lokalt er ejerskab til kvalitetsudviklingsprocesserne via en løbende og systematisk lokal og kollegial dialog om kvalitetsforståelse og kvalitetsudviklingstiltag, som kan medvirke til at udvikle kvalitetssystemet yderligere. For at formalisere denne praksis kunne institutionen overveje at etablere en retningslinje, der beskriver koblingen mellem drøftelserne på de årlige kvalitetskonferencer og de lokale mødefora på de enkelte uddannelsesudbud.

- **Styrk de studerendes rolle med hensyn til og forståelse af kvalitetssystemet**

Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at UCL systematisk inddrager de studerende i arbejdet med kvalitetssikring og -udvikling. Dette sker fx gennem de årlige dialogmøder og i nogle tilfælde ved at give de studerende indflydelse i forbindelse med behandlingen af evalueringresultater, som det sker på læreruddannelsen i Jelling. Panelet har dog den opfattelse, at det er få studerende, som har en forståelse af det samlede kvalitetssystem og dermed af deres muligheder for at få indflydelse på udviklingen af systemet. Panelet anbefaler, at UCL fastholder fokus på studenterinddragelse i kvalitetssikring og -udvikling generelt, og specifikt at UCL øger de studerendes kendskab til kvalitetssystemet og deres rolle heri,

således at de studerende reelt kan få den indflydelse, som de er tiltænkt at have. Dette kan fx ske ved at invitere studenterrepræsentanter med på de årlige kvalitetskonferencer.



# Bilag

## I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

### Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier<sup>8</sup> danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering af 1. juli 2013, som har været anvendt i denne akkrediteringsproces.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette videngrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

### Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejdsmarkedsforhold samt indsigt i studenterperspektivet.

---

<sup>8</sup> LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.



Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem. I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afgangere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, afgangere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

Alt har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.



## II. De fem kriterier

---

### Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

---

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
- beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
- omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.

---

### Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

---

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
- løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
- gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
- omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
- basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
- omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.

---

### Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

---

#### Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
- at underviserens faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
- at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
- at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

---

### Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

---

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
- at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
- at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
- at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
- at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.



---

**Kriterium V: Uddannelsernes relevans**

---

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

---

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
- at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
- at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
- at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.

### III. Audit trails

- **Audit trail 1: UCL's beretningsproces og kvalitetskultur**

Formålet er at belyse, hvordan UCL fastsætter konkrete og ambitiøse mål for institutionens kvalitetssikringsarbejde, samt at belyse, hvordan UCL's beretningssystem understøtter, at de fastsatte mål opnås, og sikrer, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres. Formålet er også at belyse, hvordan kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

- **Audit trail 2: Uddannelsernes videngrundlag**

Formålet er at belyse, hvordan UCL sikrer, at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer, herunder at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen. Denne audit trail skal også belyse, hvordan det sikres, at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil. Endelig skal denne audit trail belyse sammenhængen mellem sikringen af videngrundlaget og uddannelsernes indhold og undervisningens tilrettelæggelse, som indgår i audit trail 3.

- **Audit trail 3: Uddannelsernes indhold og undervisningens tilrettelæggelse**

Formålet er at belyse, hvordan det sikres, at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene. Formålet er desuden at belyse, hvordan der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse.

- **Audit trail 4: Evalueringer af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter**

Formålet er at belyse, hvordan der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

- **Audit trail 5: Uddannelsesudvalgenes rolle i sikringen af uddannelsernes relevans**

Formålet er at belyse, hvordan uddannelsesudvalgene løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne. Formålet er også at belyse, hvordan UCL sikrer, at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden, inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag.



## IV. Sagsbehandlingsnotat

### Sagsbehandlingsforløb

25. juni 2017	Selvevalueringsrapporten modtaget.
5. september 2017	Modtaget supplerende dokumentation vedrørende: <ul style="list-style-type: none"><li>• Områdeberetninger 2016</li><li>• Målopgørelse og datagrundlag for UCL's uddannelser 2016</li><li>• Kvalitetskonferencer</li><li>• Intern audit 2016-17</li><li>• Modulevalueringer af teoretiske studieaktiviteter</li><li>• Eksempler på gennemførte Stud_PULS-forløb</li><li>• Opfølgning på tre evalueringer af hele uddannelser.</li></ul>
14.-15. september 2017	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen.
20. november 2017	Audit trail modtaget.
22. januar 2018	Supplerende dokumentation indhentet fra UCL's hjemmeside: <ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluering af hele uddannelser: professionsbacheloruddannelsen i offentlig administration – redegørelse</li><li>• Evalueringsrapport: professionsbacheloruddannelsen i offentlig administration</li><li>• Evalueringsrapport: den sundhedsfaglige diplomuddannelse.</li></ul>
5.-8. februar 2018	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen.
6. marts 2018	Modtaget supplerende dokumentation vedrørende: <ul style="list-style-type: none"><li>• Områdestrategier</li><li>• Kompetencestrategier</li><li>• Kompetenceudviklingsindsatser</li><li>• Svarprocenter for modulevalueringer</li><li>• Behandling af censorrapporter</li><li>• Skabeloner for uddannelsesudvalgenes behandling af uddannelsesberetningerne</li><li>• Aftagerevalueringen fra 2017.</li></ul>
7. marts 2018	Supplerende dokumentation indhentet fra UCL's hjemmeside: <ul style="list-style-type: none"><li>• Retningslinje for fælles evaluering af teoretiske studieaktiviteter.</li></ul>
12. april 2018	Supplerende dokumentation indhentet fra UCL's hjemmeside: <ul style="list-style-type: none"><li>• Forretningsordener for uddannelsesudvalget for læreruddannelsen og uddannelsesudvalget for administrationsbacheloruddannelsen.</li></ul>
25. april 2018	Modtaget supplerende dokumentation vedrørende: <ul style="list-style-type: none"><li>• Opgørelse af målepunkter i institutionsberetningen</li><li>• Registrering af videnaktiviteter og cv'er i UC viden</li><li>• Andre registreringer af aktiviteter, der indgår i uddannelseschefens status med hensyn til videnaktiviteter</li><li>• Eksempler på dialogen om udviklingen af videngrundlaget, som uddannelseschefen har haft med underviserteams og faggrupper</li><li>• Data om frafaldsårsager</li><li>• Eksterne aftagerrepræsentanters involvering i udvikling af nye uddannelser og udbud.</li></ul>
1. juni 2018	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen.
11. juni 2018	Høringssvar for akkrediteringsrapport modtaget fra institutionen.
5. oktober 2018	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde.

## V. Programmer for institutionsbesøg

### Program for første besøg

<b>Torsdag den 14. september 2017</b>	
<b>Tidspunkt</b>	<b>Interview</b>
9.00-9.30	UCL's bestyrelse
9.30-9.45	<i>Opsamling i panelet</i>
9.45-10.45	Rektor, prorektor og vicedirektør for området Tværgående Uddannelsesudvikling samt medarbejdere fra afdelingen for Kvalitet og Evaluering
10.45-11.00	<i>Opsamling i panelet</i>
11.00-12.00	Vicedirektører for områderne Sundhed, Pædagogik og Samfund samt området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler
12.00-13.00	<i>Akkrediteringspanelet og AI – frokost</i>
13.00-14.00	UCL's kvalitetsgruppe
14.00-14.15	<i>Opsamling i panelet</i>
14.15-14.45	Forskningschefer
14.45-15.15	<i>Rundvisning ved studerende fra UCL</i>
15.15-15.30	<i>Opsamling i panelet</i>
15.30-16.15	Eksterne interessenter (praktikværter og deltagere i aftagerpaneler og uddannelsesudvalg)
16.15-16.45	<i>Opsamling i panelet</i>

<b>Fredag den 15. september 2017</b>	
<b>Tidspunkt</b>	<b>Interview</b>
9.00-10.00	Uddannelsesfaglige medarbejdere med særlig indsigt i kvalitetsarbejdet, fx fra uddannelsesudvalg
10.00-10.15	<i>Opsamling i panelet</i>
10.15-11.15	Studerende fra uddannelsesudvalg, campusråd og andre med særlig indsigt i kvalitetsarbejdet
11.15-12.30	<i>Akkrediteringspanelet og AI – frokost</i>
12.30-13.30	Rektor, prorektor og vicedirektør for området Tværgående Uddannelsesudvikling samt medarbejdere fra afdelingen for Kvalitet og Evaluering
13.30-15.00	<i>Akkrediteringspanelet og AI – afsluttende møde</i>



## Program for andet besøg

<b>Mandag den 5. februar – alle audit trails</b>	
Sted: Niels Bohrs Allé 1, Odense	
<b>Tidspunkt</b>	<b>Interview</b>
10.30-15.00	Formøde i akkrediteringspanelet
15.00-16.00	<i>Pause</i>
16.00-17.15	Møde med rektorat og vicedirektører samt Kvalitet og Evaluering
<b>Tirsdag den 6. februar – audit trail 1, 4 og 5</b>	
Sted: Niels Bohrs Allé 1, Odense	
<b>Tidspunkt</b>	<b>Interview</b>
9.00 -10.00	Uddannelseschefer og uddannelsesledere fra: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrationsbacheloruddannelsen i Odense</li> <li>• Administrationsbacheloruddannelsen (netuddannelsen)</li> <li>• Læreruddannelsen i Jelling</li> <li>• Den sundhedsfaglige diplomuddannelse i Odense</li> <li>• Den pædagogiske diplomuddannelse i Odense</li> </ul>
10.00-10.15	<i>Opsamling i panelet</i>
10.15-11.00	Uddannelsesfaglige medarbejdere fra: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrationsbacheloruddannelsen i Odense</li> <li>• Administrationsbacheloruddannelsen (netuddannelsen)</li> <li>• Den sundhedsfaglige diplomuddannelse i Odense</li> <li>• Den pædagogiske diplomuddannelse i Odense</li> </ul>
11.00-11.15	<i>Opsamling i panelet</i>
11.15-12.00	Studerende fra: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrationsbacheloruddannelsen i Odense</li> <li>• Administrationsbacheloruddannelsen (netuddannelsen)</li> <li>• Den sundhedsfaglige diplomuddannelse i Odense</li> <li>• Den pædagogiske diplomuddannelse i Odense</li> </ul>
12.00-13.00	<i>Frokost</i>
13.00-13.30	Uddannelsesfaglige medarbejdere fra læreruddannelsen i Jelling
13.30-13.45	<i>Opsamling i panelet</i>
13.45-14.15	Studerende fra læreruddannelsen i Jelling (via videokonference)
14.15-14.30	<i>Opsamling i panelet</i>
14.30-15.00	Eksterne og interne eksperter, som har deltaget i evalueringer af hele uddannelser
15.00-15.15	<i>Opsamling i panelet</i>
15.15-16.00	Eksterne medlemmer af uddannelsesudvalg og advisoryboard
16.00-17.00	<i>Opsamling i panelet</i>



<b>Onsdag den 7. februar – audit trail 2 og 3</b>	
Sted: Niels Bohrs Allé 1 i Odense samt Klostersvænget 2-4 i Svendborg	
<b>Tidspunkt</b>	<b>Interview</b>
9.00- 9.45	Vicedirektør for området Kompetenceudvikling og Undervisningsmidler samt 2 forskningschefer
9.45-10.00	<i>Opsamling i panelet</i>
10.00-10.45	Uddannelseschefer og uddannelsesledere fra: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pædagoguddannelsen i Svendborg</li> <li>• Sygeplejerskeuddannelsen i Odense</li> <li>• Sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg</li> <li>• Pædagoguddannelsen i Odense</li> </ul>
10.45-11.00	<i>Opsamling i panelet</i>
11.00-11.45	Uddannelsesfaglige medarbejdere fra pædagoguddannelsen i Odense og Svendborg samt sygeplejerskeuddannelsen i Odense
11.45-12.30	<i>Frokost</i>
12.30-13.15	Studerende fra pædagoguddannelsen og sygeplejerskeuddannelsen i Odense
13.30-14.00	<i>Transport til Svendborg</i>
14.30-15.00	Rundvisning på Campus Svendborg
15.00-15.45	Uddannelsesfaglige medarbejdere på sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg
15.45-16.00	<i>Opsamling i panelet</i>
16.00-16.45	Studerende fra pædagoguddannelsen og sygeplejerskeuddannelsen i Svendborg
16.45-17.45	<i>Opsamling i panelet</i>

<b>Torsdag den 8. februar</b>	
Sted: Niels Bohrs Allé 1, Odense	
<b>Tidspunkt</b>	<b>Interview</b>
9.00-10.00	Møde med rektorat og vicedirektører samt Kvalitet og Evaluering
10.00-13.00	<i>Afsluttende møde i panelet</i>



## VI. Nøgletal

**Tabel 1: Frafald efter 2. semester**

	2012	2013	2014	2015
Administrationsbacheloruddannelsen	27%	23%	25%	
E-læring				34%
Odense				11%
Bioanalytikeruddannelsen	6%	13%	13%	10%
Ergoterapeutuddannelsen	13%	14%	14%	14%
Fysioterapeutuddannelsen	17%	12%	17%	19%
Læreruddannelsen, Jelling	25%	14%	23%	18%
Læreruddannelsen, Odense	13%	12%	16%	14%
Pædagoguddannelsen, Jelling	17%	20%	11%	10%
Pædagoguddannelsen, Odense	13%	13%	10%	12%
Pædagoguddannelsen, Svendborg	11%	13%	2%	17%
Radiografuddannelsen	16%	18%	21%	17%
Socialrådgiveruddannelsen, Odense	12%	15%	13%	
E-læring				29%
Odense				20%
Vejle				17%
Sygeplejerskeuddannelsen, Odense	10%	9%	12%	11%
Sygeplejerskeuddannelsen, Vejle	15%	8%	15%	17%
Sygeplejerskeuddannelsen, Svendborg	4%	5%	6%	8%
Hele UCL	14%	13%	14%	15%

(Supplerende dokumentation, s. 45).

**Tabel 2: Gennemførelse på normeret tid**

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Administrationsbacheloruddannelsen	44%	40%	44%	
E-læring				40%
Odense				35%
Bioanalytikeruddannelsen	72%	56%	52%	83%
Ergoterapeutuddannelsen	65%	42%	51%	61%
Fysioterapeutuddannelsen	61%	69%	74%	52%
Læreruddannelsen, Jelling	43%	41%	42%	38%
Læreruddannelsen, Odense	38%	44%	51%	48%
Pædagoguddannelsen, Jelling	53%	54%	53%	51%
Pædagoguddannelsen, Fyn (Odense+Svendborg)	61%	58%	53%	54%
Pædagoguddannelsen, Svendborg				56%
Radiografuddannelsen	57%	53%	59%	59%
Socialrådgiveruddannelsen	56%	51%	59%	
E-læring				44%
Odense				63%
Vejle				-
Sygeplejerskeuddannelsen, Odense	51%	52%	55%	59%
Sygeplejerskeuddannelsen, Vejle	60%	55%	63%	52%
Sygeplejerskeuddannelsen, Svendborg	46%	53%	53%	53%
Hele UCL	54%	53%	55%	53%

(Supplerende dokumentation, s. 46).

**Table 3: Dimittendledighed, bruttoledighed fire-syv kvartaler efter dimission**

	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Ergoterapeutuddannelsen	24%	26%	23%	16%
Fysioterapeutuddannelsen	5%	12%	17%	8%
Radiografuddannelsen	10%	2%	4%	5%
Sygeplejerskeuddannelsen	2%	2%	1%	2%
Læreruddannelsen	12%	12%	18%	10%
Pædagoguddannelsen	15%	20%	20%	15%
Socialrådgiveruddannelsen	5%	13%	11%	12%

(Supplerende dokumentation, s. 58-59).

## VII. Akkrediteringshistorik

Tabel 4: Positivt akkrediterede uddannelser på UCL

Uddannelsens navn	Udbudssted	År	Ny / Eksisterende
Professionsbachelor som bioanalytiker	Odense	2008	Nyt udbud
Diplomuddannelsen i de frie skolers tradition og pædagogik	Ollerup	2008	Nyt udbud
Diplomuddannelsen som naturfagsvejleder	Odense	2008	Nyt udbud
Diplomuddannelsen som naturfagsvejleder	Vejle	2008	Nyt udbud
Diplomuddannelsen i de frie skolers tradition og pædagogik	Landsdækkende	2008	Ny uddannelse
Professionsbachelor i sygepleje	Odense	2010	Eksisterende
Professionsbachelor i sygepleje	Svendborg	2010	Eksisterende
Professionsbachelor i sygepleje	Vejle	2010	Eksisterende
Akademiuddannelsen i beskæftigelse	Odense	2011	Nyt udbud
Professionsbachelor som lærer i folkeskolen	Odense	2012	Eksisterende
Professionsbachelor som lærer i folkeskolen	Jelling	2012	Eksisterende
Diplomuddannelsen i erhvervspædagogik	Odense	2012	Nyt udbud
Akademiuddannelsen i ungdoms- og voksenundervisning	Odense	2012	Nyt udbud
Akademiuddannelsen i ungdomspædagogik	Odense	2012	Nyt udbud
Professionsbachelor som socialrådgiver	Vejle	2012	Nyt udbud
Professionsbachelor som pædagog	Jelling	2013	Eksisterende
Professionsbachelor som pædagog	Odense	2013	Eksisterende
Professionsbachelor som pædagog	Svendborg	2013	Eksisterende
Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration	Odense	2013	Nyt udbud
Diplomuddannelsen i socialformidling	Odense	2013	Nyt udbud
Akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration	Odense	2013	Nyt udbud
Akademiuddannelsen i socialpædagogik	Odense	2013	Nyt udbud
Professionsbachelor i ergoterapi	Odense	2016	Eksisterende
Professionsbachelor som socialrådgiver	Odense	2016	Eksisterende
Professionsbachelor som socialrådgiver	Vejle	2016	Eksisterende



**Tabel 5: Afslag på akkreditering af uddannelser og udbud på UCL**

<b>Uddannelsens navn</b>	<b>Udbudssted</b>	<b>År</b>	<b>Ny / Eksisterende</b>
<b>Akademiuddannelsen i beskæftigelse</b>	Odense	2011	Nyt udbud
<b>Professionsbachelor i arbejdsliv og sundhed</b>	Landsdæk- kende	2012	Ny uddannelse
<b>Professionsbachelor i arbejdsliv og sundhed</b>	Vejle	2012	Nyt udbud
<b>Professionsbachelor i arbejdsmarked, sundhed og inklusion</b>	Landsdæk- kende	2013	Ny uddannelse
<b>Professionsbachelor i arbejdsmarked, sundhed og inklusion</b>	Vejle	2013	Nyt udbud









## Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3392 6900  
[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution