



Akkrediteringsrådet

Københavns Erhvervsakademi
Rektor Steen Enemark Kildesgaard
Nana Bagge Svendsen
Christian Balslev van Randwijk

Sendt pr. e-mail:

rektor@kea.dk, kea@kea.dk, NABS@kea.dk, CRAN@kea.dk

Positiv institutionsakkreditering af Københavns Erhvervsakademi

Akkrediteringsrådet har 24. november 2022 akkrediteret Københavns Erhvervsakademi **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8¹. Rådet har truffet afgørelse på grundlag af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt institutionens høringssvar over rapporten.

Afgørelsen er truffet ud fra en helhedsvurdering af institutionens kvalitetssikringsarbejde efter de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² samt udmøntningen heraf i de forventninger til kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i "Vejledning om institutionsakkreditering 2.0" fra 2019 og i Akkrediteringsrådets notat fra december 2020 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer i anden runde af institutionsakkreditering³.

Rådet lægger akkrediteringsrapportens beskrivelse af institutionens kvalitetssikringsarbejde til grund for sin afgørelse.

Rådet tilslutter sig akkrediteringspanelets vurdering af kvalitetssikringsarbejdet og følger panelets indstilling, jf. afsnittet i akkrediteringsrapporten "Indstilling og samlet vurdering" på siderne 8 og 9.

Rådet finder således, at institutionens kvalitetssikringsarbejde med undtagelse af ganske få og mindre væsentlige problemstillinger er velovervejet, systematisk og velfungerende i praksis.

Rådet gør opmærksom på, at akkrediteringsrapporten ud over afgørelsesgrundlaget, der er beskrevet ovenfor, indeholder en refleksions- og udviklingsdel, hvor akkrediteringspanelet peger på mulige udviklingsområder af institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringen gælder til og med 24. november 2028, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet

25. november 2022

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

Ref.-nr.
22/40966-2

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

² Bekendtgørelse nr. 1558 af 2. juli 2021 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

³ Begge ses her under punktet Vejledninger: <https://akkr.dk/akkreditering/institutionsakkreditering/>



Akkrediteringsrådet

Konsekvenser af den positive institutionsakkreditering

En positiv institutionsakkreditering medfører, at uddannelsesinstitutionen kan oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud, når disse er er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 9, 18 og 21. Institutionen kan også foretage justeringer af eksisterende uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@akkr.dk eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet

Akkrediteringsrapport

**KEA – Københavns
Erhvervsakademi**

Runde 2





Akkrediteringsrapport

KEA – Københavns Erhvervsakademi

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse
2022

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsrådets hjemmeside sam-
men med rådets afgørelse på
akkrediteringen:
www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

Om denne rapport	5
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6

AFGØRELSESGRUNDLAG

Indstilling og samlet vurdering	8
Baggrund om KEA – Københavns Erhvervsakademi	10
Organisering	10
Uddannelsesudbud og fagområder på KEA	12
Beskrivelse af KEA – København Erhvervsakademis kvalitetssikringssystem	17
KEA's kvalitetspolitik	17
Kvalitetsorganisationen – ansvars- og arbejdsfordeling	17
Centrale mekanismer i kvalitetssikringssystemet	19
Kriterium I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde	24
Samlet vurdering af kriterium I	24
Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur	25
Monitorering, standarder, afrapportering og udbud	28
Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud	34
Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden	37
Kriterium II. Videngrundlag	39
Samlet vurdering af kriterium II	39
Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	40
De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag	46
Kriterium III. Niveau, indhold og tilrettelæggelse	49
Samlet vurdering af kriterium III	49
Niveau og indhold	50

Tilrettelæggelse og gennemførelse	50
-----------------------------------	----

UDVIKLINGSPERSPEKTIV

Udvikling og refleksion	62
-------------------------	----

BILAG

Bilag 1. Akkrediteringspanelet	67
--------------------------------	----

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen	69
----------------------------------	----

Bilag 3. Audit trails	70
-----------------------	----

Bilag 4. Besøgsprogrammer	74
---------------------------	----

Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde	76
---	----

Om denne rapport

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringsarbejdet på den videregående uddannelsesinstitution KEA – Københavns Erhvervsakademi.

Rapporten vurderer, om uddannelsesinstitutionen har et systematisk kvalitetssikringsarbejde, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring og -udvikling af sine uddannelser. Dette udgør grundlaget for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering.

Rapporten indeholder desuden en refleksions- og udviklingsdel med akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt. Her peger panelet på mulige udviklingsområder.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, hvordan institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet skal sikre, at institutionen har fokus på kvaliteten af sine uddannelser, udvikler dem løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsfordeling samt være forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en kvalitetskultur, der involverer undervisere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringsarbejdet skal have fokus på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringsarbejde lever op til de krav, som akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse stiller i forbindelse med institutionsakkreditering. Krav, som Akkrediteringsinstitutionen har udmøntet i en række forventninger i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af institutionens kvalitetssikringsarbejde har Akkrediteringsinstitutionen nedsat et akkrediteringspanel. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringsarbejde gennem skriftligt materiale og i forbindelse med besøg, som akkrediteringspanelet sammen med medarbejdere fra Akkrediteringsinstitutionen har gennemført på institutionen. På denne baggrund har panelet vurderet institutionens kvalitetssikringsarbejde i forhold til vejledningens forventninger. Herudover er panelet indgået i dialog om den fortsatte udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.

Rapportens bilag 1 præsenterer akkrediteringspanelet, bilag 2 beskriver hovedtrækene i akkrediteringsprocessen, bilag 3 indeholder oplysninger om valg af audit trails, bilag 4 viser de to besøgsprogrammer, og bilag 5 gengiver forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde fra vejledning om IA 2.0.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringsarbejde berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Den første del af denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Afgørelses- grundlag





Indstilling og samlet vurdering

KEA – Københavns Erhvervsakademi indstilles til positiv institutionsakkreditering

KEA's kvalitetssikringsarbejde er systematisk, velfungerende og baseret på en velovervejet kvalitetspolitik og -organisation. Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på forskellige ledelsesniveauer, som indgår i systematiske dialoger om kvalitetssikring og -udvikling. Der udveksles relevant information i forbindelse med kvalitetsrapportprocessen, hvorigennem direktionen og uddannelsescheferne har overblik over og får et detaljeret kendskab til hvert uddannelsesudbuds kvalitet og relevans. Det detaljerede kendskab omfatter også eventuelle kvalitetsudfordringer og udviklingsaktiviteter på det enkelte uddannelsesudbud.

Kvalitetssikringsarbejdet involverer også studerende og undervisere. De studerende har med støtte fra KEA organiseret sig og holder regelmæssige møder med relevante ledelsesniveauer, hvor de har mulighed for indflydelse på uddannelserne. Både de studerende og underviserne er repræsenteret i bestyrelsen og i uddannelsesudvalgene, hvor de indgår i dialoger om kvalitet og relevans. Repræsentanter for underviserne er særligt involveret i kvalitetssikringsarbejdet gennem kvalitetsudvalgene, som er centrale i kvalitetssikringsarbejdet på de enkelte programområder.

KEA monitorerer systematisk kvantitative og kvalitative informationer gennem kvalitetsrapportprocessen og forskellige evalueringer. Kvalitetsrapportprocessen udgøres af tre elementer: nøgletalsrapport, selvevaluering og handlingsplan, som understøttes af en række faste mødeaktiviteter med forskellige ledelseslag. De forskellige led i kvalitetsrapportprocessen er sammenhængende og understøtter, at KEA gennem nøgletalsrapporten identificerer eventuelle problemer og potentialer for udvikling. Kvalitetsstandarder med grænseværdier gør det muligt at afgøre, hvornår nøgletallene indikerer utilfredsstillende kvalitet og relevans. Selvevalueringen sikrer, at uddannelseschefen reflekterer overordnet over kvaliteten på den enkelte uddannelse og konkret, hvis der er uindfrie kvalitetsstandarder. Akkrediteringspanelet har også set, at uddannelseschefen her foreslår indsatser og vurderer igangsatte indsatsers effekt. Kvalitetshandlingsplanen (herefter handlingsplanen) sikrer, at relevante aktører handler, og at relevante ledelsesniveauer systematisk følger op på, om de igangsatte handlinger er gennemført, samt om resultatet af indsatsen er tilfredsstillende.

Alle uddannelsesudbud evalueres af eksterne eksperter minimum hvert sjette år. Kravene til sammensætningen af ekspertpanelet understøtter både uafhængighed og faglighed i evalueringerne. Derudover indhenter og anvender KEA systematisk vurderinger fra institutionens omverden fra bl.a. aftagere, censorer og dimittender. Både resultaterne af uddannelsesevalueringen og input fra KEA's omverden føder ind i handlingsplanen og indgår dermed i kvalitetsrapportprocessen.

Uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer, hvor underviserne løbende ajourfører deres viden. Uddannelseschefen har overblik over uddannelsens viden-



grundlag og prioriterer undervisernes løbende arbejde med at udvikle videngrundlaget. Det sker gennem mindst fire årlige porteføljesamtaler, et årligt sparringsmøde med HR og et årligt videngrundlagsmøde. KEA monitorerer systematisk uddannelsernes videngrundlag gennem disse aktiviteter og kvalitetsrapportprocessen. KEA's kvalitetsstandarder for videngrundlag og ti pædagogiske principper, som lokalt ud møntes i uddannelsesdidaktikker, er styrende for de studerendes løbende kontakt til videngrundlaget. KEA sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem porteføljesamtalerne, monitorering af kvalitetsstandarder og en systematisk praksis for evaluering af undervisning og praktik, som også indgår i kvalitetsrapportprocessen.

KEA arbejder løbende og systematisk med at sikre uddannelsernes niveau og indhold. KEA har en velovervejet og systematisk praksis for tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelserne, herunder prøverne. Denne praksis tager bl.a. udgangspunkt i den enkelte uddannelses læringsmål. Ud over kvalitetsrapportprocessen bidrager KEA's fag- og modulkatalog, undervisernes udarbejdelse af semester- og undervisningsplaner og fælles semesterplanlægning til at sikre en systematisk praksis for tilrettelæggelse og gennemførelse. De pædagogiske principper, uddannelsesdidaktikkerne og didaktisk kompetenceudvikling af underviserne er med til at understøtte pædagogisk og didaktisk kvalitet i undervisningen. KEA monitorerer, igangsætter handlinger og følger op i kvalitetsrapportprocessen og i det lokale kvalitetssikringsarbejde med undervisningsevalueringer. KEA har desuden forholdt sig til og prioriteret, hvad studentercentreret læring indebærer på institutionen. Arbejdet med studentercentreret læring er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet.

Baggrund om KEA – Københavns Erhvervsakademi

KEA blev oprettet i 2008 som selvstændig institution efter en fusion af korte og mellemlange uddannelser fra Københavns Tekniske Skole, Business Education College Design, Business Education College Management, Technical Education Copenhagen, CPH West og én uddannelse fra Social- og Sundhedsuddannelses Centret.

KEA udbyder erhvervsrettede videregående fuldtidsuddannelser inden for bl.a. teknologi, design og byggeri samt IT og digitalisering. Disse dækker over i alt 31 udbud af hhv. erhvervsakademiuddannelser, professionsbacheloruddannelser og top-up-uddannelser. Derudover udbyder KEA en række deltidsuddannelser inden for samme fagområder samt inden for kommunikation, handel, retail og ledelse. KEA udbyder tre diplomuddannelser, 14 akademiuddannelser samt skræddersyede forløb på akademiuddannelsesniveau¹. KEA har ca. 5.600 fuldtidsstuderende, 4.400 deltidsstuderende og 500 medarbejdere.

KEA er geografisk placeret på fem lokationer i og omkring København. KEA's uddannelser inden for IT, design, teknik og byggeri har primært til huse på to forskellige adresser på Nørrebro. Dertil kommer, at KEA fra sommeren 2022 har et enkelt udbud inden for byggeri i Hillerød. Uddannelser inden for teknik hører til i Københavns Nordvestkvarter, mens efter- og videreuddannelserne er samlet i Hellerup nord for København.

Organisering

Bestyrelsen er KEA's øverste myndighed. Den har til opgave at varetage KEA's interesser som uddannelsesinstitution. KEA's direktion udgør den øverste daglige ledelse og udmønter KEA's strategiske målsætninger. Direktionen ledes af rektor og består derudover af en ressourcedirektør og to uddannelsesdirektører. Ressourcedirektøren har ansvaret for drifts- og ressourceområderne KEA Kommunikation, KEA Økonomi, HR & Studieadministration samt KEA Facility & IT. De to uddannelsesdirektører refererer til rektor og arbejder overordnet med udvikling af KEA's uddannelser og forsknings- og innovationsaktiviteter (F&I-aktiviteter) samt støtter rektor i forbindelse med internt og eksternt samarbejde. Under direktionen er to stabsfunktioner: KEA Ledelsessekretariat og KEA Kvalitet (eksempelmaterialet, s. 71-76).

KEA's programområder

De to uddannelsesdirektører har økonomisk og ledelsesmæssigt ansvar for hver tre områder inden for uddannelse og forskning, se figur 1. Der er fem programområder for uddannelse samt ét område for Forskning, Karriere og Relationer:

¹ KEA oplyser i høringsvaret d. 5. september 2022, at KEA har justeret uddannelsesporteføljen siden opgørelsen fra september 2021 og nu har 25 fuldtidsuddannelser og fire diplomuddannelser.

- KEA Byg (fuldtidsuddannelser)
- KEA Digital (fuldtidsuddannelser)
- KEA Teknik (fuldtidsuddannelser)
- KEA Design (fuldtidsuddannelser)
- KEA Kompetence (deltidsuddannelser)
- KEA Forskning, Karriere og Relationer.

(Eksempelmaterialet, s. 72).

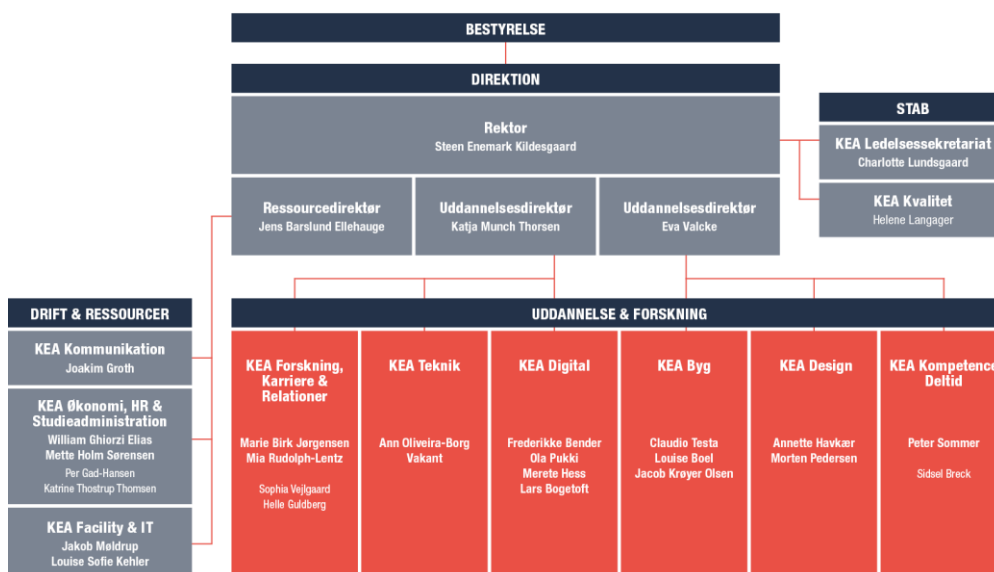
Programområderne for fuldtidsuddannelserne består af fagligt beslægtede uddannelser. De ledes lokalt af en række uddannelseschefer, som refererer til én af de to uddannelsesdirektører. Uddannelsescheferne indgår sammen med den ansvarlige uddannelsesdirektør i programområdets ledelse. De er ansvarlige for at bidrage til den samlede ledelse, drift og udvikling af uddannelserne på programområdet og KEA som helhed (eksempelmaterialet, s. 78-79).

Programområdet KEA Kompetence, hvor deltidsuddannelserne er samlet, har én uddannelseschef med reference til én af de to uddannelsesdirektører. Uddannelseschefen støttes i ledelsen af uddannelserne af uddannelseskonsulenter.

Fordelingen af ledelsesansvar uddybes i afsnittet "[Kvalitetsorganisationen – ansvars- og arbejdsfordeling](#)" under beskrivelsen af KEA's kvalitetssikringssystem.

KEA's organisering ses i figur 1.

Figur 1: KEA's organisationsdiagram



Kilde: <https://kea.dk/om-kea/organisation>.

Uddannelsesudbud og fagområder på KEA

Tabel 1 viser bestanden inden for KEA's fire programområder for fuldtidsuddannelser, dvs. antallet af indskrevne studerende på de enkelte uddannelsesudbud. KEA har i 2021 ét udbud af hver uddannelse² på nær de uddannelser, som udbydes på både dansk og engelsk. Desuden er det angivet, om det enkelte udbud er en erhvervsakademi-, top-up- eller professionsbacheloruddannelse. Tallene er altså udtryk for det samlede antal fuldtidsstuderende på hver af uddannelserne.

Tabellen viser, at KEA Digital med 2.085 studerende er det største programområde målt på bestand. Herefter kommer KEA Byg med omkring 1.525 og KEA Design med 1.101 studerende, mens KEA Teknik er mindst med sine 918 studerende.

² Fra sommeren 2022 har KEA to udbud af professionsbacheloruddannelsen til bygningskonstruktør.

Tabel 1: Bestand på fuldtidsuddannelser fordelt på KEA's programområder, udbud og type 2021³

KEA Byg (1.525)			
Byggekoordinator, <i>erhvervsakademi</i>	84	Architectural Technology and Construction Management, <i>professionsbachelor</i>	387
Kort- og landmålingstekniker, <i>erhvervsakademi</i>	103	Bygningskonstruktør, <i>professionsbachelor</i> ⁴	951
KEA Design (1.101)			
Design, Technology and Business, <i>erhvervsakademi</i>	69	Design og business, <i>top-up</i>	252
Designteknolog, <i>erhvervsakademi</i>	319	Jewellery, Technology and Business, <i>professionsbachelor</i>	73
E-designer, <i>erhvervsakademi</i>	173	Smykker, teknologi og business, <i>professionsbachelor</i>	84
Design and Business, <i>top-up</i>	131		
KEA Digital (2.085)			
Computer Science, <i>erhvervsakademi</i>	110	Økonomi og informationsteknologi, <i>professionsbachelor</i>	318
Datamatiker, <i>erhvervsakademi</i>	440	Digital konceptudvikling, <i>top-up</i>	146
Multimedia Design, <i>erhvervsakademi</i>	216	It-sikkerhed, <i>top-up</i>	111
Multimediedesigner, <i>erhvervsakademi</i>	350	Software Development, <i>top-up</i>	87
Business Economics and Information Technology, <i>professionsbachelor</i>	193	Web Development, <i>top-up</i>	114
KEA Teknik (918)			
IT-teknolog, <i>erhvervsakademi</i>	155	Produktionsteknolog, <i>erhvervsakademi</i>	109
Automationsteknolog, <i>erhvervsakademi</i>	98	VVS-installatør, <i>erhvervsakademi</i>	28
El-installatør, <i>erhvervsakademi</i>	90	Product Development and Integrative Technology, <i>top-up</i>	36
Energiteknolog, <i>erhvervsakademi</i>	48	Produktudvikling og teknisk integration, <i>top-up</i>	59
Energimanagement, <i>top-up</i>	13	Optometrist, <i>professionsbachelor</i>	213
Production Technology, <i>erhvervsakademi</i>	69		

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – data trukket 11.8.2022.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2021, jf. datavarehuset). Tabellen inkluderer ikke det nye udbud af professionsbacheloruddannelsen i IT-arkitektur, der har første optag i august 2022.

³ Fra sommeren 2022 udfases KEA's engelsksprogede udbud på grund af en politisk beslutning.

⁴ Professionsbacheloruddannelsen til bygningskonstruktør er samlæst med erhvervsakademiuddannelsen til byggetekniker. Bestanden opgøres derfor samlet.

Tabel 2 viser bestanden på KEA's deltidsuddannelser under programområdet KEA Kompetence, dvs. det samlede antal indskrevne studerende på det enkelte uddannelsesudbud. Bestanden er opgjort som antal unikke studerende, uagtet at nogle studerende måtte have fulgt flere uddannelsesforløb i det pågældende studieår. Efter- og videreuddannelsesområdet er netop kendetegnet ved, at de studerende som oftest er deltidsstuderende, der tager et eller flere kortere uddannelsesforløb.

Tabellen viser, at KEA har markant flere udbud og deltidsstuderende på akademiuddannelserne, hvor der er 4.268 studerende, end på diplomuddannelserne, hvor der er 110 studerende.

Tabel 2: Bestand på deltidsuddannelser under KEA Kompetence fordelt på udbud 2020/21

Akademiuddannelser (4.268)			
Akademiuddannelse i automation og drift	21	Akademiuddannelse i kommunikation og formidling	598
Akademiuddannelse i byggekoordination	39	Akademiuddannelse i ledelse	1.314
Akademiuddannelse i elinstallation	156	Akademiuddannelse i retail	224
Akademiuddannelse i energiteknologi	355	Akademiuddannelse i sundhedspraksis ⁵	49
Akademiuddannelse i human ressource	114	Akademiuddannelse i VVS-installation	51
Akademiuddannelse i informationsteknologi	159	Akademiuddannelse i økonomi- og ressourcestyring	126
Akademiuddannelse i innovation og produkt og produktion	216	Akademiuddannelse, fleksibelt forløb ⁶	7
Akademiuddannelse i international handel og markedsføring	839		
Diplomuddannelser (114)			
Diplomuddannelse i digital konceptudvikling	42	Diplomuddannelse i ledelse	40
Diplomuddannelse i IT-sikkerhed	32		

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – data trukket 11.8.2022.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand opgjort som antal unikke personer i studieåret 2020/21.

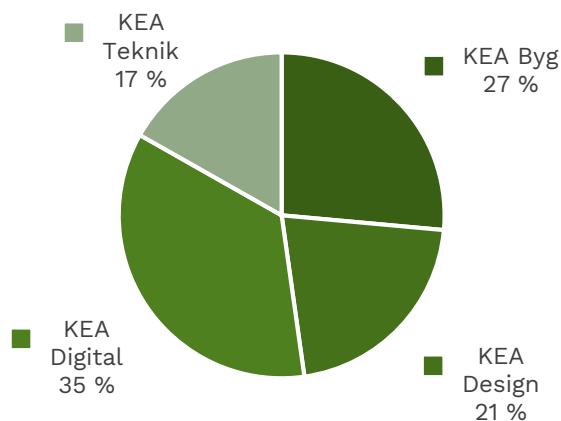
Figur 2 viser den procentvise fordeling af KEA's studenterbestand på de fire programområder for fuldtidsuddannelser. Den største andel af KEA's fuldtidsstuderende er, som vist i tabel 1, indskrevet på programområdet KEA Digital; det drejer

⁵ Udbydes ikke fremadrettet.

⁶ Dette er ikke en selvstændig uddannelse, men skræddersyede forløb.

sig om 35 %, mens 27 % er indskrevet på KEA Byg, 21 % på KEA Design, og 17 % på KEA Teknik.

Figur 2. Bestand fordelt på KEA's programområder for fuldtidsuddannelser 2019/2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – data trukket 11.8.2022.

Note: Bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2020, jf. datavarehuset).

Tabel 3 viser i den øverste halvdel antal udbud (og bestand) fordelt på KEA's fagområder og uddannelsestyper. Tabellen viser i den nederste halvdel tilsvarende tal samlet for erhvervsakademierne og professionshøjskolerne i Danmark.

Det fremgår af tabellen, at KEA har flest udbud på det tekniske område, hvor der er 13 udbud. Næstflest er der inden for medie, kommunikation, it mv., hvor der er ni udbud. Herefter følger design med syv udbud, økonomisk-merkantil med to udbud og sundhed med et udbud. Med den fordeling har KEA i forhold til landsplan relativt mange uddannelsesudbud inden for design, mens det økonomisk-merkantile område fylder relativt lidt på KEA. Sundhed udgøres på KEA alene af professionsbacheloruddannelsen i optometri og er derfor et lille uddannelsesområde målt på både udbud og bestand.

Tabel 3: Antal udbud (bestand) på KEA og landsplan, 2020

KEA

Fagområde ⁷	Erhvervsakademi-uddannelse		Top-up-uddannelse		Professionsbachelor-uddannelse	
Design ⁸	3	(561)	2	(383)	2	(157)
Tekniske område	8	(629)	4	(121)	2	(1.338)
Økonomisk-merkantil					2	(511)
Medie, kommunikation, it mv. ⁹	5	(1.271)	4	(458)		
Sundhed					1	(213)
Total	17	(2.461)	10	(962)	7	(2.219)

Landsplan¹⁰

Fagområde	Erhvervsakademi-uddannelse		Top-up-uddannelse		Professionsbachelor-uddannelse	
Design	9	(1.429)	7	(876)	2	(157)
Tekniske område	51	(2.019)	16	(436)	35	(6.903)
Økonomisk-merkantil			48	(3.503)	17	(4.760)
Medie, kommunikation, it mv.	47	(5.247)	36	(1.600)	15	(2.604)
Sundhed					62	(22.759)
Total	107	(8.695)	107	(6.415)	131	(37.183)

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – data trukket 13.9.2021.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2020, jf. datavarehuset).

⁷ Opgørelsen medregner udelukkende fuldtidsuddannelser inden for KEA's uddannelsesområder (mellemgruppe, jf. datavarehuset). Akademi- og diplomuddannelser figurerer ikke i tabellen, da de er opgjort på andre uddannelsesområder. Det kan derudover bemærkes, at datavarehusets gruppering af uddannelsesområder afviger fra KEA's egne programområder jf. tabel 1.

⁸ Grupperingen er udgjort af det "Designfaglige område" for erhvervsakademiuddannelser og "Design" for professionsbacheloruddannelser.

⁹ Grupperingen er udgjort af det "IT-faglige område" for erhvervsakademiuddannelser og "Medie, kommunikation, it mv." for professionsbacheloruddannelser.

¹⁰ Opgørelsen inkluderer alle erhvervsakademier og professionshøjskoler med uddannelser inden for samme fagområder som KEA's uddannelser.

Beskrivelse af KEA – København Erhvervsakademis kvalitetssikringssystem

Denne beskrivelse af KEA's kvalitetssikringssystem er baseret på skriftligt materiale, som akkrediteringspanelet har modtaget fra KEA i løbet af akkrediteringsprocessen. Formålet med beskrivelsen er at give et kondenseret overblik over kvalitetssikringssystemet på KEA som baggrund for forståelsen af de efterfølgende kapitler om de tre akkrediteringskriterier. I kapitlerne om de tre kriterier vil der være henvisninger til beskrivelsen. Panelet vurderer ikke kvalitetssikringsarbejdet i denne beskrivelse. Det gør panelet først i kapitlerne om de tre kriterier.

KEA's kvalitetspolitik

KEA vil sikre og udvikle kvaliteten af institutionens uddannelsesudbud (herefter uddannelser) med afsæt i kvalitetskonceptet "Kvalitet på KEA" (supplerende dokumentation, s. 8-38). Det fastlægger de overordnede mål for og de væsentligste elementer og mekanismer i kvalitetssikringsarbejdet. Konceptet omfatter også, hvad der skal kvalitetssikres, og hvem der har ansvaret herfor.

Kvalitetskonceptet suppleres af en række koncepter for specifikke dele af KEA's kvalitetssikringsarbejde. Det drejer sig om bl.a. "Koncept for KEA's arbejde med videngrundlag", "Koncept for uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter" og "KEA's pædagogiske grundprincipper" (audit trail 1, s. 18-41 og eksempel materialet, s. 134-140).

Kvalitetsorganisationen – ansvars- og arbejdsfordeling

Aktører på forskellige niveauer har ansvar for kvalitetssikringsarbejdet på KEA. Læs mere om KEA som organisation, herunder om programområderne, i afsnittet "[Organisering](#)" under baggrundsbeskrivelsen af KEA.

KEA's bestyrelse er øverst ansvarlig for at fastsætte de strategiske rammer for udvikling og drift af KEA's uddannelser.

Direktionen består af rektor, to uddannelsesdirektører og en ressourcedirektør. Rektor er øverst ansvarlig for kvalitetssikringsarbejdet. Uddannelsesdirektørerne har økonomisk og ledelsesmæssigt ansvar for hver tre områder inden for uddannelse og forskning. Direktionen fastlægger det samlede kvalitetssikringssystem og skal initiere, monitorere og følge op på kvalitetssikringsarbejdet. Det skal ske gennem løbende dialog med uddannelsescheferne og de øvrige medarbejdere i diverse mødefora.

Programområdets uddannelsesledelse har det overordnede personale- og budgetansvar på det pågældende programområde. Uddannelsesledelsen består af programområdets uddannelseschefer og den relevante uddannelsesdirektør. Uddannelsesdirektøren fastlægger den konkrete fordeling af ansvar og opgaver efter samråd med uddannelsescheferne. På programområdet KEA Kompetence består uddannelsesledelsen af den relevante uddannelsesdirektør, chefen for KEA Kompetence og en administrativ leder.

Uddannelsescheferne er ansvarlige for den enkelte uddannelses kvalitet på hver en-fem fuldtidsuddannelser. Det omfatter gennemførelse, formidling og opfølgning på kvalitetssikringsarbejdet samt løbende og systematisk dialog med underviserne.

Uddannelseskonsulenterne findes på KEA Kompetence. Alle deltidsuddannelser har en konsulent tilknyttet. De monitorerer og sikrer kvaliteten af deltidsuddannelser på vegne af uddannelseschefen for KEA Kompetence.

Underviserne har ansvar for at tilrettelægge, gennemføre og evaluere undervisningen, så den afspejler uddannelsens formål og læringsmål samt den enkelte uddannelses didaktik. De skal støtte op om og medvirke til en konstruktiv kvalitetskultur i samspil med de studerende, kollegialt og i de udvalg, de er repræsenteret i. Derudover skal underviserne opdatere og registrere deres eget videngrundlag. Enkelte undervisere udpeges som **koordinatorer**. De bistår uddannelseschefen med drift og koordinerende opgaver.

De studerende har mulighed for løbende at deltage i evalueringer af og dialog om deres uddannelse og studiemiljø. De fuldtidsstuderende har også mulighed for at organisere sig i KEA's De Studerendes Råd (DSR) og i Loklråd (LR) på det enkelte programområde undtagen KEA Kompetence. Desuden kan de studerende engagere sig som studiemiljørepræsentanter (SMR) på de enkelte undervisningshold. Organiseringen skal sikre løbende dialog mellem de studerende og forskellige ledelsesniveauer. Derudover er de studerende repræsenteret i bestyrelsen og i uddannelsesudvalgene.

KEA Kvalitet har tværgående ansvar for at iværksætte og facilitere tiltag med det formål at kvalitetssikre og -udvikle KEA's uddannelser og rammerne herfor. Chefen for KEA Kvalitet (kvalitetschefen) bistår direktionen med udvikling af kvalitetssikringssystemet og har overordnet ansvar for at understøtte KEA's samlede kvalitetssikringsarbejde.

Kvalitetsudvalget på hvert programområde skal varetage det lokale kvalitetssikringsarbejde. Det omfatter at understøtte gennemførelse og fortolkning af evalueringer og øvrige analyser. Udvalget skal kvalificere nye kvalitets- og evalueringsaktiviteter og tilpasse de eksisterende. Kvalitetsudvalgene består af uddannelseschefer, undervisere og en konsulent fra KEA Kvalitet.

Uddannelsesudvalgene rådgiver bestyrelsen, rektor og programområdets ledelse om uddannelsernes kvalitet og relevans. De skal afgive indstillinger til de lokale dele af studieordningerne og inddrages ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt af nye undervisnings- og prøveformer (supplerende dokumentation, s. 11-24 og 34-36; eksempelmaterialet, s. 38).

Uddannelsesnetværkene findes for hver uddannelse¹¹ og består af alle de institutioner, der udbyder den pågældende uddannelse. Uddannelsescheferne fra de pågældende institutioner deltager i netværket. De skal løbende indgå i dialog om relevans og kvalitetssikring af uddannelsens niveau og indhold og er ansvarlige for den nationale del af uddannelsens studieordning (institutionsrapporten, s. 10 og 17).

Centrale mekanismer i kvalitetssikringssystemet

KEA's kvalitetssikringssystem omfatter en række hovedelementer og mekanismer, som beskrives nedenfor.

Kvalitetsrapportprocessen

Kvalitetsrapportprocessen skal sikre, at kvaliteten vurderes og sikres hen over året på den enkelte fuldtids- eller deltidsuddannelse. På den baggrund skal der iværksættes indsatser og fastsættes mål, som skal følges op og vurderes. Hvert tredje år skal selve kvalitetsrapportprocessen evalueres (supplerende dokumentation, s. 13-15).

KEA har fastsat kvalitetsstandarder med tilhørende grænseværdier for hhv. fuldtids- og deltidsuddannelserne. De indgår i kvalitetsrapportprocessen og definerer, hvornår der er utilfredsstillende forhold, der skal handles på baggrund af (supplerende dokumentation, s. 15).

Kvalitetsrapportprocessen består dels af tre dokumenter og dels af fem møder, som knytter sig til de tre dokumenter.

De tre dokumenter i kvalitetsrapportprocessen

- **Nøgletalsrapporten**, som trækkes årligt i Power BI, viser den enkelte uddannelses indfrielse af kvalitetsstandarderne og en række øvrige nøgletal uden grænseværdier. Data tilføjes løbende i Power BI, hvor ledelsen, underviserne og de øvrige medarbejdere kan følge med i udviklingen for de data, år og uddannelser, de klikker frem i det interaktive system. Kvalitetsstandarderne markeres med rødt i de tilfælde, hvor grænseværdien ikke er opfyldt i to ud af de seneste tre år. Nøgletalsrapporten skal således danne overblik over og afsæt for systematiske drøftelser om den enkelte uddannelses kvalitet mellem uddannelsesdirektøren, uddannelseschefen, kvalitetsudvalget og KEA Kvalitet med flere.
- **Selvevalueringsrapporten** (herefter selvevalueringen) skal rammesætte kvalitetssikringsarbejdet og sikre refleksion på den enkelte uddannelse. Uddannelseschefen udarbejder en selvevaluering for hver af de uddannelser, som vedkommende har ansvar for. Selvevalueringen tager udgangspunkt i nøgletalsrapporten for den enkelte uddannelse. Selvevalueringen skal beskrive kvalitetssikringsarbejdet på uddannelsen det foregående år samt refleksioner over kvalitet med afsæt i kvalitetsstandarder med ikke opfyldte

¹¹ Professionsbacheloruddannelsen i smykker, teknologi og business er en undtagelse, idet KEA er den eneste udbyder af uddannelsen.

grænseværdier i to ud af de seneste tre år. Derudover skal den ramme-sætte uddannelsens kvalitetssikringsarbejde fremadrettet. Uddannelses-
chefen på den enkelte uddannelse har ansvaret for at udfærdige selvevalu-
eringen.

- **Kvalitetshandlingsplanen** (herefter handlingsplanen) skal samle indsatser fra de enkelte uddannelser og give overblik over programområdets kvali-
tetssikringsarbejde. Uddannelsesledelsen på hvert programområde udarbej-
der en handlingsplan for programområdets uddannelser. Handlingsplanen
skal tage afsæt i selvevalueringen, men også omfatte andre interne og eks-
terne input. Den skal indeholde de indsatser, programområdet har priorite-
ret at gennemføre på den enkelte uddannelse. Uddannelsescheferne skal
udarbejde handlingsplanen og sparre med den relevante uddannelsesdirek-
tør og KEA Kvalitet om den.

Kvalitetsrapportprocessen er etårig, mens handlingsplanen er toårig. De år,
hvor der ikke udfærdiges en ny handlingsplan, skal den gældende hand-
lingsplan drøftes og justeres. Handlingsplanen skal godkendes af direktio-
nen og kvalitetschefen på forårets fremdriftsmøde. Den skal revideres i det
følgende års kvalitetsrapportproces, hvis uindfriele kvalitetsstandarder el-
ler andre forandringer tilsiger det (supplerende dokumentation, s. 14; ek-
sempelmaterialet, s. 89-90).

Møder i kvalitetsrapportprocessen

De tre dokumenter i kvalitetsrapportprocessen skal behandles gennem en femdelte
møderække. Den fremgår af tabel 4. Kvalitetsrapportprocessen er illustreret i figur
4 i afsnittet "[Kvalitetsrapportprocessen](#)" under kriterium I.

Tabel 4: Møder i kvalitetsrapportprocessen

Møder om kvalitetsrapporten	Formål	Deltagere	Datagrundlag	Niveau
1. Informationsmøde	At præsentere årets nøgletalsrapport .	• Uddannelsescheferne • Direktionen • Cheferne for de tværgående funktioner	• Nøgletalsrapport med data for hvert uddannelsesudbud	Ét samlet møde for alle uddannelser på KEA
2. Prioriteringsmøde	At udvælge de uddannelser og problemer , som kræver opmærksomhed på programområdeniveau og derfor skal med i handlingsplanen.	• Uddannelsescheferne på programområdet¹² • Uddannelsesdirektøren for programområdet • KEA Kvalitet	• Nøgletalsrapport • Selvevalueringer	Ét møde pr. programområde
3. Handlingsplansmøde	At kvalificere indsatserne i udkastet til handlingsplan.	• Uddannelsescheferne på programområdet • Uddannelsesdirektøren for programområdet • KEA Kvalitet	• Udkast til handlingsplanen • Prioriteringsmødet	Ét møde pr. programområde
4. Fremdriftsmøde om kvalitet	At fremlægge, drøfte og godkende handlingsplanen . På efterfølgende fremdriftsmøder i løbet af året skal den følges op.	• Direktionen • Uddannelsescheferne på programområdet • Kvalitetschefen	• Handlingsplanen	Ét møde pr. programområde
5. Bestyrelsesmøde	Orientering af bestyrelsen om årets kvalitetssikringsarbejde.	• Bestyrelsen • Kvalitetschefen	• En samling af alle uddannelsernes kvalitetsrapporter	Ét samlet møde for alle uddannelser på KEA

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af eksempelmaterialet, s. 89-90 og 142.

Kvalitetssikringsarbejdets kobling til KEA's strategi

Kvalitetssikringsarbejdet skal understøtte KEA's strategiske rammekontrakt og tre strategiske pejlemærker: teknologi, forretning og bæredygtighed. Strategi og kvalitetssikringsarbejde skal kobles via **fremdriftsmøder**. Direktionen holder tre fremdriftsmøder årligt med hvert programområde. Hvert møde har hovedfokus på enten kvalitet, budgetramme eller strategi, men alle tre emner behandles på hvert møde (institutionsrapporten, s. 24).

¹² Uddannelsescheferne skal inddrage kvalitetsudvalg og relevante tværgående funktioner inden prioriteringsmødet.

Kvalitetssikring af videngrundlaget

KEA har en række værktøjer og møder, som skal understøtte uddannelseschefens arbejde med at sikre et relevant og opdateret videngrundlag på den enkelte uddannelse.

- **Monitoreringsrapporten** indeholder data om den enkelte uddannelses undervisergruppes sammensætning og gennemførte videnaktiviteter. KEA Kvalitet skal udarbejde og opdatere rapporten årligt, hvorefter den skal drøftes på videngrundlagsmødet.
- **Sparringsmødet med HR** holdes årligt mellem KEA HR og den enkelte uddannelseschef. De skal drøfte uddannelseschefens arbejde med at lede og kompetenceudvikle sine medarbejdere individuelt og som gruppe – fagligt, pædagogisk og didaktisk.
- **Porteføljesamtalerne** holdes mellem den enkelte underviser og uddannelseschef mindst fire gange årligt. De skal drøfte og prioritere medarbejderens opgaveportefølje, herunder undervisning, deltagelse i F&I-aktiviteter og relationsopgaver og eventuel kompetenceudvikling. Et **porteføljeskema** anvendes for at sikre systematik og opfølgning.
- **Videngrundlagsmødet** holdes årligt på programområdeniveau mellem uddannelsescheferne, docenterne og ledelsen i KEA Forskning, Karriere og Relationer. De skal vurdere den enkelte uddannelses videngrundlag og behov for indsatser (institutionsrapporten, s. 12-14).

Evalueringer

KEA gennemfører en række evalueringer. De opridses i tabel 5.

Tabel 5: Evalueringer på KEA

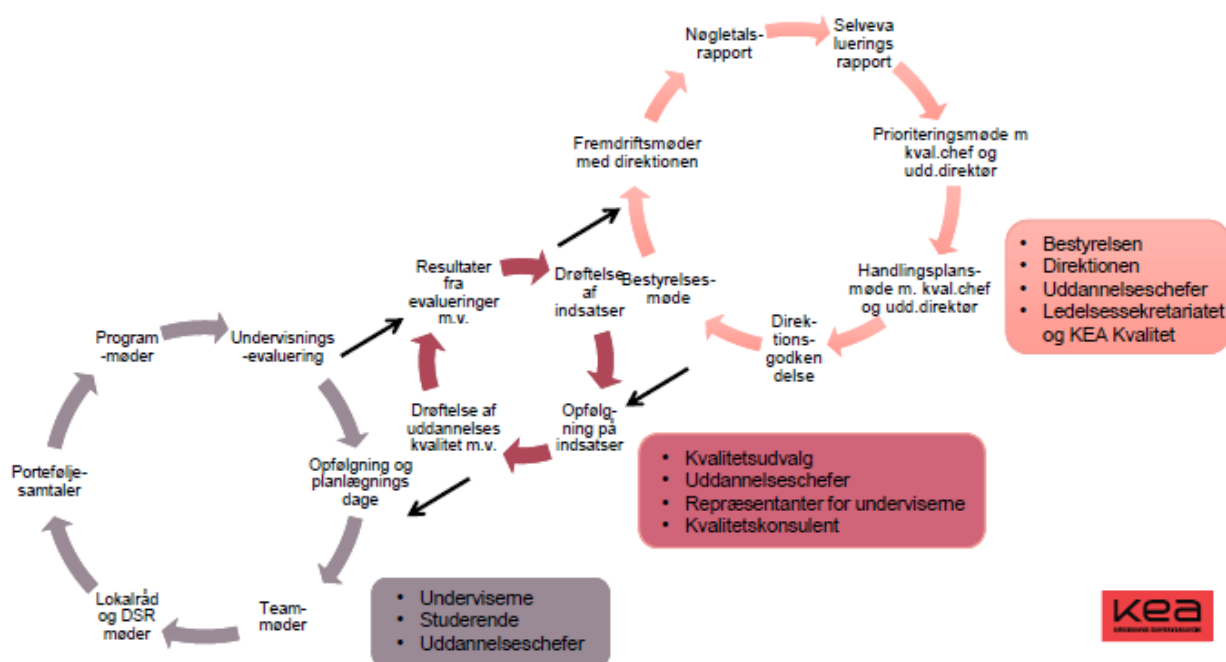
Evaluering	Hvem?	Hvornår?
Evaluering af rammer for læring (Danmarks Studieundersøgelse)	Alle studerende på fuldtidsuddannelserne	Hvert andet år
Undervisningsevaluering	Alle studerende på fuldtids- og deltidsuddannelserne	<i>Fuldtidsuddannelserne:</i> Ved afslutning af fag, modul eller semester <i>Deltidsuddannelserne:</i> Løbende ved afslutning af hvert modul
Exchange-evaluering	Alle studerende på udvekslingsophold i udlandet	Efter hvert udvekslingsophold
Praktikevaluering	Alle studerende på fuldtidsuddannelser samt praktikværter	Ved afslutning af hvert praktikophold
Dimittendundersøgelse	Alle dimittender fra hele fuldtids- og deltidsuddannelser	Hvert andet år på fuldtidsuddannelserne og hvert år på deltidsuddannelserne
Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter	Alle fuldtids- og deltidsuddannelser	Hvert sjette år

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation, s. 25-26.

Sammenhænge i KEA's kvalitetssikringsarbejde

KEA har visualiseret sammenhænge mellem aktører, dokumenter og aktiviteter i kvalitetssikringsarbejdet i figur 3, som direktionen præsenterede akkrediteringspanelet for under andet besøg.

Figur 3: Sammenhænge i KEA's kvalitetssikringsarbejde



Kriterium I.

Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt.

KEA's kvalitetssikringsarbejde er systematisk og involverende. Kvalitetssikringsarbejdet er bredt forankret i KEA's organisation og er baseret på en velovervejet kvalitetspolitik og -organisation. Kvalitetspolitikken er offentligt tilgængelig på instituttens hjemmeside og beskriver bl.a. kvalitetsrapportprocessen, som danner en systematisk og velfungerende, men dog lidt omfattende, ramme om kvalitetssikringsarbejdet.

Kvalitetssikringsarbejdet er klart forankret i KEA's forskellige ledelseslag. Direktionen og uddannelsescheferne får overblik over kvalitet og relevans ved hjælp af kvalitetsrapportprocessen og fremdriftsmøderne. Herigennem identificerer de eventuelle problemer og potentialer for udvikling på den enkelte uddannelse. Organiseringen af kvalitetssikringsarbejdet afstedkommer en relevant informationsudveksling. Herigennem får uddannelsesdirektørerne og uddannelsescheferne detaljeret kendskab til de enkelte uddannelsers eventuelle kvalitetsudfordringer samt fremdriften i kvalitetssikrings- og udviklingsarbejdet.

De studerende og underviserne er involveret i kvalitetssikringsarbejdet på alle organisatoriske niveauer. De studerende har med støtte fra KEA organiseret sig og holder regelmæssige møder med relevante ledelsesniveauer. Både de studerende og underviserne er repræsenteret i bestyrelsen og uddannelsesudvalgene, hvor de indgår i dialoger om kvalitet og relevans. Underviserne er desuden særligt involveret i kvalitetssikringsarbejdet gennem kvalitetsudvalgene, som er centrale for programområdernes lokale udmøntning af kvalitetspolitikken.

KEA monitorerer systematisk kvantitative og kvalitative informationer gennem kvalitetsrapportprocessen og evalueringer for afgrænsede dele af studietiden. Kvalitetsstandarderne med tilhørende grænseværdier gør det muligt at afgøre, hvornår der er tale om utilfredsstillende kvalitet og relevans. KEA har fastsat en regel, der stiller krav om at handle ved uindfrie kvalitetsstandarder i to ud af de seneste tre år. Reglen sikrer en funktionel tilgang til kvalitetssikringsarbejdet. Nøgletalsrapporten danner overordnet et solidt afsæt for at vurdere den enkelte uddannelses kvalitet. Selvevalueringen og handlingsplanen sikrer systematisk afrapportering og evaluering af, om indsatserne gennemføres, og målene nås, på hhv. uddannelsen og programområdet. Begge dokumenter varierer i form på tværs af uddannelser og programområder. De er dog udarbejdet i samme skabelon og lever op til de samme minimumskrav. Forskellene vidner om lokal forankring og involvering.

Alle uddannelser evalueres med eksterne eksperter minimum hvert sjette år. Kravene til sammensætningen af det samlede ekspertpanel understøtter både uafhængighed og faglighed i evalueringen. Kvalitetsudvalget følger op på evalueringen lokalt. Derudover udgør den et input til handlingsplanen, og dermed føder den ind i kvalitetsrapportprocessen.

KEA indhenter og anvender regelmæssigt relevante input og vurderinger fra institutionens omverden. Der er en systematisk inddragelse af aftagere, censorer, dimitterende, praktiksteder og eksterne eksperter.

Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA's kvalitetssikringsarbejde baserer sig på en klar ansvars- og arbejdsdeling, hvor direktionen og de øvrige ledelseslag kender deres ansvar og opgaver og arbejder systematisk med dem. Direktionen får i løbet af året overblik over den enkelte uddannelses kvalitet gennem kvalitetsrapportprocessen, som tager afsæt i nøgletalsrapporten. Herigennem får direktionen indblik i uddannelsernes præstationer i forhold til kvalitetsstandarderne. Direktionen godkender programområdernes handlingsplaner på forårets fremdriftsmøde. Handlingsplanerne er således med til at sikre systematisk dialog mellem direktionen og den enkelte uddannelseschef (audit trail 1, s. 602-611; audit trail 2, s. 297-305). Bestyrelsen modtager materiale om kvalitetsrapportprocessen. Det omfatter oversigter over uddannelsernes præstationer i forhold til kvalitetsstandarderne, samlede redegørelser for udviklingen på kvalitetsstandarderne for hhv. fuldtids- og deltidsuddannelserne samt beskrivelser af eksempler på indsatser i handlingsplaner. Kvalitetschefen præsenterer dette og det seneste års kvalitetssikringsarbejde for bestyrelsen (audit trail 1, s. 629-656).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en relevant informationsudveksling mellem forskellige ansvarsniveauer. Uddannelsesdirektørerne er et vigtigt bindeled mellem den øverste ledelse og uddannelsescheferne, når de deltager i fremdriftsmøder, prioriteringsmøder og handlingsplansmøder. Under besøgene blev det tydeligt for panelet, at uddannelsesdirektørernes løbende, systematiske dialog med uddannelsescheferne ligeledes er vigtig for informationsudvekslingen. Panelet bemærker positivt, hvordan uddannelsesdirektørerne har et detaljeret kendskab til kvalitetsudfordringer på de enkelte uddannelser.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at den lokale ansvars- og arbejdsdeling varierer på tværs af programområderne. Der er forskellige eksempler på velfungerende funktioner og betegnelser, som er tilpasset konteksten og det konkrete behov, fx hvad angår omfanget af uddannelseskoordinatorer og studieansvarlige på de forskellige uddannelser. Det understøtter, at beslutninger gennemføres effektivt og i tide. Et eksempel findes på KEA Kompetence, hvor uddannelseskonsulenterne monitorerer og kvalitetssikrer uddannelserne på vegne af uddannelseschefen. Det indebærer bl.a., at uddannelseskonsulenten skriver det såkaldte refleksionspapir og deltager i uddannelsesudvalget og i programområdets kvalitetsudvalget (eksempelmaterialet, s. 38). Læs mere om refleksionspapiret i afsnittet "[Selvevalueringen](#)" senere i kapitlet.

Panelet har noteret sig, at kvalitetssikringssystemet er velfungerende i praksis, men omfattende, idet der er mange procestrin og mødeaktiviteter. I afsnittet "[Et omfangsrigt kvalitetssikringsarbejde](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion" udfolder panelet sine anbefalinger vedrørende systemets omfang og videndeling på tværs af programområderne.

De studerendes rolle i kvalitetssikringsarbejdet

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende er involveret i flere dele af kvalitetssikringsarbejdet, og særligt engagerede studerende organiserer sig i De Studerendes Råd (DSR), Lokalråd og som studiemiljørepræsentanter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på KEA organiserer sig på flere niveauer og herigennem indgår i dialoger om kvalitet. Det har KEA prioriteret og bakket aktivt op om, bl.a. ved at ansætte en studielivsadministrator, som bl.a. er støttefunktion for det nyoprettede DSR. Under første besøg hørte panelet, hvordan de organiserede studerende regelmæssigt holder møder med relevante ledelsesniveauer. DSR holder møder med direktionen, mens Lokalråd og studiemiljørepræsentanterne holder møder med repræsentanter fra andre relevante ledelsesniveauer. De studerende fandt overensstemmelse mellem emner, som drøftes på disse møder, og emner, som drøftes i uddannelsesudvalgene og bestyrelsen. De studerende oplever, at de bliver inddraget gennem disse møder, og at relevante ledelsesniveauer handler på deres input. Panelet bemærker positivt, at KEA har styrket organiseringen af de studerende, bl.a. gennem oprettelsen af DSR, og dermed bidraget til at øge deres inklusion i kvalitetssikringsarbejdet. Det er bemærkelsesværdigt for et erhvervsakademi, der udbyder mange kortere videregående uddannelser, som også omfatter obligatoriske praktikophold væk fra uddannelsesinstitutionen. Samtidig er panelet under andet besøg blevet opmærksomt på, at kendskabet til DSR, Lokalråd og studiemiljørepræsentanterne blandt ordinære studerende er begrænset.

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA's studerende bidrager systematisk til at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne. Det sker bl.a. gennem repræsentanter i bestyrelsen og uddannelsesudvalgene. I uddannelsesudvalgene er de studerende med til at udvikle nye undervisnings- og prøveformer. De studerende gav under første besøg udtryk for, at de i uddannelsesudvalgene føler sig særligt godt inddraget i udviklingen af uddannelserne. KEA inddrager desuden alle studerende via de studenterrettede evalueringer. Læs mere om det i afsnittet "[Tilrettelæggelse og gennemførelse](#)" under kriterium III.

I afsnittet "[Inddragelse af studerende](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion" har akkrediteringspanelet udfoldet anbefalinger til, hvordan KEA i endnu højere grad kan involvere de studerende.

Undervisernes rolle i kvalitetssikringsarbejdet

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er involveret i flere dele af kvalitetssikringsarbejdet gennem tilrettelæggelse, gennemførelse og evaluering af undervisningen. Nogle undervisere er særligt involveret gennem uddannelsesudvalgene og kvalitetsudvalgene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne og de øvrige medarbejdere indgår i dialoger, hvor uddannelseskvalitet diskuteres. I uddannelsesudvalgene indgår underviserne i dialoger om uddannelsernes kvalitet og relevans, herunder drøftelser om studieordningsændringer. Panelet erfarede under besøgene, at kvalitetsudvalgene sikrer en systematisk og inddragende dialog om kvalitet og fx arbejder med at øge graden af deltagelse i undervisningsevalueringer. Panelet har observeret stor lokal medbestemmelse med hensyn til det enkelte kvalitetsudvalgs aktiviteter og opgaver. KEA har defineret forventninger til udvalgenes arbejde. Disse angiver, at det enkelte kvalitetsudvalg som minimum skal forholde sig til evalueringer og kvalitetsprocesser fastsat på institutionsniveau (supplerende dokumentation, s. 36). Den lokale selvbestemmelse giver mulighed for udvikling tilpasset det enkelte programområde. Panelet noterer sig, at de undervisere, som sidder i kvalitetsudvalg, bidrager særligt positivt til kvalitetskulturen. Panelet hørte under besøgene, dels hvordan de bringer egne input, erfaringer og vurderinger ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet i kvalitetsudvalget, og dels hvordan de formidler viden til undervisere, som ikke sidder i kvalitetsudvalg. Det sker fx på programmøder og teammøder og i semesterteams.

Akkrediteringspanelet har konstateret et lavt fremmøde blandt underviserne på KEA Kompetence til teammøder, som er væsentlige for kvalitetssikringsarbejdet. Fx viser den skriftlige dokumentation, at kun én ud af syv undervisere mødte op til et teammøde på akademiuddannelsen i ledelse (AU i ledelse), hvor undervisersteamet sammen skulle gennemgå resultater af undervisningsevalueringerne (audit trail 2, s. 185-188). Panelet erfarede under andet besøg, at uddannelseskonsulenten for at kompensere for fraværet efterfølgende sender opsamlende materiale ud til alle tilknyttede undervisere. Derudover har problemet ført til, at det nu står eksplicit i undervisernes kontrakt, at de skal deltage i teammøder som en del af undervisningsforpligtelsen. Panelet er derfor betrygget. Panelet har under besøgene fået det indtryk, at også lokalt initierede daglige dialoger mellem undervisere og uddannelseschefer bidrager til, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne systematisk deltager i og udvikler undervisningen og uddannelserne gennem deres tilrettelæggelse, gennemførelse og evaluering af undervisningen. Panelet har erfaret, at der er forskellige lokale praksisser for, hvordan dette arbejde finder sted. Det udfoldes i afsnittet "[Tilrettelæggelse og gennemførelse](#)" under kriterium III. Under besøgene har panelet hørt, hvordan undervisernes deltagelse i teammøder og møder med alle undervisere på programområdet understøtter deres løbende involvering i kvalitetssikringsarbejdet. Derudover er de forpligtet til at registrere deres deltagelse i videnaktiviteter. Læs mere om det i afsnittet "[Videngrundlagsmøde](#)" under kriterium II.

Akkrediteringspanelet noterer sig desuden, at undervisere og studerende under uddannelsesevaluering med eksterne eksperter har mulighed for at deltage i bl.a. det afsluttende møde, hvor evalueringspanelet giver feedback til uddannelsen. Det bidrager også til en åben og inkluderende kvalitetskultur.

Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA monitorerer relevante informationer om uddannelsernes kvalitet og relevans gennem kvalitetsrapportprocessen. Det gælder både de dele af uddannelserne, der gennemføres på KEA, og de dele, der gennemføres uden for KEA.

Nøgletal og kvalitetsstandarder

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA monitorerer uddannelsernes kvalitet. Det sker gennem 12 kvalitetsstandarder for fuldtidsuddannelserne og 8 for deltidsuddannelserne, som er sorteret under overskrifterne "Videngrundlag", "Indhold" og "Relevans". Kvalitetsstandarderne har tilhørende grænseværdier, der gør det muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans er opfyldt.

Kvalitetsstandarderne med tilhørende grænseværdier definerer, hvornår der er utilfredsstillende forhold, som der skal handles på. Hvis den årlige nøgletalsrapport viser, at et uddannelsesudbud ikke har opfyldt grænseværdien i to ud af de seneste tre år, skal uddannelseschefen forholde sig skriftligt til det i selvevalueringen og drøfte eventuelle tiltag med direktionen (supplerende dokumentation, s. 15). Akkrediteringspanelet noterer sig, at reglen sikrer overblik og hindrer unødigt forbrug af ressourcer på enkelte udsving. En oversigt over kvalitetsstandarderne findes i tabel 6.

Akkrediteringspanelet deler sine anbefalinger til, hvordan KEA kan udvikle brugen af kvalitetsstandarder og grænseværdier. Læs anbefalingerne i afsnittet "[Kvalitetsstandarder og grænseværdier](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Tabel 6: KEA's kvalitetsstandarder, som opgøres pr. uddannelsesudbud

	Kvalitetsstandard	Grænseværdi	Datagrundlag	Begrundelse	Fuld-tid	Deltid
Viden- grund- lag	Fuldtidsansatte undervisere, som deltager i F&I-aktiviteter	Min. 30 %	KEA Viden	Undervisernes aktive deltagelse i forsknings- og innovationsprojekter er en forudsætning for, at uddannelsernes videngrundlag er baseret på den nyeste viden fra relevant forskning.	X	
	Studerende, der skriver afsluttende projekt i samarbejde med en virksomhed	Min. 75 %	WISEflow	De studerendes arbejde med virkelige problemstillinger og inddragelsen af underviserne i forbindelse med vejledning og eksamination er en forudsætning for, at uddannelsens videngrundlag er baseret på den nyeste viden fra uddannelsens beskæftigelsesområder, og at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag.	X	
	De studerendes vurdering af, om der er relevante cases i undervisningen	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Undervisnings-evaluering	Undervisernes omsætning af ny viden fra udviklings- og relationsarbejde til relevante cases sikrer, at undervisningen indeholder den nyeste viden fra uddannelsens beskæftigelsesområder, og at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag.	X	X
	Undervisners uddannelsesniveau over KEA-uddannelsens kvalifikationsramme	Mindst 50 % af underviserne	Undervisernes CV'er	Undervisernes formelle uddannelsesmæssige kvalifikationsniveau (der som minimum er højere end afgangsniveauet for den uddannelse, der varetages undervisning på) sikrer en relevant teoretisk viden og refleksion inden for fagområdet.		X
	Undervisners erhvervs erfaring	Underviserne har i gennemsnit min. fem års erhvervs erfaring	Undervisernes CV'er	Underviserens omfattende og relevante erhvervs- og professionsmæssige kompetencer og erfaring sikrer praksisnær læring.		X
Indhold	De studerendes vurdering af undervisningens indhold og tilrettelæggelse	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Batteri af spørgsmål i undervisnings-evaluering	De studerendes vurdering af undervisningens indhold og tilrettelæggelse har sammenhæng til deres læringsudbytte.	X	X
	De studerendes vurdering af overensstemmelsen mellem læringsmål og undervisning	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Batteri af spørgsmål i undervisnings-evaluering	Klart formulerede læringsmål og en tydelig forventningsafstemning er en forudsætning for et højt læringsudbytte.	X	X
	De studerendes vurdering af studieintensiteten	Min. 34 timer om ugen i gennemsnit	Et spørgsmål i undervisnings-evaluering	Standarden giver en indikation på, hvor motiverede de studerende er, og hvor stort et fagligt udbytte de studerende får af undervisningen.	X	
	De studerendes vurdering af studiemiljøet	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Et spørgsmål i undervisnings-evaluering	Et studiemiljø med en tryk undervisningssituation er en forudsætning for trivsel og læring.	X	X

	Kvalitetsstandard	Grænseværdi	Datagrundlag	Begrundelse	Fuld- tid	Deltid
	Fastholdelse	Min. 76 % af de studerende skal være indskrevet et år efter studie-start	Opgørelse ved hhv. sommer- og vinteroptag	Lav fastholdelse kan være udtryk for, at der på en uddannelse er forhold, som er uhensigtsmæssige for fx uddannelseskvalitet, socialt miljø, motivation, uddannelsesvalg mv.	X	
	Gennemførelse	Maks. 3 måneders overskridelse af normeret studetid i gennemsnit	Opgørelse i nøgletalrapporten	En høj gennemførelsestid kan være udtryk for en uhensigtsmæssig tilrettelæggelse af en uddannelse.	X	
Relevans	Aftagers tilfredshed med praktikantens faglighed	Min. 80 % har svaret "helt enig" eller "enig" på en 5-skala	Praktikevaluering besvaret af virksomheder	Aftagernes vurdering af praktikanternes faglighed er et udtryk for, at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer.	X	
	Ledighed	Maks. 2 % over ledighedsgennemsnittet for alle videregående uddannelser	Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, dimittendledighed 4.-7. kvartal	Dimittendernes beskæftigelsessituation indikerer, at dimittendudbuddet matcher efterspørgslen.	X	
	Internationalisering ¹³	Min. 10 % af de studerende er i studie- eller på praktikophold i udlandet	Opgøres årligt for dimittender	At de studerende i løbet af deres studietid har oplevet et uddannelsesforløb i en international kontekst (uden for Danmark) er en forudsætning for, at KEAs studerende har et globalt mindset og kan begå sig på et stigende globalt arbejdsmarked.	X	
	Anvendelighed	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Undervisnings-evaluering	De studerendes vurdering af anvendeligheden af det lærte udtrykker, om der er overensstemmelse mellem uddannelse og nuværende job.		X
	Effekt (karriereløft som følge af uddannelsen)	Min. 80 % skal svare "ja" på min. et spørgsmål om karriereløft	Dimittendundersøgelse	Dimittenders efterfølgende udbytte af uddannelsen udtrykker, om der er overensstemmelse mellem uddannelse og nye jobmuligheder.		X

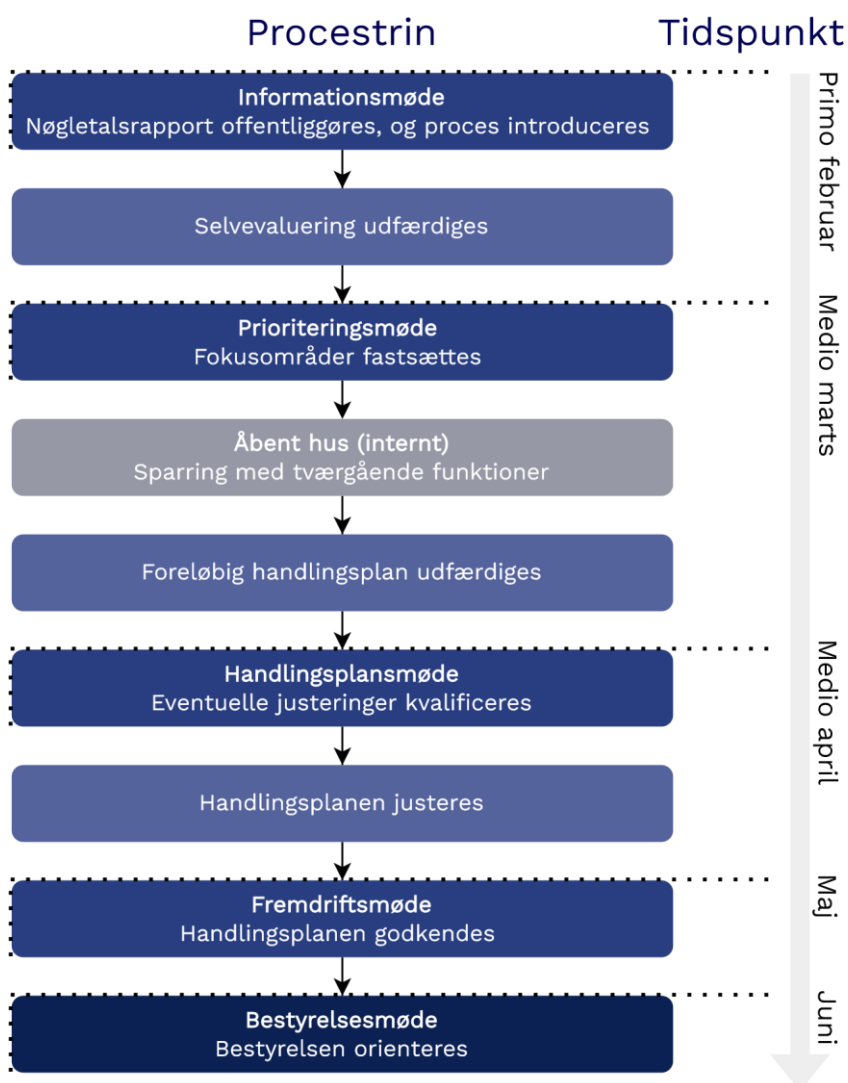
Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation, s. 27-33.

¹³ Denne kvalitetsstandard udgår fra 2022.

Kvalitetsrapportprocessen

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA gennem den årlige kvalitetsrapportproces systematisk indsamler og afrapporterer solide informationer om det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet. Processen danner grundlag for, at KEA identificerer problemer og udviklingsmuligheder, handler og følger op på, om uddannelsen har opfyldt målene. Kvalitetsrapportprocessen er illustreret i figur 4. De fem møder i kvalitetsrapportprocessen er uddybet i tabel 4 i afsnittet "[Møder i kvalitetsrapportprocessen](#)" under beskrivelsen af KEA's kvalitetssikringssystem.

Figur 4: Kvalitetsrapportprocessen



Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af eksempelmaterialet, s. 89.

Nøgletalsrapporten

Nøgletalsrapporten er afsæt for at identificere eventuelle problemer og udviklingsmuligheder på det enkelte uddannelsesudbud. Den indeholder informationer om, hvorvidt hvert uddannelsesudbud har opfyldt kvalitetsstandarderne. KEA opgør nøgletalsrapporten i et overordnet interaktivt softwaresystem, Power BI. Heri monitorer KEA alle udbud, herunder de dele af uddannelserne, der ikke gennemføres

på KEA. Gennem Power BI har alle undervisere adgang til informationer fra nøgletalsrapporten. Det interaktive format gør det muligt for relevante aktører fx at sammenligne informationer for forskellige uddannelser og år. Under besøgene hørte akkrediteringspanelet, hvordan direktionen bruger nøgletalsrapporten til at skabe overblik over, hvilke uddannelser der har kvalitetsudfordringer.

Selvevalueringen

Selvevalueringen er en central del af den systematiske afrapportering. Den sikrer bl.a., at uddannelseschefen årligt reflekterer over mulige årsager til og løsninger på identificerede kvalitetsproblemer på den enkelte uddannelse. Disse refleksioner danner grundlag for beslutninger om handling og udvikling, som uddannelseschefen følger op på i det følgende år. Uddannelseschefen forholder sig i selvevalueringen både overordnet til uddannelsernes videngrundlag, indhold og relevans og som minimum til hver af uddannelsens præstationer i relation til de kvalitetsstandards, som ikke opfylder grænseværdien i to ud af de seneste tre år (eksempelmaterialet s. 92-110; audit trail 1, s. 443-476 og 566-583; audit trail 2, s. 220-240 og 265-281). Akkrediteringspanelet har også på erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker), som tidligere har haft en række kvalitetsudfordringer, set et eksempel på, at uddannelseschefen forholder sig til samtlige kvalitetsstandards, uanset om de er indfriet eller ej (eksempelmaterialet, s. 92-110; audit trail 1, s. 443-459).

Akkrediteringspanelet har set, at der i dokumentationen altid reflekteres over de grænseværdier, der ikke er opfyldt. Datamatiker har fx ikke opfyldt grænseværdien, der tilsiger, at mindst 30 % af de fastansatte undervisere skal deltage i F&I-projekter i to ud af de seneste tre år (audit trail 1, s. 423 og 510). I selvevalueringerne reflekterer uddannelseschefen over årsagerne til dette. Det fremgår bl.a., at der har været stor udskiftning i undervisergruppen. Uddannelseschefen oplister samme sted flere indsatser med henblik på at øge underviserens deltagelse i F&I-projekter. Uddannelseschefen følger op på indsatsernes effekt i selvevalueringen året efter (audit trail 1, s. 446; eksempelmaterialet s. 94 og 111).

KEA Kvalitet fortalte under andet besøg, at KEA har en skabelon for selvevalueringen, som uddannelseschefen udfylder. Skabelonen skal sikre, at uddannelseschefen redegør for de mulige årsager til de problemstillinger, som nøgletalsrapporten afdækker, og gør status over indsatser året efter. Akkrediteringspanelet har set, at uddannelsescheferne beskriver igangsatte indsatser, forslag til indsatser, og hvilke tværfaglige samarbejder der skal medvirke til at gennemføre indsatsen. Året efter følges der op på, om besluttede indsatser er gennemført, og resultatet vurderes. Nogle indsatser i selvevalueringen føder ind i handlingsplanen. Det er tilfældet, når problemerne er omfattende og/eller kan håndteres på tværs af uddannelser. Andre initiativer tages op i andre fora, fx på teammøder. Det er tilfældet, når problemerne fx omhandler undervisningen og er særlige for den enkelte uddannelse. Uddannelseschefen har ansvaret for, at alle problemer bliver håndteret, og at det foregår i det bedst egnede forum.

Akkrediteringspanelet har haft meget opmærksomhed på, om KEA har tilstrækkeligt fokus på den enkelte uddannelse i kvalitetssikringsarbejdet. Det er bl.a. motiveret af, at panelet har set eksempler på, at programområderne KEA Teknik, KEA Design, KEA Byg og KEA Kompetence samler selvevalueringen for flere uddannelser i én

rapport. Her omhandler de indledende statusser på hhv. videngrundlag, indhold og relevans hele programområdet frem for den specifikke uddannelse. Der er også tilfælde af forslag til indsatser i selvevalueringerne, som omfatter flere uddannelser (audit trail 1, s. 568). Disse refleksioner foregår derfor på et overordnet niveau, hvor særlige forhold på den enkelte uddannelse ikke er behandlet. Panelet er dog blevet betrygget med hensyn til, at det enkelte uddannelsesudbud bliver set og vurderet, ligesom eventuelle kvalitetsudfordringer identificeres. Dette sker, idet nøgletalsrapporten opgøres pr. uddannelsesudbud. Hermed er overblikket over eventuelt uindfrie kvalitetsstandarder på udbudsniveau. Desuden sker uddannelseschefens refleksioner over uindfrie kvalitetsstandarder i selvevalueringen ligeledes på uddannelsesniveau (audit trail 1, s. 460-469).

Deltidsuddannelserne har på nær ganske få tilfælde indfriet alle kvalitetsstandarder. Der er kun krav om at udfylde selvevalueringen for kvalitetsstandarder, som ikke er indfriet. Derfor reflekterer deltidsuddannelserne kun i meget begrænset omfang over kvalitetsstandardernes temaer i selvevalueringen. For også at sikre konkret refleksion og udvikling på deltidsuddannelserne har KEA Kompetence indført et såkaldt refleksionspapir. Det er et lokalt supplement til kvalitetsrapportprocessen. Heri skal uddannelseskonsulenten anføre eventuelle problemstillinger og iværksætte initiativer samt gøre status over dem (supplerende dokumentation, s. 94). Akkrediteringspanelet noterer sig, at refleksionspapiret giver mulighed for at reflektere både over det enkelte modul og på tværs af moduler på samme uddannelse. Refleksionspapiret adskiller sig derved fra selvevalueringen, hvor der ikke er fokus på moduler. Det er hensigtsmæssigt, at refleksionspapiret er tilpasset deltidsuddannelsernes særlige vilkår, hvor mange studerende kun følger et enkelt modul frem for hele uddannelser. Panelet forstod derudover under andet besøg, at refleksionspapiret har til formål at fastsætte mere ambitiøse mål end de generiske grænseværdier. Refleksionspapiret sikrer derfor refleksion og udvikling, hvor selvevalueringen ikke stiller krav om dette.

Handlingsplanen

Handlingsplanen er ligeledes en central del af den systematiske afrapportering. Af handlingsplanen fremgår fokusområder og indsatser, som er identificeret i selvevalueringen for programområdets uddannelser og ved hjælp af andre informationer. Under besøgene oplevede akkrediteringspanelet, at underviserne har stort kendskab til handlingsplanen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at programområdets uddannelsesledelse i handlingsplanen inddrager forskellige velovervejede typer af informationer til at identificere, forklare og handle på problemer. Mens selvevalueringen er tæt koblet til kvalitetsstandarderne, er handlingsplanen bredere og omfatter også andre informationer. De kommer bl.a. fra praktikrapporter, drøftelser på teammøder og uddannelsesevalueringer med inddragelse af eksterne eksperter. Som eksempel fremgår det eksplicit af KEA Kompetences handlingsplan, at bestemte problemstillinger på akademiuddannelsen i retail er identificeret via en uddannelsesevaluering med eksterne eksperter. Det er uddannelseschefens ansvar, at relevante informationer inddrages systematisk i handlingsplanen (eksempelmaterialet, s. 8 og 150-153).

De identificerede fokusområder i handlingsplanen består af problematikker, som typisk er fælles for alle eller flere uddannelser på programområdet. Det fremgår tydeligt af handlingsplanerne, hvilke uddannelser der er omfattet af indsatserne. Akkrediteringspanelet har også set et eksempel på, at en hel uddannelse, erhvervsakademiuddannelsen i byggeri og business (byggekoordinator), udgør et fokusområde i sig selv. Årsagen er, at der er identificeret en række kvalitetsproblemer på denne uddannelse (audit trail 2, s. 255-256). Fokusområderne vælges på prioriteringsmødet af programområdets uddannelsesledelse (institutionsrapporten, s. 8).

Af handlingsplanen fremgår bl.a. den enkelte indsats, den eller de udfriede kvalitetsstandarder, der har foranlediget indsatsen, og de ansvarlige for at handle. Den skriftlige dokumentation viser, dels hvordan programområdets uddannelsesledelse arbejder med en ny handlingsplan hvert andet år, og dels hvordan de følger op på og vurderer indsatser i den eksisterende handlingsplan de andre år. Der er de samme procestrin med hensyn til handlingsplanen alle år, jf. figur 4. Fx har uddannelsesledelsen på programområdet KEA Byg identificeret fastholdelse som et fokusområde i handlingsplanen fra 2020. For at øge fastholdelsen har uddannelsesledelsen noteret, at den vil etablere en studiecafé, der skal understøtte de studerendes faglige niveau og det sociale studiemiljø. Året efter er boksen "Status april 2021" udfyldt. Studiecaféen er etableret som et online tilbud grundet coronarestriktionerne. Boksen er systematisk udfyldt for alle fokusområderne med oplysning af både gennemførte og endnu ikke gennemførte indsatser. Akkrediteringspanelet er bekendt med de særlige vilkår under coronanedlukningerne, der har gjort det vanskeligt at gennemføre flere indsatser (audit trail 2, s. 246-256 og 306-319).

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan KEA håndterer tværgående og mere uddannelsesspecifikke kvalitetsudfordringer. Panelet har set, at tværgående udfordringer typisk håndteres og følges op i programområdets handlingsplan, mens uddannelsesspecifikke udfordringer håndteres og følges op i selvevalueringen. Eventuelle udfordringer med videngrundlaget håndteres og følges også op i referaterne fra de årlige videngrundlagsmøder, der holdes på programområdeniveau. Læs mere om dette i afsnittet "[Videngrundlagsmøde](#)" under kriterium II. Panelet har en anbefaling med hensyn til KEA's arbejde med indsatser i afsnittet "[Et omfangsrigt kvalitetssikringsarbejde](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA på en hensigtsmæssig måde benytter uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter som led i monitoreringen og udviklingen af uddannelsesudbud. Alle udbud evalueres med inddragelse af eksterne eksperter, og der er tydelige krav til sammensætningen af ekspertpanelet. Kravene understøtter både uafhængighed og faglighed i evalueringerne. De eksterne repræsentanter skal omfatte personer med følgende kompetencer:

- Særlig viden og indsigt i den pædagogiske og didaktiske tilrettelæggelse af uddannelser på et videregående niveau
- Erfaring med udviklingsarbejde eller forskning inden for fagområdet
- Aftager/brancheerfaring fra relevante virksomheder eller brancheorganisationer.

(Eksempelmaterialet, s. 135).

Der skal altid være en dimittend fra KEA inden for fagområdet repræsenteret i ekspertpanelet. Desuden skal panelet bestå af en intern repræsentant fra KEA, som er uafhængig af uddannelsen. Det er i praksis en uddannelseschef fra det programområde, hvis uddannelser skal evalueres det efterfølgende år, for dermed at understøtte videndeling. Akkrediteringspanelet har set dokumentation for en af de senest gennemførte uddannelsesevalueringer. Det drejer sig om akademiuddannelsen i retail (eksempelmaterialet, s. 141-153). Panelet vurderer, at evalueringen blev gennemført som foreskrevet i KEA's koncept, og at ekspertpanelet levede op til forventningerne om uafhængighed og faglighed.

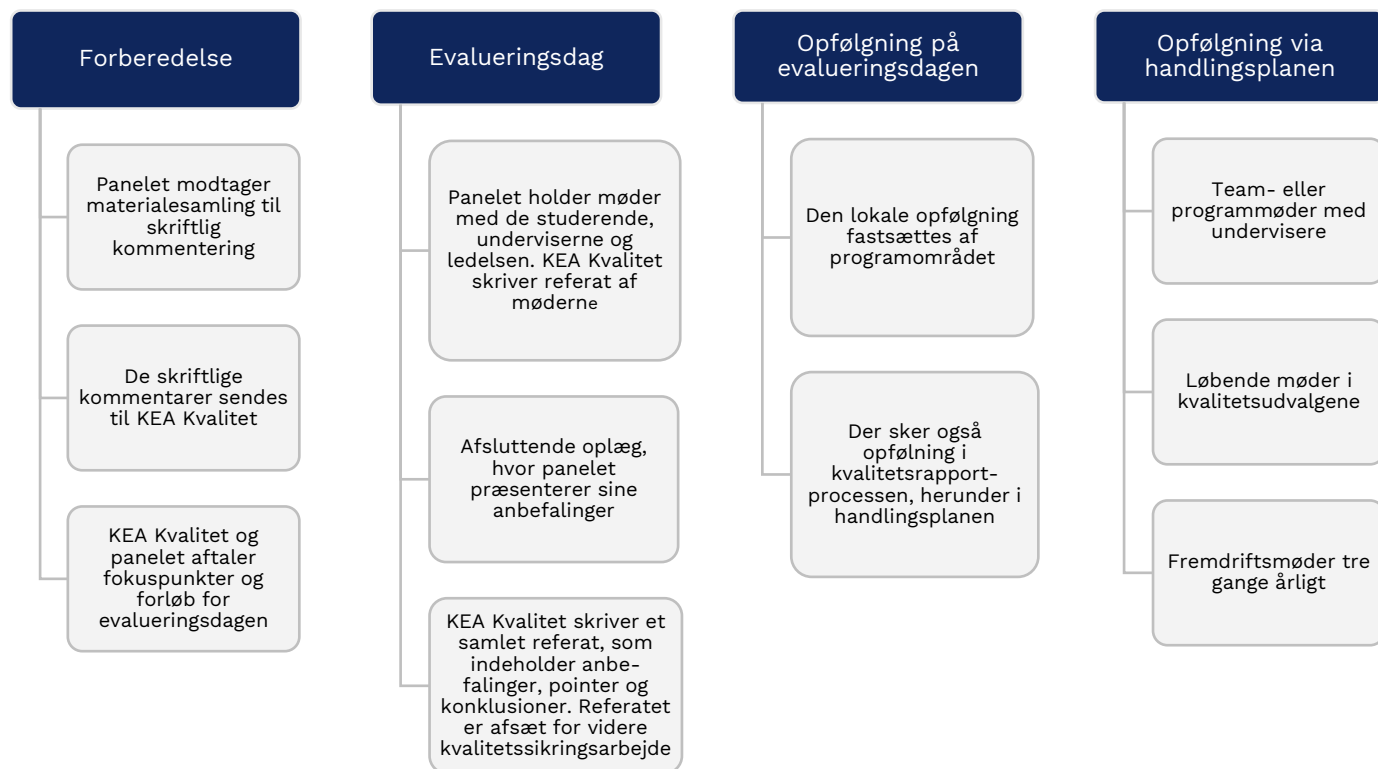
Akkrediteringspanelet vurderer, at informationer, som KEA selv anvender i kvalitets sikringsarbejdet, indgår i uddannelsesevalueringen med eksterne eksperter. Ekspertpanelet modtager en materialesamling som forberedelse til evalueringsdagen. Den består bl.a. af uddannelsens seneste nøgletalsrapport og selvevaluering, studieordningen, semester- og fagbeskrivelser samt stikprøver på eksamensopgaver (eksempelmaterialet, s. 137).

Proces

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesevalueringerne gennemføres med en hensigtsmæssig kadence. Uddannelserne evalueres individuelt efter en seksårig turnusplan. Deltidsuddannelser, der er fagligt beslægtede med fuldtidsuddannelser, kan evalueres af samme ekspertpanel. KEA Kvalitet har ansvaret for organisering og planlægning af evalueringerne i samarbejde med programområderne. De studerende, underviserne, uddannelsesdirektøren, uddannelseschefen og evt. koordinatoren fra den evaluerede uddannelse indgår i processen. Desuden inviteres censorformænd samt repræsentanter fra uddannelsesnetværk og fællesfaglige udvalg til at deltage i evalueringsdagen (institutionsrapporten, s. 9 og eksempelmaterialet, s. 136). Panelet bemærker positivt, at alle møder på evalueringsdagen, med undtagelse af mødet med de studerende, er åbne for interesserede. Det gør processen transparent og afspejler en åben og inkluderende kvalitetskultur.

Figur 5 illustrerer processen for uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter.

Figur 5: Proces for uddannelsesevaluering med eksterne eksperter



Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af eksempel materialet, s. 136-137.

Opfølgning og ledelsesforankring

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan opfølgning på uddannelsesevalueringerne foregår i praksis. Det er panelets vurdering, at resultater af evalueringerne indgår i det løbende kvalitetssikringsarbejde. Det samlede referat fra evalueringsdagen med anbefalinger, pointer og konklusioner udgør den skriftlige opsamling. Referatet indgår i kvalitetsrapportprocessen, hvor det behandles af programrådets uddannelsesledelse, som integrerer prioriterede indsatser i handlingsplanen (eksempel materialet, s. 142-143). Panelet har set et eksempel på dette i handlingsplanen for akademiuddannelsen i retail (eksempel materialet, s. 151-153). Heraf fremgår det eksplicit, at en række indsatser er foranlediget af udviklingsmuligheder identificeret i uddannelsesevalueringen.

Akkrediteringspanelet har også haft opmærksomhed på den lokale praksis for indsamling og brug af input fra evalueringsdagen. Ekspertpanelets anbefalinger og konklusioner fremgår af det samlede referat. Som beskrevet i figur 5 er det op til det enkelte programområde at fastsætte den lokale opfølgning. Uddannelseschefen har ansvaret for, at det foregår systematisk på den enkelte uddannelse. Under første

besøg fortalte uddannelsescheferne, at når underviserne deltager i evalueringsdagen, tager de ekspertpanelets anbefalinger med derfra og ind i tilrettelæggelsen af undervisningen gennem teammøder. Akkrediteringspanelet har også set, at uddannelseschefen og uddannelseskonsulenten efter evalueringsdagen prioriterer anbefalinger, der skal omsættes til indsatser i handlingsplanen (eksempelmaterialet, s. 142).

Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA systematisk anvender forskellige kilder til input og vurderinger fra institutionens omverden. Dette sker gennem systematisk inddragelse af aftagere, censorer, dimittender og eksterne eksperter. Tabel 7 viser kilderne, hvordan de inddrages i kvalitetssikringsarbejdet og med hvilken kadence.

Tabel 7. Kilder til input og vurderinger fra KEA's omverden

Aktivitet	Uddybning	Kadence
Vurderinger fra praktiksteder	Praktikevaluering. Den studerendes og virksomhedens evaluering af det enkelte praktikophold. Evalueringerne behandles i programområdets kvalitetsudvalg og indgår i den årlige nøgletalsrapport.	Løbende efter hvert praktikforløb
	Besøg. KEA's praktikvejledere besøger udvalgte virksomheder. Her drøfter de bl.a. branchebehov og udviklingstendenser. Viden herfra indsamles i KEA's CRM-system og tilgår programområdets uddannelseschefer. Denne viden er tilgængelig for underviserne og øvrige relevante medarbejdere i Power BI.	Løbende
Dimittender	Uddannelses- og Forskningsministeriets dimittendundersøgelse. Den behandles i kvalitetsudvalgene, og indikatorer herfra indgår i nøgletalsrapporten.	Hvert andet år
	UddannelsesZOOM. Herfra er data om bl.a. dimittendernes branchetilknytning og lønforhold tilgængelige. Data indgår i nøgletalsrapporten.	Årligt
	Alumnenetværk. KEA's direkte kontakt til dimittenderne. KEA inviterer alumner til at deltage i ledelsesseminarer samt til at vurdere studieordninger.	Løbende
Censorer	Uddannelsescheferne får løbende indblik i tilbagemeldingerne fra de enkelte eksamener via censorformandskabernes årsberetninger og censorrapporterne. Det understøttes af en intern rapport om karaktergivning på KEA. Viden herfra behandles i kvalitetsudvalgene.	Løbende

Uddannelses-netværk	Tværinstitutionelle uddannelsesnetværk for de nationale uddannelser. KEA's uddannelseschefer indgår i de enkelte netværk, hvorfra de videreformidler og inddrager viden i KEA's daglige kvalitetssikringsarbejde.	Løbende
Uddannelses-udvalg	KEA har seks uddannelsesudvalg med repræsentanter for aftagere, arbejdsgiver- og medarbejderorganisationer, medarbejdere og studerende. Uddannelsesudvalgene rådgiver ledelsen om den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.	Løbende
Uddannelses-evaluering med eksterne eksperter	Eksterne eksperter vurderer den enkelte uddannelse (uddybet i forrige afsnit om inddragelse af eksterne eksperter i uddannelsesevaluering).	Hvert sjette år

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af institutionsrapporten, s. 5 og 9-11.

Anvendelsen af input fra institutionens omverden

Input fra KEA's omverden indgår systematisk i kvalitetssikringsarbejdet, i særdeleshed i kvalitetsudvalgene og i uddannelsesudvalgene, samt i nøgletalsrapporterne og selvevalueringerne. Uddannelsescheferne fortalte under besøgene, at praktikstederne kommer med input om nye emner, som underviserne kan bruge i semesterplanlægningen. Akkrediteringspanelet har også set et eksempel på, at et praktiksted har givet konstruktiv feedback med hensyn til håndteringen af de studerendes forskellige uddannelsesbaggrunde på erhvervsakademiuddannelsen inden for automationsteknologi (automationsteknologi). Under besøgene fortalte uddannelseschefen, at KEA, bl.a. på baggrund af praktikstedets tilbagemelding, har søgt ministeriet om at gennemføre et praktikum. Hensigten er at mindske forskellen mellem de studerende, som kommer ind på uddannelsen direkte efter gymnasiet, og dem, der har praktisk erfaring med fx el-teknik.

Derudover hørte akkrediteringspanelet, at kvaliteten af censorrapporterne er meget svingende. Uddannelsescheferne fortalte, at der tit kun er få kommentarer i censorrapporterne. De ønsker sig generelt flere input. KEA har deltaget i et tværgående arbejde i regi af Uddannelses- og Forskningsministeriet, som skal sikre øget kvalitet af årsberetningerne og censorrapporterne. På den baggrund er spørgeskema og reportskabeloner justeret. Det er forventningen, at justeringerne vil afføde mere brugbare input fremadrettet. Panelet forventer, at KEA følger op på, om justeringerne har den forventede positive effekt.

Kriterium II.

Videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

KEA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsers videngrundlag skal være baseret på forskellige kilder til viden fra hhv. forskning og udvikling samt erhvervs- og professionspraksis. KEA kortlægger og monitorerer årligt, om den enkelte uddannelse er dækket tilstrækkeligt med ny og relevant viden. Dette sker med udgangspunkt i oplysninger om undervisernes videnaktiviteter og uddannelsesbaggrunde på et årligt sparringsmøde mellem uddannelseschefen og HR samt i en årlig monitoreringsrapport, der bl.a. behandles på programområdernes årlige videngrundlagsmøde.

KEA har en systematisk praksis for, at underviserne løbende holder sig opdaterede med relevant viden. Den understøttes af mindst fire årlige porteføljesamtaler mellem uddannelseschefen og den enkelte underviser, hvor der bl.a. er fokus på underviserens videnaktiviteter, kompetenceudvikling og omsætning af ny viden i undervisningen.

Programområdets uddannelsesledelse og den enkelte uddannelseschef får gennem hhv. det årlige videngrundlagsmøde og det årlige sparringsmøde med HR systematisk overblik over og tager ansvar for den enkelte uddannelses videngrundlag. Indsatser for at sikre og udvikle uddannelsens videngrundlag besluttet under videngrundlagsmødet og indgår i kvalitetsrapportprocessen. Det er i regi af hhv. handlingsplanen og videngrundlagsmødet, at programområdet årligt følger op på igangsatte indsatser. Uddannelseschefen identificerer derudover eventuelle videnbehov og prioriterer undervisernes løbende arbejde med at udvikle videngrundlaget gennem porteføljesamtalerne med hver enkelt underviser.

KEA har i de pædagogiske principper og gennem de valgte kvalitetsstandarder forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være. Uddannelseschefen har i forbindelse med porteføljesamtalerne et systematisk fokus på, at de studerende løbende i undervisningen får kontakt til videngrundlaget. Relevante ledelsesniveauer forholder sig til, om de studerende i uddannelsesforløbet får kontakt til uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag i forbindelse med videngrundlagsmødet og kvalitetsrapportprocessen. Relevante ledelsesniveauer får indblik i kvaliteten af de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem forskellige evalueringer af undervisning og praktik.

Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA har forholdt sig til, hvordan uddannelsernes videngrundlag skal basere sig på forskellige videnkilder inden for praksis, udvikling og forskning. KEA prioriterer bl.a., at undervisernes videnaktiviteter understøtter KEA's overordnede strategi med pejlemærkerne forretning, bæredygtighed og teknologi. Programområderne konkretiserer og udmønter de strategiske pejlemærker lokalt, så de tager højde for programrådets faglige udviklingsbehov.

KEA har gennem de seneste år haft fokus på at styrke arbejdet med uddannelsernes videngrundlag yderligere, herunder undervisernes forudsætninger for at indgå i F&I-aktiviteter. KEA har i 2019 oprettet KEA Forskning, Karriere og Relationer (KEA FKR), som bl.a. skal understøtte sikring og udvikling af videngrundlaget på uddannelserne og sikre tværgående koordinering af F&I-aktiviteter. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at KEA derudover har ansat en-to docenter på hvert programområde. Docenterne skal bl.a. bidrage til udviklingen af KEA's egne F&I-projekter, som underviserne deltager i. Sammen med konsulenter fra KEA FKR skal docenterne desuden understøtte underviserne både metodisk og teoretisk i deres deltagelse i F&I-projekter (institutionsrapporten, s. 13-14 og s. 31-32). Panelet har set eksempler på, hvordan de enkelte uddannelser arbejder med at styrke videngrundlaget via F&I-arbejde (audit trail 1, s. 503).

En vigtig del af undervisernes arbejdsopgaver på KEA er at holde sig opdaterede inden for de områder, de underviser i. Ny viden kommer bl.a. fra undervisernes deltagelse i netværk og konferencer, dialog med praktiksteder, deltagelse i eksterne netværk og eksterne samarbejder samt i KEA's egne F&I-projekter (institutionsrapporten, s. 10-14 og 32-33; audit trail 1, s. 31 og 234).

På KEA findes en række initiativer til videndeling blandt underviserne. Der er fx Lector's Community, hvor underviserne kan præsentere deres F&I-aktiviteter for hinanden og få sparring på konkrete projekter eller ideer til aktiviteter. Arrangementet afholdes to gange årligt og er en del af en indsats for at sikre, at underviserne også deltager i F&I-aktiviteter efter deres lektorkvalificering. Lector's Community på programområdet design har fx fokus på cirkulær økonomi, som er et lokalt strategisk indsatsområde (audit trail 1, s. 609).

Kvalitetsstandarder for videngrundlag

KEA har formuleret fælles kvalitetsstandarder for videngrundlag på hhv. fuldtids- og deltidsuddannelserne. De fremgår af tabel 8. I kolonnen med begrundelser fremgår KEA's overvejelser med hensyn til, hvordan de valgte kvalitetsstandarder understøtter et opdateret og relevant videngrundlag, som skal omsættes i undervisningen. Standarderne findes også i afsnittet "[Nøgletal og kvalitetsstandarder](#)" under kriterium I.

Tabel 8: KEA's kvalitetsstandards for videngrundlag, som opgøres pr. uddannelsesudbud i den årlige nøgletalsrapport

	Kvalitetsstandard	Grænseværdi	Datagrundlag	Begrundelse	Fuld-tid	Deltid
Viden-grund-lag	Fuldtidsansatte undervisere, som deltager i F&I-aktiviteter	Min. 30 %	KEA Viden	Undervisernes aktive deltagelse i forsknings- og innovationsprojekter er en forudsætning for, at uddannelsernes videngrundlag er baseret på den nyeste viden fra relevant forskning.	X	
	Studerende, der skriver afsluttende projekt i samarbejde med en virksomhed	Min. 75 %	Wiseflow	De studerendes arbejde med virkelige problemstillinger og inddragelsen af underviserne ifm. vejledning og eksamination er en forudsætning for, at uddannelsens videngrundlag er baseret på den nyeste viden fra uddannelsens beskæftigelsesområder, og at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag.	X	
	De studerendes vurdering af, om der er relevante cases i undervisningen	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Undervisningsevaluering	Undervisernes omsætning af ny viden fra udviklings- og relationsarbejde til relevante cases sikrer, at undervisningen indeholder den nyeste viden fra uddannelsens beskæftigelsesområder, og at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag.	X	X
	Undervisers uddannelsesniveau over KEA-uddannelsens kvalifikationsramme	Mindst 50 % af underviserne	Underviseres CV'er	Undervisernes formelle uddannelsesmæssige kvalifikationsniveau (der som minimum er højere end afgangsniveauet for den uddannelse, der varetages undervisning på) sikrer en relevant teoretisk viden og refleksion inden for fagområdet.		X
	Undervisers erhvervs erfaring	Underviserne har i gennemsnit min. fem års erhvervs erfaring	Underviseres CV'er	Underviserens omfattende og relevante erhvervs- og professionsmæssige kompetencer og erfaring sikrer praksisnær læring.		X

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation, s. 27-31.

Akkrediteringspanelet har drøftet, om de studerende har den nødvendige indsigt til at vurdere, om der anvendes relevante cases i undervisningen, og hvilken værdi denne indikator har i forhold til at kunne vurdere, om undervisningen indeholder den nyeste viden fra beskæftigelsesområderne. Dette er panelet ikke helt overbevist om. Panelet finder det derfor afgørende, at denne kvalitetsstandard suppleres af de andre kvalitetsstandards og af systematiske aktiviteter med fokus på de studerendes kontakt til videngrundlaget, såsom porteføljesamtalerne. Panelet har desuden set, at der på flere af KEA's uddannelser er fokus på at styrke de studerendes forudsætninger for at foretage denne vurdering. Fx ses det i selvevalueringen for automationsteknologuddannelsen, at der i undervisningsevalueringen skal indskrives en definition af, hvad der konkret menes med "case". Dette skal kvalificere de studerendes besvarelse (audit trail 1, s. 463-464 og 568-569).

Undervisernes tilegnelse af viden

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA har en velovervejet og systematisk praksis for, at underviserne løbende holder sig opdateret med relevant viden. Denne praksis understøttes af uddannelseschefens porteføljesamtaler med hver enkelt underviser.

Porteføljesamtaler

Uddannelseschefen gennemfører mindst fire årlige porteføljesamtaler med hver underviser. Gennem porteføljesamtalerne får uddannelseschefen løbende overblik over og mulighed for at iværksætte handlinger, der sikrer, at underviserne holder sig ajour med relevant og opdateret viden. KEA HR har udarbejdet et porteføljeskema, som uddannelseschefen anvender for at understøtte samtalen med den enkelte underviser. Porteføljeskemaet sikrer, at den enkelte undervisers opgaveportefølje kobles til programområdets fordeling af kerneopgaver og ressourcer. Skemaet danner desuden udgangspunkt for opsamling på møderne. I skemaet skal underviseren bl.a. angive, hvilken undervisning vedkommende varetager, og om underviseren har deltaget i kompetenceudvikling som fx kursusdeltagelse eller lektorkvalificering. Derudover skal underviseren opliste de vigtigste forsknings-, innovations- og udviklingsopgaver samt relationsopgaver. Desuden skal det fremgå, hvordan aktiviteterne omsættes i undervisningen (audit trail 1, s. 13, 23, 324-325 og 329). Under andet besøg fortalte underviserne, at porteføljesamtalerne er en god anledning til at reflektere over egne videnaktiviteter. De fremhævede desuden, at samtalerne giver mulighed for dialog om, hvordan de skal prioritere arbejdstiden, så der er tid til fx at indhente ny viden. Akkrediteringspanelet finder videre, at porteføljesamtalerne bidrager til at give uddannelseschefen et systematisk indblik i, om uddannelsens centrale fagområder er tilstrækkeligt dækket med relevant og opdateret viden.

Overblik over og prioritering af uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante ledelsesniveauer på KEA får overblik over, prioriterer og tager ansvar for den enkelte uddannelses videngrundlag. Det sker gennem det årlige sparringsmøde med HR og det årlige videngrundlagsmøde samt i kvalitetsrapportprocessen. Panelet finder i den forbindelse, at porteføljesamtalerne i væsentlig grad understøtter, at uddannelseschefen har solid viden om den enkelte undervisers videnaktiviteter.

Sparringsmøde med HR

Det årlige sparringsmøde mellem uddannelseschefen og HR giver uddannelseschefen overblik over, hvordan underviserne samlet set og hver især bidrager til at dække uddannelsens fagområder. Under sparringsmødet gøres der bl.a. status over undervisernes uddannelsesniveau og kompetencedækningen af uddannelsens fagområder. Forud for mødet vurderer underviserne sig selv på en skala fra 0-4 med hensyn til deres viden og kompetencer inden for hhv. F&I og uddannelsens konstituerende fag hver især. I nogle tilfælde foretager uddannelseschefen samme vurdering. I registreringen af disse vurderinger fremgår både en status for det nuværende niveau og et mål for den enkelte undervisers kompetenceudvikling (audit trail 1, s. 336-339, 343-347 og 351-357).

Referatet fra sparringsmødet fungerer som opsamling på eventuelle behov for at styrke kompetencer og indhente ny viden inden for særlige fagområder. Akkrediteringspanelet har fx set, at sparringsmødet mellem HR og uddannelseschefen for top-up-uddannelsen i design og business (design og business) viste et behov for at indhente ny viden om businessområdet (audit trail 1, s. 360). Referatet fra sparringsmødet indgår som grundlag for det årlige videngrundlagsmøde.

Sparringsmødet fungerer også som kobling til KEA's strategi. Uddannelseschefen skal som forberedelse overveje, hvordan undervisernes kompetenceudvikling kan spille sammen med programområdets strategiske pejlemærker. De strategiske pejlemærker er prioriteret og udvalgt med støtte fra docenterne og med udgangspunkt i KEA's overordnede strategi. De er retningsgivende for videnaktiviteter på programområdet (audit trail 1, s. 334, 341 og 349).

Videngrundlagsmøde

Programområdets uddannelseschefer og docenter samt ledelsen i KEA FKR gennemgår og vurderer den enkelte uddannelses videngrundlag på et årligt videngrundlagsmøde. I gennemgangen gøres der bl.a. status over undervisernes videnaktiviteter, som de løbende skal registrere. Mødedeltagerne vurderer, om den enkelte uddannelses videngrundlag er opdateret og relevant. Dagsordenen er fast, og en skabelon sikrer opsamling på drøftelserne. Skabelonen sikrer desuden, at alle emner bliver berørt, og at eventuelle behov for udvikling af den enkelte uddannelses videngrundlag vurderes (audit trail 1, s. 29-30, 362-370, 381-389 og 400-408).

Videngrundlagsmødet er baseret på et omfattende skriftligt materiale. Det består ud over referatet fra sparringsmødet med HR bl.a. af uddannelsens seneste selv-evaluering og programområdets handlingsplan, litteraturlister, viden fra praktikbesøg og en monitoreringsrapport. Monitoreringsrapporten opdateres årligt af KEA Kvalitet. Den indeholder bl.a. information om og overblik over undervisernes uddannelsesniveau, deltagelse i eksterne kurser, seminarer og konferencer samt uddannelsens eksterne samarbejdsaftaler med bl.a. virksomheder, uddannelsesinstitutioner og erfagrupeer. Derudover oplystes de forsknings-, udviklings- og innovationsprojekter, som undervisere fra uddannelsen deltager i. Desuden fremgår antallet af gennemførte praktikbesøg. Monitoreringsrapporten danner også baggrund for porteføljesamtalerne og er indført for at dataunderstøtte drøftelserne af videngrundlaget (audit trail 1, s. 362-370, 381-389 og 400-408; institutionsrapporten, s. 12 og 33). Monitoreringsrapporten er bl.a. baseret på undervisernes registrering af egne videnaktiviteter. Akkrediteringspanelet bemærker, at data om undervisernes videnaktiviteter ikke er knyttet til uddannelsens fagområder. Uddannelseschefens overblik over, om uddannelsens fagområder hver især er dækket af opdateret viden, beror på informationer fra porteføljesamtalerne samt på undervisernes egne vurderinger af deres kompetencer og videnniveau inden for de forskellige fagområder, som beskrevet i afsnittet om sparringsmødet med HR. Panelet har en anbefaling til, hvordan KEA kan styrke monitoreringen af undervisernes videnaktiviteter, i afsnittet "[Sikring af videngrundlag](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Akkrediteringspanelet hørte under andet besøg, at nogle undervisere finder systemet til at registrere videnaktiviteter omstændeligt, hvorfor registreringen af aktiviteter kan blive nedprioriteret. Uddannelsescheferne er opmærksomme på dette og bruger bl.a. porteføljesamtalerne til at få overblik over de faktiske aktiviteter og

som anledning til at styrke undervisernes løbende registrering. Panelet deler også en anbefaling om undervisernes deltagelse i og registrering af videnaktiviteter i afsnittet "[Sikring af videngrundlag](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Den enkelte uddannelses videngrundlag vurderes på videngrundlagsmødet. Derudover beslutter mødedeltagerne en række indsatser for det videre arbejde med videngrundlaget på den enkelte uddannelse eller det enkelte programområde. Det er fx på videngrundlagsmødet for uddannelsen i design og business, blevet besluttet at undervisernes viden om branding og markedsføring skal styrkes (audit trail 1, s. 420). Mødereferatet omfatter en række "actions", hvor også den ansvarlige for at gennemføre aktiviteten er angivet. Akkrediteringspanelet har fx set, at uddannelseschefen for uddannelsen til datamatiker i forbindelse med porteføljesamtalerne skal have fokus på indhentning af ny viden om udvikling i brancherne. Under andet besøg fortalte uddannelsescheferne, at de deler initiativer, som er besluttet på videngrundlagsmødet, med underviserne i forbindelse med porteføljesamtalerne og den fælles semesterplanlægning. Underviserne bekræftede dette. Den fælles semesterplanlægning uddybes i afsnittet "[Semesterplanlægning](#)" under kriterium III. Uddannelseschefen følger systematisk op på igangsatte aktiviteter på næste års videngrundlagsmøde og løbende i forbindelse med porteføljesamtalerne med underviserne (audit trail 1, s. 30 og 377-379).

Akkrediteringspanelet har haft opmærksomhed på, om videngrundlaget på alle et programområdes uddannelser kan behandles tilstrækkeligt grundigt på et årligt møde af to timers varighed. Opmærksomheden har især angået de programområder, som har mange uddannelser (audit trail 1, s. 361). Under besøgene forstod panelet på uddannelseschefer og docenter, at videngrundlagsmødet fungerer som en årlig status nærmere end en detaljeret gennemgang af arbejdet med at sikre og udvikle uddannelsens videngrundlag, som bl.a. sker i forbindelse med porteføljesamtalerne og sparringsmødet med HR. Panelet finder, at mødematerialet giver et godt udgangspunkt for en overordnet vurdering af den enkelte uddannelses videngrundlag. Uddannelsescheferne fortalte også, at mødet bl.a. sætter fokus på eventuelle udfordringer, der skal arbejdes videre med i det kommende år.

Kvalitetsrapportprocessen

Aktiviteterne ovenfor føder ind i kvalitetsrapportprocessen. Her kan indsatser for at sikre videngrundlaget i handlingsplanen iværksættes på baggrund af videngrundlagsmødet. Det er typisk mere generelle indsatser på tværs af programområdets uddannelser, som fx at øge andelen af undervisere i F&I-projekter, der finder vej til handlingsplanen. Derudover gør uddannelseschefen status over årets arbejde med videngrundlaget i den årlige selvevaluering. Uddannelseschefen reflekterer desuden som minimum over uindfrie kvalitetsstandarder for videngrundlag i selvevalueringen (audit trail 1, s. 422-628). Akkrediteringspanelet har set, at programområdets uddannelseschef, uddannelsesdirektøren og KEA Kvalitet på det årlige prioriteringsmøde drøfter, hvilke handlinger der skal ind i den endelige handlingsplan. Her sker drøftelserne og prioriteringerne på et bredere grundlag end kvalitetsstandarderne, idet der også inkluderes viden fra fx evalueringer og dialog med eksterne interessenter (audit trail 1, s. 584-591).

Derudover har panelet set, at der gennemføres supplerende aktiviteter lokalt, som understøtter arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Fx har datamati-keruddannelsen kortlagt videnbehovet med henblik på at udvikle en række praksis-fællesskaber, der kaldes F&U-programmer (forskning og udvikling). Kortlægningen er bl.a. baseret på input fra underviserne, uddannelsesudvalget og dialog med praktik-stederne. Det er forventningen, at alle undervisere på uddannelsen skal deltage ak-tivt i mindst et F&U-program og holde sig opdateret med hensyn til programområ-dets andre F&U-programmer (audit trail 1, s. 12 og 256-257).

Videngrundlag på KEA's deltidsuddannelser

Størstedelen af KEA's deltidsuddannelser baserer videngrundlaget på beslægtede fuldtidsuddannelser. Derudover hørte akkrediteringspanelet under besøgene, at un-derviserne også inddrager de studerendes erfaringer fra praksis i undervisningen, hvorved underviserne selv kan få ny viden om udviklingen på beskæftigelsesområ-det. Kvalitetssikringen af videngrundlaget på fuldtidsuddannelserne er beskrevet tidligere i dette kapitel. Deltidsuddannelser inden for ledelse, HR og retail har ikke beslægtede fuldtidsuddannelser og er derfor fuldt forankret i programområdet KEA Kompetence. Enkelte deltidsuddannelser inden for byggeri, digital kommunikation og design er delvist forankret i KEA Kompetence, idet eksterne undervisere på disse uddannelser er ansat der. Disse uddannelser er også forankret i beslægtede fuld-tidsuddannelser gennem de fastansatte undervisere, som også varetager en del af undervisningen. Videngrundlaget for de uddannelser eller dele af uddannelser, der er forankret i KEA Kompetence, sikres i forbindelse med rekruttering og ansættelse af undervisere. Uddannelseskonsulenten tager i dialog med uddannelseschefen ud-gangspunkt i modulets læringsmål, når det skal besluttes, om undervisningen kan dækkes af KEA's faste undervisere, eller om der skal ansættes eksterne undervi-sere. KEA Kompetence har i rekrutteringsprocessen bl.a. krav til underviserens di-daktiske kompetencer og uddannelsesbaggrund, hvad angår relevans og niveau (supplerende dokumentation, s. 4; eksempelmaterialet, s. 49-54). Under andet be-søg hørte panelet, at uddannelseskonsulenten godkender undervisningsplanen og litteraturlisten forud for et moduls opstart.

Derudover indgår deltidsuddannelserne i kvalitetsrapportprocessen på lige fod med fuldtidsuddannelserne. Deltidsuddannelserne har desuden hver især et supplerende årligt refleksionspapir. Her skal uddannelseskonsulenten bl.a. anføre eventuelle kvalitetsmæssige problemstillinger med hensyn til videngrundlaget på et modul el-ler en hel uddannelse. Refleksionspapiret behandles af programområdets kvalitets-udvalg (eksempelmaterialet, s. 60-61). Refleksionspapiret er uddybet i afsnittet "[Selvevalueringen](#)" under kriterium I.

Videngrundlag på nye uddannelser og udbud

Akkrediteringspanelet vurderer, KEA har en procedure, der sikrer, at KEA forholder sig til og prioriterer, hvordan nye udbuds videngrundlag skal være og tilvejebringes. Ved oprettelse af godkendte nye uddannelser eller udbud skal den relevante ud-dannelseschef udarbejde et udkast til studieordning, som skal kvalitetssikres af KEA Kvalitet. KEA Kvalitet skal godkende fagbeskrivelser for uddannelsens 1. seme-ster. Fagbeskrivelserne skal indeholde ECTS-fordeling, beskrivelse af, hvordan og hvornår undervisningen i de forskellige fag og moduler er tilrettelagt, hvilke opgaver

de studerende får, samt hvilken litteratur de skal læse. KEA Kvalitet skal også godkende en oversigt over de undervisere, som vil blive tilknyttet uddannelsen. Oversigten skal vise undervisernes uddannelsesbaggrund og -niveau. Hvis der endnu ikke er ansat undervisere, skal uddannelseschefen udarbejde en plan for rekruttering og mobilisering af undervisere. En ny uddannelse eller et nyt udbud er fra studiestart omfattet af KEA's samlede kvalitetssikringssystem (institutionsrapporten, s. 16).

De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være, gennem formuleringen af de pædagogiske principper. KEA lægger vægt på, at de studerende bl.a. har kontakt til videngrundlaget gennem arbejdet med praksisnære problemstillinger og virksomhedscases i undervisningen, virksomhedsbesøg og obligatoriske praktikforløb. Uddannelseschefen og underviserne på den enkelte uddannelse skal bl.a. i de lokale uddannelsesdidaktikker eksplicite, hvordan uddannelsen leverer praksisnær produkt- og projektorienteret undervisning, der er baseret på problemstillinger fra brancher og erhvervet (institutionsrapporten, s. 16). På uddannelsen i design og business sker dette bl.a. gennem brug af eksterne oplægsholdere og ved at inddrage både de studerendes og undervisernes erfaringer fra branchen og erhvervet. Ligeledes sigtes der i de studerendes opgaveløsninger mod at bruge en metodetilgang, der ligner den praksis, som kendes inden for både designområdet, forretningsområdet samt marketing og kommunikation (audit trail 1, s. 131). På alle KEA's fuldtidsuddannelser er der desuden fokus på at skabe et praksisnært læringsrum, der simulerer det miljø, de studerende møder efter endt uddannelse. Det sker bl.a. gennem brugen af labs i undervisningen (audit trail 1, s. 44). Deltidsuddannelserne har en fælles didaktisk håndbog, som bl.a. beskriver, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på disse uddannelser (audit trail 2, s. 121-135).

Derudover skaber KEA's porteføljesamtaler gode rammer for, at uddannelseschefen og underviseren systematisk har fokus på, hvordan ny viden omsættes i undervisningen. Der sker fra samtale til samtale en opfølgning på, hvordan omsætningen af viden fungerer i de konkrete undervisningsforløb (audit trail 1, s. 324-325).

Viden fra praksis gennem praktikophold

Akkrediteringspanelet har haft en særlig interesse for, hvordan KEA sikrer de studerendes praktikophold. Det skyldes, at panelet under første besøg erfarede, at praktikken er central for både de studerendes og undervisernes kontakt til praksisviden.

Størstedelen af underviserne på KEA's fuldtidsuddannelser er også praktikvejledere. Praktikvejlederne understøtter de studerendes praktikophold, fx ved at vejlede med hensyn til valg af praktiksted samt være kontaktperson under praktikopholdet og eksaminator ved praktikeksamen (audit trail 1, s. 152-167). To fælles praktikkoordinatorer er forankret i KEA FKR. De er bl.a. ansvarlige for intern og ekstern dialog om praktik og for sparring med praktikvejlederne (audit trail 1, s. 7). Både praktiksteder og hhv. studerende og dimittender, som har været i praktik, gav under andet besøg udtryk for, at praktikvejlederne og praktikkoordinatorerne er fagligt dygtige og

hjælpsomme og hurtigt håndterer eventuelle udfordringer i forbindelse med praktikopholdet.

Der findes en række kvalitetssikringsaktiviteter i forbindelse med de studerendes praktikophold. Den studerende skal forud for sit praktikophold indgå en praktikkontrakt med praktikstedet. Heraf skal bl.a. den studerendes arbejdsopgaver under praktikken fremgå. Praktikvejlederen skal på baggrund af et udkast til kontrakten vurdere, om den studerende kan leve op til læringsmålene for praktikopholdet, før den godkendes (audit trail 1, s. 138-151 og 168).

Under praktikopholdet kommer praktikvejlederne på besøg hos udvalgte praktiksteder (audit trail 1, s. 148). Under andet besøg fik akkrediteringspanelet viden om, at praktikvejlederne på tværs af KEA's uddannelser prioriterer at besøge nyere praktiksteder med henblik på at få indblik i, om praktikstederne er velfungerende. Praktikvejlederne skal på baggrund af deres besøg på praktikstederne udarbejde en praktikrapport.

Efter praktikopholdet skal den studerende til praktikeksamen, hvor praktikkens læringsmål udprøves. Derudover evaluerer hhv. den studerende og praktikstedet praktikopholdet. Evalueringerne spørger bl.a. de studerende om deres oplevelse af anvendeligheden af det lærte. Praktikstedet spørges om dets vurdering af, om den studerende havde de rette faglige kompetencer. Praktikstedet angiver desuden, hvilke kompetencer den studerende eventuelt manglede for at udfylde jobfunktionen (audit trail 1, s. 166-167 og 174-203). Akkrediteringspanelet har noteret sig i både den skriftlige dokumentation og under begge besøg, at KEA arbejder systematisk med opsamling af input fra praktikstederne. Gennem Power BI har alle undervisere desuden adgang til informationer fra praktikevalueringerne. Panelet erfarede under andet besøg, at relevante ledelsesniveauer, undervisere og øvrige medarbejdere kender systemets muligheder og bruger dem i deres arbejde. Fx fortalte praktikkoordinatorerne, at de bruger systemet til at være opmærksomme på tidligere anvendte praktiksteder, hvor der har været udfordringer, og som derfor ikke skal benyttes som praktiksted igen.

Der er også flere eksempler på, at uddannelserne bruger praktikevalueringerne og praktikrapporterne til at identificere videnbehov. Fx bidrager den type input på datamatikeruddannelsen til at sikre, at der undervises i de mest aktuelle programmeringssprog (audit trail 1, s. 205-232).

Akkrediteringspanelet har fået det indtryk, at KEA kontinuerligt arbejder med at udvikle og sikre rammerne for de studerendes praktikophold. Det sker fx gennem revision af den kontrakt, som den studerende skal indgå med praktikstedet (audit trail 1, s. 168-173). Lokalt på uddannelserne er der gennem fx brug af skemaer til noter fra praktikbesøgene etableret systematiske praksisser for indsamling af relevant viden (audit trail 1, s. 101). Panelet mødtes med erfarne praktiksteder, som samstemmigt var meget tilfredse med praktikordningen, herunder med de studerendes videnniveau, deres forudsætninger for at løse arbejdsopgaver under praktikken samt dialogen med KEA.

Monitorering, handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante ledelsesniveauer på KEA i forbindelse med kvalitetsrapportprocessen forholder sig til, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet får kontakt til uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag. Panelet finder, at kvalitetsstandarden for videngrundlaget i vid udstrækning er relevante bidrag til at vurdere de studerendes kontakt til videngrundlaget. Panelet har set i dokumentationen, at KEA i kvalitetsrapportprocessen i alle tilfælde identificerer og handler på baggrund af uindfrie kvalitetsstandarde om videngrundlaget. Fx har automationsteknologuddannelsen ikke opfyldt grænseværdien for andelen af undervisere, som deltager i F&I-projekter. Der er i selvevalueringen iværksat en række aktiviteter med henblik på at forbedre resultatet. Bl.a. er et nyt F&I-projekt ved at starte op, ligesom der foregår et arbejde med at præcisere kategoriseringen af hhv. forsknings-, innovations- og udviklingsprojekter, så underviserne ved, hvilke projekter der skal registreres som F&I-projekter (audit trail 1, s. 568).

KEA monitorerer også praktikopholdene og følger op på eventuelle problemer i kvalitetsrapportprocessen. Det sker under det overordnede emne "relevans" med kvalitetsstandarden for praktikstedernes vurdering af, om praktikanten har de rette faglige kompetencer (audit trail 1, s. 7; eksempelmaterialet, s. 24).

Kriterium III.

Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

KEA arbejder løbende og systematisk med at sikre uddannelsernes niveau og indhold, både for de nationale og for de institutionsspecifikke dele af uddannelsernes studieordninger. KEA indgår i arbejdet med kvalitetssikringen af de nationale dele gennem uddannelsesnetværk og ved brug af en national kvalitetssikringsprocedure, som er etableret i fællesskab mellem Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler. KEA's interne kvalitetssikringsarbejde understøtter sikring af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne, bl.a. med inddragelse af undervisere, uddannelsescheferne og KEA Kvalitet.

KEA har en velovervejet og systematisk praksis for tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelserne, som tager udgangspunkt i læringsmålene. Det gælder både undervisning, øvrige studieaktiviteter og prøver. KEA identificerer problemer vedrørende tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning. Det sker via den lokale opfølgning på undervisningsevalueringer og kvalitetsstandarder for bl.a. undervisningsevalueringer og studieintensitet, der samles i nøgletalsrapporten. Uindfrie kvalitetsstandarder behandles i selvevalueringen og i handlingsplanen, hvorigennem KEA handler og følger op på iværksatte tiltag. Foruden disse elementer er KEA's fag- og modulkatalog, undervisernes udarbejdelse af semester- og undervisningsplaner og den fælles semesterplanlægning med til at sikre den systematiske praksis for tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen og af undervisningen. Undervisernes planer for undervisningen kvalitetssikres bl.a. af uddannelseschefen og uddannelseskonsulenten. I det løbende kvalitetssikringsarbejde er der på uddannelserne fokus på, at prøver og eksamener har udgangspunkt i de relevante læringsmål.

KEA sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen gennem pædagogiske principper og i lokale uddannelsesdidaktikker. Lektorkvalificeringsforløb på fuldtidsuddannelserne og didaktiske grundforløb på deltidsuddannelserne understøtter derudover den pædagogiske og didaktiske kvalitet af undervisningen på KEA.

KEA's tilgang til studentercentret læring (SCL) er formaliseret i en konceptbeskrivelse. På KEA handler SCL bl.a. om, at undervisningen såvel som tilrettelæggelsen af uddannelsen tager afsæt i de studerendes læring. Derudover rummer KEA's forståelse af SCL tilbud om studieunderstøttende aktiviteter. Kvalitetssikringen af SCL sker gennem monitorering af nøgletal fra undervisningsevalueringer og Danmarks Studieundersøgelse, som indgår i kvalitetsrapportprocessen.

Niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser. Flere aktører er involveret i sikringen af professions- og erhvervsrettede videregående uddannelsers niveau og indhold. Det skyldes, at næsten alle KEA's uddannelser er nationale, og studieordningerne består derfor af en national fællesdel og en institutionsspecifik del. For de nationale dele har Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler udarbejdet en kvalitetssikringsprocedure. Denne del af studieordningen reguleres i uddannelsesnetværkene, som er etableret blandt de institutioner, der udbyder den samme uddannelse. På KEA er det alene professionsbacheloruddannelsen i smykker, teknologi og business, der kun har en institutionsspecifik del. KEA er lige nu den eneste udbyder af denne uddannelse (institutionsrapporten, s. 10 og 17). Læs mere om uddannelsesnetværk i afsnittet "[Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden](#)" under kriterium I.

Det er akkrediteringspanelet vurdering, at KEA har en systematisk praksis for kvalitetssikring af de institutionsspecifikke dele af de forskellige studieordninger. Underviserne og koordinatorene udarbejder de institutionsspecifikke dele af studieordningerne, og uddannelseschefen vejleder og godkender dem. KEA Kvalitet og studieadministrationen kvalitetssikrer disse dele af studieordningerne hvad angår læringsmål, struktur, prøveformer mv. Herefter godkender rektor den samlede studieordning. De enkelte uddannelsesudvalg afgiver også indstillinger til den institutionsspecifikke del af studieordningen (institutionsrapporten, s. 17; audit trail 2, s. 3). På deltidsuddannelsen AU i ledelse har studieordningen i 2021/22 været under revision, og det fremgår af refleksionspapiret fra uddannelsen, at de fleste undervisere har deltaget i dette arbejde (supplerende dokumentation, s. 94).

Tilrettelæggelse og gennemførelse

KEA's praksis for kvalitetssikring af niveau, indhold og tilrettelæggelse tager udgangspunkt i en række kvalitetsstandarder for hhv. fuldtids- og deltidsuddannelserne.

For fuldtidsuddannelserne er der fem kvalitetsstandarder, som vedrører niveau, indhold og tilrettelæggelse, og for deltidsuddannelserne er der tre standarder. Af kolonnen med begrundelser fremgår KEA's overvejelser med hensyn til, hvordan de valgte kvalitetsstandarder understøtter sikring af uddannelsens indhold. Kvalitetsstandarderne om indhold, som også fremgår i afsnittet "[Nøgletal og kvalitetsstandarder](#)" under kriterium I, kan ses i tabel 9.

Tabel 9: KEA's kvalitetsstandarder for indhold, som opgøres pr. uddannelsesudbud

Indhold	Kvalitetsstandard	Grænseværdi	Datagrundlag	Begrundelse	Fuld-tid	Deltid
	De studerendes vurdering af overensstemmelsen mellem læringsmål og undervisning	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Batteri af spørgsmål i undervisnings-evaluering	Klart formulerede læringsmål og en tydelig forventningsafstemning er en forudsætning for et højt læringsudbytte.	X	X
	De studerendes vurdering af studieintensiteten	Min. 34 timer om ugen i gennemsnit	Et spørgsmål i undervisnings-evaluering	Standarden giver en indikation på, hvor motiverede de studerende er, og hvor stort et fagligt udbytte de studerende får af undervisningen.	X	
	De studerendes vurdering af studiemiljøet	Min. 3,5 på en skala fra 1-5	Et spørgsmål i undervisnings-evaluering	Et studiemiljø med en tryk undervisningssituation er en forudsætning for trivsel og læring.	X	X
	Fastholdelse	Min. 76 % af de studerende skal være indskrevet et år efter studie-start	Opgørelse ved hhv. sommer- og vinteroptag	Lav fastholdelse kan være udtryk for, at der på en uddannelse er forhold, som er u hensigtsmæssige for fx uddannelses-kvalitet, socialt miljø, motivation, uddannelsesvalg mv.	X	
	Gennemførelse	Maks. 3 måneders overskridelse af normeret studetid i gennemsnit	Opgørelse i nøgletalsrapporten	En høj gennemførelsestid kan være udtryk for en u hensigtsmæssig tilrettelæggelse af en uddannelse.	X	

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation, s. 28-29 og 32.

Evalueringer med de studerende er centrale i forbindelse med monitoreringen af uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse. Det skyldes, at datagrundlaget for alle standarder på nær "fastholdelse" og "gennemførelse" stammer fra undervisningsevalueringerne. Fx bidrager de studerendes vurdering af udsagnet "I starten blev jeg præsenteret for uddannelsens læringsmål og tilrettelæggelse" fra undervisningsevalueringerne med data til standarden "overensstemmelse mellem læringsmål og undervisning" (supplerende dokumentation, s. 28-29). I det lys beskriver nedenstående afsnit to centrale evalueringsaktiviteter, undervisningsevaluering og Læringsbarometer (Danmarks Studieundersøgelse), samt hvordan særligt undervisningsevalueringerne er udgangspunkt for monitoreringen af uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse. I afsnittet "[Inddragelse af studerende](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion" udfolder akkrediteringspanelet sine anbefalinger om undervisningsevalueringer.

Monitorering, handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddene understøtter muligheden for, at de studerende når læringsmålene. Monitoreringen sker gennem evalueringer med de studerende i form af undervisningsevalueringer og Danmarks Studieundersøgelse. Det er også panelets vurdering, at KEA handler på baggrund af in-

formation om eventuelle problemer med tilrettelæggelse og gennemførelse og følger op på iværksatte tiltag. Det sker gennem programområdets monitorering af nøgletal om evalueringer med de studerende og handling og opfølgning på disse i selvevalueringer og handlingsplaner. Underviserne følger også op på undervisningsevalueringerne, og de behandles i kvalitetsudvalgene. I det følgende uddybes dette nærmere.

Monitorering via undervisningsevalueringer

KEA gennemfører en række faste evalueringer, som er beskrevet i afsnittet "[Evalueringer](#)" i rapportens beskrivelse af KEA's kvalitetssikringssystem. KEA's egne undervisningsevalueringer er særligt relevante for kvalitetssikring af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Underviserne kan tilrettelægge den løbende evaluering af undervisningen, så den omfatter enten et fag, et modul eller et helt semester afhængigt af uddannelsens struktur. Herudover har direktionen valgt at lade alle studerende deltage i Danmarks Studieundersøgelse, så den også kan give viden om alle KEA's uddannelser.

De to evalueringer uddybes i tabel 10.

Tabel 10: Evalueringer med studerende

Evaluerings-	Uddybning	
Læringsbarometer (Danmarks Studieundersøgelse)	Hvem	Alle studerende på fuldtidsuddannelserne.
	Hvornår	Evalueringen gennemføres af Uddannelses- og Forskningsministeriet hvert andet år i oktober/november.
	Hvorfor	For at afdække dels de studerendes indsats og tilgang til læring og dels den måde, KEA fastsætter rammerne for læring på uddannelserne på.
Undervisnings-evaluering	Hvem	Alle studerende.
	Hvornår	<i>Fuldtidsuddannelserne:</i> Gennemføres efter afslutning af fag, modul eller semester afhængigt af uddannelsens struktur. <i>Deltidsuddannelserne:</i> Løbende ved afslutning af modul. Deltidsuddannelserne har to spørgeskemaer, hhv. deltidsskema til KEA's egne hold og partnerskema til hold, som gennemføres af eksterne udbydere. Alle underviseres undervisning skal evalueres mindst én gang i løbet af et år.
	Hvorfor	For den enkelte underviser er undervisningsevalueringen et redskab til dialog med nærmeste leder, selvrefleksion, teamsamarbejde og udvikling af egen pædagogisk og didaktisk praksis. Herudover er evalueringen et led i kvalitetssikring af undervisningen og uddannelserne.

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation, s. 25-26 og 95-97.

KEA gennemfører undervisningsevalueringer digitalt via et spørgeskema til de studerende. I 2019/20 implementerede KEA Kvalitet et online surveysystem, Rambøll Results, til at understøtte dataindsamling og rapportering. På fuldtidsuddannelserne opsætter og udsender koordinatorene evalueringerne decentralt for den enkelte uddannelse. Evalueringen består af en række fælles spørgsmål, som gælder for alle. Under andet besøg fortalte KEA Kvalitet dog, at evalueringerne samtidig kan tilpasses den enkelte uddannelses kontekst. Tilpasningsmulighederne inkluderer uddannelsesperiode, undervisningsmetoder, undervisere og eventuelle ekstra spørgsmål, samt tilpasning som fag-, modul- eller semesterevaluering afhængigt af uddannelsens struktur (supplerende dokumentation, s. 96). Akkrediteringspanelet erfarede under andet besøg, at nogle undervisere også bruger supplerende softwaresystemer. Fx fortalte nogle undervisere, at de bruger Fronter til at indsamle feedback fra de studerende løbende gennem semesteret. Disse data føder ikke ind i PowerBI. I afsnittet "[Et omfangsrigt kvalitetssikringsarbejde](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion" udfolder panelet sine anbefalinger om indsamling af data.

Mange uddannelsesinstitutioner oplever, at der skal arbejdes hårdt for at få de studerende til at udfylde evalueringsskemaerne. Det gør sig også gældende for KEA. Lave svarprocenter har bl.a. betydning for underviserens, uddannelseschefens og KEA's øvrige ledelses mulighed for at identificere og reagere på eventuelle problemer. Akkrediteringspanelet noterer sig, at der på KEA er igangsat flere initiativer, både centralt og lokalt, som har til hensigt at hæve svarprocenterne. Fx har KEA Kvalitet påpeget, at underviseren skal afsætte tid i undervisningen til, at de studerende kan udfylde evalueringsskemaet, og lokalt er der på nogle uddannelser præmier for høje svarprocenter (supplerende dokumentation, 95-97). Panelet har en anbefaling, som vedrører undervisningsevaluering. Læs mere herom i afsnittet "[Inddragelse af studerende](#)" i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Undervisningsevalueringerne er, som beskrevet tidligere, en del af datagrundlaget for fire af kvalitetsstandarderne for niveau, indhold og tilrettelæggelse. Standarderne monitoreres via den årlige nøgletalsrapport. Det betyder også, at utilfredsstilende resultater i undervisningsevalueringerne vedrørende kvalitetsstandarderne bliver opfanget af systemet og kan håndteres og følges op i regi af kvalitetsrapportprocessen. Den og nøgletalsrapporten er uddybet i afsnittet "[Kvalitetsrapportprocessen](#)" under kriterium I.

Handling og opfølgning

Beslutning og handling på baggrund af monitoreringen finder sted gennem systematisk opsamling på undervisningsevalueringer. Det sker også, ved at uindfriede kvalitetsstandarder om evalueringer behandles i selvevaluering og handlingsplan.

Den umiddelbare opfølgning på undervisningsevalueringerne sker gennem to kanaler. Dels via underviserne og dels i kvalitetsudvalgene. Underviserne har direkte adgang til alle de generelle resultater af evalueringer samt en individuel rapport med resultaterne af evalueringen af deres egen undervisning. Det gælder både fastansatte og eksterne undervisere. Under besøgene hørte panelet, at underviserne har forskellig praksis for, om og i givet fald hvordan de drøfter resultaterne med de studerende. Underviserne kan fx give en mundtlig tilbagemelding og spørge ind til eventuelle tvivlsspørgsmål eller orientere om, hvad der vil blive ændret på baggrund af evalueringen (supplerende dokumentation, s. 97). Under andet besøg fortalte KEA

Kvalitet også, at alle studerende, som har udfyldt spørgeskemaet, modtager en mail med en rapport over de samlede kvantitative resultater af evalueringen, dagen efter at evalueringen lukker.

Under besøgene gav de studerende bl.a. eksempler på, at utilfredsstillende forhold er blevet ændret, efter at de studerende har gjort opmærksom på dem, fx i undervisningsevalueringer eller gennem direkte henvendelser til underviserne.

Kvalitetsudvalgene har også en central rolle i kvalitetssikringsarbejdet med undervisningsevalueringerne og Danmarks Studieundersøgelse. De skal medvirke til at sikre og forankre lokale arbejdsgange for anvendelse og fortolkning af evalueringsresultaterne (supplerende dokumentation, s. 34-36). Akkrediteringspanelet hørte under besøgene, hvordan kvalitetsudvalgene bearbejder resultater fra undervisningsevalueringer og Danmarks Studieundersøgelse. Undervisere, der sidder i kvalitetsudvalg, fortalte under besøgene, at udvalgene fx har arbejdet med initiativer for at hæve svarprocenten i forbindelse med evalueringerne.

Akkrediteringspanelet har gennem audit trail-materialet også fået indblik i, hvordan KEA gennem kvalitetsrapportprocessen handler og følger op på iværksatte tiltag for at løse problemer med uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse. Fx er der for uddannelsen til byggekoordinator i nøgletalsrapporten for 2020 (tal fra 2019) uindfrie kvalitetsstandarder for "undervisningens indhold og tilrettelæggelse", "overensstemmelse mellem læringsmål og undervisning", "studieintensitet" og "studiemiljø". I selvevalueringen fra 2020 ser panelet tydeligt, hvordan uddannelseschefen reflekterer over, forklarer og foreslår handlinger for de uindfrie standarder (audit trail 2, s. 220-228). I handlingsplanen (2020-2022) samme år følger uddannelseschefen systematisk op på de pågældende standarder. Der er beskrevet konkrete handlinger, som skal igangsættes for at imødegå kvalitetsudfordringerne. Programområdet følger også op på de iværksatte tiltag, når det året efter, i den to-årige handlingsplan, gør status over de igangsatte initiativer (audit trail 2, s. 246-256 og 306-319).

Uddannelsernes tilrettelæggelse af undervisningsforløb

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at KEA har en velovervejet og systematisk praksis for tilrettelæggelse og gennemførelse af institutionens uddannelser, som tager udgangspunkt i uddannelsernes læringsmål. Det sker gennem følgende aktiviteter:

- Brug af KEA's fag- og modulkatalog
- Udarbejdelse og kvalitetssikring af planer for undervisningen
- Fælles semesterplanlægning.

I det følgende vil de tre aktiviteter blive beskrevet nærmere.

Fag- og modulkataloget

KEA's fag- og modulkatalog beskriver den enkelte uddannelses fag og moduler. Beskrivelserne omfatter læringsmål, forløb og udprøvning. Derudover fremgår en beskrivelse af undervisningsmetoder og forventninger til studieaktivitet (institutionsrapporten, s. 17). KEA bruger en studieaktivitetsmodel. Den synliggør omfanget af

den planlagte underviserdrevne undervisning og tydeliggør den indsats, de studerende forventes selv at lægge i andre aktiviteter. KEA har indarbejdet studietidsmodellen i fag- og modulkataloget (institutionsrapporten, s. 34).

Planer for undervisningen

Fag- og modulkatalogets beskrivelser udmøntes i mere detaljerede planer for undervisningen. Overordnet er der to niveauer af planer, hhv. semesterplaner og undervisningsplaner. Der er forskellige lokale betegnelser for disse planer, som fx kaldes "lektionsplaner", "Fronter-planer" og "studyguides". Fælles for planerne er, at de beskriver det konkrete undervisningsforløb mere uddybende end fag- og modulkataloget.

Semesterplanerne beskriver de enkelte moduler og eksamen på et givent semester (audit trail 2, s. 165-180). Under besøgene beskrev underviserne og uddannelsescheferne, at underviserne i semesterplanerne oversætter læringsmålene til, hvad der skal ske for de studerende på det samlede semester. Semesterplanerne bliver omsat til mere detaljerede undervisningsplaner.

I undervisningsplanerne beskriver underviserne, hvad de studerende skal fra dag til dag. Planerne skrives i Fronter, hvor de studerende også kan tilgå planerne som en kalenderfunktion. Den didaktiske stilladsering er ifølge underviserne i disse planer.

Akkrediteringspanelet har under besøgene hørt om, hvordan de to typer af planer kvalitetssikres. På fuldtidsuddannelserne godkender koordinatoren og/eller uddannelseschefen underviserens udkast til semesterplaner. På deltidsuddannelserne godkender uddannelseskonsulenten planerne. Når de er godkendt, udmønter underviseren semesterplanerne i en undervisningsplan, som også godkendes af koordinatoren, uddannelseskonsulenten og/eller uddannelseschefen.

Semesterplanlægning

Det er underviserens ansvar at sikre en sammenhængende planlægning af undervisningsforløbene på baggrund af uddannelseschefens rammesætning. Det sikres ved en fælles planlægning ved semesterstart og eventuel justering af undervisningsplanerne på baggrund af opsamling på det foregående semester, hvad angår indhold, niveau og karaktergivning. De enkelte programområder og uddannelser bestemmer selv, hvordan underviserne konkret arbejder med semesterplanlægningen (audit trail 2, s. 5). Akkrediteringspanelet har gennem audit trail-materialet set, hvordan tre udvalgte uddannelser arbejder forskelligt, men systematisk, med tilrettelæggelse af semestrene. Fx foregår planlægningen på akademiuddannelsen i ledelse i høj grad som dialog mellem den enkelte underviser og uddannelseskonsulenten (audit trail 2, s. 181-184). Under besøgene fortalte underviserne, uddannelseskonsulenten og uddannelsescheferne på tværs af programområder, at semesterplanlægningen er vigtig for at sikre sammenhæng mellem det kommende semesters delelementer.

Arbejdsbelastning

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA forholder sig til, om de studerende på fuldtidsuddannelserne har en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering. KEA monitorerer systematisk de studerendes arbejdsbelastning og identificerer

eventuelle problemer. På baggrund heraf iværksættes tiltag, som KEA følger op på. Monitoreringen sker på fuldtidsuddannelserne primært gennem en kvalitetsstandard om de studerendes vurdering af studieintensitet (supplerende dokumentation, s. 15). KEA indsamler og indberetter hvert forår også de enkelte uddannelsers lektionstimetal til UddannelsesZOOM. Tallene kobles til fag- og modulkatalogets studieaktivitetsmodel. Det sker for at tydeliggøre den samlede arbejdsbelastning for de studerende (institutionsrapporten, s. 18). I audit trail-materialet har akkrediteringspanelet set eksempler på, hvordan KEA gennem kvalitetsrapportprocessen handler og følger op på iværksatte tiltag vedrørende udfordringer med studieintensitet.

Under besøgene fortalte direktionen og underviserne, at det hurtigt viser sig i de løbende undervisningsevalueringer, hvis de studerendes arbejdsbelastning er uhenigtsmæssig. Samtidigt fremhævede de, at de studerende også kan henvende sig til studiemiljørepræsentanterne fra hvert hold, hvis arbejdsbelastningen er for stor eller for lille.

Akkrediteringspanelet hørte under andet besøg om konkrete initiativer for at sikre en passende arbejdsbelastning for de studerende. Et af disse fandt sted på professionsbacheloruddannelsen i økonomi og informationsteknologi (økonomi og IT). Her fortalte underviserne, at de studerende gjorde dem opmærksom på overlappende opgaver på tværs af valgfagene. På uddannelsens 5. semester udbydes fem valgfag, og de studerende skal have tre valgfag. Underviserne koordinerer nu i højere grad på tværs af valgfag for at undgå overlap og uhenigtsmæssig høj arbejdsbelastning for de studerende.

Uddannelsernes tilrettelæggelse af prøver

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at KEA har en systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og afholdelse af prøverne på de enkelte uddannelser. Det kommer i det løbende kvalitetssikringsarbejde bl.a. til udtryk gennem undervisernes fokus på fagenes læringsmål i vejledningen af de studerende, brug af delprøver og udformning af cases og projekter.

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan uddannelserne systematisk arbejder med tilrettelæggelse af udprøvning af læringsmål. Det skyldes bl.a., at KEA har fundet behov for at kortlægge eksamensformerne på KEA. KEA ønsker hermed at kvalificere tilrettelæggelsen af eksamen, så den i endnu højere grad understøtter det relevante læringsforløb.

KEA Learning Lab står for kortlægningen af eksamensformer og er på den baggrund også ved at udarbejde en rammemodel for prøvernes tilrettelæggelse samt et idekatalog med 10+ eksperimenter, som udvikles i samarbejde mellem undervisere og KEA Learning Lab (audit trail 2, s. 137). Under andet besøg fortalte KEA Learning Lab, at man forventer, at det pågående udviklingsarbejde kan bruges til at sikre varierede eksamensformer på KEA. Akkrediteringspanelet forventer, at KEA vil bruge kortlægningen til at støtte uddannelsernes arbejde med tilrettelæggelse af prøver.

Uddannelsescheferne og underviserne fortalte under andet besøg, hvordan der i forbindelse med semestertilrettelæggelse er fokus på kobling mellem læringsmål, undervisningsaktiviteter og udprøvning. Uddannelsescheferne fortalte, at de sammen med underviserne er med til at sikre, at de projekter og problemorienterede

forløb, som de studerende arbejder med, ligger inden for fagets læringsmål. Uddannelseschefen for økonomi og IT forklarede desuden, at der i arbejdet med delprøver på uddannelsen også sker en sikring af, at alle læringsmål udprøves.

På deltidsuddannelserne er der mindre frihed til at vælge og justere eksamensformerne, da de her i højere grad er reguleret af den nationale del af studieordningen. De fleste eksamener på deltidsuddannelserne skal indeholde både et mundtligt og et skriftligt element. Under andet besøg fik akkrediteringspanelet fortalt, at de studerende på AU i ledelse vælger cases at arbejde med i forbindelse med eksamen. Uddannelseschefen og en koordinator for uddannelsen forklarede, at vejledning af de studerende i den forbindelse er centralt. Det sikrer, at den valgte case er relevant for fagets læringsmål.

Monitorering af prøver via kvalitetsrapportprocessen

Viden fra prøver og censur indgår også som en del af KEA's kvalitetsrapportproces. Det ses ved, at karakterniveau fremgår som et øvrigt nøgletal i nøgletalsrapporten. I den årlige nøgletalsrapport indgår gennemsnittet for afsluttende prøve og andelen af prøver, der ikke består i første forsøg (førsteårsprøven). Derudover udarbejder KEA årligt tre rapporter med viden fra prøver og censur, som også er et input til selvevalueringen under afsnittet "Arbejdet med uddannelsens indhold" (audit trail 2, s. 137). De tre rapporter fremgår af tabel 11.

Tabel 11: Rapporter med viden fra prøver og censur

Rapport	Uddybning
Rapport om karakterfordeling	Intern rapport om karakterfordeling på uddannelserne på KEA, som udarbejdes i Power BI. Rapporten samler de givne karakterer på uddannelserne og fordelingen af disse set i forhold til en overordnet målsætning om normalfordeling. Det er desuden muligt at filtrere på eksamener på de enkelte fag og semestre samt på eksamener, der gennemføres med hhv. intern og ekstern censur.
Datatræk fra Censor IT-databasen	Efter hver eksamen udfylder eksaminator og censor et spørgeskema om prøven og niveauet. Data ligger tilgængelige på Censor IT. KEA's uddannelseschefer har adgang til censorsekretariatets database over afholdte eksamener og kan her løbende få indblik i eksaminatorernes og censorernes bemærkninger i tilknytning til den enkelte eksamen. En gang om året udarbejder KEA Kvalitet en rapport for hver af KEA's uddannelser på baggrund af aggregerede data fra Censor IT.
Censorformandskabets årsberetning	Censorformandskabet offentliggør sin årsberetning i slutningen af oktober. Årsberetningen afgives på baggrund af censorernes rapporter, der udfyldes efter endt eksamensforløb. Beretningen samler desuden op på særlige forhold, der har haft betydning for uddannelserne i årets løb. Årsberetningen går på tværs af uddannelsesinstitutionerne.

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af audit trail 2, s. 136.

De tre rapporter skal tilsammen give et eksternt blik på prøvernes og uddannelsernes niveau samt de studerendes faglige niveau ved eksternt censurerede eksamener. KEA Kvalitet samler rapporterne, som tilgår uddannelsescheferne årligt. Uddannelseschefen har ansvar for at formidle hovedresultaterne i de tre rapporter til kvalitetsudvalget og i tilfælde af udfordringer også til uddannelsesudvalget, der drøfter eventuelle problematikker. Herfra videreformidles relevant viden fra prøver og censur til de enkelte underviser teams. Denne viden kan også indgå som input i forbindelse med semesterevalueringer og tilrettelæggelse af det kommende semester. På samme måde kan viden fra prøver og censur give anledning til præciseringer i KEA's fag- og modulkatalog (audit trail 2, s. 137).

Pædagogisk og didaktisk kvalitet

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen, så den understøtter de studerendes læring. Det kommer til udtryk gennem KEA's arbejde med de pædagogiske principper, lokale uddannelsesdidaktikker og didaktisk kompetenceudvikling af underviserne.

På fuldtidsuddannelserne udfoldes de pædagogiske principper mere fagnært i uddannelsesdidaktikker (institutionsrapporten, s. 16). Deltidsuddannelserne har en didaktisk håndbog med både et fælles sæt didaktiske principper og de enkelte uddannelsers uddannelsesdidaktikker (eksempelmaterialet, s. 39).

De pædagogiske principper omhandler på overskriftsniveau: videnkredsløb, relevans, praksisnærhed, almene erhvervskompetencer, tilrettelæggelse af uddannelse, læringsledelse, varierende undervisningsmetoder, feedback, formativ evaluering og bedømmelsesaktivitet, digital læringsteknologi samt studieliv og læringsmiljø (audit trail 1, s. 39-41). Den lokale udmøntning skal danne grundlag for det enkelte underviser teams tilrettelæggelse af undervisningen ved semesterstart (institutionsrapporten, s. 18).

I audit trail-materialet har akkrediteringspanelet set eksempler på uddannelsesdidaktikker fra fem forskellige fuldtidsuddannelser og en deltidsuddannelse. Det er panelets opfattelse, at der er et stærkt lokalt ejerskab til disse dokumenter. Panelet har således set store forskelle på, hvordan de lokale didaktikker er udformet. Dette vidner om, at der lokalt er arbejdet grundigt med at oversætte principperne til den konkrete uddannelse. Strukturen er dog ens. Den sikrer, at alle uddannelser reflekterer over væsentlige emner som praksisnærhed, feedback, studieintensitet og progression (audit trail 1, s. 50-137; audit trail 2, s. 96-135).

En uddannelsesdidaktik er tænkt som et dynamisk dokument, der løbende revideres og skaber grundlag for en udvikling i pædagogik og didaktik på uddannelsen. Fx er den eksisterende pædagogiske og didaktiske praksis på datamatikeruddannelsen beskrevet af underviserne i samarbejde med KEA Learning Lab. Visionerne for uddannelsen er udarbejdet af uddannelseschefen med udgangspunkt i de udfordringer, som afdækningen af den eksisterende praksis har vist. Hovedtræk i visionerne for uddannelsen er præsenteret for underviserne, og derefter har de været med til at videreudvikle dem gennem møder forud for udarbejdelsen af de endelige uddannelsesdidaktikker (audit trail 1, s. 52-53).

KEA's lektorkvalificeringsforløb, som udbydes af KEA Learning Lab, understøtter pædagogisk kompetenceudvikling af underviserne på fuldtidsuddannelserne. De pædagogiske principper indgår også som en del af lektorkvalificeringsforløbene (institutionsrapporten, s. 34). Derudover er de årlige sparringsmøder mellem HR og den enkelte uddannelseschef med til at sikre, at underviserne udvikler deres faglige, pædagogiske og didaktiske kompetencer (institutionsrapporten, s. 12). På deltiduddannelserne skal alle nye eksterne undervisere deltage i et didaktisk grundforløb. Det varer to dage og udbydes to gange årligt. Derudover holder KEA Kompetence to gange årligt "Efteruddannelsesdidaktisk Forum" for alle programområdets undervisere (eksempelmaterialet, s. 57).

Studentercentreret læring

Akkrediteringspanelet vurderer, at KEA har forholdt sig til og prioriteret arbejdet med SCL. Panelet finder også, at de valgte tilgange til SCL på KEA understøttes af det løbende kvalitetssikringsarbejde.

KEA har udarbejdet et koncept for arbejdet med SCL. Heraf fremgår det, at SCL på KEA handler om, at undervisningen såvel som tilrettelæggelsen af uddannelsen tager afsæt i de studerendes læring, at de studerende involveres i egen læring, og at undervisningen er med til at udvikle de studerendes evne til at reflektere og agere selvstændigt med henblik på at besidde arbejdsmarkedsrelevante kompetencer (audit trail 1, s. 42).

SCL er indlejret i KEA's Lab-strategi, pædagogiske principper og de lokale uddannelsesdidaktikker. Derudover rummer KEA's forståelse af SCL-tilbud om studieunderstøttende aktiviteter som studievejledning, studiekompetenceforløb samt aktiv deltagelse i studenterpolitiske aktiviteter og events (audit trail 1, s. 42-49). KEA har valgt at inkludere tilbud om understøttende aktiviteter i forståelsen af SCL, da det ifølge KEA bidrager til at give de studerende brede studiekompetencer, der skal gøre dem kompetente til at opsøge og anvende viden, også efter endt uddannelse (institutionsrapporten, s. 35).

KEA's Lab-strategi danner grundlag for en koordineret indsats, der skal øge de studerendes læringsudbytte gennem anvendelse af labs i undervisningen. Labs er en væsentlig del af KEA's uddannelser, hvor studerende og undervisere samles om eksperimentel læring (institutionsrapporten, s. 36). Under besøgene blev panelet bl.a. vist rundt i udvalgte labs. Panelet finder, at disse labs understøtter praksisbaserede læringsforløb.

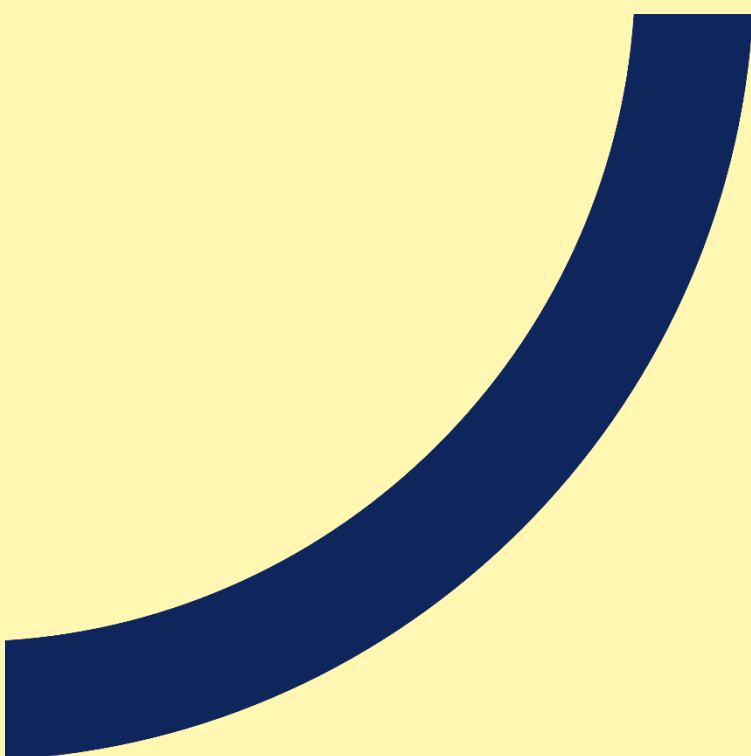
De pædagogiske principper har en central rolle for SCL på KEA. Fx handler princippet "Læringsledelse: tydelige rammer og forventninger" bl.a. om, at KEA identificerer læringsbehovet hos de studerende og iværksætter læringssituationer, hvor de studerende sætter sig selv i centrum for egen læring og bidrager positivt til hinandens læring (audit trail 1, s. 40). På samme måde er princippet "Varierende undervisningsmetoder" med til at understøtte uddannelsernes arbejde med den studentercentrerede tilgang.

Akkrediteringspanelet hørte under andet besøg, hvordan underviserne tilrettelægger undervisningen med udgangspunkt i bl.a. de pædagogiske principper. Flere studerende fortalte under besøgene om motiverende undervisere og varierende arbejdsformer.

I kvalitetsrapportprocessen monitoreres flere kvalitetsstandarder, der vedrører SCL. Det drejer sig om spørgsmål i hhv. undervisningsevaluering og Danmarks Studieundersøgelse om feedback, inddragelse af de studerende i undervisningen og tydelig forventningsafstemning (institutionsrapporten, s. 19).



Udviklings- perspektiv



Udvikling og refleksion

Dette kapitel indeholder vores, akkrediteringspanelets, refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, vi har mødt på KEA. Kapitlet omhandler institutionens løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, beskriver styrker ved institutionens kvalitetssikringsarbejde og peger på anbefalede udviklingsområder. Kapitlet indgår ikke i Akkrediteringsrådets afgørelsesgrundlag.

Et omfangsrigt kvalitetssikringsarbejde

Vi har set, at I på KEA har arbejdet målrettet med at styrke kvalitetssikringsarbejdet organisatorisk, hvor I har oplevet behov for det. Fx har I oprettet KEA Learning Lab, som bl.a. understøtter didaktisk og pædagogisk udvikling, og KEA Forskning, Karriere og Relationer, som understøtter uddannelsernes arbejde med videngrundlaget.

Det er også hensigtsmæssigt, at I evaluerer hele kvalitetssikringssystemet hvert tredje år og udvikler på den baggrund. Vi har set, at I har implementeret et refleksionspapir på deltidsuddannelserne som supplement til kvalitetsrapportprocessen. Det betyder, at kvalitetssikringsarbejdet i dag systematisk opsamler input og identificerer eventuelle kvalitetsproblemer og -udviklingsbehov. Alt i alt er kvalitetssikringsarbejdet velfungerende, men dog omfangsrigt med mange procestrin, afrapporteringer og mødeaktiviteter. Vi anerkender, at kvalitetssikringsarbejdet er velfungerende, men anbefaler, at I:

- Ikke kun tilføjer elementer til kvalitetssikringsarbejdet, men også løbende overvejer, om noget kan skæres fra eller reduceres, så I sikrer en meningsfuld balance mellem ressourceforbruget og udbyttet af kvalitetssikringsarbejdet.

Data er et vigtigt element i jeres kvalitetssikringsarbejde. I indsamler mange data, og vi finder det positivt, at alle undervisere og andre relevante medarbejdere har adgang til dem. Samtidig har vi bemærket, at I bruger flere forskellige softwaresystemer til at indsamle og behandle data. Vi ser et potentiale i at samle data i færre systemer, så data bliver mere overskuelige, ligesom mulighederne for at anvende og koble data på nye måder bliver styrket. Det vil give et mere ensartet grundlag at tale om kvalitet og udvikling ud fra i det daglige kvalitetssikringsarbejde. Vi anbefaler derfor, at I, i den udstrækning, det er muligt:

- Arbejder med at samle data, så I kan tilgå, analysere og anvende dem i sammenhæng og på tværs af systemer.

Vi har set, hvordan I systematisk beskriver indsatser samt handler og følger op på de problemer, I identificerer. Men vi har også konstateret, at der fremgår indsatser i flere forskellige centrale dokumenter i kvalitetssikringsarbejdet. I skriver indsatser ind i både selvevaluering, handlingsplan og referater fra videngrundlagsmøder. De indsatser, som fremgår af selvevalueringen, er under en overskrift i skabelonen om "forslag til aktiviteter". I praksis har vi dog set, at forslagene flere steder er konkrete indsatser, som ofte allerede er igangsat. Vi ser et forbedringspotentiale i at

samle indsætterne i færre dokumenter. Det kan bidrage til et samlet overblik over ansvar og karakteren af indsætterne, og derved kan I undgå eventuelt overlappende kvalitetssikringsarbejde. Vi anbefaler derfor, at I:

- Overvejer, hvordan og af hvilke dokumenter indsætter bedst fremgår. Formålet er at give et samlet overblik over indsætterne og samtidig minimere risikoen for overlap og gøre det mere klart, hvornår en indsats skal gennemføres, og hvornår den blot er et forslag til handling.

Vi har observeret, at jeres kvalitetssikringsarbejde rummer mange lokale variationer. Fx er der forskellige tillæg til de obligatoriske aktiviteter til kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag, ligesom processen for at tilrettelægge semestre er forskellig på fuldtidsuddannelserne. Vi har set, at muligheden for at tilrettelægge og tilpasse skaber et lokalt ejerskab og mening i forhold til den enkelte uddannelse og det enkelte programområde. Samtidig samler kvalitetsrapportprocessen trådene og sikrer et stærkt og ensartet ledelsesophæng. Vi er imponerede over rektors og uddannelsesdirektørernes detaljerede kendskab til kvalitetsproblemer på de enkelte uddannelser.

De mange lokale variationer kan give anledning til, at I i endnu højere grad kan lære af hinanden på tværs af både uddannelser og programområder, fx i forbindelse med det pågående arbejde med eksamensformer. Vi anbefaler derfor, at I:

- Arbejder med at styrke videndeling om god praksis for kvalitetssikring på tværs af uddannelser og programområder.

Inddragelse af studerende

Vi har mødt engagerede organiserede studerende, der bidrager konstruktivt til kvalitetssikringsarbejdet. I har gjort et vigtigt arbejde med at understøtte de studerende i oprettelsen af DSR og senere Lokalrådene. Det er tydeligt, at studenterorganiseringen har styrket de studendes mulighed for at deltage i og levere kvalificerede input til kvalitetssikrings- og kvalitetsudviklingsarbejdet. Under besøgene blev det dog klart for os, at langt fra alle ikke-organiserede studerende har kendskab til studenterorganiseringen. Vi anbefaler derfor, at I:

- Fortsætter arbejdet med at udbrede kendskabet til DSR og andre formelle kanaler for inddragelse af de studerende i kvalitetssikrings- og kvalitetsudviklingsarbejdet.

Vi har set, at de studerende på KEA løbende har mulighed for at give deres mening til kende i undervisningsevalueringerne og andre evalueringer. Dem har I forbedret for nylig ved bl.a. at give mulighed for, at underviserne hver især kan tilføje spørgsmål målrettet det enkelte fag, modul eller semester. I er også opmærksomme på, at svarprocenterne i mange tilfælde er lave. Høje svarprocenter er afgørende for at identificere kvalitetsudfordringer og for at træffe kvalificerede beslutninger om handling og udvikling. Vi anbefaler derfor, at I:

- Fortsat arbejder målrettet med at hæve svarprocenterne på studenterevalueringerne.

Det er vores erfaring, at studerende ser større mening med at deltage i undervisningsevalueringer, når de ved, at og hvordan deres besvarelse bliver brugt til at forbedre kvaliteten af undervisningen. Vi hørte under besøgene, at de studerende ikke altid får viden om, hvordan deres egne eller tidligere studerendes besvarelser på evalueringer konkret har bidraget til udvikling og justeringer. Vi anbefaler derfor, at I:

- Sikrer, at de studerende får viden om, hvordan studenterevalueringer er indgået i kvalitetssikringsarbejdet, og hvordan de konkret har bidraget til forbedringer.

Sikring af videngrundlag

Vi har set, at I har arbejdet med at styrke uddannelsernes videngrundlag, bl.a. ved at oprette KEA Forskning, Karriere og Relationer og at understøtte undervisernes F&I-aktiviteter. Det er bl.a. sket gennem ansættelsen af docenter på programområderne. I har også implementeret en velfungerende møderække, hvor forskellige relevante ledelsesniveauer og stabsfunktioner drøfter og vurderer uddannelsernes videngrundlag. Vi har også set, at I udvikler og implementerer et refleksionsværktøj med en række spørgsmål, der skal give inspiration til at sikre et relevant og opdateret videngrundlag på uddannelserne. Vi finder det interessant at følge, hvordan det udvikler sig.

Vi har set, at I bruger en række velfungerende redskaber og aktiviteter i arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Monitoreringsrapporten er central med hensyn til at få overblik over uddannelsens videngrundlag, herunder over undervisernes videnaktiviteter. Vi har også set, at koblingen mellem undervisernes konkrete videnaktiviteter og uddannelsens centrale fag ikke er en del af monitoreringsrapporten, men sker på baggrund af undervisernes vurderinger og i dialog med uddannelseschefen i forbindelse med porteføljesamtalerne. Med henblik på at styrke monitoreringsrapporten yderligere anbefaler vi, at I:

- Arbejder på at knytte undervisernes videnaktiviteter til de relevante uddannelsers centrale fagområder i den systematiske monitorering.

Vi har bemærket, at nogle uddannelser har udfordringer med at få underviserne til at deltage i F&I-aktiviteter. Der har været gode grunde til disse udfordringer, fx stor udskiftning i undervisergrupper. Vi har også hørt, at nogle undervisere ikke prioriterer at registrere deres videnaktiviteter i en travl hverdag. I er opmærksomme på begge udfordringer, og vi kan se, at I er godt på vej til at afhjælpe dem. Undervisernes registrering af F&I-aktiviteter er afgørende hhv. for validiteten af monitoreringsrapporten og for indblikket i den enkelte uddannelses indfrielse af kvalitetsstandarden om undervisernes deltagelse i F&I-aktiviteter. Vi anbefaler derfor, at I:

- Fortsat har opmærksomhed på at motivere underviserne til at deltage i F&I-aktiviteter og til at styrke deres datadisciplin med hensyn til at registrere deres deltagelse i F&I-aktiviteter.

Kvalitetsstandarder og grænseværdier

Vi har observeret, at kvalitetsstandarder og grænseværdier er centrale i jeres kvalitetssikringsarbejde. Vi har desuden bemærket jeres regel om, at det kræver handling, når en grænseværdi ikke opfyldes i to ud af de seneste tre år. Det sikrer, at I ser resultaterne over en periode og ikke fokuserer unødigt på enkelte tilfældige udsving. Kvalitetsstandarder og grænseværdier danner et godt afsæt for at vurdere den enkelte uddannelses kvalitet. I monitorerer og opgør kvalitetsstandarderne for hvert uddannelsesudbud. Det medvirker til, at I kan holde det vigtige fokus på hvert enkelt uddannelsesudbud i det videre kvalitetssikringsarbejde. Et stærkt fokus på nøgletal kan dog medføre risiko for underprioritering af information, som ikke kan kvantificeres. Kvalitetsstandarderne og grænseværdiernes centrale rolle i jeres kvalitetssikringsarbejde skærper vigtigheden af, at de er velvalgte. Derfor er det fornuftigt, at I årligt tager stilling til, om kvalitetsstandarder og grænseværdier stadig er de rette, så de matcher jeres aktuelle behov og særlige fokus.

Som led i jeres årlige overvejelser har I besluttet, at der skal være generiske grænseværdier på tværs af programområderne. Vi noterer os samtidig, at uddannelsesdirektør og uddannelseschef i dialog kan fastsætte lokale og mere ambitiøse grænseværdier. Vi ser positivt på denne mulighed. Den kan bidrage til at sikre udvikling også på uddannelser, der præsterer godt i forhold til de generiske grænseværdier. Det er dog vores opfattelse, at I sjældent bruger muligheden. Vi anbefaler derfor, at I:

- I højere grad bruger lokale målsætninger til at understøtte en fortsat kvalitetsudvikling på de uddannelser, som allerede præsterer godt.

Deltidsuddannelserne præsterer især godt med hensyn til de aktuelle generiske grænseværdier. Når grænseværdierne er opfyldt, stiller jeres kvalitetsrapportproces ikke krav om, at uddannelsen skal reflektere over uddannelsens præstation i forhold til standarden. Det betyder, at deltidsuddannelserne i langt de fleste tilfælde ikke reflekterer over de enkelte kvalitetsstandere. På den baggrund indkredser I ikke systematisk udviklingsmuligheder. Vi har forstået, at I har udviklet refleksionspapiret for alligevel systematisk at arbejde med sikring og udvikling af kvaliteten på deltidsuddannelserne. Vi anerkender, at I har set et behov og udviklet jeres kvalitetssikringsarbejde i overensstemmelse hermed. Samtidig anbefaler vi, at I:

- Udvikler mere ambitiøse grænseværdier for deltidsuddannelserne, så de i højere grad bliver udfordret af kvalitetsstandarderne og får udbytte af refleksionerne i selvevalueringen.



Bilag



Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

- **Bjarne Graabech Sørensen (formand)**, ph.d. i økonomi, tidligere prorektor på Syddansk Universitet, hvor han gennem sin lange karriere har besiddet forskellige ledelsesposter såsom studieleder, institutleder og dekan. Bjarne Graabech Sørensen har desuden stået i spidsen for institutionsakkrediteringer af Syddansk Universitet i 2015 og i 2020-21. Han har derudover haft en lang række bestyrelsesposter, bl.a. som næstformand for Trekantområdets Innovationsforum og som medlem af bestyrelsen for UC SYD.
- **Annelise Kiønig**, cand.mag. og master of management, rektor/direktør for Fagskolen Kristiania i Norge. Annelise Kiønig er tidligere direktør for eksterne relationer på Høyskolen Kristiania og tidligere markedsdirektør for Norges Kreative Fagskole. Hun har tidligere varetaget ledelsesposter inden for IT-sektoren. Derudover er Annelise Kiønig bestyrelsesformand for Bårdar Akademiet og medlem af Norges nationale klagenævn for videregående erhvervsuddannelser.
- **Hans Jørn Hansen**, MBA i forandringsledelse og tidligere chefkonsulent og direktør i Insero Science Academy. Derudover er han tidligere uddannelseschef i Insero Horsens (tidligere Energi Horsens Fonden) med ansvar for uddannelses-, udviklings- og forskningsprojekter. Hans Jørn Hansen har desuden været rektor for Ingeniørhøjskolen Horsens Teknikum og har været studierektor og medlem af direktionen på Vitus Bering Danmark. Han har tidligere deltaget i akkrediteringspanelerne ved genakkrediteringen af hhv. KEA og Cphbusiness samt i to institutionsakkrediteringer af Erhvervsakademi Aarhus.
- **Katarina Bang Schalech**, dimitteret som finansbachelor fra IBA Erhvervsakademi Kolding i 2022. Katarina Bang Schalech var medlem af erhvervsakademiets bestyrelse som studenterrepræsentant og har derigennem erfaring med kvalitetssikringsarbejdet på en videregående uddannelsesinstitution. Hun er nu ansat i en trainee stilling som kunderådgiver i Lokal Erhverv i Sydbank i Fredericia.
- **Lars Thøgersen**, master i industriel design, tidligere formand for Designrådet og medlem af en række bestyrelser, herunder næstformand i bestyrelsen for Dansk Design Center. Lars Thøgersen er nuværende og tidligere ejer og medejer af en række virksomheder, som beskæftiger sig med bl.a. design, værdikædeudvikling, byggeri og teknologi. Han er gæsteunderviser på

bl.a. DTU og tidligere mangeårigt medlem af Rådet for Teknologi og Innovation under det daværende Videnskabsministeriet.

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkrediteringen. Projektteamets medlemmer er:

- Projektejer: Inge Enroth, områdechef, område for professions-, erhvervsrettede og maritime institutioner
- Projektleder: Sofie Bjerg Kirketerp, specialkonsulent
- Ditte Marie Thomsen, akkrediteringskonsulent
- Maria Thorup Jacobsen, akkrediteringskonsulent
- Caroline Juul Olsen, bachelorfuldmægtig.

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af KEA – Københavns Erhvervsakademi er forløbet på denne måde:

2. juni 2021	Opstartsmøde mellem repræsentanter fra KEA og Akkrediteringsinstitutionen
13. august 2021	Indledende møde mellem repræsentanter fra KEAs ledelse og andre ansatte og Akkrediteringsinstitutionen
1. september 2021	Eksempelmaterialet modtaget
27. september 2021 28. oktober 2021	Vejledningmøde mellem repræsentanter fra KEA og Akkrediteringsinstitutionen
5. november 2021	Institutionsrapporten modtaget
8. december 2021	Modtaget supplerende dokumentation: med svar på spørgsmål vedr. eksemplermateriale og institutionsrapport
15. december 2021	Modtaget supplerende dokumentation: revideret kvalitetskoncept med oplysninger om kvalitetsstandard om studieintensitet.
22. december 2021	Modtaget supplerende dokumentation: uddrag af nøgletalsrapport fra 2019-2020.
10. marts 2022	Modtaget supplerende dokumentation: Udvalgte nøgletal fra 2019 og 2020, skabelon for refleksionspapir og spørgsmål til audit trail materialet.
4. april 2022	Modtaget supplerende dokumentation: KEAs spørgeramme til undervisningsevaluering.
13. – 16. december 2021	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen (se program i bilag 4)
14. februar 2022	Audit trail-materialet modtaget (se udvalgte audit trails i bilag 3)
28.-31. marts 2022	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen (se program i bilag 4)
26. august 2022	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
5. september 2022	Høringssvar modtaget fra institutionen
Ændring i indstilling eller vurdering af kriterier efter høring?	Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring i indstilling eller vurdering af kriterier.
24. november 2022	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*, som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.

Bilag 3. Audit trails

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med institutionsakkrediteringen af Københavns Erhvervsakademi (KEA) valgt to audit trails. De har til formål at belyse, hvordan kvalitetssikringsarbejdet fungerer i praksis. Ambitionen har været at formulere to audit trails som tematisk afgrænsede problemstillinger, der kan belyse KEAs arbejde med at identificere og håndtere kvalitetsproblemer samt udvikle kvaliteten af uddannelserne.

Panelet har valgt følgende audit trails:

- Audit trail 1: Uddannelsernes videngrundlag og de studerendes kontakt til videngrundlaget
- Audit trail 2: Uddannelsernes tilrettelæggelse og udprøvning

Det følgende præciserer de valgte audit trails og indeholder følgende oplysninger om hver audit trail:

- Formålet med audit trailen
- Begrundelse for valg af audit trailen
- Hvilke uddannelsesudbud panelet ønsker skal indgå i den valgte audit trail
- Hvilken skriftlig dokumentation, panelet ønsker at gennemgå før 2. besøg
- Hvilke interviewgrupper, panelet ønsker at tale med på 2. besøg
- Begrundelser for valg af uddannelser

Audit trail 1: Uddannelsernes videngrundlag og de studerendes kontakt til videngrundlaget

Formålet er at belyse, hvordan de relevante ledelsesniveauer får et overblik, så de kan vurdere, hvorvidt det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden, samt hvordan der sker en vurdering af, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag. Formålet er også at undersøge, hvordan de relevante ledelsesniveauer handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag i relation til de enkelte uddannelsers videngrundlag og de studerendes kontakt hertil.

Begrundelse for valg af audit trail

Akkrediteringspanelet har fået det indtryk, at KEA oplever hastig udvikling inden for de fleste af de fagområder, som underviserne skal holde sig ajour med. Derudover har panelet set i eksempelmaterialet, at der har været udfordringer bl.a. med hensyn til at prioritere og motivere undervisernes deltagelse i forsknings- og innovationsaktiviteter. På den baggrund ønsker panelet at se nærmere på, hvordan KEA arbejder med at sikre uddannelsernes videngrundlag i praksis.

Det er panelets indtryk, at bl.a. monitoreringsrapporterne, sparringsmøderne mellem HR og uddannelseschefen og videngrundlagsmøderne er centrale i arbejdet

med sikring af uddannelsernes videngrundlag i praksis på KEA. Panelet vil derfor gerne have indsigt i, hvordan de forskellige elementer bidrager til arbejdet med at sikre kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag. Panelet har derudover noteret sig, at flere af de centrale møder, hvor videngrundlag behandles, afholdes programområdevis, og panelet er derfor interesseret i, hvordan KEA har fokus på sikring af den enkelte uddannelses videngrundlag.

Herunder ønsker panelet nærmere indblik i KEAs arbejde med at sikre de studerendes kontakt til videngrundlaget. Panelet kan se, at KEA har mange forskellige aktiviteter og initiativer, bl.a. mht. arbejdet med studentercentreret læring og didaktik, som understøtter de studerendes kontakt til videngrundlaget, men panelet ønsker at vide, hvordan relevante ledelsesniveauer foretager en vurdering af, om de studerendes kontakt til videngrundlaget er som ønsket.

KEA har givet udtryk for, at de studerendes praktikophold er et vigtigt redskab til at holde uddannelsernes videngrundlag opdaterede og relevante, fordi de studerende også møder videngrundlaget under praktikken, der udgør en relativ stor del af de fleste af KEAs uddannelser. Derfor ønsker panelet også at se nærmere på, hvordan den systematiske sikring af praktikken finder sted på de udvalgte uddannelser.

Uddannelsesudbud

- Erhvervsakademiuddannelsen inden for automation (automationsteknolog)
- Erhvervsakademiuddannelsen inden for informationsteknologi (datamatiker)
- Professionsbacheloruddannelsen (top up) i design og business

Ønsket skriftlig dokumentation

- Kvalitetsrapporterne for 2019 og 2020 (selvevaluering, nøgletalsrapport og kvalitetshandlingsplan) for de udvalgte uddannelser
- Relevante dagsordener, mødeoplæg samt referater og eventuelle udfyldte skabeloner for følgende mødeaktiviteter på hver af de udvalgte uddannelser: videngrundlagsmøde og møde mellem HR og uddannelseschefen
- Skabelonen for porteføljesamtalerne
- Relevante dagsordener, mødeoplæg og evt. referater fra informationsmødet, fremdriftsmødet om kvalitet samt evt. fra bestyrelsesmøder, hvor sikring af videngrundlag har været drøftet.
- Monitoreringsrapporter for hver af de udvalgte uddannelser
- Resultaterne fra praktikevalueringer fra hhv. de studerende og praktikstederne for de udvalgte uddannelser
- Evt. relevante mødereferater hvor kvalitetssikring af praktikken har været drøftet
- KEAs overordnede pædagogiske principper og de lokale uddannelsesdidaktikker for hver af de udvalgte uddannelser
- Koncept for KEAs arbejde med sikring af videngrundlag
- Koncept for KEAs arbejde med studentercentreret læring
- KEAs praktikkoncept

Ønskede interviewgrupper

- Ledelse (rektor, uddannelsesdirektører, resourcedirektør og chef for KEA Forskning, Karriere & Relationer)
- KEA Kvalitet og KEA Learning Lab
- Uddannelseschefer for de udvalgte uddannelser
- Undervisere fra de udvalgte uddannelser
- Praktikkoordinatorer og praktikvejledere fra de udvalgte uddannelser
- Praktikværter fra praktiskstederne
- Studerende fra de udvalgte uddannelser, deriblandt nogle som har været i praktik

Audit trail 2: Uddannelsernes tilrettelæggelse og udprøvning

Formålet er at belyse, hvordan relevante ledelsesniveauer på KEA handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse og udprøvning samt følger op på iværksatte tiltag. Det er også formålet at få indsigt i, hvordan der på uddannelsesniveau arbejdes systematisk med tilrettelæggelse af uddannelserne i forbindelse med hhv. den fælles semesterplanlægning og udprøvning af læringsmål.

Begrundelse for valg af audit trail

Denne audit trail er valgt, fordi panelet har noteret sig, at KEA i en længere periode ikke indfrie kvalitetsstandarden om de studerendes vurdering af 'struktur og overensstemmelse i uddannelsen'. KEA har derfor implementeret et nyt fag- og modulkatalog med henblik på at skabe sammenhæng mellem studieordningen og den måde, undervisningen bliver organiseret på. Det er panelets oplevelse, at den lokale fælles semesterplanlægning, som gennemføres af underviserne ved semesterstart, også er central for tilrettelæggelsen af uddannelserne. Panelet ønsker derfor at undersøge, hvordan tilrettelæggelsen af semestrene fungerer i praksis og bidrager til at skabe struktur og sammenhæng i uddannelserne.

Panelet har noteret sig, at KEA har fundet behov for at igangsætte en kortlægning af eksamensformer med henblik på at kvalificere tilrettelæggelsen af eksamen, så den i højere grad understøtter det relevante læringsforløb. Panelet ønsker derfor at undersøge, hvordan der arbejdes systematisk med, at eksamen understøtter de studerendes opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte i praksis.

Uddannelsesudbud

- Erhvervsakademiuddannelsen i byggeri og business (byggekoordinator)
- Uddannelsen til professionsbachelor i økonomi og it
- Akademiuddannelsen i ledelse

Ønsket skriftlig dokumentation

- Kvalitetsrapporterne for 2019 og 2020 (selvevaluering, nøgletalsrapport og kvalitetshandlingsplan) for de udvalgte uddannelser
- Relevante dagsordener, mødeoplæg og referater fra informationsmødet, fremdriftsmødet om kvalitet samt fra bestyrelsesmøder, hvor sikring af indhold, niveau og tilrettelæggelse evt. har været drøftet.
- Afsnit fra studieordningerne for de udvalgte uddannelser, hvoraf eksamensformer fremgår
- Dokumentation som giver indblik i den fælles planlægning af semestre på de udvalgte uddannelser
- Dokumentation som giver indblik i tilrettelæggelse af eksamen på de udvalgte uddannelser
- Kortlægningen af eksamensformer på KEA, hvis den er tilgængelig
- Uddannelsesdidaktikker for de udvalgte uddannelser

Ønskede interviewgrupper

- Ledelse (rektor, uddannelsesdirektører, resourcedirektør og chef for Forskning, Karriere & Relationer)
- KEA Kvalitet og evt. relevante medarbejdere fra KEA Learning LAB
- Uddannelseschefer for de udvalgte uddannelser
- Uddannelseskonsulenten for uddannelsen under KEA kompetence
- Undervisere fra de udvalgte uddannelser
- Studerende fra de udvalgte uddannelser

Begrundelse for valg af uddannelser

Med henblik på at opnå et solidt indblik i kvalitetssikringsarbejdet på KEA i praksis, har panelet i sit valg af uddannelsesudbud lagt vægt på at opnå en spredning inden for KEAs fem programområder, de forskellige uddannelsestyper, som KEA udbyder, ligesom der også er taget hensyn til at opnå en blanding af større og mindre uddannelsesudbud, hvad angår studenterbestand. Derudover har panelet i sit valg af uddannelser haft fokus på, så vidt muligt, at udpege uddannelsesudbud, som har haft uindfrieede kvalitetsstandarder i 2019 eller 2020. Derved er det muligt for panelet at undersøge, hvordan relevante kvalitetsudfordringer er beskrevet af uddannelsescheferne i uddannelsernes selvevalueringer og efterfølgende håndteret og fulgt op på i handlingsplanerne for de fem programområder. Med hensyn til valg af uddannelser til audit trail 2, har panelet desuden fokuseret på at opnå diversitet mht. uddannelsernes udprøvning af læringsmål. Yderligere har det været et hensyn, at KEA selv har udvalgt uddannelsen til datamatiker i eksempelmaterialet, hvorfor dele af dokumentationen for denne uddannelse allerede er fremsendt.

Bilag 4. Besøgsprogrammer

Program for akkrediteringspanelets 1. besøg på KEA, december 2021.

Onsdag d. 15. december 2021	
Tidspunkt	Programpunkt
10.00-11.00	Møde med direktionen og øvrige ledelsespersoner • Rektor • To uddannelsesdirektører • Ressourcedirektør • Chef for forskning, karriere og relationer • Konstitueret kvalitetschef og to kvalitetskonsulenter fra KEA Kvalitet
11.00-11.15	Panelets opsamling og pause
11.15-12.00	Møde med studerende valgt til DSR, lokalråd, uddannelsesudvalg eller bestyrelse
12.00-12.45	Rundvisning ved studerende
12.45-13.45	Panelets opsamling og frokost
13.45-14.45	Møde med undervisere
14.45-15.00	Panelets opsamling og frokost
15.00-16.00	Møde med uddannelseschefer
16.00-17.30	Panelets opsamling
Torsdag d. 16. december 2021	
Tidspunkt	Programpunkt
9.00-10.00	Afsluttende møde med direktionen, bestyrelsesformand og øvrige ledelsespersoner • Bestyrelsesformand • Rektor • To uddannelsesdirektører • Ressourcedirektør • Chef for forskning, karriere og relationer • Konstitueret kvalitetschef
10.00-11.30	Panelets afsluttende opsamling

Program for panelets 2. besøg på KEA, marts 2022

Tirsdag d. 29. marts 2022		
Tidspunkt	Programpunkt	Audit trail
9.15-10.00	Indledende møde med direktionen og øvrige ledelsespersoner • Rektor • Uddannelsesdirektør • Ressourcedirektør • Chef for forskning, karriere og relationer • Kvalitetschef	Begge
10.15-11.15	Møde med uddannelseschefer	1
11.30-12.15	Møde med docenter	1
13.15-14.30	Møde med undervisere og praktikkoordinatorer	1
14.45-15.45	Møde med studerende	1
16.15-17.00	Møde med praktikværter	1
17.00-17.30	Panelets afsluttende opsamling	
Onsdag d. 30. marts 2022		
Tidspunkt	Programpunkt	Audit trail
9.30-10.30	Møde med uddannelseschefer og uddannelseskonsulent	2
10.45-11.45	Møde med studerende	2
11.45-12.15	Rundvisning ved studerende	
12.15-13.15	Panelets opsamling og frokost	
13.15-14.15	Møde med undervisere	2
14.30-15.30	Møde med KEA Kvalitet og KEA Learning Lab	Begge
15.30-16.30	Panelets opsamling	
Torsdag d. 31. marts 2022		
Tidspunkt	Programpunkt	Audit trail
10.00-11.00	Afsluttende møde med direktionen og øvrige ledelsespersoner • Rektor • Uddannelsesdirektør • Ressourcedirektør • Chef for forskning, karriere og relationer • Kvalitetschef	Begge
11.00-13.30	Panelets afsluttende møde og frokost	

Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde

Kriterium I, Offentligt tilgængelig politik

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har offentliggjort en kvalitetspolitik, der overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelseskvalitet og relevans.

Kriterium I, Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forventninger til organiseringen af et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Såvel den øverste ledelse som øvrige ledelseslag på baggrund af en klar ansvars- og arbejdsdeling og en hensigtsmæssig informationsudveksling tager beslutninger om at fremme kvalitet og relevans, når der konstateres problemer eller behov for at udvikle uddannelsesudbudene. Ansvars- og arbejdsdeling og informationsudveksling understøtter, at beslutningerne gennemføres effektivt og i tide.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse indgår i dialoger, som understøtter, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse i praksis arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne, og at deres input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.



Kriterium I, Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Forventningerne er helt overordnet, at der på baggrund af fastlagte mål for kvalitet og relevans skal være sammenhæng mellem plan, indsats (praksis), monitorering og opfølgning/beslutning for alle udbud og dele af udbud i institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, der udbydes af institutionen, herunder de dele af uddannelsesudbuddene, der ikke gennemføres på institutionen, fx praktik.
- Velovervejede begrundelser ligger bag institutionens fastlæggelse af tydelige, målbare standarder, så det er muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes.
- Monitorering er baseret på solide informationer, hvad enten de er kvalitative eller kvantitative.
- Velovervejede begrundelser ligger bag valget af, hvilke informationer om kvalitet og relevans, institutionen monitorerer. Informationer kan eksempelvis omfatte videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelsestid, internationalisering og beskæftigelse. Konkrete hensyn på en institution eller et uddannelsesudbud kan begrunde, at nogle informationer undlades og/eller suppleres af andre.
- Både løbende indsamling og afrapportering af informationer sker systematisk, og eventuelle problemer og udviklingsmuligheder identificeres på baggrund af et samlet overblik, som giver grundlag for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på de enkelte uddannelsesudbud.
- Beslutninger er tydelige med hensyn til, hvad der skal sættes ind over for, hvad der skal gøres hvornår, og hvem der har ansvaret for at handle.
- Institutionen systematisk handler på baggrund af den indsamlede information på en måde, som dels adresserer de mål, som eventuelt ikke er nået, og dels udvikler den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.
- Institutionen på en hensigtsmæssig måde følger op på, om besluttede handlinger er gennemført og vurderer resultatet af indsatsen.



Kriterium I, Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Baggrunden for forventningerne til inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelsesudbud er at sikre, at institutionen indhenter et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Evaluering af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans foretages med inddragelse af eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov.
- Som minimum de eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, er uafhængige af institutionen, så de har mulighed for at anlægge et eksternt blik. Andre eksperter forventes at være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.
- Informationer, som institutionen selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen, og at institutionen lader resultaterne af evalueringen indgå i institutionens videre kvalitetssikringsarbejde.
- Evalueringer af uddannelsesudbud gennemføres med en hensigtsmæssig kadence.
- Institutionen inddrager et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvor institutionen vurderer, at det er relevant.



Kriterium I, Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kontakten til censorer, aftagere og dimittender og eventuelt andre eksterne interessenter er organiseret og har et omfang, som bidrager med vurderinger og input, der er vigtige for det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans.
- Institutionen anvender relevante vurderinger og input i den løbende sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbud og handler på baggrund af identificerede problemer eller udviklingsbehov.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (professions- og erhvervsrettede samt vide-regående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes gennem eksterne videnkilder og eksternt samarbejde samt eventuelt institutionens egne praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- De relevante ledelsesniveauer via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (professions- og erhvervsrettede samt videregående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte uddannelsesudbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen har en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget.
- De relevante ledelsesniveauer vurderer, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelser skal være forskningsbaserede.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, hvordan centrale fagelementer bliver forskningsbaserede.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, at den enkelte uddannelses centrale fagelementer er forskningsbaserede.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om centrale fagelementer er forskningsbaserede på det enkelte uddannelsesudbud.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de centrale fagelementers forskningsbaserings på det enkelte uddannelsesudbud samt handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes løbende kontakt til et relevant forskningsmiljø skal være.
- Institutionen har en systematisk praksis for, hvordan studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet, herunder at de kan få undervisning og vejledning på højt niveau i centrale fagelementer, og dermed nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om de studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet i løbet af hele uddannelsen.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om de studerende har kontakt til forskningsmiljøet.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium III, Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen i sit løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne.
- Institutionen systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering.
- Institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag.
- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1

DK-4300 Holbæk

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk

