



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Erhvervsakademi Aarhus
Rektor Anne Storm Rasmussen
Anette Bache

Sendt pr. e-mail:
anst@eaaa.dk, info@eaaa.dk, abac@eaaa.dk

Positiv institutionsakkreditering af Erhvervsakademi Aarhus

Akkrediteringsrådet har 30. september 2021 akkrediteret Erhvervsakademi Aarhus **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8¹. Rådet har truffet afgørelse på grundlag af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt institutionens høringssvar over rapporten.

Afgørelsen er truffet ud fra en helhedsvurdering af institutionens kvalitetssikringsarbejde efter de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² samt udmøntningen heraf i de forventninger til kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i "Vejledning om institutionsakkreditering 2.0" fra 2019 og i Akkrediteringsrådets notat fra december 2020 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer i anden runde af institutionsakkreditering³.

Rådet lægger akkrediteringsrapportens beskrivelse af institutionens kvalitetssikringsarbejde til grund for sin afgørelse.

Rådet tilslutter sig akkrediteringspanelets vurdering af kvalitetssikringsarbejdet og følger panelets indstilling, jf. afsnittet i akkrediteringsrapporten "Indstilling og samlet vurdering" på siderne 8 og 9.

Rådet finder således, at institutionens kvalitetssikringsarbejde med undtagelse af få og mindre væsentlige problemstillinger er velovervejet, systematisk og velfungerende i praksis.

Rådet gør opmærksom på, at akkrediteringsrapporten ud over afgørelsesgrundlaget, der er beskrevet ovenfor, indeholder en refleksions- og udviklingsdel, hvor akkrediteringspanelet peger på mulige udviklingsområder af institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringen gælder til og med 30. september 2027, jf. akkrediteringslovens § 9.

Konsekvenser af den positive institutionsakkreditering

En positiv institutionsakkreditering medfører, at uddannelsesinstitutionen kan oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud, når disse er er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 9, 18 og 21. Institutionen kan også foretage justeringer af eksisterende uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 173 af 2. marts 2018

² Bekendtgørelse nr. 853 af 12. august 2019 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

³ Begge ses her under punktet Vejledninger: <https://akkr.dk/akkreditering/institutionsakkreditering/>

Akkrediteringsrådet

1. oktober 2021

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

Ref.-nr.
21/42441-1



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@akkr.dk eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet

Akkrediteringsrapport

**Erhvervsakademi
Aarhus**

2. runde





Akkrediteringsrapport
Erhvervsakademi Aarhus

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse
2021

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsrådets hjemmeside
sammen med rådets afgørelse på
akkrediteringen:
www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

Om denne rapport	5
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6

AFGØRELSESGRUNDLAG

Indstilling og samlet vurdering	8
Baggrund om Erhvervsakademi Aarhus	10
Beskrivelse af Erhvervsakademi Aarhus' kvalitetssikringssystem	20
Kriterium I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde	36
Samlet vurdering af kriterium I	36
Kvalitetspolitik og understøttelse af mål	38
Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur	38
Monitorering, standarder, afrapportering og udbud	41
Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud	49
Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden	52
Kriterium II. Videngrundlag	56
Samlet vurdering af kriterium II	56
Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	59
De studerendes kontakt til uddannelsens videngrundlag	64
Kriterium III. Niveau, indhold og tilrettelæggelse	67
Samlet vurdering af kriterium III	67
Niveau og indhold	68
Tilrettelæggelse og gennemførelse	70

UDVIKLINGSPERSPEKTIV

Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejde	78
Styrker	79

Udviklingsområder	80
-------------------	----

BILAG

Bilag 1. Akkrediteringspanelet	84
Bilag 2. Akkrediteringsprocessen	86
Bilag 3. Audit trails	88
Audit trail 1: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag	88
Audit trail 2: Systematisk praksis omkring tilrettelæggelse, niveau og indhold	90
Begrundelse for valg af uddannelser	92
Bilag 4. Besøgsprogrammer	93
Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde	96

Om denne rapport

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringsarbejdet på den videregående uddannelsesinstitution Erhvervsakademi Aarhus.

Rapporten vurderer, om uddannelsesinstitutionen har et systematisk kvalitetssikringsarbejde, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring og -udvikling af sine uddannelser. Dette udgør grundlaget for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering.

Rapporten indeholder desuden en refleksions- og udviklingsdel med akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt. Her peger panelet på mulige udviklingsområder.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, hvordan institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet skal sikre, at institutionen har fokus på kvaliteten af sine uddannelser, udvikler dem løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsfordeling samt være forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en kvalitetskultur, der involverer undervisere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringsarbejdet skal have fokus på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringsarbejde lever op til de krav, som akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse stiller i forbindelse med institutionsakkreditering. Krav, som Akkrediteringsinstitutionen har udmøntet i en række forventninger i Vejledning om institutionsakkreditering 2.0.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af institutionens kvalitetssikringsarbejde har Akkrediteringsinstitutionen nedsat et akkrediteringspanel. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringsarbejde gennem skriftligt materiale og i forbindelse med besøg, som akkrediteringspanelet sammen med medarbejdere fra Akkrediteringsinstitutionen har gennemført på institutionen. På denne baggrund har panelet vurderet institutionens kvalitetssikringsarbejde i forhold til vejledningens forventninger. Herudover er panelet indgået i dialog om den fortsatte udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.

Rapportens bilag 1 præsenterer akkrediteringspanelet, bilag 2 beskriver hovedtrækkene i akkrediteringsprocessen, bilag 3 indeholder oplysninger om valg af audit trails, bilag 4 viser de to besøgsprogrammer, og bilag 5 gengiver forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde fra AI's vejledning om IA 2.0.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringsarbejde berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Den første del af denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Afgørelses- grundlag





Indstilling og samlet vurdering

Erhvervsakademi Aarhus indstilles til positiv akkreditering

EAAA's kvalitetssikringsarbejde er systematisk og velfungerende. En tydelig ansvars- og arbejdsfordeling understøtter kvalitetssikringsarbejdet på EAAA, hvor der er en høj grad af engagement og ansvar i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet på alle niveauer. Medarbejdere, undervisere og studerende deltager aktivt i dialoger om uddannelsernes kvalitet og relevans. EAAA er desuden i tæt og løbende dialog med aftagere, dimittender og censorer om uddannelsernes kvalitet og relevans og omsætter den indhentede viden i forbindelse med kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelserne. Alle uddannelser, både fuldtids- og deltidsuddannelser, samt uddannelsernes undervisnings- og praktikdele er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet.

EAAA's løbende og systematiske monitorering af uddannelsernes kvalitet og relevans sker primært gennem kvalitets- og midtvejsberetninger, nøgletal og systematiske dialoger, som tilsammen udgør et godt fundament for et velfungerende kvalitetssikringsarbejde. EAAA indsamler og monitorerer systematisk relevante informationer om uddannelsernes kvalitet, vurderer, om institutionens mål og standarder for kvalitet er opfyldt, og følger op med handlinger, hvis de ikke er.

Hver uddannelseschef afrapporterer årligt for de enkelte uddannelser i enten en kvalitetsberetning eller en midtvejsberetning, som uddannelseschefen drøfter først med kvalitetsafdelingen og siden med rektor og prorektor. Beretningen udgør en del af grundlaget for en årlig helhedsorienteret analyse og vurdering af en uddannelse, som uddannelseschefen, rektor og prorektor foretager sammen, bl.a. gennem uddybning og drøftelser af uddannelseschefens analyser og konklusioner i kvalitets- eller midtvejsberetningen og på grundlag af et opsamlingsnotat fra kvalitetsafdelingens forudgående gennemgang og drøftelse af beretningerne med uddannelsescheferne samt kvalitetsnøgletal. En væsentlig del af grundlaget for vurderingen udgøres desuden af viden fra rektors, prorektors og uddannelseschefens løbende dialog om uddannelsens kvalitet. Denne viden genereres bl.a. på de månedlige statusmøder mellem rektor, prorektor og uddannelseschefen, hvor uddannelsernes kvalitetsforhold drøftes.

Akkrediteringspanelet finder, at EAAA med fordel kunne udvikle sine kvalitetsberetninger, hvoraf dele i flere tilfælde mere har karakter af at være en afrapportering på kvalitetssikringsarbejdet snarere end en redegørelse for en uddannelses styrker og svagheder vedrørende uddannelsernes videngrundlag, relevans, niveau, indhold og tilrettelæggelse. Panelet vurderer dog samlet set, at de relevante ledelsesansvarlige har det nødvendige grundlag for at foretage en samlet analyse og vurdering af de individuelle uddannelser, og panelet har set, at dette finder sted i praksis.

Velovervejede begrundelser ligger bag EAAA's valg af nøgletal vedrørende uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse samt relevans og fastlæggelse af minimumsstandards. Systematisk monitorering af nøgletal sker løbende på månedlige møder mellem rektor, prorektor og uddannelseschef og årligt enten i kvalitets- eller midtvejsberetning, hvor der også sker opfølgning på de nøgletal, som ikke lever op til institutionens minimumsstandards.

EAAA har et velafprøvet koncept for evaluering af sine uddannelser med eksterne eksperter. Evalueringen har et relevant fokus og foregår i en hensigtsmæssig proces, hvor der bliver fulgt op på evalueringsresultaterne i det løbende kvalitetssikringsarbejde. EAAA har valgt en risikobaseret tilgang, hvor en uddannelse som minimum evalueres hver ottende år efter en turnusplan, men kan rykkes frem på turnusplanen, hvis der er behov for det. Akkrediteringspanelet finder, at otte år er ganske lang tid mellem, at en uddannelse får et kvalificeret og eksternt blik på kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser. Panelet finder det derfor afgørende, at der årligt, bl.a. på baggrund af nøgletal, foretages en grundig ledelsesvurdering af, om der er behov for at rykke uddannelser frem på turnusplanen.

Hver uddannelseschef er ansvarlig for kvalitetssikring af videngrundlaget for uddannelserne i et af institutionens syv kompetencecentre, herunder for at analysere og samle op på, hvilken viden der er brug for med hensyn til de enkelte uddannelser, og for at prioritere undervisernes videnaktiviteter. De systematiske og løbende dialoger, som uddannelseschefen har med på den ene side rektor og på den anden side underviserne, bidrager til uddannelseschefens samlede overblik over den enkelte uddannelses videngrundlag. Rektor, prorektor og uddannelseschefen forholder sig til uddannelsernes videngrundlag på det årlige møde, hvor enten midtvejs- eller kvalitetsberetningen behandles. Uddannelseschefen får bl.a. oplysninger om uddannelsernes tilknytning til relevante faglige miljøer fra GRUS, personale- og kompetencesystemet PersSys, MUS, oversigter over uddannelsens fagelementer og bemandingsplan. Samlet set har uddannelseschefen et tilfredsstillende grundlag for at vurdere den enkelte uddannelses videngrundlag. EAAA har ligeledes en tilfredsstillende sikring af videngrundlaget for nye uddannelser.

EAAA sikrer systematisk uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. EAAA's løbende arbejde med både de nationale og de institutionsspecifikke dele af studieordningerne sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og et indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen. EAAA har en systematisk praksis for, at tilrettelæggelse af undervisningen, øvrige studieaktiviteter og prøverne tager udgangspunkt i uddannelsernes læringsmål, bl.a. gennem processer for faggruppernes arbejde med undervisningsplanerne. Sikring af undervisningens pædagogiske og didaktiske kvalitet sker bl.a. via EAAA's pædagogiske platform, som ramme- og målsætter undervisernes arbejde, sikring af undervisernes kvalifikationer gennem adjunktforløb og undervisningsevalueringer. EAAA har desuden taget stilling til og prioriteret, hvad en studentercentreret tilgang vil sige på institutionen, og understøtter den valgte tilgang i kvalitetssikringsarbejdet.

Baggrund om Erhvervsakademi Aarhus

Erhvervsakademi Aarhus (EAAA) blev etableret 1. januar 2009. Ved oprettelsen fik EAAA overført videregående uddannelser fra Aarhus Købmandsskole, Aarhus TECH og Jordbrugets UddannelsesCenter.

EAAA har ca. 5.000 fuldtidsstuderende på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, ca. 5.000 deltidsstuderende på akademi- og diplomuddannelser og ca. 400 ansatte. EAAA udbyder 40 forskellige uddannelser fordelt på 19 erhvervsakademiuddannelser og 21 professionsbacheloruddannelser, heraf 17 overbygningsuddannelser. Uddannelserne udbydes inden for disse syv fagområder, som hver er organiseret i et kompetencecenter:

- Digital kommunikation og multimedie
- Finans og økonomi
- It- og softwareudvikling
- Jordbrug og byggeri
- Laboratorie-, fødevare- og miljøteknologi
- Service, markedsføring og entreprenørskab
- Videre- og efteruddannelse (tidligere: Ledelse og HR).

EAAA udbyder fra 2021 også professionsbacheloruddannelsen i it-arkitektur, så antallet af professionsbacheloruddannelser bliver 22.

Organisering

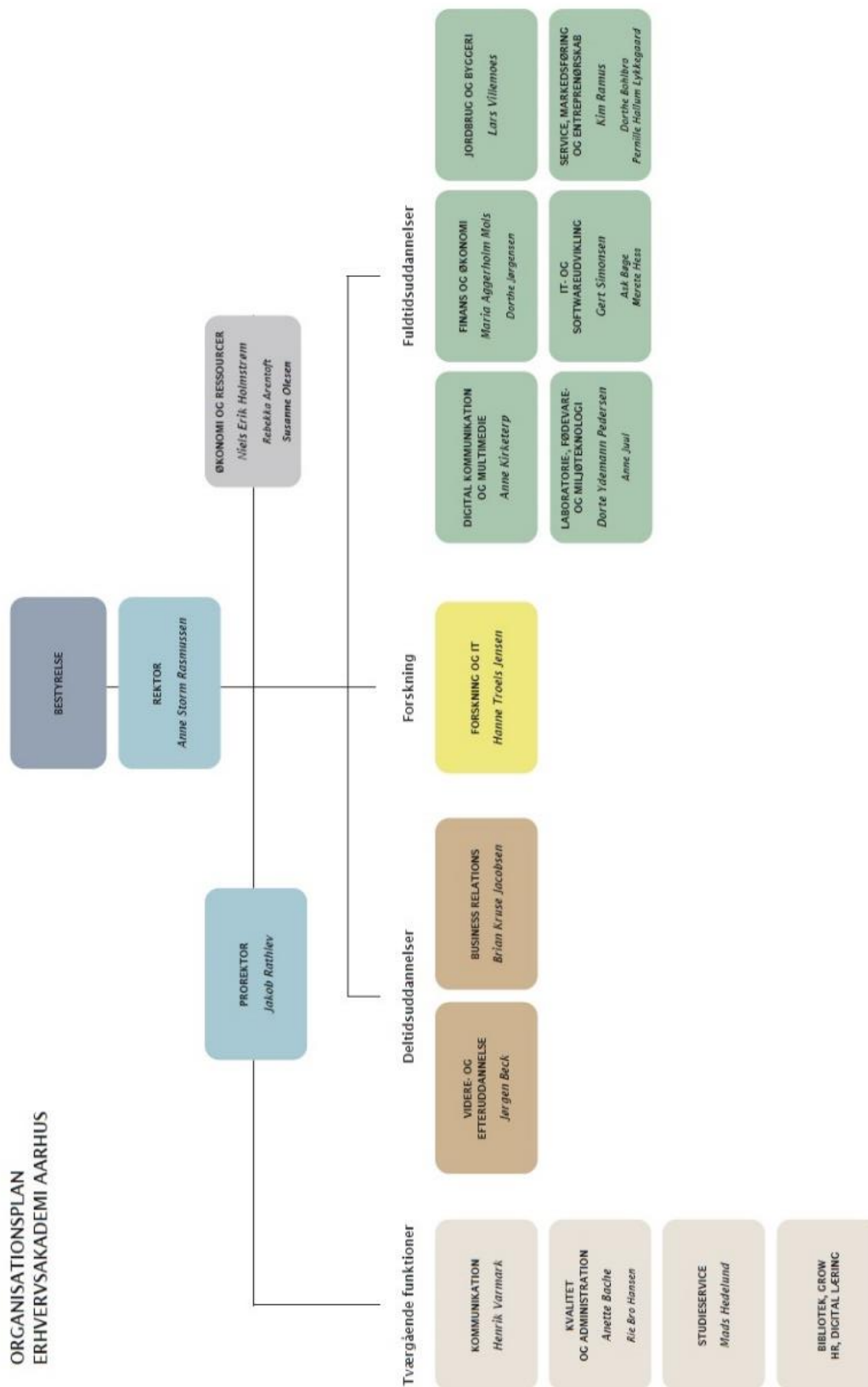
EAAA ledes af en bestyrelse på 13 medlemmer, der varetager den overordnede strategiske ledelse. EAAA's rektor varetager den øverste daglige ledelse af institutionen og refererer til bestyrelsen.

Organisationen omfatter syv kompetencecentre med hvert sit fagområde, en forsknings- og it-afdeling samt en række tværgående funktioner, herunder en kvalitetsafdeling. De syv kompetencecentre ledes af hver sin uddannelseschef.

I februar 2021 fik EAAA ny rektor. Den tidligere uddannelsesdirektør blev ansat som rektor. Marts 2021 tiltrådte en prorektor, hvilket medførte en organisationsjustering. Uddannelsescheferne refererer nu direkte til rektor, hvor de før refererede til uddannelsesdirektøren. Prorektor refererer til rektor og har det overordnede ansvar for kvalitetsafdelingen, et ansvar, der før lå hos rektor. Rektor har fortsat det overordnede ansvar for uddannelsernes kvalitet. Rektor og prorektor leder sammen uddannelsesledelsen, hvor uddannelsescheferne indgår, og deltager begge i de månedlige møder med uddannelsesledelsen. Rektor holder månedlige statusmøder med de enkelte uddannelseschefer og prorektor deltager fast på disse møder, når der følges op på kvalitetssikringsarbejdet, bl.a. på det årlige opfølgingsmøde om

kvalitetsberetning og –plan eller midtvejsberetning (høringssvar, s. 21 og supplerende oplysninger efter høring, s. 15). Akkrediteringspanelet mødte den nye rektor og prorektor under andet besøg i starten af marts 2021. I denne rapport bruges den aktuelt gældende betegnelse ”prorektor”, selvom betegnelsen ”uddannelsesdirektør” også vil være at finde i den skriftlige dokumentation, der ligger til grund for akkrediteringen.

Organisationsdiagram for EAAA.



Tabel 1. Antal studerende fordelt på EAAA's kompetencecentre og udbud (type)
2020

Kompetencecenter (bestand)	Udbud (type)	Antal stu- derende
Digital kommunika- tion og multimedie (1029)	Automation og drift (akademi)	22
	EL-installation (akademi)	37
	Kommunikation og formidling (akademi)	180
	Digital konceptudvikling (diplom)	97
	Automationsteknolog (EA)	61
	Autoteknolog (EA)	31
	Multimediedesigner (EA)	308
	Multimedia Design (EA)	76
	Produktionsteknolog (EA)	53
	Digital konceptudvikling (top-up)	96
	Digital Concept Development (top-up)	68
Finans og økonomi (1769)	Finansiell rådgivning (akademi)	293
	Skatter og afgifter (akademi)	59
	Økonomi- og ressourcestyring (akademi)	124
	Vurdering (diplom)	33
	Financial Controller (EA)	77
	Finansøkonom (EA)	412
	Financial Management and Service (PB)	119
	Finans (PB)	652
It og softwareudvik- ling (989)	Informationsteknologi (akademi)	125
	Softwareudvikling (diplom)	19
	Webudvikling (diplom)	9
	It-sikkerhed (diplom)	33
	Datamatiker (EA)	263
	IT Technology (EA)	59
	It-teknolog (EA)	63

	It-sikkerhed (top-up)	37
	Softwareudvikling (top-up)	33
	Product Development and Integrative Technology (top-up)	25
	Produktudvikling og teknisk integration (top-up)	18
	Web Development (top-up)	45
	Webudvikling (top-up)	43
	Økonomi og informationsteknologi (PB)	217
Jordbrug og byggeri (349)	Byggekoordinator (akademi)	0
	Byggekoordinator (EA)	34
	Jordbrugsteknolog (EA)	263
	Agro Business and Landscape Management (EA)	0
	Jordbrug (top-up)	45
	Nature and Agricultural Management (top-up)	7
	Kvalitet og måleteknolog (akademi)	65
Laboratorie-, føde- vare- og miljøteknologi (469)	Laboratorie- og bioteknologi (akademi)	0
	Miljøteknologi (akademi)	6
	Chemical and Biotechnical Science (EA)	100
	Laborant (EA)	137
	Miljøteknolog (EA)	54
	Chemical and Biotechnical Technology and Food Tech (top-up)	10
	Laboratorie- og fødevareteknologi (top-up)	20
	Fødevareteknologi og applikation (PB)	77
Efter- og videreud- dannelse (1453)	Ledelse (akademi)	929
	HR (akademi)	152
	Ledelse (diplom)	372
Service, markedsfø- ring og entreprenør- skab (2835)	Innovation, produkt og produktion (akademi)	388
	International transport og logistik (akademi)	87
	Oplevelsesøkonomi (akademi)	0
	Retail (akademi)	72
	International handel og markedsføring (akademi)	589
	Serviceøkonom (EA)	222

Markedsføringsøkonom (EA)	677
Marketing Management (EA)	126
E-handel (top-up)	156
Innovation og entrepreneurship (top-up)	146
Innovation and entrepreneurship (top-up)	137
International handel og markedsføring (top-up)	235
International sales and marketing (top-up)	0

Kilde: EAAA og Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus – 13-09-2021

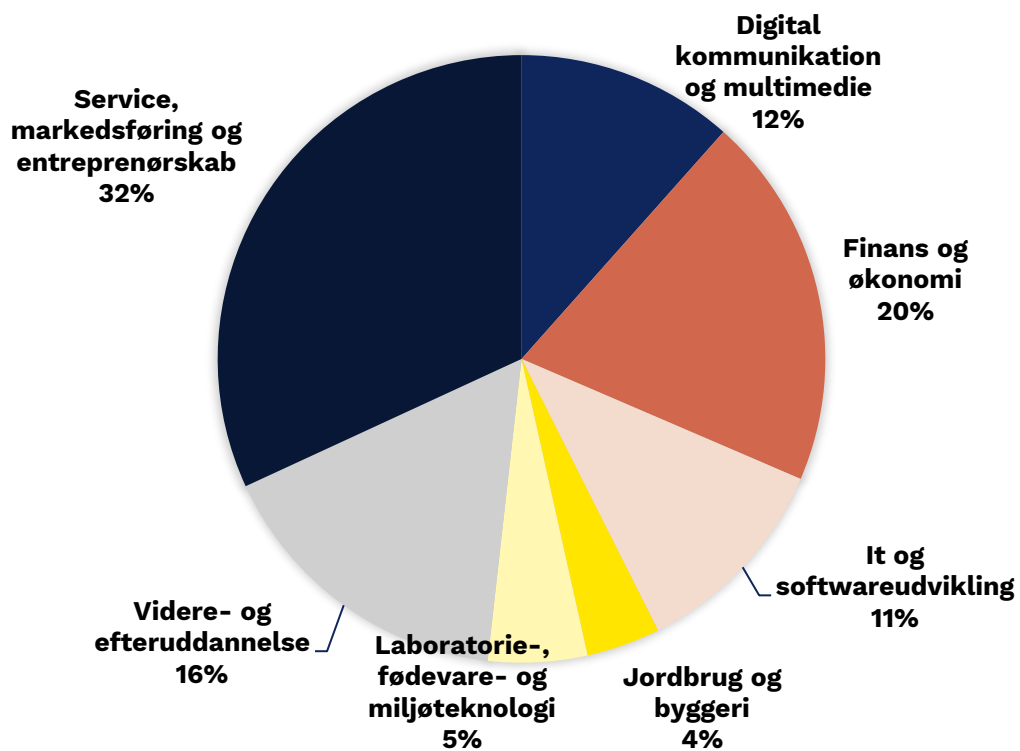
Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. Datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelser pr. 13-09-2021, jf. Datavarehuset). For akademi- og diplomuddannelser er bestand opgjort i antal personer på uddannelserne i perioden 2019/2020.

Bestand 0 indikerer, at der ikke har været aktivitet på det pågældende udbud.

Samlet bestand for perioden er 8893, inklusiv studerende på den merkantile diplomuddannelse (n=108). Studerende på den merkantile diplomuddannelse fordeler sig på forskellige kompetencecentre afhængigt af studieretning, hvilket ikke opgøres på studieretningsniveau. Studerende inden for studieretningerne Finansiell rådgivning og Økonomi og regnskab tilknyttes kompetencecentret Finans og økonomi. Studerende inden for studieretningen Bæredygtig virksomhed tilknyttes kompetencecentret Jordbrug og Byggeri. Studerende inden for de tre studieretninger E-handel, Salg og markedsføring samt Transport og supply chain optimering tilknyttes kompetencecentret Service, markedsføring og entreprenørskab.

Forkortelser for uddannelsesgrupper: Erhvervsakademiuddannelse (EA), top-up professionsbacheloruddannelse (top-up) og professionsbacheloruddannelse (PB).

Figur 1: Andel af fuldtids- og deltidsstuderende på EAAA fordelt på kompetencecentre



Kilde: EAAA og Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus – 13-09-2021

Note: Se noter til tabel 1.

Tabel 2. Antal udbud (bestand) på EAAA og landsplan, 2020

EAAA			
Uddannelsesområde¹	EA	Top-up	PB
Bio- og laboratorietekniske område	3 (500)	0 (0)	0 (0)
It-faglige område	5 (769)	0 (0)	0 (0)
Tekniske område	5 (233)	6 (125)	1 (77)
Økonomisk-merkantile område	5 (1514)	4 (674)	3 (989)
Medie, kommunikation, it mv.	0 (0)	6 (322)	0 (0)
Total	18 (3016)	16 (1121)	4 (1066)
Landsplan ²			
Uddannelsesområde	EA	Top-up	PB
Bio- og laboratorietekniske område	14 (1338)	0 (0)	0 (0)
It-faglige område	47 (5190)	0 (0)	0 (0)
Tekniske område	56 (2068)	15 (422)	28 (6038)
Økonomisk-merkantile område	82 (12109)	47 (3547)	16 (3844)
Medie, kommunikation, it mv.	0 (0)	34 (1622)	4 (475)
Total	199 (20705)	96 (5591)	48 (10357)

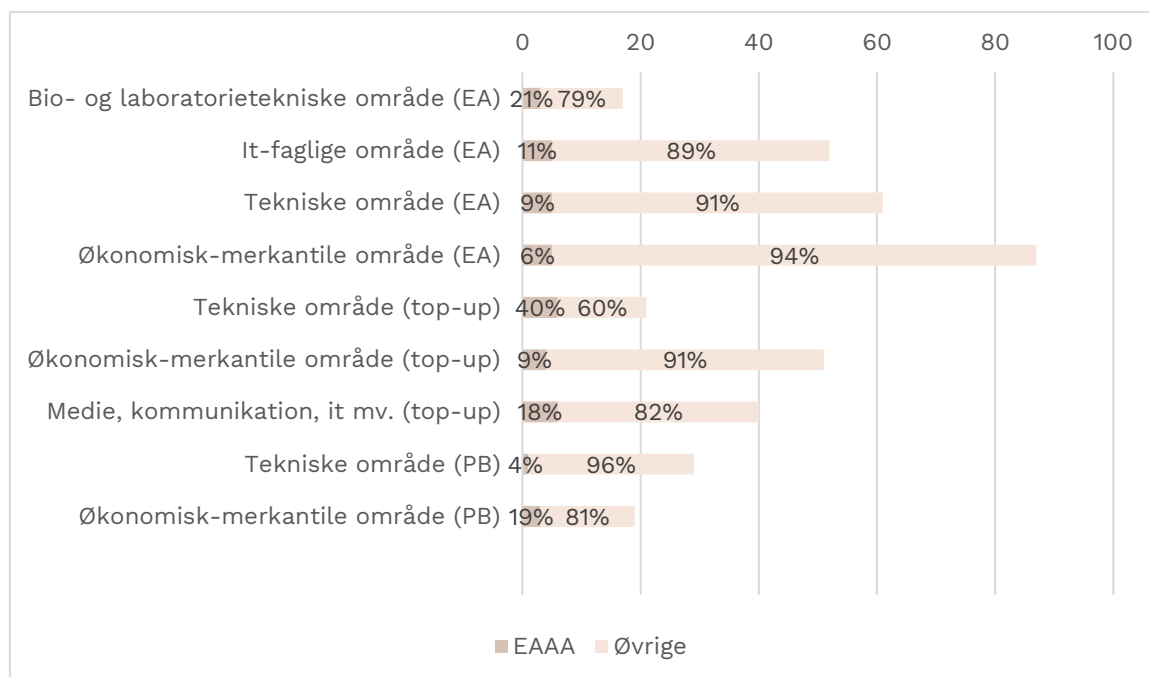
Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus – 13-09-2021

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. Datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelser pr. 30-09-2020, jf. Datavarehuset) i de enkelte postdistrikter. Forkortelser for uddannelsesgrupper: Erhvervsakademiuddannelse (EA), top-up professionsbacheloruddannelse (top-up) og professionsbacheloruddannelse (PB).

¹Opgørelsen medregner udelukkende fuldtidsuddannelser inden for EAAA's uddannelsesområder (mellemgruppe, jf. Datavarehuset), der i alt tæller 5203 studerende. Akademi- og diplomuddannelser figurerer ikke i tabellen, da de er opgjort på andre uddannelsesområder. Det kan derudover bemærkes, at Datavarehusets uddannelsesområder afviger fra EAAA's egne kompetencecentre, jf. Tabel 1.

²Opgørelsen inkluderer følgende institutioner: EASV, EAMV, Dania, EAAA, IBA, Zealand, KEA, CBA, UCN, UCL, KP og VIA.

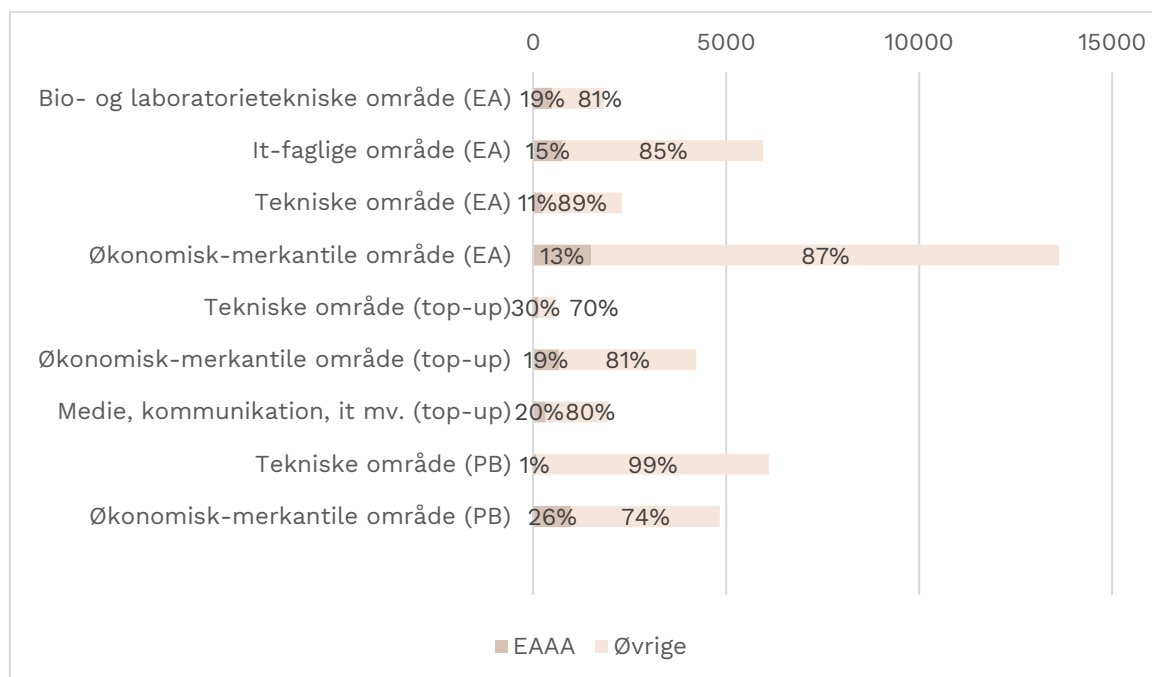
Figur 2: Antal udbud på EAAA og øvrige institutioner, 2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus – 13-09-2021.

Note: Opgørelsen medregner udelukkende fuldtidsuddannelser inden for EAAA's uddannelsesområder. Se noter til tabel 2.

Figur 3: Antal fuldtidsstuderende på EAAA og øvrige institutioner, 2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus – 13-09-2021.

Note: Opgørelsen medregner udelukkende fuldtidsuddannelser inden for EAAA's uddannelsesområder. Se noter til tabel 2

Beskrivelse af Erhvervsakademi Aarhus' kvalitetssikringssystem

Denne beskrivelse af EAAA's kvalitetssikringssystem er baseret på skriftligt materiale, som AI har modtaget fra EAAA i løbet af akkrediteringsprocessen. Formålet med beskrivelsen er at give læseren et kondenseret overblik over kvalitetssikringen på institutionen som baggrund for akkrediteringspanelets vurderinger af institutionens opfyldelse af de tre akkrediteringskriterier.

EAAA's kvalitetspolitik og overordnede målsætninger

EAAA's kvalitetspolitik og kvalitetssikringsarbejdet skal understøtte følgende overordnede målsætninger:

1. At uddannelserne er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov
2. At uddannelserne er veltilrettelagte, og at der er en god sammenhæng mellem mål, indhold, undervisnings- og arbejdsformer samt eksamen
3. At de studerende opnår gode eksamensresultater
4. At de studerende er motiverede og aktive partnere i undervisningsprocessen
5. At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
6. At de studerende har en høj gennemførelsesprocent
7. At dimittenderne opnår relevant beskæftigelse eller deltager i videreuddannelse
8. At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning
9. At gennemførte udviklingsprojekter har værdi for de studerende, uddannelsen og virksomheder.

(Eksempelmateriale, s. 4).

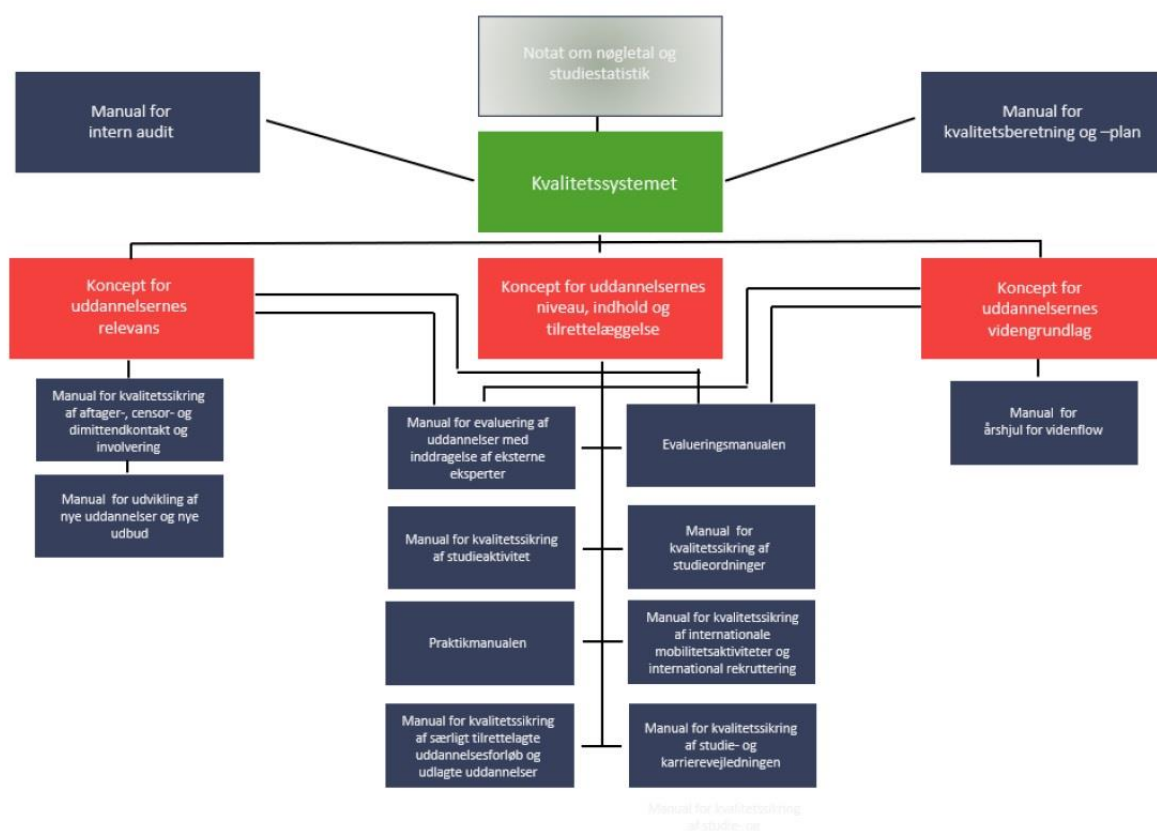
De ni overordnede målsætninger har hver især tilhørende standarder. Nogle af standarderne er processuelle og har til formål at sikre, at uddannelserne følger kvalitetssikringssystemet, mens andre er mere kvalitetsorienterede, fx "De studerende opnår relevante kompetencer" (audit trail 1, s. 3).

EAAA har tre koncepter med tilhørende manualer for kvalitetssikring, der udfolder de overordnede målsætninger. Koncepter og manualer beskriver ansvarsfordelingen samt krav til dokumentation af opfølgning.

De tre koncepter med tilknytning til kvalitetssikringssystemet er:

- Koncept for kvalitetssikring af videngrundlag
- Koncept for niveau, indhold og tilrettelæggelse af uddannelser
- Koncept for kvalitetssikring af relevans.

Figur 4: Oversigt over dokumenthierarkiet i kvalitetssikringssystemet



(Institutionsrapporten, s. 4).

Organisering af kvalitetssikringsarbejdet – ansvarsfordeling og arbejdsdeling

Alle ledere på EAAA har ansvar for kvalitetssikring og -udvikling. Rektor har det overordnede ansvar for uddannelsernes kvalitetssikring og -udvikling og prorektor har det overordnede ansvar for kvalitetsafdelingen. Ansvar for kvaliteten af den enkelte fuldtids- eller deltidsuddannelse er uddelegeret til uddannelseschefen i det kompetencecenter, som uddannelsen tilhører. I de større kompetencecentre er der desuden ansat en eller flere uddannelsesledere, der refererer til uddannelseschefen. Denne organisering er baseret på en overbevisning om, at kvalitetssikringsarbejdet forankres bedst i organisationen, ved at ansvaret følger institutionens generelle organisering og ledelsesstreng (institutionsrapporten, s. 1 og høringssvar, s. 21).

Koordinering og erfaringsudveksling i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet på tværs af uddannelserne sker hovedsageligt i uddannelsesledelsen, som består af rektor, prorektor, de syv uddannelseschef, lederen af studieservice og lederen af fællesadministrationen. Ud over drøftelser i ledelsesfora gennemføres der systematiske statusmøder ('en-til-en-dialoger') mellem rektor, prorektor og de enkelte uddannelseschef samt mellem kvalitetsafdelingen og uddannelseschef.

EAAA har en kvalitetsafdeling Kvalitet og administration, som prorektor har overordnet ansvar for (tidligere var kvalitetsafdelingen organisatorisk placeret under rektor), og som på tværs af kompetencecentrene indsamler data og gennemfører undersø-

gelser og analyser. Kvalitetschefen deltager i et årligt møde med hver enkelt uddannelseschef, hvor enten kvalitetsberetningens eller midtvejsberetningens indhold og form bliver drøftet inden uddannelseschefen mødes med rektor og prorektor om beretningen. Derudover har kvalitetschefen møder med uddannelseschef og evt. uddannelsesledere og koordinatorefter gennemførelsen af hver undersøgelse/analyse.

Dialogen med de studerende på EAAA skal foregå på flere niveauer. På holdniveau skal underviserne og holdlederne have dialog med de studerende på de enkelte hold. Dette indebærer bl.a., at der skal være en fast tilbagevendende drøftelse af studieundersøgelsen (Læringsbarometer og UddannelsesZOOM). På uddannelsesniveau skal de enkelte uddannelser have et studieråd eller tilsvarende. De studerende skal også være involveret i kvalitetssikringsarbejdet gennem studenterrepræsentanter i de forskellige uddannelsesudvalg. På det institutionelle niveau er de studerende repræsenteret gennem Akademirådet, der også udpeger de studerendes repræsentanter til EAAA's bestyrelse. Underviserne er repræsenteret i uddannelsesudvalg og i bestyrelsen og deltager i det løbende kvalitetssikringsarbejde – bl.a. er underviserne med til at drøfte kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner.

Hovedelementer og mekanismer i kvalitetssikringssystemet

EAAA har justeret enkelte elementer i kvalitetssikringssystemet siden institutionsakkrediteringen i 2016 og har bl.a. foretaget ændringer i kadencer for evalueringer og revideret procedurer, bl.a. på baggrund af ændringer i lovgrundlaget. EAAA har også i 2016 ændret kadencen for kvalitetsberetninger fra hvert år til hvert andet år og indført en midtvejsberetning i de mellemliggende år. EAAA redegør for, at det ikke er sket grundlæggende ændringer i organiseringen af kvalitetsarbejdet (institutionsrapporten, s. 20).

De centrale elementer i EAAA's kvalitetssikringssystem, som skal sikre en løbende identifikation og håndtering af problemer og udfordringer, er:

- **Kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner** for hvert af institutionens syv kompetencecentre med oplysninger om hver af det enkelte centers uddannelser, **midtvejsberetninger** og **fælles kvalitetsberetning**
- Monitorering og brug af **nøgletal**
- **Systematiske dialoger** mellem fx uddannelseschefer, uddannelsesledere, undervisere, kvalitetsafdelingen, rektor og prorektor.
- Afholdelse af tilbagevendende **evalueringer med eksterne og interne audits**.

Kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner

Hver uddannelseschef skal hvert andet år udarbejde en kvalitetsberetning og en kvalitetsplan for hvert enkelt kompetencecenter, hvori der skal følges op på hver af kompetencecenterets uddannelser. På baggrund af kvalitetsberetningen skal der fastlægges indsatsområder, som indgår i kvalitetsplanen for de kommende to år. Kadencen for kvalitetsberetningerne blev ændret i 2016 fra et år til to år for at give uddannelserne længere tid til at arbejde med indsatsområderne og vurdere effekten af de igangsatte indsatser (institutionsrapporten, s. 1).

Kvalitetsberetningen og kvalitetsplanen skal bestå af:

- Kort beskrivelse af kompetencecenteret
- Beskrivelse af, hvordan kompetencecenteret arbejder med kvalitetssikrings-systemet/årscyklus
- Beretning for kompetencecenteret for de sidste to studieår (status/resultatet for indsatsområder)
- Beretning for de enkelte uddannelser, herunder
 1. Kort beskrivelse af uddannelsen
 2. Opfølgning på handleplanen for de sidste to studieår (status/resultatet for udvalgte indsatsområder)
 3. Drift og udvikling
 - Opfølgning på kvalitetsnøgletal og studiestatistik
 - Opfølgning på koncept og manualer (koncept for relevans, koncept for videngrundlag og koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse)
 - Samlet vurdering af uddannelsens situation og udfordringer
- Samlet vurdering af kompetencecenterets aktuelle situation og udfordringer
- Kvalitetsplan for de kommende to studieår
 - Kompetencecenterets plan og mål
 - De enkelte uddannelsers plan og mål
- Bilag: Kvalitetsnøgletal og studiestatistik og aftagerkontakt.

(Supplerende oplysninger, s. 2-8).

Det fremgår af skabelonen for kvalitetsberetningen under koncept for niveau, indhold og tilrettelæggelse, at uddannelseschefen skal:

- Beskrive hvordan uddannelsen arbejder med koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse og tilhørende manualer, herunder studieordning, praktik, mentorordning, evaluering med eksterne eksperter, uddannelsens tilrettelæggelse herunder eksamen og SCL mv.
- Reflektere over input fra uddannelsesnetværket, og hvordan arbejdet i uddannelsesnetværket evalueres
- Beskrive hvordan uddannelsen arbejder med at kvalitetssikre og -udvikle studieordningen i forhold til niveau og indhold
- Reflektere over uddannelsens praksis ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne herunder censorberetninger og evt. bemærkninger heri.

(Supplerende oplysninger, s. 6-7).

Til at understøtte uddannelseschefens refleksioner og beskrivelser er der desuden udarbejdet en række hjælpespørgsmål fx: "Hvordan fungerer jeres tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen, undervisningen, øvrige studieaktiviteter og prøverne?

Understøtter tilrettelæggelsen og gennemførelsen SCL og de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point?”.

Midtvejsberetning

De år, hvor kompetencecentrenes kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner ikke udarbejdes, skal der udarbejdes en midtvejsberetning, der skal gøre status på indsatsområder og kvalitetsnøgletal. Midtvejsberetningen skal fungere som en forenklet udgave af kvalitetsberetningen, hvor det skal være muligt at følge udviklingen i kvalitetsnøgletal og gøre status over de planlagte indsatser. Uddannelseschefen kan beslutte at korrigere indsatser beskrevet i kvalitetsplanen eller tilføje nye om nødvendigt. De korrigerede eller nye indsatser skal fremgå af midtvejsberetningen, og der skal følges op på midtvejsberetningen i den efterfølgende kvalitetsberetning.

Fælles kvalitetsberetning

Hvert år udarbejder kvalitetschefen og prorektor en fælles kvalitetsberetning. Den skal fungere som en overordnet status over uddannelsernes kvalitet. I den fælles kvalitetsberetning skal institutionens ledelse udstikke de overordnede tværgående indsatser for det kommende års kvalitetssikringsarbejde.

Kvalitetsnøgletal

Nøgletal for uddannelseskvalitet skal systematisk inddrages i kvalitetssikringsarbejdet. For de enkelte kvalitetsnøgletal har EAAA udarbejdet minimumsstandarder, ligesom der er opstillet interne strategiske mål. Minimumsstandarderne fungerer som indikatorer på, hvornår der er kvalitetsudfordringer på en uddannelse, og er lavet end de interne strategiske mål, der på den anden side fungerer som mål for kvalitetsnøgletallene, som uddannelserne bør tilstræbe at nå. Tallene opgøres årligt i et nøgletalsark for hver uddannelse med farvekoder, der skal angive, om et kvalitetsnøgletal er over eller under minimumsstandarden. Uddannelseschefen skal i kvalitets- og midtvejsberetninger forklare nøgletal, der ikke lever op til minimumsstandarden, og beskrive eventuelle tiltag for at forbedre det. Derudover monitoreres kvalitetsnøgletallene løbende gennem EAAA's ledelsesinformationssystem.

AI har til akkrediteringspanelet udarbejdet en oversigt over de kvalitetsnøgletal, som EAAA monitorerer. Kvalitetsnøgletallene er organiseret i temaer, sådan som de også optræder i EAAA's notat om nøgletal og studiestatistik (supplerende oplysninger, s. 62-71). Kvalitetsnøgletal skal monitoreres både ud fra minimumsstandarderne og i forhold til de interne mål.

Kvalitetsnøgletal	Minimumsstandarder	Interne mål	Bemærkninger
Gennemførelse og frafald			
Gennemførelse	60 %	65 %	Andelen af studerende, som gennemfører fuldtidsuddannelsen, sammenholdt med andelen af studerende, der dimitterer efter uddannelsens normerede tid (interne tal)
Førsteårsfastholdelse	74 %	80 %	Førsteårsfastholdelse defineres som andelen af nyoptagne studerende i et givent år, som fortsat er studieaktive på den samme uddannelse (interne tal)
Beskæftigelse og arbejdsmarkedsmatch			
Dimittendernes bruttoledighed	Inden for et 2-procentpoints spænd sammenholdt med den generelle ledighed (overledighed i henhold til dimensioneringsmodellen)	Aktuel ledighed fire-syv kvartaler efter dimission er lavere end den gennemsnitlige dimittendledighed for de tilsvarende uddannelser hos andre udbydere	Nøgletal for beskæftigelse er baseret på Danmarks Statistik og suppleres med beskæftigelses- og dimittendundersøgelsen (UddannelsesZOOM – dimittender).
Ruster uddannelsen til job?	3,0 (femtrinsskala) 50 (indeks)	3,4 (femtrinsskala) 60 (indeks)	I UddannelsesZOOM bliver dimittenderne bedt om at vurdere, om uddannelsen har rustet dem til deres nuværende/seneste job.

De studerendes vurdering

Læringsudbytte

1. Undervisningen er tilrettelagt, så jeg har mulighed for at øve mine kompetencer og færdigheder	3,2 (femtrinsskala)	3,7 (femtrinsskala) 68 (indeks)	Spørgsmål udvalgt som indikatorer i kvalitetsnøgletal som angivende for læringsudbytte, studieengagement samt vurdering af studieintensitet
2. Der er et godt fagligt miljø			
3. Mine undervisere er engagerede i undervisningen	3,2	3,8/70	
4. Mit udbytte af undervisningen er højt	3,2	3,8/70	
	3,2	3,8/70	

Studieengagement

1. Jeg synes, at det meste af det, vi lærer, er relevant for mig	3,2	3,7 / 68	
2. Jeg synes, at det meste af det, jeg har lært, er interessant	3,2	3,8 / 70	
3. Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu			
4. Jeg tror, at jeg kommer til at bruge det, jeg lærer, når jeg har færdiggjort min uddannelse	3,2	3,8 / 70	
	3,2	3,8 / 70	

Studieintensitet			
1. Organiseret læringstilgang	3,2	3,5 / 63	
2. Måling af de studerendes vurdering af tidsforbrug til undervisning og forberedelse	37 timer/ugentligt	38 timer/ugentligt	
Studietilfredshed – deltid			
1. Læringsudbytte	60 (indeks)	65	
2. Studieengagement	60	75	
3. Deltagernes anbefaling af fagmodulet/uddannelsen	70	75	
De studerendes tilfredshed med den enkelte underviser			
1. Tillidsfuld stemning i undervisningen	55 (indeks)	65	Nøgletal fra interne underviserevalueringer
2. Sammenkæde teori og praksis	55	65	
3. Inddrage de studerende i undervisningen	55	65	
4. Engagement			
5. Tydelige retningslinjer for det faglige arbejde i undervisningen	55	65	
	55	65	

Fagligt dygtige undervisere			
1. Mine undervisere er fagligt dygtige (5-skala-femtrins-skala)	3,8	4,0	Nøgletal fra UddannelsesZOOM
2. Mine undervisere er fagligt dygtige (indeks)	70	75	

Tilfredshed med praktikophold

Praktikvirksomhedernes tilfredshed med de studerendes faglige og personlige kompetencer

1. Faglige kompetencer (indeks)	65	80	I henhold til evalueringsmanualen gennemføres der en praktikevaluering, hvor kontaktpersonen på praktikvirksomheden i forlængelse af praktikopholdet evaluerer forløbet
2. Personlige kompetencer (indeks)	65	80	

De studerendes tilfredshed med praktikopholdet og praktikvirksomheden

Tilfredshed med praktikvirksomheden (indeks)	65	80	I henhold til evalueringsmanualen gennemføres der en praktikevaluering, hvor den studerende i forlængelse af praktikopholdet evaluerer forløbet
--	----	----	---

Studiestatistik			
Karakterer			Udviklingen i de enkelte årganges karaktergennemsnit pr. eksamen følges, og der handles og undersøges nærmere, hvis udviklingen enten er +/- 1 karakterpoint i forhold til året før
Søgning og optag			I forbindelse med optaget foretages der statiske opgørelser med hensyn til følgende: • Antal førsteprioritetsansøgere • Antal søgninger i alt • Aldersfordeling for de optagne • Kønsfordeling for de optagne • Geografi for de optagne • Adgangsgivende eksamen for de optagne

(Udarbejdet af AI på baggrund af EAAA's *Notat om nøgletal og studiestatistik*, supplerende oplysninger, s. 62-71).

Systematiske dialoger

Systematiske dialoger om uddannelsernes kvalitet er et centralt element i kvalitets sikringen af uddannelserne. De systematiske dialoger mellem undervisere, medarbejdere, ledelsen og andre interessenter foregår i forskellige mødefora, som er beskrevet i hvert enkelt kompetencecenters årshjul for videnflow samt årshjul for ledelsesfora. Her foregår drøftelserne ud fra fastlagte temaer og foruddefinerede dagsordener som en del af fast kadence. Underviserne og ledelsen skal bl.a. drøfte kvalitetsforhold og håndtering af eventuelle kvalitetsudfordringer.

På næste side ses en oversigt, der viser uddannelseschefens involvering i forskellige systematiske dialoger.

Retning	Indholdselementer
Opad	• Rektor har månedlige statusmøder med uddannelsescheferne, som bl.a. indeholder en løbende kvalitetsdialog. • Prorektor deltager som ansvarlig for kvalitetsafdelingen fast på de statusmøder, hvor der følges op konkret på kvalitetsarbejdet. • Rektor og prorektor har et årligt møde med uddannelsescheferne om kvalitetsberetninger, kvalitetsplaner og midtvejsberetninger.
Sidelæns	• Systematiske årlige dialoger om og opfølgninger på kvalitetsberetninger, kvalitetsplaner og midtvejsberetninger med kvalitetsafdelingen. De årlige dialoger suppleres med kvartalsvise dialoger mellem uddannelsesledelsen på de enkelte uddannelser og kvalitetsafdelingen • Løbende leverancer af nøgletal fra kvalitetsafdelingen flere gange årligt, herunder adgang til live-data i EAAA's ledelsesinformationssystem power BI. • Faste månedlige møder i uddannelsesledelsen (hvor også rektor og prorektor deltager), hvor problematikker af tværgående relevans behandles.
Nedad	• Holdledermøder hver 2.-3. uge • Lærermøder månedligt med faste punkter om hvad der sker inden for de faglige områder og semestrene (herunder semesterevalueringer) • Opsamlinger halvårligt på holdledernes semestersamtaler med de studerende (inkl. vejledning til modtagelse af kollegakritik) • Underviserevalueringer halvårligt • Løbende halvårlig kontrol af karakterer og censorrapporter/-indberetninger.

(Høringssvar, s. 5 og 21).

Evalueringer af uddannelser med eksterne eksperter

Alle uddannelser skal evalueres af eksterne eksperter efter en turnusplan. Evalueringen skal dække de centrale dele af en uddannelses relevans, videngrundlag samt niveau, indhold og tilrettelæggelse med udgangspunkt i kriterierne for akkreditering af uddannelsesudbud. De eksterne evalueringer skal som udgangspunkt gennemføres hvert ottende år – medmindre særlige forhold betyder, at evalueringen af et uddannelsesudbud skal fremrykkes.

Studenterevalueringer

De studerende skal regelmæssigt evaluere undervisningen, underviserne og uddannelserne. Resultaterne af evalueringen skal indgå i kvalitetsberetningerne, hvor uddannelseschefen skal reflektere over de enkelte uddannelsers niveau, indhold og tilrettelæggelse. Opfølgningen på evalueringsresultaterne kan resultere i indsatsområder i kvalitetsplanen. Opfølgningen kan også ske mere decentralt på de enkelte uddannelser, fx af den enkelte underviser eller i forbindelse med faggruppernes arbejde med tilrettelæggelse af undervisningen. Nøgletal for evalueringsresultaterne indgår også i nøgletalsarket, der er vedlagt institutionens fælles kvalitetsberetning.

Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag

Tre af EAAA's ni overordnede målsætninger for uddannelsernes kvalitet gælder uddannelsernes arbejde med videngrundlag. De tre overordnede målsætninger er:

- At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
- At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning
- At gennemførte udviklingsprojekter har værdi for de studerende, uddannelsen og virksomheder.

(Institutionsrapporten, s. 9).

De overordnede målsætninger er operationaliseret i en række standarder.

Kvalitetssikringen af uddannelsernes videngrundlag finder sted på fire niveauer:

1. Underviserniveau
2. Faggruppeniveau
3. Uddannelsesniveau
4. Kompetencecenterniveau.

På underviserniveau skal den enkelte underviser være opdateret med hensyn til den nyeste viden fra erhverv og forskning. Kvalitetssikringen af uddannelsernes videngrundlag omfatter en række procedurer, der vedrører undervisernes forpligtelser til at holde sig opdaterede med ny viden, rekruttering af undervisere og adjunktforløb for nyansatte undervisere, registrering af underviserkompetencer i databasen PersSys

mv. Til den årlige MUS gennemgår underviseren og uddannelseschefen/uddannelseslederen underviserens tidligere undervisning og kompetenceudvikling. Den enkelte underviser er forpligtet til at registrere undervisning, kurser og anden kompetenceudvikling i PersSys, hvor uddannelseschefen kan tilgå informationerne løbende og særligt som forberedelse til MUS. Til MUS aftales fremtidig kompetenceudvikling for den enkelte underviser i forhold til de fag, som vedkommende underviser i.

På faggruppeniveau drøfter de forskellige faggrupper på uddannelserne videngrundlaget på fastlagte møder to-tre gange om året.

På uddannelsesniveau udarbejder og opdaterer uddannelseschefen et årshjul for videnflowet, der har til formål at systematisere arbejdet med sikring af videngrundlaget (audit trail 1, s. 9). Kompetencecenterets årshjul for videnflowet skal sikre, at:

- Kompetencecenterets medarbejdere deltager i relevante faglige fora og får tilført den nyeste viden
- Faggrupperne vurderer den tilførte viden og tager stilling til anvendelsen af den i undervisningen
- Uddannelseschefen får viden om videnaktiviteter i kompetencecenteret.

På kompetencecenterniveau skal uddannelseschefen udarbejde en kvalitetsberetning, der adresserer både kvalitetsudfordringer på kompetencecenteret, fx tværgående videnindsatser, og status på den enkelte uddannelse. I kvalitetsberetningen skal uddannelseschefen beskrive, hvordan uddannelserne har arbejdet med de forudgående indsatsområder (ikke nødvendigvis omhandlende videngrundlag) samt redegøre for en række forhold vedrørende videngrundlaget.

De studerende skal kunne opnå kontakt til videngrundlaget gennem dialog med undervisere, der er aktive i det faglige miljø. Det skal ligeledes kunne foregå, ved at de studerende deltager i projekter, camps, innovationsforløb, virksomhedscases, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsninger, konferencer mv. De studerendes kontakt til videngrundlaget monitoreres gennem bl.a. fagbeskrivelser og semesterplaner.

Kvalitetssikring af niveau, indhold og tilrettelæggelse

Der indgår krav til uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse i otte ud af EAAA's ni overordnede målsætninger for kvalitetssikringssystemet og uddannelsernes kvalitet. De overordnede målsætninger stiller krav til en række elementer i uddannelserne for at kvalitetssikre uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Dette gælder *studieordninger og kvalifikationsramme, studieintensitet, faglig og pædagogisk tilrettelæggelse, sammenhæng mellem læringsmål og eksamen, praktik, støttefunktioner samt studenterevalueringerne af uddannelser og undervisning.*

Uddannelsernes niveau sikres både gennem de nationale samarbejder i uddannelsesnetværk med andre udbydere af samme uddannelser og gennem EAAA's interne procedure for kvalitetssikring af de institutionsspecifikke dele af studieordningen. EAAA har en godkendelsesprocedure, hvor kvalitetsafdelingen i samarbejde med uddannelseschefen/uddannelseslederen skal sikre, at studieordningerne er ajourførte, følger gældende lovgivning og understøtter de studerendes progression. Uddannelser og

kurser skal tilrettelægges med fokus på uddannelsernes mål, indhold, tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet (institutionsrapporten, s. 15).

Den enkelte underviser er ansvarlig for, at vedkommendes undervisning har det rette faglige niveau, indhold og pædagogiske kvalitet. Underviserens forudsætninger for at varetage dette ansvar sikres via EAAA's egen pædagogiske uddannelse, som er en del af institutionens adjunktforløb, og den pædagogiske platform, der danner grundlag for tilrettelæggelsen af uddannelser og kurser.

Den enkelte underviser er ansvarlig for følgende i forbindelse med undervisningen:

- Forberedelse
- Forventningsafstemning
- Gennemførelse af undervisningen
- Tydelig opfølgning over for de studerende.

Undervisningen er på alle uddannelser tilrettelagt som holdundervisning med holdstørrelser på 35-40 studerende.

Alle undervisere deltager i en faggruppe, som kan have forskellig størrelse. Inden for helt små fagområder (fx specialer på uddannelsen til jordbrugsteknolog) kan der være helt ned til kun én underviser. I disse tilfælde må underviseren hente sin faglige inspiration og videndeling udefra gennem deltagelse i netværk mv. Men på langt de fleste fagområder har man som underviser et kollegialt fællesskab omkring et fag/fagområde inden for ens eget kompetencecenter (institutionsrapporten, s. 16).

Institutionen evaluerer med studerende på flere forskellige måder:

- Studieundersøgelser, hvor de studerende hvert andet år evaluerer uddannelsen, undervisningen, støttefunktionerne og faciliteterne samt undervisningsmiljøet (Læringsbarometer, UddannelsesZOOM, Undervisningsmiljøvurdering (hvert 3. år)
- Evaluering af undervisningen i de enkelte fag
- Evaluering af undervisningen og underviseren efter underviserens eget valg og egen metode, mindst en gang per semester
- Praktikevalueringer (både studerendes og praktikvirksomheders evalueringer)
- Evalueringer af internationale studieophold.

(Institutionsrapporten, s. 17).

Evalueringsresultaterne indgår i kvalitetsberetningerne, hvor uddannelseschefen skal reflektere over de enkelte uddannelsers niveau, indhold og tilrettelæggelse. Opfølgning på evalueringsresultaterne kan medføre indsatsområder i kvalitetsplanen, som udarbejdes i forlængelse af kvalitetsberetningen. Opfølgning på evalueringsresultaterne kan også ske i faggruppernes interne drøftelser.

Nøgletal for evalueringsresultaterne er en obligatorisk del af kvalitetsberetningerne og indgår også i nøgletalsarket, der er vedlagt institutionens fælles kvalitetsberetning.

Evaluering af aktiviteter i kvalitetssikringssystemet

Aktiviteter i kvalitetssikringssystemet skal evalueres efter en fast kadence på mellem tre og seks år. Aktiviteter kan evalueres hyppigere, hvis der opstår behov for det.

Interne audits

Kvalitetssikringssystemet indeholder kvalitetsaktiviteten intern audit. En intern audit skal fokusere på en tematik, som går på tværs af flere uddannelser, eller gå i dybden med kvalitetssikringen af én uddannelse eller en gruppe uddannelser. Rektor, prorektor og kvalitetschefen skal på baggrund af kvalitetssikringssystemets aktiviteter og kvalitetsnøgletal årligt udvælge op til tre interne audits.

Kriterium I.

Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt.

EAAA's kvalitetssikringsarbejde foregår systematisk og er understøttet af en tydelig ansvars- og arbejdsfordeling. Informationer indsamles og vurderes, og der igangsættes indsatser for at udvikle uddannelsernes kvalitet. Akkrediteringspanelet finder, at medarbejdere, undervisere og studerende løbende involveres i kvalitetssikringsarbejdet, og at der på alle niveauer er en høj grad af engagement og ansvar i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. Den offentliggjorte kvalitetspolitik beskriver overordnede målsætninger, som kvalitetssikringsarbejdet skal understøtte, og alle institutionens heltids- og deltidsuddannelser, både undervisnings- og praktiske dele, er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet. Panelet vurderer, at EAAA har regelmæssig og tæt dialog med aftagere, dimittender og censorer. Vurderinger fra institutionens omverden omsættes løbende i arbejdet med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.

EAAA's monitorering og afrapportering af uddannelsernes kvalitet og relevans er primært baseret på tre centrale elementer i kvalitetssikringssystemet, som supplerer hinanden: kvalitetsberetning, kvalitetsnøgletal og systematiske dialoger. Akkrediteringspanelet vurderer, at de tre elementer tilsammen udgør et tilfredsstillende fundament for det løbende kvalitetssikringsarbejde. Panelet finder dog, at kvalitetsberetningerne ikke altid indeholder solide analyser og vurdering af uddannelsernes kvalitet. I høringsversionen af denne rapport blev det vurderet som et afgørende problem, at kvalitetsberetningen ikke i sig selv udgjorde et godt grundlag for ledelsens helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på den enkelte uddannelse. I høringsvaret har institutionen imidlertid vist, at kvalitetsberetningen ikke står alene, men kun er en del af grundlaget for ledelsens vurdering, idet der også finder systematiske dialoger sted på flere niveauer i institutionen, og at dette tilsammen samlet set sikrer uddannelsernes kvalitet. Panelet vurderer, at dialogerne er med til at sikre, at den enkelte uddannelseschef månedligt drøfter eventuelle problemer og udviklingsbehov med rektor og prorektor og tager hånd om dem, når de opstår. Dette har panelet set flere eksempler på.

Samtidig sikrer de systematiske dialoger, at de samme personer, dvs. uddannelseschef, rektor og prorektor, årligt foretager en helhedsorienteret drøftelse og vurdering af den enkelte uddannelse. Dette sker på baggrund af kvalitetsberetningen eller midtvejsberetningen, et opsamlingsnotat fra kvalitetsafdelingens gennemgang og drøftelse af beretningerne med uddannelsescheferne og kvalitetsnøgletal foruden den tætte viden om uddannelsen, som uddannelsescheferne og institutionens ledelse har, bl.a. fra de månedlige møder, hvor øvrigt skriftligt materiale indgår, fx

evalueringsresultater, rapporter fra interne audits etc. Panelet vurderer således, trods kvalitetsberetningernes mangler, at EAAA på tilfredsstillende vis monitorerer relevante informationer og vurderer de enkelte uddannelsers kvalitet gennem arbejdet med kvalitetsnøgletal, kvalitets- og midtvejsberetninger og systematiske dialoger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der i handleplaner i kvalitetsberetningen identificeres indsatsområder, og at der sker en systematisk opfølgning på de igangsatte indsatser i den følgende midtvejsberetning eller og kvalitetsberetning – i sidstnævnte vurderes også indsatsernes effekt. Før høring: Panelet finder, at baggrunden for de valgte indsatsområderne ikke altid står klar i det skriftlige materiale, da der ikke altid i kvalitetsberetningen foreligger en egentlig helhedsorienteret analyse af uddannelsernes kvalitet. Panelet havde gerne set mere udfoldede analyser og refleksioner i kvalitetsberetningen, da det ville udgøre et bedre grundlag for og dermed ville kunne kvalificere den ledelsesdrøftelse og -beslutning om indsatsområder, der finder sted. Panelet har noteret sig, at EAAA's ledelse og kvalitetsafdeling også selv har identificeret dette som et forbedringspotentiale. Efter høringen vurderer panelet dog, at begrundelser for indsatsområder drøftes på møder under udarbejdelsen af kvalitets- og midtvejsberetninger og også drøftes og udfordres på det opfølgende møde, som rektor og prorektor årligt holder med hver uddannelseschef med udgangspunkt i bl.a. midtvejsberetningen eller kvalitetsberetningen og kvalitetsnøgletallene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA's løbende monitorering af kvalitetsnøgletal er baseret på solide informationer og en systematisk praksis. Kvalitetsnøgletal for uddannelserne behandles årligt af uddannelseschefen i midtvejs- og kvalitetsberetninger samt løbende på møder mellem uddannelseschefen, rektor og prorektor. I den fælles kvalitetsberetning præsenteres kvalitetsnøgletallene aggregeret på institutionsniveau med en oversigt over alle uddannelsers kvalitetsnøgletal som bilag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har et velafprøvet koncept for evaluering med eksterne eksperter med et relevant fokus. Evalueringen foregår i en hensigtsmæssig proces, og der bliver fulgt op på evalueringen i det løbende kvalitetssikringsarbejde. EAAA evaluerer alle heltidsuddannelser med involvering af eksterne eksperter hvert ottende år efter en turnusplan. EAAA har valgt en risikobaseret tilgang, hvor en uddannelse kan rykkes frem på turnusplanen, hvis der er behov for det. Panelet finder, at otte år er ganske lang tid imellem, at en uddannelse får et kvalificeret og eksternt blik på uddannelsens kvalitet og relevans. og at en så lang periode kræver, at institutionen er meget opmærksom på, hvornår der er behov for, at en uddannelse evalueres tidligere end planlagt. Det har derfor været afgørende for panelet, at rektor, prorektor, kvalitetschef og uddannelseschefer en gang årligt tager stilling til turnusplanen, og hvorvidt uddannelser skal rykkes frem på planen (høringssvar, s. 8).

I høringsversionen af denne akkrediteringsrapport var akkrediteringspanelet kritisk over for, om de eksterne ekspertpaneler var tilstrækkeligt uafhængige af institutionen, da fire ud af fem medlemmer i det eksempel akkrediteringspanelet havde set, var fra uddannelsens uddannelsesudvalg og det femte medlem fra en anden institution, som udbyder samme uddannelse. I høringssvaret har EAAA oplyst kriterierne for sammensætning af ekspertpaneler og vist sammensætningen af de seneste fem

evalueringspaneler. Af kriterierne for sammensætning fremgår eksperternes uafhængighed som central, og akkrediteringspanelet er blevet yderligere betrykket ved at se, at der også i praksis er en god sammensætning i de seneste fem eksempler. Panelet anerkender værdien i at have eksperter med i ekspertpanelet, der kender uddannelsen og fagområdet, men finder det afgørende, at ekspertpanelerne ikke får en overvægt af personer, som EAAA i forvejen er i dialog med om uddannelserne, og at EAAA fastholder stærkt fokus på at sikre panelernes uafhængighed.

Kvalitetspolitik og understøttelse af mål

EAAA's kvalitetspolitik og de overordnede målsætninger for kvalitetssikringssystemet og uddannelsernes kvalitet er beskrevet i dokumentet *Kvalitetssystem*, som findes på institutionens hjemmeside. De ni overordnede målsætninger for kvalitetssikringssystemet er gengivet i rapportens afsnit om institutionens kvalitetssikringssystem, hvor der også er en beskrivelse af de standarder, som angiver, hvordan de overordnede målsætninger skal opfyldes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at beskrivelser af, hvordan kvalitetssikringsarbejdet skal udføres (bl.a. i de standarder, som indgår i koncepterne), understøtter de overordnede målsætninger. Panelet vurderer dog, at de fleste af standarderne er processtandarder, som understøtter kvalitetssikringsarbejdets udførelse, og ikke kvalitetsstandarder, og derfor er mindre gode styringsredskaber. Under kriterium II og kriterium III uddybes EAAA's overordnede målsætninger og standarder for videngrundlag og uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse.

Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forankring på ledelsesniveau og ansvars- og arbejdsfordeling

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA's kvalitetssikringsarbejde er understøttet af en klar ansvars- og arbejdsfordeling. Rektor har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet og uddannelserne, mens prorektor er overordnet ansvarlig for kvalitetsafdelingen. Rektor og prorektor leder uddannelsesledelsen, hvor uddannelsescheferne indgår, sammen og deltager begge i de månedlige møder med uddannelsesledelsen. Rektor holder månedlige statusmøder med de enkelte uddannelseschefer og prorektor deltager fast på disse møder, når der følges op på kvalitetssikringsarbejdet, bl.a. på det årlige opfølgingsmøde om kvalitetsberetning og -plan eller midtvejsberetning (høringssvar, s. 21 og supplerende oplysninger efter høring, s. 15). Uddannelsescheferne er i høj grad ansvarlige for at udføre kvalitetssikringsarbejdet og fastlægge indsatsområder på uddannelserne og i kompetencecentre. Uddannelseschefernes arbejde understøttes af kvalitetsafdelingen.

Hvert år i marts drøfter uddannelsesledelsen og den strategiske ledelse den fælles kvalitetsberetning for EAAA, og bestyrelsen og uddannelsesledelsen fastlægger de tværgående indsatser på uddannelserne, som er beskrevet i den fælles kvalitetsberetning (institutionsrapport, s. 6-7). De ansvarlige for kvalitetssikringsarbejdet mødes desuden i en række faste ledelses- og mødefora, hvor de drøfter forskellige

forhold vedrørende uddannelsernes kvalitet og relevans. Faktaboksen nedenfor er baseret på EAAA's *Årsrytme for ledelsesfora* og viser, hvem der mødes i de forskellige ledelses- og mødefora, hvor ofte og om hvad.

Ledelsesfora og mødefora

Den strategiske ledelse: Rektor, prorektor, forsknings- og it-chef, økonomi- og ressourcechef, markedschef, kvalitetschef og kommunikationschef. Den strategiske ledelse mødes en gang om måneden og har primært ansvar for bl.a. strategiimplementering og opfølgning, akkreditering og kvalitetsudvikling, aktivitetsplan og budget, forskning og innovation, økonomi, ressourceforbrug og fysiske rammer.

Uddannelsesledelsen: Uddannelseschef, prorektor, studieadministrativ chef og studieservicechef. Uddannelsesledelsen mødes en gang hver måned og har bl.a. disse hovedopgaver: Uddannelsernes drift, udvikling og kvalitet, uddannelsernes bidrag til opfyldelse af institutionens strategi.

VEU-ledelsen: Markedschef, kommunikationschef og uddannelseschefen eller uddannelseslederen for fire kompetencecentre, som har VEU-uddannelser. VEU-ledelsen mødes to gange årligt og har fokus på bl.a. efter- og videreuddannelsernes økonomi.

Den udvidede uddannelsesledelse: Uddannelsesledelsen og uddannelseslederne. Andre ledere deltager efter behov. Den udvidede ledelse er et forum for videndeling, drøftelse og orientering og er ikke et beslutningsforum.

Ledelsesmøder i kompetencecentre: I de kompetencecentre, som har uddannelsesledere, har uddannelseschefen ansvar for afholdelse af løbende ledelsesmøder. I kompetencecentre uden uddannelsesledere, holder uddannelsescheferne møder med uddannelseskoordinatorerne.

Samlet ledelse: Alle institutionens ledere mødes en hel dag i januar, maj og september, hvor rektor er mødeleder. Den samlede ledelse drøfter bl.a. aktivitetsplan for året og institutionens strategi.

Statusmøder: Der afholdes månedlige statusmøder mellem leder og lederens nærmeste leder. På disse møder drøftes bl.a. opfølgning på strategi, handlings- og aktivitetsplaner, kvalitetsarbejde, sparring på ledelsesopgaver.

(Supplerende oplysninger, s. 80-83 og supplerende oplysninger efter høring, s. 15).

Involvering i dialoger og udvikling af kvalitetssikringsarbejdet

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende involveres i det løbende kvalitetssikringsarbejde på flere måder, herunder gennem en tæt kontakt mellem undervisere og studerende samt deltagelse i formelle organer. De studerende på alle uddannelser er opdelt i hold med 35-40 studerende, og hvert hold har en holdleder, som er en af underviserne (institutionsrapport, s. 16). Holdlederen har til opgave at sikre en tæt og løbende kontakt med de studerende og skal drøfte resultater fra Læringsbarometer og UddannelsesZOOM med de studerende. Hvert hold studerende har en holdrepræsentant og holdmøder, hvor de studerende kan vælge, om underviseren/holdlederen kan deltage. De studerende har repræsentanter i formelle organer på EAAA. På de enkelte uddannelser er der et studieråd og hver uddannelse er dækket af et uddannelsesudvalg, hvor de studerende er repræsenteret. De studerende er også med i akademirådet, som dækker hele institutionen, og hvor de har mulighed for dialog med prorektor og kvalitetschefen. Akademirådet udpeger to repræsentanter for de studerende til EAAA's bestyrelse. De studerende inddrages fx i udvikling/revidering af spørgerammer til studenterundersøgelser (institutionsrapport, s. 3).

De studerende, som er med i formelle organer, som akkrediteringspanelet mødte, fortalte, at studierådet med repræsentanter fra uddannelsens hold fungerer godt, og at problemstillinger, der gør sig gældende på tværs af uddannelser, kan tages op i akademirådet. Panelet erfarede, at de studerende generelt ved, hvem de kan gå til, hvis de oplever problemer, og at de studerendes erfaring er, at der bliver taget hånd om de problemer, de gør opmærksom på, og på de rette niveauer. De studerende fortalte, at holdlederne tager godt imod input fra dem, og at det er muligt at tale med uddannelseschefen, hvis der er behov for det. De studerende nævnte desuden eksempler på problemstillinger, som de havde taget op med uddannelsesledelsen, og som var blevet bragt videre til en drøftelse i bestyrelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne spiller en aktiv rolle i det løbende kvalitetssikringsarbejde. Underviserne indgår fx i drøftelser om uddannelseschefens udkast til kvalitetsberetning og kvalitetsplan, kvalitetsnøgletal, og hvordan indsatsområder omsættes i uddannelserne. Inden kvalitetsberetningen og kvalitetsplanen afleveres til kvalitetsafdelingen i februar/marts, skal uddannelseschefen præsentere dem på et lærermøde, hvor underviserne kan give deres input til dem. Panelet vurderer, at faggrupperne bestående af undervisere ligeledes har en aktiv rolle i den løbende håndtering af undervisningens og uddannelsernes kvalitet. Underviserne er desuden repræsenteret i uddannelsesudvalget og deltager i evaluering af uddannelsen med inddragelse af eksterne eksperter og interne audits (institutionsrapport, s. 23). De undervisere, der fungerer som holdledere, har desuden en vigtig rolle i varetagelse af den løbende kommunikation med studerende.

Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Akkrediteringspanelet vurderer, at alle EAAA's udbud af heltidsuddannelser og deltidsuddannelser, herunder udlagte udbud og praktik, er dækket af institutionens kvalitetssikringsarbejde. EAAA monitorerer især uddannelsernes kvalitet og relevans gennem kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner, kvalitetsnøgletal og systematiske dialoger. Det udfoldes i de følgende afsnit.

Proces for udarbejdelse af kvalitetsberetning og kvalitetsplan, midtvejsberetning og fælles kvalitetsberetning

Udarbejdelsen af kvalitetsberetningen og kvalitetsplanen og den fælles kvalitetsberetning foregår således:

- Hvert andet år i perioden september til januar udarbejder uddannelseschefen for hvert kompetencecenter en kvalitetsberetning og -plan. Kvalitetsberetningen har både en del om kompetencecenteret og dele om hver enkelt af de heltids- og deltidsuddannelser, der hører under kompetencecenteret. Beretningen udarbejdes på baggrund af en skabelon og en oversigt over kvalitetsnøgletal og studiestatistik for hver uddannelse. Uddannelseschefen skal:
 - Følge op på kvalitetsplanen fra den forudgående kvalitetsberetning udarbejdet to år inden, inkl. en eventuel justeret plan fra midtvejsberetningen, der er udarbejdet året før.
 - Udarbejde ny kvalitetsberetning
 - Udarbejde ny kvalitetsplan på baggrund af kvalitetsberetningen.
- Uddannelseschefen præsenterer kvalitetsberetning og -plan på et lærermøde, hvor underviserne kan give deres input. Beretningen sendes til kvalitetsafdelingen i februar/marts.
- I marts mødes kvalitetschefen/kvalitetsafdelingen og uddannelseschefen og gennemgår, om indholdet i kvalitetsberetning og -plan lever op til kravene i kvalitetssikringssystemet og drøfter analysen af uddannelsernes kvalitet. Kvalitetschefen/kvalitetsafdelingen udfordrer beretningen ved at spørge ind til forhold, der kunne belyses bedre. Akkrediteringspanelet har set et eksempel på en liste med sådanne spørgsmål fra kvalitetsafdelingen, der omhandler både beretningens form og dens indhold vedrørende uddannelsens kvalitet og uddannelseschefens stillingtagen til kvalitetsforhold og eventuelle opfølgning på dem (supplerende oplysninger, s. 89, høringssvar, s. 5-6 og supplerende oplysninger efter høring, s. 3-9).
- Mødet kan medføre, at uddannelseschefen, eventuelt i samarbejde med en uddannelsesleder, opdaterer kvalitetsberetningen eller bilag til den. EAAA redegør for, at hvis fx bilaget om kontakt til aftagere, dimittender eller censorer er mangelfuldt, noteres det som en opgave, og der fastsættes dato for opfølgning. Der tages et notatreferat fra mødet med eventuelle opfølgningshandling med deadline og afklaringsnoter. Dette videregives til rektor og prorektor forud for deres møde med uddannelseschefen (supplerende oplysninger, s. 89 og høringssvar, s. 21).

- Derefter mødes uddannelseschefen med rektor og prorektor for at drøfte uddannelsernes kvalitet på baggrund af beretningen. Under dette møde drøfter rektor, prorektor og uddannelseschefen uddannelsernes kvalitet og foretager en helhedsvurdering af deres kvalitet. Drøftelser og vurdering sker på grundlag af beretningen og dens bilag. En væsentlig del af grundlaget for vurderingen udgøres desuden af viden fra rektors, prorektors og uddannelseschefens løbende dialog om uddannelsens kvalitet. På baggrund af den grundige drøftelse af uddannelsernes kvalitet, kan uddannelseschef, prorektor og rektor vælge at justere i kvalitetsplanen for de to kommende år.
- Efter rektors og prorektors møder med de enkelte uddannelseschefer om deres uddannelser, drøfter hele uddannelsesledelsen kvalitetsberetningerne på et møde i marts, hvor kvalitetschefen præsenterer fælles tendenser og eventuelle afvigelser. Her drøftes indholdet, og der gives input til det samlede kvalitetsbillede og de fælles temaer til den fælles kvalitetsberetning.
- Den fælles kvalitetsberetning drøftes i den strategiske ledelse og i bestyrelsen og derefter udarbejdes der planer for de tværgående indsatser i den fælles beretning. Dette er ens for år, hvor uddannelsescheferne har udarbejdet en fuld kvalitetsberetning og år, hvor de har udarbejdet en midtvejsberetning.
- I marts/april afholdes strategidage for ledelse og undervisere på de enkelte uddannelser, hvor kvalitetsplanernes indsatsområder udfoldes.

(Institutionsrapport, s. 6-7).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsberetningerne bliver behandlet i systematiske dialoger i og mellem EAAA's ledelseslag. Ligeledes er der hvert andet år en tilsvarende proces for midtvejsberetningerne.

Kvalitetsberetning

Akkrediteringspanelet set på, hvordan kvalitetsberetningen fungerer som en del af grundlaget for ledelsens helhedsblik på uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet har fokuseret på de dele af kvalitetsberetningen, der behandler de enkelte uddannelser og de retningslinjer, der er for udarbejdelse af kvalitetsberetningen i skabelonen for kvalitetsberetningen. Nedenfor gengives skabelonens oplæg til afsnittet om uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse, og derefter følger panelets overvejelser vedrørende dette:

Koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse

- Beskriv hvordan uddannelsen arbejder med koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse og tilhørende manualer, herunder studieordning, praktik, mentorordning, evaluering med eksterne eksperter, uddannelsens tilrettelæggelse herunder eksamen og SCL mv..
- Skriv refleksion (din vurdering, overvejelser med inddragelse af kvalitetsaktiviteter og nøgletal samt evt. handlinger på baggrund af evt. udfordringer/problemer og opfølgning herpå) over input fra uddannelsesnetværket og hvordan arbejdet i uddannelsesnetværket evalueres.

- Beskriv, hvordan uddannelsen arbejder med at kvalitetssikre og –udvikle studieordningen i forhold til niveau og indhold. Vurderingen skal konkret forholde sig til de(n) eksisterende studieordning(er) for uddannelsen – både studieordningens nationaldel og studieordningens institutionsdel/lokaldel.
- Skriv en refleksion (din vurdering, overvejelser med inddragelse af kvalitetsaktiviteter og nøgletal samt evt. handlinger på baggrund af evt. udfordringer/problemer og opfølgning herpå) over jeres velovervejede og systematiske praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne herunder censorberetninger og evt. bemærkninger heri (I censorberetningen for 20xx var der ...)

Hjælpe spørgsmål/overvejelser til refleksionen:

- Hvordan fungerer jeres tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen, undervisningen, øvrige studieaktiviteter og prøverne? Understøtter tilrettelæggelsen og gennemførelsen SCL og de studerendes mulighed for at opnå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point (studieaktivitet, indsats og evalueringer)?
- Hvordan sikrer I pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen med udgangspunkt i pædagogisk platform, koncept for niveau, indhold og tilrettelæggelse (og manualer og evalueringer)?
- Hvordan arbejder I med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og hvilke input kvalitetssikringen heraf givet osv.? Refleksionen i forhold til SCL –se notat om SCL på EAAA.

(Supplerende oplysninger, s. 6).

Akkrediteringspanelet finder, at skabelonens spørgsmål kan læses primært som oplæg til en beskrivelse af, hvordan der på uddannelsen arbejdes med sikring af kvalitet, snarere end til refleksioner/analyser af styrker og svagheder ved uddannelsernes faktiske kvalitet. Panelet har haft lejlighed til at se på seks kvalitetsberetninger. Af en kvalitetsberetning fremgår der under overskriften ”Koncept for uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse” en række informationer om forskellige mødefora, samt hvornår på året forskellige dialoger, fx med uddannelsesnetværket og de specialeansvarlige, finder sted. Der er også et årshjul for uddannelsens evalueringer, hvor informationer om evalueringens emne, formål og form fremgår. Det fremgår ligeledes, hvem der deltager, og hvem der ansvarlig for evalueringen. Om undervisningen på uddannelsen står der:

”Den pædagogiske platform er et udgangspunkt for undervisningen på uddannelsen og gennem MUS og daglig kontakt sikres den daglige anvendelse af platformen. Alle undervisere har gennemført en pædagogisk uddannelse eller er i gang med pædagogisk uddannelse... Undervisningen er generelt studentercentreret læring. Der er fokus på praksisnærhed og relevans, løbende inddragelse af virksomheder, aktive stu-

derende og en systematisk evalueringskultur. Holdlederfunktionen giver en tæt relation og løbende uformel evaluering af forløb. Arbejdet med at udvikle de studerendes studiekompetencer via ”professionelle studerende” understøtter den studentercentrerede læring – se nedenstående.”

(Audit trail 2, s. 24).

Dette afsnit om uddannelsens kvalitet læser akkrediteringspanelet som både en procesbeskrivelse af uddannelsens årshjul og kvalitetsaktiviteter og en generel beskrivelse af uddannelsens didaktik og pædagogik. Hvordan de studerende har vurderet uddannelsens form og indhold i deres evalueringer, fremgår ikke, ligesom uddannelsens faktiske tilrettelæggelse og gennemførelse heller ikke er beskrevet. EAAA har i høringen oplyst, at det drøftes på uddannelseschefens møde med hhv. kvalitetsafdelingen og rektor og prorektor (høringssvar, s. 4-6).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsberetningernes indhold kan have karakter af både en afrapportering på gennemførelse af kvalitetssikringsarbejdet og/eller en redegørelse for styrker og svagheder ved uddannelsernes kvalitet på de forskellige områder.

Skabelonen lægger op til, at uddannelseschefen for hver uddannelse runder af med en samlet refleksion over uddannelsens aktuelle situation og udfordringer, bl.a. med inddragelse af kvalitetsaktiviteter og nøgletal samt eventuelle handlinger på baggrund af eventuelle udfordringer/problemer og opfølgning herpå (supplerende oplysninger, s. 6-7).

I nogle af de kvalitetsberetninger, som panelet har set, er der en generel status for uddannelsen og en kort opsummering af væsentlige nøgletal, fx ansøgertal eller frafald, hvor der potentielt kan være problemer, fx et opmærksomhedspunkt om frafaldet blandt de studerende, hvor der fortsat opleves store udsving. Andre beskriver også, hvordan kvalitetsarbejdet foregår efter procedurerne, og at forskellige aktiviteter er gennemført, fx: ”Der er opstartet nye initiativer på baggrund af en systematisk indsamling og bearbejdning af viden og der er også afsluttet aktiviteter på baggrund af systematiske evalueringer” (audit trail 1, s. 29). Der er dog ikke mere information om, hvilke initiativer eller aktiviteter der er tale om. En anden kvalitetsberetning afrapporterer, hvordan arbejdet med at implementere en ny studieordning er gået. Der er altså efter panelets vurdering ikke altid tale om en egentligt opsummerende analyse af uddannelsernes kvalitet, men snarere et afsnit, hvor uddannelsescheferne beskriver, hvad der optager uddannelserne generelt. Panelet bemærker dog samtidig, at kvalitetsberetningerne også indeholder nogle analyser af og redegørelser for styrker og svagheder vedrørende kvalitetsforhold på uddannelserne, fx i kvalitetsberetning for finansøkonom 2018-2019, hvor uddannelseschefen redegør for, hvordan uddannelsen har forholdt sig til og vil følge op på anbefalingerne fra ekspertpanelet i den evaluering af uddannelsen, der er blevet gennemført (eksempelmaterialet, s. 23-24 og 25).

Akkrediteringspanelet vurderer, at både skabelonens krav og kvalitetsberetningerne i praksis i overvejende grad handler om, hvordan de enkelte uddannelser udfører de aktiviteter, som koncepter og manualer i kvalitetssikringssystemet kræver. Panelet vurderer, at det ville øge kvalitetsberetningernes værdi, hvis de afsnit i kvalitetsberetningerne, der handler om de enkelte uddannelser, i højere grad udgjorde en status på samt analyse og vurdering af uddannelsernes kvalitet.

Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at EAAA's ledelse har til hensigt at understøtte en større grad af refleksion i kvalitetsberetningerne. Det fremgår af kvalitetsafdelingens opsamling på drøftelserne af alle midtvejsberetningerne i 2021, at kvalitetsafdelingen konstaterer, at midtvejsberetningerne generelt mangler "refleksion over gode/dårlige ting. Hvorfor er det som det er?" og at beretningerne generelt mangler "gennemsigtighed". Det fremgår af opsamlingen, at det på møderne med uddannelsescheferne er bekræftet, at kvalitetsforholdene var i orden, men at gennemsigtigheden i de skriftlige beretninger kan forbedres (supplerende oplysninger, s. 130). EAAA har i høringssvaret oplyst, at "forbedringspotentialer i de skriftlige refleksioner" er udvalgt som fokusområde for den kommende proces for *Kvalitetsberetning for 2020-2021 og – plan for 2022-2023* (høringssvar, s. 6).

Inden høringsprocessen vurderede akkrediteringspanelet, at kvalitetsberetningen burde indeholde mere udfoldede analyser af kvalitetsforhold, så det også for rektor, prorektor, underviserne og eventuelle andre relevante interessenter ville fremstå klart, hvad grundlaget for de kommende to års handleplan og indsatsområder er. På baggrund af oplysninger fra EAAA's høringssvar og supplerende oplysninger, som uddybes nedenfor, vurderer panelet, at kvalitetsberetningen ikke har den afgørende betydning, som panelet havde tillagt den, idet den ikke står alene som grundlag for ledelsens vurdering af uddannelsernes kvalitet, og idet analyser af kvalitetsforhold også finder sted i systematiske dialoger. EAAA har redegjort for, at uddannelsescheferne, rektor og prorektor i forbindelse med de månedlige statusmøder løbende drøfter information om uddannelsernes kvalitet og relevans, bl.a. bemandingsplan, kvalitetsnøgletal, statistikker og gennemførte undersøgelser og evalueringer, herunder evalueringer med eksterne eksperter (supplerende oplysninger, s. 84). Dette uddybes i det følgende afsnit.

Systematiske dialoger

Som en del af kvalitetsarbejdet gennemføres der en række systematiske dialoger på forskellige niveauer på institutionen. I høringsversionen af akkrediteringsrapporten havde akkrediteringspanelet ikke tillagt de systematiske dialoger afgørende vægt. EAAA har i høringssvaret uddybet og præciseret, hvordan forskellige møder og processer supplerer uddannelseschefens arbejde med kvalitetsberetningen, så det tilsammen udgør en helhedsorienteret analyse, hvilket vil blive beskrevet og vurderet i næste afsnit.

Et af de møder, som understøtter den systematiske dialog på institutionen, er et månedligt statusmøde mellem den enkelte uddannelseschef og rektor (inden rektorskiftet foregik dette med uddannelsesdirektøren som ledelsesrepræsentant). Prorektor deltager i disse møder, når kvalitetssikringsarbejdet drøftes. Disse møder indeholder en løbende kvalitetsdialog om bl.a. kvalitetsnøgletal og resultater af fx evalueringer samt interne audits (høringssvar, s. 5). Panelet har set eksempler på, at kvalitetsproblemer er blevet identificeret og fulgt op på ved disse månedlige møder. Fx drøftede den daværende uddannelsesdirektør (nuværende rektor) og uddannelseschefen på et statusmøde ved årsskiftet 2019/2020 bemandingsplanen for datamatikeruddannelsen. Uddannelseschefen havde identificeret et videnbehov og på mødet drøftede uddannelsesdirektøren og uddannelseschefen mulige løsninger bl.a.

kompetenceudvikling af undervisere eller rekruttering. Der blev besluttet som løsning at bruge underviserressourcer fra et andet kompetencecenter (supplerende oplysninger, s. 84).

Uddannelsernes kvalitet bliver også drøftet på årlige møder mellem kvalitetsafdelingen og de enkelte uddannelseschefer og eventuelle uddannelsesledere. Oprindeligt havde akkrediteringspanelet forstået, at fokus på disse møder handlede om konkret feedback på kvalitetsberetningerne, men EAAA har i sit høringssvar beskrevet, hvordan disse møder har en bredere kvalitetsdagsorden. På mødet bliver uddannelseschefen også stillet spørgsmål, som har til hensigt at styrke fokus på kvalitetsforhold, fx "Hvilke refleksioner har I haft ift. videngrundlaget og de tendenser, I har identificeret i bilag 1 ("Aftager-, censor-, og dimittendinvolveringsarket") herunder det eventuelle videngap, der måtte være?" (høringssvar, s. 6). På baggrund af disse drøftelser og refleksioner bliver der udarbejdet et notat, der bliver videregivet til rektor og prorektor forud for det årlige opfølgingsmøde, som rektor og prorektor holder med uddannelseschefen. Notatet indgår som en del af det skriftlige grundlag for mødet sammen med kvalitetsberetningen eller midtvejsberetningen og kvalitetsplanen med bilag.

I forbindelse med høringen har EAAA fremsendt notater fra de møder, som rektor og prorektor i forsommeren 2021 har afholdt med uddannelseschefen på hver af de tre uddannelser, som har været udvalgt til audit trail 1, som opfølgning på midtvejsberetningerne. Det fremgår, at grundlaget for drøftelserne på disse møder ikke blot er midtvejsberetninger eller kvalitetsberetninger inkl. bilag, men også den viden, som deltagerne (rektor/prorektor og uddannelsescheferne) har fra de månedlige statusmøder, hvor resultater fra kvalitetssikringsarbejdet behandles løbende, og fra den løbende monitorering af kvalitetsnøgletal. Både uddannelseschefen og rektor har således et grundigt forhåndskendskab til, hvordan det står til på uddannelserne. På det årlige møde bidrager deltagernes viden og den skriftlige dokumentation til en status og en helhedsorienteret analyse af de enkelte uddannelsers kvalitet og til at drøfte de identificerede kvalitetsudfordringer og de planlagte indsatser/handleplaner.

De systematiske dialoger omfatter også en række andre møder, fx faggruppemøder, holdledermøder, lærermøder m.m. som bidrager til uddannelseschefens viden om uddannelsen. Nogle af disse mødefora og systematiske dialoger bidrager til sikring af uddannelsernes videngrundlag og vil blive uddybet under kriterium II.

Akkrediteringspanelet så allerede under besøget, at dialoger fandt sted, men havde ikke set dem som koblet til den samlede analyse og derfor ikke tillagt dem afgørende betydning. På baggrund af høringssvaret har panelet nu set, dels at uddannelseschef og rektor via forskellige systematiske dialogmøder løbende drøfter en uddannelses kvalitet, og dels hvordan dialogerne supplerer det skriftlige grundlag for den årlige analyse af en uddannelse, hvilket panelet finder tilfredsstillende.

Kvalitetsplaner og opfølgning

Handleplanen (kvalitetsplanen) er en del af kvalitetsberetningen. Den udarbejdes på uddannelses- og kompetencecenterniveau hvert andet år. Uddannelseschefen gør

status over planen og justerer den efter behov i midtvejsberetningen, som udarbejdes og drøftes i det mellemliggende år. I kvalitetsplanen angiver uddannelseschefen indsatsområder for kompetencecenteret (dvs. indsatsområder, der gælder på tværs af uddannelserne i kompetencecenteret) og indsatsområder for hver enkelt af kompetencecenterets uddannelser. Indsatsområderne skal være baseret på kvalitetsberetningen og være i tråd med EAAA's rammekontrakt/strategi. Derudover er der krav om, at der skal iværksættes indsatser, hvis et kvalitetsnøgletal ikke lever op til minimumsstandarden. Akkrediteringspanelet vurderer, at der i midtvejsberetningerne og kvalitetsberetningerne sker en opfølgning på indsatsområder i uddannelsernes og kompetencecentrenes kvalitetsplaner, og at den opfølgning, især i kvalitetsberetningerne, omfatter uddannelseschefens vurdering af, hvilken effekt indsatserne har haft.

Et eksempel på opfølgning på den gældende kvalitetsplan i en midtvejsberetning og i den efterfølgende kvalitetsberetning er opfølgningen på finansøkonomuddannelsens kvalitetsplan for 2018-2019, som havde to indsatsområder: studieintensitet og frafald i løbet af første studieår. I midtvejsberetningen er der gjort status på gennemførelse på første studieår (84 % i 2018 – en stigning fra 79 % i 2017) og uddannelseschefen skriver, at indsatserne fortsættes (supplerende oplysninger, s. 33). I kvalitetsberetningen for 2018 og 2019 er der en uddybet opfølgning på de gennemførte tiltag og en vurdering af tiltagenes effekt. Da udviklingen er positiv, men uddannelsens mål endnu ikke er nået, fortsætter de forskellige indsatser i de kommende år (eksempelmateriale, s. 14-15).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der hvert andet år identificeres indsatsområder i kvalitetsberetningen, og at der systematisk følges op på disse. Baggrunden for valg af de specifikke indsatsområder står dog ikke i alle tilfælde klart for panelet, som finder, at kvalitetsberetningerne ikke altid indeholder det grundlag eller de analytiske mellemregninger, som kunne begrunde eller udfolde valget af bestemte indsatsområder. Nogle indsatsområder er opfølgning på minimumsstander, som uddannelsen ikke har opfyldt, og i disse tilfælde er et indsatsområde obligatorisk, og begrundelsen for valget klar. Som det er fremgået ovenfor, vurderer panelet på baggrund af oplysninger i høringsvaret og supplerende oplysninger, at kvalitetsberetningernes og kvalitetsplanernes indhold skal ses i sammenhæng med drøftelserne mellem rektor og uddannelseschefen på det årlige møde, som også omhandler identificering af indsatsområder og dermed begrundelser for valg af specifikke indsatsområder. Panelet vurderer, at dette gør, at de relevante ledelsesrepræsentanter har den nødvendige viden og indsigt. Panelet finder dog fortsat, at en mere udfoldet analyse også i disse tilfælde kunne styrke kvalitetsberetningerne og dermed grundlaget for drøftelserne og beslutningerne. Panelet finder samtidig, at mere udfoldede analyser i kvalitetsberetningerne ville kunne give fx underviserne et nytigt indblik i, hvad der begrunder et indsatsområde i handleplanen. For at illustrere den observation, som panelet har gjort på tværs af kvalitetsberetningerne, har panelet udvalgt et eksempel på indsatsområder, som det ikke finder underbygget eller uddybet i kvalitetsberetningerne.

Det gælder fx indsatsområdet ”Øget sammenhæng mellem studieretningsfagene”, som er et af fire indsatsområder i en uddannelses handleplan. Indsatsområdet handler om, at underviserne skal mødes og styrke deres indsigt i de øvrige fag på studieretningerne, så de bedre kan understøtte, at de studerende forstår fagenes

sammenhæng (audit trail 2, s. 246). Akkrediteringspanelet har læst uddannelsens kvalitetsberetning, herunder afsnittet om konceptet for niveau, indhold og tilrettelæggelse, hvor panelet ville forvente at se problemet med den manglende indsigt i fagenes sammenhæng beskrevet, men har ikke fundet det uddybet. Dog er det nævnt under en kort, samlet vurdering af uddannelsens situation og udfordringer, at uddannelsen "har nogle børnesygdomme særligt i forhold til tilrettelæggelse og tydelige retningslinjer for de studerende" (audit trail 2, s. 243).

Kvalitetsnøgletal og standarder

EAAA monitorerer en række kvalitetsnøgletal, som danner grundlag for uddannelseschefens udarbejdelse af kvalitetsberetninger og midtvejsberetninger via en oversigt, som vedlægges beretningerne som bilag (kvalitetsnøgletallene fremgår af kapitlet, der beskriver EAAA's kvalitetssikringssystem). Ledelsen og bestyrelsen får i den fælles kvalitetsberetning ligeledes en oversigt, som viser, om de enkelte uddannelser har opfyldt minimumsstandards og interne mål. Minimumsstandards og interne mål bliver en gang årligt revideret af EAAA's strategiske ledelse ud fra institutionens egne ønsker til kvalitetsparametre samt de kvalitetsindikatorer, som institutionen har defineret i samarbejde med Uddannelses- og Forskningsministeriet i den strategiske rammekontrakt. Akkrediteringspanelet vurderer, at velovervejede begrundelser ligger bag de kvalitetsnøgletal, som EAAA har valgt at monitorere.

EAAA har to sæt standarder for kvalitetsnøgletal: minimumsstandards og interne mål. Minimumsstandards er ens for alle uddannelser, og alle uddannelser skal som minimum leve op til disse. Uddannelseschefen skal reagere, fx med opfølgning i kvalitetsberetningen eller midtvejsberetningen, hvis en uddannelse ikke lever op til en minimumsstandard. De interne mål er fastlagt af rektor og den øvrige strategiske ledelse og typisk med udgangspunkt i en "baseline", der angiver niveauet i udgangsåret. For de enkelte interne mål, er det herefter vurderet, hvad der er et realistisk ambitionsniveau for de kommende år. EAAA tilstræber en sammenhæng mellem de interne mål og de nøgletal, som indgår i EAAA's rammekontrakt.

Under besøget fortalte rektor, at forskellen på minimumsstandards og de interne mål er, at minimumsstandards er det niveau, alle uddannelser skal leve op til, og de interne mål er mål, som uddannelsescheferne skal stræbe efter, at uddannelserne opfylder; dvs. at interne mål er fastsat ud fra et ønske om en positiv udvikling og er mål, som de enkelte uddannelser skal arbejde på at opfylde, så institutionen kan opfylde sine overordnede mål. EAAA og bestyrelsen vurderer løbende minimumsstandards og justerer dem eventuelt. Akkrediteringspanelet har i den fælles kvalitetsberetning for 2019 set, at fx minimumsstandards for førsteårs-fastholdelsesprocenten er hævet fra 72 % i 2018 til 74 % i 2019.

I forlængelse af akkrediteringspanelets gennemgang af seks udvalgte kvalitetsberetninger kan panelet konstatere, at de fleste uddannelser ligger over institutionens fastsatte minimumsstandards. Panelet har drøftet, hvor gode minimumsstandards er til at sikre kvaliteten af uddannelserne, hvis de fleste nøgletal oftest ligger over. Panelet bemærker bl.a., at minimumsstandards for gennemførelse på første år er 74 %, hvilket vil sige, at der ikke skal reageres ved frafald, før dette er på

mere end 26 %, hvilket panelet finder, er et relativt stort frafald. Ud over minimumsstandarden for gennemførelse bemærker panelet, at flere af minimumsstandarden for studentertilfredshed også er lavt sat. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at minimumsstandarden fungerer tilfredsstillende, og finder det i øvrigt be-tryggende, at ledelsen løbende tager stilling til standarderne.

I den fælles kvalitetsberetning for 2019 er der eksempler på uddannelser, som ikke opfylder minimumsstandarden om gennemførelse på første år. Tre af EAAA's 27 fuldtidsuddannelser har en førsteårs-gennemførelsesprocent, der ligger under 74 %. Det fremgår af den fælles kvalitetsberetning, at de pågældende uddannelser har adresseret problemerne i deres kvalitetsplan, og at der er gennemført en intern au-dit med fokus på frafald på disse uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA monitorerer en række relevante kvalitets-nøgletal, og at EAAA har en systematisk praksis, der sikrer opfølgning i tilfælde af kvalitetsudfordringer inden for de områder, som kvalitetsnøgletallene dækker.

Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Kadence og kriterier for risikovurdering

EAAA har valgt en kadence på otte år for evaluering af fuldtidsuddannelserne med eksterne eksperter. Deltidsuddannelser med meget lille aktivitet skal ikke nødven-digvis gennem en evaluering med inddragelse af eksterne eksperter med samme kadence. Hvis en deltidsuddannelse ikke evalueres med inddragelse af eksterne ek-sperter, udarbejdes et beslutningsnotat, hvor det bl.a. fremgår, hvornår der igen skal tages stilling til, om uddannelsen skal evalueres med inddragelse af eksterne eksperter, samt hvorvidt der skal gennemføres andre indsatser i mellemtiden. (in-stitutionsrapport, s. 8). Nye uddannelser og udbud skal senest igennem evaluerin-gen 3 år efter de første dimittender er dimitteret og tidligst 1 år efter de første di-mittender er dimitteret (supplerende oplysninger efter høring, s. 26).

Akkrediteringspanelet finder, at otte år er ganske lang tid imellem, at EAAA får et kvalificeret og eksternt blik på den enkelte uddannelses kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser og de løbende input fra aftagere, og finder, at det forudsætter, at EAAA er meget opmærksom på, om der er behov for at evaluere en uddannelse tidligere end planlagt. Under besøget drøftede panelet dette med ledelsen. Ledelsen forklarede, at kadencen var valgt for at give de enkelte uddannelser tid til at arbejde med ekspertpanelets anbefalinger. Men at det også er muligt at fremskynde evaluering af uddannelser på turnusplanen, hvis det skønnes nødvendigt. Evaluering af en uddannelse kan fremrykkes, hvis udvikling i kvalitetsnøgletal for uddannelsen tyder på problemer på uddannelsen (jf. EAAA's *Notat om nøgletal og studiestatistik*), eller hvis udviklingen på arbejdsmarkedet pe-ger på nødvendigheden af større ændringer i uddannelsen. Det fremgår af EAAA's evalueringsmanual, at EAAA's ledelse fastlægger en turnusplan for uddannelsernes evaluering hvert ottende år. Samtidig træffer ledelsen hvert år "... beslutning om og

godkender evalueringstidspunktet for det kommende år på uddannelsesledelsesmøde i januar” (høringssvar, s. 8). EAAA har oplyst, at institutionen fra 2017 til 2020 har rykket fire uddannelser frem (supplerende oplysninger, s. 51).

Akkrediteringspanelet finder – ikke mindst i betragtning af den efter panelets vurdering meget lange kadence mellem evalueringerne – at processen, hvor ledelsen årligt tager stilling til turnusplanen og vurderer, om der er behov for at rykke uddannelser frem, er helt afgørende. Panelet havde dog gerne set klarere kriterier for den risikovurdering, som ledelsen foretager.

Kriterier for udvælgelse af eksterne eksperter

EAAA skriver i institutionens manual om evaluering med eksterne eksperter følgende: ”Der vælges minimum tre eksterne eksperter til det faglige ekspertpanel, og samtidig udvælges en intern ekspert fra erhvervsakademiet. Ekspertgruppen sammensættes af personer, som uddannelsen vurderer at kunne lære noget af, og som forventes at kunne give relevant feedback til uddannelsen. Panelets medlemmer skal supplere hinanden i perspektiver. Der kan inddrages et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvis det vurderes relevant for den på gældende uddannelse” (supplerende oplysninger efter høring, s. 27).

Det er centralt for udbyttet af evalueringen, at de udvalgte deltagere i ekspertpanelet på evalueringsdagen kan udfordre og indgå i dialog med såvel studerende, undervisere og ledelse om kvaliteten på uddannelsen og relevansen af uddannelsen. Kvalitetschefen skal godkende sammensætningen af panelet for at sikre, at panelet lever op til institutionens kriterier for ekspertpanelets sammensætning.

Deltagere i et ekspertpanel har en særlig viden inden for et eller flere af disse områder:

- Fagspecifik viden, herunder viden fra udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter
- Viden om uddannelsers organisering, tilrettelæggelse, kvalitetssikring, pædagogik og didaktik
- Viden om erhvervet henholdsvis professionen
- Faglige eksperter kan f.eks. rekrutteres ud fra eksemplerne på denne ikke udtømte liste:
 - En person med ph.d. inden for professionen og ansat ved et universitet (evt. nordisk).
 - En klinisk underviser/ praktikvejleder fra erhvervet med et uddannelsesniveau højere end det, som evalueres
 - En lektor inden for erhvervet/profession ansat ved et andet erhvervsakademi eller professionshøjskole
 - En faglig ekspert ansat i praksis
 - En lektor inden for didaktik og pædagogik med indsigt i henholdsvis erhvervsakademi-, akademiuddannelse-, professionsbachelor- eller diplomniveauet (evt. nordisk).
 - Censorformand.

(Høringssvar, s. 10).

Uddannelsen kan overveje, om repræsentanter fra Uddannelsesudvalget kan bruges, herunder de studerendes repræsentanter.

Mindst en af de faglige eksperter skal være uafhængige af institutionen, de øvrige eksperter skal være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.

Deltagerne i ekspertpanelet underskriver en aftalekontrakt med henblik på habilitet og tavshedspligt, og tilbydes et aftalt honorar samt refusion af transportudgifter” (høringssvar, s. 9-10).

Inden høringssvaret havde akkrediteringspanelet kun haft lejlighed til at se sammensætningen af ét evalueringspanel, hvor fire ud af fem medlemmer kom fra uddannelsens uddannelsesudvalg. I den forbindelse drøftede panelet, om disse eksperter tilsammen kunne anlægge et tilstrækkeligt uafhængigt blik på uddannelsen. EAAA har i høringssvaret indsendt ovenstående oplysninger fra manualen sammen med de seneste fem eksempler på nedsatte evalueringspaneler. EAAA har samtidig forklaret, at sammensætningen af det specifikke evalueringspanel, som akkrediteringspanelet tidligere havde set, skyldtes, at den pågældende uddannelse (finans-økonom) er målrettet bestemte erhverv, hvorfor EAAA har valgt at have aftagere stærkt repræsenteret i evalueringspanelet. Panelet finder manualens kriterier for sammensætning af et evalueringspanel fornuftig, og panelet er blevet yderligere be- trykket ved at se, at der også i praksis er en god sammensætning i de seneste fem eksempler. Panelet anerkender værdien i at have eksperter med i panelet, der kender uddannelsen og fagområdet, men finder det helt afgørende, at panelerne ikke får en overvægt af personer, som EAAA i forvejen er i dialog med om uddannelserne, og at EAAA fastholder et stærkt fokus på at sikre panelernes uafhængighed.

Fokus, proces og opfølgning

Evalueringen har fokus på følgende fire temaer: behov og relevans, videngrundlag, mål for læringsudbytte samt tilrettelæggelse og gennemførelse, som svarer til kriterierne i uddannelsesakkrediteringerne. Ekspertpanelets opgave er med andre ord at vurdere, om uddannelsen har et passende niveau, er relevant med hensyn til det fremtidige arbejdsmarked for dimittender, har et relevant videngrundlag og har et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål. Evalueringerne skal tage udgangspunkt i disse temaer, men ekspertpanelet har derudover mulighed for at vælge andre emner eller områder, det gerne vil undersøge. De enkelte uddannelser kan også formulere indsatsområder, som de ønsker, at ekspertpanelet har fokus på (institutionsrapport, s. 9).

Evalueringsprocessen har følgende trin:

1. Forud for evalueringen sender uddannelsesledelsen et oplæg til ekspertpanelet sammen med materiale om uddannelsen.
2. På baggrund af dette udarbejder ekspertpanelet en spørgeguide, som bruges på en evalueringsdag, hvor ekspertpanelet besøger uddannelsen.
3. Evalueringen afsluttes med en evalueringsrapport, som institutionens kvalitetsafdeling skriver udkast til, og som sendes til kommentering og efterfølgende godkendelse hos ekspertpanelet.

Det eksempel på en evalueringsrapport, som akkrediteringspanelet har set, indeholder en oversigt over det materiale, som ekspertpanelet har modtaget, og derefter en opsummering af resultaterne fra evalueringsdagen fordelt på de fire temaer. Aftagerrepræsentanternes input til udviklingen inden for jobområderne er refereret. Ekspertpanelets anbefalinger fremgår af et særligt afsnit i rapporten, som følges af en gengivelse af ekspertpanelets skriftlige kommentarer til de fire temaer.

Opfølgningen på evalueringer med eksterne eksperter består af tre elementer:

- "One-pager" (en side udarbejdet af uddannelsesledelsen, der kort opsummerer den besluttede opfølgning og handlingsplan på baggrund af ekspertpanelets rapport) til brug ved opfølgningsmødet (se næste punkt)
- Opfølgningsmøde med rektor, prorektor og kvalitetschefen
- Behandling af uddannelsesledelsens udvalgte indsatsområder i den førstkommande kvalitetsberetning og -plan/midtvejsberetning efter en evaluering.

(Supplerende oplysninger efter høring, s. 6-8).

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA lader resultaterne af evalueringen indgå i det videre kvalitetssikringsarbejde. Fx har panelet set, at der i kvalitetsberetningen for 2018/2019 for finansøkonom bliver redegjort for resultater af og opfølgning på den evaluering med eksterne eksperter, der blev gennemført af uddannelsen i 2019.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har et velafprøvet koncept for evaluering med eksterne eksperter, hvor 41 uddannelser indtil videre har gennemført en evaluering (supplerende oplysninger, s. 51). Evalueringskonceptet har et relevant fokus og er tilrettelagt med en hensigtsmæssig proces. Ekspertpanelet modtager materiale, som giver et godt grundlag for evalueringen, og uddannelseschefen skal forholde sig til resultaterne i kvalitetsberetningen. Panelet har set flere eksempler på, at problemstillinger påpeget af de eksterne eksperter bliver fulgt op i kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner.

Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Det er en vigtig del af EAAA's selvforståelse at have tæt kontakt til omverdenen og relevante interessenter, hvilket akkrediteringspanelet både har set i institutionens skriftlige materiale og konstateret via den forståelse og praksis, som panelet fik indblik i via interviewene med institutionens medarbejdere. Panelet vurderer, at EAAA bruger vurderinger fra især aftagerne i arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag og uddannelsernes tilrettelæggelse og niveau.

Vurderinger fra omverdenen

Ud over evalueringer med inddragelse af eksterne eksperter, som er beskrevet ovenfor, inddrager og involverer EAAA en række andre eksterne interessenter i udvikling af uddannelserne og institutionen. Følgende eksterne interessenter er systematisk i dialog med EAAA:

- Praktikvirksomhederne (praktikevalueringer og praktikbesøg)
- Uddannelsesudvalgene (nedsat for hvert kompetencecenter og med repræsentanter fra relevante brancher)
- Dimittendkontakt (dimittendundersøgelse – UddannelsesZOOM)
- Branchekontakt via uddannelsernes faggrupper (gennem løbende dialog og videnprojekter)
- Dialog med censorerne (til selve eksamen og via censorrapporterne).

Dialogen sker både kvantitativt i form af indhentning af data om institutionens kvalitetsnøgletal, fx praktikvirksomheders vurdering af de studerendes kompetencer i forbindelse med praktikken, eller kvalitativt, fx uddannelseschefens dialog med uddannelsesudvalget eller faggruppernes dialog med virksomheder.

En oversigt over aftager-, dimittend- og censorinvolvering skal vedlægges kvalitetsberetningen som bilag. Her skal det fremgå, hvordan det enkelte kompetencecenter er i dialog med forskellige eksterne interessenter. Følgende information skal indgå:

1. Input/ny viden fra kontakten (Beskrivelse af selve inputtet – eksempelvis identificeret ny viden, trends på arbejdsmarkedet)	2. Hvem/Hvor er inputtet kommet fra? (eventuelt fra flere kilder)	3. Vurdering af inputtet (eksempelvis er det drøftet med uddannelsesudvalg, interne faglige seminarer, faggrupper o.l.)	4. Anvendelsen af inputtet/viden? (hvor er der ændret? Eksempelvis ændring af studieordning, nyt valgfag, indhold af undervisning, ny case, efteruddannelser af undervisere osv.)
--	--	--	--

(Audit trail 2, s. 35).

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at se oversigten i kvalitetsberetningen for kompetencecenteret Jordbrug og byggeri, hvor der er en oversigt over input, som er relevante for det enkelte kompetencecenter, men også for de enkelte uddannelser. Eksemplet nedenfor er fra uddannelsen jordbrugsteknolog med speciale i husdyr nærmere bestemt kvæg.

1.	2.	3.	4.
Dyrevelsfærd	Forbrugertrends	Diskussion i fag-gruppe	Øgning af antal lektioner i faget Etologi, samt implementering af øvelse i opsamling af egne adfærds-data
Kvægets klimapå-virkning	Politisk dagsorden	Diskussion i fag-gruppe	Justering af lekti-onsplan i faget Kvægets fodring
Foderstofbran-chens brug af sy-stemer til foder-vurdering og opti-mering	Adjunktforløb	Diskussion i fag-gruppe	Implementering af praksisnære opti-meringsopgaver i DMS. Oplæg fra produktchef om både foderfaglige emner og om at være ansat i fo-derstofbranchen

(Audit trail 2, s. 35).

Input fra censorerne

Efter gennemførte eksaminer med ekstern censur skal alle censorer give skriftligt input til uddannelsens videre udvikling i form af censorrapporter. EAAA beskriver, at censorrapporterne i deres nuværende form har en kvalitet, hvor det kan være svært at bruge dem aktivt i kvalitetssikringsarbejdet. Fx er det institutionens oplevelse, at rapporterne ofte indeholder en ikke-kommenteret skalavurdering af en række spørgsmål om eksamen og de studerendes faglige niveau, som gør det svært at forstå og få uddybet, hvorfor censorerne har vurderet, som de har. Akkrediteringspanelet har i sin gennemgang af kvalitetsberetningerne heller ikke fundet en systematisk analyse og anvendelse af censorrapporterne.

Inden eksaminerne gør den ansvarlige uddannelseschef censorerne opmærksom på et ministerielt udviklet modul til censorerne om opgaven med at bedømme en eksamen. EAAA beskriver, at der er et tværsektorielt samarbejde i gang mellem erhvervsakademierne for at højne kvaliteten af censorrapporterne, og henviser også til et nationalt samarbejde om censorrapporternes indhold og kvalitet. Fremover vil censorrapporterne skulle have et tydeligere fokus i bl.a. kvalitetsberetningerne. Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har et forbedringspotentiale med hensyn til at inddrage censorernes input i højere grad, men anerkender samtidig, at der er en

særlig problematik vedrørende censorrapporterne, som ligger uden for institutionens ansvarsområde.

Eksempler på anvendelse af vurderinger fra omverdenen

Under akkrediteringspanelets besøg fik panelet flere eksempler på, hvordan medarbejderne og ledelsen i dialog med relevante virksomheder og brancher havde indhentet ny viden og vurderinger fra omverdenen. Panelet har også i det skriftlige materiale set eksempler på, at EAAA har fulgt op på og anvendt viden og vurderinger fra institutionens dialog med omverdenen. Dette gælder både den oversigt fra kompetencecenteret Jordbrug og byggeri, som er nævnt tidligere i kapitlet, samt i kvalitetsberetningerne. I kvalitetsberetningerne bliver der bl.a. fulgt op på evalueringerne med inddragelse af eksterne eksperter. Eksemplet nedenfor er fra finansøkonomuddannelsen, der fik gennemført en evaluering i september 2019. Her fremgår der følgende af kvalitetsberetningen:

”Specifikt i relation til behov og relevans opfordrede panelet til, at valgfag tones mere ift. brancheretningerne med henblik på at øge praksisnærheden. Endvidere var drøftelser omkring de studerendes generelle dataforståelse og den øgede digitalisering, og hvad der er brug for i brancherne. På baggrund af input fra evalueringen samt på baggrund af de nuværende erfaringer fra studieordningen, vil der i foråret 2020 blive iværksat en indsats i kompetencecenteret med inddragelse af undervisere m.fl. omkring udvikling af et supplerende valgfag på 3. semester, hvor omdrejningspunktet for valgfagsudbuddet er at sikre brancherelevans og digitalisering. På nuværende tidspunkt tegner der sig et billede af, at det bliver valgfag indeholdende eksempelvis udvidet excel, robotics, big data m.v.”

(Eksempelmateriale, s. 21).

Kriterium II.

Videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsescheferne er ansvarlige for kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag, herunder analyse af og opsamling på, hvilken viden der er brug for, og prioritering af underviserens videnaktiviteter. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsescheferne har et samlet overblik over den enkelte uddannelses videngrundlag og derfor har et godt grundlag for at vurdere, hvilken viden der er brug for, og hvilke videnaktiviteter der skal prioriteres, for at uddannelserne kan siges at være tilknyttet relevante faglige miljøer. I høringsversionen af rapporten vurderede panelet, at uddannelseschefen manglede tilstrækkelig viden om den enkelte uddannelses videngrundlag. I høringssvaret har EAAA vist, at uddannelseschefen er tæt på det daglige arbejde med uddannelsernes videngrundlag. Panelet vurderer, at de systematiske processer og dialoger, som uddannelseschefen på den ene side har med underviserne på uddannelserne og på den anden side rektor og prorektor, bidrager til uddannelseschefens overblik over uddannelsernes videngrundlag. Den ledelsesmæssige vurdering af en uddannelses videngrundlag sker dels løbende på faste møder mellem uddannelseschef og rektor og dels årligt på baggrund af kvalitetsberetning eller midtvejsberetning.

Akkrediteringspanelet har under besøgene mødt engagerede medarbejdere, der berettede om systematiske dialoger, særligt i faggrupperne, hvor viden og forskellige videnkilder bliver drøftet, og panelet har også set dette dokumenteret i referater af møder, der bliver holdt som en fast del af uddannelsernes årshjul for videnflow og som tilgår uddannelseschefen, hvis denne ikke selv deltager i mødet. *Årshjul for videnflow* beskriver bl.a. rammerne for det kvalitetssikringsarbejde vedrørende videngrundlag, som underviserne udfører i faggrupperne. EAAA har således en velfungerende og systematisk praksis med hensyn til, at faggrupperne løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i, via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter. Faggrupperne har desuden en systematisk praksis med hensyn til at drøfte og dele ny viden. Uddannelseschefens deltagelse i disse mødefora, bl.a. faggruppernes løbende møder og de årlige gruppeudviklingssamtaler, medfører, at disse elementer indgår som en del af uddannelseschefens grundlag for at vurdere og prioritere videngrundlaget.

Uddannelseschefen får desuden oplysninger om de faglige miljøer fra andre kilder, særligt PersSys, MUS og oversigter over uddannelsens fagelementer og en bemandingsplan/fagplan. Forud for bemandingsplanlægningen vurderer uddannelseschefen videngrundlaget og identificerer nye videnbehov med udgangspunkt i uddannelsens fagområder. Uddannelseschefen kan igangsætte udviklingsplaner for at dække

videnbehovet: rekruttering af nye medarbejdere, igangsættelse af forsknings- og/eller adjunktprojekter eller faglig opkvalificering (høringssvar, s. 15 og 17).

Inden høringen vurderede akkrediteringspanelet desuden, at EAAA ikke havde tydelige mål for de enkelte uddannelsers videngrundlag, som uddannelseschefen og underviserne kunne styre efter i deres arbejde med videngrundlaget. I forbindelse med høringen har EAAA oplyst, at hvert kompetencecenter har en videnstrategi med mål for de enkelte uddannelser. Panelet vurderer, at videnstrategierne udgør konkrete mål, som uddannelseschefen og underviserne kan styre efter, når de skal forholde sig til og prioritere, hvordan en uddannelses videngrundlag skal være, og hvordan det skal tilvejebringes. Alle kompetencecentre har i øvrigt efteruddannelsesudvalg, der med fokus på de enkelte uddannelser skal sikre strategisk kompetenceudvikling i undervisergruppen (høringssvar, s. 15 og 18).

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA's studerende løbende møder et relevant videngrundlag gennem bl.a. praktik, virksomhedsbesøg, eksterne oplægsholdere og deltagelse i eller viden fra forsknings- og udviklingsprojekter. De studerendes kontakt til videngrundlaget bliver understøttet gennem emnebeskrivelser, lektionsplaner og semesterplaner, der bliver udarbejdet i faggrupperne. Der sker også en prioritering af de studerendes kontakt til videngrundlaget i forbindelse med arbejdet med emnebeskrivelser, lektionsplaner og semesterplaner. Panelet vurderede i høringsversionen af rapporten, at grundlaget for at vurdere de studerendes kontakt til videngrundlaget ikke var tilstrækkeligt, og at de relevante ledelsesrepræsentanter derfor ikke nødvendigvis kunne vurdere, om de studerende stifter bekendtskab med uddannelsens videngrundlag i det rette omfang og på den måde, som det er planlagt. I høringssvaret har EAAA oplyst, at virksomhedsbesøg, eksterne oplægsholdere etc. registreres og monitoreres via en database. EAAA har således grundlaget for at vurdere, om de studerende får kontakt til videngrundlaget, og panelet har også set, at det drøftes på de årlige møder mellem dels uddannelseschef og rektor og dels uddannelseschef og kvalitetsafdeling (høringssvar, s. 13-14). Panelet har desuden set, at EAAA har en solid praksis for sikring af de studerendes kontakt med videngrundlaget via de faglige miljøers tilrettelæggelse af undervisningen. Panelet finder dog stadig, at kvalitetsberetningen med fordel kunne styrkes på dette punkt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har et solidt og relevant kvalitetssikringsarbejde, når det gælder institutionens forsknings- og udviklingsaktiviteter, som er forankret i Forsknings- og it-afdelingen. Dette gælder både kvalitetssikringen af selve forskningsaktiviteterne og sikringen af, at EAAA's forskningsaktiviteter er relevante for de fagområder, som institutionen udbyder uddannelser inden for. EAAA har desuden en tilfredsstillende sikring af videngrundlaget for nye uddannelser.

Overordnede målsætninger og standarder for videngrundlag

Tre af EAAA's ni overordnede målsætninger for kvalitetssikringssystemet og uddannelsernes kvalitet relaterer sig til uddannelsernes videngrundlag. De tre overordnede målsætninger er:

- 5. At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
- 8. At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning
- 9. At gennemførte udviklingsprojekter har værdi for de studerende, uddannelsen og virksomheder

(Institutionsrapport, s. 9).

I forlængelse af disse overordnede målsætninger har EAAA formuleret en række såkaldte standarder, som overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringssystemet understøtter de tre overordnede målsætninger. Fx er der beskrevet følgende standarder under kvalitetsmålsætning 8:

- Årshjul for videnflow i kompetencecentre
- Fælles FoU-aktiviteter
- Udviklingsaktiviteter på uddannelsen
- Undervisernes egen ajourføring og deltagelse i/af videngrundlag/faglige miljøer
- Registrering af forsknings- og udviklingsprojekter på eaaa.dk
- Registrering af medarbejdernes deltagelse i forsknings- og udviklingsprojekter i PersSys
- Arbejdsmarkedets behov,
- Uddannelsernes relevans
- De studerende opnår relevante kompetencer
- Nye uddannelsesforslag er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov og centrale eksterne interesser inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag
- Praktikmanualen for uddannelsen er ajour og følges.

(Audit trail 1, s. 7-8).

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har opstillet relevante overordnede målsætninger for arbejdet med uddannelsernes videngrundlag, og at der er tænkt en sammenhæng mellem de overordnede målsætninger og standarderne. Nogle af de standarder, der fremgår i punktform ovenfor, har karakter af processtandarder, som skal sikre, at en bestemt aktivitet i kvalitetssikringssystemet bliver gennemført, fx *Årshjul for videnflow i kompetencecentre* eller *Praktikmanualen for uddannelsen er ajour og følges*. Akkrediteringspanelet vurderer, at disse processtandarder kan være med til at sikre, at kvalitetsarbejdet gennemføres i overensstemmelse med procedurerne, selvom det for nogle af standarderne ikke er så tydeligt, hvad de indebærer i form af handling eller lignende. Panelet kan også se, at der er en vis sammenhæng mellem procesmålsætningerne og uddannelseschefernes afrapportering i kvalitetsberetningerne i det indledende afsnit, hvor uddannelsescheferne skal beskrive, hvordan den enkelte uddannelse arbejder med kvalitetssikringssystemet (supplerende oplysninger, s. 3). Andre af standarderne har tydeligere sigte på uddannelsernes kvalitet fx *De studerende opnår relevante kompetencer* eller *Undervisernes egen ajourføring og deltagelse i/af videngrundlaget/faglige miljøer*.

I høringsrapporten vurderede akkrediteringspanelet, at der manglede operationelle mål for videngrundlaget tilpasset den enkelte uddannelse, som kunne fungere som styringsredskab i ajourføring og udvikling af uddannelsernes videngrundlag. EAAA har i høringssvaret oplyst, at hvert kompetencecenter hvert fjerde år udarbejder en videnstrategi, hvor der opstilles mål for uddannelsernes videngrundlag, og som danner ramme for det løbende arbejde med uddannelserne (høringssvar, s. 17). Panelet har set videnstrategien for kompetencecentret laboratorie-, fødevare- og miljøteknologi. Videnstrategien er udarbejdet på en strategidag i marts 2018 og beskriver blandt andet de områder inden for kompetencecenterets overordnede faglige felter, som vurderes at være i hastig teknologisk udvikling, og som der derfor skal prioriteres videnaktiviteter inden for, så det faglige miljøes viden løbende bliver ajourført (høringssvar, s. 25). Panelet vurderer, at kompetencecentrenes videnstrategier konkretiserer de mere overordnede mål og standarder, der er beskrevet ovenfor i forhold til kompetencecentrene og deres uddannelser samt udgør en strategisk ramme for faggruppernes og uddannelseschefernes arbejde med de enkelte uddannelser videngrundlag. EAAA har desuden oplyst i høringssvaret, at alle kompetencecentre har efteruddannelsesudvalg, der med fokus på de enkelte uddannelser skal sikre strategisk kompetenceudvikling i undervisergruppen (høringssvar, s. 15 og 18).

Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Ansvars- og opgavefordeling

EAAA har også for kvalitetssikringen af videngrundlaget valgt en organisering, hvor en stor del af ansvaret er lagt ud til uddannelsescheferne. På de større uddannelser, hvor der er ansat en uddannelsesleder, fx erhvervsakademiuddannelsen i markedsføring, er ansvaret for kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag delt mellem uddannelseschefen og uddannelseslederen. Begge afholder fx MUS med uddannelsens undervisere, således at MUS med den enkelte medarbejder bliver afholdt af enten uddannelseschefen eller uddannelseslederen. Af akkrediteringspanelets besøg fremgik det, at uddannelseslederne deltager i udarbejdelsen af kvalitetsberetningen for den pågældende uddannelse.

Faglig ajourføring, prioritering og opfølgning

Som det fremgår af kapitlet om beskrivelsen af EAAA's kvalitetssikringssystem, sker kvalitetssikringen af videngrundlaget på fire niveauer: underviserniveau, faggruppenniveau, uddannelsesniveau og kompetencecenterniveau.

I dette afsnit vil der være fokus på de centrale mekanismer i EAAA's kvalitetssikringssystem, der skal sikre, at kvalitetssikringselementer på de forskellige niveauer bliver koblet sammen og tilsammen danner grundlag for, at uddannelseschefen kan vurdere og prioritere, om den enkelte uddannelse er baseret på opdateret og relevant viden.

Uddannelseschefens kilder til overblik over uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, på hvilket grundlag en uddannelseschef får overblik over den enkelte uddannelses videngrundlag og derefter forholder sig til og følger op på det med en prioritering af underviserens videnaktiviteter.

Af *Koncept for uddannelsernes videngrundlag* fremgår det, at kvalitetsberetningerne, herunder bilag med aftager-, dimittend- og censorkontakten, samt årshjul for videnflow danner baggrund for vurdering af videngrundlaget på strategisk niveau. Akkrediteringspanelet har samtidig set, at der er flere andre processer og aktiviteter, der giver uddannelseschefen informationer om de faglige miljøer. Dette drejer sig om uddannelseschefens deltagelse i møder med de faglige miljøer, underviserens registrering i PersSys, MUS og uddannelseschefens oversigt over uddannelsens fagområder og bemandingsplan. Uddannelseschefen skal på denne baggrund prioritere de enkelte uddannelsers videnaktiviteter.

Inden høringen fandt akkrediteringspanelet det ikke tilstrækkeligt belyst, at uddannelseschefen havde et tilstrækkeligt grundlag til at vurdere og prioritere uddannelsernes videngrundlag. I høringssvaret har EAAA vist, hvordan uddannelseschefen er involveret i monitorering og udvikling af uddannelsernes videngrundlag gennem systematiske processer, som bl.a. omfatter, at uddannelseschefen løbende får viden fra møder med de undervisere, der fungerer som holdledere, og med aftagere samt derudover "returløb" fra videnaktiviteter (høringssvar, s. 3). Uddannelseschefen er også sikret viden om uddannelsernes videngrundlag via faggruppernes (underviserens) drøftelser af videngrundlaget til GRUS, hvor uddannelseschefen enten selv deltager eller får referat fra. EAAA har således i sit høringssvar redegjort for, at uddannelseschefen i praksis har mere viden om og er mere involveret i drøftelser af uddannelsernes videngrundlag med bl.a. faggrupperne, end det fremgik af grundlaget for høringsrapporten. EAAA har desuden oplyst, at rektor med den nye organisering fra februar/marts 2021, hvor uddannelsescheferne refererer direkte til rektor og på månedlige statusmøder bl.a. drøfter uddannelsernes videngrundlag, løbende er involveret i kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag. Tidligere havde uddannelsescheferne disse møder med den daværende uddannelsesdirektør, som er den nuværende rektor. EAAA redegør også for, at den fastlagte proces med opdatering af institutionens forskningskatalog også giver uddannelseschefen viden om, hvor der er videnhuller på uddannelserne. Processen med at opdatere forskningskataloget involverer uddannelseschef, evt. uddannelsesleder og uddannelseskoordinator og undervisere (høringssvar, s. 3 og 14).

Videngrundlag i kvalitetsberetningerne

I kvalitetsberetningen skal uddannelseschefen reflektere over en række temaer/spørgsmål samt beskrive, hvordan uddannelsen arbejder med institutionens koncept for videngrundlag (supplerende oplysninger, s. 5-6). Skemaet nedenfor viser formålet med og de krav, der er til uddannelseschefens refleksion over videngrundlaget på de enkelte uddannelser.

Krav til indholdet i kvalitetsberetningen, koncept for videngrundlag	Formål
Refleksion over hvordan uddannelsen arbejder med koncept for videngrundlag herunder om at uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer så videngrundlaget for uddannelsen og undervisningen svarer til det rette niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsens mål.	At beskrive at uddannelsen har en overvejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden... samt at I som leder(e) [uddannelsescheferne] via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så I kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.

(Supplerende oplysninger, s. 5-6).

Kvalitetsberetningen er et centralt redskab for uddannelseschefen til at udarbejde analyse og vurdering af det eksisterende videngrundlag ("er videngrundlaget, som det skal være?") bl.a. som grundlag for opfølgningsmødet dialogen med rektor og prorektor om kvalitetsberetningen, og til at prioritere, hvordan videngrundlaget skal sikres fremadrettet, og hvordan det skal tilvejebringes (jf. *Koncept for uddannelsernes videngrundlag*). Akkrediteringspanelet vurderer, at kravene til indholdet i kvalitetsberetningen er relevante.

Akkrediteringspanelet har gennemgået kvalitetsberetninger for tre udvalgte uddannelser og kan konstatere, at der i alle tre beretninger bliver afrapporteret med hensyn til, hvilke aktiviteter der har været gennemført og hvilke processer og aktiviteter der understøtter uddannelsernes videngrundlag. Fx er der i kvalitetsberetningen for professionsbacheloruddannelsen i webudvikling nævnt følgende aktiviteter til at sikre/understøtte videngrundlaget i uddannelseschefens refleksion:

- Uddannelsen følger årshjul for videnflow og afholder møder hver 14. dag
- En underviser har deltaget i et forskningsprojekt og udgivet en e-bog
- Har deltaget i et erhvervsnetværk
- Alle undervisere tilstræber at besøge praktikvirksomheder
- Afholder Reality Checks 4-5 gange pr. semester (virksomhedsbesøg)
- Underviserne koordinerer valgfag og deler undervisningsmateriale
- Opdaterer kompetencer i PersSys
- Vha. MUS deltager underviserne i kurser og konferencer
- Alle undervisere har gennemført lektorkvalificering
- En underviser er pædagogisk vejleder og adjunktvejleder
- Alle undervisere har deltaget i en konference i Berlin i 2020
- Underviserne deltager i en række kurser og konferencer.

(Audit trail 1, s. 112).

Vurderinger af aktiviteter og uddannelsernes videnbehov indgår også i kvalitetsberetningerne om end i mindre udfoldet form. I kvalitetsberetningen for professionsbacheloruddannelsen i webudvikling vurderer uddannelseschefen, at de beskrevne aktiviteter samlet set sikrer et aktuelt videngrundlag (audit trail 1, s. 112). Også i kvalitetsberetning for markedsføringsøkonom fremføres en analyse af fremtidig behov for videnopbygning blandt underviserne og ændringer i studieordningen: "Digital markedsføring er et område, hvor vi har særligt fokus, da området hele tiden udvikler sig. Det er de færreste af medarbejderstaben, der har direkte erfaring med området, hvorfor det er ekstra vigtigt at sikre videnopbygning inden for dette område. Det får derudover også større fokus i kommende ny studieordning" (audit trail 1, s. 24). Disse vurderinger fra kvalitetsberetningerne indgår efterfølgende i uddybende drøftelser på møder med kvalitetsafdelingen og rektor samt prorektor.

Akkrediteringspanelet konstaterer dog, at kvalitetsberetningerne ikke i alle indeholder udfoldede refleksioner over underviserens faktiske tilknytning til de faglige miljøer i forbindelse med videngrundlaget i den grad, som det ellers synes tænkt. Panelet vurderer, at processen med kvalitetsberetningerne og midtvejsberetningerne, herunder mødet med rektor og prorektor, hvor uddannelsens videngrundlag drøftes, understøtter, at uddannelsernes videnbehov identificeres og at der foretages en helhedsorienteret vurdering af uddannelsernes videngrundlag. Dette uddybes neden for.

Systematiske dialoger og årshjul for videnflow

EAAA beskriver, at institutionens system til sikring af en uddannelses videngrundlag omfatter en række procedurer og manualer, og at uddannelsernes kvalitet også sikres i kraft af en række systematiske dialoger. Disse systematiske dialoger understøttes af *Årshjul for videnflow*. Årshjulet er en central del af uddannelsernes kvalitetsarbejde med deres videngrundlag. Hvert kompetencecenter har udarbejdet sit eget årshjul baseret på en fælles skabelon. Kompetencecentrets årshjul er suppleret af årshjul for enkelte uddannelser.

En del af arbejdet foregår på uddannelserne, særligt i regi af faggrupper. Alle undervisere indgår i en faggruppe sammen med andre undervisere, der underviser i samme fag eller beslægtede fag. Det er særligt i faggrupperne, at det løbende arbejde med videndeling sker – fx i undervisningsplanlægningen og på tilbagevendende møder to-tre gange om året, hvor bl.a. videndeling er en fast del af dagsordenen.

Det fremgår af årshjulene for kompetencecentre, hvornår videngrundlaget skal drøftes i forskellige fora, fx i faggrupper, mellem uddannelseschefen og Forsknings- og it-afdelingen, på afdelingsmøder og i tværfaglige fora. Årshjulet skal bl.a. være med til at sikre, at faggrupperne vurderer den tilførte viden og tager stilling til anvendelsen af den i undervisningen, og at uddannelseschefen får viden om videnaktiviteter i faggrupperne (institutionsrapport, s. 10).

Akkrediteringspanelet har gennemgået årshjul for flere uddannelser, som supplerer kompetencecentrenes årshjul, og konstaterer, at de viser forskellige aktiviteter og dialoger i løbet af et kalenderår, hvor uddannelsernes videngrundlag behandles. Eksemplet nedenfor er fra markedsføringsøkonomuddannelsen, hvor følgende mødeaktiviteter og dialoger finder sted i løbet af et kalenderår:

- Fagfordeling, hvor det årligt vurderes, om der er medarbejdere, der kan dække uddannelsernes fag (april)
- Møder i uddannelsesudvalget (marts og oktober)
- Møder i fællesudvalget (AU) og nationalt netværk og uddannelsesledernetværket (MØK)
- Deltagelse i tværgående faggrupper
- Faggruppemøder
- Afdelingsmøder
- MUS
- Løbende statusmøder (uddannelseschef og rektor) (hver 14. dag)
- Ledelsesmøder for ledelsen i kompetencecenteret (hver 14. dag).

(Audit trail 1, s. 69-70)

Uddannelseschefen deltager desuden i faggruppernes årlige GRUS som mødeleder. Videngrundlag er et obligatorisk punkt på GRUS: "Netværk, videngrundlag og kompetencer" og spørgsmål, som underviserne skal forberede og drøfte, er bl.a. "behov for at styrke faggruppens videnflow", "hvor har gruppen stærke kompetencer? Hvor er de knap så stærke?" og "hvilke nye tendenser ser vi i branchen – stiller det krav til nye kompetencer?" (høringssvar, s. 11- 12).

EAAA har i sit høringssvar bemærket, at akkrediteringspanelet i sin vurdering af kvalitetssikringsarbejdet vedrørende videngrundlag i høringsrapporten manglede at tage uddannelseschefernes tætte og løbende involvering med uddannelserne og deres videngrundlag i betragtning. Panelet havde i høringsrapporten vurderet, at der foregår systematiske dialoger om videngrundlag, men at det ikke var tydeligt, hvordan uddannelseschefen fik viden fra disse dialoger. EAAA har i høringssvaret oplyst, at uddannelsescheferne og eventuelt uddannelseskoordinatorerne/uddannelseslederne deltager i en række mødefora, hvor videngrundlaget drøftes, fx medarbejderseminarer og andre løbende møder i de faglige miljøer, fx GRUS, landsmøder for de enkelte uddannelser og uddannelsesudvalgsmøder (høringssvar, s. 11), og at *Årshjul for videnflow* angiver hvordan uddannelseschefen skal have viden fra de møder, som vedkommende ikke selv deltager i (høringssvar, s. 12). Panelet vurderer, at de løbende, systematiske dialoger, herunder ikke mindst GRUS, bidrager til uddannelseschefens grundlag for at vurdere og prioritere uddannelsernes videngrundlag.

PersSys (personale- og kompetencesystem)

Underviserne skal registrere deres videnaktiviteter, herunder kompetenceudvikling og undervisningserfaring (hvilke fag de har undervist i), i institutionens videndatabase, kaldet PersSys. PersSys er institutionens personale- og kompetencesystem.

Forud for bemandingsplanlægningen vurderer uddannelseschefen videngrundlaget og identificerer nye videnbehov med udgangspunkt i uddannelsens fagområder. Uddannelseschefen kan igangsætte udviklingsplaner for at dække videnbehovet: rekruttering af nye medarbejdere, igangsættelse af forsknings- og/eller adjunktprojekter eller faglig opkvalificering (høringssvar, s. 15 og 17).

EAAA har forklaret, hvordan uddannelseschefens fordeling af undervisere på de forskellige fag hvert semester indgår som et kvalitetssikringselement. Akkrediteringspanelet har set et eksempel på, hvordan uddannelseschefen for kompetencecentreret Digital kommunikation og multimedie har udarbejdet et oversigtsark, som giver overblik over dels uddannelsens fagelementer, dels undervisernes kompetencer. Oversigtsarket viser nuværende kompetencer og uddannelsesmæssig status hos undviserne. I dette ark indsætter uddannelseschefen også aftaler fra MUS, både arbejdsmæssige og uddannelsesmæssige aftaler. Uddannelseschefen har skriftligt forklaret, at overblikket over fagelementer giver input til, hvilke kvalifikationer der er behov for ved nyansættelser, og til at se, hvilke videreuddannelsesbehov der er i den eksisterende undervisergruppe, som forberedelse til de årlige MUS (supplerende oplysninger, s. 112-113). Panelet finder, at oversigtsarket kan give et overblik over, om der er de nødvendige underviserressourcer til at varetage undervisningen.

MUS

Den enkelte underviser har en forpligtelse til at holde sig opdateret med hensyn til national og international forskning samt erhvervsrelevante tendenser i øvrigt inden for sit fagområde. Denne opdatering drøftes til den årlige MUS. Hvert år afholder uddannelseschefen (eller uddannelseslederen) MUS med de enkelte undervisere. Denne aktivitet indgår som en fast del af uddannelsernes årshjul for videnflow. EAAA har en *Manual for medarbejderudviklingssamtale*.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har en velovervejet og systematisk praksis for, at den enkelte underviser løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, vedkommende underviser i, via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.

De studerendes kontakt til uddannelsens videngrundlag

EAAA har en overordnet målsætning om, at de studerende skal være tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktionerne og faciliteterne (den overordnede målsætning nr. 5). I tilknytning til denne overordnede målsætning har EAAA formuleret en standard om, at de studerende skal have kontakt til videngrundlaget (audit trail 1, s. 6). Rektor forklarede desuden under besøget, at institutionens pædagogiske platform definerer, hvordan de studerende skal stifte bekendtskab med videngrundlaget. Akkrediteringspanelet har set, at det er vigtigt for EAAA, at de studerende får kontakt til videngrundlaget, især gennem kontakt med virksomheder.

EAAA har beskrevet, at de studerende møder videngrundlaget gennem undervisningen og i praktikken, og at EAAA også faciliterer de studerendes deltagelse i forskellige aktiviteter. Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå semesterplaner, fagbeskrivelser, lektionsplaner og forløbsplaner for to udvalgte uddannelser. Disse beskrivelser og planer er grundlaget for undervisningen på uddannelsen for et semester. Panelet drøftede også dette arbejde med underviserne på besøget. Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at EAAA via faggrupperne har en systematisk praksis for, at de studerende får kontakt til videngrundlaget gennem undervisningen.

EAAA monitorerer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem en kvalitetsindikator, som er baseret på de studerendes vurdering af videngrundlaget, som afrapporteres i kvalitetsberetningen og midtvejsberetningen. I arbejdet med emnebeskrivelser, lektionsplaner og semesterplaner tager de enkelte faggrupper stilling til, hvor i undervisningen og hvordan de studerende skal have kontakt til videngrundlaget. På de enkelte uddannelser bliver det registreret i en database, hvor mange gange de studerende er på virksomhedsbesøg og studieture, og hvor mange eksterne oplægsholdere der er på hver uddannelse. Via databasen kan uddannelseschefen løbende danne sig et overblik over de studerendes kontakt til videngrundlaget (høringssvar, s. 13).

Efter en gennemgang af kvalitetsberetningerne for tre udvalgte uddannelser kan akkrediteringspanelet konstatere, at der er varierende praksis for, hvordan de forskellige uddannelser følger op på den overordnede standard om de studerendes kontakt til videngrundlaget i kvalitetsberetningen. Kvalitetsberetningen indeholder en kvalitativ gennemgang af de studerendes kontakt til videngrundlaget, fx fremgår det af kvalitetsberetningen for markedsføringsøkonom, at "Studerende har direkte kontakt med erhvervet gennem projekterne, der udarbejdes gennem studiet, hvor de typisk udarbejder projektet om en virksomhed eller for en virksomhed. Derudover møder de studerende timelærere fra praksis, hvor vi i øjeblikket har tre time-lærere ansat" (audit trail 1, s. 29).

Uddannelseschefen deltager i en række mødefora og processer, hvor uddannelsernes videngrundlag og de studerendes kontakt til det drøftes, fx på udviklingsmøder og lærermøder, hvor uddannelseschefen indimellem er repræsenteret. Endvidere drøftes de studerendes kontakt til videngrundlaget på uddannelseschefens årlige møde med hhv. kvalitetsafdelingen og rektor og prorektor (høringssvar, s. 13 og 14). Panelet konstaterer, at drøftelsen på mødet med kvalitetsafdelingen tager udgangspunkt i følgende spørgsmål: "De studerendes kontakt til videngrundlaget – fungerer det hensigtsmæssigt? Hvor har I fulgt op? Er det tilstrækkeligt? Hvordan set ift. resultaterne fra Læringsbarometer/uddannelseszoom (høringssvar, s. 6).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på institutionen sker en prioritering af de studerendes kontakt til videngrundlaget, når underviserne udarbejder semesterplaner, fagbeskrivelser m.m., hvor underviserne tager stilling til, hvor og hvornår de studerende skal have kontakt til videngrundlaget, fx i form af eksterne gæsteundervisere, virksomhedsbesøg etc.

Akkrediteringspanelet havde før høringen lidt sværere ved at se, hvordan de relevante ledelsesniveauer var involverede i sikringen af, om de studerende får kontakt til videngrundlaget på en tilfredsstillende måde, da kvalitetsberetningerne ikke systematisk indeholder uddybet information herom. I høringen har EAAA dog oplyst og dokumenteret, at det er en fast standard, at de studerendes kontakt til videngrundlaget drøftes på årlige møder mellem uddannelseschefen, kvalitetsafdelingen, rektor og prorektor. Panelet finder, at der samlet set sker en tilfredsstillende sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget. Panelet bemærker dog, Panelet har også set, at der i forskellige fora bliver drøftet, hvornår og hvordan de studerende skal få kontakt til videngrundlaget. Panelet finder dog stadig, at kvalitetsberetningen med fordel kunne styrkes på dette punkt.

Nye uddannelser

EAAA har under akkrediteringspanelets besøg redegjort for den procedure, som kvalitetssikring af videngrundlaget for nye uddannelser følger. I en ansøgning til den strategiske ledelse om et muligt nyt udbud skal de ansvarlige medarbejdere dokumentere videngrundlaget: Hvad er videngrundlaget, og hvilke medarbejdere på institutionen skal løfte opgaven. Hvis kompetencecenteret ikke har et dækkende fagmiljø i forhold til uddannelsen, skal der udarbejdes en rekrutteringsstrategi for ansættelse af nye undervisere. Der skal samtidig udarbejdes en plan for kompetenceudvikling af de eksisterende undervisere, som skal bidrage til uddannelsen. Panelet vurderer, at EAAA har en tilfredsstillende kvalitetssikring af nye uddannelsers videngrundlag.

Forskning og udvikling

Forsknings- og it-afdelingen, spiller en central rolle i forbindelse med institutionens kvalitetssikring af forskningsaktiviteter. Det er forskningschefen, der sammen med uddannelsescheferne beslutter, hvilke forskningsprojekter der skal igangsættes. De forskellige projekter indgår i et såkaldt forskningskatalog, der bliver revideret en gang om året. Hvert kompetencecenter kan vælge tre temaer, der skal udmøntes i afdelingens projekter, og som indgår i forskningskataloget. Af *Årshjul for videnflow* for professionsbachelor i webudvikling fremgår det fx, at der bliver afholdt møder to-tre gange årligt mellem uddannelseschefen, udvalgte medarbejdere fra kompetencecenteret samt Forsknings- og it-safdelingen (audit trail 1, s. 141).

Undervisere fra de forskellige kompetencecentre indgår i forsknings- og udviklingsprojekterne som udlånte medarbejdere i en periode på et-tre år afhængigt af de enkelte projekters varighed. Medarbejderne er typisk tilknyttet Forsknings- og innovationsafdelingen med 75 % af deres arbejdstid, og anvender 25 % af deres arbejdstid på undervisning. Akkrediteringspanelet vurderer, at organiseringen understøtter videndeling mellem forskningsaktiviteterne og undervisningen på uddannelserne.

Kriterium III.

Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA i sit løbende arbejde med både de nationale og de institutionsspecifikke dele af uddannelsernes studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og et indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen. Det sker gennem det nationale samarbejde i uddannelsesnetværk med andre udbydere af samme uddannelse, og i EAAA's interne kvalitetssikringsarbejde er der en procedure for sikring af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne.

Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne. Hovedparten af denne praksis sker i faggruppernes systematiske drøftelser og arbejdet med uddannelsernes tilrettelæggelse. EAAA monitorerer desuden de studerendes arbejdsbelastning.

EAAA sikrer på systematisk vis, at tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen sker med en pædagogisk og didaktisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring. Dette opnås fortrinsvis gennem faggruppernes interne kvalitetssikring af undervisningsplaner og prøver, gennem fireårige adjunktforløb for underviserne samt gennem monitorering af undervisningen via undervisningsevalueringer i kvalitets- og midtvejsberetninger og på uddannelserne. EAAA har desuden taget stilling til og prioriteret, hvad en studentercentreret tilgang vil sige på institutionen, og understøtter den valgte tilgang i kvalitetssikringsarbejdet. Denne prioritering bliver i praksis realiseret via institutionens pædagogiske platform.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA identificerer problemer vedrørende uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse primært via systematisk monitorering af kvalitetsnøgletal og iværksætter indsatser, hvis minimumsstandarden ikke mødes. EAAA har defineret kvalitetsnøgletal og fastsat minimumsstandarden, som dækker uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Panelet vurderer, at EAAA handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på om besluttede handlinger gennemføres og effekten af iværksatte tiltag.

Overordnede målsætninger og standarder for niveau, indhold og tilrettelæggelse

EAAA har i kvalitetspolitikken fastlagt en række overordnede målsætninger, der er relevante for niveau, indhold og tilrettelæggelse. Det drejer sig om følgende otte ud af ni overordnede målsætninger:

1. At uddannelserne er relevante og modsvarer arbejdsmarkedets behov
2. At uddannelserne er veltilrettelagte, og at der er en god sammenhæng mellem mål, indhold, undervisnings- og arbejdsformer samt eksamen
3. At de studerende opnår gode eksamensresultater
4. At de studerende er motiverede og aktive partnere i undervisningsprocessen
5. At de studerende er tilfredse med undervisningen, uddannelsen, støttefunktioner og faciliteter
6. At de studerende har en høj gennemførelsesprocent
7. At dimittenderne opnår relevant beskæftigelse eller deltager i videreuddannelse
8. At uddannelserne er ajourførte i forhold til udviklingen i erhverv, profession og forskning.

(Institutionsrapporten, s. 13-14).

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har fastlagt relevante overordnede målsætninger for kvalitetssikringsarbejdet med uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse.

EAAA har fastlagt en række standarder og indikatorer til hver af de overordnede målsætninger, som skal understøtte, at de overordnede målsætninger nås (audit trail 1, s. 3-8). Som også beskrevet under kriterium II vurderer panelet, at standarderne har forskellig karakter, hvilket kan gøre det svært at anvende dem som egentlige mål i forbindelse med uddannelsernes kvalitetssikringsarbejde og at standarderne nærmere er anvisninger om, hvad der skal gøres som del af kvalitetssikringsarbejdet. For niveau, indhold og tilrettelæggelse vurderer panelet samtidig, at der er fastlagt en række indikatorer for relevante aspekter af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse, som knytter sig til institutionens kvalitetsnøgletal. Da panelet vurderer, at en stor del af institutionens kvalitetssikringsarbejde med uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse sker gennem løbende monitoring af og opfølgning på kvalitetsnøgletallene og i kvalitets- og midtvejsberetningerne og indikatorerne udgør konkrete mål, tillægger panelet det mindre vægt, at standarderne ikke i alle tilfælde fungerer som konkrete mål, der kan styres efter.

Niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA løbende sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse. Dette arbejde sker i forbindelse med EAAA's arbejde

med studieordningerne, som alle består af nationale fællesdele foruden institutionsspecifikke dele.

Kvalitetssikringen af studieordninger foregår i de nationale uddannelsesnetværk. Udbydere af de enkelte uddannelser er organiseret i forskellige uddannelsesnetværk, hvor udbydere (de enkelte institutioner) mødes og drøfter de dele af uddannelsernes studieordninger, som er fælles. Størstedelen af uddannelsernes fag og læringsmål samt samlede mål for læringsudbytte er fælles på tværs af udbyderne. De nationale dele af studieordningerne ændres med jævne mellemrum, som regel foranlediget af nationale evalueringer og indsatser. Disse ændringer finder som oftest sted i samarbejde med Uddannelses- og Forskningsministeriet og erhvervsakademiernes uddannelsesnetværk og involverer et omfattende kvalitetssikrings- og udviklingsarbejde. Akkrediteringspanelet har under besøgene særligt interesseret sig for, hvad der udløser en revision af studieordningerne, og EAAA's arbejde med revision af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne, som institutionen har indflydelse på og ansvar for.

EAAA beskriver, at uddannelsernes niveau og indhold i sammenhæng med de samlede mål for læringsudbytte er sikret gennem følgende elementer i kvalitetssikringssystemet:

- Samarbejde i de nationale uddannelsesnetværk
- Kvalitetsberetningerne
- Manual for kvalitetssikring af studieordninger (dækker både de institutionspecifikke dele af studieordningerne og det nationale samarbejde på tværs af udbydere af samme uddannelse)
- Censorberetninger
- Karakterstatistik
- Nøgletal genereret fra Læringsbarometer og UddannelsesZOOM.

Samarbejdet i de nationale netværk er organiseret med tilbagevendende møder med faste dagsordener, der sikrer, at alle væsentlige nationale forhold vedrørende uddannelsernes niveau og indhold drøftes. Akkrediteringspanelet har i det skriftlige materiale set et årshjul for uddannelsesnetværk for jordbrugsteknolog og professionsbachelor i jordbrugsvirksomhed. Her fremgår det, at der årligt afholdes fire faste møder med mulighed for et-to ekstra møder ad hoc. Dagsordenen for et af de faste møder indeholder følgende punkter:

- Møde med censorsekretariat
- Opfølgning på kvalitet i uddannelserne
- Opfølgning på dimittendundersøgelse
- Årsberetning og handleplan for netværket
- Studieordning tjek – er der noget der skal rettes til.

(Audit trail 2, s. 55).

Kvalitetssikringen af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne for fuldtidsuddannelserne varetages af uddannelseschefen eller uddannelseslederen, der

er ansvarlig for at revidere og udarbejde studieordningerne, herunder at fastlægge relevante eksamensformer. Uddannelseschefen eller uddannelseslederen sikrer, at studieordningerne er ajourførte, følger gældende lovgivning og understøtter de studerendes progression. Kvalitetssikringen af niveauet i læringsmålene i forhold til kvalifikationsrammen i de institutionsspecifikke dele af studieordningerne sker via sparring med og endelig godkendelse i kvalitetsafdelingen (audit trail 2, s. 4). Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har en fast kvalitetssikringsprocedure for ændringer i de institutionsspecifikke dele af studieordningerne.

Tilrettelæggelse og gennemførelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har en velovervejet og systematisk praksis for at sikre undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse. Panelet vurderer, at praksis for at sikre dette kan variere mellem kompetencecentre og faggrupper af undervisere, men at studieordningerne udgør en overordnet ramme for denne del af kvalitetssikringsarbejdet, som så udfyldes forskelligt lokalt. Panelet finder, at disse forskelle er et udtryk for den organisering af kvalitetssikringsarbejdet, som EAAA har valgt, hvor kvalitetssikringsarbejdet sker på de enkelte uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har en praksis med hensyn til at sikre pædagogisk og didaktisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring. Dette opnås fortrinsvis gennem faggruppernes arbejde med undervisningsplaner og prøver og undervisernes fireårige adjunktforløb samt monitoreringen af undervisningen via undervisningsevalueringer i kvalitetsberetningerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA har en praksis for at sikre uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse. Dette sker gennem følgende aktiviteter:

1. Faggruppernes tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen
2. Evalueringer med studerende
3. Monitorering, handling og opfølgning i kvalitets- og midtvejsberetninger.

I de følgende afsnit vil de tre aktiviteter blive beskrevet.

Faggruppernes tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen

Det er den enkelte undervisers ansvar at sikre sin egen undervisning, herunder det faglige niveau og indhold samt den pædagogiske og didaktiske kvalitet. Underviserens forudsætninger for at varetage dette ansvar sikres bl.a. via akademiets egen pædagogiske uddannelse, som er en del af akademiets adjunktforløb, og den pædagogiske platform, der danner grundlag for tilrettelæggelsen af uddannelser og kurser på erhvervsakademiet. Senere i kapitlet vil den pædagogiske platform blive beskrevet.

Alle undervisere deltager i en faggruppe, som det fremgår af kapitlet om EAAA's kvalitetssikringssystem. Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at det er i faggrupperne, at kvalitetssikring af uddannelsens fagelementer og deres tilrettelæggelse primært finder sted.

Faggruppernes arbejde indebærer systematiske drøftelser, der er fastlagt i de enkelte kompetencecentres årshjul for videnflow. Heraf fremgår det, hvornår hvilke informationer skal drøftes og af hvem. Årshjulene har lidt forskellig karakter, men viser for alle de kompetencecentre, som akkrediteringspanelet har set, en systematisk kadence for møder med fast dagsorden. Panelet har set, hvordan årshjulet bliver konkretiseret på uddannelsesniveau. For jordbrugsteknolog fremgår det fx, at der otte gange årligt skal afholdes møder i faggruppen med det formål at drøfte planlægning og udvikling af undervisning inden for faggruppen, herunder trivsel på holdene, opfølgning evaluering, eksamener, m.m., videndeling og opfølgning på udviklingstendenser i branchen (audit trail 2, s. 210). Derudover har samme uddannelse udarbejdet et årshjul, der viser mødestrukturen på ugebasis for et semester med fastlagte temaer, der skal drøftes. Fx skal der i forårssemesteret i 2021 i uge 3 afholdes følgende møder:

- Koordinatormøde: Kvalitetsplan – sidste års kvalitetsplan status på handlepunkter og forslag til det kommende års handlepunkter. Dagsorden til uddannelsesudvalgsmøde
- 2. semester holdledermøde: Forberedelse til studiestart, opfølgning på Læringsbarometer
- Specialeansvarligsmøde: Informationsaften og U-days, ændringer til studieordning, input fra årsplaner til kvalitetsplan
- Fredagsorientering

(Audit trail 2, s. 41).

Akkrediteringspanelet har desuden set flere referater af udviklingsmøder for faggrupper på jordbrugsteknolog og professionsbachelor i fødevareteknologi og applikation og kan konstatere, at fagenes udvikling, tilrettelæggelse og gennemførelse i overensstemmelse med læringsmålene bliver drøftet i disse fora. Af referaterne kan panelet også se, at det bliver aftalt, hvordan der skal følges op på drøftelserne, og hvem der er ansvarlig for dette. Fx fremgår det af et referat, at jordbrugsteknolog, studieretningen hest, har haft en ekstern oplægsholder ude til et af faggruppens udviklingsmøder for at fortælle om udfordringerne ved moderne hestehold, herunder vigtigheden af varierende træning for hesten. På det efterfølgende udviklingsmøde drøftede underviserne i faggruppen, hvordan indlæringsteori, forståelse for træning af hesten, herunder at kunne tolke hestens signaler i læringssituationen, skal indgå fremadrettet i faget hestens anatomi og træning (audit trail 2, s. 90-100).

Evalueringer med studerende

EAAA evaluerer både de studerendes oplevelse af undervisningen og de enkelte undervisere. Som det også fremgår af kapitlet om EAAA's kvalitetssikringssystem, gennemfører institutionen følgende evalueringer med de studerende:

- Studieundersøgelser, hvor de studerende hvert andet år evaluerer uddannelsen, undervisningen, støttefunktionerne og faciliteterne samt undervisningsmiljøet (Læringsbarometer, UddannelsesZOOM, undervisningsmiljøvurdering (hvert 3. år))
- Evaluering af undervisningen i de enkelte fag
- Evaluering af undervisningen og underviseren efter underviserens eget valg og egen metode, mindst en gang per semester
- Praktikevalueringer (både studerendes og praktikvirksomheders evalueringer)
- Evalueringer af internationale studieophold.

(Institutionsrapporten, s. 17).

Udvalgte resultater fra undervisningsevalueringer indgår som kvalitetsnøgletal, som uddannelsescheferne skal forholde sig til, når de udarbejder kvalitetsberetningen hvert andet år og midtvejsberetningen i de mellemliggende år. Ud over monitorering og opfølgning gennem kvalitetsberetningerne forklarede uddannelseschefer og undervisere under besøget, at evalueringsresultater drøftes løbende, når de enkelte undervisere har gennemført evalueringer af deres undervisning. Under akkrediteringspanelets besøg fortalte undervisere og uddannelseschefer, at evalueringsresultater bliver brugt til løbende at tilpasse tilrettelæggelse af undervisningen, og at dette sker før næste gennemførelse af samme undervisningsforløb. Panelet har set et eksempel på, hvordan en underviser er blevet afskediget efter en længere proces og dialog med den pågældende uddannelseschef, der blev igangsat af, at vedkommendes evalueringsresultater lå under minimumsstandarden (supplerende oplysninger, s. 86).

Akkrediteringspanelet hørte de studerende fortælle om flere eksempler, hvor deres tilbagemeldinger i evalueringer vedrørende niveau, indhold og tilrettelæggelse var blevet anvendt til at forbedre de forhold, de havde påpeget i evalueringerne. De studerende fortalte også, at de oplevede, at der altid var åbne døre hos underviserne, så de havde mulighed for at henvende sig med stort og småt. Denne oplevelse af tilgængelighed oplevede de studerende også på trods af institutionens fysiske nedlukning grundet corona. I stedet for at underviserne sad på deres kontorer med åbne døre, oplevede de studerende, at underviserne opfordrede de studerende til at tage kontakt og var lette at få fat på virtuelt.

Monitorering, handling og opfølgning i kvalitetsberetningerne

Uddannelsescheferne skal monitorere, handle og følge op på kvalitetssikringen af uddannelsernes indhold, niveau og tilrettelæggelse løbende og i kvalitetsberetningen samt i midtvejsberetningen

Uddannelseschefen skal forholde sig til udvalgte kvalitetsnøgletal, fx resultater fra undervisningsevalueringerne, når vedkommende udarbejder kvalitetsberetningen hvert andet år og midtvejsberetningen i de mellemliggende år. Uddannelseschefen

er også ansvarlig for at samle op på andre evalueringer, fx evalueringer af den enkelte underviser. Evalueringsresultaterne skal behandles i kvalitetsberetningerne, hvor uddannelseschefen skal reflektere over, hvordan tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen og undervisningen fungerer. Af kapitlet om EAAA's kvalitetssikringssystem fremgår det, hvilken information der skal indgå i kvalitetsberetningerne om uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Opfølgning på evalueringsresultater kan medføre tiltag i kvalitetsplanen, som udarbejdes i forlængelse af kvalitetsberetningen (institutionsrapporten, s. 17).

Akkrediteringspanelet har set på fem eksempler på kvalitetsberetninger og kan konstatere, at uddannelsescheferne beskriver forskellig information om uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse. Panelet har set eksempler på identificering af et problem og opfølgning. Dette gælder fx i kvalitetsberetningen for finansøkonom, hvor uddannelseschefen identificerer et problem med frafald blandt de studerende, som er stigende blandt de førsteårsstuderende, ligesom der konstateres et lavt fremmøde til undervisningen på 1. og 2. semester. Begge problemstillinger bliver adresseret i uddannelsens kvalitetsplan, hvor der de kommende to år skal arbejdes med en række initiativer, fx samtaler mellem den studerende og en underviser ved for højt fravær (eksempelmateriale, s. 27-28).

EAAA's strategiske ledelse bliver primært informeret om kvalitetssikringen af uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse gennem monitorering af kvalitetsnøgletallene i den fælles kvalitetsberetning, som indeholder aggregeret information, fx om de studerendes tilfredshed med undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA systematisk og løbende monitorerer tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelserne. Panelet har også set, at institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse og gennemførelse og følger op på iværksatte tiltag.

Arbejdsbelastning

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA på tilfredsstillende vis forholder sig til, om de studerende har den rette arbejdsbelastning, idet EAAA systematisk monitorerer, om arbejdsbelastningen svarer til uddannelsens normering, iværksætter tiltag på baggrund af information om eventuelle problemer med arbejdsbelastningen og følger op på tiltagene.

EAAA har et mål om, at arbejdsbelastningen på alle uddannelser i gennemsnit skal svare til et fuldtidsjob (institutionsrapporten, s. 21). De studerendes arbejdsbelastning følges og justeres på grundlag af kvalitetsnøgletal om de studerendes tidsforbrug, i kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner, i planlægningen og tilrettelæggelsen af de enkelte uddannelser og gennem systematiske dialoger med de studerende. Uddannelseschefen skal i kvalitetsberetningen reflektere over udfordringer med hensyn til arbejdsbelastningen og på baggrund heraf fastlægge eventuelle tiltag efter behov (institutionsrapporten, s. 17). Forslag til refleksion over, om de studerende har en tilpas arbejdsbelastning, indgår som et hjælpespørgsmål i skabelonen for kvalitetsberetningen. På holdniveau skal holdlederne på de enkelte uddannelser

indgå i dialog med de studerende om arbejdsbelastningen (institutionsrapporten, s. 21).

Kvalitetsberetningen for jordbrugsteknolog 2018 & 2019 indeholder et eksempel på, at en uddannelseschef i kvalitetsberetningen forholder sig til problemer med arbejdsbelastningen. Her er der fastlagt et mål om en arbejdsbelastning på 37 timer om ugen pr. studerende, efter at arbejdsbelastningen var faldet fra 38 timer om ugen i 2016 til 35 timer om ugen i 2017. I kvalitetsberetningen bliver problemet beskrevet, der er opstillet en handleplan og en opfølgningsplan (audit trail 2, s. 18). Akkrediteringspanelet har også set et eksempel på, at der er blevet fulgt op på en indsats for at nå et mål om større arbejdsbelastning i Kvalitetsberetningen for markedsføringsøkonom 2018 & 2019. Heri bliver det beskrevet, at midtvejsberetningen bliver brugt til at følge op på, hvorvidt indsatsen er lykkedes (audit trail 1, s. 25).

Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at de studerende generelt er tilfredse med arbejdsbelastningen, og at fagteams og holdledere på hhv. de enkelte uddannelser og de enkelte hold forholder sig hensigtsmæssigt til arbejdsbelastningen i forbindelse med det generelle arbejde med tilrettelæggelse af undervisningen. De studerende fortalte derudover, at de oplevede, at deres vurdering af arbejdsbelastningen blev taget til efterretning af holdlederen, i de tilfælde hvor de ikke havde oplevet arbejdsbelastningen som tilpas. Dialogerne mellem de studerende og holdlederne medførte i de tilfælde nødvendige tilpasninger til en mere hensigtsmæssig arbejdsbelastning.

Studerercentreret læring

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA på tilfredsstillende vis forholder sig til og prioriterer, hvordan institutionen arbejder med at understøtte studentercentreret læring (SCL) og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

EAAA beskriver i *Notat om studentercentreret læring på Erhvervsakademi Aarhus*, at man definerer SCL som et fokus på, at de studerende kommer i centrum for deres egen læring, og at det sker gennem tilrettelæggelsen af undervisning, gennem støt-tefunktioner/-aktiviteter og gennem en studentercentreret kultur og et studentercentreret mindset. Formålet med denne tilgang til SCL er, at de studerende skal opnå ejerskab til egen læring og en selvstændighed, som skal styrke deres engagement, motivation og læring (supplerende oplysninger, s. 73).

Kvalitetssikringen af SCL skal ske flere steder i EAAA's kvalitetssikringsarbejde, men primært i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningen, bl.a. på baggrund af undervisningsevalueringer, som tager udgangspunkt i den pædagogiske platform. Den pædagogiske platform danner grundlaget for EAAA's pædagogiske tilrettelæggelse. EAAA beskriver, at SCL er en grundlæggende præmis for den pædagogiske platform (institutionsrapporten, s. 25).

EAAA beskriver, at den pædagogiske platform er det fælles pædagogiske ståsted for institutionen og en rammesætning af, hvordan der undervises og faciliteres god læring for de studerende. Den skal understøtte udviklingen af gennemførelsen af

praksisnære videregående uddannelser, som er EAAA's vision. Den pædagogiske platform består af tre elementer, som udfoldes i notatet: læringsforståelse, professionelt dannelsesideal og principper for tilrettelæggelse af læreprocesser (audit trail 2, s. 348).

Akkrediteringspanelet hørte under besøget, hvordan underviserne bruger den pædagogiske platform i praksis, og at platformen hjælper underviserne med at tilrettelægge undervisningen ud fra EAAA's SCL-tilgang. I praksis skal uddannelsescheferne ifølge *Notat om studentercentreret læring på Erhvervsakademi Aarhus* i kvalitetsberetningen og kvalitetsplanen reflektere over, om tilrettelæggelsen af EAAA's uddannelser sker på en måde, som understøtter studentercentreret læring. Hvis uddannelsescheferne vurderer, at der er behov for en skærpet opmærksomhed på SCL, skal de tage det med i kvalitetsplanen, der også skal sikre en opfølgning på eventuelle tiltag (supplerende oplysninger, s. 77).

EAAA beskriver i *Notat om studentercentreret læring på Erhvervsakademi Aarhus*, at institutionens evalueringskultur skal bidrage til et studentercentreret mindset. Dvs. at der skal følges op på de studerendes evalueringer af uddannelser, undervisning og den enkelte underviser, både på holdene og i studierådene, og der skal igangsættes tiltag, hvis det er nødvendigt (supplerende oplysninger, s. 75-76).

Pædagogisk og didaktisk kvalitet

Den enkelte underviser er ansvarlig for undervisningens pædagogiske kvalitet, men undervisningen tilrettelægges i faggrupper. EAAA vægter i henhold til *Notat om rekruttering af undervisere* at rekruttere undervisere med formidlingskompetence som led i at sikre den pædagogiske og didaktiske kvalitet (institutionsrapporten, s. 11). Undervisernes forudsætninger for at leve op til det ansvar sikres yderligere gennem EAAA's interne pædagogiske uddannelse, som er en del af adjunktforløbet, og ved at tilrettelæggelsen af undervisningen sker på baggrund af pædagogiske platform (institutionsrapporten, s. 16).

EAAA har en standard der lyder, at "Underviserne gennemfører undervisningen i forhold til den pædagogiske platform". EAAA benytter sig af undervisningsevalueringerne til at monitorere, hvorvidt institutionens uddannelser lever op til standarden (institutionsrapporten, s. 14). EAAA benytter kvalitetsnøgletal om følgende temaer fra undervisningsevalueringen til at monitorere, om standarden er overholdt: "Tilfredsfuld stemning i undervisningen", "Tydelige retningslinjer for det faglige arbejde", "Sammenkæde teori og praksis", "Inddrage de studerende i undervisningen" og "Engagement" (eksempelmateriale, s. 18-19). Derudover skal der følges op på standarden i kvalitetsberetningen, og dertil er der i skabelonen for kvalitetsberetningen et oplæg til refleksion over, hvordan man sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet.

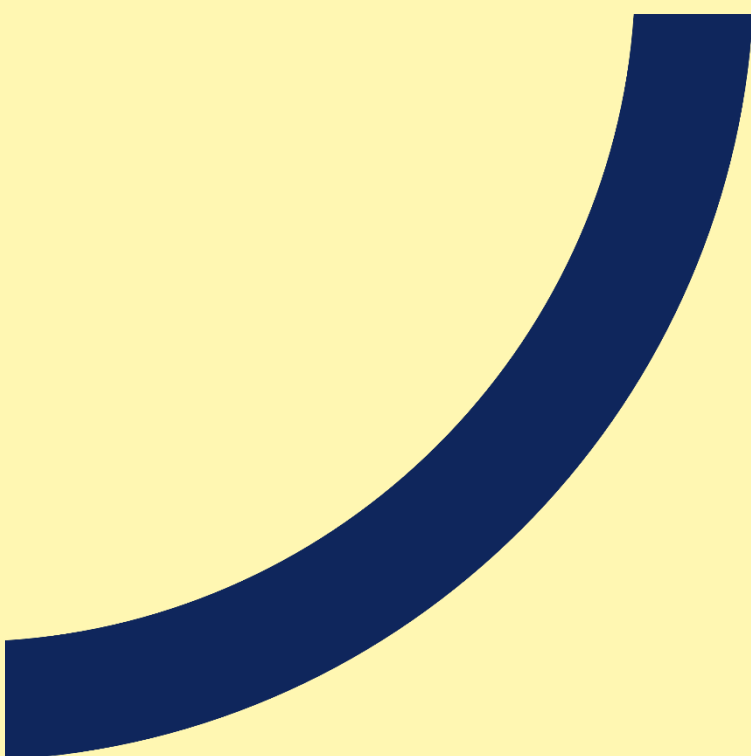
Akkrediteringspanelet har ikke fundet eksempler på, at EAAA har haft pædagogisk og didaktisk kvalitet som tema i en kvalitetsberetning på baggrund af, at kvalitetsnøgletal fra undervisningsevalueringen (der vedrører den pædagogiske og didaktiske kvalitet) ikke lever op til de fastsatte standarder – eller tendenser der kræver op-

mærksomhed. Panelet har set to eksempler på fokus på pædagogisk kvalitet i kvalitetsberetninger: I en kvalitetsberetning for professionsbachelor i webudvikling ønskes større fokus på pædagogisk udvikling inden for digital undervisning (audit trail 1, s. 109), og i kvalitetsplanen for jordbrugsteknolog er fokus på pædagogisk udvikling ført videre som et tema om at udvikle pædagogisk og ressourcemæssige holdbare løsninger til undervisningen på små hold (audit trail 2, s. 28).

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAAA sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af sine uddannelser, så de studerendes læring understøttes.



Udviklings- perspektiv



Dette kapitel indeholder akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt på EAAA. Kapitlet omhandler institutionens løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, beskriver styrker ved institutionens kvalitetssikringsarbejde og peger på mulige udviklingsområder. Kapitlet indgår ikke i Akkrediteringsrådets afgørelsesgrundlag.

Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejde

I har siden 2009 haft et kvalitetssikringssystem og målsætninger for kvalitetssikringsarbejdet for hele institutionen. Jeres kvalitetssikringssystem er således fundet på en årrækkes erfaringer med praksis.

I har beskrevet, at de overordnede træk i jeres kvalitetssikringssystem grundlæggende er det samme som ved første institutionsakkreditering i 2016, og panelet har samtidigt set, at I løbende har foretaget justeringer i systemet, når I har fundet behov for det.

En af de lidt større ændringer er kadencen for kvalitetsberetninger, som er blevet ændret fra et til to år. Som en konsekvens heraf har I indført en midtvejsberetning i de mellemliggende år. Det er sket på baggrund af jeres egen evaluering af processen omkring kvalitetsberetningen og en anbefaling fra akkrediteringspanelet i 2015 om at overveje detaljeringsniveauet i kvalitetsberetningerne fra år til år. Denne ændring i kadencen blev indført for at give uddannelserne mere tid til at arbejde med de udvalgte indsatsområder og til at følge op på dem. Samtidigt er det vigtigt for jer, at uddannelserne følger og reflekterer over kvalitetsnøgletal hvert år, så de kan reagere i tilfælde af problemer, der er relateret til kvalitetsnøgletallene, hvilket både kvalitetsberetning og midtvejsberetning bidrager til.

I har også arbejdet på at fusionere institutionens strategi og strategiske rammekontrakt, så der er større synergi i institutionens strategiske arbejde og også færre målepunkter.

I 2018 overgik I fra at gennemføre jeres egen studieundersøgelse til at anvende resultater af Uddannelses- og forskningsministeriets nationale undersøgelser: Læringsbarometer og UddannelsesZOOM. I beskriver, at der stadig skal arbejdes med implementeringen og ejerskabet til undersøgelserne, som nu bliver gennemført af en ekstern part, men at dette forventeligt vil blive forbedret i de kommende år, efterhånden som undersøgelserne har været gennemført nogle gange.

Et af de nye udviklingsområder, I har valgt, er, at kvalitetssikringsarbejdet fremadrettet skal være mere datadrevet. Akkrediteringspanelet forstår det således, at I afsøger muligheder for at integrere data, digitalisering og big data i kvalitetssikringsarbejdet med det formål at lette og forenkle medarbejdernes adgang til data. Desuden vil I på baggrund af yderligere databehandling, digitalisering og både statistiske

og kvalitative analyser, gennemføre flere sammenhængsanalyser, der skal levere evidensbaserede indsigter til de relevante ledelsesniveauer og yderligere kvalificere beslutninger og indsatser. I arbejder også fortsat på at supplere jeres kvalitetsnøgletal med forskellig data til at kvalificere og uddybe den information, I får gennem arbejdet med kvalitetsnøgletal.

Styrker

Akkrediteringspanelet ser en række styrker i jeres arbejde med kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne og vil gerne fremhæve tre overordnede forhold.

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at I er en institution, der er i tæt dialog med jeres aftagere. Dette er en tydelig prioritering fra jeres side, og panelet kan se det afspejlet i kvalitetssikringsarbejdet både i form af systematiske dialoger med aftagerne, men også i en bevidsthed hos medarbejderne i deres virke, hvor en mere uformel dialog med aftagerne og erhvervslivet indgår som en naturlig del af deres arbejde. På panelets besøg blev feedback fra aftagerne fremhævet som et centralt kvalitetsparameter af ledelsen og undervisere, dvs. kan aftagerne bruge de studerendes kompetencer, og afspejler uddannelserne erhvervslivets behov? Denne forståelse afspejles i jeres kvalitetssikringssystem, hvor flere af jeres kvalitetsnøgletal er knyttet op på aftagernes tilbagemeldinger.

Arbejdet med kvalitetsnøgletal har en central plads i jeres kvalitetsarbejde. I har en løbende, systematisk praksis for at monitorere kvalitetsnøgletallene, og både undervisere og ledelse er velinformeret om dem. Kvalitetssikringssystemet understøtter jeres arbejde med kvalitetsnøgletal, og sammen med studiestatistik dækker de centrale forhold ved uddannelsernes kvalitet og relevans. I har et kvalitetssikringssystem, der opfanger, hvis kvalitetsnøgletal er under minimumsstandarderne, og der er et ejerskab til kvalitetsnøgletallene, så de bliver anvendt aktivt på de enkelte uddannelser. Panelet har set, at uddannelser på eget initiativ har igangsat initiativer på baggrund af monitorering af kvalitetsnøgletallene. Disse initiativer indikerer for panelet, at uddannelserne opfatter kvalitetsnøgletallene som relevante kvalitetsindikatorer.

I fremstår som en velfungerende og dialogorienteret organisation, hvor der er et godt samarbejde mellem undervisere og ledelsen. I er en agil og responsiv institution, der lytter til undervisere og studerende og løbende samler op på eventuelle problemer. Akkrediteringspanelet talte overvejende med positive og tilfredse medarbejdere og studerende, der kunne berette om dialoger og åbne døre, når problemstillinger skulle drøftes. De studerende oplever, at det er nemt at komme i dialog med underviserne og uddannelsescheferne. Det daglige kvalitetssikringsarbejde er båret af en række dialoger, som giver værdi for jer som institution. Panelet har set og hørt, at underviserne påtager sig deres del af ansvaret for at løfte kvalitetssikringsarbejdet i det daglige, og panelet har mødt eksempler på, hvordan problemstillinger bliver løst løbende. Panelet har på besøgene mødt en fin kvalitetskultur, hvor der er et ejerskab til kvalitetssikringssystemet.

Udviklingsområder

Akkrediteringspanelet ønsker i det følgende at fremhæve fire områder, som I kan overveje at arbejde videre med i den fortsatte udvikling af jeres kvalitetssikringsarbejde.

Kvalitetsberetningernes kvalitet

Akkrediteringspanelet mener, at det kan styrke jeres kvalitetssikringsarbejde, hvis I stiller skarpt på kvalitetsberetningernes formål, indhold og anvendelse. Kvalitetsberetningerne kan med fordel styrkes, så informationer og analyser giver et mere fyldestgørende billede af uddannelsernes kvalitet end tilfældet er i dag. Panelet vil gerne understrege, at en eventuel revision af kvalitetsberetningerne ikke skal føre til et mere omfattende kvalitetssikringssystem. I kan derfor genoverveje hvilken information, der skal indgå og med hvilket formål. Skal informationen fx viderefremmes til ledelsen, som skal danne sig et overblik over de enkelte uddannelsers kvalitet, eller skal den bruges internt på de enkelte uddannelser eller kompetencecentre? For akkrediteringspanelet er det tydeligt, at I er en institution, der er optaget af uddannelsernes kvalitet og relevans, og derfor har I også udviklet et ambitiøst system. Panelet vil anbefale jer at gennemgå de elementer, dokumenter og data, der føder ind i kvalitetsberetningerne for kontinuerligt at søge den forenkling af kvalitetssikringssystemet, som vi også har set, at I er optaget af.

Omfattende ansvar hos uddannelsescheferne

Akkrediteringspanelet har forstået, at det er centralt for jer, at kvalitetssikringsarbejdet er relevant og effektivt for medarbejdere og ledelsesansvarlige. Dette indtryk fik panelet særligt på besøgene i dialogerne med både institutionens medarbejdere og ledelse. Det betyder, at det i organiseringen af kvalitetssikringsarbejdet er prioriteret, at de forskellige medarbejdergrupper og ledelseslag beskæftiger sig med den del af kvalitetssikringsarbejdet, som er relevant for dem, og hvor de har et ansvar at løfte. For særligt uddannelsescheferne betyder dette en stor arbejdsbyrde.

Akkrediteringspanelet ser det som en styrke, at kvalitetsberetningerne er forankret hos uddannelsescheferne, men har samtidig bemærket, at der er en velfungerende praksis på nogle uddannelser hvor en del af den forberedende analyse varetages af undervisere eller uddannelsesledere. Panelet mener derfor, at I med fordel kunne overveje om uddannelsescheferne i højere grad kan blive bedre understøttet i at varetage deres ansvar i kvalitetssikringsarbejdet, fx ved at få hjælp til at udarbejde eller forberede kvalitetsberetningerne af fagkoordinatorer, teamkoordinatorer eller andre undervisere, som er tæt på de enkelte uddannelser.

Akkrediteringspanelet hørte fra uddannelsescheferne, at der er et udviklingspotentiale ift. "tid og timing" af opgaverne i kvalitetssikringsarbejdet og et ønske om mulighed for mere formaliseret tværgående videns- og erfaringsudveksling om processen med kvalitetsberetningerne. Panelet hørte også fra uddannelsescheferne, at de ser det som en fordel, at kvalitetssikringsarbejdet har en tæt sammenhæng med de

øvrige ledelsesopgaver, fx MUS-samtaler. Dette kunne også tænkes med i udviklingen af jeres kvalitetssikringsarbejde.

Bredere studenterinvolvering i kvalitetssikringsarbejdet

Akkrediteringspanelet vil gerne opfordre jer til fortsat at overveje, hvor de studerende kan inddrages i kvalitetssikringsarbejdet ud over de formelle fora, hvor inddragelsen af de studerende er velfungerende. Panelet bemærker, at der for et erhvervsakademi, hvor de studerende på erhvervsakademiuddannelserne kun er på institutionen omkring to år, ofte kan være særlige udfordringer forbundet med at få inddraget de studerende i arbejdet i bestyrelse, studienævn etc., men at I løser denne opgave godt. I har en god og nær kontakt med de studerende om deres trivsel, undervisningen etc.

Akkrediteringspanelet har fået indtryk af, at I i ledelsen ønsker at involvere de studerende mere i kvalitetssikringsarbejdet, og sætte mere fokus på de studerendes trivsel, da trivsel og fagligt udbytte er tæt koblet sammen. Når I arbejder videre med fokus på de studerendes trivsel kan I overveje, og måske også drøfte med de studerende selv, hvor de bedst og med størst fordel kan bidrage til drøftelser af uddannelsernes kvalitet.

I inddrager de studerende i kvalitetssikringsarbejdet gennem de formelle organer, men akkrediteringspanelet har undret sig over, at de studerende ikke har en mere fast rolle i forbindelse med kvalitetsberetningerne eller de løbende systematiske kvalitetsdrøftelser. Her beslutter I indsatser, som det kunne være relevant at få de studerendes input til, eller hvor de studerende kunne være med til at udbrede kendskabet til igangsatte indsatser blandt andre studerende.

Data om adgangsforudsætninger

Akkrediteringspanelet synes, at I med fordel kunne kigge mere på de studerendes adgangsforudsætninger og anvende den viden i jeres kvalitetssikringsarbejde. Panelet ved, at I bruger kvalitetsnøgletal i kvalitetssikringsarbejdet og gerne vil arbejde mere datadrevet. Panelet har også forstået, at I allerede kigger på de studerendes uddannelsesbaggrund, og hvor de studerende kommer fra geografisk i ledelsesinformationssystemet. I kunne overveje, om I vil udvide jeres monitorering med et kvalitetsnøgletal for, hvem I optager samt måle på adgangskarakterer.

Hensigten skulle være, at disse data vil kunne hjælpe jer med at målrette jeres optag mod studerende, der har de bedste forudsætninger for at realisere uddannelsernes mål for læringsudbytte, og at de studerende, som I optager, vil komme godt gennem uddannelserne inden for den normerede tid og med et læringsudbytte, der svarer til arbejdsmarkedets behov. Dette er aspekter, som allerede indgår i jeres kvalitetssikringssystem og en højere grad af databasering inkl. et fokus på de studerendes adgangsforudsætninger vil kunne understøtte jeres arbejde med vejledning og information til kommende studerende.

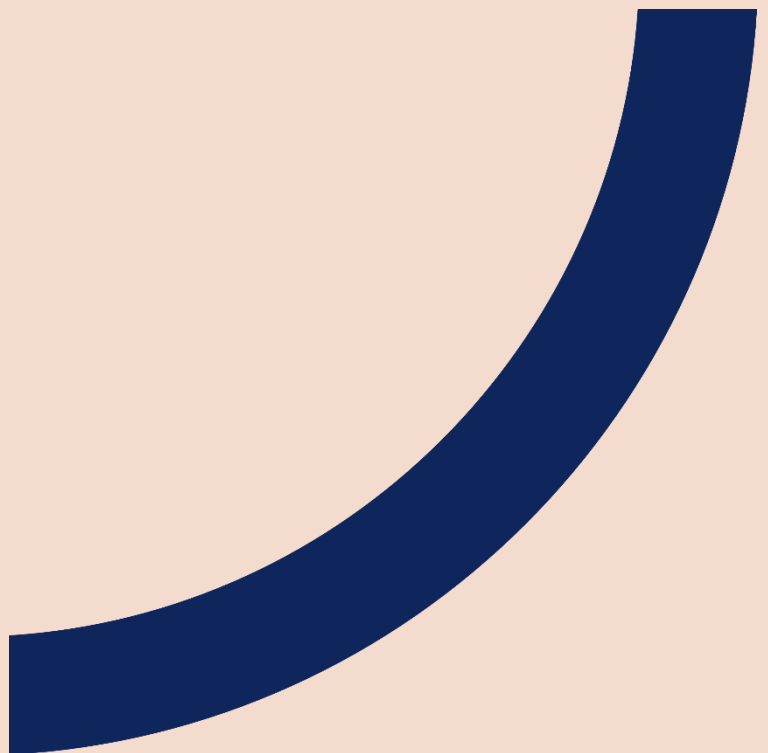
Akkrediteringspanelet har set, at I allerede har et fokus på den enkelte studerende og tager højde for den enkeltes kompetencer og forudsætninger for at indgå i et

læringsrum gennem jeres tilgang til studentercentreret læring og brug af jeres pædagogiske platform. Et fokus på de studerendes adgangsforudsætninger kunne spille godt sammen med dette og måske styrke den indsats yderligere.

Akkrediteringspanelet vil desuden anbefale jer, at have særligt fokus på adgangsforudsætninger hos studerende på overbygningsuddannelser, hvor der optages studerende fra forskellige erhvervsakademiuddannelser. Fra de studerende hørte panelet på besøgene, at de studerendes forskellige baggrunde kan medføre store forskelle med hensyn til de studerendes forudsætninger for at følge niveauet i undervisningen.



Bilag



Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Formand: Charlotte Rønhof, cand.lact. og HD i ledelse og organisation, formand for Rådet for Børns Læring, for Bornholms Erhvervsfond og for Science & Engineering-komiteén under Akademiet for de Tekniske Videnskaber. Charlotte Rønhof var underviser i Dansk Industri fra 2000-18 med ansvaret for uddannelses-, forsknings-, sprog-, design-, innovations- og mangfoldighedspolitik. Charlotte Rønhof har gennem årene siddet i en lang række bestyrelser, råd, nævn og udvalg inden for især uddannelse og forskning og er i dag medlem af en række bestyrelser, herunder bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut.

Casper Claudi Rasmussen, kandidat i innovation og entreprenørskab og ph.d. i økonomi, prodekan for uddannelse School of Economics, Innovation and Technology og institutleder på Institutt for økonomi og innovasjon på Høgskolen Kristiania i Oslo. Casper Claudi Rasmussen har tidligere været institutleder for forskellige institutter på Høgskolen Kristiania, og han har været formand for undervisningskomiteen på Høgskolen Kristiania. Hans forskning har omhandlet hurtigt voksende virksomheder i Norge, og han har publiceret flere videnskabelige artikler om emnet.

Ulrika Herlofsen, diplomøkonom og chef for Seksjon utdanning, forskning, formidling ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, hvor hun også sidder i Undervisningsudvalget. Ulrika Herlofsen har i perioden 2003-16 været daglig leder af studieforbundet samt afdelingsleder for salg og marked i AOF, som er et landsdækkende studieforbund. Hun har tidligere været studieleder på Norwegian School of Management, afdelingschef for Forbrugerserviceafdelingen i Skeidar Living Group samt direktør for Markedshøgskolen i Kristiania og Gateway College. Ulrika Herlofsen har desuden været panelmedlem ved institutionsakkrediteringen af Erhvervsakademi Sydvest og formand for akkrediteringspanelet ved institutionsakkrediteringen af Designskolen Kolding.

Hans Jørn Hansen, MBA i forandringsledelse og tidligere chefkonsulent og direktør i Insero Science Academy. Derudover er han tidligere uddannelseschef i Insero Horsens (tidligere Energi Horsens Fonden) med ansvar for uddannelses-, udviklings- og forskningsprojekter. Hans Jørn Hansen har desuden været rektor for Ingeniørhøgskolen i Horsens og har været studierektor og medlem af direktionen på Vitus Bering Danmark. Han deltog i den oprindelige institutionsakkreditering af EAAA og har senest været formand for akkrediteringspanelet ved genakkrediteringen af Cphbusiness.

Morten Boye Højgaard, studerende på 4. semester af professionsbacheloruddannelsen til bygningskonstruktør på KEA – Københavns Erhvervsakademi (KEA). Morten Boye Højgaard er formand i De Studerendes Råd på KEA og har været medlem, siden han startede på uddannelsen. Han er desuden repræsentant for de studerende i KEA's uddannelsesudvalget for KEA Byg.

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkrediteringen. Projektteamets medlemmer er:

- Projektejer: Inge Enroth, områdechef, område for professionsrettede og maritime institutioner
- Projektleder: Hanne Elsnab, specialkonsulent
- Ditte Strandbygaard Jessen, specialkonsulent
- Lasse Overgaard Frandsen, projektmedarbejder.

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af EAAA er forløbet på denne måde:

14. maj 2020	Opstartsmøde mellem repræsentanter fra EAAA og Akkrediteringsinstitutionen
19. juni 2020	Indledende møde mellem repræsentanter fra EAAA's ledelse og Akkrediteringsinstitutionen
17. august 2020	Eksempelmaterialet modtaget
7. oktober 2020	Vejledningmøde mellem repræsentanter fra EAAA og Akkrediteringsinstitutionen
21. oktober 2020	Institutionsrapporten modtaget
23. og 24. november 2020	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen (se program i bilag 4)
27. januar 2021	Audit trail-materialet modtaget (se audit trail-brev i bilag 3)
12. februar 2021	Modtaget supplerende oplysninger: skabelon til kvalitetsberetning, fælles kvalitetsberetninger, eksempel på en midtvejsberetning og manual for kvalitetssikring af studieordninger
2.-4. marts 2021	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen (se program i bilag 4)
17. marts 2021	Modtaget supplerende oplysninger: <i>Koncept for videngrundlag, Notat om nøgletal og studiestatistik, Notat om studentcentreret læring, Årsrytme for ledelsesfora med bilag</i> , uddybende beskrivelser af en-til-en-dialoger mellem uddannelseschef og hhv. kvalitetsafdeling og uddannelsesdirektør, eksempel på monitorering af nøgletal, identificering af og opfølgning på problem, medarbejderoverblik og bemandingsplan.
7. juni 2021	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
25. juni 2021	Høringssvar modtaget fra institutionen
13. juli 2021	Supplerende oplysninger til høringssvar modtaget: Opsamling på møder foråret 2021 om midtvejsberetning mellem kvalitetsenheden og uddannelsescheferne samt opsamling på møder om midtvejsberetning foråret 2021 mellem rektor, prorektor og uddannelseschef (for de to kompetencecentre: service, markedsføring og entreprenørskab og it og softwareudvikling), <i>Manual for evaluering af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter</i> samt en oversigt over sammensætning af ekspertpaneler for de fem senest gennemførte uddannelsesevalueringer.
Ændring i indstilling eller vurdering af kriterier efter høring?	Akkrediteringspanelets vurdering af kriterium I er ændret fra "Delvist tilfredsstillende opfyldt" til "Tilfredsstillende opfyldt". Det skyldes, at panelet på baggrund af høringen

	vurderer, at der sker en tilstrækkelig ledelsesmæssig analyse og helhedsvurdering af uddannelsernes kvalitet på grundlag af kvalitetsberetninger, nøgletal og systematiske dialoger. Panelets vurdering af kriterium II er ændret fra "Delvist tilfredsstillende opfyldt" til "Tilfredsstillende opfyldt". Det skyldes, at panelet på baggrund af høringen har ændret sin vurdering af uddannelseschefens grundlag for at vurdere uddannelsernes videngrundlag og de studerendes kontakt til det.
30. september 2021	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde
Bemærkninger:	Efter aftale mellem EAAA og AI blev der ikke afholdt et systembeskrivelsesmøde, da formålet med dette blev dækket på vejledningsmødet
De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i <i>Vejledning om institutionsakkreditering 2.0</i> , som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.	

Bilag 3. Audit trails

Audit trail 1: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag

Formål

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan de forskellige niveauer i organisationen systematisk bidrager til kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag. Formålet er også at undersøge, hvordan kvalitetssikringsarbejdet bidrager til at understøtte EAAA's overordnede mål for uddannelsernes videngrundlag. Fokus er dermed på nogle af de processer, dialoger og informationer i kvalitetsarbejdet med videngrundlag.

Audit trailen vil fokusere på følgende områder:

- Samspil mellem forskellige niveauer i organisationen, herunder uddannelseschefernes rolle, i kvalitetssikring af videngrundlag
- Kvalitetsarbejdets sammenhæng med overordnede mål
- Systematisk kvalitetsarbejde vedrørende de studerendes kontakt til videngrundlaget

Begrundelse

Akkrediteringspanelet vil gerne belyse, hvordan de forskellige niveauer i organisationen bidrager til kvalitetssikring af videngrundlag. Panelet ønsker at blive klogere på, hvordan de forskellige niveauer i organisationen, heriblandt uddannelsescheferne, bidrager til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Panelet interesserer sig derudover også for den viden, der produceres og behandles på forskellige niveauer i organisationen og hvilke resultater, der kommer ud af kvalitetssikringsarbejdet.

Akkrediteringspanelet har forstået, at uddannelsescheferne har en central rolle, når det gælder analyser og beslutninger om opfølgning på uddannelsernes videngrundlag særligt med hensyn til behandling af videngrundlag i kvalitetsberetningerne. Samtidigt har panelet også under første besøg forstået, at faggrupperne og underviserne på uddannelserne spiller en rolle i kvalitetssikring af videngrundlag i praksis. Derfor vil panelet gerne undersøge, hvilke andre informationer og processer end kvalitetsberetningen, der bidrager til kvalitetssikring af videngrundlag, fx. systematiske dialoger.

Akkrediteringspanelet ønsker som led i denne audit trail desuden at undersøge, hvordan kvalitetsarbejdet i praksis understøtter de/t mål, som EAAA har for uddannelsernes videngrundlag. Panelet bemærker, at EAAA ikke har opstillet minimumsstandards eller interne mål for uddannelsernes videngrundlag. Panelet vil derfor gerne undersøge, hvordan kvalitetssikringsarbejdet på anden måde indeholder opfølgning på om videngrundlaget understøtter institutionens overordnede mål for videngrundlag.

Slutteligt har akkrediteringspanelet set, at EAAA har identificeret en række aktiviteter hvorigenennem, de studerende kan have kontakt til videngrundlaget. Systematikken bag hvordan forskellige niveauer i organisationen træffer beslutninger om de studerendes kontakt til videngrundlaget, står mindre klart for panelet, og panelet vil derfor gerne belyse dette yderligere.

Uddannelser

Akkrediteringspanelet vil belyse audit trailen med afsæt i tre uddannelser:

- Markedsføringsøkonom (erhvervsakademiuddannelse), kompetencecenter Service, markedsføring og entreprenørskab
- International handel og markedsføring (akademiuddannelse), kompetencecenter Service, markedsføring og entreprenørskab
- Web Development (professionsbachelor-overbygningsuddannelse, engelsk-sproget udbud), kompetencecenter It og softwareudvikling

Skriftlig dokumentation og præsentationer

- Kvalitetsberetninger 2018-2019 og -planer 2020-2021 for de to udvalgte kompetencecentre (dele vedrørende videngrundlag og evt. relevans, der omhandler de udvalgte uddannelser samt hele kompetencecenteret. I kan vælge at sende hele kvalitetsberetninger og -planer. AI vil så udtrække de relevante dele)
- Detaljerede planer (udarbejdet på strategidage) for indsatser vedrørende videngrundlag i kvalitetsplaner for de udvalgte uddannelser/kompetencecentre
- Notater/referater fra møder mellem uddannelsesdirektør og hver af de to uddannelseschefer, hvor den seneste kvalitetsberetning og -plan er blevet drøftet.
- Kort skriftlig redegørelse for den data (kvantitativ og kvalitativ), som uddannelsescheferne bruger til at lave sin analyse af videngrundlaget i kvalitetsberetningen. Suppleres af mundtlig præsentation under besøget
- Årshjul for videnflow og evt. anden oversigt over mødestruktur på de tre uddannelser (skal belyse de systematiske dialoger, der er del af kvalitetssikringsarbejdet mht. videngrundlag: Hvem deltager i hvilke møder, hvad drøftes og hvor tit afholdes møderne?)
- Kort skriftlig redegørelse/præsentation under besøget af de processer/systematikker, der bidrager til kvalitetssikring af videngrundlag bl.a. for at beskrive rammer for og resultater af systematiske dialoger, herunder processen med behandling af kvalitetsberetninger og -planer, hvor bl.a. et møde mellem kvalitetsafdelingen og uddannelseschefer indgår.
- Udvalgte referater fra interne møder for undervisningsåret 2019/2020 i fx udvalgte faggrupper og uddannelsesledelsen, som viser, hvordan kvalitetssikring af videngrundlag er blevet drøftet
- Eksempler på underviseres registreringer PERSSYS – udtræk for to undervisere fra hver af de tre uddannelser over det seneste (evt. to seneste) år (eksemplerne skal belyse hvilke typer af oplysninger underviserne registrerer i PERSSYS og som danner grundlag for uddannelseschefernes analyse).

I må gerne indsende en kort læsevejledning, der kan introducere panelet til jeres kvalitetssikringsarbejde inden for den valgte audit trail og evt. præsentere den indsendte dokumentation og/eller sammenhænge mellem de indsendte dokumenter.

Som nævnt under enkelte punkter, er der også mulighed for kortere præsentationer under besøget.

Interviewgrupper

- Ledelse (rektor, uddannelsesdirektør og kvalitetschef)
- Uddannelseschefer for de to valgte kompetencecentre
- Uddannelsesledere fra de to valgte kompetencecentre
- Undervisere (faggruppeledere og evt. holdledere) fra de tre uddannelser
- Studerende fra de tre uddannelser

Audit trail 2: Systematisk praksis omkring tilrettelæggelse, niveau og indhold

Formål

Formålet med audit trailen er at få mere viden om, hvordan EAAA systematisk og med udgangspunkt i læringsmål og niveau tilrettelægger og gennemfører undervisning, øvrige studieaktiviteter og prøver.

Begrundelse

Akkrediteringspanelet har noteret sig, at sikring af uddannelsernes niveau til dels skal ske gennem censorrapporter og årsberetninger fra censorformandskaberne. Panelet har dog fået oplyst af EAAA, at censorrapporternes indhold på nuværende tidspunkt ofte er begrænset, når det gælder information om uddannelsernes niveau. Derfor finder panelet det overordnet relevant at belyse, hvordan EAAA i øvrigt arbejder systematisk med at sikre uddannelsernes niveau i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet ønsker at få belyst, hvordan EAAA, de enkelte kompetencecentre og uddannelser sikrer, at undervisning, øvrige studieaktiviteter og prøver bliver tilrettelagt og gennemført med fokus på læringsmål og på det rette niveau. Panelet er særligt interesseret i at vide, hvilken systematisk praksis, der er i det løbende kvalitetssikringsarbejde for, at uddannelseschefer og de undervisere, der tilrettelægger og gennemfører uddannelserne og undervisningen, tager udgangspunkt i læringsmål og niveau. Panelet ser desuden opfølgning som en vigtig del af kvalitetssikringsarbejdet og ønsker derfor også at se, hvordan der følges op på niveau, indhold og tilrettelæggelse i kvalitetsberetningerne.

Uddannelser

Akkrediteringspanelet vil belyse audit trailen med afsæt i to uddannelser (EAAA og AI vil have en nærmere dialog om udvælgelse af studieretninger):

- Fødevareteknologi og –applikation (professionsbacheloruddannelse), kompetencecenter Laboratorie-, fødevare- og miljøteknologi

- Jordbrugsteknologi (erhvervsakademiuddannelse), kompetencecenter Jordbrug og byggeri. Udvalgte studieretninger: Økonomi og ledelse samt Husdyr.

Skriftlig dokumentation og præsentationer

- Kvalitetsberetninger 2018-2019 og -planer 2020-2021 for de to udvalgte kompetencecentre - dele om niveau, indhold og tilrettelæggelse for de udvalgte uddannelser og hele kompetencecentre. I kan vælge at sende hele kvalitetsberetninger og -planer. AI vil så udtrække de relevante dele.
- Detaljerede planer for indsatser vedrørende niveau, indhold og tilrettelæggelse i kvalitetsplaner for de enkelte uddannelser (som laves på strategidage).
- Bilag med nøgletal til kvalitetsberetninger 2018-2019 og -planer 2020-2021 for de to udvalgte kompetencecentre.
- To eksempler på censorrapporter vedr. centrale uddannelseselementer for hver af de valgte uddannelser – evt. rapporter, som uddannelsen har fulgt op på, fx hvor en censor har skrevet kommentarer vedr. niveau. For Jordbrugsteknologi må et af eksemplerne gerne være fra en af de to udvalgte studieretninger.
- Udvalgte referater/opsamlinger fra møder med censorformandskaber som eksempler på at/hvordan dialog med censorerne bruges til sikring af uddannelsernes niveau.
- Beskrivelse af hvordan planer for studieaktiviteter udarbejdes i praksis – (hvornår udarbejdes de, af hvem og på hvilket grundlag og ud fra hvilke rammer, fx opfølgning på evalueringer fra forrige gennemførelse af et forløb, og hvad sikrer, at planerne tager højde for læringsmål og niveau?). Dette kan enten beskrives i en kort skriftlig redegørelse og/eller ved en kort præsentation under besøget.
- Hvis processen for udarbejdelse af planer for studieaktiviteter og kvalitets sikring af niveau omfatter møde/r, vil panelet gerne bede om dagsorden/referater fra disse.
- Planer for studieaktiviteter for centrale uddannelseselementer på de udvalgte uddannelser/studieretninger (hvilke og hvor mange aftales nærmere mellem EAAA og AI – for Jordbrugsteknologi er skal det være uddannelseselementer fra de to udvalgte studieretninger).
- Årshjul for videnflow for de udvalgte uddannelser/studieretninger
- Den pædagogiske platform (grundlag for faglig og pædagogisk tilrettelæggelse).

I må gerne indsende en kort læsevejledning, der introducerer panelet til jeres kvalitetssikringsarbejde inden for den valgte audit trail og evt. præsenterer den indsendte dokumentation og/eller sammenhænge mellem de indsendte dokumenter.

Som nævnt under enkelte punkter, er der også mulighed for kortere præsentationer under besøget.

Interviewgrupper

- Ledelse (rektor, uddannelsesdirektør og kvalitetschef)
- Uddannelseschefen for de to valgte kompetencecentre
- Undervisere fra de valgte uddannelser (faggrubeledere/holdledere, som er ansvarlige for tilrettelæggelse af undervisningen). Jordbrugsteknologi: Undervisere fra de to udvalgte studieretninger.

- Studerende fra de to valgte uddannelser. Jordbrugsteknologi: Studerende fra de to udvalgte studieretninger.

Begrundelse for valg af uddannelser

For begge audit trails gælder, at akkrediteringspanelet i sit valg af uddannelser har lagt vægt på en spredning på EAAA's kompetencecentre. Panelet anser uddannelsescheferne, som hver især leder et kompetencecenter, som centrale aktører i kvalitetssikringsarbejdet, og det er derfor vigtigt for panelet at få belyst kvalitetssikringspraksis i flere kompetencecentre og at få mulighed for at høre erfaringer fra flere uddannelseschefer på 2.besøg.

Derudover har akkrediteringspanelet lagt vægt på, at alle typer af uddannelser, der udbydes af EAAA, skal være repræsenteret (dog undtaget efter- og videreuddannelsesområdet, hvor kun en uddannelsestype er repræsenteret). Inden for grunduddannelsesområdet er der udvalgt to erhvervsakademiuddannelser, en professionsbacheloruddannelse og en professionsbachelor-overbygningsuddannelse. Inden for efter- og videreuddannelsesområdet er der af hensyn til begrænsning kun udvalgt en akademiuddannelse. Valget af forskellige uddannelsestyper afspejler kravet i kriterium I om, at kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle institutionens udbud af videregående uddannelser. Panelet har desuden lagt vægt på, at der både skal være større og mindre uddannelser målt på studenterbestand, ligesom der både er valgt etablerede uddannelser, der har været udbudt i mange år, og uddannelser der er startet inden for de senere år.

For audit trail 1 om videngrundlag gælder særligt, at panelet har udvalgt en efter-og videreuddannelse samt en grunduddannelse fra kompetencecentret Service, markedsføring og entreprenørskab. De to uddannelser er fagligt beslægtede, og panelet har en formodning om, at de i et vist omfang deler undervisere og dermed også vil blive dækket af dele af det samme videngrundlag. Panelet har valgt uddannelser fra dette kompetencecenter, fordi det er det kompetencecenter, der rummer flest studerende. Panelet har desuden ønsket en professionsbachelor-overbygningsuddannelse inden for it og softwareudvikling. Dette for at have uddannelser, der hører under forskellige fagområder og fordi AI's nøgletalsanalyse viser, at denne uddannelse har et relativt lavt antal undervisningstimer. Uddannelsen er også valgt ud på grund af uddannelsestypen, samt at uddannelsen udbydes på engelsk.

Da akkrediteringspanelet allerede har modtaget materiale fra kompetencecenter Finans som del af eksempelmaterialet, har panelet valgt uddannelser fra andre af EAAA's kompetencecentre til audit trails. Samtidig har panelet været opmærksom på ikke at involvere flere uddannelseschefer i institutionsakkreditering end nødvendigt for at belyse de udvalgte temaer.

Bilag 4. Besøgsprogrammer

Program for akkrediteringspanelets første besøg på EAAA, 23.-24. november 2020, og forberedende panelmøder 19.-20. november 2020:

Torsdag den 19. november 2020	
13.00-17.00	Forberedende panelmøde
Fredag den 20. november 2020	
9.00-12.00	Forberedende panelmøde
Mandag den 23. november 2020	
9.45 – 10.20	Panelmøde
10.20 – 10.30	Pause
10.30 – 11.45	Møde med øverste ledelse (direktionen, bestyrelsesformanden og kvalitetschefen)
11.45 – 13.15	Frokostpause og panelets opsamling
13.15 – 14.15	Møde med uddannelseschefer
14.15 – 14.45	Pause og panelets opsamling
14.45 – 15.45	Møde med undervisere med særlig indsigt i kvalitetssikringsarbejde
15.45 – 16.45	Panelmøde
Tirsdag den 24. november 2020	
9.00 – 10.00	Møde med studerende med særlig indsigt i kvalitetsarbejde
10.00 – 11.30	Pause og panelmøde
11.30 – 12.30	Afsluttende møde med ledelsen (direktionen og kvalitetschefen)
12.30 – 14.00	Panelmøde

Besøget blev gennemført virtuelt på grund af den særlige situation med coronarestriktioner. Besøgsdagens afsluttende panelmøde var planlagt sådan, at der var afsat tid til geninterviews, hvis nødvendigt på grund af tekniske vanskeligheder. Dette blev ikke nødvendigt.

Program for akkrediteringspanelets andet besøg på EAAA, 2.-4. marts 2021, og forberedende samt opsamlende panelmøde 24. februar og 9. marts 2021:

Onsdag den 24. februar 2021	
9.00-15.00	Forberedende panelmøde
Tirsdag den 2. marts 2021	
9.00 – 9.45	Panelmøde
9.45 – 10.00	Pause
10.00 – 11.15	Audit trail 1 og 2: Møde med rektor, prorektor, kvalitetschefen, forsknings- og innovationschefen
11.15 – 12.30	Opsamling i panelet og frokostpause
12.30 – 13.30	Audit trail 1: Møde med uddannelseschefer
13.30-14.00	Opsamling i panelet og pause
14.00 – 15.00	Audit trail 1: Møde med seks studerende
15.00 – 15.30	Opsamling i panelet og pause
15.30 – 16.30	Audit trail 1: Møde med syv undervisere
16.30 – 17.00	Panelmøde
Onsdag den 3. marts 2021	
9.00 – 9.45	Panelmøde
9.45 – 10.00	Pause
10.00 – 11.00	Audit trail 2: Møde med uddannelseschefer
11.00 – 12.30	Opsamling i panelet og frokostpause
12.30 – 13.30	Audit trail 2: Møde med syv undervisere (faggrubeledere og holdledere)
13.30 – 14.00	Opsamling i panelet og pause
14.00 – 15.00	Audit trail 2: Møde med seks studerende
15.00 – 16.30	Panelmøde

Torsdag den 4. marts 2021	
Tidspunkt	Aktivitet
9.00 – 11.30	Panelmøde inkl. panelforberedelse og pause
11.30 – 12.30	Frokostpause
12.30 – 13.30	Audit trail 1 og 2: Møde med rektor, prorektor, kvalitetschefen, forsknings- og innovationschefen
13.30 – 14.00	Opsamling i panelet
Tirsdag den 9. marts 2021	
09.00–12.00	Opsamlende panelmøde

Besøget blev gennemført virtuelt på grund af den særlige situation med coronarestriktioner. Besøgsdagens afsluttende panelmøde og det indledende panelmøde torsdag den 4. marts var planlagt sådan, at der var afsat tid til geninterviews, hvis nødvendigt på grund af tekniske vanskeligheder. Dette blev ikke nødvendigt.

Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde



Kriterium I, Offentligt tilgængelig politik

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har offentliggjort en kvalitetspolitik, der overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelseskvalitet og relevans.



Kriterium I, Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forventninger til organiseringen af et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Såvel den øverste ledelse som øvrige ledelseslag på baggrund af en klar ansvars- og arbejdsdeling og en hensigtsmæssig informationsudveksling tager beslutninger om at fremme kvalitet og relevans, når der konstateres problemer eller behov for at udvikle uddannelsesudbudene. Ansvars- og arbejdsdeling og informationsudveksling understøtter, at beslutningerne gennemføres effektivt og i tide.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse indgår i dialoger, som understøtter, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse i praksis arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne, og at deres input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.



Kriterium I, Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Forventningerne er helt overordnet, at der på baggrund af fastlagte mål for kvalitet og relevans skal være sammenhæng mellem plan, indsats (praksis), monitorering og opfølgning/beslutning for alle udbud og dele af udbud i institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, der udbydes af institutionen, herunder de dele af uddannelsesuddannelserne, der ikke gennemføres på institutionen, fx praktik.
- Velovervejede begrundelser ligger bag institutionens fastlæggelse af tydelige, målbare standarder, så det er muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes.
- Monitorering er baseret på solide informationer, hvad enten de er kvalitative eller kvantitative.
- Velovervejede begrundelser ligger bag valget af, hvilke informationer om kvalitet og relevans, institutionen monitorerer. Informationer kan eksempelvis omfatte videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelsestid, internationalisering og beskæftigelse. Konkrete hensyn på en institution eller et uddannelsesudbud kan begrunde, at nogle informationer undlades og/eller suppleres af andre.
- Både løbende indsamling og afrapportering af informationer sker systematisk, og eventuelle problemer og udviklingsmuligheder identificeres på baggrund af et samlet overblik, som giver grundlag for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på de enkelte uddannelsesudbud.
- Beslutninger er tydelige med hensyn til, hvad der skal sættes ind over for, hvad der skal gøres hvornår, og hvem der har ansvaret for at handle.
- Institutionen systematisk handler på baggrund af den indsamlede information på en måde, som dels adresserer de mål, som eventuelt ikke er nået, og dels udvikler den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.
- Institutionen på en hensigtsmæssig måde følger op på, om besluttede handlinger er gennemført og vurderer resultatet af indsatsen.



Kriterium I, Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Baggrunden for forventningerne til inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelsesudbud er at sikre, at institutionen indhenter et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Evaluering af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans foretages med inddragelse af eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov.
- Som minimum de eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, er uafhængige af institutionen, så de har mulighed for at anlægge et eksternt blik. Andre eksperter forventes at være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.
- Informationer, som institutionen selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen, og at institutionen lader resultaterne af evalueringen indgå i institutionens videre kvalitetssikringsarbejde.
- Evalueringer af uddannelsesudbud gennemføres med en hensigtsmæssig kadence.
- Institutionen inddrager et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvor institutionen vurderer, at det er relevant.



Kriterium I, Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kontakten til censorer, aftagere og dimittender og eventuelt andre eksterne interessenter er organiseret og har et omfang, som bidrager med vurderinger og input, der er vigtige for det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans.
- Institutionen anvender relevante vurderinger og input i den løbende sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbud og handler på baggrund af identificerede problemer eller udviklingsbehov.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (professions- og erhvervsrettede samt vide-regående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes gennem eksterne videnskilder og eksternt samarbejde samt eventuelt institutionens egne praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i via eksterne videnskilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- De relevante ledelsesniveauer via systematisk information om vidensaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (professions- og erhvervsrettede samt videregående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte uddannelsesudbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen har en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget.
- De relevante ledelsesniveauer vurderer, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelser skal være forskningsbaserede.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, hvordan centrale fagelementer bliver forskningsbaserede.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, at den enkelte uddannelses centrale fagelementer er forskningsbaserede.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om centrale fagelementer er forskningsbaserede på det enkelte uddannelsesudbud.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de centrale fagelementers forskningsbasering på det enkelte uddannelsesudbud samt handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes løbende kontakt til et relevant forskningsmiljø skal være.
- Institutionen har en systematisk praksis for, hvordan studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet, herunder at de kan få undervisning og vejledning på højt niveau i centrale fagelementer, og dermed nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om de studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet i løbet af hele uddannelsen.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om de studerende har kontakt til forskningsmiljøet.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium III, Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen i sit løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne.
- Institutionen systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering.
- Institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag.
- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Bredgade 38

DK-1260 København K

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution