



Designskolen Kolding
Rektor Lene Tanggaard
Prorektor og administrationschef Anne-Mette Hummel Holm

Sendt pr. e-mail:

lt@dskd.dk, dk@designskolenkolding.dk, amh@dskd.dk

Positiv institutionsakkreditering af Designskolen Kolding

Akkrediteringsrådet har 9. juni 2020 akkrediteret Designskolen Kolding **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Designskolen Koldings selvevalueringsrapport, høringssvar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen², retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering" af 1. juli 2013 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at Designskolen Kolding løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver. Akkrediteringspanelet har noteret nogle mindre, klart afgrænsede problemer, som Designskolen Koldings ledelse allerede er opmærksom på, og som efter Akkrediteringsrådets vurdering aktuelt adresseres på en tilfredsstillende måde af institutionen.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at Designskolen Koldings indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for den enkelte uddannelse og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind over for en uddannelse, der viser tegn på problemer. Ligeledes er der en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. Designskolen Kolding gennemfører løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse. I rapporten har akkrediteringspanelet også givet en række anbefalinger til den videre udvikling af institutionens kvalitetssikringssystem.

Akkrediteringsrådet

10. juni 2020

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

Ref.-nr.
20/21913-3

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 173 af 2. marts 2018

² Bekendtgørelse nr. 853 af 12. august 2019 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

Akkrediteringen er gældende til og med 9. juni 2026, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Institutions-
akkreditering

2019



AKKREDITERINGSRAPPORT

DESIGNSKOLEN KOLDING

INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af Designskolen Kolding

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse

Rapporten kan downloades via hjemmesiden www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	6
Om institutionsakkreditering	6
Akkrediteringspanel og metode.....	6
Afgørelse	7
 Samlet vurdering og indstilling.....	 8
 Baggrund.....	 11
Beskrivelse af akkrediteringspanelet.....	11
Institutionsportræt	12
Organisation og ledelse	12
Akkrediteringshistorik.....	12
Nøgletal	13
 Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og -strategi samt kvalitetsledelse og organisering.....	 14
Institutionens strategi og mål for kvalitetsarbejdet.....	14
Organisering og ansvarsfordeling	15
Bestyrelsen.....	15
Repræsentantskabet	16
Rektor.....	16
Chefen for uddannelse	16
Den øvrige ledelse.....	17
Råd for Viden og Uddannelse	17
Studienævn	18
Forskellige medarbejdergrupper	18
De studerende	19
Diskussion og vurdering.....	19
Kvalitetssikringssystemets grundelementer	20
De tre politikker.....	20
De 15 procedurer.....	20
De seks manualer.....	21
Diskussion og vurdering.....	22
Kvalitetsberetningen	22
Diskussion og vurdering.....	25
Uddannelsesberetninger.....	25
Systematiske dialogfora og involvering af medarbejdere	28
De tværgående uddannelseselementer	30
Diskussion og vurdering.....	31
Interne audit og udvikling af kvalitetssikringssystemet	32
Evaluerings med eksterne eksperter	32
Diskussion og vurdering.....	33
Nøgletal	33
Diskussion og vurdering.....	34
Samlet vurdering af kriterium I og II	35
 Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag.....	 37
Mål for videngrundlag	37

Sikring af undervisning baseret på relevant og opdateret viden	38
Bemanding af undervisningen.....	38
Uddannelsesberetninger og kvalitetsberetning.....	40
Viden- og uddannelsesdage	41
Diskussion og vurdering.....	41
Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer	42
Diskussion og vurdering.....	42
Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget	42
Diskussion og vurdering.....	43
Samlet vurdering af kriterium III	44
Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold.....	45
Mål for niveau og indhold	45
Sikring af uddannelsernes niveau	46
Sikring af studieordninger og kursusbeskrivelser	46
Diskussion og vurdering.....	47
Uddannelsesberetninger og kvalitetsberetningen.....	47
Diskussion og vurdering.....	48
Evalueringer af undervisning og studieretninger	48
Diskussion og vurdering.....	49
Kvalitetssikring af praktik og internationale studieophold.....	50
Diskussion og vurdering.....	51
Kvalitetssikring af undervisningens pædagogiske kvalitet	51
Diskussion og vurdering.....	52
Frafald, studieprogression og optag	52
Diskussion og vurdering.....	53
Kvalitetssikring af faciliteter og studiemiljø	53
Diskussion og vurdering.....	54
Evaluerings med inddragelse af eksterne eksperter.....	54
Diskussion og vurdering.....	55
Samlet vurdering af kriterium IV	55
Kriterium V: Uddannelsernes relevans	57
Mål for uddannelsernes relevans	57
Inddragelse af aftagere og dimittender	57
Repræsentantskab	57
Praktikværtsevaluering	58
Dimittendundersøgelse	59
Andre kontaktveje	60
Diskussion og vurdering.....	61
Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation	61
Diskussion og vurdering.....	62
Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud	62
Diskussion og vurdering.....	63
Samlet vurdering af kriterium V	63
Akkrediteringspanelets anbefalinger	65
1. Roller og ansvar i kvalitetsarbejdet	65
2. Handlungsplaner og inddragelse af medarbejdere i kvalitetsarbejdet.....	65
3. Kvalitetssikringen af den tværgående undervisning	66
4. Udvikling af det strategiske arbejde med videngrundlaget.....	66

Bilag	67
I. Metode	67
II. De fem kriterier	69
III. Audit trails	72
IV. Sagsbehandlingsnotat	73
V. Programmer for institutionsbesøg	74
VI. Akkrediteringshistorik	77

Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Designskolen Kolding.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis. Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Samlet vurdering og indstilling

Designskolen Kolding har eksisteret som designuddannelsesinstitution siden 1967 – først som kunsthåndværkerskole og siden 1996 som videregående uddannelsesinstitution med én femårig designuddannelse. Institutionen er i dag fortsat monofaglig med én bachelor- og én kandidatuddannelse i design, og institutionen udbyder (og har gjort det siden 2018) desuden en diplomuddannelse i designledelse og en erhvervskandidatuddannelse. Designskolen Kolding er en videregående uddannelsesinstitution med i alt ca. 360 studerende.

Institutionen har bevæget sig fra udelukkende at have fokus på de håndværksmæssige egenskaber til i dag at være en uddannelses- og forskningsinstitution. Fra institutionens oprettelse har der været fokus på, at den viden og de egenskaber, de studerende skulle tilegne sig, var anvendelige i samfundet. Dette formål afspejler sig i den måde, som uddannelserne bliver både tilrettelagt og udviklet på, og det er udgangspunktet for institutionens strategiske sigte og kvalitetsmål.

Det er akkrediteringspanelets overordnede indtryk, at Designskolen Kolding er en institution, som er meget optaget af kvalitetsarbejdet, og at institutionen har arbejdet målrettet på løbende at udvikle sit kvalitetssikringssystem.

Designskolen Kolding har fem kvalitetsmål, som er gennemgående for institutionens arbejde med udvikling og kvalitet, hvilket afspejler sig i politikker, procedurer og nøgletal. Særligt i fokus er institutionens samarbejde med omverdenen, de studerendes tilfredshed med uddannelserne og institutionens videnproduktion. Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding har fastsat konkrete og relevante mål for kvalitetsarbejdet.

Designskolen Koldings system er beskrevet i 3 politikker, 15 procedurer og 6 manualer, der har til formål at understøtte et fælles kvalitetsarbejde på institutionen. I forlængelse af disse elementer indgår monitorering af uddannelsernes kvalitetsarbejde i form af syv nøgletal, hvortil der er fastsat grænseværdier, der klart indikerer, hvornår der skal handles på utilfredsstillende forhold.

Derudover har Designskolen Kolding et afrapporteringssystem, der med såkaldte uddannelsesberetninger siden studieåret 2018/19 årligt har afrapporteret på studieretningsniveau for hver af de syv studieretninger plus diplomuddannelsen, og en institutionel årlig kvalitetsberetning, der siden studieåret 2017/18 har samlet op på uddannelsesberetninger og nøgletal og har identificeret problemstillinger og fastlagt handlinger på institutionelt niveau. Det er chefen for uddannelse og det samlede rektorat, der er ansvarlige for at følge op på hhv. uddannelsesberetningerne og kvalitetsberetningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringssystemet er forankret hos institutionens ledelse, i særlig grad hos chefen for uddannelse, som bl.a. er ansvarlig for at sikre dialog om og opfølgning på kvalitetsarbejdet på tværs af forskellige medarbejdergrupper i centrale råd og fora og på møder både med institutionens ledelse og med undervisere, der er ansvarlige for planlægningen af uddannelserne og undervisningen. Det er desuden chefen for uddannelses ansvar sammen med chefen for forskning at være bindeled mellem forsknings- og uddannelsesaktiviteterne på institutionen.

Designskolen Kolding har fastlagt en organisering og en ansvarsfordeling, hvor det overordnede ansvar for uddannelsernes kvalitetssikring primært er placeret hos chefen for uddannelse. Da en væsentlig del af kvalitetsarbejdet foregår på studieretningsniveau, har Designskolen Kolding samtidig valgt, at de såkaldte studieretningsansvarlige, som udarbejder uddannelsesberetningerne i fællesskab med chefen for uddannelse, også har et ansvar i forbindelse med kvalitetsarbejdet. Dette ansvar udmønter sig i praksis, ved at de studieretningsansvarlige løbende og årligt i uddannelsesberetningerne skal forholde sig til og handle på eventuelle problemstillinger, som er relevante for de enkelte studieretninger.

Designskolen Kolding har valgt at bygge sit kvalitetssikringssystem op om nogle centrale skriftlige elementer, der fremgår af procedurer og manualer, men kvalitetssikringen sker også igennem en række systematiske dialogfora. I disse fora bliver uddannelsernes kvalitet samt kvalitetsarbejdets organisering og ansvarsfordelingen drøftet. Dialogen om uddannelsernes kvalitet og kvalitetsarbejdet sker bl.a. på månedlige fagkollegiemøder mellem chefen for uddannelse og de studieretningsansvarlige. Den øvrige organisation bliver bl.a. inddraget i forbindelse med to årlige viden- og uddannelsesdage, der sikrer en systematisk dialog om skema-planlægning og studieretningernes kvalitetsarbejde. Viden- og uddannelsesdagene, som finder sted hvert år i august, er to dage, hvor man drøfter uddannelsesberetningerne og giver input til det fremtidige kvalitetsarbejde. Både den skriftlige og den mundtlige kvalitetssikring af uddannelserne bliver samlet i uddannelsesberetningerne og kvalitetsberetningen.

Designskolen Kolding har et Råd for Viden og Uddannelse, som har en central rolle i kvalitetsarbejdet. Uddannelsesberetninger og kvalitetsberetninger skal bl.a. drøftes her. Rådet blev nedsat i begyndelsen af 2019 og er en sammenlægning af to tidligere råd: Råd for Forskning og Råd for Uddannelse. Akkrediteringspanelet vurderer, at rådets drøftelser også bidrager til at sikre uddannelsernes kvalitet, bl.a. rådets drøftelser af uddannelsesberetninger og kursusbeskrivelser samt rådets input til kvalitetsberetningen.

Designskolens kvalitetssikring af, at videngrundlaget er opdateret, sker, ved at de studieretningsansvarlige gør status over de enkelte studieretningers videngrundlag og videnbehov i uddannelsesberetningerne. Derudover sikres uddannelsernes videngrundlag bl.a. gennem undervisernes organisering i laboratorier, institutionens videnstrategi, bemandingsprocesserne samt afholdelsen af viden- og uddannelsesdage, hvor medarbejdere bl.a. drøfter videngrundlaget.

Uddannelsesberetningerne og den årlige kvalitetsberetning sikrer, at de studieretningsansvarlige, chefen for uddannelse og rektoratet løbende gør status over videngrundlaget for både de samlede uddannelser og de forskellige fagligheder og temaer, som studieretningerne er knyttet til. Designskolen Kolding sikrer løbende opdatering af undervisernes faglige kvalifikationer gennem både individuelle MUS og en proces, hvor uddannelsernes videnbehov bliver sammenholdt med undervisernes kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem systematisk og løbende monitorering af stud/VIP-ratioen og VIP/DVIP-ratioen. I kvalitetsberetningen redegøres der kvalitativt for baggrunden for ratioerne og for eventuelle behov for opfølgning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding har relevante procedurer og en vel fungerende praksis med hensyn til at sikre uddannelsernes niveau og indhold. Panelet vurderer bl.a., at der sker en tilfredsstillende kvalitetssikring af studieordninger og kursusbeskrivelser. Panelet vurderer også, at Designskolen Kolding har en god og systematisk praksis,



når det gælder kursusevalueringer og studieevalueringer. Panelet finder, at Designskolen Kolding sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer og institutionens fysiske faciliteter.

Designskolen Kolding har desuden gennemført en evaluering af bacheloruddannelsen med eksterne eksperter.

Designskolen Kolding har nedsat et repræsentantskab, der også fungerer som aftagerpanel, og akkrediteringspanelet vurderer, at dette repræsentantskab bidrager til at sikre uddannelsernes relevans. Under besøgene hørte panelet, at Designskolen Kolding i de senere år har udviklet repræsentantskabets funktion, så det i dag fungerer som rådgivende panel for institutionens ledelse, og akkrediteringspanelet kan se, at tilbagemeldingerne herfra har været brugt til at udvikle uddannelserne. Panelet vurderer også, at praktikværternes evalueringer bliver indhentet og anvendt med henblik på at sikre uddannelsernes relevans. Derudover har Designskolen Kolding en række andre dialogpartnere og fora, hvor der indhentes viden om arbejdsmarkedets behov, når det gælder design.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at Designskolen Kolding har en høj ledighed blandt institutionens dimittender, og at denne ledighed har været stigende, men kan samtidig konstatere, at der løbende er igangsat initiativer i dialog med omverdenen, der skal bidrage til at sænke ledigheden. Nogle af initiativerne er så nye, at det ikke er muligt for panelet at vurdere, om de har haft den intenderede hensigt. Panelet vurderer, at Designskolen Koldings rektorat og bestyrelse er meget opmærksomme på dette.

På den baggrund indstilles Designskolen Kolding til positiv institutionsakkreditering.

Baggrund

Beskrivelse af akkrediteringspanelet

AI har nedsat et akkrediteringspanel, der har haft det faglige ansvar for at vurdere Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Formand: Ulrika Herlofsen, sektionschef for uddannelse, forskning og formidling ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, hvor hun også sidder i Undervisningsudvalget. Ulrika Herlofsen har i perioden 2013-16 været daglig leder af studieforbundet. Hun har tidligere været studiechef på Norwegian School of Management samt afdelingschef for Forbrugerserviceafdelingen i Skeidar Living Group og højskoleledende for Markedshøyskolen i Kristiania samt direktør for Gateway College. Ulrika Herlofsen har desuden været panelmedlem i forbindelse med institutionsakkrediteringen af Erhvervsakademiet Sydvest.

Ulf Dalnäs, præfekt ved Göteborgs universitet på Högskolan för design och konsthantverk. Ulf Dalnäs har tidligere været chef for Konstnärliga fakultetskansliet samt uddannelsesleder på Konstnärliga fakulteten ved Göteborgs universitet. Yderligere har han været vicepræsident for European League of Institutes of the Arts i perioden 2006-14 og været repræsentant i den svenske bolognaekspertgruppe. Ulf har også fungeret som ekspert for Universitetskanslerämbetet, der er den svenske kvalitetssikringsinstitution.

Clemens Thornquist, professor i fashion design på The Swedish School of Textiles, Högskolan i Borås. Clemens Thornquist har lang erfaring som fagkoordinator med bl.a. ansvar for uddannelsesplanlægning. Han er desuden professor ved School of Fashion and Textiles, RMIT University i Australien, og gæsteprofessor på Bunka Fashion Graduate University i Japan.

Carsten Nguyen Henriksen, design director hos Designit med ansvar for den daglige ledelse. Carsten Nguyen Henriksen er uddannet m.sc. i industrielt design fra Aalborg Universitet og har tidligere arbejdet som designer med speciale i branding både som selvstændig og som ansat hos SWE DES og FutureBrand i Hongkong. Yderligere er han udpeget af Dansk Erhverv som medlem af uddannelsesudvalget for KEA – Københavns Erhvervsakademis designuddannelser.

Mathias Aaboe Mikkelsen, studerende på sjette semester på Aarhus Arkitektskole, hvor han også arbejder som studievejleder. Mathias Aaboe Mikkelsen er udpeget som studenterrepræsentant i studienævnet og er desuden medlem af De Arkitektstuderendes Råd.

Følgende medarbejdere fra Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) har deltaget i akkrediteringen:

Projektejer: Inge Enroth, områdechef
Projektleder: Ditte Strandbygaard, specialkonsulent
Hanne Maria Elsnab, specialkonsulent
Lív Rúnadóttir Gjógvará, projektmedarbejder.



Institutionsportræt

Designskolen Kolding er en kunstnerisk uddannelsesinstitution, der udbyder en bachelor- og en kandidatuddannelse i design og en diplomuddannelse i designledelse.

Bacheloruddannelsen udbydes inden for følgende fire studieretninger:

1. Industrielt design
2. Mode- og tekstildesign
3. Kommunikationsdesign
4. Accessory Design.

På kandidatuddannelsen kan de studerende vælge specialisering inden for følgende studieretninger: Design for People, Design for Planet og Design for Play.

Designskolen Kolding blev oprindeligt oprettet i 1967 som en afdeling ved navn Kunsthåndværkerskolen under Kolding Tekniske Skole. I januar 1996 blev Kunsthåndværkerskolen udskilt fra Kolding Tekniske Skole, og i 1998 foretog Kunsthåndværkerskolen navneskift til Designskolen Kolding. I 2010 gennemgik skolen en akkreditering af institutionens uddannelser sideløbende med en evaluering af forskningsaktiviteterne.

Designskolen Kolding har til formål at uddanne professionelle designere. Uddannelsernes videngrundlag er trebenet, hvilket betyder, at der i uddannelserne skal inddrages viden fra videnskabelig forskning, viden fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed og viden fra praksis.

Organisation og ledelse

Designskolen Kolding er en selvejende institution, som styringsmæssigt hører under Uddannelses- og Forskningsministeriet. Institutionen har en bestyrelse samt et repræsentantskab bestående af en række eksterne interessenter, herunder aftagerrepræsentanter. Designskolen Koldings bestyrelse har det overordnede ansvar for institutionen, og dens medlemmer er indstillet af repræsentantskabet og udvalgt blandt repræsentantskabets medlemmer. Designskolen Kolding ledes af en rektor, der ansættes af og refererer til bestyrelsen.

Den daglige ledelse af institutionen sker i et samarbejde mellem rektor og institutionens rektorat, som består af rektor, chefen for administration og forretningsudvikling, chefen for optag, faciliteter og karrierestart og chefen for uddannelse. Som det også fremgår i rapportens næste kapitel har Designskolen Kolding indtil udgangen af 2019 har en chef for forskning. Designskolens nytiltrådte rektor, der har en forskningsmæssig baggrund som professor, har overtaget ansvaret for institutionens forskning.

Akkrediteringshistorik

Både bachelor- og kandidatuddannelsen på Designskolen Kolding opnåede positiv akkreditering i 2010. Alle 13 kriterier var "tilfredsstillende opfyldt" (uddannelserne blev akkrediteret efter de gamle akkrediteringskriterier, hvor der var 13 kriterier i stedet for de nuværende 5).

I 2018 opnåede en ny diplomuddannelse i designledelse på Designskolen Kolding positiv akkreditering.

Nøgletal

De nedenstående tabeller præsenterer nøgletal om optag, bestand samt dimittendledighed på Designskolen Kolding og de øvrige kunstneriske uddannelsesinstitutioner i Danmark under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Tabel 1: Optag på de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2018

	Antal	Andel
Arkitektskolen Aarhus	264	26,8 %
Designskolen Kolding	157	15,9 %
Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering	565	57,3 %
Total	986	100,0 %

(Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 10.3.2020).

Tabel 2: Antal personer i gang med en bachelor- eller kandidatuddannelse på Designskolen Kolding

	2014	2015	2016	2017	2018
Designskolen Kolding i alt	347	370	353	362	367
Designer, bacheloruddannelse	204	231	222	223	224
Designer, kandidatuddannelse	143	139	131	139	143
Kunstneriske uddannelsesinstitutioner i alt*	3.001	2.956	2.802	2.716	2.671

(Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 10.3.2020).

* Angiver totalen for kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Tabel 3: Gennemsnitlig ledighed fire-syv kvartaler efter dimission for dimittender fra kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2013-16

	2013	2014	2015	2016
Arkitektskolen Aarhus	17,6 %	14,4 %	11,5 %	7,6 %
Designskolen Kolding	34,6 %	27,1 %	21,3 %	26,3 %
Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering	22,6 %	16,0 %	17,2 %	16,6 %

(Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 10.3.2020).



Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og -strategi samt kvalitetsledelse og organisering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel er inddelt i fem afsnit, hver med en række underafsnit. Første afsnit beskriver Designskolen Koldings strategi og mål for kvalitetsarbejdet og dermed de rammer, kvalitetsarbejdet sker inden for. Dernæst præsenteres og vurderes institutionens organisering og ansvarsfordeling. Som præmis for akkrediteringspanelets vurderinger er det vigtigt at notere sig, at Designskolen Kolding er en videregående kunstnerisk uddannelsesinstitution med ca. 360 studerende og ca. 40 fastansatte undervisere, hvoraf mange har flere sideløbende arbejdsopgaver og funktioner. I den forbindelse spiller chefen for uddannelse en væsentlig koordinerende rolle med hensyn til kvalitetssikringssystemet, hvilket vil blive uddybet i dette afsnit.

Designskolen Kolding har tre uddannelser. Bacheloruddannelsen er opdelt i fire fagligt forskellige studieretninger, og kandidatuddannelsen er opdelt i tre tematiske studieretninger. Ca. to tredjedele af undervisningen på både bachelor- og kandidatuddannelsen foregår på de enkelte studieretninger. Akkrediteringspanelet forstår det sådan, at studieretningerne på bacheloruddannelsen definerer de studerendes faglighed, mens studieretningerne på kandidatuddannelsen byder ind med forskellige tematiske perspektiver på disse fagligheder. Designskolen Kolding har valgt at tage udgangspunkt i disse studieretninger i institutionens afrapporteringssystem, idet der for hver studieretning skal udarbejdes en særskilt uddannelsesberetning, der leverer data til den institutionelle kvalitetsberetning.

Designskolen Kolding har siden 2019 haft en erhvervskandidatuddannelse, hvor der har været optaget to studerende. Den ene

studerende er stoppet, og den anden er overflyttet til den almene kandidatuddannelse. Erhvervskandidatuddannelsen indgår derfor ikke eksplicit i akkrediteringspanelets vurdering. Designskolen Koldings diplomuddannelse vil blive behandlet løbende, hvor det er relevant.

Afsnittet om organisering og ansvarsfordeling efterfølges af en beskrivelse af kvalitetssikringssystemets grundelementer efterfulgt af akkrediteringspanelets vurderinger. Panelet har erfaret, at nogle af Designskolen Koldings processer er mindre formaliserede og i stedet koblet op på en række systematiske praksisser og dialoger, der også er en del af kvalitetssikringssystemet, men som i mindre grad er skriftlige. Det bliver uddybet i afsnittet, hvorfor det er panelets vurdering, at de dialogbårne dele af kvalitetssikringssystemet fungerer med henblik på at sikre uddannelsernes kvalitet. Herefter følger et afsnit om institutionens nøgletal. Kapitlet afsluttes med panelets samlede vurdering af de to kriterier.

Institutionens strategi og mål for kvalitetsarbejdet

Designskolen Kolding har i 2018 indgået en strategisk rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet, som indeholder institutionens strategiske prioriteringer fire år frem. Designskolen Kolding beskriver, at der i rammekontrakten indgår tre strategiske mål for institutionen, som fokuserer på kvalitet og læringsudbytte, relevans samt videngrundlag, dvs. samme fokus som i institutionsakkrediteringens kriterium III-V (selvevalueringsrapporten, s. 58). Med rammekontrakten forpligter institutionen sig konkret til at arbejde med følgende:

1. Forbedring af uddannelsens kvalitet og øget læringsudbytte hos de studerende
2. Forbedring af uddannelsens relevans, så dimittender opnår hurtigere beskæftigelse
3. Styrkelse af videngrundlaget til fordel for uddannelsen, professionen og det omgivende samfund.

(Selvevalueringsrapporten, s. 167).

Designskolen Kolding skal på baggrund af et kvantitativt grundlag, fx en undersøgelse af de studerendes tilfredshed med uddannelsen, redegøre for målopfyldelsen både årligt og i slutningen af 2021.

Designskolen Kolding har som grundlag for institutionens kvalitetsarbejde desuden udviklet fem kvalitetsmål, som er styrende for kvalitetsarbejdet. Kvalitetsmålene tager, som den strategiske rammekontrakt, udgangspunkt i kravene i de tre akkrediteringskriterier om videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. De fem kvalitetsmål skal understøtte, at Designskolen Kolding sikrer:

1. Et trebenet videngrundlag med udgangspunkt i viden fra praksis, videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Et videngrundlag med et aktivt tilbageblik til skolens uddannelser, professionen og det omgivende samfund.
2. Rekruttering af mange talentfulde ansøgere og optag af de dygtigste på uddannelserne.
3. Et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske, sociale og pædagogiske rammer, herunder adgang til relevante eksterne samarbejdspartnere.
4. Aktiv inddragelse af det omgivende samfund og forståelse for fremtidens behov i tilrettelæggelsen af uddannelserne, således at læringsudbyttet bliver højt.
5. Kompetente – fagligt og pædagogisk – undervisere og uddannelsesansvarlige, som løbende opkvalificeres ved at forske, bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau.”

(Selvevalueringsrapporten, s. 60).

Designskolen Kolding har desuden udarbejdet en videnstrategi gældende for 2018-21, der omhandler den strategiske udvikling af viden gennem forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at Designskolen Kolding tilstræber, at der er sammenhæng mellem strategi, kvalitetsmål og kvalitetsarbejde, hvilket understøtter en samlet prioritering og retning for institutionens kvalitetsarbejde og udvikling.

Organisering og ansvarsfordeling

Designskolen Kolding er en selvejende institution med egen bestyrelse og repræsentantskab.

Bestyrelsen

Det er bestyrelsen, der formelt varetager den overordnede ledelse af institutionen. Det er bl.a. bestyrelsens opgave at fastlægge retningslinjerne for skolens strategiske arbejde og udvikling, herunder at sikre, at institutionens strategiske rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet bliver overholdt.

Bestyrelsen består af seks eksterne repræsentanter, hvoraf fire også er medlemmer af skolens repræsentantskab og er udpeget af repræsentantskabet. To af bestyrelsens medlemmer er udpeget af bestyrelsen selv og er ikke en del af repræsentantskabet (selvevalueringsrapporten, s. 229). Rektoratets medlemmer deltager i bestyrelsens møder, men er ikke stemmeberettigede.

Hvert år gennemgår og drøfter bestyrelsen kvalitetsberetningen, ligesom det er bestyrelsen, der godkender årets budget, som en del af handlingsplanen.

Under akkrediteringspanelets besøg fremgik det af interviewet med medlemmer af bestyrelsen, at de oplevede, at de var godt informeret om kvalitetsarbejdet på institutionen, og at de også på baggrund af informationer i kvalitetsberetningen havde



igangsat egne initiativer, fx frokost med de studerende og en snak om trivsel på skolen.

Repræsentantskabet

Designskolen Kolding har et repræsentantskab, der har til formål at fungere som "kontakt- og debatforum til støtte for skolens udvikling" (selvevalueringsrapporten, s. 227). Repræsentantskabet fungerer desuden som institutionens aftagerpanel, der giver konkrete input til udvikling af eksisterende såvel som nye uddannelser.

Designskolen Koldings repræsentantskab har 21 stemmeberettigede medlemmer, hvoraf de eksterne medlemmer (19) er udpeget af forskellige interesseorganisationer og faglige foreninger samt regionale arbejdsmarkedsparter, fx Design Denmark, Dansk Industri, Region Syddanmark og Dansk Iværksætterforening (selvevalueringsrapporten, s. 228). Institutionens administrative personale, dens videnskabelige personale er hver repræsenteret med en medarbejder og de studerende er hver repræsenteret med to personer. De interne repræsentanter deltager som observatører (høringssvar, s. 1).

Repræsentantskabet afholder to møder om året og deltager desuden en gang årligt i en workshop, hvor forskellige temaer i forbindelse med uddannelserne bliver drøftet.

Under besøget mødte akkrediteringspanelet tre medlemmer fra repræsentantskabet. De gav eksempler på, hvordan de havde givet input til Designskolen Kolding med hensyn til at udvikle uddannelserne, fx i form af specifikke kompetencer, som de efterspurgte hos dimittenderne. Disse input resulterede i ændringer i uddannelserne. Repræsentantskabsmedlemmerne kunne også fortælle, at repræsentantskabets funktion og møder havde udviklet sig de sidste par år, fra at Designskolen Kolding orienterede om uddannelserne, til at repræsentantskabet blev inviteret til at deltage i forskellige drøftelser, og at deres input blev anvendt.

Rektor

Institutionens rektor har det overordnede ansvar for den daglige ledelse med hensyn til både uddannelsernes kvalitet og deres relevans og økonomi. Rektor ansættes af og refererer til institutionens bestyrelse. Rektors arbejde understøttes af et rektorat bestående af, foruden rektor selv, chefen for uddannelse, chefen for forskning, chefen for optag, faciliteter og karrierestart samt chefen for administration og forretningsudvikling.

I år har Designskolen Kolding fået ny rektor, som akkrediteringspanelet traf sammen med den afgående rektor under panelets andet besøg i november 2019. Den nye rektor er formelt tiltrådt i januar 2020.

Chefen for uddannelse

Chefen for uddannelse er efter akkrediteringspanelets opfattelse en central og gennemgående ledelsesperson i Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem og kvalitetsarbejde. Chefen for uddannelse har ansvar for at analysere, følge op på og koordinere en stor del af kvalitetsarbejdet på institutionen. Chefen for uddannelse er bindeled mellem de studieretningsansvarlige og rektoratet.

Chefen for uddannelse er ansvarlig for drift og udvikling af institutionens tre uddannelser, herunder at sikre uddannelsernes pædagogiske og didaktiske grundlag, integrere skolens strategi i uddannelserne og understøtte, at viden fra forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed finder vej ind i uddannelserne. Sidstnævnte sker i praksis i samarbejde med chefen for forskning.

Chefen for uddannelse er formand for Råd for Viden og Uddannelse, som vil blive gennemgået senere. I denne funktion gennemgår chefen for uddannelse bl.a. alle studieretningernes uddannelsesberetninger og drøfter dem med de øvrige medlemmer af rådet. Det er også chefen for uddannelse, der er ansvarlig for at identificere eventuelle problemstillinger i forbindelse med den

tværgående undervisning og bringe problemstillinger videre i den institutionelle kvalitetsberetning, som vil blive beskrevet senere.

Chefen for uddannelse er også ansvarlig for, at informationer fra uddannelsesberetningerne og data om uddannelseskvalitet formidles og drøftes i systematisk dialog med de studieretningsansvarlige på fagkollegiemøder, med de forskellige medarbejdergrupper i Råd for Viden og Uddannelse og med det øvrige rektorat.

Den øvrige ledelse

Rektor har det overordnede ansvar for institutionens kvalitetsarbejde, mens det daglige ansvar for kvalitetssikringssystemet er uddelegeret til chefen for administration og forretningsudvikling. Denne er assisteret af nogle enkelte medarbejdere, der har ansvar for bl.a. at understøtte de studieretningsansvarlige i kvalitetsarbejdet i praksis. Designskolen Kolding har indtil juni 2019 haft en kvalitetschef, der var ansvarlig for udvikling af den daglige drift af kvalitetssikringssystemet. Det er akkrediteringspanelets indtryk, at ansvaret for kvalitetsarbejdet i praksis i høj grad er placeret hos chefen for uddannelse.

Chefen for forskning er ansvarlig for institutionens forskning og for kunstnerisk udviklingsvirksomhed i institutionens tre laboratorier, svarende til de tre kandidatstudieretninger, Play, People og Planet. Det er chefen for forsknings opgave at sikre, at den forskning, som institutionens medarbejdere bedriver, er i overensstemmelse med uddannelsernes indhold, så forskningens resultater kan anvendes i undervisningen (selvevalueringsrapporten, s. 16). Under akkrediteringspanelets andet besøg i september 2019 kom det frem, at chefen for forskning ville forlade stillingen ved udgangen af 2019. Designskolen Kolding har i høringssvaret oplyst, at institutionens rektor har overtaget ansvaret for institutionens forskning og dermed de opgaver, der indtil

årsskiftet var placeret hos chef for forskning (høringssvar, s. 1).

Chefen for optag, faciliteter og karrierestart er bl.a. ansvarlig for international mobilitet, herunder udveksling, samt kvalitetssikring af Designskolen Koldings faciliteter og ressourcer i samarbejde med chefen for uddannelse. Det er også denne chef, der er ansvarlig for talentoptag og for at koordinere beskæftigelsesindsatsen (selvevalueringsrapporten, s. 65).

Råd for Viden og Uddannelse

Et centralt råd for kvalitetsarbejdet er Råd for Viden og Uddannelse.

Designskolen Kolding beskriver, at rådet er et koordinerende forum, der behandler spørgsmål om institutionens uddannelser og videnproduktion og sammenhængen mellem disse. Bl.a. er det rådets opgave at koordinere ansøgninger til videnprojekter og at drøfte uddannelses- og kvalitetsberetninger og udarbejde anbefalinger om eventuelle handlinger i institutionens kvalitetsberetning til rektoratet.

Chefen for uddannelse er formand, og chefen for forskning er næstformand. Derudover deltager også chefen for administration og forretningsudvikling samt chefen for optag, faciliteter og karrierestart. De forskellige grupper af medarbejdere er repræsenteret ved en professor, en fagansvarlig, en programansvarlig, en værkstedsansvarlig, en ph.d.-studerende samt en adjunkt/lektor og en studieadjunkt/lektor (selvevalueringsrapporten, s. 240). Designskolen Koldings rektorat forklarede under besøget, at denne organisering var valgt ud fra et ønske om at sikre videndeling og forankring af rådets arbejde i de enkelte medarbejdergrupper på institutionen. Af referatet fra rådets møde i april fremgår følgende: "Det forventes, at man opsøger sit bagland, hvis der er punkter på dagsordenen, hvor man har behov for at få ekstra information. Man har pligt til at orientere den gruppe, man repræsenterer, hvis man vurderer, at



der er noget af særlig vigtighed på dagsordenen" (audit trail 1, s. 161).

Rådet skal afholde minimum to møder pr. semester.

Under akkrediteringspanelets besøg fremgik det, at rådet blev stiftet i januar 2019 som følge af en fusion mellem rådet for uddannelse og rådet for forskning.

Efter en gennemlæsning af referater fra rådets syv møder fra januar til september 2019 kan akkrediteringspanelet konstatere, at der har været drøftet forskellige aktiviteter, fx kvalitetsberetningen, ansøgninger til kunstnerisk udviklingsvirksomhedsprojekter (KUV), nye eksamensformer, praktikværts-evalueringer og planlægning af viden- og uddannelsesdage (som vil blive beskrevet senere).

Studienævn

På institutionen er der også et studienævn, der har til formål at drøfte rammerne for uddannelsernes indhold, planlægning og gennemførelse. Det er studienævnet, der fører tilsyn med undervisningens faglige niveau, og nævnet deltager i og bidrager med kvalitetssikring og udvikling af undervisningen (selvevalueringsrapporten, s. 242). Studienævnet består af otte medlemmer, hvoraf fire er repræsentanter for det videnskabelige personale, og fire er repræsentanter for de studerende. Nævnet skal afholde møde mindst tre gange pr. semester.

Af referater fra studienævnets møder fremgår det bl.a., at studieevalueringen har været drøftet, herunder hvilke elementer i uddannelsen og på institutionen der stresser de studerende.

Under akkrediteringspanelets besøg spurgte panelet ind til arbejdsdelingen mellem studienævn og Råd for Viden og Uddannelse. Af svarene fremgik det, at studienævnet på institutionen er et formelt organ, der bl.a. godkender ændringer i studieordninger og kursusbeskrivelser, og at de fag-

lige drøftelser sker i Råd for Viden og Uddannelse. Ligeledes fremgik det, at der skal igangsættes en proces, der nærmere skal definere arbejdsdelingen mellem de to fora, da der er en mindre uklarhed med hensyn til rollefordelingen.

Forskellige medarbejdergrupper

For hver studieretning er der ansat en studieretningsansvarlig. De studieretningsansvarlige har sammen med chefen for uddannelse ansvaret for at tilrettelægge undervisningen og sikre kvaliteten og progressionen på den enkelte studieretning. Der er udpeget en studieretningsansvarlig på alle bachelor- og kandidatstudieretninger samt diplomuddannelsen i designledelse, dvs. i alt ni. Studieretningen Mode og Tekstil har en studieretningsansvarlig for hver af studieretningens to linjer. De studieretningsansvarlige udarbejder årligt en uddannelsesberetning for deres respektive studieretninger, hvori de redegør for studieretningens videngrundlag, tilrettelæggelse og relevans med udgangspunkt i kursesevalueringer, videndækning og andre relevante forhold (selvevalueringsrapporten, s. 16). De studieretningsansvarlige er samtidig undervisere.

Under besøget forklarede medarbejdere og ledelse, at alle undervisere er tilknyttet et laboratorium – og ikke en studieretning.

Fra 2018 har der på Designskolen Kolding været etableret tre laboratorier: Planet, People og Play. I 2018 blev den første professor ansat til at lede det ene laboratorium (Play), og i maj 2019 er yderligere to professorer ansat. Fremover vil det være disse professorer, der har ansvaret for strategien for hvert af de tre laboratorier, herunder kvalitetssikringen af de forskellige aktiviteter og projekter. Det er også professorerne, der er ansvarlige for at skaffe nye samarbejdspartnere og sikre fondsstøtte.

De studerende

Ud over de studerendes repræsentation i studienævnet har de studerende også mulighed for at organisere sig i De Studerendes Råd (DSR). DSR har til formål at skabe de bedst mulige betingelser for de studerende på Designskolen Kolding. DSR holder månedlige møder med rektoratet, hvor bl.a. uddannelsernes kvalitet bliver drøftet (selvevalueringsrapporten, s. 18). De studerende vælger derudover to studerende, der sidder med i repræsentantskabet. De samme studerende deltager også i bestyrelsens møder som observatører (selvevalueringsrapporten, s. 18).

Den enkelte studieretningsansvarlige holder desuden tre gange pr. semester et såkaldt fagmøde for de studerende på den pågældende studieretning, hvor de bliver præsenteret for projekter og strategiske oplæg og kan drøfte faglige problemstillinger med underviserne.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsarbejdet er forankret på ledelsesniveau, og at det organiseres med ansvars- og opgavefordeling blandt forskellige medarbejdere og i råd og nævn. Panelet finder, at Designskolen Koldings organisering fremstår kompleks for udefrakommende, sådan som det kan være på institutioner, hvor medarbejderne har flere forskellige funktioner og arbejdsopgaver. Dette kan i teorien gøre det svært at gennemskue ansvars- og opgavefordelingen blandt medarbejderne, men det er panelets opfattelse, at institutionen i praksis er lykkedes med at skabe en struktur for ansvars- og opgavefordelingen, som fremstår klar og tydelig for både ledelsen, medarbejderne og de studerende. Dette skyldes formentligt institutionens størrelse, men det er også panelets opfattelse, at Designskolen Kolding har skabt nogle systematiske dialogfora, hvor de forskellige medarbejdere og medarbejdergrupper har mulighed for at mødes og organisere kvalitetsarbejdet.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at chefen for uddannelse spiller en central, koordinerende rolle i organiseringen af institutionens kvalitetsarbejde. Panelet vurderer, at kvalitetsarbejdet er solidt forankret hos chefen for uddannelse, som er ansvarlig for at videreformidle informationer til det øvrige rektorat og samtidig indgå i systematisk dialog med de forskellige medarbejdergrupper i Råd for Viden og Uddannelse og med de studieretningsansvarlige. Det er panelets vurdering, at ansvarsfordelingen forudsætter, at vedkommende i kraft af sine arbejdsopgaver og ansvarsområder opnår en stor viden og et stort overblik over kvalitetsarbejdet på uddannelserne og studieretningerne. Dette sker i praksis bl.a. i kraft af vedkommendes gennemgang af uddannelsesberetningerne som formand for Råd for Viden og Uddannelse. Panelet bemærker, at ansvars- og rollefordelingen med chefen for uddannelse som central person i kvalitetsarbejdet har en række fordele, men også kan være en sårbar konstruktion, fordi meget ansvar og viden er placeret hos en enkelt person. Dette gælder fx, hvis vedkommende bliver sygemeldt eller siger op.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er centrale funktioner i organisationen, der fortsat er i proces med at definere opgaver og afgrænsning. Panelet bemærker fx, at Råd for Viden og Uddannelse er tiltænkt en central rolle i kvalitetssikringssystemet, at dette råd er relativt nyt, og at Designskolen Kolding stadig er i gang med en proces med henblik på at definere rådets opgaver. Panelet konstaterer, at rådet på nuværende tidspunkt i praksis allerede har drøftet og behandlet centrale elementer i kvalitetsarbejdet.

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at rektoratet har en central rolle med hensyn til at sikre kvaliteten af videngrundlaget. Det er bl.a. rektoratet, som står for koordineringen mellem chefen for uddannelse og chefen for forskning, og som behandler kvalitetsberetningen.



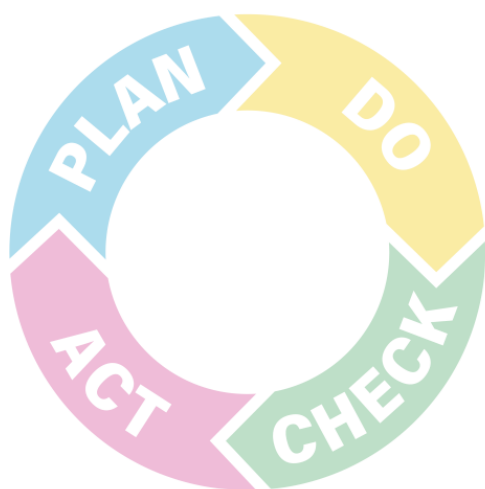
Akkrediteringspanelet vurderer, at bestyrelsen indgår i kvalitetsarbejdet, bl.a. i forbindelse med behandling af kvalitetsberetningen. Repræsentantskabet bliver inddraget systematisk på møder og under den årlige workshop om uddannelsernes relevans og dimittendernes kompetencer.

Det er akkrediteringspanelet opfattelse, at inddragelsen af de studerende i kvalitetsarbejdet er vigtig. De studerende på Designskolen Kolding er inddraget i kvalitetsarbejdet gennem studienævnssarbejdet, i DSR og på fagmøder med underviserne. Det under dog panelet, at der ikke er studerende repræsenteret i Råd for Viden og Uddannelse.

Kvalitetssikringssystemets grundelementer

Ud over de fem kvalitetsmål, som blev præsenteret indledningsvist i dette kapitel, rummer Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem 3 politikker, 15 procedurer og 6 manualer. Som grundlæggende analyse- og opfølgingsmodel anvender institutionen en såkaldt PDCA-model, der illustrerer, hvordan evalueringerne i systemet skal følge en bestemt proces. Denne proces er opdelt i fire faser:

Figur 2: PDCA-modellen



(Selvevalueringsrapporten, s. 19 og 59).

De tre politikker

De tre politikker udgør ifølge Designskolen Kolding rygraden i kvalitetssikringssystemet. Politikkerne handler om hhv. viden-grundlag, niveau og indhold og relevans. Politikkerne indeholder såkaldte standarder, der svarer til kriterieunderpunkterne under kriterierne III-V i vejledningen til institutionsakkreditering. I hver politik indgår også en række uddybende beskrivelser, hvor det fremgår, hvordan institutionen arbejder inden for det pågældende område, fx hvilke strategiske satsninger der er foretaget, hvordan ledelsen og underviserne generelt arbejder, samt hvilke aktiviteter der indgår i kvalitetsarbejdet. Det fremgår under beskrivelserne i hver politik, hvilke procedurer og nøgletal der er relevante for netop denne del af kvalitetsarbejdet. Designskolen Kolding har beskrevet, at kvalitetssikringssystemet dækker både grunduddannelserne, diplomuddannelsen i ledelse samt erhvervskandidatuddannelsen.

De 15 procedurer

Procedurerne indeholder beskrivelser af de relevante procestrin. For hver procedure er der udarbejdet et kort baggrundsafsnit, der dels beskriver de forskellige evalueringer, hvis der er flere i én procedure (som det fx er tilfældet med *Procedure for evalueringer*), dels beskriver, hvorfor proceduren er relevant, fx fordi man gerne vil "[...] skabe et læringsfremmende miljø" (selvevalueringsrapporten, s. 114). De 15 procedurer er:

- Procedure for aftagerkontakt
- Procedure for ansættelse af eksterne undervisere
- Procedure for evaluering med eksterne eksperter
- Procedure for evalueringer
- Procedure for intern audit
- Procedure for international mobilitet
- Procedure for optag
- Procedure for praktik
- Procedure for revidering af studieordninger
- Procedure for uddannelsesberetning

- Procedure for udvikling af nye uddannelser
- Procedure for videnflow
- Procedure for kompetenceudvikling
- Procedure for mødereferat
- Procedure for videnudvikling med studerende

(Selvevalueringsrapporten, s. 66).

Procedurene indeholder beskrivelser af de forskellige faser i PDCA-modellen, dvs. hvornår, hvordan og hvad man planlægger, hvornår man gennemfører og afprøver, hvordan og hvornår man evaluerer, og hvordan og hvornår man iværksætter handlinger/ændringer. Procedurene beskriver desuden, hvornår på året/hvor ofte der er tale om de enkelte aktiviteter, og hvem i ledelsen der er ansvarlig for aktiviteten og for dokumentationskrav.

Procedurene indeholder ikke altid konkret information om de forskellige evalueringer eller aktiviteter, fx information om krav til spørgeramme, inddragelse af interessenter, opfølgning m.m. For nogle af procedurerne vedkommende er der således mere tale om procesbeskrivelser end egentlige rammer for eller krav til indholdet i de forskellige delelementer i systemet. De indholdsmæssige krav til de forskellige evalueringer og aktiviteter fremgår i stedet af de enkelte spørgerammer, undersøgelser, kommissorier m.m. Fx fremgår krav til informationer om undervisernes kompetencer ikke af *Procedure for Kompetenceudvikling*, men af *Skabelon for kompetenceoversigt* (selvevalueringsrapporten, s. 127 og 253-254).

Under besøget forklarede Designskolen Koldings ledelse, at diplomuddannelsen er dækket af samme procedurer som grunduddannelserne med undtagelse af dem, der ikke er relevante for uddannelsen, fx *Procedure for praktik* og *Procedure for international mobilitet*.

De seks manualer

Enkelte af procedurerne omhandler flere evalueringer, fx *Procedure for evaluering*

og *Procedure for aftagerkontakt*, hvor de forskellige evalueringer og elementer er yderligere opdelt i selvstændige manualer. Der er manualer for følgende aktiviteter:

- Studiestartsevaluering
- Studieevaluering
- Dimittendundersøgelse
- Praktikværtsevaluering
- Censorberetning
- Kursusevaluering

(Selvevalueringsrapporten, s. 66).

Manualerne beskriver den konkrete proces for udvalgte evalueringer ud fra kategorierne "hvornår", "hvad" og "hvem" i lighed med procedurene. Det fremgår fx af *Manual for studiestartsevaluering*, at rapporten, der indeholder en opsamling på evalueringerne af studiestarten, skal behandles i Råd for Viden og Uddannelse, studienævnet og rektoratet (se tidligere afsnit om organisering og ansvarsfordeling). Hvis et eller flere nøgletal ligger over den fastsatte grænseværdi (rødt tal), skal dette adresseres, årsagen skal forsøges klarlagt, og eventuelle tiltag skal iværksættes (selvevalueringsrapporten, s. 164). Det er chefen for optag, faciliteter og karrierestart, der er ansvarlig for at følge op på eventuelle problemstillinger, mens de studieretningsansvarlige skal inddrage resultaterne i deres analyse af de enkelte studieretninger i de årlige uddannelsesberetninger.

Manualerne indeholder ikke minimumskrav eller oplysninger om fx datagrundlag, kriterier for evalueringen, spørgeramme eller opfølgning. Disse informationer findes i stedet i de rapporter, der samler op på aktiviteterne. Fx i rapporten *Dimittendevaluering*, der samler op på den årlige dimittendundersøgelse, hvor det fremgår, at dimittenderne bl.a. bliver spurgt om sammenhængen mellem deres opnåede viden på uddannelsen og de nødvendige kompetencer i deres første job, og i Designskolen Koldings oversigt over nøgletal, der indeholder



oplysninger om nøgletallenes datagrundlag.

Med hensyn til kravene til kursus- og studieevalueringerne forklarede institutionens ledelse under besøget, at kursusevalueringerne er udformet med de samme spørgsmål, som indgår i hhv. studieevalueringen og læringsbarometeret (skiftevis hvert andet år), for at understøtte et sammenligningsgrundlag på tværs af de forskellige evalueringer med de studerende. Designskolen Kolding har derudover udarbejdet et notat, hvor det fremgår, hvilke minimumskrav der er til kursusevalueringerne, fx at alle kurser med undervisning i minimum fire uger evalueres først digitalt (kvantitativt) via SurveyMonkey og efterfølgende kvalitativt med den pågældende underviser (audit trail 1, s. 90).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Koldings politikker, procedurer og manualer fastlægger fælles rammer for kvalitetssikringsarbejdet, og at politikkerne, procedurerne og manualerne samt de dertilhørende krav understøtter en løbende sikring af uddannelsernes kvalitet og relevans.

Akkrediteringspanelet bemærker, at procesbeskrivelserne, kravene til de forskellige aktiviteter og datagrundlaget fremgår af flere forskellige dokumenter og ikke er samlet ét sted. Dette bidrager ikke nødvendigvis til et enkelt og overskueligt system, hvor kravene til både indhold og proces fremgår klart for fx nye medarbejdere og eksterne interessenter. Det er dog panelets vurdering, at alle medarbejdere på Designskolen Kolding kender til både processer og krav i kvalitetssikringssystemet, hvilket formentligt skyldes institutionens størrelse og organisering med chefen for uddannelse som gennemgående nøgleperson i de forskellige systematiske dialogfora på institutionen, sådan som det tidligere er beskrevet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Koldings kvalitetssikringssystemet dækker alle institutionens udbud.

Kvalitetsberetningen

Information om uddannelsernes kvalitet og relevans bliver en gang årligt samlet i en kvalitetsberetning, som bliver udarbejdet af rektoratet, som chefen for uddannelse er en del af. Kvalitetsberetningen udarbejdes på baggrund af uddannelsesberetningerne, som vil blive uddybet i et efterfølgende afsnit.

Designskolen Kolding beskriver selv kvalitetsberetningen som: "[...] kvalitetssikringssystemets samlede institutionelle opsamling på kvaliteten på skolen, ligesom der her tages stilling til fremadrettede initiativer." (Selvevalueringsrapporten, s. 65).

Kvalitetsberetningen indeholder følgende nøgletal opgjort for hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen:

- Studentertilfredshed
- Frafald (kun BA)
- Optag
- Gennemførelse
- Uddannelsernes relevans
- Dimittendledighed (kun KA)
- VIP/DVIP-ratio (opgjort samlet for BA, KA og diplomuddannelsen)
- Stud/VIP-ratio (opgjort samlet for BA, KA og diplomuddannelsen)

(Selvevalueringsrapporten, s. 61).

Som det er udfoldet i afsnittet om nøgletal senere i kapitlet, opgør Designskolen Kolding nøgletallene efter et såkaldt trafiklys, hvor grønne tal er tilfredsstillende, gule tal skal undersøges nærmere, og røde tal kræver handling (selvevalueringsrapporten, s. 68).

Foruden opgørelse og behandling af nøgletal indeholder kvalitetsberetningen en status for kvalitetssikringssystemet, dvs. hvad der er blevet udviklet siden sidste år og hvordan. Det kan fx være, hvis der er dele af systemet, der har gennemgået interne

audit, eller det kan være aktiviteter, som er blevet udviklet eller tilføjet siden sidste år. Herefter følger en opfølgning på forrige års handlingsplan.

Foruden nøgletal og status for kvalitetssikringssystemet indeholder kvalitetsberetningen fra 2018/19 en kvalitativ gennemgang af uddannelsernes status i forhold til de tre kvalitetspolitikker: videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. Det er uddannelsesberetningernes indhold samt drøftelser i Råd for Viden og Uddannelse og i forbindelse med de fælles viden- og uddannelsesdage, der danner grundlag for den kvalitative afrapportering. Afrapporteringen sker både fælles for de tre uddannelser, separat for henholdsvis bachelor-, kandidat- og diplomuddannelsen og for de enkelte studieretninger, der hvor det er relevant, dvs. der, hvor der er problemstillinger, der enten skal behandles af rektoratet, eller som kræver tværgående opfølgning. Det er rektoratet, der med bistand fra en kvalitetskoordinator udarbejder kvalitetsberetningen. Det er ligeledes rektoratet, der udarbejder et udkast til handlingsplanen, inden bestyrelsen godkender både kvalitetsberetningen inklusive handlingsplanen samt budget.

Eventuelle problemer, som bliver overleveret fra de enkelte studieretninger, eller som bliver opdaget via nøglettallenes grænseværdier, bliver behandlet i en prioriteret handlingsplan for det kommende år i kvalitetsberetningen og indgår også i afrapporteringen vedrørende den strategiske rammekontrakt og i budgetplanlægningen (selvevalueringsrapporten, s. 23). Den prioriterede handlingsplan indeholder tværgående aktiviteter og løsninger. Designskolen Kolding forklarede under besøget, at problemstillinger, som er relevante for den enkelte studieretning, vil blive bragt tilbage til den studieretningsansvarlige på de månedlige fagkollegiemøder.

Designskolen Kolding har udviklet en figur til at illustrere udarbejdelsen af kvalitetsberetningen (audit trail 1, side 11) (se side

24).

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå kvalitetsberetninger for hhv. studieårene 2017/18 og 2018/19, som er de to år, hvor Designskolen Kolding har udarbejdet kvalitetsberetninger, og kan konstatere, at både form og indhold er blevet udviklet fra første version til anden version, så kvalitetsberetningerne nu er mere detaljerede og har fokus på en egentlig statusdegørelse for kvaliteten og kvalitetsarbejdet, hvor de tidligere alene var en afrapportering vedrørende nøgletal og kvalitetssikringssystemet.

Kvalitetsberetningen for studieåret 2018/19 indledes med en opgørelse over nøgletal for studieåret. Dernæst følger et kapitel om status for kvalitetsarbejdet, hvor sidste års indsatsområder (beskrevet i kvalitetsberetningen for 2017/18) bliver oplistet, fx at spørgerammerne for studie-, dimittend- og praktikværtsevalueringerne er blevet justeret (audit trail 1, s. 22). Det fremgår også, hvilke aktiviteter der vil være fokus på fremover.

Kvalitetsberetningen er derudover, som beskrevet ovenfor, opdelt i tre kapitler, der følger de tre kvalitetspolitikker. I hvert kapitel bliver der gjort status over sidste års handlingsplan, og dernæst bliver forskellige områder gennemgået med udgangspunkt i både nøgletal, input fra forskellige råd og nævn og uddannelsesberetningerne. Fx er det under overskriften "Uddannelsernes niveau og indhold i forhold til undervisningsudbytte" beskrevet, at uddannelsesberetningerne fra kandidatstudieretninger peger på et behov for en styring af koblingen mellem netop kandidatprogrammerne og bachelorstudieretningerne (audit trail 1, s. 27). I hvert kapitel er der udarbejdet forslag til handlinger, hvor der fremgår initiativer til handlinger for hvert identificeret problem og ønsker fra studieretningerne.



Figur 3: Kvalitetsberetningen



Den egentlige handlingsplan for 2018/19, som er den sidste del af kvalitetsberetningen, indeholder en række konkrete tiltag primært på institutionsniveau, men også på uddannelsesniveau og for de enkelte laboratorier (forskningsenheder), fx at koblingen mellem kandidatuddannelsens temaer og de underliggende fagligheder skal styrkes, bl.a. ved at uddannelsesberetningerne skal behandle dette emne fremover (audit trail 1, s. 39-40).

Akkrediteringspanelet kan efter en gennemgang af kvalitetsberetningen og handlingsplanen konstatere, at der under gennemgangen af de tre kvalitetsområder (politikker) er foreslåede handlinger, der ikke fremgår af den endelige handlingsplan. Panelet spurgte ind til dette under besøget, hvor både institutionens ledelse og medlemmer af Råd for Viden og Uddannelse forklarede, at de foreslåede handlinger

både var udtryk for konkrete problemstillinger og bestod af en række ønsker, der ikke altid kunne eller skulle imødekommes. Af den endelige handlingsplan fremgår kun de handlinger, som rektoratet vurderede, krævede indsatser på institutionelt niveau i det kommende år. Det er chefen for uddannelsesansvar at formidle til de studieretningsansvarlige, hvilke forslag til handlinger der ikke kan imødekommes, hvilke der skal arbejdes videre med på institutionelt niveau, og hvilke der skal arbejdes med på de enkelte studieretninger. Disse forslag til handlinger formidles mundtligt til de studieretningsansvarlige på et fagkollegiemøde, og de studieretningsansvarlige skal sikre, at handlingerne indgår i de kommende uddannelsesberetninger.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsberetningen udgør et godt grundlag for status og overblik over uddannelsernes kvalitet og kvalitetssikringsarbejdet på institutionen. Panelet vurderer, at Designskolen Kolding i kvalitetsberetningen monitorerer nøgletallene på uddannelsesniveau og igangsætter initiativer og aktiviteter der, hvor de fastsatte grænseværdier viser behov for det.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsberetningen indeholder en årlig status for kvalitetssikringsarbejdet. Det er i denne beretning, at systemets relevans og anvendelighed bliver vurderet. Det er også her, at Designskolen Kolding vurderer udviklingsbehovene, bl.a. på baggrund af interne audit og afvigelsesnotater.

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at Designskolen Kolding har fået udviklet en klar og tydelig procesbeskrivelse for ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetsberetningens tilblivelse og opfølgningen på den.

Akkrediteringspanelet finder det relevant, at kvalitetsberetningens indhold og afrapportering sker på forskellige niveauer. Panelet vurderer, at kvalitetsberetningen, hvor det

er relevant, indeholder ledelsesinformation vedrørende både studieretninger, laboratorier og uddannelser.

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at kvalitetsberetningen har udviklet sig til at omfatte både en samlet kvantitativ og en kvalitativ afrapportering af kvalitets- og udviklingsarbejdet. Det er panelets opfattelse, at alle medarbejdere på institutionen er bekendt med indholdet af beretningen, og at rektoratet og Råd for Viden og Uddannelse i samarbejde og dialog behandler indholdet, så det er kendt for centrale dele af institutionen, ligesom panelet finder, at kvalitetsberetningens form og indhold er blevet forbedret.

Slutteligt vurderer akkrediteringspanelet, at de systematiske fagkollegiemøder mellem chefen for uddannelse og de studieretningsansvarlige samt kravene om opfølgning i uddannelsesberetningerne efterfølgende sikrer, at de handlinger, der er identificeret som kun relevante for de enkelte studieretninger, bliver fulgt op og sat i værk.

Uddannelsesberetninger

Af *Procedure for Uddannelsesberetning* fremgår det, at de studieretningsansvarlige hvert år i maj skal udarbejde en beretning for den pågældende studieretning for et studieår, fx 2018/19. Ud over de ni beretninger for studieretningerne på grunduddannelserne skal der også udarbejdes en uddannelsesberetning for diplomuddannelsen i ledelse.

Uddannelsesberetningerne skal ifølge *Procedure for uddannelsesberetninger* og *Skablon for uddannelsesberetninger* indeholde følgende oplysninger:

- Evalueringresultater (kvantitativ og kvalitativ data fra undervisningsevaluering)
- Videngrundlag (kvalitativ status på viden, dækning og behov for viden og kompetencer)



- Niveau og indhold (kvalitativ status på om der undervises i det rigtige på rette niveau, progression og sammenhængen mellem det tværgående og fagspecifikke)
- Relevans (kvantitativ data fra praktikværts-evalueringerne og censorevalueringer)
- Aftagerkontakt (kvalitative tilbagemeldinger fra repræsentantskabet af relevans for den pågældende studieretning)
- Nøgletal for frafald og optag
- Målopfyldelse i forhold til handlingsplan og indsatsområder i forhold til sidste års handlingsplan
- Samlet vurdering af den aktuelle situation
- Handlingsplan og indsatsområder for det kommende studieår

(Selvevalueringsrapporten, s. 143 og 251-251; audit trail 1, s. 138).

I det senere afsnit om nøgletal findes en oversigt over, hvilke nøgletal der findes på studieretningsniveau, og hvilke der findes for uddannelserne.

I *Skabelon for uddannelsesberetninger* står der, at formålet med uddannelsesberetningerne er, at de studieretningsansvarlige årligt skal reflektere over studieretningernes kvalitet og relevans (selvevalueringsrapporten, s. 251). Af samme skabelon fremgår et forslag til disposition for uddannelsesberetningen i form af en række spørgsmål, som skal besvares, fx hvilken viden fra forskning studieretninger efterspørger, eller hvordan sammenhængen er mellem det tværgående og det fagspecifikke (selvevalueringsrapporten, s. 251). I et fremadrettet perspektiv skal de studieretningsansvarlige svare på, hvad de ønsker at ændre på studieretningen til næste år (handling), og hvilke ønsker de overordnet har til uddannelsen (ønsker om handling). Af *Procedure for uddannelsesberetninger* fremgår det, at de studieretningsansvarlige skal reflektere over handlingsplanen og indsatsområderne for det kommende studieår (selvevalueringsrapporten, s. 143).

Uddannelsesberetningerne bliver overleveret til chefen for uddannelse, der sammen med chefen for forskning er ansvarlig for at

fremlægge beretningerne til behandling i Råd for Viden og Uddannelse. Det er rådet, der skal prioritere og indstille til rektoratet de foreslåede handlinger i uddannelsesberetningerne, dvs. hvilke problemstillinger og ønsker til handlinger der skal tages med fra uddannelsesberetningerne og over i den institutionelle kvalitetsberetning. Det er chefen for uddannelses opgave at følge op på handlingsplanerne (selvevalueringsrapporten, s. 23).

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå uddannelsesberetningerne fra følgende studieretninger: BA i Industrielt Design (ID), BA i Mode og Tekstildesign (som er delt i to), KA i Design for Play samt diplomuddannelsen i designledelse, dvs. fem ud af i alt ni uddannelsesberetninger. Om den opdelte uddannelsesberetning for Mode og Tekstil skriver Designskolen Kolding selv indledningsvist, at fagområderne, selvom der er fælles optag på studieretningen, da de to fagområder på en række centrale punkter tager afsæt i den samme faglighed, samtidig indeholder elementer, der er særegne, hvilket begrundes tilstedeværelsen af en studieretningsansvarlig for hvert område, da dette vil sikre det faglige niveau på begge områder (audit trail 2, s. 5).

Alle beretninger behandler informationer inden for de tre politikker, videngrundlag, niveau og indhold samt relevans. Akkrediteringspanelet kan konstatere, at dispositionen og informationsniveauet er forskelligt på tværs af de gennemgåede uddannelsesberetninger. Nedenfor følger en uddybende beskrivelse af indholdet i udvalgte uddannelsesberetninger.

Uddannelsesberetningen for Mode tager udgangspunkt i forslag til disposition i skabelonen for uddannelsesberetninger, fx spørgsmål om, hvordan fremtiden ser ud for en designer, og hvordan det ser ud med evalueringer fra praktikken m.m. (selvevalueringsrapporten, s. 251-252). I afsnittet om videngrundlag indeholder beretningen

fx en række punkter, der beskriver missionen for studieretningen, fx: "We investigate new fashion designer roles – in the reciprocity between services, technology and craft" (audit trail 2, s. 6). Herefter gennemgår beretningen statussen for, hvordan studieretningen dækker de tre videnben, viden fra forskning, viden fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed og viden fra praksis. Beretningen behandler de studerendes evalueringer ved at pege på, hvilke områder de studerende har meldt tilbage, at de savner viden og kompetencer inden for. Sammenhængen mellem den tværfaglige undervisning og studieretningens fagspecifikke elementer indgår ikke, ligesom studieretningens progression heller ikke bliver behandlet. Under overskriften "Ønsker til handlinger" fremgår det, at et kursus i Design and Value Creation ønskes på bachelorniveau, dvs. for hele BA-uddannelsen og ikke blot for studieretningen (audit trail 2, s. 10).

Uddannelsesberetningen for Tekstil er struktureret inden for de tre kvalitetspolitikker om niveau og indhold, videngrundlag og relevans (audit trail 2, s. 17). I gennemgangen af videngrundlag beskriver uddannelsesberetningen, hvilke konkrete igangværende projekter der bidrager til at sikre, at undervisningen på studieretningen er dækket af alle tre videnben. I gennemgangen af studieretningens niveau og indhold bliver evalueringsresultaterne i form af nøgletal fra kursusevalueringerne gengivet, ligesom der er en kort redegørelse for status for og udvikling af den pågældende undervisning for hvert semester. Fx fremgår det, at der siden 2018 har været afholdt et nyt kursus i materialestrategi sammen med Industrielt Design (audit trail 2, s. 13). Uddannelsesberetningen for Industrielt Design gennemgår også kvalitetsarbejdet i overensstemmelse med de tre kvalitetspolitikker, men mere fyldestgørende end de øvrige uddannelsesberetninger. Bl.a. er der henvisninger til bilag, der redegør for videndækningen på studieretningen. Også denne beretning indeholder en gennemgang af videngrundlag. Her er der desuden tilføjet et kort afsnit om pensum. Her er det

beskrevet, at der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal kortlægge brugen af litteratur til kurserne, bl.a. hvor meget litteratur der skal indgå i et kursus (supplerende dokumentation, s. 38).

I afsnittet om studieretningens tilrettelæggelse (niveau og indhold) bliver følgende elementer gennemgået: tilrettelæggelse generelt, progression, sammenhæng mellem det tværgående og det fagspecifikke og faciliteter/værksteder.

Praktikværtsevaluering og inddragelse af eksterne parter i undervisningen er nogle af de datakilder, der bliver gennemgået i kapitlet om relevans i uddannelsesberetningen.

Alle beretningerne indeholder en handlingsplan, der indeholder dels forslag til konkrete handlinger, som er relevante for studieretningerne, dels nogle ønsker til handlinger for uddannelserne. Fx indgår der i uddannelsesberetningen for Industrielt Design en handlingsplan, hvor der er formuleret både ønsker for fremtiden og konkrete handlinger, fx at tegnefærdigheder skal forbedres igennem dedikerede Industrielt Design-tegnkurser (supplerende dokumentation, s. 48).

Af et notat udarbejdet af chefen for uddannelse i juli 2019 fremgår det, at det er vedkommendes vurdering, at der er forskelle på formatet af de enkelte uddannelsesberetninger. Det fremgår af notatet, at disse forskelle besværliggør den videre behandling, da det er svært at danne sig et overblik over de forskellige forslag til handlinger. Samme problemstilling bliver også bragt op i kvalitetsberetningen for studieåret 2018/19. Chefen for uddannelse har efterfølgende selv samlet forslagene til handlinger på tværs af uddannelsesberetningerne i en oversigt. Vedkommende foreslår i samme notat, at man udvikler skabelonen for uddannelsesberetninger for at sikre, at kravene til uddannelsesberetningerne bliver tydeligere for de studieretningsansvarlige (audit trail 1, s. 42).



Akkrediteringspanelet har, ligesom chefen for uddannelse, konstateret, at informationsniveauet i beretningerne er forskelligt, herunder konkretiseringen af handlingsplanen. Ligeledes refererer ingen af uddannelsesberetningerne i studieåret 2018/19 til nøgletal for de enkelte studieretninger, selvom dette er et krav (audit trail 1, s. 24). Designskolen Kolding har i kvalitetsberetningen for 2018/19 selv identificeret, at nøgletallene ikke bliver behandlet på studieretningsniveau, og at disse fremover skal indgå.

I et referat fra et rektoratsmøde i april 2019 står der, at det er besluttet, at chefen for uddannelse skal undersøge muligheden for et kursus for de studieretningsansvarlige for at understøtte udarbejdelsen af uddannelsesberetningerne (audit trail 1, s. 88).

Systematiske dialogfora og involvering af medarbejdere

Uddannelsesberetningerne og data for de enkelte studieretninger skal behandles hvert år i august på viden- og uddannelsesdagene, herunder den information, der ligger til grund for beretningerne.

Designskolen Kolding afholder fast viden- og uddannelsesdage for alle undervisere (VIP-medarbejdere) to gange årligt, i februar og august. Foruden VIP-medarbejderne deltager også rektoratet, såfremt der er punkter på dagsordenen af særlig interesse for deres pågældende ansvarsområder (høringssvar, s. 2). I februar mødes man én dag, og i august mødes man to sammenhængende dage.

Det fremgår fx af *Manual for censorberetninger*, at bl.a. censorberetningerne skal drøftes på viden- og uddannelsesdagene i august, ligesom resultater af undervisningsevalueringerne skal drøftes, jf. *Manual for studieevaluering* (selvevalueringsrapporten, s. 158 og 163). Som det også bliver beskrevet under kriterium III, bliver sammenhængen mellem uddannelsernes behov for viden og udviklingen af viden i la-

boratorierne også drøftet mellem VIP-medarbejderne og ledelsen i forbindelse med dagene.

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå dagsordenen for møderne i februar og august 2019. Af dagsordenen fra februar fremgår det, at underviserne på hver af de fire BA-studieretninger og diplomuddannelsen skal drøfte skemaplanlægning om formiddagen, og at studieretningernes videnproduktion skal drøftes om

eftermiddagen (audit trail 1, s. 214-215). Af dagsordenen fra mødet i august fremgår det, at alle VIP-medarbejdere og ledelsen har været opdelt i forskellige studieretningsgrupper og har drøftet udviklingen af hhv. BA- og KA-studieretningerne i forbindelse med et todagesforløb. Programmet er tilrettelagt sådan, at alle undervisere hver deltager i drøftelserne af to studieretninger (audit trail 1, s. 216-217).

Input og drøftelser fra dagene opsamles i den årlige kvalitetsberetning af rektoratet og indgår i handlingsplanen for det kommende studieår (selvevalueringsrapporten, s. 187).

Under besøget fremgik det af interviewene med underviserne, at viden- og uddannelsesdagene er det forum, hvor de får lejlighed til at drøfte de forskellige input om uddannelsernes kvalitet og relevans, og at det er her, de kan komme med input til prioriterings- og opfølgingsarbejdet.

Under besøget oplyste rektoratet, at der fremover vil blive afholdt fire viden- og uddannelsesdage årligt, fordi det er rektoratets vurdering, at disse dage skaber mulighed for samlet i organisationen at drøfte uddannelsernes og studieretningernes kvalitet.

Designskolen Koldings ledelse forklarede under besøget, at information om de enkelte studieretningers kvalitet og relevans også løbende bliver drøftet på fagkollegie

Tabel 4: Årshjul for drøftelser af kvalitetsarbejde – fagkollegiemøder og viden- og uddannelsesdage (Audit trail 1, s. 14).

Måned	Fagkollegiemøder	Viden- og uddannelsesdage
Januar	Skemalægning Planlægning af viden- og uddannelsesdag	
Februar	Skemalægning Studieevaluering Studiestartsevaluering Dimittendevaluering	Skemalægning (bemanding)
Marts	Uddannelsesberetninger Planlægning af viden- og uddannelsesdag	
April	Uddannelsesberetninger	Input til uddannelsesberetninger
Maj	Uddannelsesberetninger Praktikværtsevaluering Opfølgning på fagmøder	
Juni	Studiestart Planlægning af viden- og uddannelsesdag	
August	Studiestart	Pædagogik Evalueringer Uddannelsesberetninger
September	Praktik Kvalitetsberetning	
Oktober	Opstart af skemalægning til næste studieår Censorevaluering Planlægning af viden- og uddannelsesdag	
November	Besøg fra den tværgående Åbent Hus	
December	Skemalægning Optag Opfølgning på fagmøder	Skemalægning (kurser)

møder, der bliver afholdt en gang om måneden med de studieretningsansvarlige og chefen for uddannelse.

Designskolen Kolding har udarbejdet en oversigt over elementer, og hvilken information der skal drøftes og behandles hhv. på fagkollegiemøderne og på viden- og uddannelsesdagene. Se tabel 4.

Diskussion og vurdering

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at Designskolen Kolding er en lille institution, der er præget af løbende og systematisk dialog mellem ledelse og medarbejdere, bl.a. om kvalitetsarbejdet og eventuelle problemstillinger. Denne dialog foregår bl.a. i forbindelse med viden- og uddannelsesdagene. Her får underviserne lejlighed til at drøfte data om uddannelsernes kvalitet og komme med deres input til den videre udvikling af undervisningen og uddannelserne.

Akkrediteringspanelets dialog med medarbejderne og de studerende under besøgene samt referater fra møder i fagkollegiet og i Råd for Viden og Uddannelse og kvalitetsberetningen viser, at der bliver fulgt op på identificerede problemstillinger rejst af både medarbejdere og studerende på de enkelte studieretninger i evalueringer og i forbindelse med de fælles drøftelser på viden- og uddannelsesdage.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at der sker en kvalitets sikring af de enkelte studieretninger i uddannelsesberetningerne. Panelet bemærker, at placeringen af ansvaret for uddannelsesberetningerne hos de studieretningsansvarlige, der også er undervisere, understøtter en forankring af kvalitetsarbejdet i praksis hos de relevante faglige miljøer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er forskel på uddannelsesberetningernes



struktur og niveauet af informationer. Panelet noterer sig desuden, at handlingsplanerne er forskellige, idet der nogle gange er tale om helt konkrete initiativer, der skal igangsættes, mens de enkelte aktiviteter andre gange mere har karakter af hensigts-erklæringer eller ønsker. Panelet noterer sig også, at uddannelsesberetningerne ikke behandler nøgletal på studieretningsniveau, sådan som proceduren ellers foreskriver. Nøgletallene bliver i stedet behandlet i kvalitetsberetningen, således at kvalitetsberetningen og uddannelsesberetningerne supplerer hinanden med hensyn til at give et overblik over studieretningernes og uddannelsernes kvalitet. Panelet vurderer, at Designskolen Kolding selv har identificeret de enkelte uddannelsesberetningers forskelle, når det gælder form og indhold, herunder manglende behandling af nøgletal. Det fremgår af materialet, at Designskolen Kolding selv er i gang med at følge op på denne problemstilling.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at information om, behandling af og opfølgning på uddannelsesberetningerne sammen med kvalitetsberetningen sikrer, at eventuelle problemer med uddannelsernes kvalitet og opfølgning herpå vil blive opdaget.

Det er samtidig akkrediteringspanelets vurdering, at drøftelser på fagkollegiemøder samt i forbindelse med viden- og uddannelsesdage om studieretningernes kvalitet supplerer den skriftlige dokumentation på en hensigtsmæssig måde. Det er panelets vurdering, at kvaliteten af og kvalitetsarbejdet på de enkelte studieretninger i disse dialogfora bliver drøftet individuelt med en fast dagsorden og et fast formål. Dermed sikres det, at der ikke vil være problemer, der i praksis ikke bliver opdaget og behandlet.

Slutteligt vurderer akkrediteringspanelet, at Designskolen Kolding med viden- og uddannelsesdagene sikrer, at medarbejderne

bredt på institutionen bliver involveret systematisk i drøftelserne af kvaliteten og kvalitetssikringen af uddannelserne.

De tværgående uddannelseselementer

Ca. en tredjedel af både bachelor- og kandidatuddannelsen består af fælles undervisning, fx i fag som designteori og designmetode. Det er chefen for uddannelse, der er ansvarlig for at kvalitetssikre disse elementer i uddannelserne. Chefen for uddannelse forholder sig både løbende og en gang årligt i forbindelse med udarbejdelsen af kvalitetsberetningen til data om de tværgående uddannelseselementer.

Ligesom med undervisningen på studieretningerne bliver den tværgående undervisning evalueret af de studerende gennem kursusevalueringer, som resulterer i både kvantitative og kvalitative data (skriftlig evaluering med efterfølgende mundtlig opfølgning). Af *Skabelon for uddannelsesberetninger* fremgår det, at de enkelte studieretninger skal forholde sig til, hvordan der er faglig sammenhæng mellem den tværgående og den fagspecifikke undervisning (selvevalueringsrapporten, s. 251). Når det gælder studieåret 2018/19, skal de studieretningsansvarlige desuden forholde sig til en mapping af videngrundlaget på bacheloruddannelsen, som omfatter både tværgående og studieretningsspecifik undervisning.

Under akkrediteringspanelets besøg fremgik det, at chefen for uddannelse i foråret forholder sig til datagrundlaget for de tværgående uddannelseselementer, som omfatter kursusevalueringerne, studieevalueringen, praktikværtsevalueringerne, aftagerpanelets tilbagemeldinger samt opsamlingen på viden- og uddannelsesdage. Chefen for uddannelse skal herefter vurdere, om der er forhold, der skal med videre i den institutionelle kvalitetsberetning, og hvilke eventuelle problemer der skal drøftes med de enkelte undervisere. Eventuelle problemstillinger med den tværgående undervisning og sammenhængen mellem den

tværgående undervisning og undervisningen på studieretningerne skal følges op på fagkollegiets møde i november hvert år (supplerende dokumentation, s. 63).

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå fire uddannelsesberetninger for studieåret 2018/19 (undtaget er diplomuddannelsen i ledelse), som ifølge proceduren burde forholde sig til sammenhængen mellem studieretningernes undervisning og den tværgående undervisning, og kan konstatere, at det kun er uddannelsesberetningen fra Industrielt Design, der systematisk forholder sig til denne sammenhæng. I denne studieretnings uddannelsesberetning står der: "Der arbejdes på at skabe en god sammenhæng mellem tværgående og fagspecifikke kurser, hvor der bl.a. indtænkes en slags intro/outro til forløbene, som kan sikre, at de generelle færdigheder relateres mere specifikt til studieretningen. Her er der behov for, at undervisere på de forskellige forløb sørger for at sikre de gode overgange. Hvordan det mere konkret vil blive gjort, er noget, vi (sammen med de pågældende undervisere) skal have lavet et koncept for" (supplerende dokumentation, s. 39).

Akkrediteringspanelet anerkender, at chefen for uddannelse har ansvaret for kvalitetssikringen af de tværgående dele af uddannelserne, og at Designskolen Kolding har forklaret, at kvalitetssikring sker i praksis som en del af chefen for uddannelses gennemgang af uddannelsesberetninger og data fra den tværgående undervisning og i den videre drøftelse af kvalitetsberetningen.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der i Designskolen Koldings system skal ske en kvalitetssikring af sammenhængen mellem den tværgående undervisning og studieretningerne i uddannelsesberetningerne, sådan som det fremgår af dispositionen i *Ska-belon for uddannelsesberetninger*.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikring af de tværgående uddannelseselementer finder sted i kraft af chefen for uddannelses systematiske gennemgang og analyse af data vedrørende disse uddannelseselementer. Panelet vurderer, at chefen for uddannelse gennemgår og tager stilling til, om der er problemer med disse dele af uddannelserne. Panelet noterer sig, at chefen for uddannelse skal bringe problemstillinger videre, og at disse følges op årligt i kvalitetsberetningen og eventuelt med enkelte undervisere. Panelet finder det hensigtsmæssigt, at chefen for uddannelse skal inddrage de studieretningsansvarlige årligt i tilfælde af problemstillinger vedrørende sammenhængen mellem undervisningen på studieretningerne og den tværgående undervisning. I kraft af denne årlige drøftelse sikrer Designskolen Kolding, at eventuelle problemer med sammenhængen mellem de forskellige uddannelseselementer bliver drøftet mundtligt. Denne drøftelse er særlig vigtig, idet uddannelsesberetningerne på nuværende tidspunkt ikke konsekvent behandler emnet.

På trods af en velfungerende kvalitetssikring af den tværgående undervisning bekymrer det dog akkrediteringspanelet, at viden om en del af uddannelserne, herunder opfølgning, er placeret hos en enkelt person uden en egentlig systematik for skriftlighed eller dokumentation ud over kvalitetsberetningen. Denne praksis medfører en sårbarhed, fx med hensyn til opfølgning, fordi der altid er en risiko for, at denne ene person fx bliver sygemeldt eller siger op.

Akkrediteringspanelet vurderer dog samtidig, at det i praksis ikke vil være et problem at overdrage ansvaret for denne del af kvalitetsarbejdet, da der foreligger data for evaluering og kvalitetssikring af den tværgående undervisning, og da eventuelle problemstillinger vil fremgå af kvalitetsberetningen.



Interne audit og udvikling af kvalitetssikringssystemet

For at belyse udvalgte områder af kvalitetsarbejdet kan Designskolen Koldings rektorat vælge at igangsætte interne audit. Formålet er at sikre, at kvalitetssikringssystemet er implementeret og virker efter hensigten.

Af *Procedure for interne audits* fremgår det, at disse bliver igangsat i forlængelse af kvalitetsberetningen, hvor kvalitetssikringssystemet, som del af beretningen, bliver gennemgået, og hvor man beslutter sig for nye initiativer og aktiviteter, sådan som det også er beskrevet ovenfor i afsnittet om kvalitetsberetningen (selvevalueringsrapporten, s. 119). Hvis det bliver besluttet at igangsætte en audit, udarbejder rektoratet en række konkrete spørgsmål, som den interne audit skal besvare. Samtidig fastsættes en tidsramme for processen. Herefter bliver der nedsat en auditarbejdsgruppe, der skal analysere relevante informationer og besvare de spørgsmål, der er blevet stillet af rektoratet. Resultatet af arbejdet skal samles i et notat, der også skal indeholde eventuelle anbefalinger om den videre udvikling af den del af kvalitetssikringssystemet, som den pågældende audit omhandler. Rektoratet behandler auditgruppens notat, og der følges op på gennemførte interne audit i det kommende års kvalitetsberetning. Auditgruppen skal bestå af repræsentanter for de berørte uddannelser og/eller studieretninger (selvevalueringsrapporten, s. 120).

I forbindelse med audit og udvikling af kvalitetssikringssystemet inddrages også såkaldte afvigelsesnotater, som løbende bliver udarbejdet af medarbejdere, hvis en procedure ikke bliver fulgt, eller det bliver vurderet, at en procedure eller manual ikke fungerer efter hensigten, fx sådan som det er beskrevet i afsnittet om uddannelsesberetninger og chefen for uddannelses årlige møde med de studieretningsansvarlige. Afvigelsesnotater kan enten resultere i en mindre, konkret tilpasning af systemet eller i, at der bliver igangsat en intern audit.

Af kvalitetsberetningen for 2018/19 fremgår det fx, at der i *Procedure for revidering af studieordninger* er ”[...] konstateret en problematik omkring kursusbeskrivelser. Afvigelsesnotatet viser, at behandlingen af kursusbeskrivelser er meget omstændelig, og først inddrager de studerende meget sent i processen, hvilket kan være u hensigtsmæssigt. Det anbefales, at der igangsættes en intern audit for at undersøge problematikken yderligere” (audit trail 1, s. 24).

Af kvalitetsberetningen for 2018/19 fremgår det også, at et eksternt konsulentfirma har gennemført, hvad Designskolen Kolding kalder for et systemtjek af alle politikker, procedurer og manualer i marts 2019 (audit trail 1, s. 23). Dette var foranlediget af, at der i februar 2019 blev igangsat interne audit for to procedurer, *Procedure for skemalægning* og *Procedure for ansættelse af eksterne undervisere*. Det gjorde man for ”[...] at teste dokumentationssporet” (audit trail 1, s. 23). På baggrund af audit af disse to procedurer besluttede rektoratet at gennemføre et systemtjek med fokus på det samlede system. Begrundelsen for at vælge et eksternt konsulentfirma var ifølge Designskolen Koldings ledelse at sikre et objektivt og kritisk blik på mulighederne for at optimere kvalitetssikringssystemet. Designskolen Kolding beskriver selv, at resultatet af dette systemtjek blev, at enkelte procedurer blev slået sammen, fordi der var overlap.

Evaluerings med eksterne eksperter

Til internt at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans har Designskolen Kolding udviklet et koncept, hvor uddannelserne skal evalueres hvert sjette år.

Den første evaluering af bacheloruddannelsen har fundet sted i foråret 2019.

Denne del af kvalitetssikringssystemet vil blive yderligere uddybet og vurderet under kriterium IV.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding har en procedure og en praksis for at sikre en kontinuerlig udvikling af kvalitetssikringssystemet, bl.a. ved hjælp af interne audit og afvigelsesnotater. Panelet vurderer, at der også i de årlige kvalitetsberetninger, sådan som det er beskrevet i afsnittet om kvalitetsberetningerne, bliver gjort status over kvalitetssikringsarbejdet, hvilket understøtter, at problemer med systemets organisering, opbygning og indhold vil blive identificeret og behandlet.

Akkrediteringspanelet kan se, at der i praksis bliver fulgt op på de udviklingsmuligheder og problemstillinger, der bliver identificeret i kvalitetsberetningen for 2017/18 og i beretningen for 2018/19.

Akkrediteringspanelets vurdering af Designskolen Koldings koncept for og praksis med evaluering med eksterne eksperter vil blive fremlagt under kriterium IV.

Nøgletal

Designskolen Kolding monitorerer uddannelsernes kvalitet og relevans gennem syv forskellige nøgletal. Det er rektoratet, der fastsætter nøgletal og grænseværdier (selvevalueringsrapporten, s. 61). Nøgletallene bliver opgjort samlet en gang årligt i forbindelse med udarbejdelsen af den årlige kvalitetsberetning.

I næste spalte ses en opgørelse over, hvilke nøgletal der bliver opgjort på hhv. institutions- og studieretningsniveau:

Tabel 5: Nøgletal på institutions- og studieretningsniveau

	Studieretningsniveau	Institutionsniveau
1. Uddannelsens kvalitet	X	X
a. Undervisningsudbytte	X	X
b. Feedback	X	X
2. Optag	X	X
3. Studieprogression	X	X
4. Frafald	X	X
5. Dimittend-ledighed		X (kun KA)
a. Erhvervsparathed I studerende	X	X
b. Erhvervsparathed II – praktikværter	X	X
c. Kompetencer I – censorer	X (fra sommeren 2019)	X
d. Kompetencer II – praktikværter	X	X (kun BA)
6. Videndækning I – stud/VIP-ratio	X	X
7. Videndækning II – VIP/DVIP-ratio	X	X

(Supplerende dokumentation, s. 76)

Af det materiale, som akkrediteringspanelet har fået tilsendt, fremgår det, at rektoratet i maj 2019 har fået tilsendt og har behandlet en oversigt over institutionens nøgletal, *Le-
delsesinformation vedr. data på studieretningsniveau*, herunder en oversigt over nøgletallene for de enkelte studieretninger. Af referatet fra mødet fremgår det, at tallene bliver gennemgået, og at rektoratet har den bemærkning, at svarprocenten samt tallene for den samlede population i forbindelse med alle evalueringer skal tilføjes til oversigten. Det fremgår i øvrigt, at alle nøgletallene er tilgængelige for de studieretningsansvarlige på DocuNote, der er en intern dokumentside for institutionens



medarbejdere (audit trail 1, s. 95).

Akkrediteringspanelet bemærker, at størstedelen af uddannelsesberetningerne ikke indeholder en konkret behandling af nøgletal, sådan som det er beskrevet i afsnittet om uddannelsesberetningerne, på trods af at Designskolen Kolding har de fleste nøgletal tilgængelige på studieretningsniveau. Panelet har hørt og set, at dette er et problem, som Designskolen Kolding selv er opmærksom på og er i gang med at håndtere.

Nøgletallene relaterer sig både til de tre strategiske mål i rammekontrakten og til de fem kvalitetsmål. Designskolen Kolding har fastsat grænseværdier for hvert enkelt nøgletal, hvor grænseværdien angiver, om kvalitetsmålet er opfyldt, og Designskolen Kolding kan med grænseværdien monitorere udviklingen med hensyn til de strategiske mål.

Designskolen Kolding opererer med et såkaldt trafiklys i opgørelsen af nøgletallene i kvalitetsberetningen. Hvis et nøgletal er grønt, skal der ikke igangsættes tiltag, hvis et nøgletal er gult, udløser det en drøftelse i Råd for Viden og Uddannelse samt i rektoratet og en øget opmærksomhed på tallet. Ved et rødt nøgletal skal der igangsættes tiltag til forbedring (selvevalueringsrapporten, s. 60).

Nøgletallene bliver formidlet til rektoratet og bestyrelsen i den årlige kvalitetsberetning. Eventuelle problemer præsenteres i kvalitetsberetningen og skal efterfølgende behandles i Råd for Viden og Uddannelse samt rektoratet. I Råd for Viden og Uddannelse udarbejdes et forslag til en handlingsplan for at rette op på et eventuelt problem, hvorefter rektoratet skal godkende planen. Se neden for en oversigt over, hvordan institutionens nøgletal bliver opgjort.

I rapportens kapitel V om kvalitetssikring af relevans er der et eksempel på, hvordan Designskolen Kolding i praksis har arbejdet med at følge op på en problemstilling ved-

Tabel 6: Nøgletallenes datagrundlag

Nøgletal	Datagrundlag
Uddannelsens kvalitet, herunder undervisningsudbytte og feedback	Uddannelseszoom/læringsbarometer gennemføres hvert andet år
Optag	Datafangst i internt registrerings-system
Studieprogression	Datafangst iht. vejledning om opgørelse af FL-studerende
Frafald	Datafangst iht. vejledning om opgørelse af FL-studerende
Dimittendledighed, herunder erhvervsparathed og kompetencer	Danmarks Statistik, Datafangst internt
Videndækning I, stud/VIP-ratio	Datafangst internt
Videndækning II, VIP/DVIP-ratio	Datafangst internt

(Selvevalueringsrapporten, s. 61 og 197-198)

rørende dimittendernes beskæftigelsessituation, som man har identificeret ved hjælp af monitorering af nøgletal.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet finder, at Designskolen Kolding monitorerer relevante nøgletal, der opgøres årligt i kvalitetsberetningen. Designskolen Kolding har fastsat grænseværdier, som gør det muligt for både de studieretningsansvarlige, chefen for uddannelse, rektoratet og bestyrelsen årligt at følge op på eventuelle problemstillinger i kvalitetsberetningen og fremadrettet i uddannelsesberetningerne. Panelet finder, at fælles nøgletal er et effektivt redskab til at skabe en enkel og overskuelig monitorering af uddannelsernes kvalitet. Panelet finder, at nøgletallene afspejler de strategiske mål, som Designskolen Kolding har formuleret i

det øvrige kvalitetssikringssystem, så nøgletallene understøtter det øvrige kvalitetsarbejde.

Samlet vurdering af kriterium I og II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en sammenhæng i kvalitetssikringssystemet mellem den overordnede strategi og de overordnede politikker og de fokusområder, som Designskolen Kolding har valgt at rapportere i deres system. Det fremgår fx af uddannelsesberetningerne, kvalitetsberetningerne og drøftelserne i råd og nævn, at de tre kvalitetspolitikker er styrende for, hvordan kvalitetsarbejdet udmøntes i praksis.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at procedurerne og manualerne giver et overblik over, hvilke elementer der skal evalueres og kvalitetssikres, og processen herfor. Procedurerne og manualerne understøtter, at der er fælles rammer for kvalitetsarbejdet på institutionen. Procedurerne og manualerne indeholder en klar ansvars- og arbejdsfordeling på institutionen med særligt fokus på rektoratet, herunder chefen for uddannelse, og de studieretningsansvarlige. Det er panelets vurdering, at ansvarsfordelingen følges i praksis.

Akkrediteringspanelet bemærker, at Designskolen Kolding ikke nødvendigvis har fået skabt et overskueligt og enkelt kvalitetssikringssystem, da informationer om de enkelte processer, krav og datakilder er at finde i flere forskellige dokumenter. Det er samtidig panelets vurdering, at dette ikke i praksis er et problem for institutionens medarbejdere. En høj grad af systematisk dialog og en stærk ledelsesforankring sikrer, dels at alle kender deres egne ansvarsområder og opgaver, dels at ledelsen og de studieretningsansvarlige i praksis sikrer, at de enkelte delelementer lever op til både proceskrav, krav til indhold af evalueringerne og krav om opfølgning.

Uddannelsesberetningerne og kvalitetsberetningen er relevante som redskaber til systematisk at monitorere, drøfte og handle på studieretningernes og uddannelsernes kvalitet og relevans og giver i et godt overblik over kvalitetsarbejdet i praksis. Dette gælder særligt kvalitetsberetningen, da uddannelsesberetningerne fortsat er ved at finde sin form.

Akkrediteringspanelet finder, at Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem er vel-fungerende, men har i forbindelse med sin gennemgang af systemet kunnet konstatere, at enkelte elementer fortsat er under udvikling. Dette gælder for dele af institutionens organisering af kvalitetsarbejdet, herunder uddannelsesberetningernes form og indhold. Panelet har bemærket, at Designskolen Kolding arbejder med fortsat at udvikle systemet. Det er panelets vurdering, at systemet i den nuværende form sikrer uddannelsernes kvalitet og relevans tilstrækkeligt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding sikrer, at kvalitetssikringssystemet løbende udvikles. Årligt gennemgår institutionens ledelse systemets relevans og udvikling i kvalitetsberetningen og med redskaber, der skal understøtte, at eventuelle problemer identificeres løbende. Panelet vurderer, at Designskolen Kolding har en positiv udvikling af kvalitetsberetningen, når man sammenholder første version og anden version.

Kvalitetssikring af den tværgående undervisning har også haft akkrediteringspanelets opmærksomhed. Her er det panelets vurdering, at kvalitetssikringen af dette finder sted, når chefen for uddannelse gennemgår data fra kvalitetsarbejdet fra uddannelsernes tværgående elementer, herunder undervisningsevalueringer og kursusbeskrivelser. Chefen for uddannelse og de studieretningsansvarlige drøfter mundtligt en gang om året sammenhængen mellem den studieretningsspecifikke og den tværgående undervisning. Panelet har be-



mærket, at der ikke sker en skriftlig opsamling på data for de tværgående uddannelseselementer, sådan som det er tilfældet med de studieretningsspecifikke uddannelsesberetninger. Panelet vurderer samtidig, at chefen for uddannelse er ansvarlig for at kvalitetssikre disse elementer og om nødvendigt bringe eventuelle problemstillinger videre i kvalitetsberetningen, således at eventuelle problemstillinger bliver håndteret, hvilket panelet har set ske i praksis.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem dækker alle institutionens uddannelser og udbud.

Designskolen Kolding monitorerer relevante nøgletal for institutionen i kvalitetsberetningen, og akkrediteringspanelet vurderer, at systemet med grænseværdier illustreret som trafiklys sikrer, at det er tydeligt, hvordan der skal følges op på eventuelle problemer. Panelet har samtidig set, at der følges op på problemer identificeret ved hjælp af nøgletallet om dimittendernes beskæftigelsessituation.

Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel handler om Designskolen Koldings kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag. Kapitlet indledes med en præsentation af de mål, som sætter rammen for Designskolen Koldings kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag. Derefter følger tre afsnit om hhv. Designskolen Koldings sikring af, at undervisningen er baseret på relevant og opdateret viden, institutionens sikring af undervisernes faglige kvalifikationer og institutionens sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget. Kapitlet afsluttes med en samlet vurdering af kriteriet.

Videngrundlaget har været fokus for en ud af to audit trails, hvor materiale fra bachelorstudieretningen Mode- og tekstildesign og kandidatstudieretningen Design for Play indgik. Praksiseksemplerne i dette kapitel omhandler derfor primært de to studieretninger.

Mål for videngrundlag

Designskolen Koldings uddannelser skal ifølge lovgivningen være baseret på et trebenet videngrundlag (viden fra forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og designfaglig praksis). Designskolen Kolding har til opgave at drive forskning inden for design og at drive kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Designskolen Kolding følger Kulturministeriets definition af kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Ud over at Designskolen Kolding skal opfylde de krav, lovgivningen stiller til uddannelsernes videngrundlag, har Designskolen Kolding formuleret mål for uddannelsernes videngrundlag, som indgår i institutionens strategiske mål og rammekontrakt:

”Strategisk mål 3: Styrkelse af videngrundlaget til fordel for uddannelsen, professionen og det omgivende samfund.

Skolen vil øge seniorlaget og kvalitetssikre den kunstneriske udviklingsvirksomhed for herigennem at levere forskning og kunstnerisk udviklingsarbejde af højeste kvalitet.”

Antallet af ansatte lektorer og professorer samt antallet af peer-reviewede forskningsartikler og kunstneriske udviklingsprojekter er indikatorer for kvalitet med hensyn til viden fra forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed (selvevalueringsrapporten, s. 170-171).

To af Designskolen Koldings fem kvalitetsmål omhandler videngrundlag:

- At sikre et trebenet videngrundlag med udgangspunkt i viden fra praksis, videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Et videngrundlag med aktivt tilbageløb til skolens uddannelser, professionen og det omgivende samfund.
- At sikre fagligt og pædagogisk kompetente undervisere og uddannelsesansvarlige, som løbende opkvalificeres ved at forske eller bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau.

(Selvevalueringsrapporten, s. 25).

Designskolen Kolding har også en videnstrategi (2018-21), som beskriver institutionens strategi for udvikling af viden fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed, forskning og praksis og inddragelse af den viden i undervisningen (selvevalueringsrapporten, s. 172-191).

Dette kapitel vil beskrive, hvordan Designskolen Kolding arbejder ud fra disse mål og



denne strategi i forbindelse med institutionens kvalitetssikring af videngrundlaget.

Den overordnede proceduremæssige ramme for Designskolen Koldings kvalitetssikring af videngrundlaget er *Politik for videngrundlag*. Politikken er inddelt i fire fokusområder, hvorunder forventninger til Designskolen Koldings kvalitetssikringspraksis beskrives:

- Uddannelsernes tilknytning til relevante faglige miljøer og løbende opdatering af videngrundlag
- Underviserens faglige kvalifikationer
- Inddragelse af viden og erfaringer fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder i undervisningen
- Studerendes kontakt til det relevante videngrundlag.

(Selvevalueringsrapporten, s. 69-78).

Sikring af undervisning baseret på relevant og opdateret viden

Designskolen Kolding redegør for, at de tre videnben (viden fra hhv. forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og praksis) indgår i uddannelserne, men ikke nødvendigvis med samme vægt eller i alle uddannelsernes elementer (selvevalueringsrapporten, s. 25).

De følgende afsnit beskriver, hvordan Designskolen Kolding sikrer, at undervisningen er baseret på relevant og opdateret viden, gennem bemanding af undervisningen, uddannelsesberetninger og kvalitetsberetninger samt viden- og uddannelsesdage.

Bemanding af undervisningen

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for bemandingen af undervisningen, fordi forskellige undervisere bærer de tre forskellige typer af viden med sig ind i undervisningen. Bemandings- og skemalægningsprocessen er dermed en del af kvalitetssikringen af videngrundlaget.

Designskolen Kolding har, som også nævnt under kriterium I og II, tre laboratorier, som samler institutionens forskning og kunstneriske udviklingsvirksomhed: Bæredygtighed og Design, Socialt Design og Leg og Design. Laboratorierne afspejler institutionens tre strategiske satsningsområder, og der er ansat en professor i hvert laboratorium. Alle fastansatte undervisere er tilknyttet et laboratorium, sådan som det også er beskrevet tidligere i rapporten. I udgangspunktet underviser underviserne på både bachelor- og kandidatuddannelsen og på flere studieretninger (selvevalueringsrapporten, s. 183).

Via deres tilknytning til laboratorierne får underviserne og andre medarbejderne mulighed for at bruge deres designfaglighed i relation til et strategisk satsningsområde gennem forskningsprojekter og/eller kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Viden fra praksis skal integreres i forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed i kraft af samarbejder med eksterne partnere.

I forbindelse med evaluering af bacheloruddannelsen med eksterne eksperter i foråret 2019 har Designskolen Kolding udarbejdet en opgørelse over kompetence-/videndækning på studieretningerne på bacheloruddannelsen, herunder for den tværgående undervisning (audit trail 1, s. 133-134). Oversigten viser fordelingen af undervisere med KUV-baggrund, undervisere med forskningsbaggrund og eksterne undervisere (med viden fra praksis). Denne opgørelse viser i form af lagkagediagrammer andelen af kunstnerisk udvikling, praksis og forskning på studieretninger for det skemalagte studieår 2018/19 og en status fra maj 2019. Akkrediteringspanelet konstaterer, at der på flere studieretninger er en større andel af undervisere, der forsker, som underviser i 2019 end planlagt for studieåret 2018-2019. Fx er andelen af undervisere, der forsker, som underviser på Accessory Design 19 % frem for 1 %.

I det materiale, som det eksterne ekspertpanel, der har evalueret bacheloruddannelsen, har modtaget, indgår også lagkagediagrammer for bachelorstudieretningernes videnbehov ud fra kursusbeskrivelser og den faktiske videndækning ud fra den skemalagte bemanning i studieåret 2018/19 (audit trail 1, s. 62-63). Akkrediteringspanelet bemærker, at disse eksempler på monitorering af videnbehov, vægtning og reel videndækning virker som brugbare værktøjer i kvalitetssikringsøjemed, men har ikke fundet monitoreringen beskrevet i Designskolen Koldings procedurer for bemanning eller kvalitetssikring af videngrundlaget generelt og har derfor ikke tillagt det betydning som del af en systematisk praksis.

Som en del af grundlaget for bemanningen af undervisningen registrerer underviserne deres videnaktiviteter i databasen Architecture, Design and Conservation – Danish Portal for Artistic and Scientific Research (PURE-portalen). Både forskningsaktiviteter og kunstnerisk udviklingsvirksomhedsaktiviteter registreres i databasen, som er tilgængelig på Designskolen Koldings hjemmeside (selvevalueringsrapporten, s. 28). Derudover udfylder eller opdaterer alle undervisere årligt kompetenceark, hvor de redegør for bl.a. faglige kompetencer, undervisningserfaring, erhvervserfaring, projekterfaring og videnproduktion (selvevalueringsrapporten, s. 35 og 152). De kompetenceark, som underviserne udfylder, udgør grundlaget for de oversigter over hhv. intern og ekstern videndækning, som chefen for uddannelse udarbejder (selvevalueringsrapporten, s. 35 og 218). Akkrediteringspanelet har set eksempler på kompetenceark.

Proceduren for videnflow og årshjul for skemalægning og bemanning (selvevalueringsrapporten, hhv. s. 150-153 og s. 218) beskriver processen i forbindelse med bemanning af de enkelte kurser. I januar udfylder underviserne de kompetenceark, som er nævnt ovenfor. Ligeledes i januar

udarbejder chefen for uddannelse det overordnede skema for institutionens uddannelser.

Akkrediteringspanelet har modtaget oversigterne over intern og ekstern videndækning. Oversigten over intern videndækning (audit trail 2, s. 18) er et skema, som indeholder oplysninger om alle institutionens fastansatte undervisere (både fuldtids- og deltidsansattes) uddannelsesmæssige baggrund, faglige kompetencer og erfaringer med forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og praksis samt oplysninger om, hvorvidt de har gennemført pædagogikum. Oversigten over den eksterne videndækning er baseret på de motivationsark, der skal udfyldes, før en ekstern underviser ansættes til at varetage undervisning. Motivationsarkene skal beskrive, hvilket videnbehov den eksterne underviser skal dække. Oversigten viser, hvilke eksterne undervisere der har varetaget undervisning, deres baggrund, viden og kompetencer, og om de har erfaring fra praksis eller forskning (audit trail 2, s. 19).

I februar bemander de studieretningsansvarlige kurserne og udfylder motivationsark med oplysninger om brug af eksterne undervisere, hvis der er behov for det. Grundlaget for bemanning udgøres af kompetenceark og oversigterne over intern og ekstern videndækning.

Under besøget fremgik det, at bemanningen i praksis foregår i et samarbejde mellem de studieretningsansvarlige og chefen for uddannelse. Chefen for uddannelse har det overordnede ansvar for bemanningen, fx hvis to studieretningsansvarlige ønsker at benytte den samme underviser, og denne underviser ikke har tid nok til at undervise på begge studieretninger.

I marts godkender chefen for uddannelse det endelige skema og bemanningen. Derefter er der en proces med ansættelse af eksterne undervisere (selvevalueringsrapporten, s. 218).



I maj udarbejder de studieretningsansvarlige uddannelsesberetninger, hvori de redegør for videnområder, som der eventuelt skal følges op på i kvalitetsberetningen (selvevalueringsrapporten, s. 152-153).

Uddannelsesberetninger og kvalitetsberetning

I de årlige uddannelsesberetninger skal de studieretningsansvarlige gøre status over videngrundlaget på de enkelte studieretninger. *Procedure for uddannelsesberetning* beskriver overordnet, at der i uddannelsesberetningerne for de enkelte studieretninger skal reflekteres over videngrundlaget (selvevalueringsrapporten, s. 143). Forventningerne til uddannelsesberetningernes beskrivelse af videngrundlaget beskrives mere konkret i skabelonen for uddannelsesberetninger, som indeholder en disposition, der er gengivet i faktaboksen nedenfor.

Forslag til disposition - vidensdækning

- Hvordan står det til med videnunderbygningen på studieretningen - er der noget vi mangler? - Evt bilag: pensumliste
- Hvilken viden fra forskning efterspørger vi?
- Hvilken viden fra KUV efterspørger vi?
- Hvilken viden fra praksis (kan evt. behandles under tilrettelæggelse; eksterne undervisere)
- Er der særlige kompetencer, der efterspørges, som vi ikke har i huset/ønsker om
- Opkvalificering/efteruddannelse til studieretningens VIP (kan bl.a. basere sig på motivationer)?
- Særligt 18/19: der arbejdes generelt med mapping af videndækningen på BA

(Selvevalueringsrapporten, s. 251).

Grundlaget for de studieretningsansvarliges udarbejdelse af uddannelsesberetninger er – ud over de studieretningsansvarliges viden om studieretningens videnbehov, undervisernes kompetencer og videnaktiviteter og nøgletal om stud/VIP-ratioer og DVIP/VIP-ratioer – bl.a. resultaterne fra kursusevalueringerne, hvor de studerende

skal vurdere videndækningen for det pågældende kursus, og input fra andre undervisere på studieretningen. Uddannelsesberetningen skal indeholde en status over viden og bemanning, og uddannelsesberetningen skrives, efter at skemalægningen og bemanningen af undervisningen har fundet sted.

Chefen for uddannelse har ansvaret for at kontrollere, at viden fra alle tre videnben indgår i de enkelte studieretninger. Dette sker med udgangspunkt i uddannelsesberetningerne (selvevalueringsrapporten, s. 83). Chefen for uddannelse læser alle uddannelsesberetninger, og de drøftes i Råd for Viden og Uddannelse samt i rektoratet – og chefen for uddannelse er med i begge disse fora. En opsamling på denne behandling af uddannelsesberetningerne indgår i kvalitetsberetningens del om videngrundlag. Opfølgningen og handlingsplanen fremgår ligeledes af den årlige kvalitetsberetning (selvevalueringsrapporten, s. 36).

Akkrediteringspanelet har som en del af audit trailen om videngrundlag gennemgået afsnittet om videngrundlag i tre uddannelsesberetninger (hhv. Mode og Tekstil, som har hver sin redegørelse for videngrundlaget, samt Design for Play). De tre uddannelsesberetninger indeholder hver især en kvalitativ redegørelse for videndækning og behov for viden og kompetencer.

Da uddannelsesberetningerne udarbejdes for hver studieretning, er der primært fokus på det fagfaglige eller tematiske videngrundlag, når det gælder videndækningen og behovet for viden og kompetencer. Som udgangspunkt rummer uddannelsesberetningerne ikke en status for videngrundlaget for de dele af hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen, som er fælles for de forskellige studieretninger. Det fremgik af et interview med rektoratet, at det er chefen for uddannelse, der er ansvarlig for de tværgående uddannelseselementer, herunder videngrundlaget, men at der ikke udarbejdes en uddannelsesberetning særskilt for disse.

Akkrediteringspanelet har modtaget kvalitetsberetningen for 2018/19. Den indeholder en status for og opsummering af uddannelsernes videngrundlag for 2018/19, en opgørelse over de to nøgletal vedrørende videndækning (stud/VIP-ratio, VIP/DVIP-ratio), kvalitative redegørelser vedrørende de to nøgletal og en række planlagte tiltag vedrørende videngrundlaget i studieåret 2019/20.

Status og opsummering i kvalitetsberetningen består af korte beskrivelser af otte tiltag, der blev igangsat på grundlag af kvalitetsberetningen for 2017/18, fx:

”Vi har i foråret 2019 gennemført en kortlægning af fagfelternes nuværende vidensopbygning. I den forbindelse er det blevet tydeligt, at især viden fra forskning ikke understøtter bacheloruddannelsen i tilstrækkeligt omfang. Derudover viser kortlægningen en uensartet fordeling af VIP’ernes kompetencer og ekspertise i forhold til kursusbemandingen på de enkelte studieretninger. Det er ikke et mål i sig selv, at de tre videnben er ligeligt repræsenteret på alle kurser, men det er fortsat et mål, at vi udnytter VIP’ernes kompetencer på en måde, der understøtter alle studieretninger.”
(Audit trail 1, s. 34).

I kvalitetsberetningen beskriver Designskolen Kolding, at man i forbindelse med skemalægning og bemanding for studieåret 2019/20 har rettet op på den identificerede utilstrækkelige forskningsmæssige understøttelse af visse dele af bacheloruddannelsen (audit trail 1, s. 35).

Viden- og uddannelsesdage

Det fremgår af Designskolen Koldings videnstrategi, at sammenhængen mellem uddannelsernes behov for viden og udviklingen af viden i laboratorierne desuden sikres gennem de årlige viden- og uddannelsesdage for VIP-medarbejdere, som også er beskrevet under kriterium I og II. Drøftelserne på viden- og uddannelsesdage involverer alle VIP-medarbejdere (og eksterne undervisere, som inviteres til at

deltage en gang årligt) og supplerer de drøftelser om bl.a. videngrundlag, som finder sted i fagkollegiet (chefen for uddannelse og de studieretningsansvarlige) og Råd for Viden og Uddannelse. Bl.a. uddannelsesberetninger drøftes på viden- og uddannelsesdagene, men også evalueringer, fx studieevalueringer og studiestartsevalueringer. Nye behov for videnudvikling, som identificeres på viden- og uddannelsesdagene, skal opsamles i den årlige kvalitetsberetning og i handlingsplanen for det kommende studieår. Det samme skal de videnbehov, som er identificeret i uddannelsesberetningerne (selvevalueringsrapporten, s. 161, 163-164 og 187).

Som en del af audit trail-materialet har akkrediteringspanelet modtaget programmer for viden- og uddannelsesdage, som Designskolen Kolding har afholdt i hhv. februar og august 2019. Bl.a. status for kortlægning af videnproduktion, skema, videnstrategi og videnproduktion og uddannelse var på programmet i februar, og udvikling af videnplaner for de tre laboratorier og udvikling af studieretninger på baggrund af uddannelsesberetninger var på programmet i august (audit trail 1, s. 215-216). Under besøget fortalte VIP-medarbejderne, at de på viden- og uddannelsesdage deltager i studieretningsspecifikke drøftelser, og at man som underviser har mulighed for at være med til drøftelser vedrørende bl.a. uddannelsesberetningen for de studieretninger, hvor man primært underviser.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Koldings arbejde med bemanding af undervisningen gennem skemalægning understøtter, at de studerende bliver understøttet af undervisere, som har opdateret viden på relevante områder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de årlige uddannelsesberetninger og den årlige kvalitetsberetning sikrer, at de studieretningsansvarlige, chefen for uddannelse og rektoratet løbende gør status over videngrundlaget for både uddannelserne samlet set og



de forskellige fagligheder og temaer, som studieretningerne er knyttet til. Panelet vurderer desuden, at de viden- og uddannelsesdage, som Designskolen Kolding afholder for alle VIP-medarbejdere, udgør et forum for en løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsernes videngrundlag.

Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer

Det er chefen for uddannelse og de studieretningsansvarlige, der har ansvar for at sikre undervisernes faglige kvalifikationer.

Ledelsens vurdering af behovet for opdatering af undervisernes faglige kvalifikationer knytter sig til den proces, som skal sikre, at undervisningen er baseret på relevant og opdateret viden, som er beskrevet tidligere i kapitlet. *Procedure for kompetenceudvikling* beskriver, at Råd for Viden og Uddannelse drøfter oversigterne over intern og ekstern videndækning set i forhold til uddannelsernes behov, og derefter beslutter rektoratet, hvilken kompetenceudvikling underviserne skal have (selvevalueringsrapporten, s. 126).

Individuel kompetenceudvikling understøttes af MUS-samtaler, som hver VIP-medarbejder har årligt med sin nærmeste leder, og som gennemføres ud fra et fælles koncept (selvevalueringsrapporten, s. 36). Alle studieretningsansvarlige på bacheloruddannelsen har MUS-samtaler med chefen for uddannelse, hvilket fremgik af akkrediteringspanelets interview med institutions ledelse under besøget.

Det fremgår af Designskolen Koldings videnstrategi, at deltagelse i forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed er en vigtig kilde til kompetenceudvikling (selvevalueringsrapporten, s. 189).

Designskolen Kolding har følgende kategorier af VIP-medarbejdere og retningslinjer for, hvor meget tid medarbejderne skal/kan bruge på forskning og/eller kunstnerisk udviklingsvirksomhed:

- VIP-medarbejdere = alle, der er ansat på stillingsstrukturen for de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet og bedriver videnproduktion og undervisning
- VIP-medarbejdere med forskningsbaggrund (50 % af deres arbejdstid er sat af til forskning): medarbejdere med stillingsbetegnelserne ph.d., adjunkt, lektor og professor
- VIP-medarbejdere med KUV-baggrund (kan søge om at få 25 % af deres arbejdstid til KUV): medarbejdere med stillingsbetegnelserne studieadjunkt og studielektor.
- DVIP = eksterne undervisere. (Selvevalueringsrapporten, s. 27-28).

Under besøget fortalte undervisere, at de synes, de har gode muligheder for at søge om kompetenceudvikling, og at deltagelse i kunstnerisk udviklingsvirksomhed og/eller forskningsprojekter er god kompetenceudvikling.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding sikrer opdatering af undervisernes faglige kvalifikationer gennem både individuelle MUS-samtaler og en proces, hvor uddannelsernes videnbehov bliver sammenholdt med undervisernes kompetencer, og der følges op på eventuelle behov for kompetenceudvikling. Panelet finder det positivt, at undervisere med en forskningsmæssig baggrund har halvdelen af deres arbejdstid afsat til forskning, og at undervisere med designfaglig baggrund har mulighed for at søge om at bruge 25 % af deres arbejdstid på kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget

Designskolen Kolding benytter de to nøgletal om videndækning (stud/VIP-ratio og VIP/DVIP-ratio) til at vurdere de studerendes adgang til videngrundlaget (selvevalue-

ringsrapporten, s. 78). Nøgletallene opgøres på institutionsniveau, dvs. ikke separat for hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen, og behandles i kvalitetsberetningen.

- Stud/VIP-ratio: Antal aktive studerende divideret med antal VIP-årsværk
 - VIP/DVIP-ratio: Antal VIP-årsværk divideret med antal DVIP-årsværk.
- (Selvevalueringsrapporten, s. 61)

Ifølge Designskolen Kolding er grænseværdierne for VIP/DVIP-ratioen fastsat med henblik på at sikre en hensigtsmæssig balance i de studerendes kontakt til viden fra forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og praksis gennem underviserne (selvevalueringsrapporten, s. 21). Der følges op på nøgletallene i den årlige kvalitetsberetning.

Nøgletal for stud/VIP-ratioen og VIP/DVIP-ratioen behandles i kvalitetsberetningen. Af kvalitetsberetningen for 2018/19 fremgår det, at begge nøgletal ligger inden for de grænseværdier, som Designskolen Kolding har fastsat (audit trail 1, s. 26). Derudover indeholder kvalitetsberetningen en kvalitativ redegørelse for de to nøgletal. Stud/VIP-ratioen viser, at der for hver 8,3 studerende er en VIP-medarbejder.

Selvom nøgletallene er på institutionsniveau, er der i kvalitetsberetningen for 2018/19 fx en kvalitativ analyse, som viser, at der i dette studieår har været en større andel af eksterne undervisere på studieretningen Mode og Tekstil end på de andre studieretninger. Det har man fulgt op på ved at ansætte en adjunkt med baggrund i tekstildesign (audit trail 1, s. 37).

Designskolen Kolding har i øvrigt en *Procedure for videnudvikling med studerende*, som beskriver Designskolen Koldings rammer for at inddrage studerende i en dialog om udvikling af studieretninger og designfagligt område, bl.a. via fagmøder (selvevalueringsrapporten, s. 154-157).

Designskolen Kolding har i sin videnstrategi et mål om, at studerende deltager i projekter: ”I de kommende år er målet, at de studerende på kandidatuddannelsen i højere grad end nu inddrages i forskningsprojekter og KUV. Gennem forskningsbaseret undervisning, studentermedhjælpere eller studerendes selvstændige projekter” (selvevalueringsrapporten, s. 185). Designskolen Kolding har dog ikke fastsat et konkret mål for, hvor mange studerende der skal deltage i projekter, ligesom dette tilsyneladende ikke opgøres. I nogle uddannelsesberetninger er der beskrivelser af de studerendes deltagelse i projekter og udstillinger, fx beretningen for Design for Play (supplerende dokumentation, s. 57-61), men det er ikke et krav i skabelonen for uddannelsesberetninger, at der skal redegøres for det.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes kontakt til videngrundlaget kvalitetssikres gennem Designskolen Koldings monitorering af nøgletal, som viser, i hvor høj grad de studerende undervises af fastansatte VIP-medarbejdere, som beskæftiger sig med forskning og/eller kunstnerisk udviklingsvirksomhed, samt nøgletal om balancen mellem fastansatte undervisere og brugen af eksterne undervisere. Nøgletallene monitoreres systematisk og løbende i den årlige kvalitetsberetning, som også indeholder kvalitative redegørelser for nøgletallene og eventuel opfølgning også på studieretningsniveau, selvom ratioerne opgøres på institutionsniveau. Panelet vurderer, at opgørelsen på institutionsniveau afspejler, at institutionens undervisere underviser på tværs af uddannelser og studieretninger, og derfor er tilfredsstillende, selvom det ville styrke vurderingsgrundlaget med opgørelser på studieretningsniveau. Panelet vurderer, at Designskolen Kolding i kvalitetsberetningen behandler studieretninger, hvor VIP/DVIP-ratioen ikke har været som ønsket, og hvor der derfor skal iværksættes handlinger.



Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at Designskolen Kolding gennem procedurer og i praksis sikrer kvaliteten af uddannelsernes videngrundlag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding har procedurer, som understøtter kvalitetssikring af videngrundlaget, og at Designskolen Kolding har en hensigtsmæssig ansvars- og opgavefordeling med hensyn til kvalitetssikringen af videngrundlaget.

Kvalitetssikringen af, at undervisningen er baseret på relevant og opdateret viden, sker i en kombination af to aspekter: at de studieretningsansvarlige gør status på over de enkelte studieretningers videngrundlag og videnbehov i uddannelsesberetningerne og et kvalitetssikringsarbejde, som dækker institutionens uddannelser som helhed, herunder undervisernes organisering i laboratorier, institutionens videnstrategi, afholdelse af viden- og uddannelsesdage, hvor grupper af medarbejdere drøfter bl.a. videngrundlag og de processer, man bruger i forbindelse med bemanding af undervisningen.

De årlige uddannelsesberetninger og den årlige kvalitetsberetning sikrer, at de studieretningsansvarlige, chefen for uddannelse og rektoratet løbende gør status over videngrundlaget med fokus på både de samlede uddannelser og de forskellige fagligheder og temaer, som studieretningerne er knyttet til. Chefen for uddannelse har det overordnede ansvar for uddannelsernes videngrundlag og læser alle uddannelsesberetninger og bliver løbende orienteret om status for studieretningerne gennem dialog med de studieretningsansvarlige. Det betyder, at chefen for uddannelse har et samlet og tværgående overblik over studieretningerne. Dette overblik og denne viden kan chefen for uddannelse inddrage i de systematiske dialoger med hhv. rektoratet, Råd for Viden og Uddannelse og de studieretningsansvarlige.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding sikrer opdatering af undervisernes faglige kvalifikationer gennem både individuelle MUS-samtaler og en proces, hvor uddannelsernes videnbehov bliver sammenholdt med undervisernes kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem systematisk og løbende monitorering af stud/VIP-ratioen og VIP/DVIP-ratioen og gennem kvalitative redegørelser for ratioerne og opfølgning i kvalitetsberetningen.

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel omhandler Designskolen Koldings kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold.

Kapitlet er inddelt i syv afsnit. Efter en indledende præsentation af de mål, som Designskolen Kolding har opstillet for arbejdet med at sikre uddannelsernes niveau og indhold, gennemgås kvalitetssikringen af uddannelsernes niveau, herunder kvalitetssikringen af studieordninger og kursusbeskrivelser. Derefter præsenteres og vurderes evalueringen af undervisningen, kvalitetssikringen af praktik og internationale studieophold og undervisningens pædagogiske kvalitet, frafald, studieprogression og optag. Derefter gennemgår kapitlet, hvordan Designskolen Kolding kvalitetssikrer de fysiske faciliteter, studiemiljøet og evalueringerne af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter.

Mål for niveau og indhold

Et af de strategiske mål i Designskolen Koldings rammekontrakt omhandler uddannelsernes niveau og indhold. Det strategiske mål er:

”Forbedring af uddannelsens kvalitet og øget læringsudbytte hos de studerende

Skolen vil nå målet ved at øge underviserens pædagogiske kompetencer, styrke evalueringskulturen og understøtte høj deltagelse i vigtige designkonkurrencer og kurerede udstillinger”.

(Selvevalueringsrapporten, s. 168-169).

De opstillede indikatorer for målopfyldelse er de studerendes vurdering af uddannelsens kvalitet i UddannelsesZOOM-spørgeskemaundersøgelserne samt opgørelser

over de studerendes og dimittendernes deltagelse i udstillinger og konkurrencer (selvevalueringsrapporten, s. 69).

Fire af Designskolen Koldings fem kvalitetsmål relaterer sig til områder, der hører under kriterium IV:

- Rekruttering af mange talentfulde ansøgere og optag af de dygtigste på uddannelserne
- Et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske, sociale og pædagogiske rammer, herunder adgang til relevante eksterne samarbejdspartnere
- Aktiv inddragelse af det omgivende samfund og forståelse for fremtidens behov i tilrettelæggelsen af uddannelserne, således at læringsudbyttet bliver højt
- Kompetente – fagligt og pædagogisk – undervisere og uddannelsesansvarlige, som løbende opkvalificeres ved at forske, bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau. (Selvevalueringsrapporten, s. 60).

Designskolen Kolding har desuden en række nøgletal, som knytter sig til målene i rammekontrakten og kvalitetsmålene, og som afrapporteres i den årlige kvalitetsberetning, som beskrevet under kriterium I og II.

Under nøgletal 1 om uddannelsens kvalitet er der tre nøgletal, som opgøres for hhv. bachelor-, kandidat- og diplomuddannelsen: de studerendes vurderinger af kvaliteten af uddannelsen/kurserne (uddannelsens kvalitet), de studerendes vurdering af udbyttet af undervisningen (undervisningsudbytte) og de studerendes vurdering af, om underviserne er gode til at give feedback (feedback). Datagrundlaget for alle tre



tal er UddannelsesZOOM og kursusevalueringer. Derudover bruger Designskolen Kolding nøgletal om optag, studieprogression og frafald, som er nærmere beskrevet under kriterium I og II (audit trail 1, s. 20-21).

Sikring af uddannelsernes niveau

Den overordnede ramme for kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold er Designskolen Koldings *Politik for uddannelsernes tilrettelæggelse, niveau og indhold*. Politikken har fokus på hhv. uddannelsernes niveau, uddannelsernes indhold, evalueringer, uddannelsesforløb, der gennemføres uden for skolen, faciliteter og ressourcer og evaluering med eksterne eksperter (selvevalueringsrapporten, s. 33).

Arbejdet med sikring af uddannelsernes tilrettelæggelse, niveau og indhold understøttes af følgende ti procedurer:

- Procedure for ansættelse af eksterne undervisere
- Procedure for evaluering med eksterne eksperter
- Procedure for evalueringer
- Procedure for international mobilitet
- Procedure for kompetenceudvikling
- Procedure for optag
- Procedure for praktik
- Procedure for revidering af studieordninger
- Procedure for uddannelsesberetning
- Procedure for videnflow

(Selvevalueringsrapporten, s. 33).

Designskolen Kolding sikrer uddannelsernes faglige niveau gennem kvalitetssikring af studieordninger og kursusbeskrivelser samt uddannelsesberetninger og kvalitetsberetninger. Dette beskrives nærmere i de følgende afsnit.

Sikring af studieordninger og kursusbeskrivelser

Af *Proceduren for revidering af studieordninger* fremgår det, at chefen for uddannelse har ansvaret for sikringen af det faglige indhold i forbindelse med revidering af

studieordningerne (selvevalueringsrapporten, s. 139).

Designskolen Kolding kan igangsætte revidering af studieordninger på baggrund af fx kvalitetsberetninger, evalueringer af uddannelser med eksterne eksperter og tilbagemeldinger fra bl.a. institutionens aftagerpanel (selvevalueringsrapporten, s. 95).

Det fremgår desuden af proceduren, at der ved en revidering nedsættes en projektgruppe bestående af studiechefen (projektleder), chefen for uddannelse, de studieretningsansvarlige og en til to studerende. Projektgruppens størrelse vil variere afhængigt af revideringens omfang, og ved mindre revideringer består projektgruppen blot af chefen for uddannelse og chefen for studie og efteruddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 139-140).

Designskolen Kolding beskriver, at projektgruppen skal udarbejde et udkast til en revideret studieordning. Projektgruppens udkast skal herefter sendes til Råd for Viden og Uddannelse, som behandler og indstiller den reviderede studieordning til godkendelse hhv. i studienævnet og hos rektor. Herefter implementeres og offentliggøres den nye studieordning (selvevalueringsrapporten, s. 140-141).

I forbindelse med fastlæggelse af konkrete mål, indhold og metoder i uddannelserne, herunder udarbejdelse af kursusbeskrivelser og planlægning af kursusmoduler, er ansvaret forankret hos chefen for uddannelse og de studieretningsansvarlige, og disse emner drøftes løbende i Råd for Viden og Uddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 83).

Akkrediteringspanelet har som del af audit trail 1 haft særlig fokus på Designskolen Koldings kvalitetssikring og opdatering af kursusbeskrivelser.

Akkrediteringspanelet har set et notat, som beskriver Designskolen Koldings retningslinjer for planlægning og udarbejdelse af

kursusbeskrivelser og kursusbriefs. Overordnet set skal kursusbeskrivelser og kursusbriefs opdateres på baggrund af nedenstående parametre:

- Input fra studerende, fx gennem evalueringer
- Input fra aftagere, fx gennem den årlige workshop med aftagerpanel, hvor studieretningsansvarlige deltager, samt praktikværtsevaluering og gennem de studieretningsansvarliges møder med praktikværterne
- Input fra det faglige miljø, fx via de interne viden- og uddannelsesdage samt eksterne konferencer og netværk.

Processen med at ændre kursusbeskrivelsen starter med, at den studieretningsansvarlige får en forhåndsgodkendelse fra Råd for Viden og Uddannelse. Derefter formulerer den studieretningsansvarlige en revideret kursusbeskrivelse, eventuelt med inddragelse af de studerende og chefen for uddannelse. Derefter behandler Råd for Viden og Uddannelse den reviderede kursusbeskrivelse på et fagligt grundlag, og studienævnet får den til godkendelse. Ifølge chefen for uddannelse er det den studieretningsansvarlige, som har ansvaret for at vurdere ændringerne i kursusbeskrivelsen i forhold til helheden i studieretningen/uddannelsen.

Udarbejdelse af kursusbriefs, som er den mere konkrete udmøntning af et kursus, skal tage afsæt i kursusbeskrivelsen samt i kursevalueringer fra den seneste gennemførelse af kurset og udarbejdes, hver gang kurset gennemføres. Det fremgår af skabelonen for kursusbriefs, at kursusbriefs skal godkendes af den studieretningsansvarlige (audit trail 1, s. 232 og 234).

Det fremgik under besøget, at der er en mindre uklarhed med hensyn til rollefordelingen mellem studienævnet og Råd for Viden og Uddannelse i forbindelse med revidering af kursusbeskrivelser. Ifølge retningslinjerne er det Råd for Viden og Uddannelse, der behandler reviderede eller

nye kursusbeskrivelser fagligt, og studienævnet, som formelt skal godkende dem, men det fremgik under besøget, at der fra studienævnets side er et ønske om faglig behandling med inddragelse af de studerende i studienævnet.

Som nævnt under kriterium I og II har rektoratet i den seneste kvalitetsberetning konstateret, at de studerende involveres for sent, når kursusbeskrivelserne revideres. Rektoratet vil derfor iværksætte en intern audit for at undersøge muligheden for en tidligere inddragelse af de studerendes perspektiv (audit trail 1, s. 24).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at Designskolen Kolding har procedurer for revidering af både studieordninger og kursusbeskrivelser, og at disse procedurer følges i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der samlet set sker en sikring af sammenhæng og progression i kvalitetssikringsarbejdet, bl.a. i forbindelse med revidering af studieordningerne og i kvalitetsberetningen samt i den gennemførte evaluering af bacheloruddannelsen med eksterne eksperter, som beskrives nærmere nedenfor.

Uddannelsesberetninger og kvalitetsberetningen

Uddannelsernes niveau og indhold skal behandles i uddannelsesberetningerne. I skabelonen for uddannelsesberetninger indgår følgende spørgsmål:

- Hvordan står det til med niveau og indhold – er det det rigtige, der undervises i, og undervises der på det rette niveau?
- Hvordan er progressionen på studieretningen?
- Hvordan er sammenhængen mellem det tværgående og det fagspecifikke?
- Hvordan er faget dækket ind med hensyn til faciliteter/værksteder – både udstyrs- og bemandingsmæssigt? (Selvevalueringsrapporten, s. 251).



De uddannelsesberetninger, som akkrediteringspanelet har set, indeholder alle en overordnet status for niveauet og indholdet, men varierer med hensyn til, hvilke temaer der er dækket. Uddannelsesberetningen for Design for Play har ikke tilrettelæggelse som en separat overskrift, men i afsnittet om evalueringer behandles temaer vedrørende tilrettelæggelse, herunder tilrettelæggelsen af designcases og samspillet mellem Design for Play og den disciplinspecifikke vejledning (supplerende dokumentation, s. 57-58). I uddannelsesberetningen for Mode er spørgsmålene vedrørende tilrettelæggelse fra skabelonen for uddannelsesberetninger gentaget, men det er kun spørgsmålet om faciliteter, der er besvaret. I uddannelsesberetningen for Tekstil er der redegjort samlet for tilrettelæggelse, viden, niveau og indhold. Redegørelsen beskriver mål og indhold for en række kurser (audit trail 2, s. 13).

Akkrediteringspanelet har konstateret, at ikke alle uddannelsesberetninger indeholder en redegørelse for sammenhængen mellem de tværgående og de fagspecifikke elementer på studieretningerne, jf. kapitlet om kriterium I og II.

Designskolen Kolding beskriver, at de studieretningsansvarlige sammen med chefen for uddannelse er ansvarlige for at tilrettelægge undervisningen samt for at sikre kvalitet og progression på studieretningerne (selvevalueringsrapporten, s. 16).

Rektoratet behandler uddannelsernes niveau og indhold i kvalitetsberetningen, hvor der redegøres for nøgletallene om kvalitet, udbytte af undervisningen, feedback, optag, studieprogression og frafald. Indledningsvist er der en opsummering af tiltag, som der er arbejdet med i det forgangne år, og afslutningsvis præsenteres en række forslag til handlinger, der skal forbedre forhold relateret til niveau og indhold (audit trail 1, s. 25-29).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes niveau og indhold behandles systematisk i kvalitetsberetningen og i uddannelsesberetningerne.

Evalueringer af undervisning og studieretninger

Designskolen Kolding har udarbejdet en procedure for arbejdet med evalueringer. Proceduren for evalueringer understøttes af seks manualer, der hver især beskriver processen for en type evaluering (selvevalueringsrapporten, s. 16). De seks manualer er:

- Manual for studiestartsevaluering
- Manual for studieevaluering
- Manual for dimittendundersøgelse
- Manual for praktikværtsevaluering
- Manual for censorberetning
- Manual for kursusevaluering

(Selvevalueringsrapporten, s. 114).

Nedenfor beskrives Designskolen Koldings arbejde med kursusevalueringer og studieevalueringer. Designskolen Kolding anvender spørgerammen fra UddannelsesZOOM i forbindelse med både kursusevalueringer og studieevalueringer.

Alle kurser med en varighed på minimum fire uger skal evalueres kvantitativt via spørgeskemaer, der følges op af en kvalitativ evaluering via dialog med kursets underviser. Dette gælder også på diplomuddannelsen (audit trail 1, s. 90).

Af *Manual for kursusevalueringer* fremgår det, at studieadministrationen sender link til kursusevalueringer ud til de studerende og underviseren, senest ugen før kurset afsluttes. Her skal underviseren afsætte 15 minutter af undervisningstiden til, at de studerende kan gennemføre evalueringen. Herefter sendes evalueringsrapporten til underviseren og den studieretningsansvarlige sammen med en skabelon for underviserens refleksion over kursusevalueringen.

Underviseren skal, senest to uger efter at kurset afsluttes, drøfte evalueringsresultaterne med de studerende, og senest tre uger herefter skal underviseren udarbejde en skriftlig refleksion på baggrund af evalueringsrapporten og drøftelsen med de studerende og sende den til en kvalitetskoordinator og den studieretningsansvarlige. Den skriftlige refleksion skal indeholde et resumé af dialogen med de studerende, underviserens egne kommentarer til kursets forløb og eventuelt en handlingsplan (selvevalueringsrapporten, s. 160 og 255).

Den studieretningsansvarlige skal herefter følge op på det tilsendte materiale for at kvalitetssikre kursets niveau, indhold, tilrettelæggelse og relevans. Hvis nogle af nøgletallene fra kursusevalueringerne (nøgletal 1 – uddannelseskvalitet, udbytte og feedback) er røde, skal chefen for uddannelse underrettes, jf. notatet om nøgletal. I maj skal de studieretningsansvarlige behandle resultaterne fra kursusevalueringerne i den årlige uddannelsesberetning.

Studieevalueringer gennemføres en gang årligt for alle studerende.

Besvarelser om uddannelsens kvalitet, undervisningsudbytte og feedback fra kursusevalueringer og studieevalueringen danner grundlag for nøgletal, der skal behandles i uddannelsesberetninger, og som indgår i kvalitetsberetningen for hhv. bachelor-, kandidat- og diplomuddannelsen (audit trail 1, s. 20). Resultaterne opgøres på studieretningsniveau (supplerende dokumentation, s. 76).

Udsagnene, som de studerende forholder sig til, er:

- Kvaliteten af min uddannelse/mit kursus er samlet set høj
 - Mit udbytte af undervisningen er højt
 - Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback
- (Audit trail 1, s. 20).

Evalueringen sendes ud til de studerende i oktober/november. I lige årstal er det Uddannelses- og Forskningsministeriet, der står for klargøring af spørgeramme, udsendelse af link og indsamling af data i form af Læringsbarometer/UddannelsesZOOM. I ulige år anvender Designskolen Kolding samme spørgeramme, men sender selv ud. I december og januar behandles data af et eksternt konsulentbureau. Herefter skal rapporten behandles i Råd for Viden og Uddannelse, studienævnet og rektoratet. Hvis et nøgletal er rødt, skal det behandles, og tiltag skal iværksættes, jf. notatet om nøgletal. Data fra studieevalueringen skal også inddrages i den årlige uddannelsesberetning, drøftes i forbindelse med viden- og uddannelsesdagene og behandles i den årlige kvalitetsberetning (selvevalueringsrapporten, s. 163).

Manual for studieevaluering foreskriver, at den studieretningsansvarlige skal inddrage data fra studieevalueringen.

Skabelonen for uddannelsesberetninger indeholder følgende spørgsmål som grundlag for den studieretningsansvarliges opsummering af resultater fra kursusevalueringerne:

Hvad siger de studerende i kursusevalueringerne om studieretningen?

- Hvor går det godt og hvordan?
 - Hvor er der udfordringer og hvordan?
- (Selvevalueringsrapporten, s. 252).

I uddannelsesberetningen for 2019 for Industrielt design er der et afsnit om evalueringer, hvor den studieretningsansvarlige forholder sig til kursusevalueringerne. Det fremgår, at evalueringerne af kurserne på Industrielt design overordnet set ikke er helt tilfredsstillende. Her påpeges det bl.a., at kursernes kvalitet og udbytte skal styrkes. De studerende efterspørger især flere lektioner (supplerende dokumentation, s. 47).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding har en systematisk praksis,



når det gælder gennemførelse af og opfølgning på både kursusevalueringer og studieevalueringer. Panelet finder det positivt, at der gennemføres kvantitative og kvalitative evalueringer af alle undervisningsforløb, der varer mere end fire uger. Resultater fra både kursus- og studieevalueringer behandles i de årlige uddannelsesberetninger.

Kvalitetssikring af praktik og internationale studieophold

Der indgår obligatorisk praktik på alle bacheloruddannelsens studieretninger (selvevalueringsrapporten, s. 38). I studieåret 2018/19 var omfanget af praktikperioden 15 ECTS-point med et frivilligt praktikmodul på 15 ECTS-point. Fra studieåret 2020/21 bliver omfanget øget, så praktikperioden består af et obligatorisk praktikmodul på 30 ECTS-point på bacheloruddannelsen (audit trail 1, s. 30). Praktikken kan gennemføres enten i Danmark eller i udlandet (selvevalueringsrapporten, s. 135). Det fremgår af *Politik for uddannelsernes tilrettelæggelse, niveau og indhold*, at Designskolen Kolding opfordrer studerende til at tage på internationale studieophold (selvevalueringsrapporten, s. 86). I det følgende beskrives Designskolen Koldings kvalitetssikring af praktik og internationale studieophold.

Procedure for praktik, der også gælder for internationale studieophold, beskriver de rammer, Designskolen Kolding har opstillet for kvalitetssikring af de studerendes seks måneder lange praktik på bacheloruddannelsen og internationale studieophold:

- Vejledning i forbindelse med valg af praktiksted stilles til rådighed (chef for uddannelse)
- Aftale indgås, praktikskabelon udfyldes og godkendes og underskrives (studieretningsansvarlig)
- Praktikperiode gennemføres, studerende skriver logbog som videregives til

studieretningsansvarlig og karrierekonsulent

- Logbog er grundlag for bedømmelse af praktikforløbet (bedømmelse: studieretningsansvarlig og karrierekonsulent)
- Afslutning: gennemføres praktikværts-evaluering (jf. manual)
- Praktikværtsevalueringen drøftes i den årlige uddannelsesberetning
- Praktikværtsevalueringen og uddannelsesberetningen tilgår chef for uddannelse, som sender dem til behandling i råd for viden og uddannelse.

(Selvevalueringsrapporten, s. 135-137).

For internationale studieophold gælder i øvrigt også *Procedure for international mobilitet* (høringssvar, s. 3)

Den studieretningsansvarlige godkender praktikstedet og er i løbende kontakt med den studerende under forløbet og skal så vidt muligt også besøge praktikstedet. Studieophold i udlandet skal godkendes af den studieretningsansvarlige, og kvalitetssikringen i øvrigt sker gennem tildeling af forhåndsmérit i studienævnet (selvevalueringsrapporten, s. 38).

Designskolen Kolding har oplyst, at de studerende evaluerer praktik og internationale studieophold i kursusevalueringer gennemført i overensstemmelse med *Manual for studieevaluering*. Akkrediteringspanelet har på baggrund af uddannelsesberetningernes referencer til de studerendes evalueringer, kunnet konstatere, at de studerende evaluerer deres praktik, og at denne viden bliver anvendt.

De studieretningsansvarlige skal årligt gøre status over praktik i uddannelsesberetningerne. Af *Skabelon for uddannelsesberetninger* fremgår det, at de studieretningsansvarlige skal forholde sig til følgende spørgsmål vedrørende praktik:

- Hvordan går det med praktikken?
- Hvor søger de studerende hen?
- Hvordan vurderer de studerende selv deres kompetencer i forhold til praktikstedets behov?
- Hvordan vurderer praktikstederne de studerendes kompetencer?
- Særligt for studieåret 2018/19: Hvordan har det fungeret med de studenterinitierede læringsmål?

(Selvevalueringsrapporten, s. 252).

Der er forskel på uddannelsesberetningernes indhold om praktik, og i hvilken grad de dækker spørgsmålene fra skabelonen for uddannelsesberetninger.

Skabelonen lægger op til, at der skal redegøres for de studerendes vurdering af deres kompetencer set i forhold til praktikstedets behov.

Uddannelsesberetningen for Industrielt design kommer omkring alle spørgsmålene i skabelonen for uddannelsesberetninger, herunder også de studerendes vurdering: "De fleste studerende udtrykker, at de før praktikforløbet var usikre på, hvad de egentlig kunne byde ind med, men at forløbet har vist dem, at de faktisk har meget relevante kompetencer på et godt niveau" (supplerende dokumentation, s. 44). Akkrediteringspanelet bemærker, at det tyder på, at der er gennemført en form for evaluering med de studerende. Det samme gælder i det følgende eksempel fra uddannelsesberetningen for Mode, hvor der henvises til "internship reports" som kilde til følgende konstatering: "We also see clearly a lack of companies taking the responsibility of educating their interns in terms of business knowledge, skills and competences. Companies have now the responsibility of educating students up to six months within the BA education. Students are often used as cheap labour and have to take on a lot of responsibility without receiving proper guidance and training from the companies (see internship reports)" (audit trail 2, s. 8). I uddannelsesberetningen for Tekstil henvises der ligeledes til praktikrapporter og interview som grundlag for, at de studerende i

høj grad oplever at kunne bruge deres kompetencer i praktikken (audit trail 2, s. 16).

Under besøget sagde de studerende, at de vidste, hvem de kunne kontakte på skolen (praktikkoordinatoren), hvis de oplevede problemer under praktikperioden.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet bemærker, at *Procedure for praktik* rummer en række kriterier for godkendelse af praktikværter og internationale studieophold og for kvalitetssikring af rammerne for forløbene og det faglige udbytte. Panelet vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt, at det fremgår af proceduren for praktik, at de studerende evaluerer praktik og studieophold i udlandet gennem kursusevalueringer.

Kvalitetssikring af undervisningens pædagogiske kvalitet

I forbindelse med Designskolen Koldings fem kvalitetssikringsmål fremgår det bl.a., at institutionen ønsker at opretholde og sikre et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske, sociale og pædagogiske rammer, herunder at de studerende har adgang til relevante eksterne samarbejdspartnere samt kompetente undervisere, som løbende opkvalificeres ved at forske, ved at bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau (selvevalueringsrapporten, s. 60).

Det fremgår af selvevalueringsrapporten, at det er chefen for uddannelse, der er ansvarlig for at sikre, at uddannelsesmiljøet pædagogisk og didaktisk realiserer skolens vision, og at uddannelsesmiljøet er præget af studentertilfredshed (selvevalueringsrapporten, s. 65).

Af Designskolen Koldings politik for uddannelsernes tilrettelæggelse, niveau og indhold fremgår det bl.a., at alle fastansatte medarbejdere med undervisnings- og vejledningsforpligtigelse forventes at have



gennemført et universitetspædagogikum (selvevalueringsrapporten, s. 84). Det fremgår bl.a. af Designskolen Koldings strategiske rammekontrakt for 2018-21, at man ønsker en "forbedring af uddannelsens kvalitet og øget læringsudbytte hos de studerende". Designskolen Kolding beskriver, at man bl.a. vil nå målet ved at forbedre evalueringskulturen, øge underviserens pædagogiske kompetencer og øge deres medvirken i designkonkurrencer (selvevalueringsrapporten, s. 168).

I kvalitetsberetningen for 2018 beskrev rektoratet, at studerende fra både kandidat- og bacheloruddannelsen i forbindelse med studieevalueringen for 2017 vurderede, at undervisningen ikke var tilstrækkeligt understøttende for deres læring. På den baggrund besluttede rektoratet at afsætte midler til at tilbyde pædagogikum til alle fastansatte med undervisningsforpligtigelse (selvevalueringsrapporten, s. 214).

I kvalitetsberetningen for 2018/19, hvor nøgletallet om feedback på kandidatuddannelsen ligger inden for den gule grænseværdi, redegør rektoratet for, at man vil afvente effekten af handlingsplanen fra året før med hensyn til igangsættelse af universitetspædagogikum, som 15 undervisere har gennemført, og 10 undervisere forventes at gennemføre i studieåret 2019/20 (audit trail 1, s. 28). Akkrediteringspanelet har også set referat af drøftelser i Råd for Viden og Uddannelse af den pædagogiske indsats. Rådet har bl.a. drøftet at styrke eksterne underviseres viden om at give god feedback til studerende (audit trail 2, s. 20). Det fremgår af kvalitetsberetningen for 2018/19, at de eksterne undervisere på viden- og uddannelsesdagen i august 2019 blev tilbudt et modul fra pædagogikumkurset (audit trail 1, s. 26).

Chefen for uddannelse udarbejder årligt en oversigt over intern videndækning, som er beskrevet nærmere under kriterium III. Den indeholder bl.a. information om, hvorvidt de enkelte undervisere afventer, er i gang med

eller har gennemført pædagogikum (audit trail 2, s. 18).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding kvalitetssikrer undervisningens pædagogiske kvalitet gennem monitorering af underviserens pædagogiske kompetencer i oversigten over intern videndækning.

Akkrediteringspanelet finder det positivt, at Designskolen Kolding har som mål, at underviserne skal have pædagogikum, og at der er fokus på også at give eksterne undervisere kompetencer i at give feedback, men finder samtidig, at det er væsentligt, at institutionen har fokus på den løbende udvikling af underviserens pædagogiske kompetencer. Da pædagogisk kvalitet indgår i institutionens kvalitetsmål, formoder panelet, at Designskolen Kolding også løbende vil have fokus på pædagogisk opkvalificering gennem de processer for kompetenceudvikling, der er beskrevet under kriterium III.

Frafald, studieprogression og optag

Af kvalitetsberetningens oversigt over de nøgletal, som Designskolen Kolding monitorerer, fremgår opgørelsen af frafald inden for det første studieår på bacheloruddannelsen samlet for uddannelsens fire studieretninger (audit trail 1, s. 20-21).

I kvalitetsberetningens del, hvor der redegøres for frafald, står der, at rektoratet konstaterer, at tallet (2,41 %) er meget tilfredsstillende og ligger stabilt i forhold til året før. Derefter står der: "Det er værd at huske, at det dækker over stor variation på tværs af studieretninger, fx er tallet 7,4 % på Mode (hvilket repræsenterer blot to studerende) og 0 % på de øvrige. Tallene for de enkelte studieretninger er således også tilfredsstillende" (audit trail 1, s. 29). Dette indikerer over for akkrediteringspanelet, at Designskolen Kolding i praksis monitorerer frafald

på de enkelte studieretninger. Dette understøttes af, dels at Designskolen Kolding har oplyst til panelet, at frafald opgøres på studieretnings- og institutionsniveau (supplerende dokumentation, s. 76), dels at det af notatet *Ledelsesinformation vedr. data på studieretningsniveau* fra maj 2019 fremgår, at nøgletal om frafald opgøres på studieretningsniveau (diplomuuddannelsen er undtaget), dels at der af et bilag til notatet fremgår tal for frafald på studieretninger på bachelor- og kandidatuddannelsen (audit trail 1, s. 138 og 143).

Nøgletal 3 om studieprogression angiver, hvor stor en procentdel af de studerende der har afsluttet deres uddannelse i et givent studieår på normeret tid eller hurtigere – på hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen (audit trail 1, s. 20-21). I kvalitetsberetningen for 2018/19 er tallet for studieprogression i det gule grænseværdifelt for både bachelor- og kandidatuddannelsen, hvilket er en negativ udvikling fra året før. Opfølgningen består i, at det skal undersøges nærmere, hvilke årsager der ligger bag (audit trail 1, s. 20 og 29).

Nøgletal 2 om optag viser, hvor mange procent af ansøgerne til bacheloruddannelsen der blev optaget på uddannelsen. Designskolen Kolding har konstateret et svingende ansøgerantal i en årrække, og i handlingsplanen for 2019 indgår en ekstern undersøgelse af, hvorfor ansøgerantallet falder. Undersøgelsen skal danne grundlag for en styrket markedsføring af uddannelserne (audit trail 1, s. 29).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding monitorerer frafald inden for uddannelsernes første år på de enkelte studieretninger på bachelor- og kandidatuddannelserne (audit trail 1, s. 143). Panelet konstaterer dog, at der af kvalitetsberetningens oversigt over nøgletal kun fremgår frafaldstal for bacheloruddannelsens første år. Panelet finder det relevant, at Designskolen Kolding monitorerer frafaldet på uddannelserne mere detaljeret end for det

første år på hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen.

Med hensyn til de gule nøgletal om progression finder akkrediteringspanelet, at det er vigtigt, at Designskolen Kolding har fokus på dette. Akkrediteringspanelet finder derfor, at det er positivt, at der i kvalitetsberetningen er opmærksomhed over for den negative udvikling i nøgletallene om gennemførelse for både bachelor- og kandidatuddannelsen.

Kvalitetssikring af faciliteter og studiemiljø

Designskolen Kolding beskriver, at den systematiske opfølgning på kvaliteten af værkstederne sker i de årlige uddannelsesberetninger fra de studieretningsansvarlige, som behandles i Råd for Viden og Uddannelse. De studieretningsansvarlige skal bl.a. basere uddannelsesberetningernes indhold på de studerendes tilbagemeldinger i studieevalueringen vedrørende fysiske faciliteter. Herudover fremgår det, at hhv. rekruttering af værkstedspersonale og anskaffelse af udstyr og materialer til værkstederne sker gennem dialog mellem det enkelte værksted og uddannelsen (selv-evalueringsrapporten, s. 37 og 87).

Uddannelsesberetningerne behandler de fysiske faciliteter. I uddannelsesberetningen for Industrielt design for 2018/19 behandles fx forhold i forbindelse med faciliteter og værksteder. Her påpeger den studieretningsansvarlige, at uddannelsen generelt er dækket godt ind med hensyn til udstyr på de forskellige værksteder, bl.a. i form af træ, metal og tre-d-printere. Den studieretningsansvarlige adresserer herudover, at de studerende har udtrykt bekymring over, at der ikke altid er en værkstedsleder til stede, hvilket kan give udfordringer med hensyn til at få adgang til værkstederne, og at dette især er kritisk op til større eksamensafleveringer. Det er man i gang med at finde en løsning på, bl.a. i form af, at værkstedslederne skal kunne dække hinandens værksteder (supplerende dokumentation, s. 39). Derudover påpeger



den studieretningsansvarlige, at man generelt er opmærksom på mulige kapacitetsproblemer, bl.a. i forbindelse med en øgning af det maksimale antal studerende, der kan optages (supplerende dokumentation, s. 40).

I handlingsplanen for 2018/19, som er knyttet til kvalitetsberetningen, indgår en undersøgelse af værkstedsbehovet på alle studieretninger, og en plan for fornyelse af værkstederne skal være klar i efteråret 2019 (selvevalueringsrapporten, s. 214).

Designskolen Kolding kvalitetssikrer studiemiljøet gennem studieevalueringerne og studiestartsevalueringerne, som bl.a. anvendes til at kortlægge de studerendes tilfredshed med bl.a. studiestart, modtagelse og introduktion generelt. Begge evalueringer behandles i både studienævnet og Råd for Viden og Uddannelse og diskuteres på et møde i DSR, som rådet afholder sammen med rektoratet (selvevalueringsrapporten, s. 37).

Det fremgår af kvalitetsberetningen for 2018, at ledelsen mødes månedligt med DSR og bl.a. drøfter problematikker vedrørende trivsel. DSR har foreslået, at et nøgletal vedrørende de studerendes trivsel indarbejdes i kvalitetsarbejdet, og at det indgår i handlingsplanen for 2019/20. I handlingsplanen for 2019/20 er det blevet besluttet at indføre et nøgletal om trivsel baseret på de studerendes svar i studieevalueringerne (audit trail 1, s. 26 og 29).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding har relevante procedurer og en tilfredsstillende praksis i kvalitetssikringsarbejdet, når det gælder kvalitetssikring af de fysiske faciliteter og studiemiljøet, fx gennem studieevalueringer og studiestartsevalueringer og i de årlige uddannelsesberetninger.

Evaluering med inddragelse af eksterne eksperter

Designskolen Kolding har en procedure for evaluering med eksterne eksperter (selvevalueringsrapporten, s. 111).

I Designskolen Koldings procedure fremhæves fire kriterier for evaluering af uddannelserne med eksterne eksperter.

De fire kriterier er:

- At uddannelserne bygger på et trebenet videngrundlag med den nyeste viden
- At alle tre videnben spiller en betydelig rolle i uddannelserne
- At uddannelsernes tilrettelæggelse understøtter kvalitet, relevans og progression
- At uddannelserne udvikles i tæt tilknytning til erhvervslivet og det omgivende samfund

(Selvevalueringsrapporten, s. 24).

Det er chefen for optag, faciliteter og karrierestart, der har ansvar for at planlægge evalueringen med de eksterne eksperter. Chefen for optag, faciliteter og karrierestart udarbejder en plan for evalueringen, som skal behandles og godkendes i hhv. studienævnet og rektoratet (selvevalueringsrapporten, s. 111).

Af Designskolen Koldings *Procedure for evaluering med eksterne eksperter* fremgår det, at ekspertpanelet som minimum skal bestå af følgende profiler:

- En faglig ekspert fra en aftagervirksomhed
- En underviser fra en lignende uddannelsesinstitution
- En uddannelseskyndig fra et udenlandsk designuniversitet
- En studerende fra en lignende uddannelsesinstitution.

Det fremgår, at chefen for optag, faciliteter og karrierestart indstiller ekspertpanelet, som skal godkendes af rektoratet. Designskolen beskriver, at chefen for optag, faciliteter og karrierestart samt udvalgte medarbejdere vil have til ansvar at understøtte ekspertpanelets arbejde (selvevalueringsrapporten, s. 111).

Evalueringerne med eksterne eksperter vil fremover finde sted hvert sjette år for at sikre uddannelsernes videngrundlag, tilrettelæggelse og relevans. Den næste evaluering med eksterne eksperter vil blive gennemført i 2023. Det vil blive en evaluering af hhv. kandidatuddannelsens studieretninger og diplomuddannelsen i designledelse (selvevalueringsrapporten, s. 24).

Designskolen Kolding har gennemført den første evaluering af bacheloruddannelsen og dens fire studieretninger i foråret 2019 sideløbende med akkrediteringspanelets første besøg på institutionen.

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at se både det materiale, som ekspertpanelet har fået fra Designskolen Kolding (undtagen bilag), og den tilbagemelding, som Designskolen Kolding har fået fra det ekspertpanel, der har evalueret de fire studieretninger og bacheloruddannelsen som helhed. Tilbagemeldingen består af en SWOT-analyse for hver enkelt studieretning og en for bacheloruddannelsen generelt. Desuden præsenterer ekspertpanelet en række anbefalinger inden for følgende områder: bacheloruddannelsens kvalitet, indhold og struktur, videngrundlag, undervisere, erhvervssamarbejder, studerende og værksteder (supplerende dokumentation, s. 68-72).

Under besøget fortalte rektoratet, at rektoratet behandler rapporten fra ekspertpanelet, og at det er chefen for uddannelse, som skal udarbejde en handlingsplan og sørge for, at de af panelets anbefalinger, som rektoratet vælger at prioritere, bliver integreret i institutionens løbende kvalitetssik-

ringsarbejde. Inden rektoratets godkendelse af handlingsplanen skal den behandles af Råd for Viden og Uddannelse og studienævnet (selvevalueringsrapporten, s. 112).

Diskussion og vurdering

Designskolen Kolding har et koncept for evaluering af uddannelser med eksterne eksperter, som akkrediteringspanelet vurderer, dækker de centrale områder for kvalitetssikring af uddannelser.

Designskolen Kolding har gennemført den første evaluering af bacheloruddannelsen i foråret 2019. Akkrediteringspanelet har set ekspertpanelets rapport, men ikke hvordan Designskolen Kolding vil følge op på de anbefalinger og vurderinger, som præsenteres i rapporten. Panelet finder det sandsynligt, at en opfølgning vil finde sted, bl.a. fordi det af kvalitetsberetningen fra 2018/19 fremgår, at en revidering af bacheloruddannelsen skal igangsættes på baggrund af anbefalinger fra det eksterne ekspertpanel og interne drøftelser (selvevalueringsrapporten, s. 214).

Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der sker en tilfredsstillende kvalitetssikring af studieordninger og kursusbeskrivelser og derigennem af uddannelsernes niveau og indhold, men at der er en mindre uklarhed med hensyn til rollefordelingen mellem studienævnet og Råd for Viden og Uddannelse. Panelet vurderer, at der samlet set sker en sikring af sammenhæng og progression i kvalitetssikringsarbejdet, bl.a. i forbindelse med revidering af studieordninger og kvalitetsberetningen samt i forbindelse med den gennemførte evaluering af bacheloruddannelsen med eksterne eksperter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding i kraft af kursus- og studie-



evalueringerne har en tilfredsstillende kvalitetssikring af undervisningens indhold og tilrettelæggelse samt af studiemiljøet og de fysiske faciliteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikophold og internationale studieophold evalueres af de studerende gennem kursus-evalueringer, og at det vil være hensigtsmæssigt, at det fremgår af proceduren for praktik, at de studerende evaluerer praktik og studieophold i udlandet.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at Designskolen Kolding har gennemført den første evaluering med eksterne eksperter i foråret 2019, og panelet har ikke haft mulighed for at vurdere, hvordan Designskolen Kolding følger op på ekspertpanelets vurderinger og anbefalinger.

Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel omhandler Designskolen Koldings praksis med at sikre uddannelsernes relevans. Akkrediteringspanelet har udvalgt tre fokusområder, som kapitlet er opbygget efter. Det drejer sig om følgende:

- Sikring af uddannelsernes relevans gennem dialog med og inddragelse af aftagere og dimittender
- Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation
- Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud.

Hvert af de tre fokusområder vil blive uddybet med akkrediteringspanelets vurderinger. Fokusområderne er enslydende med de standarder, der fremgår af Designskolen Koldings politik for uddannelsernes relevans.

Indledningsvist beskrives de mål, som Designskolen Kolding har fastlagt i arbejdet med relevans.

Mål for uddannelsernes relevans

Både den strategiske rammekontrakt, kvalitetsmålet og politikken danner en ramme for og et overblik over Designskolen Koldings arbejde med inddragelse af aftagere og dimittender. Af den strategiske rammekontrakt med ministeriet fremgår det, at Designskolen Kolding forpligter sig til at arbejde på, at dimittenderne fra institutionen skal opnå bedre beskæftigelse. Dette skal ske, ved at de studerendes erhvervsrelevante kompetencer inden for digitalisering, forretningsforståelse og kommunikation forbedres gennem undervisningen. Derudover er hensigten med oprettelsen af de tre studieretninger på kandidatuddannelsen og en

revidering af bacheloruddannelsen at hjælpe til at forbedre beskæftigelsen.

Som det fjerde ud af fem kvalitetsmål har Designskolen Kolding forpligtet sig til at arbejde for "aktiv inddragelse af det omgivende samfund og forståelse for fremtidens behov i tilrettelæggelsen af uddannelserne, således at læringsudbyttet bliver højt" (selvevalueringsrapporten, s. 60). Et af fokusområderne i Designskolen Koldings politik for uddannelsernes relevans handler om, at relevante interessenter løbende inddrages i udviklingen af uddannelserne.

Inddragelse af aftagere og dimittender

Nedenfor præsenteres de forskellige aktiviteter, hvor aftagere og dimittender bliver inddraget i at sikre uddannelsernes relevans.

Repræsentantskab

Designskolen Kolding har etableret et repræsentantskab for institutionen, der også fungerer som aftagerpanel. Repræsentantskabet består på nuværende tidspunkt af 19 medlemmer, jf. Designskolen Koldings hjemmeside. De er udpeget af en række eksterne organisationer, fx Design Denmark, Organisationen Danske Museer, Dansk Industri, Kolding Kommune og Dansk Mode & Textil (selvevalueringsrapporten, s. 15). Som aftagerpanel skal repræsentantskabet rådgive og sparre med institutionens ledelse om uddannelsernes relevans og kvalitet, rådgive i forbindelse med udvikling af nye uddannelser, rådgive om undervisnings- og prøveformer samt behandle kvalitetsberetningen (selvevalueringsrapporten, s. 236). Repræsentantskabet holder møde hvert halve år, hvor bl.a. resultaterne fra institutionens dimittendundersøgelse og dimittendernes ledighed bliver evalueret (selvevalueringsrapporten, s.



42). Designskolen Kolding beskriver selv, at institutionen på baggrund af repræsentantskabets tilbagemeldinger om fremtidens kompetencebehov har haft særligt fokus på tre kernekompetencer: digitale kompetencer, forretningsforståelse og formidlingsevner.

Hvert år i juni deltager repræsentantskabet i en workshop, hvor emnet er uddannelsernes relevans i forhold til nuværende og fremtidige kompetencebehov på arbejdsmarkedet inden for design (selvevalueringsrapporten, s. 103). Det er chefen for optag, faciliteter og karrierestart, der er ansvarlig for at tilrettelægge workshoppen. Alle de studieretningsansvarlige undervisere deltager i workshoppen. I løbet af workshoppen bliver der taget referat, som ifølge proceduren for aftagerkontakt efterfølgende drøftes på et rektoratsmøde. Aftagerpanelets anbefalinger indgår i den årlige kvalitetsberetning, og afhængigt af anbefalingernes karakter bliver der igangsat tiltag, der også fremgår af kvalitetsberetningens handlingsplan. Hvem der har ansvar for opfølgning, vil ligeledes fremgå af handlingsplanen.

Akkrediteringspanelet har gennemgået udvalgte uddannelsesberetninger og kvalitetsberetningen for studieåret 2018/19. I uddannelsesberetningen for Industrielt Design gennemgås repræsentantskabets tilbagemeldinger med hensyn til, hvordan der på daværende tidspunkt skulle og fremover skal arbejdes med at styrke de studerendes kompetencer inden for teknologiforståelse, digitaliseringsforståelse og forretningsforståelse (supplerende dokumentation, s. 41-42). I uddannelsesberetningen fremgår det, at der siden 2018 har været udbudt et kursus på studieretningen med titlen "design i en kommerciel kontekst" i samarbejde med en virksomhed. Det er den studieretningsansvarliges vurdering, at dette kursus har manglet en forståelse af specifikke forretningsmodeller og forretningsudvikling, som er noget, der efterspørges af både repræsentantskabet (aftagerpanelet) og praktikværterne. Fremover vil

der derfor blive arbejdet med at lægge virksomhedssamarbejde ind i specifikke kurser, hvilket vil give de studerende en større viden om specifikke forretningsmodeller. I kvalitetsberetningen bliver tilbagemeldinger fra repræsentantskabet angående praktik og de studerendes kompetencer inden for forretningsforståelse fremhævet. Her fremgår det, at repræsentantskabets drøftelser har betydet en ændring af uddannelsens curriculum, herunder praktikkens læringsmål og afvikling, med henblik på at styrke de studerendes forretningsforståelse (audit trail 1, s. 33).

Under besøget fik akkrediteringspanelet lejlighed til at tale med nogle af medlemmerne i repræsentantskabet. Medlemmerne fortalte, at de oplevede, at Designskolen Kolding lyttede til repræsentantskabets input, og at institutionen efterfølgende handlede på de input, den fik, fx i form af ændringer i konkrete kursers indhold, så de studerende blev bedre rustet til at leve op til kravene på arbejdsmarkedet.

Praktikværtsevaluering

En del af Designskolen Koldings dialog med eksterne interessenter om de studerendes kompetencer sker gennem en evaluering med de praktikværter, der har haft studerende i praktik. Hvert år i marts gennemføres en kvantitativ evaluering, hvor praktikværterne bliver bedt om at vurdere de studerendes kompetencer set i forhold til de konkrete virksomheders arbejdsopgaver (selvevalueringsrapporten, s. 162). Praktikværterne bliver derudover spurgt, om de vurderer den studerende som erhvervsparat, og om de vurderer den studerendes forretningsforståelse, teknologiforståelse og formidlingsevne som tilfredsstillende/meget tilfredsstillende. Som det også fremgår af kapitlet om kriterium I og II, har Designskolen Kolding et nøgletal på baggrund af en monitorering af praktikværternes evaluering, og som indgår i den årlige kvalitetsberetning. Institutionens rektorat har fastsat en grænseværdi, der betyder, at mere end 80 % af praktikværterne skal

svare positivt på spørgsmålene ovenfor, før resultatet er tilfredsstillende og ikke kræver handling.

Om foråret udsender institutionens studieadministration evalueringen til praktikværterne (selvevalueringsrapporten, s. 162). Derefter udarbejder studieadministrationen en evalueringsrapport, der opsummerer resultaterne. Rapporten og dens resultaterne skal behandles i de enkelte studieretningers uddannelsesberetninger, og chefen for uddannelse er ansvarlig for, at rapporten bliver behandlet i Råd for Viden og Uddannelse og i kvalitetsberetningen. Hvis nøgletallet om evalueringerne er rødt, skal der igangsættes handlinger, som skal fremgå af kvalitetsberetningens handlingsplan. Evalueringsrapporten drøftes desuden i august på viden- og uddannelsesdagene.

Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå uddannelsesberetningerne for studieretningerne Mode, Tekstil og Industrielt Design, hvor de studerende er i praktik på tredje år. Panelet kan konstatere, at alle beretningerne behandler praktikværteevalueringerne. Fx peger uddannelsesberetningen for Tekstil på, at virksomhederne vurderer de studerendes forretningsforståelse lavt (kun 29 % af praktikvirksomhederne vurderer, at de studerende har tilstrækkelig forretningsforståelse), mens 100 % af virksomhederne vurderer, at de studerende er erhvervsparate. Den studieretningsansvarlige beslutter at undersøge, hvordan praktikvirksomhederne definerer forretningsforståelse, og hvordan de vurderer dette i forhold til erhvervsparathed (supplerende dokumentation, s. 16).

Akkrediteringspanelet kan ligeledes konstatere, at praktikværtsevalueringerne bliver drøftet i kvalitetsberetningen for studieåret 2018/19 og i Råd for Viden og Uddannelse. På et møde i Råd for Viden og Uddannelse i marts 2019 blev problemstillingen om de studerendes forretningsforståelse drøftet (audit trail 1, s. 163). Af kvalitetsberetningen for studieåret 2018/19 fremgår det, at

det på institutionelt niveau kun er 46,1 % af de adspurgte praktikværter, der vurderer de studerendes kompetencer inden for forretningsforståelse som tilfredsstillende. Det fremgår også, at de studieretningsansvarlige har haft samtaler med praktikværterne, og at disse definerer forretningsforståelse som forretningsopbygning og drift. Af kvalitetsberetningens handlingsplan fremgår det, at forretningsforståelse i højere grad end tidligere skal indgå i studieretningernes curriculum, og praktikkens læringsmål fremover skal lægge mere vægt på forretningsforståelse (audit trail 1, s. 32).

Dimittendundersøgelse

Designskolen Kolding har i 2017 selv gennemført en såkaldt dimittendevaluering, men fra 2018, hvor Uddannelses- og Forskningsministeriet lancerede UddannelsesZOOM, har Designskolen Kolding valgt at erstatte sin egen spørgeramme med ministeriets.

Spørgeskemaet sendes ud til institutionens dimittender i oktober, mens svarene indhentes og analyseres i januar af det konsulentfirma, der efterfølgende udarbejder en rapport, der opsummerer resultaterne. Denne rapport behandles i foråret i Råd for Viden og Uddannelse, studienævnet og rektoratet, hvor røde nøgletal skal drøftes, og eventuelle handlinger skal igangsættes (selvevalueringsrapporten, s. 159). De studieretningsansvarlige skal inddrage eventuel relevant information fra undersøgelsen i de årlige uddannelsesberetninger. I august skal dimittendundersøgelsen desuden drøftes på viden- og uddannelsesdagene. I september bliver den årlige kvalitetsberetning udarbejdet, og relevante data fra dimittendundersøgelsen skal indgå heri.

Det er chefen for optag, faciliteter og karrierestart, der er ansvarlig for, at rapporten bliver drøftet i de forskellige råd og fora, mens det er chefen for administration og forretningsudvikling, der er ansvarlig for, at resultaterne fra undersøgelsen bliver bragt med ind i kvalitetsberetningen.



I undersøgelsen bliver dimittenderne bl.a. spurgt til deres beskæftigelsessituation og bedt om en vurdering af de kompetencer, de har tilegnet sig i løbet af uddannelsen, sammenlignet med kompetencebehovet i deres job.

På baggrund af besvarelsene i UddannelsesZOOM fra 2018 har et eksternt konsulentfirma samlet resultaterne fra undersøgelsen i en rapport. Akkrediteringspanelet kan konstatere, at informationerne fra dimittendundersøgelsen indgår i videre drøftelser både i rektoratet og i Råd for Viden og Uddannelse (audit trail 1, s. 156-157). I kvalitetsberetningen fra 2018/19 bliver dimittendundersøgelsen ligeledes behandlet. Her bliver dimittendernes tilbagemeldinger gennemgået, årsagerne til tilbagemeldingerne bliver drøftet, og det bliver fx fremhævet, at dimittenderne i mindre grad oplever, at de kan arbejde problemorienteret og struktureret. Designskolen Kolding beskriver selv, at dette indgår som et eksplicit fokus i de nye kandidatuddannelser, hvorfor eventuelle handlinger bør afvente de kommende dimittenders tilbagemeldinger. Det fremgår ligeledes af kvalitetsberetningen, at dimittendernes tilbagemeldinger er blevet drøftet med repræsentantskabet i forbindelse med den årlige workshop.

Dimittendundersøgelsen indgår ikke konsekvent i uddannelsesberetningerne.

Andre kontaktveje

Designskolen Kolding har en række faste samarbejdsaftaler, fx med ECCO og LEGO. Disse partnerskabsaftaler medfører bl.a., at virksomhederne er direkte involveret i en del af undervisningen på institutionen. Designskolen Kolding beskriver, at en tredjedel af institutionens finansiering kommer fra eksterne i form af projektsamarbejder med private virksomheder og offentlige institutioner (selvevalueringsrapporten, s. 12). En gang om året er der en mundtlig evaluering med disse partnerskabsvirksomheder, hvis medarbejdere og ledelse bliver inddraget. Efter evalueringen udarbejder

den ansvarlige medarbejder for partnerskabsaftalen et evalueringsnotat, der drøftes i Råd for Viden og Uddannelse. Rådet udarbejder en eventuel handlingsplan, der bliver sendt til de studieretningsansvarlige, som er ansvarlige for at igangsætte handling på baggrund heraf (selvevalueringsrapporten, s. 104).

Som det også fremgår under kriterium IV, er et af fokuspunkterne i Designskolen Kolding evaluering med eksterne, at "uddannelserne udvikles i tæt tilknytning til erhvervslivet og det omgivende samfund" (selvevalueringsrapporten, s. 110). Der skal også indgå en ekspert fra en virksomhed i det eksterne panel, der skal bedømme de enkelte uddannelser. Konceptet for evaluering med eksterne eksperter vil altså forventeligt kunne bidrage til at sikre uddannelsernes relevans.

Designskolen Kolding beskriver selv, at inddragelse af eksterne undervisere, brug af eksterne censorer og de studerendes eksterne samarbejder med virksomheder i forbindelse med projektforsøg bidrager til at sikre uddannelsernes relevans (selvevalueringsrapporten, s. 95). Fx fremgår det af proceduren for videnudvikling med de studerende, at de studerende på tre årlige fagmøder, som afholdes for de enkelte studieretninger, skal præsentere eventuelle samarbejdsprojekter for både medstuderende og undervisere, så viden fra projekterne bliver delt på institutionen (selvevalueringsrapporten, s. 156). Censorernes input skal indgå som en del af grundlaget for de studieretningsansvarliges udarbejdelse af uddannelsesberetningerne.

Af uddannelsesberetningen for Design for Play fremgår det, at særligt dialogen med virksomheder i samarbejdsprojekter samt dialogen med censorer bidrager med viden til at sikre uddannelsernes relevans, Fx gør dialogen det lettere at vurdere, forstå og formidle de studerendes forretningsforståelse. Dialogen med eksterne samarbejdspartnere i forbindelse med de studerendes projekter har bl.a. vist nødvendigheden af,

at Designskolen Kolding, uddannelserne og studieretningerne nuancerer forståelsen af, hvad forretningsforståelse er, og bliver klar over, at begrebet har forskellige betydninger alt efter konteksten (supplerende dokumentation, s. 59).

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding systematisk sikrer, at der er kontakt til og dialog med relevante aftagere og dimittender. Dette sker bl.a. gennem regelmæssige møder med repræsentantskabet, hvor uddannelsernes relevans drøftes med et bredt udsnit af uddannelsernes aftagere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at evalueringerne med praktikværterne bidrager med viden fra relevante aftagere om, hvorvidt de studerende har relevante kompetencer, og hvordan de studerende er rustet til de arbejdsopgaver, der er i virksomhederne.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at Designskolen Kolding i praksis sikrer, at tilbagemeldinger fra repræsentantskabet og praktikvirksomhederne bliver identificeret og behandlet i overensstemmelse med procedure- og procesbeskrivelserne, sådan som det fx er tilfældet med de eksterne tilbagemeldinger på de studerendes forretningsforståelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding anvender viden fra dimittendundersøgelsen om uddannelserne samlet set, herunder viden om karakteren af dimittendernes ansættelse, og hvilke kompetencer de studerende kan bruge i deres ansættelse. Panelet bemærker, at ikke alle uddannelsesberetningerne behandler resultaterne fra dimittendundersøgelsen. Dimittendundersøgelsen giver tilsyneladende ikke specifik viden om de enkelte studieretninger, hvorfor det kan være mindre relevant for de studieretningsansvarlige at inddrage viden herfra, sådan som proceduren ellers foreskriver. Panelet vurderer, at de enkelte studieretninger pri-

mært indhenter og anvender viden om uddannelsernes relevans, herunder behovet for forskellige kompetencer i erhvervslivet, gennem dialog med praktikværterne og repræsentantskabet og gennem dialog med andre eksterne interessenter, og derfor bliver dimittendundersøgelsen mindre relevant for kvalitetssikringen af relevans på de enkelte studieretninger.

Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation

Designskolen Kolding monitorerer dimittendernes beskæftigelse gennem nøgletal om beskæftigelse samt gennem den årlige dimittendundersøgelse.

Som det fremgår under kriterium I og II, får Designskolen Kolding årligt tal fra Danmarks Statistik om dimittendernes beskæftigelsesgrad på studieretningsniveau for kandidatuddannelsen (supplerende dokumentation, s. 76). Som det fremgår under kriterium I og II, indgår nøgletallet om beskæftigelse på nuværende tidspunkt kun samlet set for kandidatuddannelsen i kvalitetsberetningen.

Beskæftigelsestallet bliver målt fire-syv kvartaler efter dimission. Designskolen Kolding har fastlagt grænseværdier, der bliver opgjort efter et trafiklys. Hvis ledigheden blandt dimittenderne er mindre end 25 %, skal der ikke foretages yderligere, og nøgletallet i kvalitetsberetningen er markeret grønt. Hvis ledigheden ligger mellem 26 og 30 %, skal årsagen til dette undersøges nærmere, og tallet bliver i kvalitetsberetningen markeret som gult. Hvis ledigheden er over 30 %, skal der øjeblikkeligt igangsættes handlinger. Nøgletallet vil i dette tilfælde være rødt.

Af nøgletallene i kvalitetsberetningerne fremgår det, at dimittendledigheden har været for høj i forhold til institutionens egen grænseværdi, nemlig 31,1 % og 37,9 % i hhv. 2017/18 og 2018/19. Ledighedstallene fra Danmarks Statistik er nogle år gamle og stammer fra Designskolen Koldings gamle



kandidatuddannelse, dvs. inden kandidatuddannelsen blev ændret.

Designskolen Kolding har i begge kvalitetsberetninger adresseret problemet med stigende ledighed. Institutionen identificerer i beretningerne forskellige årsager til den høje ledighed og har igangsat forskellige tiltag. Bl.a. peger Designskolen Kolding på, at institutionen har været for dårlig til at markedsføre uddannelsens kompetenceprofil og dimittendernes kompetencer. På baggrund af denne analyse skal der afsættes midler til en digital promovning af alumner, herunder tilgængelige kompetenceprofiler, så kommende arbejdsgivere kan læse, hvad de kan forvente af en dimittend fra Designskolen Kolding (audit trail 1, s. 39).

Under akkrediteringspanelets besøg fortalte Designskolen Koldings rektorat, at kandidatuddannelsen med studieretningerne Play, Planet og People fra 2018 blev ændret, bl.a. på baggrund af uddannelsens høje ledighedstal. Af kvalitetsberetningen for 2017/18 fremgår det, at beslutningen om at omlægge kandidatuddannelsen er begrundet med dimensioneringen af Designskolen Kolding og anbefalingerne fra Udvalg til fremtidssikring af de videregående kunstneriske uddannelser, som er et udvalg nedsat i 2016 af Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten, s. 203). Af beretningen fremgår det, at det er forventningen, at de studerende vil kunne bruge deres faglighed til at løse nogle af de store, aktuelle samfundsmæssige udfordringer.

Designskolen Kolding kan gennem dimittendundersøgelsen som beskrevet ovenfor tilgå viden om de studerendes beskæftigelse, herunder karakteren af beskæftigelsen, fx om dimittenderne har fast arbejde, er arbejdsløse eller har tidsbegrænsede stillinger, hvor mange der er ansat i udlandet, og hvilke kompetencer de anvender i deres job.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding monitorerer ledigheden blandt institutionens dimittender, og at man systematisk anvender beskæftigelsestallene til at forbedre dimittendernes mulighed for beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at der er en høj ledighed blandt institutionens dimittender, og at tallene ikke har forbedret sig fra studieåret 2017/18 til studieåret 2018/19. Panelet kan dog samtidig konstatere, at Designskolen Kolding er opmærksom på problemet, og at der er igangsat initiativer, hvis formål er at nedbringe ledigheden. Bl.a. finder panelet, at omlægningen af kandidatuddannelsen er et omfattende projekt, der indikerer, at Designskolen Kolding arbejder målrettet og konkret med at gøre institutionens dimittender attraktive og relevante for arbejdsmarkedet for designere. Da omlægningen er så ny, er det for tidligt at sige noget om, hvorvidt den vil have betydning for ledighedstallene. Panelet bemærker desuden, at Designskolen Kolding har igangsat handlinger, der skal understøtte promovningen af uddannelserne, så aftagervirksomhederne bliver klar over, hvilke kompetencer man bringer ind i sin virksomhed, hvis man ansætter en dimittend fra Designskolen Kolding.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens egen dimittendundersøgelse supplerer beskæftigelsestallene fra Danmarks statistik, bl.a. fordi undersøgelsen indeholder information om karakteren af dimittendernes beskæftigelse.

Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud

Designskolen Kolding har en procedure for udvikling af nye uddannelser, der indeholder en procesbeskrivelse og redegør for ansvarsfordelingen i processen op til en prækvalifikation. Her fremgår det, at rektoratet skal indstille til bestyrelsen, hvis der skal igangsættes et arbejde med henblik på

en ny uddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 148). Hvis bestyrelsen godkender arbejdet, nedsætter rektoratet en arbejdsgruppe. Arbejdsgruppen skal bestå af medlemmer fra Designskolen Koldings aftagerpanel (repræsentantskabet) og andre eksterne medlemmer. Arbejdsgruppen skal vurdere uddannelsens behov ud fra følgende:

- Videngrundlag
- Det omgivende samfunds behov
- Designskolen Koldings strategiske og økonomiske interesser (herunder økonomi og mulighed for prækvalifikation).

På baggrund af arbejdsgruppens drøftelser udarbejder chefen for uddannelse et notat til behandling i rektoratet. Hvis rektoratet godkender, at udviklingen af den nye uddannelse fortsætter, udarbejder chefen for uddannelse en egentlig ansøgning til prækvalifikation, som igen skal godkendes i rektoratet, som også er ansvarligt for at sende ansøgningen ind til Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Efter en eventuel prækvalifikation fremgår det af proceduren, at der skal nedsættes en ny arbejdsgruppe til udvikling af studieordningen og tilrettelæggelse af uddannelsen, og at uddannelsen indgår i Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem på lige fod med øvrige uddannelser.

I 2018 fik Designskolen Kolding godkendt en ny uddannelse, nemlig diplomuddannelsen i ledelse. Akkrediteringspanelet kan konstatere, at denne uddannelse indgår i institutionens kvalitetssikringssystem på lige fod med de øvrige uddannelser: Dvs. at politikker, procedurer og manualer gælder for denne uddannelse, ligesom panelet kan konstatere, at der også bliver udarbejdet en uddannelsesberetning for denne uddannelse.

Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at Designskolen Kolding har en procedure og et

koncept for udvikling og prækvalificering af nye uddannelser. Panelet noterer sig, at det af proceduren fremgår mindre detaljeret, hvordan udvikling og kvalitetssikring af en ny uddannelse skal ske efter prækvalificering, men kan konstatere, at man vil nedsætte en arbejdsgruppe med input fra eksterne, der skal fortsætte arbejdet, indtil uddannelsen udbydes. Panelet har hæftet sig ved, at Designskolen Kolding i praksis har gennemført denne proces i forbindelse med den nyligt oprettede diplomuddannelse i ledelse, der blev godkendt som ny uddannelse i 2018.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at den arbejdsgruppe, der skal undersøge og afdekke en potentielt ny uddannelses relevans, består af eksterne repræsentanter, bl.a. medlemmer af skolens repræsentantskab, dvs. aftagere af institutionens dimitterende. Panelet vurderer, at eksterne aftagerrepræsentanter bliver involveret i analysen af behovet for en ny uddannelse.

Samlet vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Designskolen Kolding sikrer uddannelsernes relevans. Det sker primært gennem dialog med institutionens repræsentantskab og eksterne interessenter samt gennem praktikværtsevalueringerne. Panelet vurderer, at institutionens dimittendundersøgelse kan bidrage med generel viden om dimittendernes beskæftigelse, men bemærker, at dimittendundersøgelsen ikke afrapporterer på studieretningsniveau.

Akkrediteringspanelet har lagt vægt på, at Designskolen Kolding har en løbende praksis, der skal sikre uddannelsernes og studieretningernes relevans, i form af uddannelses- og kvalitetsberetninger samt formelle fora og råd, hvor relevante input om relevans systematisk drøftes, og hvor handlinger igangsættes. Panelet har set flere eksempler på dette i praksis.



Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittendernes beskæftigelse monitoreres, og at nøgletallene om beskæftigelsen årligt bliver behandlet og fulgt op i kvalitetsberetningen. Designskolen Kolding har fastlagt en grænseværdi, der skal hjælpe med at identificere, hvornår ledigheden er et problem. Panelet har set, at Designskolen Kolding har reageret og fortsat reagerer på ledighedstal, der overskrider grænseværdien.

Når det gælder kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelser, vurderer akkrediteringspanelet, at Designskolen Kolding har en procedure for dette. Panelet lægger bl.a. vægt på, at Designskolen Kolding netop har udviklet og oprettet en ny uddannelse i 2018, og at denne uddannelse indgår i institutionens kvalitetssikringssystem.

Akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet peger i dette kapitel på en række forhold, som Designskolen Kolding med fordel kan fokusere på i det videre arbejde med at udvikle og forbedre institutionens kvalitetssikringssystem. Grundlæggende anbefaler panelet Designskolen Kolding at vedligeholde og videreudvikle kvalitetsarbejdet på en sådan måde, at hovedelementerne og systematikken i det nuværende kvalitetssikringssystem videreføres.

1. Roller og ansvar i kvalitetsarbejdet

Akkrediteringspanelet har set, at chefen for uddannelse er en gennemgående person i Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem, og at vedkommende har en stor del af ansvaret for kvalitetsarbejdet på institutionen. Det er panelets opfattelse, at delelementer i kvalitetssikringssystemet ville være mere robuste, hvis flere medarbejdere var involveret i de forskellige aktiviteter i kvalitetsarbejdet. Panelet anbefaler derfor, at Designskolen Kolding analyserer rolle- og ansvarsfordelingen i systemet og overvejer, om den nuværende rolle- og ansvarsfordeling stadig er den mest hensigtsmæssige.

Det er vigtigt at understrege, at akkrediteringspanelet ikke ønsker, at Designskolen Kolding skaber en mere kompliceret organisering, men undersøger, om det er muligt at forenkle rolle- og ansvarsfordelingen og organiseringen.

Med hensyn til i endnu højere grad at involvere interessenter i kvalitetsarbejdet anbefaler akkrediteringspanelet, at Designskolen Kolding overvejer fremover at lade repræsentanter for de studerende (foruden de ph.d.-studerende) indgå som medlemmer af Råd for Viden og Uddannelse, så de studerende i endnu højere grad kan bidrage med at tage ansvar for kvalitetsarbejdet.

2. Handlingsplaner og inddragelse af medarbejdere i kvalitetsarbejdet

Akkrediteringspanelet vurderer som beskrevet i rapporten, at en høj grad af systematisk dialog og en stærk ledelsesforankring sikrer, at alle medarbejdere kender deres ansvarsområder og opgaver i kvalitetssikringssystemet. Dette gælder også udarbejdelsen af den institutionelle handlingsplan, som rektoratet udarbejder på baggrund af bl.a. de forslag til handlinger, som de studieretningsansvarlige kommer med i uddannelsesberetningerne.

Akkrediteringspanelet har bemærket en mulighed for en styrket inddragelse af medarbejderne i arbejdet med handlingsplanerne. Panelet finder, at det vil styrke medarbejdernes grundlag for at tage del i kvalitetssikringsarbejdet, hvis sammenhængen mellem forslag til handlinger i uddannelsesberetningerne og den institutionelle handlingsplan bliver endnu tydeligere. Hvis rektoratet i endnu højere grad kommunikerer sine begrundelser for prioritering, valg og fravalg i handlingsplanen, vil det kunne give de studieretningsansvarlige et bedre grundlag for at foreslå handlinger, der er rettet mod udfordringer både på de enkelte studieretninger og på tværs af institutionen.

Akkrediteringspanelets opfattelse er, at Designskolen Kolding selv er opmærksom på dette udviklingspotentiale. Chefen for uddannelse udarbejdede fx i 2019 en oversigt over alle handlinger foreslået i uddannelsesberetningerne og brugte den som grundlag for den videre behandling og udarbejdelse af kvalitetsberetning og handlingsplan. Panelet mener derfor, at Designskolen Kolding er på vej i retning af yderligere at udvikle samspillet mellem uddannelsesberetningerne, kvalitetsberetningen og handlingsplanerne og de studieretningsansvarliges løbende arbejde med at udvikle uddannelsernes kvalitet.



3. Kvalitetssikringen af den tværgående undervisning

Kvalitetssikringen af den tværgående undervisning sker i praksis i kraft af chefen for uddannelses gennemgang af data og opfølgning i kvalitetsberetningen og gennem drøftelser blandt de studieretningsansvarlige og chefen for uddannelse på fagkollegiemøder. Akkrediteringspanelet har konstateret, at kvalitetssikringen af den tværgående undervisning fungerer i praksis, men panelet har også drøftet det og er kommet frem til, at den del af kvalitetssikringssystemet, som dækker den tværgående undervisning, med fordel kan udvikles.

For at styrke kvalitetssikringen af denne del af uddannelserne kan Designskolen Kolding overveje, om der skriftligt skal gøres status over kvaliteten en gang årligt, sådan som det på nuværende tidspunkt er tilfældet med studieretningerne i form af uddannelsesberetningerne. På denne måde kan kvalitetssikringen blive mere synlig for hele organisationen, herunder opfølgningen på eventuelle problemer, som er relevante for de enkelte studieretninger, så det ikke kun er chefen for uddannelse, der har ansvaret for at videreformidle denne viden.

Akkrediteringspanelet anbefaler også, at Designskolen Kolding fortsat arbejder med at udvikle uddannelsesberetningernes indhold om sammenhæng mellem den tværgående undervisning og kvalitetssikringen af undervisningen på de enkelte studieretninger. Dette vil efter panelets opfattelse bidrage til at styrke uddannelsernes sammenhæng og progression.

4. Udvikling af det strategiske arbejde med videngrundlaget

Akkrediteringspanelet anbefaler, at Designskolen Kolding overvejer at udforme et samlet overblik over de strategiske mål for uddannelsernes videngrundlag sammenholdt med undervisernes kompetencer og en analyse af fremtidige viden- og kompetencebehov. Panelets inspiration til denne

anbefaling er såkaldte kompetencestrategier fra andre uddannelsesinstitutioner.

Akkrediteringspanelet har konstateret, at Designskolen Koldings mål og rammer for udvikling af uddannelsernes videngrundlag for nuværende fremgår af forskellige dokumenter, bl.a. institutionens videnstrategi, forskningsplanerne for laboratorierne og proceduren for kompetenceudvikling. Et samlet overblik vil kunne styrke institutionens sikring af uddannelsernes videngrundlag og understøtte, at alle i organisationen arbejder ud fra det samme strategiske grundlag, fx i forbindelse med ansættelse af nye undervisere og valg af kompetenceudvikling til institutionens undervisere.

Bilag

I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier¹ danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering af 1. juli 2013, som har været anvendt i denne akkrediteringsproces.

Kriterium I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette videngrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejdsmarkedsforhold samt indsigt i studenterperspektivet.

¹ LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem. I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afgangere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, afgangere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

Alt har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.

II. De fem kriterier

Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
 - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
 - omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.
-

Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
 - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
 - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
 - omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
 - basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
 - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
-



Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
 - at underviserne faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
 - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
 - at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret her til.
-

Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

Uddybning: Institutionen skal sikre

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
 - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
 - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
 - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
 - at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
 - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
-

Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

Uddybning: Institutionen skal sikre

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
 - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
 - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
 - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
-

III. Audit trails

Audit trail 1: Sammenhæng, informationsflow og beslutningsgrundlag

Formålet med denne audit trail er at belyse:

- Hvordan Designskolen Kolding gennem uddannelsesberetninger, kvalitetsberetninger, relevante mødefora, nøgletal og andre informationskilder systematisk identificerer og håndterer eventuelle kvalitetsproblemstillinger på uddannelserne og studieretningerne
- Hvordan kvalitetsberetninger, uddannelsesberetninger, relevante mødefora, nøgletal samt andre informationskilder bidrager til et hensigtsmæssigt informationsflow gennem organisationen fra studieretnings- og uddannelsesniveau, herunder underviserne og de studerende, til den øverste ledelse og fra den øverste ledelse til studieretnings- og uddannelsesniveau
- Hvordan og på hvilket grundlag der skabes et overblik, der giver et fundament for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på den enkelte uddannelse/studieretning
- Hvordan Designskolen Kolding i kvalitetssikringssystemet skaber grundlag for en løbende og systematisk opdatering af uddannelsernes faglige indhold, fx i forbindelse med planlægning af kursusmoduler, herunder udarbejdelse/opdatering af kursusbeskrivelser og kursusbriefs.

Audit trailen tager udgangspunkt i følgende studieretninger:

- Industrielt Design (ID) (BA i design)
- Play (KA i design)

Audit trail 2: Kvalitetssikring af videngrundlag

Formålet med denne audit trail er at belyse:

- Hvordan Designskolen Kolding sikrer, at undervisningen på de enkelte uddannelser og studieretninger er baseret på viden fra forskning, praksis og kunstnerisk udviklingsvirksomhed, herunder hvordan det sikres, at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt til relevante videnmiljøer samt aftagere og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen
- Hvordan Designskolen Kolding i kvalitetssikringssystemet sikrer videndækning gennem bemanding af undervisningen.

Audit trailen tager udgangspunkt i følgende studieretninger:

- Mode- og tekstildesign (BA i design)
- Design for Play (KA i design)

IV. Sagsbehandlingsnotat

Tabel 7. Sagsbehandlingsforløb

1. april 2019	Selvevalueringsrapporten modtaget
19. juni 2019	Modtaget supplerende dokumentation
5.-6. september 2019	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen
11. oktober 2019	Audit trail modtaget
13.-14. november 2019	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen
13. marts 2020	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
3. april 2020	Høringssvar for akkrediteringsrapport modtaget fra institutionen
Juni 2020	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde



V. Programmer for institutionsbesøg

Program for første besøg på Designskolen Kolding

Torsdag den 5. september 2019		
Tidspunkt	Varighed	Hvad og hvem
8.30-13.30	5 timer	Panelmøde på Hotel First, Banegårdspladsen 7, 6000 Kolding
13.30-14.00	30 min	Transport til Designskolen Kolding, Ågade 10, 6000 Kolding
14.00-15.00	1 time	Interview med rektoratet
15.00-15.15	15 min	Opsamling i panelet
15.15-16.00	45 min	Interview med centrale kvalitetsmedarbejdere
16.00-16.15	15 min	Opsamling i panelet
16.15-16.45	30 min	Interview med bestyrelsesformand + et øvrigt eksternt medlem
16.45-17.00	15 min	Opsamling i panelet
17.00-17.30	30 min	Interview med eksterne interessenter/aftagerrepræsentanter
17.30-19.00	1½ time	Afgangsudstilling på Koldinghus
19.15		Middag på restaurant Admiralen, Toldbodgade 14, 6000 Kolding

Fredag den 6. september 2019		
Tidspunkt	Varighed	Hvad og hvem
8.30-09.00	30 min	Afgang fra hotel og ankomst til Designskolen Kolding
9.00-10.00	1 time	Interview med studerende med særlig indsigt i Designskolen Koldings kvalitetsarbejde
10.00-10.15	15 min	Opsamling i panelet
10.15-11.15	1 time	Interview med studieretningsansvarlige (undervisere)
11.15-11.30	15 min	Opsamling i panelet
11.30-12.15	45 min	Afsluttende møde med rektoratet
12.15-13.15	1 time	Frokost
13.15-15.15	2 timer	Afsluttende møde i panelet

Program for andet besøg på Designskolen Kolding

Onsdag den 13. november		
Tidspunkt	Varighed	Aktivitet
8.30-9.00	-	AI og akkrediteringspanelet ankommer til Designskolen Kolding
9.00-10.15	1 time og 15 min	Møde med rektoratet
10.15-10.30	15 min	Opsamling i panelet
10.30-11.15	45 min	Råd for Viden og Uddannelse
11.15-11.30	15 min	Opsamling i panelet
11.30-12.15	45 min	Studienævn
12.15-13.15	1 time	Frokost og opsamling i panelet
13.15-14.15	1 time	Studerende
14.15-15.15	1 time	Rundvisning
15.15-15.30	15 min	Opsamling i panelet



15.30-16.30	1 time	Studieretningsansvarlige (for AT-studieretninger).
16.30-17.00	30 min	Opsamling i panelet – forberede dag 2.

Torsdag den 14. november		
Tidspunkt	Varighed	Aktivitet
8.00-8.30	-	AI og akkrediteringspanelet ankommer til Designskolen Kolding
8.30-9.30	1 time	Undervisere
9.30-9.45	15 min	Opsamling i panelet.
9.45-10.15	30 min	Lab-ansvarlige
10.15-10.30	15 min	Opsamling i panelet
10.30-11.00	30 min	Værkstedsansvarlige
11.00-11.15	15 min	Opsamling inden afsluttende møde med rektoratet
11.15-12.00	45 min	Afsluttende møde med rektoratet
12.00-12.45	45 min	Frokost
12.45-14.45	2 timer	Panelmøde

VI. Akkrediteringshistorik

Nedenfor ses en oversigt over nye uddannelser samt vurderingen af, om kriterierne er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsens navn	Behov og relevans	Videngrundlag	Mål for læringsudbytte	Tilrettelæggelse og gennemførelse	Intern kvalitetssikring og udvikling
Diplomuddannelsen i Designledelse 2018	Ikke vurderet	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende

Nedenfor ses en oversigt over de eksisterende uddannelser, der er vurderet i forbindelse med en akkreditering, samt vurdering af, om kriterierne er tilfredsstillende opfyldt.

Uddannelsens navn	Behov og relevans	Videngrundlag	Mål for læringsudbytte	Tilrettelæggelse og gennemførelse	Intern kvalitetssikring og udvikling
Kandidatuddannelsen i design 2010	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende
Bacheloruddannelsen i design 2010	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Tilfredsstillende



Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38
DK-1260 København K
Telefon: +45 3392 6900
akkr@akkr.dk
www.akkr.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution