



Erhvervsakademi Dania
Rektor Anders Graae Rasmussen
Suzanne Anthony

Sendt pr. e-mail:

agr@eadania.dk, eadania@eadania.dk, sua@eadania.dk

Positiv institutionsakkreditering af Erhvervsakademi Dania

Akkrediteringsrådet har 12. marts 2014 akkrediteret Erhvervsakademi Dania **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8¹. Rådet har truffet afgørelse på grundlag af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt institutionens hørings svar over rapporten.

Afgørelsen er truffet ud fra en helhedsvurdering af institutionens kvalitetssikringsarbejde efter de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² samt udmøntningen heraf i de forventninger til kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i "Vejledning om institutionsakkreditering 2.0" fra 2019 og i Akkrediteringsrådets notat fra december 2020 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer i anden runde af institutionsakkreditering³.

Rådet lægger akkrediteringsrapportens beskrivelse af institutionens kvalitetssikringsarbejde til grund for sin afgørelse.

Rådet tilslutter sig akkrediteringspanelets vurdering af kvalitetssikringsarbejdet og følger panelets indstilling, jf. afsnittet i akkrediteringsrapporten "Indstilling og samlet vurdering" på siderne 8 og 9.

Rådet finder således, at institutionens kvalitetssikringsarbejde med undtagelse af få og mindre væsentlige problemstillinger er velovervejede, systematisk og velfungerende i praksis.

Rådet gør opmærksom på, at akkrediteringsrapporten ud over afgørelsesgrundlaget, der er beskrevet ovenfor, indeholder en refleksions- og udviklingsdel, hvor akkrediteringspanelet peger på mulige udviklingsområder af institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringen gælder til og med 12. marts 2030, jf. akkrediteringslovens § 9.

Konsekvenser af den positive institutionsakkreditering

En positiv institutionsakkreditering medfører, at uddannelsesinstitutionen kan oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud, når disse er er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 9, 18 og 21. Institutionen kan også foretage justeringer af eksisterende uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

² Bekendtgørelse nr. 1558 af 2. juli 2021 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

³ Begge ses her under punktet Vejledninger: <https://akkr.dk/akkreditering/institutionsakkreditering/>

Akkrediteringsrådet

13. marts 2024

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

Ref.-nr.
2024-147-1867



Akkrediteringsrådet

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@akkr.dk eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet




Akkrediteringsrapport

**Erhvervsakademi
Dania**

Runde 2





Akkrediteringsrapport
Erhvervsakademi Dania

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse
2024

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsrådets hjemmeside sam-
men med rådets afgørelse på
akkrediteringen:
www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

Om denne rapport	5
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6
AFGØRELSESGRUNDLAG	
Indstilling og samlet vurdering	8
Baggrund om Dania	10
Organisering	10
Beskrivelse af Danias kvalitetssikringssystem	16
Danias kvalitetspolitik	16
Ansvars- og arbejdsfordeling	17
Centrale mekanismer i kvalitetssikringssystemet	20
Kriterium I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde	24
Samlet vurdering af kriterium I	24
Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur	25
Monitorering, standarder, afrapportering og udbud	28
Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud	37
Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden	41
Kriterium II. Videngrundlag	43
Samlet vurdering af kriterium II	43
Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	44
De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag	54
Kriterium III. Niveau, indhold og tilrettelæggelse	57
Samlet vurdering af kriterium III	57
Niveau og indhold	58
Tilrettelæggelse og gennemførelse	58

UDVIKLINGSPERSPEKTIV

Udvikling og refleksion	71
Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet	71
Styrker	72
Udviklingsområder	73

BILAG

Bilag 1. Akkrediteringspanelet	79
Bilag 2. Akkrediteringsprocessen	81
Bilag 3. Audit trails	82
Bilag 4. Besøgsprogrammer	87
Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde	90

Om denne rapport

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringsarbejdet på den videregående uddannelsesinstitution Erhvervsakademi Dania.

Rapporten vurderer, om uddannelsesinstitutionen har et systematisk kvalitetssikringsarbejde, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring og -udvikling af sine uddannelser. Dette udgør grundlaget for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering.

Rapporten indeholder desuden en refleksions- og udviklingsdel med akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt. Her peger panelet på mulige udviklingsområder.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, hvordan institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet skal sikre, at institutionen har fokus på kvaliteten af sine uddannelser, udvikler dem løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsfordeling samt være forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en kvalitetskultur, der involverer undervisere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringsarbejdet skal have fokus på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringsarbejde lever op til de krav, som akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse stiller i forbindelse med institutionsakkreditering. Krav, som Akkrediteringsinstitutionen har udmøntet i en række forventninger i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af institutionens kvalitetssikringsarbejde har Akkrediteringsinstitutionen nedsat et akkrediteringspanel. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringsarbejde gennem skriftligt materiale og i forbindelse med besøg, som akkrediteringspanelet sammen med medarbejdere fra Akkrediteringsinstitutionen har gennemført på institutionen. På denne baggrund har panelet vurderet institutionens kvalitetssikringsarbejde i forhold til vejledningens forventninger. Herudover er panelet indgået i dialog om den fortsatte udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.

Rapportens bilag 1 præsenterer akkrediteringspanelet, bilag 2 beskriver hovedtrækene i akkrediteringsprocessen, bilag 3 indeholder oplysninger om valg af audit trails, bilag 4 viser de to besøgsprogrammer, og bilag 5 gengiver forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde fra vejledning om IA 2.0.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringsarbejde berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Den første del af denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Afgørelses- grundlag





Indstilling og samlet vurdering

Erhvervsakademi Dania indstilles til positiv institutionsakkreditering

Dania har et systematisk og velfungerende kvalitetssikringsarbejde, som er bygget op omkring en række delpolitikker, der fastlægger kvalitetsmål for de studerendes uddannelsesforløb, fra de søger ind og uddanner sig, til de kommer i job.

Der er en klar forankring af kvalitetssikringsarbejdet på ledelsesniveau hos rektor, uddannelsesdirektøren og de udbudsansvarlige campus- og uddannelseschef, hvor man drøfter uddannelsernes kvalitet og relevans i processen med kvalitets- og relevansberetningerne og følger op på evt. problemer. I denne proces er de undervisere, der fungerer som studie- og videnkoordinatorer på fuldtidsuddannelserne, også involveret, da de sammen med den eller de udbudsansvarlige udgør styregruppen, som udarbejder kvalitets- og relevansberetningerne.

Kvalitetssikringsarbejdet baserer sig på en tydelig ansvars- og arbejdsfordeling, hvor de forskellige aktører kender deres roller og arbejder systematisk med de kvalitetssikringsopgaver, de er involveret i. Kvalitetssikringsarbejdet sker inden for rammerne af en levende kvalitetskultur, hvor underviserne, de studerende og de øvrige medarbejdere indgår i dialoger med hinanden og med de udbudsansvarlige om forhold relateret til uddannelsernes kvalitet og relevans. I dialogerne bliver problemstillinger diskuteret åbent og ud fra et ønske om at finde løsninger på evt. problemer.

Dania monitorerer løbende uddannelsesudbuddenes kvalitet og relevans med afsæt i standarder, indikatorer og nøgletal, som indgår i arbejdet med kvalitets- og relevansberetninger. For nøgletallene har Dania fastsat tydelige grænseværdier, som beskriver, hvornår der er tale om tilfredsstillende eller om utilfredsstillende uddannelseskvalitet, som kræver handling.

Alle fuldtidsuddannelser udarbejder og behandler systematisk en kvalitets- og relevansberetning hvert andet år med fokus på hvert enkelt uddannelsesudbud og uddannelsen som helhed. Deltidsuddannelserne under Dania Erhverv og de øvrige deltidsuddannelser udarbejder hver en samlet kvalitets- og relevansberetning med fokus på hver enkelt uddannelse, som ligeledes behandles systematisk hvert andet år. De udbudsansvarlige træffer beslutning om handling, når der er problemer, eller når et område skal udvikles. Handlingerne beskrives i en handlingsplan, som den udbudsansvarlige mødes med uddannelsesdirektøren (ved udbud af fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser organiseret under fuldtidsuddannelserne) eller rektor (ved deltidsuddannelser organiseret under Dania Erhverv) om hvert halve år – også i de år, hvor der ikke udarbejdes en kvalitets- og relevansberetning.

Alle fuldtidsuddannelser og alle deltidsuddannelser med en vis aktivitet bliver evalueret af et eksternt ekspertpanel hvert sjette år. I evalueringerne er der fokus på at sikre og udvikle uddannelsesudbuddenes kvalitet og relevans. Evalueringerne inddrager relevante eksterne eksperter, og der er en god sammenhæng med Danias øvrige kvalitetssikringsarbejde.



Dania arbejder systematisk med at få input og vurderinger fra institutionens omverden, herunder aftagere, censorer, praktikvirksomheder og dimittender. Dania forholder sig til den viden, der kommer udefra, og anvender den i kvalitetssikringsarbejdet. Der er et stærkt omverdendefokus i Danias direktion og blandt de udbudsansvarlige.

Gennem en række forskellige aktiviteter, ikke mindst kvalitets- og relevansberetningen, arbejder underviserne og de udbudsansvarlige med at sikre og udvikle videngrundlaget på alle uddannelser og udbud. Aktiviteterne giver de udbudsansvarlige systematisk information, som de anvender, når de vurderer, om det enkelte uddannelsesudbud er baseret på opdateret og relevant viden. Der er en systematisk praksis for, at undervisergrupperne løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i. Der videndeles på tværs af udbud af samme uddannelse og på tværs af forskellige uddannelser. Videnkoordinatortetværket og Dania Viden og Læring understøtter denne videndeling. De udbudsansvarlige handler på baggrund af problemer med videngrundlaget og følger op på iværksatte tiltag. Det sker både løbende og gennem processen for kvalitets- og relevansberetningen.

Dania har forholdt sig til og prioriteret de studerendes kontakt til videngrundlaget, og underviserne arbejder systematisk med at sikre de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem arbejdet med forløbsplaner. Dania monitorerer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem forskellige studenterevalueringer. De udbudsansvarlige handler på baggrund af evt. problemer, både løbende og gennem processen for kvalitets- og relevansberetningen.

Dania arbejder systematisk med at sikre uddannelsernes niveau og indhold. Det sker ved, at studieordningerne løbende kvalitetssikres gennem faste processer, og med inddragelse af relevante aktører, som fx de landsdækkende uddannelsesnetværk, ved sikring af de nationale dele af studieordningerne. Dania arbejder også systematisk med at tilrettelægge uddannelserne på en måde, så de studerende kan nå læringsmålene inden for normeret tid. Systematikken består i, at man følger en velovervejede procedure og bruger skabeloner og støtteredskaber i arbejdet med forløbsplanerne. Derudover har Dania en fælles tilgang til læring og studentercentreret læring (SCL), som underviserne tager afsæt i, når de tilrettelægger undervisningen. Endelig arbejder Dania systematisk med at sikre den pædagogiske og didaktiske kvalitet blandt underviserne. Det sker bl.a. via arbejdet med professionelle læringsfællesskaber og gennem videndeling på tværs af udbud og uddannelser.

Dania monitorerer undervisningen gennem midtvejs- og semesterevalueringer. Underviserne og de udbudsansvarlige har en systematisk praksis for at samle op og handle på baggrund af midtvejs- og semesterevalueringer, mens udbuddenes styregrupper samler op på Danias standarder og indikatorer for undervisningstilrettelæggelse i kvalitets- og relevansberetningen og handler på baggrund af de evt. problemer, de har identificeret.

Alt i alt udmærker Dania sig ved at arbejde med kvalitet og relevans på en måde, der drager fordel af institutionens vilkår. Dania er en mindre uddannelsesinstitution med små fag- og uddannelsesmiljøer, og det har institutionen udnyttet til sin fordel ved at skabe en kvalitetssikringskultur kendetegnet ved nærvær og løbende dialog på tværs af alle niveauer.

Baggrund om Dania

Dania blev etableret i 2009 og er et af i alt otte erhvervsakademier i Danmark.

Dania udbyder både fuldtids- og deltidsuddannelser. Fuldtidsuddannelserne omfatter 21 erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser inden for it, sundhed, samfund, teknik, kommunikation samt det økonomisk-merkantile område. Deltidsuddannelserne omfatter 16 akademi- og diplomuddannelser inden for it, teknik, ledelse og det merkantile område.

Dania har ca. 2.000 fuldtidstuderende, ca. 3.300 studerende på efter- og videreuddannelser og ca. 200 fuldtidsansatte medarbejdere.

Dania udbyder uddannelser inden for et større geografisk område med campusser i Grenaa, Hobro, Horsens, Randers, Silkeborg, Skive og Viborg. Hovedparten af de studerende læser i Randers, hvor også administrationen hører hjemme.

Organisering

Der er tre organisatoriske ledelsesnivauer på Dania. Danias bestyrelse varetager den overordnede ledelse af institutionen. Den daglige ledelse varetages af rektor i samarbejde med en uddannelsesdirektør, en erhvervsdirektør og en økonomi- og ressourcedirektør. De fire udgør tilsammen direktionen. Hver af de syv campusser har en campuschef eller flere uddannelseschefer, som alle refererer til uddannelsesdirektøren. Campus- og uddannelsescheferne udgør sammen med fællesfunktionscheferne det tredje ledelsesniveau.

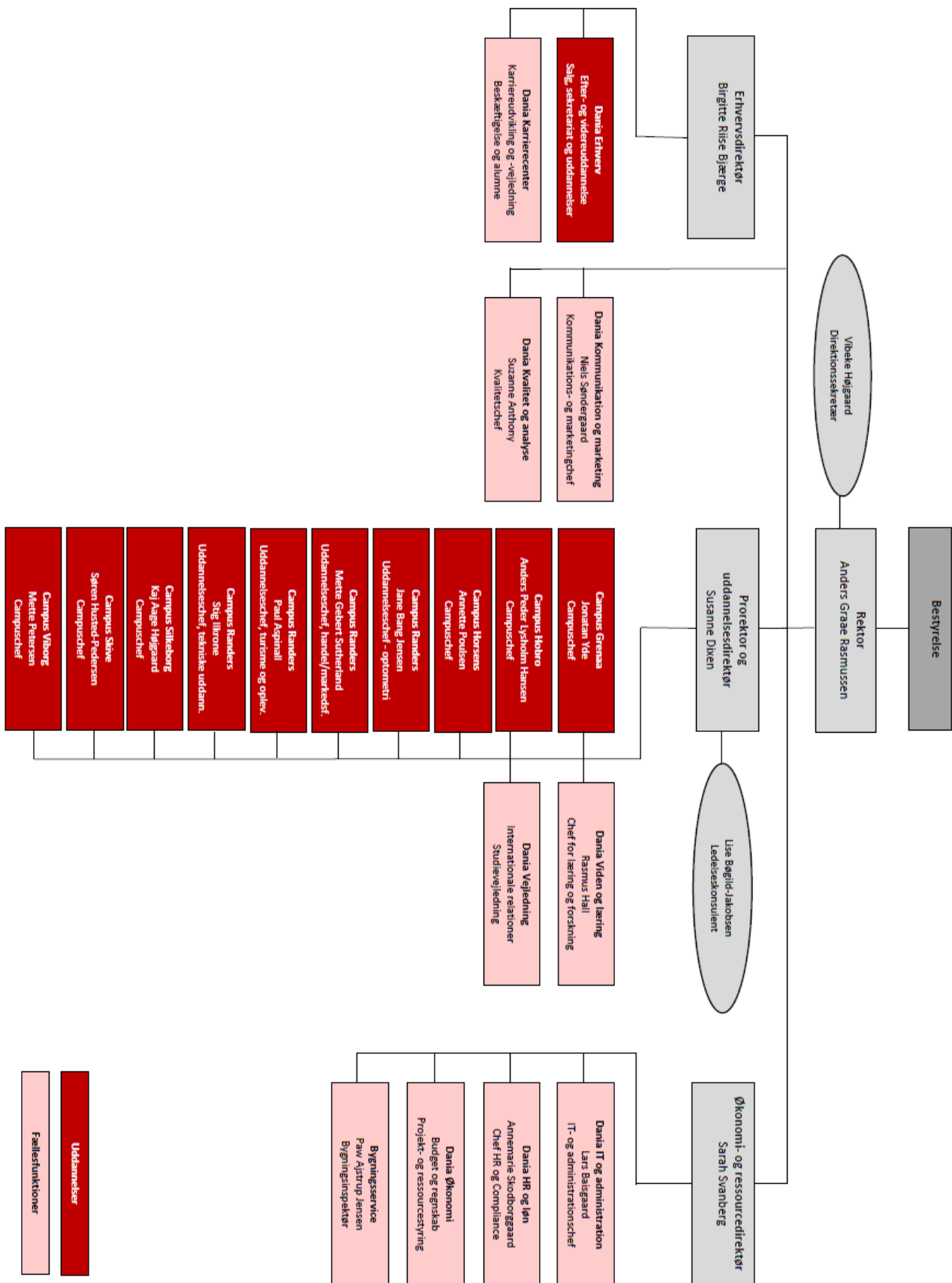
Danias organisering fremgår af figur 1 på næste side. Denne organisering er resultatet af en organisationsændring, som trådte i kraft 1. januar 2023. Forskellen mellem den tidligere og den nuværende organisering er bl.a., at direktionen er blevet udvidet med erhvervsdirektøren og en økonomi- og ressourcedirektør, og at det direkte ledelsesansvar for fuldtidsuddannelserne er flyttet fra rektor til uddannelsesdirektøren.

Uddannelsesudbud og campusser

Tabel 1 viser antallet af indskrevne studerende (september 2022) fordelt på Danias udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. Der er i alt 1.921 fuldtidsstuderende, som fordeler sig med 1.623 (84 %) på erhvervsakademiuddannelserne og 298 (16 %) på professionsbacheloruddannelserne, som også omfatter top-up-uddannelser. Tallene er de senest opdaterede tal i Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus pr. december 2023. Det fremgår af tabellen, at bestanden af studerende på Dania er størst inden for de økonomisk-merkantile erhvervsakademiuddannelser.

Tabel 2 viser antallet af studerende og antallet af udbud på Danias fuldtidsuddannelser fordelt på fagområder, sammenlignet med de tilsvarende tal for hele landet.

Figur 1. Organisationsdiagram for Dania



Kilde: Danias hjemmeside: <https://eadania.dk/om-os/organisation/>, 29. marts 2023.

Tabel 1. Antal studerende fordelt på fagområder og uddannelser (pr. 30 september 2022)

Fagområde	Uddannelse	Antal studerende	Udbudssted(er)
Erhvervsakademiuddannelser			
1.623 studerende, 27 udbud			
It 244 studerende, 6 udbud	Datamatiker	154	Grenaa, Skive
	IT Technology*	15	Viborg
	It-teknolog	22	Viborg
	Multimediedesigner	53	Grenaa, Skive
Samfund 58 studerende, 2 udbud	Administrationsøkonom	58	Horsens, Viborg
Teknik 120 studerende, 6 udbud	Automationsteknolog	39	Horsens, Randers
	Automotive technology*	20	Viborg
	El-installatør	20	Randers
	Energiteknolog	11	Randers
	Produktionsteknolog	30	Randers
Økonomisk/merkantil 1.201 studerende, 13 udbud	Finansøkonom	543	Hobro, Silkeborg
	Handelsøkonom	289	Hobro, Horsens, Randers, Silkeborg
	Logistikøkonom	29	Hobro
	Markedsføringsøkonom	106	Randers, Viborg
	Marketing Management*	90	Randers, Viborg
	Service, Hospitality and Tourism Management*	42	Randers
	Serviceøkonom	102	Randers
Professionsbacheloruddannelser og top-up-uddannelser			
298 studerende, 6 udbud			
Økonomisk/merkantil 110 studerende, 4 udbud	International hospitality management (top-up)*	9	Randers
	Dataanalyse (top-up)	26	Viborg
	E-handel (top-up)	36	Skive
	International hospitality management (top-up)	39	Randers
Sundhed 172 studerende, 1 udbud	Optometrist	172	Randers
Medie, kommunikation, it mv. 16 studerende, 1 udbud	Softwareudvikling (top-up)	16	Grenaa

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus (tal trukket marts 2023).

Note: * markerer, at der er tale om et engelsksproget udbud. De engelsksprogede udbud er under afvikling og havde sidste optag i sommeren 2021.

Note: Automationsteknolog i Horsens har få studerende, som er ved at færdiggøre det sidste af uddannelsen, og der optages ikke flere på dette udbud.

Note: Dania udbyder tre uddannelser, der ikke er med i tabellen: erhvervsakademiuddannelserne til autoteknolog og til vvs-installatør, som har få eller ingen studerende, og professionsbacheloruddannelsen til finansbachelor, som havde første optag i 2023.

Tabel 2. Antal studerende og udbud, Dania sammenlignet med hele landet (pr. 30 september 2022)

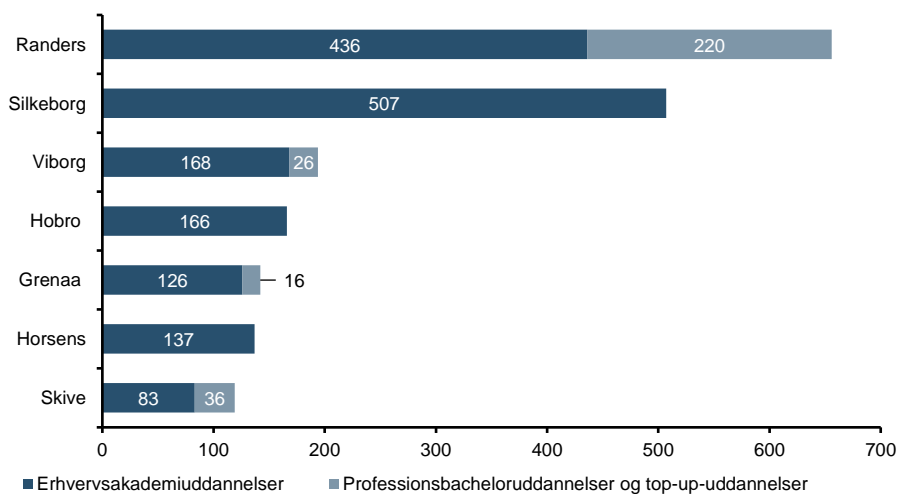
Fagområde	Antal studerende (antal udbud) på Dania	Antal studerende (antal udbud) på landsplan
Erhvervsakademiuddannelser		
It	244 (6)	5.076 (52)
Samfund	58 (2)	840 (11)
Teknik	120 (6)	1.688 (56)
Økonomisk-merkantil	1.201 (13)	10.735 (87)
Professionsbacheloruddannelser, herunder top-up-uddannelser		
Økonomisk-merkantil	110 (4)	7.768 (69)
Medie, kommunikation, it mv.	172 (1)	3.972 (55)
Sundhed	16 (1)	22.266 (63)
I alt	1.921 (33)	52.345 (393)

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus (tal trukket marts 2023).

Note: Tredje kolonne – "Antal studerende (antal udbud) på landsplan" – viser det samlede antal studerende og det samlede antal udbud inden for fagområdet på tværs af alle erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Figur 2 viser antallet af indskrevne studerende (september 2022) fordelt på Danias forskellige udbudssteder. Figuren viser, at Campus Randers er det største udbudssted, mens Campus Skive er det mindste.

Figur 2. Antal studerende fordelt på udbudssteder (pr. 30. september 2022)



Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus (tal trukket marts 2023).

Efter- og videreuddannelser

Tabel 3 viser antal studerende på Danias diplom- og akademiuddannelser i studieåret 2021/22. Der er i alt 2.950 studerende, som har taget et eller flere moduler på en diplom- og/eller akademiuddannelse.

Det fremgår af tabel 3, at akademiuddannelserne er størst på Dania, mens diplomuddannelserne har et meget lille optag.

Tabel 3. Antal personer på efter- og videreuddannelserne i perioden 1. august 2021 – 31. juli 2022

Efter- og videreuddannelser	Antal studerende
Akademiuddannelser	2.888
El-installation	28
Energiteknologi	117
Finansiell rådgivning	302
Innovation, produkt og produktion	296
Kommunikation og formidling	46
Ledelse	1.221
Offentlig forvaltning og administration	64
Retail	279
Salg og markedsføring	478
Service og oplevelser	45
Økonomi- og ressourcestyring	80
Fleksibelt forløb	21
Diplomuddannelser	71
Den merkantile diplomuddannelse	71
I alt	2.950

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus (tal trukket december 2023).

Note: For akademi- og diplomuddannelserne er antal studerende opgjort som antal personer på uddannelserne i perioden 1. august 2021 – 31. juli 2022. "Antal personer" er det unikke antal personer på uddannelsen. Det betyder, at en person tæller med, uanset om personen har læst et enkelt modul eller hele uddannelsen.

Note: Uddannelser med færre end fem studerende fremgår ikke af tabellen af diskretionshensyn. De studerende indgår dog stadig i totalen.

Note: Personer, som har taget kurser på flere uddannelser, tæller kun med som én i totalen for hhv. akademi- og diplomuddannelser. Derfor er den samlede total for nogle akademiuddannelser lavere end summen af de enkelte akademiuddannelser.

Note: Dania udbyder fire uddannelser, der ikke er med i tabellen: akademiuddannelserne i hhv. automation og drift, informationsteknologi og vvs-installation samt diplomuddannelsen i softwareudvikling.

Tabel 4 viser Danias akademi- og diplomuddannelser opdelt i faglige miljøer på Dania. Opdelingen tager udgangspunkt i de fagområder, som uddannelserne er tilknyttet. De tre første faglige miljøer rummer uddannelser, der er organiseret under Dania Erhverv, mens det sidste faglige miljø rummer uddannelser, der er organiseret under fuldtidsuddannelserne. Danias erhvervsdirektør er udbudsansvarlig for uddannelserne under Dania Erhverv, og der udarbejdes en samlet kvalitets- og relevansberetning, hvor den enkelte uddannelse vurderes. Danias uddannelseschef for de tekniske fuldtidsuddannelser er udbudsansvarlig for de øvrige tekniske akademiuddannelser, og der udarbejdes en kvalitets- og relevansberetning for hver enkelt uddannelse (se næste kapitel for forklaring om, hvad en udbudsansvarlig og en kvalitets- og relevansberetning er).

Tabel 4. Akademi- og diplomuddannelser opdelt i faglige miljøer

Merkantile uddannelser	Akademiuddannelsen i salg og markedsføring Akademiuddannelsen i finansiell rådgivning Akademiuddannelsen i oplevelse og service Akademiuddannelsen i retail Akademiuddannelsen i økonomi og ressourcestyring Akademiuddannelsen i kommunikation og formidling Akademiuddannelsen i offentlig forvaltning Den merkantile diplomuddannelse
Uddannelser inden for ledelse	Akademiuddannelsen i ledelse
It og tekniske uddannelser	Akademiuddannelsen i innovation, produkt og produktion Akademiuddannelsen i informationsteknologi Diplomuddannelsen i softwareudvikling
Øvrige tekniske uddannelser	Akademiuddannelsen i vvs-installation Akademiuddannelsen i energiteknologi Akademiuddannelsen i el-installation Akademiuddannelsen i automation og drift

Kilde: audit trail 1, s. 35.

Beskrivelse af Danias kvalitetssikringssystem

Denne beskrivelse af Danias kvalitetssikringssystem er baseret på skriftligt materiale, som akkrediteringspanelet har modtaget fra Dania. Formålet med beskrivelsen er at give et overblik over kvalitetssikringssystemet på Dania. Panelet vurderer ikke kvalitetssikringsarbejdet i denne beskrivelse. Det gør panelet først i kapitlerne om de tre kriterier.

Danias kvalitetspolitik

Kvalitetspolitikken beskriver, hvordan man på Dania arbejder med uddannelsernes kvalitet og relevans. I kvalitetspolitikken finder man en oversigt over Danias delpolitikker opdelt i fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser, ligesom man kan se, hvilke kvalitetssikringsopgaver der ligger hos de forskellige aktører på institutionen. Kvalitetspolitikken skitserer desuden de centrale netværk og dokumenter, der danner rammerne for den løbende dialog på Dania.

Tabel 5. Danias delpolitikker for fuldtidsuddannelser

1. Rekruttering og optagelse
2. Studiestart
3. Forsknings-, udviklings- og praksisbaseret
4. Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning
5. Pædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling
6. Studieadministration og studievejledning
7. Studiemiljø
8. Overgang til efter- og videreuddannelse, job og karriere

Kilde: Danias kvalitetspolitik 2022 – 2025.

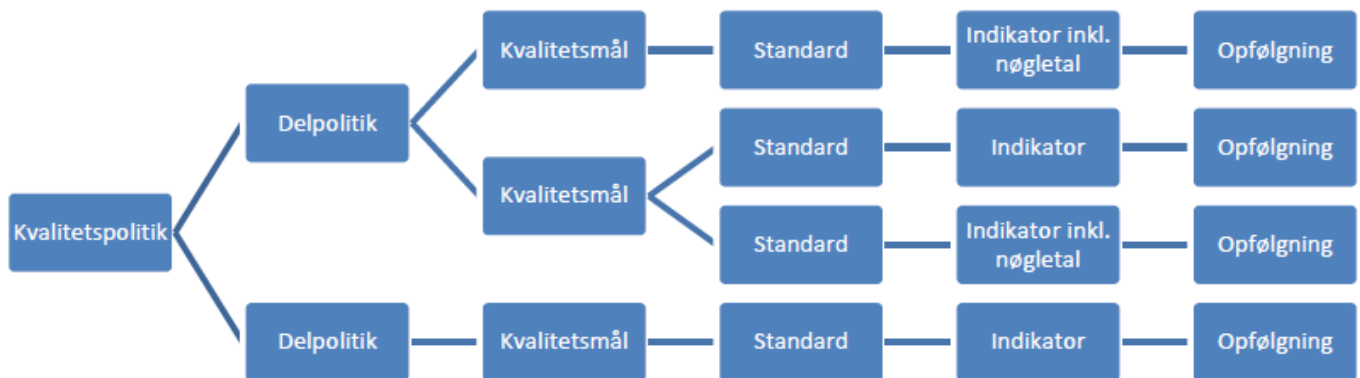
Note: Dania har seks delpolitikker, der er rettet mod efter- og videreuddannelserne. Delpolitik 1 har titlen "Rekruttering, optag og karriere", mens delpolitik 2-6 har samme titler som delpolitik 2-6 for fuldtidsuddannelserne.

I hver delpolitik er der formuleret et eller flere kvalitetsmål med tilknyttede standarder og indikatorer. Standarder udtrykker "forventninger til arbejdet med kvalitetsmålet", mens indikatorer udtrykker "de forventede resultater af at arbejde ud fra de normer, som er udtrykt i standarderne". Nogle indikatorer er tilknyttet nøgletal, som udgør "centrale indikatorer for kvalitet og relevans".

Dania har 19 nøgletal for fuldtidsuddannelser og 9 nøgletal for deltidsuddannelser. Alle nøgletal har tilhørende grænseværdier for tilfredsstillende og utilfredsstillende kvalitet. Dania anvender en rød-gul-grøn markering, hvor grøn markerer, at målet er opfyldt, gul markerer, at uddannelsen skal overveje handling, og rød markerer, at der skal foretages en handling.

Figur 3 viser, hvordan Dania illustrerer sammenhængen mellem delpolitikker, kvalitetsmål, standarder, indikatorer og nøgletal. Delpolitikkerne er udgangspunktet for det løbende arbejde med at sikre kvalitet og er bl.a. omdrejningspunktet for arbejdet med kvalitets- og relevansberetningerne.

Figur 3. Kvalitetsmål, standarder og indikatorer



Kilde: Danias kvalitetspolitik, eksempel materialet, s. 6.

Ansvars- og arbejdsfordeling

Kvalitetssikringsarbejdet omfatter en række forskellige aktører, der har ansvaret for forskellige opgaver:

- **Bestyrelsen** skal godkende kvalitetspolitikken og løbende drøfte Danias samlede kvalitet.
- **Rektor** skal sørge for, at kvalitetspolitikken fastsætter de overordnede rammer for kvalitetssikring, og at den understøtter Danias strategi. Rektor skal løbende drøfte uddannelsernes kvalitet og relevans med den øvrige direktion, bestyrelsen og de studerendes fællesråd. Rektor skal også følge op på kvaliteten og relevansen på statusmøder for de uddannelsesudbud, som erhvervsdirektøren er ansvarlig for.
- **Uddannelsesdirektøren** skal følge op på de enkelte fuldtidsuddannelsers kvalitet og relevans på statusmøder med de udbudsansvarlige for uddannelserne, herunder de deltidsuddannelser, der er placeret under uddannelseschefen for de tekniske fuldtidsuddannelser. Uddannelsesdirektøren skal sammen med rektor løbende drøfte uddannelsernes kvalitet og relevans med de studerendes fællesråd.
- **De udbudsansvarlige** skal planlægge og følge op på uddannelsens kvalitet og relevans. I den forbindelse skal de hvert andet år udarbejde en såkaldt kvalitets- og relevansberetning til direktionen. Hvis uddannelsen også bliver udbudt på en anden campus, skal den udbudsansvarlige sørge for at koordinere og dele viden.
 - Erhvervsdirektøren er udbudsansvarlig for Danias udbud af deltidsuddannelser organiseret under Dania Erhverv.

- Campuscheferne er hver især udbudsansvarlige for de udbud af fuldtidsuddannelser, der hører til på deres campus.
- Uddannelsescheferne på Campus Randers er hver især udbudsansvarlige for de udbud af fuldtidsuddannelser i Randers, der hører under deres respektive fagområder. Uddannelseschefen for de tekniske fuldtidsuddannelser har derudover udbudsansvaret for ”Øvrige tekniske deltidsuddannelser, jf. tabel 4.
- **Studiekoordinatorerne** skal assistere de udbudsansvarlige på de enkelte fuldtidsuddannelser med at planlægge og udvikle uddannelsen. Studiekoordinatorerne skal desuden levere faglige input til kvalitets- og relevansberetningen. Hvert udbud har en studiekoordinator. Rollen varetages af en underviser.
- **Konsulenterne** i Dania Erhverv udfører de samme opgaver som studiekoordinatorerne på de deltidsuddannelser, der er organiseret under Dania Erhverv.
- **Videnkoordinatorerne** skal bidrage til at sikre, at undervisningen og videngrundlaget baserer sig på opdateret viden fra forskning, udvikling og praksis. Videnkoordinatorerne skal desuden levere faglige input til kvalitets- og relevansberetningen.
 - Fuldtidsuddannelserne og deltidsuddannelserne, der er organiseret under fuldtidsuddannelserne: Hver uddannelse har en videnkoordinator, der går på tværs af alle udbud. Rollen varetages af en underviser.
 - Deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv: Der er en videnkoordinator, som dækker alle deltidsuddannelserne under Dania Erhverv. Rollen varetages af en underviser.
- **Praktikkoordinatorerne** skal lokalt koordinere de studerendes praktik. Hvert udbud har tilknyttet en praktikkoordinator. Rollen varetages af en underviser.
- **Kvalitetskoordinatorerne** hjælper den udbudsansvarlige på fuldtidsuddannelserne med at løse de administrative opgaver, som vedkommende skal løse i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. Rollen kan varetages af forskellige, men i praksis er det ofte en studiesekretær.
- **Underviserne** har ansvaret for at tilrettelægge, gennemføre og evaluere undervisningen. De skal holde sig opdaterede med ny viden og sørge for, at de studerende præsenteres for den.
- **De studerende** deltager i studenterevalueringer om uddannelseskvalitet og studiemiljø. Som færdiguddannede fra fuldtidsuddannelserne skal de også deltage i dimittendundersøgelser. De studerende skal desuden indgå i uddannelsesevalueringerne med eksterne eksperter, og studerende fra fuldtidsuddannelserne skal indgå i de studerendes råd (på campus), de studerendes fællesråd (for hele institutionen) og uddannelsesudvalgene samt i bestyrelsen.

Dania har nedsat 20 uddannelsesudvalg, som skal rådgive Danias ledelse om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og om den regionale uddannelsesdækning.

Dania har en række fællesfunktioner, som på forskellig vis skal understøtte sikringen af uddannelsernes kvalitet og relevans. Fællesfunktionerne er Dania IT og Administration, Dania HR og Løn, Dania Kommunikation og Markedsføring, Dania Vejledning samt de følgende to afdelinger, som primært skal understøtte aktørerne i deres kvalitetssikringsarbejde:

- **Dania Kvalitet og Analyse** skal rammesætte og udvikle kvalitetssikringsarbejdet. Afdelingen skal fx levere data og analyser til de udbudsansvarlige og afholde møder med chefer og kvalitetskoordinatorer. Dania Kvalitet og Analyse er også ansvarlig for at gennemføre interne audits på kritiske områder og stikprøvekontrol af kvalitetsdokumentation.
- **Dania Viden og Læring** skal understøtte uddannelserne med pædagogisk og didaktisk sparring om undervisning, forskning og udvikling samt iværksætter. Afdelingen skal fx facilitere møder med pædagogisk råd og erfamøder med uddannelsernes videnkoordinatorer, og den er ansvarlig for Danias adjunktforløb.

På Dania er der en række fora, som hver især skal løfte opgaver relateret til kvalitetssikring. Foraene kan ses i tabel 6.

Tabel 6. Udvalgte fora på Dania af relevans for kvalitetssikringsarbejdet

Forum	Aktører	Centrale opgaver
Underviserteam	Undervisere på udbuddet (fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser organiseret under fuldtidsuddannelserne)	Videndeler og tilrettelægger undervisningsforløb
Uddannelsesforum	Undervisere og udbudsansvarlige på uddannelsen (fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser organiseret under fuldtidsuddannelserne)	Videndeler om indsatser og emner af betydning for uddannelsens kvalitet og relevans. Det foregår bl.a. i vidensaloner, hvor der videndeles om uddannelsens videngrundlag Gennemfører et årligt eftersyn af uddannelsens videngrundlag De mødes ca. fire gange om året. Møderne fastlægges i et årshjul af hver uddannelse
Faglige miljøer for eksterne undervisere	Undervisere og den udbudsansvarlige på uddannelserne (deltidsuddannelser organiseret under Dania Erhverv)	Videndeler om pædagogik, didaktik og videngrundlaget på uddannelserne. Det foregår primært på tre årlige ERFA-dage
Styregruppe	<p>På fuldtidsuddannelser med ét udbud: Den udbudsansvarlige, studiekoordinatoren og videnkoordinatoren.</p> <p>På fuldtidsuddannelser med flere udbud: de udbudsansvarlige, udbuddenes studiekoordinatorer og uddannelsens videnkoordinator. En af de udbudsansvarlige vælges til at være den ansvarlige for styregruppen.</p> <p>På deltidsuddannelser organiseret under fuldtidsuddannelserne: den udbudsansvarlige og studiekoordinatorerne for de beslægtede fuldtidsuddannelser. Videnkoordinatoren kan inddrages efter behov.</p> <p>På deltidsuddannelser organiseret under Dania Erhverv er der én styregruppe bestående af den udbudsansvarlige (erhvervsdirektøren) og konsulenterne i Dania Erhverv. Videnkoordinatoren kan inddrages efter behov.</p>	Udarbejder kvalitets- og relevansberetninger og har ansvaret for at standarddokumenterne med hovedkilder, de faglige fællesskaber, kompetencematrixen og det årlige eftersyn, er opdaterede

Pædagogisk råd	En underviser pr. campus, dog deltager der fra campus Randers fire undervisere (en pr. uddannelseschef) og en repræsentant for Dania Erhverv. I alt 11 personer.	Drøfter pædagogik og læringsteknologi Er involveret i udviklingen af midtvejs – og semesterevalueringer De mødes fire-fem gange om året
Videnkoordinatornetværk	En videnkoordinator for hver fuldtidsuddannelse og en videnkoordinator for alle deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv. En videnkoordinator kan være koordinator for flere fagligt beslægtede fuldtidsuddannelser.	Drøfter værktøjer og indsatser af relevans for uddannelsens videngrundlag De mødes to-tre gange om året
Kvalitetskoordinatornetværk	Kvalitetskoordinatorer fra de forskellige campusser og de udbudsansvarlige (herunder erhvervsdirektøren).	Videndeler om relevante retningslinjer, opdateret lovgivning, værktøjer og lokal praksis De mødes to-tre gange om året
Frascatinetværk	Undervisere involveret i forskningsaktiviteter.	Drøfter viden og deler erfaringer om deres projekter De mødes to-tre gange om året
Koordineringsforum	Uddannelsesdirektøren og cheferne for Kvalitet og Analyse, Viden og Læring, HR og Løn, It og Administration samt Kommunikation og markedsføring.	Drøfter aktuelle temaer på udbuddene af fuldtidsuddannelserne og mulige understøttende indsatser, der bør sættes i gang Drøfter aktuelle temaer på deltidsuddannelserne efter behov De mødes efter behov

Kilde: Danias institutionsrapport og Danias kvalitetspolitik.

Centrale mekanismer i kvalitetssikringssystemet

Kvalitets- og relevansberetninger

Kvalitets- og relevansberetningerne udgør rammerne for de udbudsansvarliges regelmæssige evaluering af egne uddannelsesudbud (fuldtidsuddannelser) eller uddannelser (deltidsuddannelser):

- **Alle fuldtidsuddannelser** skal udarbejde en kvalitets- og relevansberetning hvert andet år (indtil 2022 var det årligt). Det skal ske efter en turnus, hvor ca. halvdelen udarbejder en beretning i lige år og den anden halvdel i ulige år. Ved uddannelser med flere udbud skal der udarbejdes en samlet beretning, der vurderer de enkelte udbud af uddannelsen. Opgaven tilfalder uddannelsens styregruppe, der består af den/de udbudsansvarlige og uddannelsens studiekoordinator(er) samt videnkoordinatoren.
- På **alle deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv** skal en styregruppe bestående af den udbudsansvarlige (erhvervsdirektøren) og konsulenterne i Dania Erhverv udarbejde en kvalitets- og relevansberetning hvert år for ca. halvdelen af uddannelserne i lige år og den anden halvdel i ulige år (indtil 2022 var det alle uddannelser en gang om året). I beretningen skal styregruppen gennemgå

og vurdere hver deltidsuddannelses kvalitet og relevans for sig og give en samlet status for deltidsuddannelserne for hver af delpolitikkerne. Det samme gælder for **alle deltidsuddannelser organiseret under fuldtidsuddannelserne**, men her består styregruppen af den udbudsansvarlige og studiekoordinatorerne for de beslægtede fuldtidsuddannelser.

Grundlaget for kvalitets- og relevansberetningerne omfatter viden fra nøgletal og andre kilder. Dania Kvalitet og Analyse leverer et statusark, som viser, hvordan hvert uddannelsesudbud på fuldtidsuddannelserne eller hver deltidsuddannelse klarer sig med hensyn til grænseværdierne for nøgletallene. Ud over nøgletal skal styregruppen inddrage en række andre kilder i dens arbejde med beretningen, herunder viden fra studenterevalueringer og evalueringer med eksterne eksperter, det årlige eftersyn af videngrundlaget og drøftelser af kvalitet og relevans i diverse fora.

Styregruppen skal drøfte sine erfaringer med uddannelsens og udbuddenes kvalitet og relevans og udarbejde kvalitets- og relevansberetningen på et eller flere arbejds-møder.

Inden det første arbejds-møde skal hvert udbud af fuldtidsuddannelserne (ved den udbudsansvarlige, udbuddets studiekoordinator og uddannelsens videnkoordinator) udarbejde en selvevaluering i et refleksionsark. På deltidsuddannelserne skal styregruppen udarbejde en selvevaluering i et refleksionsark, hvor der er fokus på den enkelte uddannelse. Refleksionsarket er struktureret efter delpolitikkerne og de tilhørende kvalitetsmål og standarder, og formålet er at få reflekteret over opfyldelsen af disse kvalitetsmål og standarder. Refleksionsarkene skal indgå som bilag til kvalitets- og relevansberetningen.

Når kvalitets- og relevansberetningen er færdig, skal den på fuldtidsuddannelserne drøftes på et møde med underviserne. Dania Kvalitet og Analyse og Dania Viden og Læring skal desuden give mundtlig feedback på beretningen til de udbudsansvarlige for både fuldtids- og deltidsuddannelserne.

Den udbudsansvarlige er forpligtet til at iværksætte handlinger inden for områder, hvor kvalitetsstandarder og nøgletal indikerer, at kvaliteten er utilfredsstillende. Handlinger skal beskrives i en handlingsplan for hvert udbud af fuldtidsuddannelserne suppleret med en handlingsplan for indsatser på uddannelsesniveau (hvis der er flere udbud). For deltidsuddannelserne skal handlingsplanen rettes mod hver deltidsuddannelse.

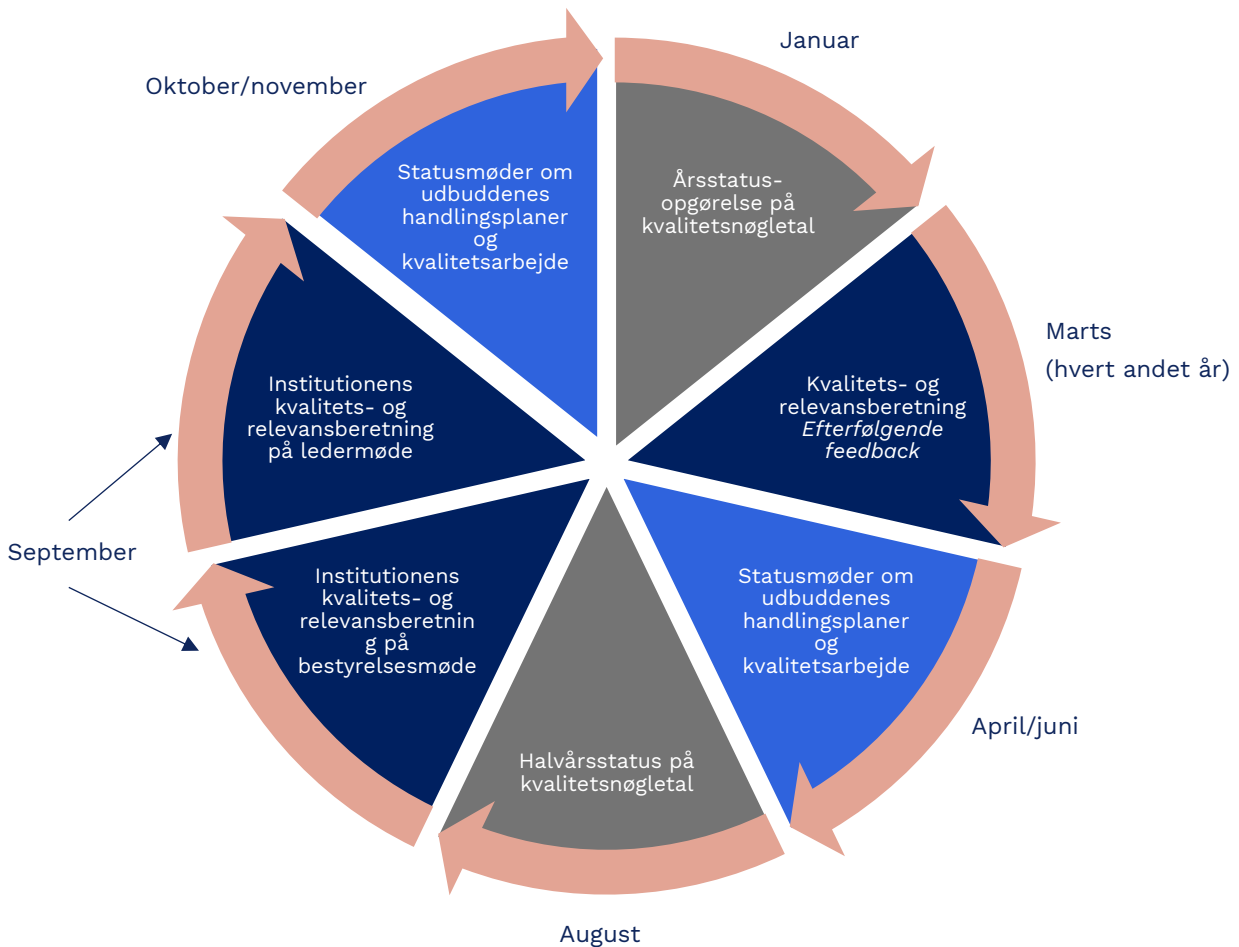
Handlingsplanen og udbuddenes kvalitetsarbejde skal efterfølgende drøftes på statusmøder mellem den udbudsansvarlige og uddannelsesdirektøren. For deltidsuddannelserne under Dania Erhverv skal drøftelsen ske mellem den udbudsansvarlige og rektor. Der er ét statusmøde hvert forår og efterår. På statusmødet om efteråret skal kvalitetschefen også deltage.

En gang om året skal Dania Kvalitet og Analyse udarbejde institutionens kvalitets- og relevansberetning, som behandles på et bestyrelsesmøde og et ledermøde.

Figur 4 viser årshjulet for kvalitetssikringsarbejdet relateret til kvalitets- og relevansberetningen.

Det år, hvor der ikke udarbejdes en kvalitets- og relevansberetning, modtager den udbudsansvarlige stadig statusark med nøgletal hvert halve år og er forpligtet til at iværksætte handlinger inden for områder, hvor kvalitetsstandarder og nøgletal indikerer, at kvaliteten er utilfredsstillende, og handlingerne skal tilføjes i handlingsplanen. Statusmøderne mellem den udbudsansvarlige og uddannelsesdirektøren/rektoren skal også afholdes hvert halve år.

Figur 4. Årshjul



Kilde: institutionsrapporten, s. 9.

Evalueringer med eksterne eksperter (EEE)

Uddannelsesevaluering med inddragelse af eksterne eksperter (EEE, som omtales ”triple-E”), skal vurdere kvaliteten af en given uddannelse. På fuldtidsuddannelser med flere udbud skal alle udbud deltage samtidig i evalueringen.

På fuldtidsuddannelserne skal evalueringen gennemføres hvert sjette år og inkludere alle udbud af den pågældende uddannelse. På deltidsuddannelserne skal evalueringen gennemføres efter en model, som tager hensyn til uddannelsens volumen og udviklingen i nøgletallene. Hvert år skal Dania Kvalitet og Analyse beslutte, om

de kommende evalueringer på deltidsuddannelserne skal foregå som fuld evaluering eller delvis evaluering, eller om de skal udskydes i to år. Hvis en evaluering udskydes i to år, kan det kun ske én gang, idet alle Danias deltidsuddannelser skal igennem en uddannelsesevaluering minimum hvert ottende år.

Danias koncept for EEE omfatter skriftlig dokumentation til ekspertpanelet og et besøg, hvor panelet møder relevante aktører, fx den/de udbudsansvarlige, underviserne, koordinatorerne, dimittenderne og de studerende. Panelet skal forholde sig til uddannelsesudbuddets niveau, indhold og tilrettelæggelse, videngrundlag samt relevans og fremtidssikring.

EEE munder ud i en rapport med anbefalinger. Den udbudsansvarlige er ansvarlig for at følge op på anbefalingerne. Evt. handlinger skal skrives ind i handlingsplanen (beskrevet tidligere i afsnittet "Kvalitets- og relevansberetninger").

Kriterium I.

Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt.

Danias kvalitetspolitik er offentligt tilgængelig på Danias hjemmeside og indeholder klare beskrivelser af, hvordan kvalitetspolitikken er udmøntet i en række delpolitikker, der afspejler de studerendes forløb fra ansøgning over uddannelse til job. Kvalitetspolitikken indeholder også en klar beskrivelse af hovedelementerne i kvalitetssikringsarbejdet og en klar beskrivelse af, hvem der er ansvarlige for hvilke kvalitetsopgaver.

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau hos rektor, uddannelsesdirektøren, de udbudsansvarlige campus- og uddannelseschefer og den udbudsansvarlige erhvervsdirektør. Der er en tydelig ansvars- og arbejdsfordeling mellem de forskellige aktører. Underviserne, de studerende og de øvrige medarbejdere er løbende involveret i kvalitetssikringsarbejdet og indgår i dialoger med hinanden og med ledelsen om forhold relateret til uddannelsernes kvalitet og relevans. I dialogerne bliver problemstillinger diskuteret åbent og ud fra et ønske om at finde løsninger på evt. problemer.

Dania monitorerer kvalitet og relevans med afsæt i kvalitative og kvantitative indikatorer, som der bliver samlet op på hvert andet år i kvalitets- og relevansberetningerne. For de kvantitative indikatorer har Dania fastsat grænseværdier, som gør det muligt at afgøre, hvornår der er tale om utilfredsstillende kvalitet og relevans, som kræver handling. Handlingerne beskrives i en handlingsplan, og der sker en løbende opfølgning på indsatserne. Kvalitets- og relevansberetningen og handlingsplanerne sikrer systematisk afrapportering, handling og opfølgning.

Alle uddannelser evalueres eksternt med en hensigtsmæssig kadence. Evalueringerne inddrager relevante eksterne eksperter, som tilsammen har god viden om uddannelsens faglige områder og arbejdsmarkedets behov. Eksperter med faglig viden er uafhængige af institutionen.

Dania får regelmæssige input og vurderinger fra institutionens omverden. Det sker gennem systematisk kontakt til aftagere, censorer, praktikvirksomheder og dimittender. Dania forholder sig til den viden, der kommer udefra, og anvender den i kvalitetssikringsarbejdet.

Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Kvalitetssikringsarbejdet er tydeligt forankret på ledelsesniveau i direktionen og hos de udbudsansvarlige uddannelses- og campuschefer og den udbudsansvarlige erhvervsdirektør:

- I **direktionen** følger rektor og uddannelsesdirektøren uddannelsernes kvalitet og relevans tæt gennem de halvårslige statusmøder med hver enkelt udbudsansvarlig. Rektor har statusmøder med erhvervsdirektøren, der er udbudsansvarlig for deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv. Uddannelsesdirektøren har statusmøder med de udbudsansvarlige på fuldtidsuddannelserne og den udbudsansvarlige for deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne. Ud over de halvårslige statusmøder har uddannelsesdirektøren og rektor også løbende dialog med de udbudsansvarlige og cheferne fra fællesfunktionerne om emner relateret til uddannelsernes kvalitet og relevans. Under begge besøg hørte akkrediteringspanelet om, hvordan rektor og uddannelsesdirektøren har både formelle samtaler og en udstrakt grad af uformel dialog med de udbudsansvarlige, hvor de taler om uddannelseskvalitet og de udfordringer og muligheder, der kan være. Det har givet panelet et klart indtryk af, at rektor og uddannelsesdirektøren har et godt indblik i og en god forståelse for uddannelsernes kvalitet og relevans på trods af den geografiske spredning på Danias campusser. Panelet har set en dialogkultur i dagligdagen, som supplerer de formelle mødestrukturer på en god måde.
- **De udbudsansvarlige** spiller en central rolle i kvalitetssikringsarbejdet, da de har ansvar for at handle, når der eksempelvis afdækkes problemer i kvalitets- og relevansberetningen. Under både første og andet besøg gav de udbudsansvarlige eksempler på handlinger, de havde iværksat for at rette op på problemer med et udbuds kvalitet. Kvalitets- og relevansberetningerne indeholder også afdækning af problemer, som de udbudsansvarlige formulerer indsatser for i handlingsplanerne. På en teknisk uddannelse med problemer med frafald var det eksempelvis blevet besluttet, at der skulle være flere matematiktimer i starten af uddannelsen, da manglende matematikkundskaber var årsag til en del af frafaldet.

Undervejs i akkrediteringen har akkrediteringspanelet interesseret sig for, hvordan udbudsansvarlige med mange udbud under sig klarer opgaven med at være ansvarlig for mange udbud og have overblik over hvert enkelt udbuds kvalitet og relevans. Dania har i institutionens selvevaluering også peget på, at antallet af uddannelsesudbud under den enkelte campus- eller uddannelseschef kan være en udfordring, da denne organisering stiller krav om en uddelegerende lederstil og tillid til at uddelegere opgaver til koordinatorerne. Panelet har under de to besøg mødt engagerede udbudsansvarlige, som har et godt kendskab til de enkelte udbud. De har også generelt givet udtryk for, at kvalitetssikringsarbejdet er overkommeligt og meningsfuldt, selvom det i perioder kan være ressourcekrævende. Panelet har også set, at både studiekoordinatorer og videnkoordinatorer bidrager positivt til kvalitetssikringsarbejdet og på den måde er med til at skabe nærhed til det enkelte udbud og understøtte den udbudsansvarliges opgave med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet har læst refleksionsark, kvalitets- og relevansberetninger og andre

skriftlige produkter, som har vist, at der er et systematisk og reflekterende kvalitetssikringsarbejde blandt de udbudsansvarlige, hvilket styrker panelets indtryk af, at de udbudsansvarlige har viden om og overblik over de enkelte uddannelsesudbud. Samlet set vurderer panelet, at de udbudsansvarlige i samarbejde med koordinatorene varetager opgaven med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans på tilfredsstillende vis.

Ansvars- og arbejdsfordeling

Der er en tydeligt beskrevet ansvars- og arbejdsdeling mellem de forskellige aktører i Danias kvalitetspolitik. Og akkrediteringspanelet har gennem samtaler under de to besøg fået bekræftet, at undervisere, koordinatore, udbudsansvarlige, direktionen og de forskellige fællesfunktioner kender deres roller og arbejdsopgaver og tager ansvar for de kvalitetssikringsopgaver, som de er involveret i.

Samarbejde og videndeling på tværs af udbud af fuldtidsuddannelser

Dania udbyder nogle af sine fuldtidsuddannelser på to eller flere af de i alt syv campusser, der er spredt ud over et større geografisk område. Akkrediteringspanelet har derfor været interesseret i at undersøge, hvordan samarbejde og videndeling foregår på tværs af udbud af den samme uddannelse.

Akkrediteringspanelet har set en velfungerende praksis flere steder på Dania og vil fremhæve arbejdet i styregrupperne og i uddannelsesforum:

- **Styregrupperne:** På uddannelser med flere udbud består styregruppen af de udbudsansvarlige og studiekoordinatorerne for hvert udbud og af uddannelsens videnkoordinator. En af de udbudsansvarlige vælges til at være ansvarlig for styregruppen. Styregruppen varetager en vigtig funktion i kvalitetssikringsarbejdet, da det er den, der udarbejder kvalitets- og relevansberetningen for uddannelsen med den ansvarlige for styregruppen som hovedansvarlig. Den mødes også regelmæssigt og drøfter forskellige emner. Et eksempel på dette er handelsøkonomuddannelsen, som Dania udbyder i fire byer og desuden online. Her består styregruppen af ti personer, som alle har været med til at udarbejde kvalitets- og relevansberetningen. I studieåret 2022/23 har styregruppen mødtes fem gange. Ud over kvalitets- og relevansberetningen har møderne bl.a. handlet om optag, praktik, eksamen, studieordning, opfølgning på EEE samt videndeling. På handelsøkonom er campuschefen i Horsens ansvarlig for styregruppens arbejde.
- **Uddannelsesforum** består af alle undervisere og udbudsansvarlige på uddannelsen. De mødes regelmæssigt og videndeler om indsatser og emner med betydning for uddannelsens kvalitet og relevans. Der afholdes vidensaloner i regi af uddannelsesforum, hvor der er fokus på videndeling om uddannelsens videngrundlag. I audit trail-materialet har akkrediteringspanelet set, hvordan man på handelsøkonomuddannelsen videndeler om forskellige emner i uddannelsesforum. I studieåret 2022/23 har der været fire møder i uddannelsesforum, og møderne har bl.a. handlet om handlingsplaner, EEE, status på eller videndeling fra FoU-projekter, nyt fra konferencer og opfølgning på kvalitets- og relevansberetningen.

Akkrediteringspanelet har også interesseret sig for, hvordan samarbejde og videndeling foregår på tværs af udbud af forskellige uddannelser. Her har panelet set, at

især to netværk spiller en central rolle. Det drejer sig om videnkoordinatorket og pædagogisk råd. I videnkoordinatorket videndeles der om emner med relevans for uddannelsernes arbejde med viden, og i pædagogisk råd videndeles der om pædagogik og pædagogiske metoder. Arbejdet i de to netværk uddybes under kriterium II og kriterium III.

Involvering af underviserne og de studerende

Der er en god involvering af underviserne i kvalitetssikringsarbejdet. På fuldtidsuddannelserne koordinerer underviserne tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløb i det team, de er organiseret i, og de midtvejsevaluerer med de studerende og følger op på resultaterne. De deltager også i forskellige møder, hvor uddannelsernes kvalitet og relevans bliver drøftet: teammøder, campusmøder, vidensaloner og møder i uddannelsesforum. På deltidsuddannelserne er underviserne ansvarlige for at udarbejde en forløbsplan, der bl.a. beskriver, hvordan undervisningen skal gennemføres, og hvordan den nyeste viden bliver inddraget. De skal også deltage i tre årlige erfadage, hvilket uddybes under kriterium II. De fastansatte undervisere er repræsenteret i bestyrelsen og i uddannelsesudvalgene, hvor uddannelsernes kvalitet og relevans drøftes. Derudover varetager udvalgte undervisere opgaven som studie- eller videnkoordinator. Koordinatorerne indgår bl.a. i styregruppen, der er ansvarlig for at udarbejde kvalitets- og relevansberetningen.

De studerende er involveret i kvalitetssikringsarbejdet gennem deltagelse i studenterevalueringer og som repræsentanter i formelle organer. De bidrager ved at indgå i løbende dialog med underviserne om undervisningen. Det sker systematisk gennem midtvejsevalueringer, som af både studerende og undervisere fremhæves som en vigtig aktivitet. Under de to besøg fortalte de studerende, at de oplever, at undervisere, der midtvejsevaluerer, er lydhøre over for deres input og forsøger at rette op på de problemer, som de studerende peger på. De studerende deltager også i semesterevalueringer og i Danmarks Studieundersøgelse og en dimittendundersøgelse, efter at de er dimitteret. De studerendes bidrag i studenterevalueringerne uddybes under kriterium III. De studerende er også repræsenteret i formelle organer som bestyrelsen og uddannelsesudvalgene, ligesom de er organiseret i DSR (de studerendes råd) på campusniveau og i SFR (de studerendes fællesråd) på institutionsniveau.

Under første besøg talte akkrediteringspanelet med studerende, der sidder i DSR, SFR, bestyrelsen og uddannelsesudvalg. De kom med flere eksempler på, hvordan de bidrager med input til kvalitetssikringsarbejdet. De har fx drøftet resultaterne af semesterevalueringerne med campuschefen på møder i DSR. På disse møder har de også talt om udfordringer med hybridundervisning, fx netværksproblemer. De studerende gav udtryk for, at de har en god dialog med campuscheferne, og de oplever, at der bliver lyttet til dem. Det er dog nogle gange svært at få medstuderende til at interessere sig for eller involvere sig i studenters politisk arbejde. Det er en udfordring, som Dania også nævner i institutionens selvevaluering. Institutionen oplever, at de korte uddannelser gør det vanskeligere at få velfungerende studenterråd, da der hele tiden sker udskiftninger. Man ønsker at fortsætte arbejdet med at finde nye veje til at motivere de studerende til at deltage i studenterdemokratiet. Panelet anerkender, at det kan være svært at få velfungerende studenterråd, og at det derfor er godt, at Dania er opmærksom på dette som et udviklingsområde.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der generelt foregår konstruktive dialoger mellem studerende og undervisere, studerende og udbudsansvarlige og undervisere og udbudsansvarlige om forhold relateret til uddannelsernes kvalitet og relevans. Ud fra samtaler under de to besøg og mødereferater i det skriftlige materiale er det panelets indtryk, at problemstillinger bliver diskuteret åbent og med et ønske om at finde løsninger på evt. problemer og/eller at gribe de muligheder og potentialer, der viser sig. Der er en agilitet i kvalitetssikringsarbejdet, hvor ændringer kan indføres med det samme.

Kvalitetssikringsarbejdet bliver løbende udviklet på baggrund af input fra forskellige aktører. Akkrediteringspanelet har bl.a. set, hvordan de udbudsansvarlige og koordinatorene gennem deres deltagelse i styregrupperne opfordres til at komme med input i kvalitets- og relevansberetningen. I skabelonen står der: "Skriv eventuelle forslag til udvikling af elementerne i Danias kvalitetssikringssystem og begrund hvorfor. F.eks.: Ønske om ændring af en delpolitik, en procedure, en skabelon, et koncept, et nøgletal, en opgørelsesmetode etc.". Ud af de seks kvalitets- og relevansberetninger, som panelet har modtaget, indeholder de tre input til forbedring af skabelonen for kvalitets- og relevansberetningen, bl.a. om at begrænse spørgsmålene i skabelonen. Under andet institutionsbesøg spurgte panelet ind til, hvordan rektor og uddannelsesdirektøren får en opsamling af de input til udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, der kommer i kvalitets- og relevansberetningerne. De fortalte, at de samler op på statusmøderne med de udbudsansvarlige, og at det også sker i koordineringsforummet, hvor de bl.a. har arbejdet med delpolitikkerne, som blev færdiggjort i 2021. Kvalitetspolitikken og delpolitikkerne skal desuden tages op til vurdering i ledergruppen hvert tredje år og revideres, hvis det er nødvendigt. Delpolitikkerne er så nye, at der endnu ikke er en praksis for dette.

Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Monitorering

Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, herunder praktikken. Dania monitorerer relevant information om udbuddene, idet institutionen løbende indsamler information om: optagelsesproces, studiestart, videngrundlag, uddannelsestilrettelæggelse, pædagogik, studieadministration-/vejledning, studiemiljø og overgangen til arbejdsmarkedet (de to sidste gælder kun for fuldtidsuddannelserne). For hvert af disse områder har Dania en delpolitik, som fastsætter kvalitetsmål for uddannelserne. Danias erfaringer med delpolitikkerne går tilbage til 2021, hvor de blev færdiggjort.

Standarder

Standarder og indikatorer

Dania har operationaliseret delpolitikernes kvalitetsmål i tydelige forventninger til uddannelsers arbejde og har på den måde et godt grundlag for at vurdere, om målene bliver indfriet. Akkrediteringspanelet har således set, at kvalitetsmålene i del-

politikkerne har tilknyttet standarder, indikatorer og nøgletal, som beskriver forventninger til processer og resultater. Tabel 7 viser et eksempel på en standard med udvalgte indikatorer, hvoraf nogle er tilknyttet nøgletal.

Tabel 7. Eksempel på kvalitetsmål, standard og indikatorer, uddrag fra delpolitik 4 for fuldtidsuddannelserne

Kvalitetsmål: Målet er, at uddannelsens tilrettelæggelse, undervisning, faglige vejledning og udprøvning understøtter studieordningens mål med uddannelsen, studentercentreret læring samt Danias fælles læringstilgang.

Standard: Studieordningens fagelementer udmøntes i Moodle-forløb (...) Undervisningsformerne tager udgangspunkt i Danias tilgang til læring og studentercentreret læring, herunder de studerendes forudsætninger

Indikator: Forløbene skal være opdaterede med input fra evalueringer samt være opdateret med viden fra praksis, forskning og udvikling. Større opdateringer skal fremgå af en ændringslog eller tilsvarende.

- Såfremt nøgletallene for læring og undervisning viser en utilfredsstillende status eller en utilfredsstillende udvikling, skal uddannelsen redegøre nærmere for forholdet.

Indikator: Uddannelsen har kriterier for godkendelse af meritgivende aktiviteter (internationale og danske) gennemført uden for Dania. Uddannelsen behandler meritansøgninger på denne baggrund. Der planlægges et tilpasset forløb til studerende, der har fået merit

Indikator: Udbuddet godkender praktikforløb i forhold til den studerendes mulighed for at kunne opfylde læringsmålene samt ud fra tidligere erfaringer med praktikstedet. Godkendelsen er baseret på kontraktens indhold og viden om praktikstedet.

Indikator: De studerendes læringsudbytte afspejles i prøvekaraktererne, herunder niveau og fordeling.

- Såfremt nøgletallet for karakterer for det senest opgjorte år viser en utilfredsstillende status eller en utilfredsstillende udvikling, skal uddannelsen redegøre nærmere for forholdet.
-

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af oplysninger i delpolitik 4 hentet fra Danias hjemmeside: <https://eadania.dk/om-os/kvalitet/system/delpolitikker/>.

Note: Af pladshensyn er standarden forkortet, ligesom nogle indikatorer er udeladt. Tabellen skal alene illustrere Danias brug af kvalitetsmål, standarder, indikatorer og nøgletal. I delpolitik 4 er der i alt seks standarder, som hver er tilknyttet en-seks indikatorer. Til standarden i tabellen findes i alt seks indikatorer.

På fuldtidsuddannelserne findes i alt 17 kvalitetsmål og 32 standarder på tværs af de otte delpolitikker. Til hver standard er knyttet en-seks indikatorer. Mens indikatorerne angiver operationelle krav til processer og resultater – og dermed adskiller sig tydeligt fra kvalitetsmålene – er det i nogle tilfælde mindre tydeligt, hvordan kvalitetsmål og standarder i praksis adskiller sig fra hinanden. Akkrediteringspanelet har fx noteret sig, at nogle standarder er formuleret som målsætninger. Panelet opfordrer Dania til at undersøge forholdet mellem de tre niveauer (kvalitetsmål, standarder og indikatorer) i delpolitikkerne, og om der evt. er behov for at forenkle eller justere formuleringerne. Dette kan eksempelvis ske, når ledergruppen hvert tredje år vurderer, om delpolitikker og kvalitetspolitikken er tidssvarende og fyldestgørende.

Nøgletal med grænseværdier

Dania har 19 nøgletal for fuldtidsuddannelserne og 9 nøgletal for deltidsuddannelserne. For hvert nøgletal er der fastsat grænseværdier for tilfredsstillende, delvist tilfredsstillende og utilfredsstillende kvalitet. Nøgletallene stammer fra Danias stu-

die administrative informationssystem (SIS), semesterevalueringer, Danmarks Studieundersøgelse, praktikevalueringer og i enkelte tilfælde mere håndholdte optællinger (FoU-aktivitet). Nøgletal og grænseværdier fremgår af tabel 8 og 9.

Tabel 8. Nøgletal og grænseværdier, fuldtidsuddannelser

Nøgletal	Tilfredsstillende	Delvist tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Førsteårsfracfald (X)	< 19,4 %	19,4-20 %	> 20 %
Fuldførelse på normeret tid	> 65 %	60-65 %	< 60 %
Overskredet studietid	< 3 mdr.	3 mdr.	> 3 mdr.
Studieintensitet (X)	> 37 t./uge	30-37 t./uge	< 30 t./uge
Undervisnings- og vejledningsaktiviteter pr. ECTS	> 9,3 t.	7-9,3 t.	< 7 t.
Læringsudbytte (X)	> 3,8	3,5-3,8	< 3,5
Feedback (X)	> 3,6	3,5-3,6	< 3,5
Karaktergennemsnit	> 6,9	4,0-6,9	< 4,0
Trivsel (X)	> 3,9	3,5-3,9	< 3,5
Undervisere involveret i FoU-projekter	> 37 %	25-37 %	< 25 %
FoU-projekter med elementer af grøn omstilling og bæredygtighed (X)	> 35 %	25-35 %	< 25 %
FoU-projekter i samarbejde med erhverv eller offentlig institution (X)	> 87 %	75-87 %	< 75 %
Ny viden i undervisningen	> 3,6	3,5-3,6	< 3,5
Viden fra praksis i undervisningen	> 3,8	3,5-3,8	< 3,5
Viden om teknologi i undervisningen (X)	> 3,4	3,0-3,4	< 3,0
Ledighed (sammenlignet med uddannelsen på landsplan) (X)	< gns. (+ 1,9 %)	2,0– 7,5 % > gns.	Over 7,5 % > gns.
Praktikvirksomheder med positiv vurdering af de studerendes kompetencer (X)	> 93 %	80-93 %	< 80 %
Praktikvirksomheder med positiv vurdering af de studerendes viden om relevant teknologi (X)	> 89 %	89 %	< 89 %
Dimittender, efterspurgte kompetencer (X)	> 3,4	3,0-3,4	< 3,0

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af "Danias nøgletal for uddannelseskvalitet 2022 – 2025" (supplerende dokumentation, s. 14-18).

Note: For nøgletal markeret med "X" er grænseværdien aftalt med Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Note: For nøgletallet "Ledighed" har Dania fastsat en grænseværdi både for de enkelte udbud og for Dania samlet. Grænseværdien for hele institution er 15,8 %.

Tabel 9. Nøgletal og grænseværdier, deltidsuddannelser

Nøgletal	Tilfredsstillende	Delvist tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Studieintensitet	> 3,4	3-3,4	< 3,0
Viden fra erhvervslivet	> 3,9	3-3,9	< 3,0
Viden fra forskning	> 3,9	3-3,9	< 3,0
Læringsudbytte	> 3,9	3-3,9	< 3,0
Vejledning og støtte	> 3,9	3-3,9	< 3,0
Karaktergennemsnit	> 7,7	4-7,7	< 4
Fuldførelse (pr. hold)	> 79,9 %	75-79,9 %	< 75 %
Efterspurgte kompetencer (X)	> 3,4	3-3,4	< 3,0
Antal årselever (X)	> 430,3	430,3	< 430,3

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af på baggrund af "Danias nøgletal for uddannelses kvalitet 2022 – 2025" (supplerende dokumentation, s. 19-20).

Note: For nøgletal markeret med "X" er grænseværdien aftalt med Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Note: Nøgletallet "viden fra erhvervslivet" baserer sig på de studerendes svar på tre spørgsmål om dette emne i slutevalueringerne.

Nøgletallene opgøres i et statusark, som Dania Kvalitet og Analyse sender til den udbudsansvarlige to gange årligt (januar og august), og de indgår i arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen.

Dania har velovervejede begrundelser for at fastsætte grænseværdierne, som institutionen gør. Dania har således fastsat grænseværdierne ud fra et ønske om at fastholde kvaliteten på de områder, hvor Dania vurderer den god (fx viden fra praksis), og styrke den på områder, hvor man ser plads til forbedring (fx førsteårsfrålfald). Det betyder, at de konkrete grænseværdier for tilfredsstillende kvalitet i tabel 8 og 9 afspejler en baselinemåling, som skal forbedres eller fastholdes. Grænseværdierne er i enkelte tilfælde (fx undervisnings- og vejledningsaktiviteter) fastsat ud fra en ambition om at ligge på niveau med de øvrige erhvervsakademier. Flere nøgletal har desuden grænseværdier, som er aftalt i dialog med Uddannelses- og Forskningsministeriet. Det skyldes, at disse nøgletal også bliver brugt til at se, om Dania indfrier målene i rammekontrakten. Det gælder for 12 af de 19 nøgletal på fuldtidsuddannelserne og 2 af de 9 nøgletal på deltidsuddannelserne.

Selvom akkrediteringspanelet samlet set vurderer, at nøgletallene er solide og velbegrundede, er der forhold, som panelet vil anbefale Dania at se nærmere på. Dette har panelet uddybet i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Afrapportering

Dania afrapporterer systematisk med hensyn til fuldtids- og deltidsuddannelsernes kvalitet og relevans med afsæt i delpolitikkerne. Det sker i kvalitets- og relevansberetningerne, som styregrupperne udarbejder hvert andet år (se afsnittet "Kvalitets- og relevansberetninger"). Styregrupperne udarbejder beretningerne på et eller flere

møder, og som grundlag for arbejdet indgår bl.a. refleksions- og statusark. I det følgende beskrives praksis med hensyn til refleksionsark, statusark samt kvalitets- og relevansberetningen. Figur 5 viser, hvordan processen for kvalitets- og relevansberetningen er forløbet for handelsøkonomuddannelsen i 2022.

Figur 5. Processen for kvalitets- og relevansberetningen for handelsøkonomuddannelsen

Før mødet	Under mødet (heldagsmøde)	Efter mødet
<p>De udbudsansvarlige havde fremsendt statusark, EEE-rapport og opdaterede handlingsplaner til alle mødedeltagere.</p> <p>Styregruppens medlemmer havde bl.a. forberedt sig ved at gennemgå kvalitetsdokumentationen i mappe på Q-drevet (fx konklusionerne for det årlige eftersyn af videngrundlaget).</p> <p>Hvert udbud havde udfyldt refleksionsarket som forberedelse til udfyldelsen af kvalitets- og relevansberetningen.</p>	<p>Styregruppen drøftede uddannelsens kvalitet og relevans. I drøftelsen indgik videndeling omkring nøgletal – indsatser til ”gule og røde” nøgletal, og generel videndeling bl.a. om trivsel, praktik, frafald, fuldførelse mm.</p> <p>Styregruppen drøftede behov for indsatser.</p> <p>Udarbejdelsen af kvalitets- og relevansberetningen startede (90-95 % færdiggjort).</p>	<p>Kvalitets- og relevansberetningen med tilhørende handlingsplan blev færdiggjort (de sidste 5-10 %).</p> <p>Hver udbudsansvarlig deltog i feedbackmøder med Dania Kvalitet og Relevans og Dania Viden og Læring og Uddannelsesdirektør.</p> <p>Beretningen med kommentarer blev præsenteret og drøftet med styregruppen og efterfølgende i uddannelsesforum. Og handlingsplanerne for hvert udbud blev drøftet på teammøder.</p> <p>Beretning og handlingsplan blev drøftet på statusmøder mellem den udbudsansvarlige og uddannelsesdirektøren.</p>

Kilde: Supplerende dokumentation, s. 10-11.

Refleksionsark

Refleksionsarket sikrer, at styregruppen systematisk forholder sig til, om udbuddet indfrier standarderne i delpolitikkerne. For hver af de i alt 32 standarder på fuldtidsuddannelserne og de 25 på deltidsuddannelserne noteres ”ok”, ”delvist ok” eller ”ej ok”, og der reflekteres over praksis. Figur 6 viser et uddrag af refleksionsarket for finansøkonom i Silkeborg, som indgik i arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen for 2022.

Der er lidt forskellig praksis med hensyn til, om refleksionsarket dækker et udbud eller flere udbud af en uddannelse. Styregruppen for multimediedesigneruddannelsen har udarbejdet ét refleksionsark, som dækker begge udbud i hhv. Grenaa og Skive (hvert udbud er beskrevet for sig). Det samme gælder deltidsuddannelserne under Dania Erhverv, hvor refleksionerne over de enkelte udbud også er samlet på ét refleksionsark. For de øvrige udbud, som akkrediteringspanelet har set på, findes der et separat refleksionsark for hvert udbud (automationsteknolog i Randers, handelsøkonom i Randers, finansøkonom i Silkeborg samt finansøkonom online). Panelet vurderer, at refleksionsarkene giver et tydeligt billede af, hvilke standarder de enkelte udbud er udfordret med hensyn til at indfri – hvad enten arket dækker et eller flere udbud. Samtidig er det panelets indtryk, at det ved fuldtidsuddannelser med flere udbud giver god mening, at hvert udbud arbejder med refleksionsarket, inden der arbejdes med uddannelsens kvalitets- og relevansberetning. Det giver

nemlig det enkelte udbud et godt udgangspunkt for at drøfte uddannelsens kvalitet og relevans med de andre udbud.

Figur 6. Uddrag fra refleksionsark, finansøkonom i Silkeborg

Delpolitik 8: Overgang til efter- og videreuddannelse, job og karriere

Kvalitetsmål	Standarder	Vurdering af mål og standarder
Mulighed for efter- og videreuddannelse samt beskæftigelse gennem Karrierevejledning	Vejledning vedr. top-up muligheder og efter- og videreuddannelse	Uddannelsen: <i>Delvist OK</i> Udbud Silkeborg: <i>Delvist OK</i> Uddyb med refleksioner omkring hvad der bør ændres/ fastholdes ved den nuværende praksis. <i>Vi bør være mere proaktive i forhold til vejledningen af de studerende, da ikke alle studerende selv er tilstrækkeligt opsøgende i forhold til at tage kontakt til os. Studievejleder skal derfor midtvejs på 3. semester informere om mulighederne for videreuddannelse.</i>
	Vejledning vedr. job, karriere og uddannelsesafslutning	Uddannelsen: <i>OK</i> Udbud Silkeborg: <i>OK</i> Uddyb med refleksioner omkring hvad der bør ændres/ fastholdes ved den nuværende praksis. <i>Vores virksomhedskonsulentfunktion ønsker vi at fastholde, da det er med til at sikre, at de studerende får fodfæste på arbejdsmarkedet.</i>

Kilde: refleksionsark, finansøkonom i Silkeborg 2021, audit trail 2, s. 371.

Der er forskel på, hvor skriftlige de enkelte styregrupper er i refleksionsarkene. Nogle refleksionsark indeholder længere refleksioner, mens andre er mere kortfattede. Akkrediteringspanelet har diskuteret, om de kortfattede refleksionsark er udtryk for, at styregrupperne skal skrive om delpolitikkerne flere steder. Styregruppen skal således reflektere over arbejdet med delpolitikkerne i refleksionsarket, mens den i den efterfølgende kvalitets- og relevansberetning også skal foretage en skriftlig opsamling på delpolitikkerne. Der er på den måde et overlap mellem de to dokumenter, og panelet forestiller sig, at det særligt kan trække store veksler på mindre udbud, hvor der er få personer i styregruppen til at udarbejde de skriftlige produkter. Panelet har formuleret en anbefaling om dette i kapitlet ”Udvikling og refleksion”.

Statusarket

Statusarket opgør nøgletallene for de enkelte udbud og danner dermed grundlag for, at der sker en systematisk opsamling. Dania Kvalitet og Analyse leverer statusark til de udbudsansvarlige to gange årligt (januar og august). Statusarket indgår i kvalitets- og relevansberetningen og anvendes derudover på de enkelte udbud til løbende at se, om igangsatte indsatser har haft den ønskede effekt, og om der er behov for nye indsatser på områder, hvor nøgletallene vidner om kvalitetsudfordringer.

Statusarket er opbygget på samme måde for alle uddannelser og giver tydelig information om, hvorvidt de enkelte udbud og uddannelsen ligger på et tilfredsstillende niveau i forhold til grænseværdierne. Dania har peget på, at institutionen ønsker at styrke formidlingen af nøgletallene gennem øget brug af business intelligence. Akkrediteringspanelet støtter ambitionen om at lette formidlingen, idet statusarket er informationstungt, og der derfor kan være behov for et særligt fokus på at skabe overblik.

Figur 7. Uddrag af statusark for multimediedesigneruddannelsen, udtrukket i januar 2023

Nøgletal	Mål	OK niveau	Overvej handling	Handling	Multimediedesigner								
					Grenaa			Skive			Uddannelsen samlet		
					2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Frafald Frafaldsprocenten beregnes som andelen af studerende, som inden for første studieår har afbrudt uddannelsen. a) Frafald første år, UFM Kilde: UFM's nøgletal for frafald på første studieår (ElevStatus i DVH). Opgjort fra tælle dato og 12 mdr. frem. Årgang for optag, UFM b) Frafald første år, SIS Kilde: SIS. Opgjort separat for sommer- og vinterstart. Opgjort fra tælle dato og frem til et år efter studiestart. - Sommerstart Årgang for optag, SIS	SR mål 1 DP 1 DP 6	Under 19,4%	19,4-20%	Over 20%	N/A	33,3%	N/A	N/A	26,1%	33,3%	20,0%	29,8%	21,6%
DP 1 DP 6					33,3%	15,0%	18,2%	29,2%	35,0%	26,7%	N/A	25,0%	21,6%
Fuldførelse Kilde: SIS. Fuldførelsen opgøres som andelen af studerende, der har fuldført uddannelsen på normeret tid eller hurtigere ud af de studerende, hvis normerede studietid afsluttes i det opgjorte kalenderår. Årsstatus (01.01 – 31.12)	DP 1 DP 4 DP 6	Over 65%	60-65% eller ved fald ift. året før	Under 60%	61,1%	50,0%	73,7%	40,0%	45,8%	52,6%	51,5%	48,0%	63,2%

Kilde: statusark, multimediedesigneruddannelsen 2022, audit trail 2, s. 321.

Kvalitets- og relevansberetningen

Kvalitets- og relevansberetningen giver et samlet overblik over den enkelte uddannelses kvalitet og relevans og identificerer både problemer og udviklingsmuligheder. Beretningerne tager afsæt i refleksionerne i styregruppen samt statusarkene (beskrevet ovenfor), men inddrager også andre relevante input fra fx EEE og uddannelsesudvalget.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på beretninger fra fire fuldtidsuddannelser samt et udsnit af kvalitets- og relevansberetningen for deltidsuddannelserne under Dania Erhverv. Derudover har panelet set et eksempel på Danias samlede kvalitets- og relevansberetning fra 2021, som er udarbejdet på baggrund af uddannelsernes beretninger og målrettet bestyrelsen.

Kvalitets- og relevansberetningerne er opbygget efter en fælles afsnitsstruktur, når det gælder fuldtidsuddannelserne. Den fælles struktur sikrer ensartethed og systematik:

- I "Opfølgning på indsatser" gør styregruppen status over de indsatser, der blev igangsat på baggrund af den seneste kvalitets- og relevansberetning – både de, der har ført til gode resultater, og de, der ikke har. Denne del af beretningen kan være med til at synliggøre, om der er behov for at justere indsatser eller gå nye veje i forsøget på at komme vedvarende kvalitetsudfordringer til livs. Fx viser beretningen fra finansøkonom for 2021, at fuldførelsesprocenten fortsat er for lav på udbuddet i Silkeborg, selvom man i 2021 satte fokus på grundigere forventningsafstemning med nye studerende samt individuelle studentersamtaler. Denne erfaring ser ud til at være ført med over i handlingsplanen for 2022-24. Her fremgår det således, at indsatserne til at forbedre fuldførelsesprocenten er suppleret med et nyt initiativ om at sikre et bedre match blandt de studerende ved etablering af studiegrupper.

- I "Årsager til nøgletal under grænseværdierne" forklarer styregruppen årsagerne til nøgletal, der viser utilfredsstillende kvalitet. I flere af beretningerne er nøgletallet "Ny viden i undervisningen" rødt. Akkrediteringspanelet har bemærket, at styregrupperne giver samme forklaring på tværs af uddannelser. Styregrupperne peger på, at de studerende bliver præsenteret for ny viden i undervisningen, men at de har svært ved at vurdere, hvornår der er tale om ny viden. Panelet har diskuteret nøgletallet og formuleret en anbefaling i kapitlet "Udvikling og refleksion".
- I "Status på arbejdet med delpolitikker siden sidste beretning" samler styregruppen op på arbejdet med de seks delpolitikker på uddannelsen. Akkrediteringspanelet har bemærket, at der er et vist overlap mellem indholdet af refleksionsarkene og indholdet i dette afsnit. I kapitlet "Udvikling og refleksion" har panelet en anbefaling, der vedrører dette.
- I "Situationsanalyse af uddannelsen nu og fremadrettet" gennemfører styregruppen en SWOT-analyse af uddannelsens styrker, svagheder, muligheder og trusler. Afsnittet kan være med til at understøtte forebyggende initiativer, fordi styregruppen her har mulighed for at pege på forhold, som den forventer, vil kræve opmærksomhed fremover, men som endnu ikke har vist sig i Danias indikatorer og nøgletal. Styregruppen for handelsøkonom peger fx på, at kunstig intelligens og chatbots fremover vil udfordre eksamenstilrettelæggelsen.
- "Fremadrettede handlinger til sikring af uddannelsens kvalitet og relevans": Her peger styregruppen på, hvilke indsatser der føres over i handlingsplanen. Styregruppen har også mulighed for at foreslå indsatser, som den vurderer, at der er behov for, at Dania fra centralt hold tager hånd om. Styregruppen for multimediedesigneruddannelsen efterspørger fx et kompetenceløft i forhold til Danias strategiske fokusområde "Bæredygtighed og grøn omstilling".
- I "Forslag til forbedring af Danias kvalitetssikringssystem" har styregruppen mulighed for at komme med forslag til justeringer. Styregruppen for multimediedesigneruddannelsen peger på, at beretningen kan slankes, idet den oplever, at de samme ting beskrives flere steder. Akkrediteringspanelet har ligeledes drøftet dokumentationsmængden og formuleret en anbefaling i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Kvalitets- og relevansberetningen er struktureret en smule anderledes på deltidsuddannelserne. Her er der tale om én samlet kvalitets- og relevansberetning med et kapitel for hver af uddannelserne. I hvert kapitel forholder styregruppen sig til ovenstående punkter for den enkelte uddannelse. Afsnittet "Status på arbejdet med delpolitikker" omfatter alle uddannelserne. Det sker med afsæt i refleksionsarket, hvor styregruppen har forholdt sig til de enkelte uddannelsers praksis.

Efter at styregruppen har afleveret kvalitets- og relevansberetningen, får den eller de udbudsansvarlige feedback på dokumentationen på et møde, hvor direktionen, kvalitetschefen og chefen for Dania Viden og Læring er med. Ved den lejlighed er der bl.a. fokus på, om uddannelsens kvalitet og relevans er tilstrækkeligt grundigt belyst, herunder om styregruppen reflekterer over og handler på baggrund af kvalitetsudfordringer.

Kvalitets- og relevansberetningerne for de enkelte uddannelser danner grundlag for Danias samlede kvalitets- og relevansberetning, som direktionen udarbejder til bestyrelsen om efteråret. Beretningen tegner et samlet billede af Danias kvalitet og

relevans og indeholder både en redegørelse om uddannelsernes arbejde og resultater og direktionens opsummering af centrale opmærksomhedspunkter og prioriterede indsatser.

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan de udbudsansvarlige, studiekoordinatorerne og videnkoordinatorerne (medlemmer af styregrupperne) ser på arbejdet med kvalitets- og relevansberetningerne, herunder hvad angår omfang og ressourceforbrug. De udbudsansvarlige gav under andet besøg udtryk for, at beretninger og refleksionsark er gode redskaber, men at det også kan være et tungt og ressourcekrævende arbejde at udarbejde kvalitets- og relevansberetningerne, og at der er mange spørgsmål, de skal forholde sig til. Samtidig gav de også udtryk for, at arbejdet er blevet lettere at gå til, bl.a. fordi Dania Kvalitet og Analyse har været lydhør over for deres justeringsforslag. Panelet har i den forbindelse noteret sig, at Dania i 2022 ændrede kadencen for kvalitets- og relevansberetningerne fra et til to år, hvilket har reduceret ressourceforbruget. Panelet anbefaler, at direktionen og Dania Kvalitet og Analyse fortsætter den konstruktive dialog med de udbudsansvarlige om, hvilken dokumentation der er nødvendig givet formålet med den løbende afrapportering.

Akkrediteringspanelet har også interesseret sig for, om de røde nøgletal får så meget opmærksomhed, at udbuddene glemmer at have fokus på at vedligeholde en høj kvalitet på områder, hvor der ikke er problemer. Under andet besøg fortalte de udbudsansvarlige, at der er meget fokus på de røde nøgletal, men at de samtidig er opmærksomme på at holde fast i indsatser, der tidligere har ført til god kvalitet. En udbudsansvarlig fremhævede i den forbindelse kvalitets- og relevansberetningen, hvor styregruppen i afsnittet ”Opfølgning på indsatser” bliver bedt om bl.a. at redegøre for indsatser, der har ført til gode resultater. Alle de kvalitets- og relevansberetninger, som panelet har modtaget, indeholder eksempler på dette. Af beretningen for multimediedesigneruddannelsen 2022 fremgår det eksempelvis, at der er stor tilfredshed blandt praktikvirksomhederne med de studerende, og at det kan tilskrives en kombination af velfungerende studerende og de lokale koncepter for praktik, hvor der er lagt vægt på tæt kontakt mellem praktikvirksomheden, den studerende og praktikkoordinatoren.

Opfølgning

Handlingsplaner

Dania handler systematisk på baggrund af evt. problemer, der bliver identificeret i forbindelse med arbejdet med kvalitets- og relevansberetningerne. Omdrejningspunktet er handlingsplanerne, som styregruppen udarbejder som et led i arbejdet med kvalitets- og relevansberetningerne. Her beskriver styregruppen, hvordan uddannelsen vil forbedre kvaliteten på de områder, hvor nøgletallene indikerer utilfredsstillende kvalitet (de er ”røde”).

Indsatserne i handlingsplanen er tydelige med hensyn til at beskrive indhold, ansvar og tidsplan. Af handlingsplanerne fremgår det, hvorfor handlingen er igangsat, ligesom indsats, tidsplan og ansvarlig er beskrevet sammen med en plan for opfølgning. Figur 8 viser et udsnit af en handlingsplan fra handelsøkonom i Randers.

Figur 8. Eksempel på handlingsplan, handelsøkonom i Randers, 2023-25

Indikator/ nøgletal Hvad indikerer at der skal igangsættes handling? Evt. bemærkning vedr. årsag	Delpolitik Hvilken delpolitik skal der handles på? Kvalitetsmål/standard?	Handlinger: Indsatser og proces Hvad vil vi gøre? Hvordan vil vi gøre det?	Ansvarlig Hvem skal gøre det?	Tidsplan Start og slut-tidspunkt for handling	Opfølgning			
					Hvordan + hvornår forventer vi at kunne se effekten?	2023	2024	2025
SIS fuldførelse på normeret tid Årsstatus 31.12.22 Resultat 49.2% er under grænseværdi. Dog er tallet langsomt stigende. Udsættelser og forsinkelser i forhold til praktik grundet personlige årsager, udsættelse af aflevering af afsluttende opgave på 4. semester samt reeksamensforsøg, som ligger ud over normeret tid.	DP 4	Vi fastholder praktikkoncept, men vil i 2023 have større fokus på employability-aktiviteter for at sikre praktikpladser til alle i ordentlig tid for at undgå forsinkelser. Vi vil tidligt på uddannelsen have praktikforløb med virksomhedskonsulent i Dania og besøg af dimittender for at sikre kobling til praksis. Afholde karrieredag med praktikvirksomheder og sikre "jobsamtaler". Særligt fokus på jobparathed og hjælp til at italesætte egne styrker og svagheder i forbindelse med erhvervskompetencer. Vi vil have tæt kontakt til praktikvirksomhederne og sikre forventningsafstemning, så de studerende færdiggøres på normeret tid.	Chef + praktikkoordinator på udbuddet, undervisere i teamet. I samarbejde med virksomhedskonsulent.	Start: Forår 2023 Slut: 01.02.2024	Statustal for færdiggørelse slut 2023. Ultimo 2023	Delvist OK	Afventer	Afventer

Kilde: Handlingsplan 2023-25, handelsøkonom Randers, audit trail 1, s. 318.

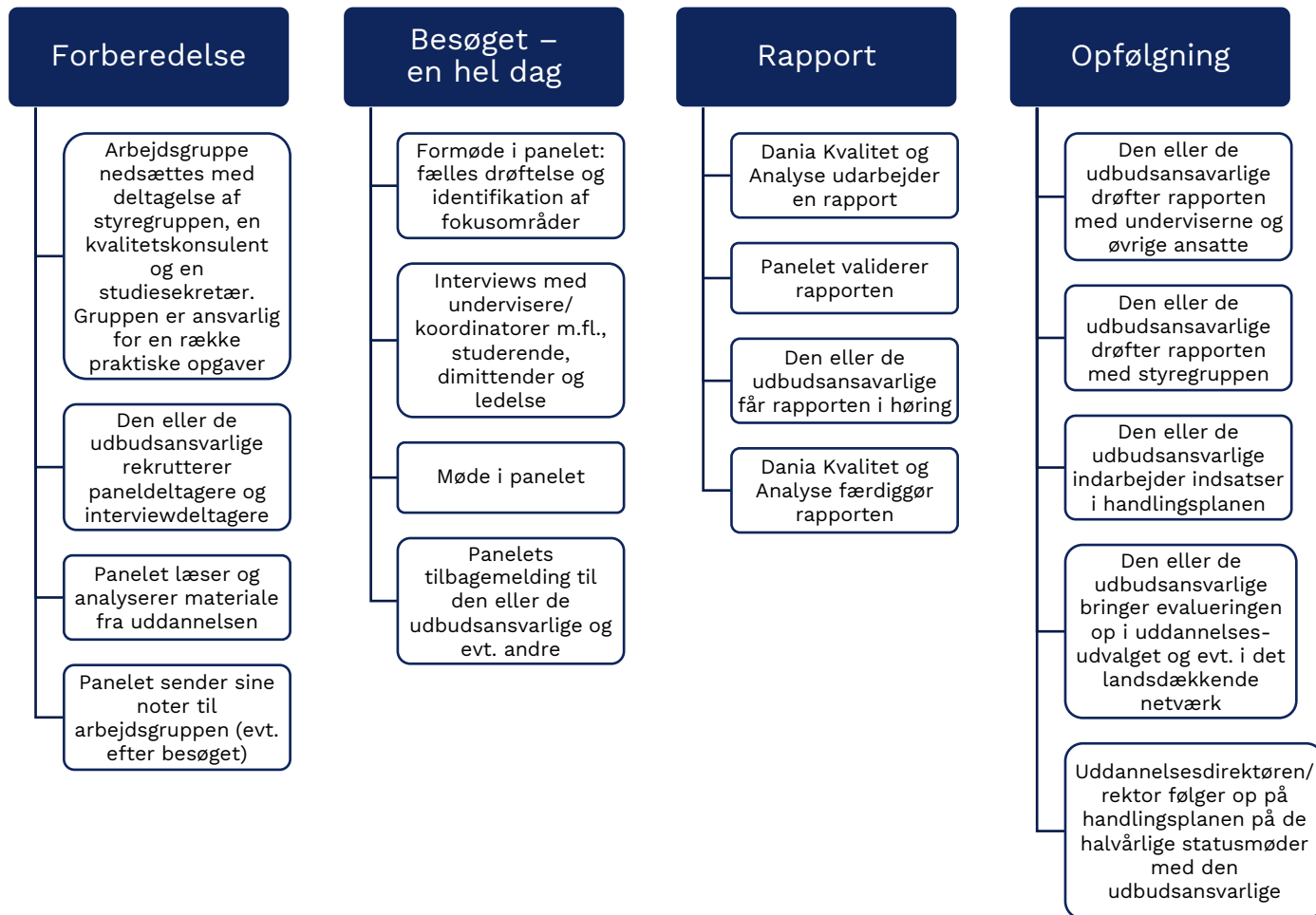
De udbudsansvarlige følger systematisk op på indsatserne i handlingsplanen. I handlingsplanerne er der indsat kolonner, hvor styregruppen noterer den løbende opfølgning på indsatserne. Under andet besøg hørte akkrediteringspanelet, at opfølgningen på indsatserne foregår i regi af teammøder på nogle udbud, mens det andre steder foregår på møder i uddannelsesforum. Opfølgningen finder ofte sted i forbindelse med, at udbuddet modtager statusark fra Dania Analyse og Kvalitet, som viser udviklingen i nøgletallene.

Ud over udbuddenes egen opfølgning bliver der også løbende samlet op på indsatserne på de to årlige statusmøder mellem den udbudsansvarlige og direktionen. Akkrediteringspanelet har set eksempler på referater fra disse statusmøder. Her fremgår det bl.a., at der i november 2022 er blevet afholdt et statusmøde mellem uddannelsesdirektøren og den udbudsansvarlige for onlineudbuddet af finansøkonom. På mødet har man drøftet handlingsplanen for 2022, herunder indsatser for at reducere frafaldet på udbuddet. Ved den lejlighed har uddannelsesdirektøren anbefalet den udbudsansvarlige at videndele om indsatser med andre campuschefer samt studerende med henvisning til, at udbuddet havde et højere frafald end de andre onlineuddannelser.

Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Dania gennemfører evalueringer af uddannelsesudbud på en grundig og systematisk måde og med en hensigtsmæssig kadence. Dania kalder disse evalueringer for evalueringer med eksterne eksperter, forkortet EEE. Hovedtrækkene i processen kan ses i figur 9.

Figur 9. Hovedtrækkene i EEE-processen



Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af oplysninger i Danias koncept for EEE og tre besøgsprogrammer fra 2022 (eksempelmaterialet, s. 27-34 og 118; audit trail 1, s. 336; audit trail 2, s. 344).

Note: Dania Kvalitet og Analyse faciliterer hele processen og er bl.a. ansvarlig for at fremskaffe materiale, facilitere formøde og besøg, sørge for referent og deltage i møder, hvor rapporten drøftes.

Der er lidt forskel på kadencen for EEE på fuldtids- og deltidsuddannelserne:

- **På fuldtidsuddannelserne** gennemføres evalueringen hvert sjette år, og den inkluderer alle udbud af den pågældende uddannelse.
- **På deltidsuddannelserne** gennemføres evalueringen efter en model, som tager hensyn til uddannelsens volumen og udviklingen i nøgletallene. På baggrund af disse tal beslutter Dania Kvalitet og Analyse hvert år, om de kommende evalueringer på deltidsuddannelserne skal foregå som fuld evaluering eller delvis evaluering, eller om de skal udskydes i to år. En fuld evaluering foregår på stort set samme måde som evalueringerne på fuldtidsuddannelserne, jf. figur 9. En delvis evaluering er en lidt mindre evaluering. Her udvælger kvalitetsafdelingen og uddannelsens ledelse på forhånd en række fokusområder, panelet består primært af medlemmer fra uddannelsesudvalget, og programmet er tilrettelagt som en workshop. Hvis en evaluering udskydes i to år, kan det kun ske én gang, idet alle

Danias deltidsuddannelser skal igennem en uddannelsesevaluering minimum hvert ottende år.

Akkrediteringspanelet har drøftet forskellen i kadencen og det forhold, at de delvise evalueringer primært involverer eksperter, der er medlemmer af uddannelsesudvalget og dermed ikke er eksterne eksperter. Panelet vurderer, at den seksårige kadence for fuldtidsuddannelserne og modellen, hvor deltidsuddannelserne evalueres hvert sjette til ottende år, er en hensigtsmæssig kadence, der på den ene side sikrer en tilpas regelmæssig evaluering og på den anden side tager hensyn til, at nogle deltidsuddannelser har en meget lille volumen, og/eller at der kun er studerende på enkelte moduler. Akkrediteringspanelet bemærker samtidig, at det er vigtigt med et eksternt blik i evalueringerne, og det er derfor positivt, at panelet i en delvis evaluering ikke udelukkende skal bestå af medlemmer af uddannelsesvalget.

Evalueringerne giver et kvalificeret, eksternt blik på relevante emner. Akkrediteringspanelet bygger denne vurdering på indholdet af fem EEE-rapporter, som panelet har modtaget. Rapporterne viser, at alle fem paneler har vurderet tre hovedspørgsmål, hvilket er i overensstemmelse med Danias koncept for EEE:

1. Niveau, indhold og tilrettelæggelse
2. Videngrundlag
3. Relevans og fremtidssikring.

Samtidig viser evalueringsrapporterne, at panelerne bidrager med mange forskellige observationer, opmærksomhedspunkter og anbefalinger. Anbefalingerne omfatter bl.a. at præsentere de studerende for en bestemt type virksomheder, at underviserne deltager i faglige netværk inden for et bestemt faglig område, et øget fokus på information og vejledning til de studerende/dimittenderne om videreuddannelsesmuligheder, at drøfte fordele og ulemper ved at koble den studerende og praktikvirksomheden til hinanden allerede via undervisningen på 2. eller 3. semester, et fortsat fokus på at identificere årsagerne til frafald, og at der bliver kigget på præsentationen af uddannelsen på hjemmesiden.

Ekspertene

Dania nedsætter paneler med eksperter, som tilsammen har en god viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov. Akkrediteringspanelet bygger denne vurdering på de principper, som Dania har for sammensætning af ekspertpaneler og på fem konkrete eksempler på ekspertpaneler.

Danias principper fastlægger, at panelerne skal bestå af fire-seks eksperter, som tilsammen har viden inden for disse områder:

- Fagspecifik viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, herunder viden fra udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter
- Viden om uddannelsers organisering, tilrettelæggelse, kvalitetssikring, pædagogik og didaktik
- Praksisbaseret viden fra relevant erhverv/profession
- Viden om arbejdsmarkedets behov inden for relevant erhverv/profession.

De eksperter, som har viden om de faglige områder, skal være uafhængige af institutionen, mens de andre eksperter skal være uafhængige af den evaluerede uddannelse med de tilhørende udbud.

De fem eksempler på ekspertpaneler viser, at panelerne har bestået af fire-seks eksperter. Sammensætningen af ekspertpanelerne har levet op til Danias principper, herunder om uafhængighed af hhv. Dania og uddannelsen.

Sammenhæng med det øvrige kvalitetssikringsarbejde

Der er en god sammenhæng mellem EEE og det øvrige kvalitetssikringsarbejde. Akkrediteringspanelet har således set, at en lang række informationer, som Dania selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen. Det gælder fx nøgletal, kompetencematrix og forløbsplaner. Panelet har også set, at uddannelsesudbudene lader resultaterne af evalueringen indgå i deres videre kvalitetssikringsarbejde. Det gør de, ved at den eller de udbudsansvarlige drøfter resultaterne med undervisergruppen og i styregruppen, hvorefter den udbudsansvarlige skriver indsatser ind i handlingsplanen, som efterfølgende bliver taget op på statusmøder mellem den udbudsansvarlige og uddannelsesdirektøren eller rektor.

Anbefalinger fra EEE-rapporterne omsættes til indsatser i handlingsplanerne. Det har akkrediteringspanelet set, er sket i alle de fem eksempler på EEE-rapporter og de efterfølgende handlingsplaner, som panelet har modtaget. Panelet har samtidig set, at det ikke er alle anbefalinger, der tages med ind i handlingsplanerne. Under andet besøg har panelet derfor spurgt ind til dette forhold. Her forklarede de udbudsansvarlige, at styregruppen udvælger eller prioriterer de anbefalinger, som den vurderer, er mest relevante at følge op på, og de bliver skrevet ind som indsatser i handlingsplanen. Derudover bliver der igangsat handlinger, uden at de er beskrevet i handlingsplanen. Sidstnævnte har panelet også set i mødereferater, hvor en evaluering er blevet drøftet. På et teammøde på handelsøkonom blev der under en drøftelse af valgfag fx henvist til den nyligt afsluttede EEE og en anbefaling om at gennemføre valgfag agilt og på tværs af campusser. Denne indsats er ikke nævnt i handlingsplanen. Et andet eksempel er fra kvalitets- og relevansberetningen for akademiuddannelsen i ledelse, hvor det fremgår, at flere tiltag er igangsat efter forslag fra panelet, mens handlingsplanen indeholder en enkelt indsats. Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af de forskellige input, at der sker en formel opfølgning i handlingsplaner, hvor styregruppen udvælger og prioriterer anbefalinger, der skal i handlingsplanen. Samtidig sker der også en mere uformel opfølgning, hvor uddannelserne eller udbuddene implementerer relevante anbefalinger. Panelet ser dette som udtryk for en agil tilgang til kvalitetssikringsarbejdet, hvor en ændring kan implementeres direkte og uden om de formelle strukturer, hvis det giver mening.

Under dialogen om anbefalingerne under de to besøg har akkrediteringspanelet bemærket, at der er lidt forskel på, hvordan anbefalingerne bliver modtaget af de udbudsansvarlige og underviserne. Nogle udtrykte glæde over det eksterne og kvalificerede blik, man havde fået på sin uddannelse, mens andre var lidt mere forbeholdne. Panelet har i kapitlet "Udvikling og refleksion" en anbefaling til, hvordan Dania kan arbejde med dette.

Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Input og vurderinger fra omverdenen

Dania får regelmæssige input og vurderinger fra institutionens omverden. Dette sker gennem systematisk kontakt til aftagere, censorer, praktikvirksomheder og dimittender. Tabel 10 viser en oversigt over Danias kilder til input fra omverdenen, hvordan de inddrages i kvalitetssikringsarbejdet og med hvilken kadence.

Tabel 10. Kilder til input og vurderinger fra Danias omverden

Kilder	Uddybning	Kadence
Uddannelsesudvalg	Alle fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser er tilknyttet et uddannelsesudvalg med repræsentanter for aftagerne, medarbejdere, studerende og dimittender. Uddannelsesudvalgene rådgiver ledelsen om de enkelte uddannelsers kvalitet og relevans. Der afholdes en årlig konference for alle uddannelsesudvalg og Danias bestyrelse.	Minimum to møder om året
Dimittender	Dania gør brug af dimittendundersøgelsen i Danmarks Studieundersøgelse, der gennemføres af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Resultaterne drøftes af uddannelser og udbud. Fra 2024 vil Dania inkludere et nøgletal fra dimittendundersøgelsen og herigennem monitorere, om dimittenderne oplever en efterspørgsel efter deres kompetencer.	Hvert andet år (ulige år)
Censorer	Den udbudsansvarlige bruger censor- og eksaminatorrapporterne til at monitorere relevansen og tilrettelæggelsen af prøverne. Desuden skal censorformandskabet inddrages ved væsentlige justeringer af en studieordning.	Minimum en gang årligt
Praktikevalueringer	Ved afslutningen af hvert praktikforløb deltager praktikstederne i en evaluering, hvori de bl.a. spørges om, hvorvidt de var tilfredse med den studerendes kompetencer og vedkommendes viden om teknologi. Svarene udgør to af nøgletallene for fuldtidsuddannelserne.	Løbende
Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter (EEE)	Eksterne eksperter vurderer kvaliteten på uddannelsen og de tilhørende udbud. Dette er uddybet i forrige afsnit om inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud.	Ca. hvert sjette år

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af Institutionsrapporten, s. 12-13 og 40, og audit trail 2, s. 39.

Anvendelse af input og vurderinger fra omverdenen

Dania forholder sig til og anvender input og vurderinger fra omverdenen i den løbende sikring og udvikling af det enkelte udbud og den enkelte uddannelse. Akkrediteringspanelet har således set flere eksempler på, hvordan det sker både i kvalitets- og relevansberetninger, på refleksionsark og på forskellige møder på Dania. Af kvalitets- og relevansberetningen for automationsteknolog 2022 fremgår det fx, at

indholdet og vægtningen af de virksomhedsrelaterede fag på automationsteknologuddannelsen regelmæssigt bliver drøftet på uddannelsesudvalgsmøderne, og at man vil inddrage disse drøftelser i udviklingen af en ny studieordning. I et referat fra et afdelingsmøde i Grenaa har den udbudsansvarlige og underviserne på multimediedesigneruddannelsen og datamatikeruddannelsen drøftet resultaterne fra dimittendundersøgelsen, som bl.a. omhandler dimittendernes oplevelse af, om de kompetencer, de har tilegnet sig på deres studie, matcher det, der efterspørges på jobmarkedet. Af det årlige eftersyn af videngrundlaget på handelsøkonom i 2022 fremgår det, at uddannelsesudvalgets input om, at bæredygtighed er en vigtig tendens, har ført til, at man på alle campusser har fokus på at inddrage bæredygtighed. Af kvalitets- og relevansberetningen for multimediedesigner 2022 fremgår det, at uddannelsesudvalget har peget på værdien af at arbejde med no-code, hvilket uddannelsen efterfølgende har valgt at indarbejde som et værktøj, som de studerende fremadrettet bliver præsenteret for.

Kriterium II.

Videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

I delpolitik 3 for forsknings-, udviklings- og praksisbaseret har Dania formuleret tydelige kvalitetsmål og standarder og fastlagt tilhørende indikatorer og nøgletal for uddannelsesudbuddenes forsknings-, udviklings- og praksisbaseret. Delpolitikkerne danner grundlag for systematisk monitorering og handling i processen for kvalitets- og relevansberetningen.

Videngrundlaget sikres på fuldtidsuddannelserne og deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne via et årligt eftersyn, kvalitets- og relevansberetningen, handlingsplaner, semesterplanlægning, statusmøder med uddannelsesdirektøren og videngrundlagsmøder. På deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv sikres videngrundlaget via rekruttering, underviserkonferencer, kvalitets- og relevansberetningen, handlingsplaner og statusmøder med rektor. Disse aktiviteter giver de udbudsansvarlige for både fuldtids- og deltidsuddannelserne et systematisk grundlag for en helhedsorienteret vurdering af, om det enkelte uddannelsesudbud eller den enkelte uddannelse er baseret på opdateret og relevant viden.

På tværs af fuldtids- og deltidsuddannelser anvender underviserne og/eller de udbudsansvarlige fælles værktøjer og skabeloner i arbejdet med at skabe overblik over undervisernes videnaktiviteter og undervisernes kompetencer i forhold til undervisningens fagelementer. På fuldtidsuddannelserne anvender de desuden en fælles skabelon, som viser faglige fællesskaber internt og eksternt.

Der er en systematisk praksis på fuldtidsuddannelserne, hvor undervisergrupperne løbende holder sig opdaterede med viden inden for de områder, de underviser i. På deltidsuddannelserne er næsten alle underviserne timeansatte, som er tilknyttet erhvervslivet eller tilsvarende. Herigennem holder de sig opdaterede om viden inden for de områder, de underviser i.

Der videndeles på tværs af udbud af samme uddannelse og på tværs af forskellige uddannelser. Videnkoordinator-netværket og Dania Viden og Læring understøtter denne videndeling.

De udbudsansvarlige handler på baggrund af problemer med videngrundlaget og følger op på iværksatte tiltag. Det sker både løbende og i forbindelse med kvalitets- og relevansberetningen. I sidstnævnte indgår refleksionsark og EEE, som giver et vigtigt input til dette arbejde.

Dania har forholdt sig til og prioriteret de studerendes kontakt til videngrundlaget i delpolitik 3 og i Danias fælles læringstilgang. Dania arbejder systematisk med at sikre de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem arbejdet med forløbsplaner på både fuldtids- og deltidsuddannelserne. Dania monitorerer de studerendes

kontakt til videngrundlaget gennem forskellige studenterevalueringer. De udbudsansvarlige handler på baggrund af evt. problemer, både løbende og i processen for kvalitets- og relevansberetningen.

Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Sikring af videngrundlaget på fuldtidsuddannelserne og deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne

Dania har formuleret tydelige kvalitetsmål og standarder og fastlagt tilhørende indikatorer og nøgletal for uddannelsesudbuddenes forsknings-, udviklings- og praksisbaseret på udbud af fuldtidsuddannelser. Det har institutionen gjort i delpolitik 3, som indeholder et kvalitetsmål, tre standarder og otte indikatorer (se tabel 11). Det samme gælder for deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne, hvor Dania har formuleret tydelige kvalitetsmål og standarder med tilhørende indikatorer og nøgletal, som kan ses i tabel 13 senere i kapitlet.

Tabel 11. Kvalitetsmål, standarder og indikatorer i delpolitik 3

Kvalitetsmål: Målet er, at det enkelte uddannelsesudbuds undervisere er tilknyttet et aktivt fagligt miljø, som holder sig opdateret med relevant viden inden for de områder, der undervises i på udbuddet.

Standard 1: Fagligt miljø

”Udbuddet er tilknyttet et relevant og udviklingsbaseret fagligt miljø, hvor undervisere aktivt deltager i videnaktiviteter med erhvervet og/eller professionen om centrale tendenser inden for samme. Udbuddet er baseret på opdateret viden fra forsknings- og udviklingsarbejde.”

Indikator: Der findes en opdateret oversigt over centrale videnkilder.

Indikator: Der findes en opdateret oversigt over relevante faglige fællesskaber.

Indikator: Undervisernes deltagelse i videnaktiviteter (herunder *nøgletal* for FoU-projekter)

Standard 2: Tilrettelæggelse af undervisningen med opdateret viden

”Undervisningen er baseret på opdateret viden og tilrettelægges af undervisere, der er tilknyttet et fagligt miljø med relevans for de fag, de underviser i.”

Indikator: Forløbsplaner er udarbejdet af undervisere, der er en del af et relevant fagligt miljø, og de er opdaterede med relevant fagligt materiale.

Indikator: Underviserne har de rette faglige kompetencer (opdateret kompetencematrix).

Indikator: Den enkelte undervisers kompetence- og aktivitetsoversigt viser, hvordan underviseren har tilegnet sig og fremadrettet vil tilegne sig viden (forberedelse til MUS).

Indikator: Der foretages et årligt eftersyn af videngrundlaget.

Standard 3: De studerendes videnaktiviteter

”De studerende har kontakt til og bliver inddraget i aktiviteter relateret til videngrundlaget, f.eks. viden søgning, virksomhedsbesøg, praktik, besøg af en forsker, deltagelse i vidensprojekter, præsentation af forskningsresultater mm. De studerende får desuden kompetencer til at tilegne sig ny viden inden for erhverv/professionen.”

Indikator: Det fremgår af forløbsplanerne, at de studerende præsenteres for ny viden fra forskning, udvikling, erhverv og/eller profession, og at de aktivt indgår i videnaktiviteter. Præsentation af ny viden evalueres i semesterevalueringen, Danmarks Studieundersøgelse og praktikevalueringerne (herunder *nøgletal* for viden i undervisningen og for praktikvirksomhedernes tilfredshed).

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af oplysninger i delpolitik 3 hentet fra Danias hjemmeside: <https://eadania.dk/om-os/kvalitet/system/delpolitikker/>. Delpolitikken indeholder bl.a. en mere udførlig beskrivelse af hver indikator.

Tabel 12 viser de centrale aktiviteter i arbejdet med videngrundlaget på fuldtidsuddannelserne og deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne.

Tabel 12. Centrale aktiviteter i arbejdet med videngrundlaget

Aktivitet	Uddybning	Tid på året
Uddannelsernes årlige eftersyn	(Uddybes efter tabellen)	Januar-februar
Kvalitets- og relevansberetning	Videngrundlaget indgår som en del af kvalitets- og relevansberetningen, hvor konklusionsskemaet fra det årlige eftersyn er en del af det skriftlige grundlag for beretningen	Marts (hvert 2. år)
Handlingsplan	Indeholder aktiviteter der skal sættes i gang på baggrund af arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen, herunder uddannelsernes årlige eftersyn og udviklingen i <i>nøgletal</i>	April-maj Oktober-november
Feedback kvalitet og relevans	Et møde hvor kvalitetschefen og chefen for Dania Viden og Læring giver den udbudsansvarlige feedback på <i>nøgletal</i> , refleksionsark, kvalitets- og relevansberetningen og det skriftlige grundlag for beretningen	April-juni (hvert 2. år)
Sparring omkring kompetenceløft forud for MUS	Hver campus- og uddannelseschef har mulighed for at spare med HR og Løn om den enkelte medarbejders behov for kompetenceudvikling	Maj-juni
Semesterplanlægning – de studerendes kontakt til videngrundlaget	Det enkelte udbud planlægger, hvor der skal inddrages eller skabes ny viden i de kommende semestre.	Juni-august
Statusmøde med direktionen	Møde mellem uddannelsesdirektøren, kvalitetschefen og den enkelte uddannelses- eller campuschef hvor der bl.a. er opfølgning på handlingsplanen	September-oktober
Status på videngrundlag	Den udbudsansvarlige tjekker og ajourfører de skriftlige dokumenter, der indgår i det årlige eftersyn (hovedkilder, forløbsplaner, kompetencematrix, faglige fællesskaber, evalueringer fra studerende og praktikvirksomheder, <i>nøgletal</i>)	Oktober-december
Styregruppemøder om projekter (denne styregruppe er en anden styregruppe end den styregruppe, der arbejder med kvalitets- og relevansberetningen)	For alle projekter finansieret af frascatimidler afholdes et styregruppemøde med deltagelse af projektleder, lokal campus- eller uddannelseschef, og konsulenter fra Dania Viden og Læring med indsigt i forskning og økonomi. Mødet følger en standard dagsorden, som bl.a. omfatter udvikling i projektet og leverancer af videnprodukter	Mindst to gange om året
Videngrundlagsmøde	Dania Viden og Læring mødes med hver enkelt campus- og uddannelseschef. Her vurderes i hvilket omfang, der skal aktiveres Frascatimidler til projekter, hvilke medarbejdere, der skal involveres, og hvordan Dania Viden og Læring skal bistå arbejdet. Som baggrund trækkes	To gange årligt

	der på beskrivelse af hovedkilder, faglige fællesskaber, kompetencematrix, det årlige eftersyn samt løbende, uformelle indsigter Dania Viden og Læring opnår i sin kommunikation med medarbejderne.	
Videndatabasetjek	Videnkoordinatorerne og Dania Viden og Læring tager stilling til hvorvidt de eksisterende videndatabaser, der er indkøbt adgang til centralt, er dækkende for behovet i organisationen	En gang om året

Kilde: Institutionsrapporten, s. 14-17.

Det årlige eftersyn

Det årlige eftersyn er en selvevaluering i hvert uddannelsesforum, som følger en skabelon udviklet af Dania Viden og Læring og Dania Kvalitet og Analyse. I forbindelse med eftersynet skal underviserne og den eller de udbudsansvarlige:

- **Gennemgå tre oversigter** over hovedkilder, faglige fællesskaber og en kompetencematrix (se faktaboksen). De tre oversigter udfyldes løbende af underviserne, og den udbudsansvarlige er ansvarlig for, at de ligger klar til det årlige eftersyn.
- **Drøfte, hvordan det går med opdatering af videngrundlaget**, evt. med udgangspunkt i hjælpespørgsmål. Et af hjælpespørgsmålene lyder: "Er der nye tendenser/trends i branchen/professionen, som skal inddrages i undervisningen (i eksisterende forløb og/eller som nye valgfag), og hvordan matcher det med det nuværende videngrundlag? Er der behov for videnopbygning? Hvordan skal det foregå (adgang til videnkilder, ansættelser, opkvalificering, forskning, udviklingsprojekt, konferencedeltagelse etc.)? Er der redundante kilder/kompetencer, som vi ikke længere har behov for i vores videngrundlag?"
- **Konkludere med hensyn til eftersynet og indstille vedr. indsats**. Understøttet af et skema til konklusioner og indstilling vedr. indsats. Konklusionsskemaet indgår i det skriftlige grundlag for kvalitets- og relevansberetningen.



Tre oversigter

Hovedkilder

Et skema, der beskriver videnkilder og videnaktiviteter inden for hvert af uddannelsens fagelementer med angivelse af, hvilken underviser eller hvilke undervisere der har den primære kontakt til kilden eller aktiviteten.

Faglige fællesskaber

En figur kaldet "Løgmodellen", som beskriver, hvilke faglige fællesskaber underviserne deltager i internt og eksternt, fx hvilke uddannelser på Dania der videndeles med, og hvilke eksterne netværk der samarbejdes med.

Kompetencematrix

Et skema, der beskriver de enkelte underviseres kompetencer med hensyn til undervisning i de forskellige fagelementer og evt. andre opgaver som fx hybridundervisning, vejledning, eksamination, FoU og studiestøtte.

Akkrediteringspanelet har modtaget konklusionsskemaer og oversigter fra to uddannelsesudbud: handelsøkonom i Randers og automationsteknologuddannelsen i Randers. Begge konklusionsskemaer viser, at deltagerne i eftersynet har peget på vigtige opmærksomhedspunkter. På automationsteknolog kommer man til at mangle en underviser, da en underviser går på pension, og det vil skabe et videnhul, bl.a. i faget procesregulering. På handelsøkonom er der behov for at udvide FoU-aktiviteterne på uddannelsen, og uddannelsen peger på, at man gerne vil fordele midlerne på flere undervisere. Uddannelsen peger også på, at der er behov for kompetenceudvikling inden for bæredygtighed og grøn omstilling.

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet ind til de to udbuds arbejde med det årlige eftersyn, da der havde været forskellige deltagere i de to eftersyn. Ifølge konceptet for videngrundlag er det uddannelsesforum, dvs. alle undervisere og den eller de udbudsansvarlige, der gennemfører eftersynet, men på automationsteknolog var det to undervisere og en studiesekretær, og på handelsøkonom var det de fire udbudsansvarlige. For automationsteknolog gælder det, at det er en lille uddannelse med ét udbud og få undervisere, der sidder i samme lokale. Den udbudsansvarlige forklarede under besøget, at han havde været med til det årlige eftersyn, selvom hans navn ikke var med på konklusionsarket. For handelsøkonom gælder det, at uddannelsen har fem udbud fordelt på fire byer. Under besøget forklarede de udbudsansvarlige, at de ikke havde været opmærksomme på, at eftersynet skulle involvere hele uddannelsesforum, men at deres løbende dialog med underviserne i det fælles uddannelsesforum og i vidensaloner havde klædt dem godt på til at foretage det årlige eftersyn. Uddannelsesforum mødes fire gange om året og drøfter bl.a. status på FoU-projekter, nyt fra konferencer, ajourføring af videnkilder og opfølgning på kvalitets- og relevansberetningen. De udbudsansvarlige for begge uddannelser gjorde desuden panelet opmærksom på, at videngrundlaget bliver opdateret løbende, og at eftersynet skal ses i sammenhæng med de andre aktiviteter, der er i tabel 12. En af aktiviteterne er videngrundlagsmøder, og her har panelet bl.a. set i mødereferater, at Dania Viden og Læring har talt om behov for ny viden med hver enkelt udbudsansvarlig. Det sker med udgangspunkt i oversigterne over kompetencematrix, hovedkilder og faglige fællesskaber. De udbudsansvarlige pegede også på kvalitets- og relevansberetningen som den centrale aktivitet, hvor eftersynets konklusionsskema og de tre oversigter indgår.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af de tilføjede nuancer om eftersynet på de to uddannelser, at deltagerne har foretaget et tilfredsstillende eftersyn af videngrundlaget. Selvom deltagerkredsen har været forskellig, vurderer panelet, at deltagerne har haft indsigt og viden, så de kunne foretage et kvalificeret eftersyn. Panelet bemærker dog, at det er u hensigtsmæssigt at have en procedure, som ikke bliver fulgt, og opfordrer Dania til at afklare, om der er behov for at indskærpe proceduren eller at ændre på proceduren, fx så den tager hensyn til små og store uddannelsesfora. Panelet har forståelse for, at et uddannelsesforum kan være et stort forum at udarbejde en selvevaluering i på uddannelser med mange udbud, men underviserne er samtidig en vigtig aktør, som kunne bidrage med input før eftersynet eller feedback på et udkast. Når panelet opfordrer Dania til at afklare, om der er behov for at ændre på proceduren eller indskærpe proceduren, skal det ses i sammenhæng med det udviklingsområde i kapitlet "Udvikling og refleksion", som omhandler balancen mellem kvalitetskultur og kvalitetssikringssystem.

Samarbejde og videndeling

Da Dania dækker et større geografisk område, har akkrediteringspanelet interesseret sig for, hvordan samarbejde og videndeling om videnaktiviteter fungerer på tværs af campusser for udbud af samme uddannelse. Her har panelet kigget på handelsøkonomuddannelsen, der som nævnt udbydes i fire byer samt online.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er et givende samarbejde og en god videndeling på tværs af udbuddene af handelsøkonomuddannelsen. Panelet bygger denne vurdering på både skriftligt materiale og samtaler under andet besøg. Det skriftlige materiale omfatter bl.a. et årshjul og referater af vidensaloner, som viser, at der videndes om bl.a. FoU-projekter og konferencer, at der arbejdes med opdatering af oversigterne, og at det drøftes, hvordan der skal følges op på EEE. Under andet besøg fortalte underviserne om det gode samarbejde på tværs af udbuddene. Det gælder både på møder i uddannelsesforum og vidensaloner og i den uformelle kontakt, de har med hinanden. De fortalte også, at der samarbejdes og videndes på tværs af uddannelser, fx i videnkoordinatornetværket.

Videnkoordinatornetværket er et netværk for undervisere, der har fået tildelt rollen som videnkoordinator. Netværket mødes to-tre gange årligt og drøfter værktøjer og indsatser med relevans for udbuddenes videngrundlag. Der er en videnkoordinator for hver fuldtidsuddannelse og for tre fagområder på deltidsuddannelserne. Under andet besøg talte akkrediteringspanelet med tre videnkoordinatorer. De fremhævede videndeling som den vigtigste aktivitet i netværket og fortalte, at Dania Viden og Læring understøtter netværket på en god måde.

Monitorering og handling i forbindelse med processen for kvalitets- og relevansberetningen

Arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen spiller en central rolle med hensyn til at sikre et opdateret videngrundlag på fuldtidsuddannelserne og deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne. I refleksionsarket gives bl.a. en vurdering af, hvorvidt de fastsatte kvalitetsmål og standarder fra delpolitik 3 om forsknings-, udviklings- og praksisbaseret overholdes. Figur 10 viser et udsnit af det udfyldte refleksionsark for handelsøkonomuddannelsen i Randers, som omhandler den første standard under delpolitik 3, se evt. tabel 11 i starten af kapitlet, hvor standarden om fagligt miljø er gengivet i sin helhed. Efter arbejdet med refleksionsarket mødes styregruppen og drøfter uddannelsens kvalitet og relevans, herunder videngrundlaget.

Akkrediteringspanelet har set en systematisk praksis i forbindelse med arbejdet med refleksionsark, kvalitets- og relevansberetninger og handlingsplaner for de to udbud af fuldtidsuddannelser i audit trail 1. Processen for handelsøkonomuddannelsen kan ses i figur 5 under kriterium I.

Figur 10. Udsnit af reflektionsarket for handelsøkonomuddannelsen i Randers

Delpolitik 3: Forsknings-, udviklings- og praksisbaserings

Kvalitetsmål	Standarder	Vurdering af mål og standarder
Aktive og relevante faglige miljøer	Fagligt miljø	Udbud Delvis OK
		<p>Uddyb med refleksioner omkring hvad der bør ændres/ fastholdes ved den nuværende praksis.</p> <p>Nøgletal: Undervisere involveret i FoU aktiviteter: På HØK i Randers er adjunkt [redacted] involveret i et Frascatiprojekt som vedr. Big Data. Afsluttet i ultimo 2022. Antallet er undervisere er lidt under grænseværdi.</p> <p>Der er et bredt fagligt miljø både lokalt i udbudsteamet og på tværs af de 4 udbud. Samarbejdet i uddannelsesforum er tæt, og der udvikles materialer og eksamensopgaver på tværs af de forskellige forløb.</p> <p>Der arbejdes i højere grad på at introducere bæredygtighed som en fast del af fagpakken, og det tænkes ligeledes ind i udviklingen af projekterne, som de studerende arbejder med på 1. og 2. semester.</p> <p>Praksisnærheden i forbindelse med projekter er vigtig for HØK, og i den forbindelse har vi besøgt virksomheder som Sport24 og Ditur. Her har de studerende haft mulighed for at få et indblik i den daglige drift, og i nogle af de opgaver som potentielt ligger og venter i praktikperioden.</p>

Kilde: audit trail 1, s. 307.

Der er en systematisk praksis på de to udbud, hvor problemer og udviklingsområder identificeres, og der igangsættes indsatser:

- På automationsteknologuddannelsen** har styregruppen eksempelvis i reflektionsarket for 2022 fulgt op på et rødt nøgletal for andelen af undervisere i FoU-projekter i statusarket for 2022. Gruppen har beskrevet, at der p.t. ikke er ressourcer til at være med i FoU-projekter på grund af få fuldtidsansatte, men at der rettes op på det. Problemet er også taget op i kvalitets- og relevansberetningen for 2022, hvor årsagerne er udfoldet. Her beskriver styregruppen, at der er meget få undervisere på de enkelte udbud på det tekniske område, og derfor gennemfører man projekter på tværs af uddannelserne. Der er nye projekter i støbeskeen, og man regner med, at de vil kunne indfri målsætningen. Det fremgår også, at man planlægger at iværksætte et FoU-projekt, hvor grøn omstilling indgår. Denne indsats er taget med ind i handlingsplanen for 2023.
- På handelsøkonomuddannelsen** er der fulgt op på anbefalinger fra de eksterne eksperter i EEE. Eksperterne anbefalede bl.a. at øge fokus på FoU-projekterne: ”Panelet bemærker, at det på nuværende tidspunkt er relativt få undervisere, som er/har været involveret i forskning- og udviklingsprojekter, hvilket også begrænser de studerendes muligheder for direkte deltagelse. Panelet har ligeledes svært ved at se en tydelig kobling fra FoU-aktiviteterne til undervisningsforløbene (videnskredsløbet). Det er derfor panelets vurdering, at der på nuværende tidspunkt mangler en systematik i forhold til sikring af, at viden fra disse projekter i praksis kommer helt ud til de studerende på alle fem udbud”. I kvalitets- og relevansberetningen beskriver styregruppen, at den har valgt at igangsætte tre indsatser på baggrund af EEE-rapporten: 1) videndeling i uddannelsesforum om

FoU-projekter og aftaler om, hvordan den nye viden skal formidles til de studerende, 2) fælles projekter på tværs af udbud og 3) formidling af nyeste viden til de studerende fra deltagelsen i FoU-projekter. De tre indsatser er også beskrevet i handlingsplanen for EEE.

Sikring af videngrundlaget på deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv

Dania har formuleret tydelige kvalitetsmål og standarder og fastlagt tilhørende indikatorer og nøgletal for deltidsuddannelsernes forsknings-, udviklings- og praksisbaseret. Det har institutionen gjort i delpolitik 3, som indeholder ét kvalitetsmål, tre standarder og syv indikatorer (se tabel 13).

Tabel 13. Kvalitetsmål, standarder og indikatorer i delpolitik 3

Kvalitetsmål: Målet er, at alle undervisere tilknyttet et EVU-udbud er tilknyttet et aktivt fagligt miljø, som holder sig opdateret med relevant viden inden for de fag de underviser på, og inden for det fagområde, der udgør grundlaget for uddannelsens formål og erhvervssigte.

Standard 1: Fagligt miljø

”EVU-udbuddet er tilknyttet et eller flere relevante og udviklingsbaserede faglige miljøer, hvor undervisere aktivt deltager i vidensaktiviteter med erhvervet og/eller professionen om centrale tendenser inden for samme, og hvor underviserne holder sig opdateret med viden fra forsknings- og udviklingsarbejde.”

Indikator: EVU-underviserne deltager i videnaktiviteter, som holder dem opdateret med relevant viden. Den enkelte undervisers videnaktiviteter og videnkilder dokumenteres ved underviserens opdaterede CV.

Indikator: EVU-undervisere deltager aktivt i Danias faglige miljøer.

Standard 2: Tilrettelæggelse af undervisningen med opdateret viden

”Undervisningen er baseret på opdateret viden og tilrettelægges af kompetente undervisere, der er tilknyttet et fagligt miljø med relevans for de fag, de underviser i.”

Indikator: Forløbsplaner er udarbejdet af undervisere, der er en del af et relevant fagligt miljø, og de er opdateret med relevant fagligt materiale.

Indikator: Undervisning, faglig vejledning og eksamination af de studerende udføres af undervisere med de rette faglige kompetencer (opdateret kompetencematrix)

Indikator: Det fremgår af den enkelte undervisers opdaterede CV og eksamensbeviser, at underviseren har det rette faglige niveau og tilegner sig relevant og opdateret viden.

Standard 3: De studerendes videnaktiviteter

”De studerende har kontakt til og bliver inddraget i aktiviteter relateret til videngrundlaget, f.eks. inddragelse af de studerendes viden fra praksis i undervisningen, projektskrivning, viden søgning, præsentation af forskningsresultater mm. De studerende får desuden kompetencer til at tilegne sig ny viden inden for erhverv/professionen.”

Indikator: Det fremgår af forløbsplaner, at de studerende præsenteres for ny viden fra forskning, udvikling, erhverv og/eller profession, og at de aktivt indgår i vidensaktiviteter.

Indikator: Det fremgår af de studerendes slutevaluering at der overensstemmelse mellem det, de har lært på uddannelsesforløbet, og de kompetencer, der efterspørges i deres nuværende arbejde eller kommende job (følges som et nøgletal).

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af oplysninger i delpolitik 3 hentet fra Danias hjemmeside: <https://eadania.dk/om-os/kvalitet/system/delpolitikker/>. Delpolitikken indeholder bl.a. en mere udførlig beskrivelse af hver indikator.

Delpolitikken er koblet tæt til refleksionsarket, som styregruppen arbejder med forud for arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen. På deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv består styregruppen af den udbudsansvarlige (erhvervsdirektøren) og konsulenterne i Dania Erhverv. I refleksionsarket vurderer styregruppen, om de enkelte standarder overholdes.

Tabel 14 giver et overblik over de aktiviteter, der indgår i arbejdet med at sikre videngrundlaget på deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv.

Tabel 14. Aktiviteter i arbejdet med videngrundlaget på deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv

Aktivitet	Uddybning	Tid på året
Pædagogisk faglig underviserkonference	Alle undervisere skal deltage i konferencen, som skal kvalificere underviserens pædagogiske og didaktiske viden og kompetencer.	Januar
Kvalitets- og relevansberetning	Videngrundlaget indgår som en del af kvalitets- og relevansberetningen.	Marts
Vidensfaglig underviserkonference	Alle undervisere skal deltage i konferencen, der præsenterer ny viden inden for de felter, der udbydes uddannelser inden for.	April
Handlingsplan	Indeholder aktiviteter der skal sættes i gang på baggrund af arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen	April-maj
Feedback kvalitet og relevans	Et møde hvor kvalitetschefen og chefen for Dania Viden og Læring giver den udbudsansvarlige feedback på nøgletal, refleksionsark, kvalitets- og relevansberetningen og det skriftlige grundlag for beretningen	April-juni
Videndelingskonference	Alle undervisere skal deltage i konferencen, hvor underviserne udveksler nyeste viden fra deres fag.	Juni
Statusmøde med direktionen	Møde mellem rektor, kvalitetschefen og erhvervsdirektøren hvor der bl.a. er opfølgning på handlingsplanen	September-oktober
Styregruppemøder om projekter (denne styregruppe er en anden styregruppe end den styregruppe, der arbejder med kvalitets- og relevansberetningen)	For alle projekter finansieret af frascatimidler afholdes et styregruppemøde med deltagelse af projektleder, erhvervsdirektøren, og konsulenter fra Dania Viden og Læring med indsigt i forskning og økonomi. Mødet følger en standard dagsorden, som bl.a. omfatter udvikling i projektet og leverancer af videnprodukter	Mindst to gange om året
Videndatabasetjek	Videnskoordinatorene og Dania Viden og Læring tager stilling til hvorvidt de eksisterende videndatabaser, der er indkøbt adgang til centralt, er dækkende for behovet i organisationen	En gang om året

Kilde: institutionsrapporten, s. 14-17.

Deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv arbejder ligesom fuldtidsuddannelserne og de øvrige deltidsuddannelser med oversigter over kompetencematrix og hovedkilder. Kvalitets- og relevansberetningen er også en central aktivitet her. Til forskel fra fuldtidsuddannelserne og de øvrige deltidsuddannelser er der ikke et årligt eftersyn på deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv, der afholdes stort set ikke MUS med underviserne, fordi de næsten alle er timeansatte,

og der afholdes ikke videngrundlagsmøder. I stedet har Dania valgt at organisere tre årlige underviserkonferencer (også kaldet erfadage) på disse deltidsuddannelser, hvilket ikke findes på fuldtidsuddannelserne og de øvrige deltidsuddannelser.

Den udbudsansvarlige tager stilling til uddannelsens videnbehov ved ansættelse af eksterne undervisere, der kan bidrage med den relevante viden. Efter ansættelsen vurderer hun også den enkelte undervisers kompetencer og CV en gang om året som led i arbejdet med kompetencematrixen. Hun får bl.a. input til videnbehovet gennem uddannelsesudvalgene. Akkrediteringspanelet har eksempelvis set, at uddannelsesudvalget for akademiuddannelsen i ledelse har bidraget med sparring om uddannelsens udvikling. På et møde drøftede udvalget: "Hvilke kompetencer mangler jeres ledere i dag – og fremover? Hvad er det i organisationen ikke kan i dag, men har brug for fremover?".

Flere aktiviteter er med til at sikre et fagligt miljø blandt underviserne samt opdateret og relevant viden i undervisningen:

- Underviserne skal deltage i tre årlige konferencer, hvor de får opdateret deres viden inden for de pædagogiske og didaktiske metoder og værktøjer, der anvendes på Dania. De skal også videndele med hensyn til deres kompetencer, netværk og de centrale videnkilder, som de kan trække på, når de skal tilrettelægge deres undervisningsforløb. Deltagelsen er obligatorisk, og der er aflønning for to af konferencerne, mens den tredje anses for at indgå i den almindelige forberedelse af undervisningen. De tre konferencer er:
 - pædagogisk faglig underviserkonference
 - videnfaglig underviserkonference
 - videndelingskonference
- Alle undervisere udarbejder forløbsplaner ud fra en fælles skabelon, hvori der skal være kildehenvisninger til den nyeste viden og forskning. Arbejdet med forløbsplaner uddybes under kriterium III.
- Der er oprettet et digitalt fagligt fællesskab i Teams, hvor alle undervisere kan se hinandens forløbsplaner i en mappe. I mappen ligger også oversigterne over hovedkilder og kompetencematrixen. I sidstnævnte kan man bl.a. se, hvem der underviser i hvilke fag, så der er mulighed for at søge sparring. Under andet besøg hørte akkrediteringspanelet om flere eksempler, hvor undervisere havde søgt inspiration i kollegaers forløbsplaner eller taget kontakt til kollegaer, og at de anså det som et værdifuldt bidrag til arbejdet med deres egne forløbsplaner.
- Videnkoordinatoren og Dania Viden og Læring sørger løbende for information om ny viden og forskning. Under andet besøg hørte akkrediteringspanelet fra underviserne på akademiuddannelsen i ledelse om flere eksempler på, at videnkoordinatoren spiller en aktiv rolle i forbindelse med videreformidlingen af ny viden.

Ud over disse aktiviteter trækker de enkelte undervisere også ny viden med ind i undervisningen, fordi de enten er tilknyttet erhvervslivet eller har opdateret viden fra praksis.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at det ikke er alle undervisere, der deltager i de tre konferencer, selvom deltagelsen er obligatorisk. Panelet har forståelse for, at det kan være svært at sikre fuld deltagelse fra eksterne undervisere, og er samtidig opmærksom på, at konferencerne er et nyt tiltag. Panelet vil dog opfordre Dania til

at fortsætte med de tre konferencer eller en lignende aktivitet opdelt efter faglige områder, da det er vigtigt at fastholde målet om at skabe stærke faglige miljøer. Akkrediteringspanelet vil samtidig opfordre Dania til at bevare kravet om obligatorisk deltagelse i de tre konferencer, kombineret med at institutionen fortsat understøtter, at underviserne deler forløbsplaner og undervisningsmateriale, da dette ser ud til at være meningsfuldt og gøre en forskel for de faglige miljøer. I kapitlet "Udvikling og refleksion" har panelet en anbefaling, der vedrører dette.

Monitorering og handling i forbindelse med processen for kvalitets- og relevansberetningen

Ligesom på fuldtidsuddannelserne og deltidsuddannelserne organiseret under fuldtidsuddannelserne spiller arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen en central rolle i at sikre et opdateret videngrundlag på deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv. I refleksionsarket gør styregruppen status over, om de fastsatte kvalitetsmål og standarder fra delpolitikkerne overholdes. Refleksionsarket udfyldes som en forberedelse til udfyldelsen af kvalitets- og relevansberetningen. Indsatser identificeret i beretningen skrives ind i handlingsplanen.

Akkrediteringspanelet har set en systematisk praksis i forbindelse med arbejdet med refleksionsark, kvalitets- og relevansberetning og handlingsplan for akademiuddannelsen i ledelse, som panelet havde udvalgt til audit trail 1. Panelet har også set, at uddannelsen identificerer problemer eller områder, der skal udvikles, og igangsætter indsatser. EEE-rapporten fra efteråret 2021 havde bl.a. peget på behov for øget systematik i forbindelse med den faglige videndeling i undervisergruppen. Behovet er nævnt i kvalitets- og relevansberetningen og er taget med i handlingsplanen. I handlingsplanen er der formuleret to indsatser: et onboardingforløb og tre undervisningsforløb i videngrundlag, pædagogik og didaktik. Sidstnævnte resulterede i de tre konferencer, som er beskrevet tidligere i kapitlet. Panelet har undervejs i akkrediteringsprocessen bemærket, at den udbudsansvarlige er udbudsansvarlig for ca. 12 deltidsuddannelser inden for tre forskellige fagområder. Det stiller store krav til hende og til resten af styregruppen med hensyn til at tage stilling til videngrundlaget. Panelet har set et tilfredsstillende arbejde i refleksionsark, kvalitets- og relevansberetning og handlingsplan og har derfor ikke fundet, at der er et problem i praksis. Panelet kan samtidig konstatere, at den nye, toårige kadence for kvalitets- og relevansberetningerne medfører en væsentlig reduktion i arbejdsbelastningen, da det hvert år kun er halvdelen af uddannelserne, der skal arbejdes med.

Sikring af videngrundlaget på nye uddannelser

Akkrediteringspanelet vurderer, at Dania sikrer videngrundlaget på nye uddannelser og nye udbud inden opstart. Panelet har således set, at Dania arbejder efter de samme retningslinjer som for de eksisterende uddannelser. Det betyder, at videngrundlaget skal planlægges og dokumenteres gennem en række aktiviteter. Der skal eksempelvis udarbejdes oversigter over kompetencematrix, hovedkilder og faglige fællesskaber, og forløbsplanerne skal ligge klar på læringsplatformen Moodle med angivelse af bl.a. litteratur og andre videnkilder. Under første besøg forklarede Dania's ledelse og kvalitetschefen, at der er nogle faste opgaver og processer, som de skal igennem, når de starter nye uddannelser op. Bemandingen skal være på plads,

det samme skal studieordningen og prøver. Dania Kvalitet og Analyse tjekker desuden, om dokumentationsmapper er på plads.

De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag

Gennem delpolitikken og en fælles læringstilgang har Dania forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerende skal have kontakt til videngrundlaget. I delpolitik 3 for forsknings-, udviklings- og praksisbaseret har Dania således fastlagt en standard og en indikator for de studerendes videnaktiviteter. Standarden og indikatoren kan ses i tabel 11 og 13 tidligere i kapitlet. Dania har også formuleret en fælles lærings-tilgang, som er med til at fastlægge en ramme for, hvordan de studerende møder videngrundlaget i form af praksisnær undervisning. Læringstilgangen nævner bl.a., at læring skal ses som en aktiv og social proces, som tager afsæt i ”nyeste viden, en praksisnær tilgang og samarbejde med relevante virksomheder”.

Dania har en systematisk praksis for, at de studerende møder videngrundlaget. Det har akkrediteringspanelet set i de forløbsplaner, som panelet har modtaget. Her er der tydelige beskrivelser af de videnkilder, der bliver inddraget i undervisningen, herunder hvordan viden fra praksis bliver inddraget. I forløbsplanen for fagelementet teamledelse i akademiuddannelsen i ledelse er det eksempelvis beskrevet, at ”alle gruppeopgaver tager udgangspunkt i én af de studerendes organisationer. Der er ingen hypotetiske organisationer i undervisningen”. I forløbsplanen for fagelementet SCRUM på multimediedesigneruddannelsen er det beskrevet, at en navngivne gæsteunderviser fra Bankdata vil komme og fortælle om virksomhedens brug af SCRUM. Panelet har også set, at de studerende møder videngrundlaget i andre dokumenter. Kompetencematrixen for automationsteknolog viser fx, at to eksterne timelærere vil bidrage til fagelementet el-teknik, og tre eksterne oplægsholdere vil bidrage til fagelementet optimering, overvågning og operatørinterface. I begge fagelementer underviser der også en fast underviser. Under de to besøg hørte akkrediteringspanelet også om mange eksempler på, at viden fra praksis bliver inddraget. De studerende fortalte fx om virksomhedsbesøg og om en underviser, der trækker dagsaktuelle artikler om forhold i erhvervet ind i undervisningen. Underviserne fortalte bl.a. om inddragelse af gæsteundervisere og praksisnære projekter. På automationsteknolog er gæsteunderviserne ofte fagfolk fra branchen, der underviser ud fra specielle ønsker, og hvad der er nyt fra branchen. Panelet hørte også om et praksisnært projekt på automationsteknolog, hvor de studerende på et 3.-semesterprojekt havde arbejdet med HySynergy-udviklingen hos Everfuel og Crossbridge Energy. Fra underviserne på handelsøkonom hørte panelet om virksomhedsbesøg med en case i SPORT 24 og om et praksisnært semesterprojekt hos We Do Wood.

Vurdering, handling og opfølgning

Underviserne og de udbudsansvarlige modtager systematisk information om de studerendes kontakt til videngrundlaget, som gør det muligt for dem at vurdere, om der skulle være problemer på de enkelte uddannelsesudbud. Informationen får de gennem:

- **Semesterevaluering og Danmarks Studieundersøgelse**, hvor de studerende bl.a. svarer på, om ”ny viden fra forskning og udvikling bliver præsenteret i undervisningen”/”På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning”, om ”viden fra praksis bliver inddraget i undervisningen”/”I undervisningen inddrages viden fra praksis i et relevant omfang”, og om ”relevant viden om teknologi inden for fagområdet bliver inddraget i undervisningen”. Dette gælder for fuldtidsuddannelserne. For deltidsuddannelserne skal de studerende i slutevalueringen svare på tilsvarende spørgsmål: ”Hvor tilfreds har du været med den måde som underviseren har inddraget sin erhvervs erfaring på?”, ”Hvor tilfreds har du været med den måde som din og de andre deltageres erhvervs erfaring er blevet inddraget på?” og ”Hvor tilfreds har du været med anvendelsen af andre konkrete eksempler fra erhvervslivet i undervisningen?” og ”Hvor tilfreds har du været med inddragelsen af ny viden eller forskning i undervisningen?”. Besvarelserne følges som nøgletal, hvor Dania har fastsat grænseværdier for, hvornår niveauet er acceptabelt, hvornår der skal overvejes handling, og hvornår der skal handles. Grænseværdierne fremgår af tabel 8 og 9 under kriterium I.
- **Praktikevalueringer**, hvor praktikvirksomhederne bl.a. skal svare på, om ”Praktikanten havde de rette faglige kompetencer” og om ”Praktikanten havde tilstrækkelig med viden om de teknologier, der skulle anvendes i praktikken”. Ligesom semesterevaluering og studieundersøgelse følges besvarelserne som nøgletal.
- **Refleksionsarket**, hvor styregruppen bl.a. forholder sig til, hvorvidt standarden om de studerendes videnaktiviteter er overholdt. Her inddrager man bl.a. nøgletallene om viden i undervisningen og praktikvirksomhedernes tilfredshed.
- **EEE**, hvor de eksterne eksperter bl.a. forholder sig til, om undervisningen er baseret på et videngrundlag, som giver den studerende et solidt grundlag for opnåelsen af uddannelsens mål for læringsudbytte. I EEE-rapporten for handelsøkonomuddannelsen er eksperterne bl.a. kommet med vurderinger og anbefalinger omhandlende viden fra praksis og viden fra forskning og udvikling.

De udbudsansvarlige handler på baggrund af den information, de får om de studerendes kontakt til videngrundlaget. Der er bl.a. flere eksempler på, at nøgletal om ny viden om forskning og udvikling i undervisningen har lyst rødt, og at styregrupperne har forholdt sig til dette i kvalitets- og relevansberetningerne. Og efterfølgende har de udbudsansvarlige formuleret indsatser om dette i deres handlingsplaner. På handelsøkonomuddannelsen i Randers ligger de tre nøgletal om viden i undervisningen i den ikke-tilfredsstillende kategori. Af handlingsplanen fremgår det, at udbuddet vil igangsætte en række indsatser for at rette op på de to nøgletal, der handler om ny viden og ny viden fra praksis. De vil inddrage ”virksomhedskonsulent tidligere i forløbet, så de studerende bliver introduceret meget før, og dimittender inddrages tidligt i forløbet med kobling til arbejdsmarked”, de vil have dimittender ind på holdet ”til formidling af relevante fagligheder ude i praktikken”, de vil iværksætte en ”hurtigere intro til praktik på 1. sem.”, og virksomhedsbesøg på første semester skal gøres obligatorisk. Det fremgår også af handlingsplanen, at udbuddet har forholdt sig til det tredje nøgletal, men at der ikke er behov for indsatser. Det skyldes, at ”de studerende på uddannelsen var i tvivl om spørgsmålet, som er nyt i undersøgelsen. Praktik- og aftagervirksomhederne har ikke set dette som en udfordring idet praktikvirksomhedernes tilfredshed i forhold til de studerendes rette faglige kompetencer ligger på 100%”.

Akkrediteringspanelet bemærkede under andet besøg, at der blandt underviserne og de udbudsansvarlige er forskellige oplevelser af, om nøgletallene om ny viden fra forskning og udvikling indfanger evt. problemer med de studerendes kontakt til viden grundlaget. Panelet har set flere eksempler på, at indsatsen ved et rødt nøgletal handler om, at underviserne skal kommunikere til de studerende, når der anvendes ny viden. Indsatsen handler ikke om, at underviserne skal inddrage en anden og mere opdateret viden, da styregruppen vurderer, at den anvendte viden allerede er ajourført. Under besøget hørte panelet enkelte undervisere udtrykke forståelse for, at det er relevant, at de studerende bliver gjort opmærksom på, når der anvendes ny viden fra forskning, men der var flest, der oplevede det røde nøgletal som mindre relevant og pegede på, at det kan være svært at få de studerende til at forstå, at noget er ny viden fra forskning, når man som underviser ikke går rundt i en hvid kittel. Panelet undrer sig over, at nøgletallet har fokus på ny viden, da det ville være mere meningsfuldt for de studerende at svare på, om viden var relevant og opdateret. Panelet ser et udviklingsområde her, som det har uddybet i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Kriterium III.

Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Dania arbejder løbende og systematisk med at sikre, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen. Det gør Dania ved at kvalitetssikre den nationale del af studieordningen sammen med uddannelsesnetværkene under Danske Erhvervsakademier og ved at have en systematisk praksis for arbejdet med den institutionsspecifikke del af studieordningen.

Underviserne arbejder systematisk med at tilrettelægge undervisningen på en måde, så de studerende kan nå læringsmålene inden for normeret tid. Systematikken består i, at de følger en velovervejede procedure og bruger skabeloner og støtteredskaber, når de udarbejder forløbsbeskrivelser på læringsplatformen Moodle. Alle undervisere har desuden adgang til hinandens forløbsbeskrivelser. Det giver inspiration og støtte til den enkelte underviser og understøtter samtidig en høj grad af videndeling.

Dania sikrer den pædagogiske og didaktiske kvalitet blandt underviserne. Dania har formuleret tydelige krav til nyansatte underviseres kompetencer, og samtidig understøtter institutionen den løbende kompetenceudvikling blandt underviserne via arbejdet med professionelle læringsfællesskaber og ved at sikre et højt niveau af videndeling på tværs af udbud og uddannelser.

Dania monitorerer uddannelsernes tilrettelæggelse, så institutionen kan følge med i, om undervisningen bliver gennemført på en måde, der gør de studerende i stand til at nå læringsmålene med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsens normering. Udbuddene har en systematisk praksis for at gennemføre og samle op på midtvejs- og semesterevalueringer, mens udbuddenes styregrupper samler op på Danias standarder og indikatorer for undervisningstilrettelæggelse. Det sker i forbindelse med kvalitets- og relevansberetningen, som bl.a. behandler nøgletal fra semesterevalueringerne.

De udbudsansvarlige handler på baggrund af de problemer, de identificerer i forbindelse med arbejdet med kvalitets- og relevansberetningerne. Handlingerne beskrives i handlingsplaner, som de enkelte udbud systematisk samler op på.

Dania har en fælles tilgang til SCL, som bl.a. har fokus på at sikre de studerende adgang til støtte og vejledning undervejs i uddannelsen. Danias tilgang til SCL indebærer, at alle udbud arbejder systematisk med de studerendes trivsel, herunder fx

via individuelle studiesamtaler med fokus på de studerendes udvikling, trivsel og læring.

Niveau og indhold

Danias fuldtidsuddannelser har studieordninger, som består af både en national og en institutionsspecifik (lokal) del. Akkrediteringspanelet vurderer, at Dania bidrager til kvalitetssikringen af den nationale del og samtidig har en systematisk praksis, hvad angår det interne arbejde med den lokale del.

Studieordningens nationale del bliver kvalitetssikret af uddannelsesnetværket for den pågældende uddannelse. Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler har i fællesskab udarbejdet procedurer for, hvordan uddannelsesnetværkene udarbejder og løbende reviderer den nationale del af studieordningen

Studieordningens lokale del bliver kvalitetssikret af styregruppen for den pågældende uddannelse på Dania. Styregrupperne skal følge Danias fælles retningslinjer for arbejdet med de lokale fagelementer i studieordningen. Det indebærer, at uddannelsesudvalget skal inddrages ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved valgfag og udvikling af nye undervisnings- og prøveformer. Akkrediteringspanelet har set et eksempel på, at multimediedesigneruddannelsen har inddraget uddannelsesudvalget i forbindelse med ændringer i studieordningen.

Styregruppen har ansvaret for, at studieordningen ligger klar til studiestart. Dania It og Administration kvalitetssikrer formalia, hvad angår fagelementerne i den lokale del af studieordningen, hvorefter rektor underskriver den samlede studieordning.

Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelse af undervisningsforløb

Akkrediteringspanelet vurderer, at Dania har en systematisk praksis for at tilrettelægge undervisningsforløb. Fire elementer ligger til grund for vurderingen:

- Standardiserede forløbsplaner
- Brug af studieaktivitetsmodel
- Fælles læringstilgang
- Fælles koncept for SCL.

Standardiserede forløbsplaner

På de enkelte udbud samarbejder den udbudsansvarlige, studiekoordinatoren og undervisersteamet om at fastlægge den overordnede plan for et semester. Planen skal ligge klar senest en uge før studiestart.

Underviserne på udbuddet tilrettelægger deres individuelle undervisningsforløb i forløbsplaner, så de er i overensstemmelse med den overordnede semesterplan og med studieordningen, hvor fagets mål og omfang (i ECTS-point) er beskrevet. Som støtte til underviserne har Dania Viden og Læring og Dania Kvalitet og Analyse udarbejdet "Vejledning til sammenhæng mellem læringsmål, undervisningsaktiviteter og

prøveformer”. Derudover har akkrediteringspanelet under besøgene hørt, at underviserne har adgang til at se hinandens undervisningsforløb, og at muligheden bruges til inspiration.

Alle forløbsplaner bliver udformet på læringsplatformen Moodle. Underviserne bruger en skabelon og følger et sæt fælles retningslinjer for forløbsplanerne kaldet ”Moodle-baseline”. Akkrediteringspanelet har set uddrag af forløbsplaner for seks undervisningsforløb og kan se, at de følger den fælles skabelon, som gør dem overskuelige og ensartede. I hver forløbsplan er der en oversigtsside med følgende oplysninger:

- Stamoplysninger (undervisere, periode, ECTS-pointomfang og evt. gæsteundervisere)
- Formål og fagligt indhold (overordnet formål med og indhold af faget)
- Mål for læringsudbytte (viden-, færdigheds- og kompetencemålene fra studieordningen)
- Undervisnings- og arbejdsformer (de bagvedliggende pædagogiske overvejelser samt beskrivelse af undervisnings- og arbejdsformer)
- Prøve- og bedømmelsesgrundlag (beskrivelse af prøveform og bedømmelsesgrundlag)
- Arbejdsomfang og -indsats (de studerendes forventede arbejdsindsats i timer fordelt på undervisning, forberedelse, gruppearbejde og vejledning)
- Viden- og praksisbaseret (kilder anvendt i undervisningen)
- Ændringslog (oversigt over de justeringer, der er foretaget i forløbet på baggrund af input og evalueringer fra fx studerende).

Ud over oversigtssiden er der en side for hvert modul i forløbet, hvor de studerende kan finde indholdet i form af fx underviserpræsentationer og øvelser.

Under andet besøg fortalte underviserne, at Moodle-baseline er en god hjælp i arbejdet med at tilrettelægge undervisningsforløb. De oplever, at den fælles skabelon gør arbejdet nemmere og mere strømlinet. Underviserne er samtidig glade for, at Moodle-baseline er så tilpas fleksibelt, at de stadig kan eksperimentere og udvikle egne forløb, så de er tilpasset deres studerende og den lokale kontekst.

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet ind til, hvordan de enkelte forløbsplaner bliver kvalitetssikret. En underviser fortalte, at de udarbejder forløbsplanerne alene, men at de kvalitetssikrer hinandens forløb, typisk omkring studiestart. Underviseren henviste i den forbindelse til et internt notat om, hvad man som underviser skal være opmærksom på i Moodle. Underviserne fortalte, at de kan justere forløbsplanerne i Moodle undervejs i semestret, hvis der viser sig et behov.

Dania Kvalitet og Analyse og Dania Viden og Læring har haft fokus på kvaliteten af forløbsplanerne. Akkrediteringspanelet har set, at afdelingerne i 2021 gennemførte en intern audit, som førte til udvikling af redskabet ”Tjek et Moodle-forløb” målrettet underviserne.

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet om de studerendes oplevelse af forløbsplanerne. De studerende var generelt tilfredse og fortalte, at det er let at finde relevante oplysninger og få overblik over læringsmålene. En studerende fremhævede i den forbindelse, at underviserne er gode til at fortælle om læringsmål.

Studieaktivitetsmodellen

Underviserne bruger studieaktivitetsmodellen til at sikre, at de studerende kender til den forventede arbejdsindsats. Studieaktivitetsmodellen findes på forløbsplanernes oversigtsside og illustrerer, hvor mange timer de studerende forventes at bruge på undervisning, selvstændig forberedelse, gruppearbejde og vejledning.

Akkrediteringspanelet har set brugen af studieaktivitetsmodellen i seks forløbsplaner. I et enkelt tilfælde noterede panelet sig en meget lille arbejdsbelastning, og spurgte derfor under andet besøg ind til undervisernes arbejde med studieaktivitetsmodellen. Her gav underviserne udtryk for, at det kan være svært at fastsætte det forventede timeforbrug, især i undervisningsforløb, som de ikke har meget erfaring i at gennemføre. Underviserne fortalte samtidig, at de har haft mange fælles drøftelser om brugen af studieaktivitetsmodellen, og at der findes en fælles beregningsmodel, som de kan støtte sig til, når de skal udfylde modellen. Panelet har også set, at det i forløbsskabelonen på Moodle (under afsnittet "Arbejdsomfang og -indsats") er noteret, hvor mange timers arbejdsindsats hhv. 1, 5 og 10 ECTS-point svarer til. Panelet vurderer på den baggrund, at underviserne er godt hjulpet i arbejdet med studieaktivitetsmodellen.

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet også ind til undervisernes og de udbudsansvarliges oplevelse af de studerendes studieintensitet. De fortalte, at det for nogle studerende kan være en udfordring, at der i overgangen fra ungdomsuddannelse til videregående uddannelse kommer større forventninger til omfanget af selvstændige studieaktiver. Underviserne fortalte, at de i dialogen med de studerende gør meget ud af at sætte fokus på "K3-tid", som er de timer i studieaktivitetsmodellen, der er afsat til individuel forberedelse, læsning og arbejde i studiegrupper. En udbudsansvarlig fortalte, at de skemalægger "K3-tiden" for på den måde at tydeliggøre over for de studerende, at den samlede studietid ikke kun udgøres af de aktiviteter, som underviseren initierer (undervisning, vejledning mv.).

Fælles læringstilgang

Dania har formuleret en fælles læringstilgang, der udstikker retningen og rammerne for den pædagogiske praksis, som de studerende møder på uddannelserne, både i og uden for undervisningen. Den fælles læringstilgang er formuleret i et notat, hvor der bl.a. står: "På Dania ser vi læring som en aktiv og social proces, der med afsæt i nyeste viden, en praksisnær tilgang og samarbejde med relevante virksomheder, udvikler såvel de studerendes faglige, sociale og personlige kompetencer i et studentercentreret læringsperspektiv".

Akkrediteringspanelet har set eksempler på, hvordan underviserne har udmøntet den fælles læringstilgang i forløbene og arbejdet med at gøre undervisningen praksisnær og engagerende:

- **På multimediedesigneruddannelsen i Grenaa** består alle forløb af en indledende periode med konfrontationstimer, der introducerer de studerende til teorien, efterfulgt af en projektperiode, hvor de studerende arbejder med det, de har lært, i praktisk projektarbejde. I "Kompleks Webproduktion" (2. semester) bliver de studerende indledningsvist introduceret til programmeringssprog og CMS-systemer, hvorefter de selv skal arbejde med at designe og teste en hjemmeside.

- **På finansøkonom i Silkeborg** har man også fokus på, at de studerende skal anvende den teoretiske viden på cases fra praksis. I forløbet erhvervsøkonomi på 2. semester på udbuddet i Silkeborg arbejder de studerende med en gennemgående case på tværs af de i alt 12 undervisningsmoduler. Casen består af eksempler på investerings- og finansieringsopgaver for virksomheden Carletti.
- **På onlineudbuddet af finansøkonom** består de enkelte undervisningsmoduler af videoer og øvelser, som de studerende skal arbejde med derhjemme foran computeren i et tidsrum, der passer dem. Det giver andre vilkår for at udmønte Danias fælles læringstilgang, så underviserne må bruge alternative metoder for at sikre feedback og aktiv læring. Som et eksempel på det, har akkrediteringspanelet set, at dialogen mellem undervisere og studerende foregår via et chatforum på Moodle, hvor de studerende kan skrive til underviserne og til hinanden. Under andet besøg fortalte de studerende, at underviserne gør meget ud af at opfordre de studerende til at skrive. Forløbet erhvervsøkonomi på 2. semester rummer et andet eksempel på, hvordan underviserne understøtter dialog, feedback og aktiv læring i et online læringsmiljø. Her har underviseren undervejs i forløbet indlagt en række webinarer, hvor de studerende kan stille spørgsmål til underviseren. Under besøget gav de studerende udtryk for, at de havde et stort udbytte af disse webinarer.

Studentercentreret læring

Direktionen på Dania har peget på, at der er stor diversitet i studenterpopulationen, og at underviserne samtidig er udfordret af den stigende andel af studerende med specialpædagogiske støttebehov. Akkrediteringspanelet har derfor interesseret sig for Danias tilgang til SCL og arbejdet med at tilrettelægge uddannelsen og læringsaktiviteterne på en måde, der tager hensyn til de studerendes forskelligartede behov.

Dania har forholdt sig til, hvordan institutionen arbejder med SCL. Det er beskrevet i notatet "Erhvervsakademi Danias tilgang til studentercentreret læring". Her fremgår det, at tilgangen adresserer seks kerneområder: rekruttering og optagelse; opstart og trivsel; undervisningen; fællesskabet; studievejledning; og overgang til karriere. Notatet danner grundlag for undervisningstilrettelæggelsen, og principperne for SCL er indarbejdet i Danias fælles læringstilgang.

Studieunderstøttende aktiviteter er en vigtig del af Danias arbejde med SCL, og der er fokus på, at de studerende har adgang til fx vejledning, støtte og coaching undervejs i uddannelsen. De studerendes adgang til støtte er beskrevet i de enkelte udbuds lokale koncepter for trivsel og tilknytning. Akkrediteringspanelet har set konceptet for multimediedesigner i Grenaa, finansøkonom i Silkeborg og finansøkonom online.

På alle tre udbud holder studiekoordinatoren en-to individuelle "studenterudviklingssamtaler" (SUS-samtaler) med de studerende på hvert semester. Samtalerne skal understøtte de studerendes trivsel og læring og være med til at forebygge frafald. Under andet besøg hørte akkrediteringspanelet, at de studerende var glade for de individuelle samtaler. Det var især på større uddannelser med mange studerende. Én oplevede det som udtryk for omsorg, mens en anden fremhævede, at det kan være en stor hjælp, at studiekoordinatoren indkalder til samtale, hvis man selv har svært ved at tage initiativ og gøre opmærksom på de ting, man er udfordret af.

På de mindre uddannelser var de studerende også glade for at kunne snakke individuelt med studiekoordinatoren, men her fik panelet det indtryk, at samtalerne i lige så høj grad finder sted uformelt og af sig selv i det daglige. SUS-samtalerne understøtter ikke kun de studerendes trivsel, men bidrager også med feedback til underviserne og generel evaluering af uddannelsens tilrettelæggelse. Panelet har fx set, at erfaringer fra SUS-samtaler er inddraget i en analyse af frafaldsårsager, som finansøkonom online har gennemført i foråret 2022.

SUS-samtalerne står ikke alene i arbejdet med SCL. Akkrediteringspanelet har således set eksempler på, at de enkelte udbud arbejder med de studerendes trivsel og læring som en integreret del af undervisningstilrettelæggelsen:

- **Multimediedesigneruddannelsen i Grenaa** har formuleret ”Manifest for multimediedesigneruddannelsen” som grundlag for SCL. Manifestet vidner om nysgerrighed over for de studerede og indeholder refleksioner over, hvordan læringsaktiviteterne skal tilrettelægges for at tilgodese deres behov. Det fremgår bl.a., at de studerende på uddannelsen er ”mindre socialiseret ind i undervisningssystemer” end studerende på den beslægtede datalogiuddannelse, idet mange kommer fra erhvervsskoler eller HF frem for STX/HTX. Det betyder ifølge manifestet, at de studerende, særligt i starten af uddannelsen, kan have ekstra behov for støtte i at navigere på uddannelsen. Under andet besøg gav de studerende på uddannelsen udtryk for, at det var let at få adgang til støtte og vejledning fra underviserne og studiekoordinatoren.
- **På onlineudbuddet af finansøkonom** har man særligt fokus på studiegrupperne ud af fra en erkendelse af, at den studerendes primære tilknytning til læringsfællesskabet går gennem samarbejdet med medstuderende i studiegrupperne. Studiegrupperne bliver sammensat ved starten af 1. semester ud fra et spørgeskema, som de studerende har udfyldt inden studiestart. Her afdækkes bl.a. de studerendes præferencer i forhold til mødetidspunkter med henblik på at sammensætte grupper, der har let ved at mødes. Under andet besøg anerkendte de studerende, at der blev gjort en indsats fra udbuddets side, men at der stadig var plads til forbedringer med hensyn til gruppesamarbejdet. Flere pegede på forskelle i ambitionsniveau som en kilde til konflikter i grupperne.

Pædagogisk og didaktisk kvalitet blandt underviserne

Dania har systematisk fokus på underviserens pædagogiske og didaktiske kompetencer. Både i forbindelse med rekrutteringen af nye undervisere og i det løbende arbejde med uddannelsen.

Dania rekrutterer undervisere med afsæt i fælles ”kravsbeskrivelser”, og nyansatte adjunkter indgår i Danias adjunktforløb. Samtidig arbejder Dania systematisk med ”professionelle læringsfællesskaber”, som et centralt element i den løbende kompetenceudvikling af underviserne.

Kravsbeskrivelser og adjunktforløb

Til brug ved rekruttering af nye undervisere har Dania Viden og Læring udarbejdet kravsbeskrivelser for alle undervisergrupper (adjunkter, lektorer og timelærere). De beskriver Danias krav til viden, færdigheder og kompetencer inden for pædagogik og didaktik. Kravsbeskrivelserne supplerer de formelle kompetencekrav, der er fastsat

ved lov. Alle krav forventes at være opfyldt ved ansættelsen, og hvis det ikke er tilfældet, skal der udarbejdes en plan for, hvordan og hvornår et krav vil blive opfyldt.

Alle nyansatte adjunkter gennemfører Dania's adjunktforløb. Som led i det bliver der udarbejdet en underviserportfolio, som dokumenterer den pædagogiske udvikling. Under andet besøg fortalte underviserne, hvordan adjunktforløbet har givet dem adgang til dialog og erfaringsudveksling om pædagogik.

Dania stiller krav om, at alle undervisere deltager i løbende kompetenceudvikling inden for pædagogik og didaktik. Kompetenceudviklingen sker gennem formel uddannelse, aftalt ved MUS, eller gennem interne aktiviteter, ofte varetaget af Dania Viden og Læring eller gennem Pædagogisk Råd.

Dania's koncept for professionelle læringsfællesskaber

Dania ønsker at udvikle og professionalisere den pædagogiske praksis og har derfor fokus på, at underviserne er en del af et professionelt læringsfællesskab (PLF). PLF defineres som "et forpligtende lærende fællesskab, hvor deltagerne arbejder sammen om at forbedre de studerendes læring, herunder udvikle uddannelsernes didaktik, indhold og tilgange". Dania skriver videre, at PLF skal "styrke underviserrollen ved at dele, vise og være åbne for hinandens undervisningspraksis". Dania har arbejdet med PLF som et strategisk fokusområde siden 2022, og der er formuleret et konceptpapir, som indeholder seks ambitioner for PLF:

- Fælles værdier og vision
- Kollektiv ansvarlighed/De-privatisering af praksis
- Fokus på studerendes læring og trivsel
- Kollaboration
- Undersøgende tilgang til praksis
- Reflekterende dialoger og lærende samtaler.

PLF udmøntet i underviserteams på udbud

Ambitionerne for PLF skal først og fremmest udmøntes i underviserteams på udbuddene. Akkrediteringspanelet er blevet præsenteret for eksempler på, hvordan ambitionerne for PLF udfoldes i praksis. På finansøkonom i Silkeborg har panelet set, at der på tre teammøder i 2021 og 2022 var afsat tid til, at undervisere kunne dele deres forløbsplaner, hvorefter teamet diskuterede opbygningen af forløb og brugen af didaktiske funktioner i Moodle. Som et andet eksempel på en PLF-aktivitet fortalte underviserne under andet besøg, at de i teamet er inddelt i mindre grupper, hvor man på skift observerer og giver feedback på hinandens undervisning.

Dania Viden og Læring understøtter arbejdet i de enkelte PLF'er. Under andet besøg beskrev chefen for Dania Viden og Læring, hvordan afdelingen bl.a. har sendt medarbejdere ud til underviserteams på udbud og har hjulpet dem i gang med at arbejde som et PLF. Det har fx været ved at introducere dem til metoder for, hvordan man kan arbejde med aktionslæring og en undersøgende tilgang til praksis.

Under andet besøg spurgte akkrediteringspanelet ind til, hvordan arbejdet med PLF har påvirket underviserne i praksis. Underviserne pegede bl.a. på, at PLF har bidraget til en udvikling, hvor man er gået fra som undervisere primært at dele viden om fag til nu også at dele viden om didaktik. I den forbindelse fortalte en underviser fra

finansøkonom online, at han som ny underviser på uddannelsen havde haft stor gavn af at have adgang til sparring og dialog med kollegaer om gode didaktiske greb i forhold til onlineundervisning. Rektor fortalte, at arbejdet med PLF har ført til, at underviserne i dag er åbne for at dele undervisningsmateriale med hinanden.

Videndeling om pædagogik og didaktik på tværs af udbud og uddannelser

Dania har som ambition, at principperne for PLF også skal udfoldes i samarbejdet mellem underviserne på tværs af udbud og uddannelser. Akkrediteringspanelet blev fortalt, at denne ambition endnu ikke er fuldt indfriet, bl.a. fordi det ofte kræver noget ekstra at få professionelle læringsfællesskaber til at leve i en bredere kreds end blandt de kollegaer, man deler kernefaglighed med.

Akkrediteringspanelet har dog set, at der sker en høj grad af videndeling om pædagogik og didaktik på tværs af Dania. Det gælder både på tværs af udbud af samme uddannelse og på tværs af forskellige uddannelser.

- **Videndeling på tværs af udbud af samme uddannelse:** Uddannelsesforum spiller en central rolle i at understøtte videndelingen på tværs af udbud af den samme uddannelse. Multimediedesigneruddannelsen har udbud i Grenaa og Skive, og her samles alle underviserne fire gange årligt i uddannelsesforum. Det samme gælder for underviserne på finansøkonom, som har udbud i Silkeborg, Hobro og online. Referaterne fra møder i de to uddannelsesfora viser, at underviserne har delt viden om og drøftet pædagogiske og didaktiske temaer, herunder brugen af forskellige lærebøger og en ny struktur for undervisningsforløb på 1. semester. Uddannelsesforum er ikke det eneste forum for videndeling mellem udbuddene. På multimediedesigneruddannelsen har man fx ti årlige online erfamøder for underviserne i Grenaa og Skive. På finansøkonom suppleres uddannelsesforum med ad hoc-møder i faste faggrupper, der er sammensat på tværs af udbud.
- **Videndeling på tværs af uddannelser på samme campus:** Undervisere fra uddannelser på samme campus samles til fælles møder. På Campus Silkeborg er der i 2022 afholdt seks campusmøder for underviserne fra finansøkonom og handelsøkonom, og akkrediteringspanelet har set, at et af møderne har haft fokus på opfølgning på Danmarks Studieundersøgelse. På Campus Grenaa mødes underviserne fra multimediedesigner, datamatiker og softwareudvikling til afdelingsmøder, men derudover samles underviserne også til et årligt "HAGI-symposium", idet alle tre uddannelser tilrettelægger undervisningen efter den pædagogiske metode "HAGI" (HAGI står for Handling, Artefakt, Gennemsigtighed og Inklusivitet).
- **Videndeling på tværs af uddannelser fra forskellige campusser:** Pædagogisk råd sikrer, at underviserne på tværs af hele Dania har et fælles forum, hvor de kan dele viden og drøfte temaer relateret til pædagogik og didaktik. Rådet mødes tre-fire gange årligt og består af én underviser fra hver campus, som bringer viden med tilbage til de andre undervisere. Dania Viden og Læring faciliterer pædagogisk råd. Det fremgår af referater fra møder i pædagogisk råd, at der er et fast dagsordenspunkt, hvor en underviser deler en pædagogisk udfordring, som efterfølgende drøftes i plenum. Under andet besøg nævnte en repræsentant for Dania Viden og Læring, at rådet spiller en vigtig rolle med hensyn til at indsamle og formidle best practice.

Monitorering, handling og opfølgning

Dania monitorerer systematisk kvaliteten af undervisning, prøver og praktik. Det sker både uformelt, hvor akkrediteringspanelet har set eksempler på, at underviserne og de studerende løbende er i dialog med hinanden, og også via det formelle kvalitetssikringsarbejde, hvor følgende elementer er værd at fremhæve:

- Midtvejsevalueringer
- Semesterevalueringer
- Praktikevalueringer
- Kvalitets- og relevansberetningen.

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for ovenstående, men det skal bemærkes, at det ikke er en udtømmende liste over Danias evalueringer, da der også gennemføres fx en studiestartsundersøgelse og en evaluering af forløb med afsluttende opgaver. Dertil kommer, at EEE også spiller en vigtig rolle i monitoreringen af uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse (jf. ”Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud”).

I det følgende uddybes det, hvordan Dania arbejder med de fire redskaber til monitorering, herunder hvordan der bliver handlet og fulgt op på evt. problemer, som bliver identificeret.

Midtvejsevaluering

I alle undervisningsforløb gennemføres en midtvejsevaluering. Midtvejsevalueringen afvikles én gang pr. forløb ca. halvvejs i forløbet (ved korte forløb på fx en-tre dage gennemføres evalueringen dog til sidst i forløbet). Den udbudsansvarlige har ansvaret for, at der findes et lokalt koncept for midtvejsevaluering, som beskriver metodevalg, ansvarsfordeling mv. Akkrediteringspanelet har set koncepterne for multimediedesigner i Grenaa og finansøkonom hhv. i Silkeborg og online.

Akkrediteringspanelet har set forskellige eksempler på, hvordan midtvejsevalueringerne bliver gennemført. Midtvejsevalueringen gennemføres mundtligt på multimediedesigner i Grenaa og finansøkonom i Silkeborg. På finansøkonom online anvendes spørgeskemaer, men dog maksimalt i tre fagforløb pr. semester (i de øvrige fag har underviserne metodefrihed).

Under andet besøg fortalte en underviser fra finansøkonom i Silkeborg om sin midtvejsevaluering. Han fortalte, at han introducerer de studerende til formålet med og rammerne for midtvejsevalueringer, hvorefter han midlertidigt forlader undervisningslokalet. Det giver de studerende mulighed for at skrive feedback på post-its og hænge dem på tavlen, så underviseren ikke ved, hvem der har skrevet hvad. Når han kommer tilbage, diskuterer han og de studerende feedbacken i plenum.

Opfølgningen på midtvejsevalueringerne sker typisk ved, at den enkelte underviser justerer sin egen undervisning på baggrund af resultaterne og dialogen med de studerende. Akkrediteringspanelet har dog også set, at underviserne deler og drøfter resultaterne med underviserteamet og den udbudsansvarlige på teammøder. En underviser fra finansøkonom i Silkeborg har på et teammøde i maj 2022 fortalt, at hendes studerende har efterspurgt at få udleveret PowerPoint-præsentationen forud for undervisningen. Teamet har efterfølgende drøftet, om det skal være en

fast praksis på tværs af fag. De bliver enige om, at det bør være op til den enkelte underviser selv at bestemme, da nogle undervisere har erfaringer med, at de studerende er mere aktive i timerne og selv tager notater (og dermed opnår et højere læringsudbytte), hvis de ikke har fået præsentationen på forhånd.

Under første og andet besøg tilkendegav både de studerende og underviserne, at midtvejsevalueringer er et vigtigt evalueringsredskab, som er med til at understøtte den løbende dialog og kaste lys over evt. udfordringer i forbindelse med uddannelsens tilrettelæggelse og indhold. De studerende på finansøkonom online gav dog samtidig udtryk for en vis evalueringstræthed, hvad angår de midtvejsevalueringer, der gennemføres via spørgeskema. De studerende ønskede flere kanaler til at give feedback til underviserne og kunne i den forbindelse nævne, at de var ved at etablere en stærkere studenterrepræsentation og kobling til DSR, så der kunne være et bindeled mellem de onlinestuderende og underviserne. Akkrediteringspanelet opfordrer Dania til at have fokus på de onlinestuderendes adgang til at give feedback, bl.a. fordi der typisk er tale om lidt ældre studerende, som er et andet sted i livet og kommer med nogle andre erfaringer og input end de studerende på matrikeluddannelserne.

Semesterevaluering

Semesterevalueringen er en fælles, anonymiseret spørgeskemaundersøgelse, som kvalitetsafdelingen står for. Den har fokus på det samlede semester og spørger bl.a. om de studerendes engagement og læringsudbytte såvel som deres oplevelse af undervisningstilrettelæggelsen. Den indeholder også et undervisermodul med spørgsmål om den eller de specifikke undervisere, som den studerende har haft i løbet af semestret. Semesterevalueringen erstattes af Danmarks Studieundersøgelse hvert efterår i ulige år. Resultaterne fra semesterevalueringen opgøres på udbudsniveau og formidles til den udbudsansvarlige, som drøfter resultaterne med undervisergruppen ved slutningen af hvert semester. Resultaterne fra undervisermodulet anvendes af den enkelte underviser samt nærmeste pædagogiske leder ved den årlige MUS-samtale for at identificere kompetenceudviklingsbehov.

Under begge besøg har akkrediteringspanelet talt med de studerende og underviserne om udbyttet af semesterevalueringerne. Blandt de studerende er det ifølge panelet tydeligt, at midtvejsevalueringerne spiller en større rolle end semesterevalueringerne, når det gælder den løbende evaluering. De studerede kan bedre huske midtvejsevalueringerne og komme med eksempler på, hvordan de er blevet gennemført, og hvordan der er blevet fulgt op. Dog hørte panelet også fra studerende, som var glade for semesterevalueringerne, fordi de giver mulighed for at komme med anonyme input, hvilket er sværere i midtvejsevalueringen, når den gennemføres mundtligt i forbindelse med undervisningen. Underviserne fortalte panelet, at de oplever semesterevalueringen som et godt supplement til midtvejsevalueringen. En fremhævede, at semesterevalueringerne har værdi, fordi de har et bredere fokus end midtvejsevalueringerne og fx afdækker de studerendes trivsel. En anden underviser nævnte, at det ikke mindst på små udbud er en fordel med undervisermodulet, fordi det giver de studerende mulighed for at komme med input, som kan være svære at give direkte til underviseren.

Akkrediteringspanelet har set, at der er en systematisk praksis for at følge op på semesterevalueringerne. Resultaterne sendes til den udbudsansvarlige, som herefter

drøfter resultaterne med undervisergruppen ved slutningen af hvert semester og aftaler evt. opfølgning. Panelet har set eksempler på, hvordan udbud har drøftet semesterevalueringer. På et teammøde i august 2022 drøftede underviserne og de udbudsansvarlige fra finansøkonom i Silkeborg opfølgning på semesterevalueringen fra foråret 2022. De konkluderede, at evalueringen gav anledning til at arbejde for mere og tydeligere feedback til de studerende og til at støtte de studerende mere i at navigere på Moodle og forstå strukturen for undervisningsforløbene. Panelet har under andet besøg spurgt ind til, hvordan der var blevet fulgt op på semesterevalueringen fra foråret 2022 på multimediedesigner i Grenaa. Evalueringen viste nemlig, at en betydelig del af de studerende syntes, at arbejdsbelastningen var for lille til en fuldtidsuddannelse. Under besøget fortalte den udbudsansvarlige, hvordan der er blevet fulgt op på semesterevalueringen. Han forklarede resultaterne med, at mange nye studerende kan komme til at glemme, at en stor del af tidsforbruget på en videregående uddannelse består af selvstændig forberedelsestid. Derfor har uddannelsen arbejdet med at skemalægge de studerendes forberedelsestid for på den måde at synliggøre over for de studerende, hvordan den er en del af den samlede studietid.

Praktikevalueringer

Alle praktikforløb evalueres midtvejs i forløbet og ved afslutningen. Evalueringen gennemføres, ved at praktikvejlederen besøger den studerende ude på praktikstedet og efterfølgende udfylder et spørgeskema om vejlederens oplevelse af den studerendes og praktikstedets tilfredshed. Hvis praktikvejlederen finder ud af, at der er udfordringer i praktikken, går vejlederen i dialog om det med praktikstedet. Ved afslutningen af praktikforløbet gennemføres en skriftlig evaluering blandt de studerende og praktikvirksomhederne. Der sker en opfølgning på praktikvirksomhedernes besvarelser, i forbindelse med at den udbudsansvarlige to gange årligt får statusark, hvor praktikvirksomhedernes vurdering af de studerende indgår som et nøgletal (jf. ”Monitorering, standarder, afrapportering og udbud”). Hvad angår de studerendes tilbagemeldinger, hørte akkrediteringspanelet under andet besøg, hvordan man på multimediedesigneruddannelsen i Grenaa samler systematisk op på evalueringerne fra de studerende. Man har på den måde fået et overblik over gode og mindre gode praktiksteder, og denne viden bruger man aktivt i vejledningen af det næste hold af studerende, der skal i praktik.

Kvalitets- og relevansberetningerne

I arbejdet med kvalitets- og relevansberetninger gør udbuddene status på tilrettelæggelsen af uddannelsen. Som grundlag for beretningen modtager den udbudsansvarlige et relevant baggrundsmateriale, herunder et statusark med nøgletal. Statusarket viser udviklingen i nøgletallene om undervisningstilrettelæggelsen:

- Undervisnings- og vejledningsaktivitet pr. ECTS
- Studieintensitet
- Overskredet studietid
- Fuldførelse på normeret tid
- Karaktergennemsnit
- Læringsudbytte
- Feedback
- Praktikvirksomhedernes tilfredshed

- Ledighed.

Før udbuddets styregruppe skriver beretningen, reflekterer den over, hvordan det går med målene og standarderne vedr. uddannelsens tilrettelæggelse. Det sker i refleksionsarket, hvor styregruppen bl.a. drøfter status på delpolitik 4 ("Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning"), delpolitik 5 ("Pædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling") og delpolitik 8 ("Overgang til efter- og videreuddannelse, job og karriere"). Akkrediteringspanelet har set, at alle styregrupper i refleksionsarket samler op på, om de indfrier de forventninger, der er til fx forløbsplanerne, undervisernes kompetencer og de professionelle læringsfællesskaber. I kvalitets- og relevansberetningen opsummerer styregrupperne arbejdet med delpolitik 4, 5 og 8.

Akkrediteringspanelet har set, at der i handlingsplanerne sker en systematisk opfølgning på de evt. problemer i forbindelse med undervisningstilrettelæggelsen, som bliver identificeret i arbejdet med kvalitets- og relevansberetningerne. Det er tilfældet på både multimediedesigneruddannelsen i Grenaa og de to udbud af finansøkonom, som panelet har set materialet fra (Silkeborg og online). Tabel 15 giver et eksempel på, hvordan man på multimediedesigneruddannelsen i Grenaa har handlet på et kvalitetsproblem.

Tabel 15. Eksempel på handling og opfølgning, multimediedesigner i Grenaa

Januar 2022	<p>Kvalitetsafdelingen sender statusark for 2021 til den udbudsansvarlige.</p> <p>Statusarket viser bl.a., at nøgletallet for "læringsudbytte" er på et utilfredsstillende niveau.</p>
Marts 2022	<p>Med afsæt i refleksionsarket drøfter styregruppen, hvordan man i 2021 har arbejdet med delpolitik 4 (uddannelsens tilrettelæggelse), herunder de studerendes læringsudbytte.</p> <p>Der er i styregruppen en fælles oplevelse af, at det er en sårbar studentergruppe, som er udfordret med hensyn til at imødekomme uddannelsens krav. Styregruppen taler om, hvordan man i 2021 har forsøgt sig med flere undervisnings- og vejledningsaktiviteter.</p>
Marts 2022	<p>Styregruppen afleverer kvalitets- og relevansberetningen for 2021 sammen med en handlingsplan. Her afrapporterer gruppen om problemet med læringsudbytte og forklarer det med, at mange studerende har været personligt udfordrede af hjemsendelse og online-undervisning i forbindelse med COVID-19.</p> <p>I handlingsplanen er beskrevet, hvordan udbuddet vil adressere problemet. Indsatsen består i, at man på udbuddet planlægger med flere konfrontationstimer og mere vejledning, og at man vil planlægge yderligere lektiecaféer og "student-2-student-undervisning". Den udbudsansvarlige har ansvaret for indsatsen med inddragelse</p>

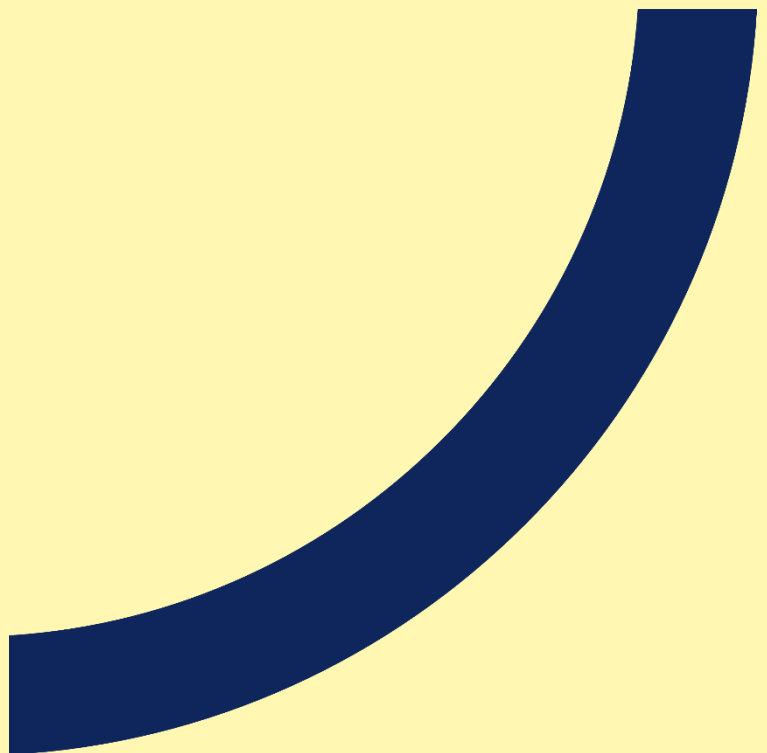
	af studiekoordinatoren. Det fremgår, at indsatsen er igangsat i forbindelse med semesterplanlægningen.
August 2022	Udbuddet har noteret i handlingsplanen, at indsatsen har virket.

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af eksempel materialet, s. 88, 95 og 99.

Akkrediteringspanelet har set, at der løbende bliver fulgt op på de indsatser, der sættes i gang i handlingsplanen, herunder indsatser vedr. uddannelsens tilrettelæggelse. Opfølgning sker både løbende på det enkelte udbud og på de to årlige statusmøder med direktionen (jf. ”Monitorering, standarder, afrapportering og udbud”).



Udviklings- perspektiv



Udvikling og refleksion

Dette kapitel indeholder akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, panelet har mødt på Dania. Kapitlet omhandler institutionens løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, beskriver styrker ved institutionens kvalitetssikringsarbejde og peger på mulige udviklingsområder. Kapitlet indgår ikke i Akkrediteringsrådets afgørelsesgrundlag.

Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet

Vi har set, at I løbende udvikler jeres kvalitetssikringsarbejde. Det har I gjort ved at følge op på de fire anbefalinger, som akkrediteringspanelet kom med i den første institutionsakkreditering i 2018, og det gør I ved løbende at tage stilling til, om der er behov for at tilpasse eller justere i kvalitetssikringsarbejdet.

En af de større forandringer har været udfasningen af en matrixorganisation med videnuiverser. Denne organisering havde vist sig at have flere ulemper end fordele, da de ansvarlige for videnuiverserne var ansvarlige for videngrundlaget på udbud, hvor de ikke havde et budget- og personaleansvar. I har i stedet valgt at samle ansvaret for fuldtidsuddannelsernes kvalitet og relevans, herunder videngrundlaget, hos den udbudsansvarlige uddannelses- eller campuschef. Samtidig har I valgt at bevare og udvikle det faglige fællesskab på tværs af udbud af samme uddannelse ved at oprette et uddannelsesforum og en styregruppe bestående af de udbudsansvarlige og udbuddenes koordinatore.

En anden større forandring er, at I har forenklet jeres regelmæssige afrapporteringer. Tidligere blev der udarbejdet både udbudsrapporter og videnuiversrapporter, som skulle udarbejdes hvert år. I dag har I koncentreret kvalitetssikringen og udviklingen omkring uddannelsen, og styregruppen udarbejder kun én kvalitets- og relevansberetning pr. uddannelse. I 2022 har I desuden valgt, at kvalitets- og relevansberetningerne kun skal udarbejdes hvert andet år. Dette valg har I truffet dels for at forenkle kvalitetssikringsarbejdet yderligere og dels for at gøre brug af jeres erfaringer, som havde vist, at effekten af flere af de indsatser, som uddannelserne sætter i gang, ikke altid kan måles efter et år, men først slår igennem efter to eller flere år.

Ud over disse to lidt større forandringer har I foretaget en række andre ændringer og justeringer. I har erstattet kvalitetsmanualen med otte delpolitikker for fuldtidsuddannelserne og seks delpolitikker for deltidsuddannelserne. I har valgt at justere jeres koncept for EEE ved at evaluere deltidsuddannelser adskilt fra beslægtede fuldtidsuddannelser, og I har valgt at gøre det ud fra en risikobaseret model. Vi har set, at I har oprettet Dania Viden og Læring ved at fusionere en pædagogisk afdeling og en afdeling for forskning og udvikling. Det sidste har I gjort, fordi I mener, at arbejdet med uddannelsernes videngrundlag naturligt hænger sammen med uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse. Endelig har I også forsøgt jer med at tilpasse nøgletallenes grænseværdier til lokale mål, men I valgte at gå tilbage til ens

minimumsstandarder, da I mente, at ændringen skabte en unødvendig kompleksitet.

I jeres selvevaluering peger I på forskellige fremtidige udviklingsmuligheder. Eksempelvis at udbrede anvendelsen af business intelligence til alle jeres kvalitetsnøgletal, at øge fokus på en trivselsdrevet tilgang til læring og at udvikle online og hybride læringsforløb. Under de to besøg har vi også hørt om flere af jeres overvejelser om at udvikle jeres kvalitetssikringsarbejde.

Samlet set har det givet os et klart indtryk af, at I er en institution, der gerne udvikler eller justerer jeres kvalitetssikringsarbejde, hvis I kan se, at det kan blive bedre.

Styrker

Vi ser en række styrker i jeres kvalitetssikringsarbejde. Vi vil gerne fremhæve tre, som hænger sammen i den forstand, at de alle afspejler en stærk dialogkultur, der bliver hjulpet på vej af tydelig og nærværende ledelse og tæt samarbejde i mindre uddannelsesmiljøer.

I prioriterer videndeling på tværs af udbud, uddannelser og campusser. I er en geografisk spredt institution med uddannelser fordelt på syv campusser. Med de betingelser skal I gøre noget ekstra for at sikre sammenhængskraft og videndeling. Det er tydeligt for os, at I gør meget for at understøtte videndelingen og håndtere de geografiske udfordringer. Vi har set, hvordan forskellige udbud af samme uddannelse bliver bragt sammen gennem uddannelsesforum og via en tværgående styregruppe med udbudsansvarlige og studiekoordinatorer fra de enkelte udbud. På samme måde har vi også set, at pædagogisk råd og videnkoordinatorknetværket er vigtige samlingspunkter, der binder de forskellige campusser sammen. Endelig har vi set, at I har justeret organiseringen, så der nu er en mere entydig sammenhæng mellem linjeledelsen og ansvaret for kvalitetssikringen. Disse forhold bidrager til, at I samlet set har formået at skabe en sammenhængende og ensartet kvalitetssikringspraksis uden at udviske de lokale særpræg og kulturforskelle, som der er og bør være på forskellige udbud, uddannelser og campusser.

I har et stærkt fokus på undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer. I anerkender, at megen kompetenceudvikling foregår i dagligdagen blandt kollegaer, og har derfor introduceret professionelle læringsfællesskaber (PLF) som en måde at arbejde systematisk med praksisudvikling på. I definerer PLF som et forpligtende fællesskab, der skal styrke undviserrollen ved at dele, vise og være åbne for hinandens undervisningspraksis. Under vores besøg har vi fået eksempler på, at ambitionerne føres ud i livet. Fx har vi set, hvordan deling af forløbsplanerne er med til at sikre en aktiv kvalitetskultur og samtidig understøtte den fortløbende kvalitetsudvikling af den enkelte undvisers praksis. Jeres arbejde med PLF fremstår gennemtænkt, ambitiøst og tilpasset den kontekst, som jeres undvisere opererer i. Og i Dania Viden og Læring har I fået en fagligt stærk katalysator, som kan være med til at drive udviklingen i en god retning.

Jeres arbejde med SCL fremstår ligeledes systematisk, gennemtænkt og velfungerende. Vi har set, at undvisningen er praksisnær og tilrettelagt på en måde, der

understøtter aktiv læring med udgangspunkt i tydelige mål. Vi har også set, at I prioriterer den individuelle studenterkontakt gennem individuelle SUS-samtaler, ligesom vi har mødt engagerede undervisere, som er nysgerrige med hensyn til, hvad de studerende har at sige, og åbne for at justere egen praksis. Sidstnævnte kommer til udtryk i de formelle evalueringsaktiviteter (særligt midtvejsevalueringerne virker velfungerende), men i mindst lige så høj grad gennem de mange eksempler, som vi har fået på den løbende, uformelle dialog mellem de studerende og underviserne. Vi har generelt set, at de studerende har gode muligheder for at komme til orde, og at deres input bliver taget seriøst.

Udviklingsområder

Vi ønsker i det følgende at fremhæve syv udviklingsområder, som I kan overveje at arbejde videre med i jeres fortsatte udvikling af jeres kvalitetssikringsarbejde.

Vær opmærksom på risikoen for, at røde nøgletal kan stjæle fokus

Nøgletallene og handlingsplanerne er vigtige elementer i jeres kvalitetssikringssystem, og vi har set, hvordan de enkelte udbud handler systematisk på baggrund af de røde nøgletal i statusarket. Vi anbefaler, at I fastholder den stærke systematik i forbindelse med at identificere og handle på baggrund af kvalitetsudfordringer, men at I samtidig har fokus på, at kvalitetssikringsarbejdet understøtter den fortsatte udvikling inden for de områder, der i dag er velfungerende og derfor ikke lyser rødt.

Vi har set, at I gør en del ud af også at sætte fokus på de elementer, der fungerer – bl.a. i skabelonen for kvalitets- og relevansberetningen, hvor styregrupperne skal reflektere over styrker og udviklingsmuligheder og redegøre for indsatsen, der har fastholdt et godt niveau. Samtidig har vi dog set, at der er et stort fokus på de røde nøgletal, og at handlingsplanerne i mange tilfælde forholder sig snævert til dem. Det er en styrke, at I reagerer på kvalitetsudfordringer, men samtidig bør I løbende have fokus på, at kvalitetssikringsarbejdet i lige så høj grad understøtter:

- Forebyggelse af kvalitetsudfordringer
- Udvikling af en velfungerende praksis og fokus på styrker/muligheder
- Helhedsorienterede, langsigtede indsatsen
- Ambitionerne i PLF om en eksperimenterende tilgang til praksis.

Nøgletal

Vi har set, at I monitorerer uddannelsernes kvalitet og relevans på en systematisk måde. I tager afsæt i delpolitikkerne, hvor der indgår kvalitetsmål og standarder, som styregrupperne på de enkelte uddannelser skal afrapportere på i forbindelse med kvalitets- og relevansberetningerne. Herigennem får I systematisk kvalitativ information om uddannelsernes kvalitet og relevans. Som supplement til det har I også nøgletal, som giver et kvantitativt blik på kvalitet og relevans. Vi har set, at nøgletallene dækker relevante områder, og at I bruger dem systematisk i jeres kvalitetssikringsarbejde. Vi har dog også bidt mærke i tre forhold vedr. nøgletallene, som I med fordel kunne se nærmere på.

Vi anbefaler jer for det første at se på, i hvilket omfang nøgletallet "Ny viden" bidrager positivt til kvalitetssikringsarbejdet. Under vores besøg har vi hørt fra undervisere, udbudsansvarlige og repræsentanter for direktionen, at de studerende mangler forudsætninger for at svare retvisende på spørgsmålene om viden i undervisningen. Hvad enten denne skepsis er velbegrundet eller ej, bidrager den for os at se til, at nøgletallet mister værdi som et kvalitetssikringsredskab. Vi har således hørt eksempler på, at et "rødt" nøgletal ikke tolkes som et tegn på kvalitetsudfordringer, men som et udtryk for, at de studerende ikke forstår spørgsmålene. Hvis I vurderer, at de studerende mangler forudsætninger for at svare på spørgsmålet i semesterevalueringen og i Danmarks Studieundersøgelse, kan der være grund til at se på, om nøgletallet fortsat skal indgå i jeres kvalitetssikringsarbejde, eller om der findes andre måder at få viden om de studerendes kontakt til videngrundlaget på. Det er afgørende, at I løbende forholder jer til de studerendes kontakt til videngrundlaget, og derfor bør I prioritere at få solid information om emnet, hvad enten denne er kvantitativ eller kvalitativ. En kvalitativ kilde til viden kunne fx stamme fra internt eller eksternt peerreview af forløbsplaner og undervisning. I kan også vælge at omformulere spørgsmålet, så de studerende har bedre forudsætninger for at svare på spørgsmålet. Det er vores indtryk fra interviewene med de studerende under de to besøg, at det ville være nemmere og mere meningsfuldt for dem at svare på, om viden er opdateret og relevant.

For det andet mener vi også, at der kan være grund til at genoverveje, om nøgletallet "Studieintensitet" giver et solidt grundlag for at følge de studerendes tidsforbrug. Vi har set, at nøgletallet bliver opgjort på baggrund af Danmarks Studieundersøgelse. Ser man bort fra, at nøgletallet dermed kun opgøres hvert andet år, synes vi også, at der er grund til at overveje, om de studerendes svar i Danmark Studieundersøgelse tegner et retvisende billede af tidsforbruget. I Danmark Studieundersøgelse bliver de studerende bedt om at udfylde et detaljeret skema over, hvor mange timer de har brugt på undervisning, selvstudium og praktik på en typisk uge i løbet af semestret. Samtidig har vi under vores besøg hørt fra de studerende, at de er udfordrede af at skulle svare på generelle spørgsmål om et helt semester, når der typisk er stor forskel på de forskellige forløb. Vi er bekendt med, at I bruger spørgsmålet fra Danmarks Studieundersøgelse i opfølgningen på den strategiske rammekontrakt med ministeriet, men anbefaler alligevel, at I genovervejer, om det skal være et nøgletal i jeres kvalitetssikringsarbejde. Anbefalingen skal ses i lyset af, at vi med interesse har set, hvordan I allerede forventningsafstemmer og monitorer de studerendes tidsforbrug ved hjælp af studieaktivitetsmodellen og semesterevalueringerne (spørgsmål 5).

For det tredje anbefaler vi jer at se på, om der er tilstrækkelig sammenlignelighed over tid i de tilfælde, hvor et nøgletal opgøres skiftevis via Danmarks Studieundersøgelse og jeres egne semesterevalueringer. Vi har set eksempler på, at spørgsmålene er formuleret forskelligt i de to undersøgelser. Hvad angår fx læringsudbytte, skal de studerende i Danmarks Studieundersøgelse tilkendegive, hvor enige de er i udsagnet "Mit udbytte af undervisningen er højt", mens de i semesterevalueringen skal tilkendegive, hvor enige de er i udsagnet "Jeg har oplevet generel tilfredshed med mit læringsudbytte". Der er grund til at tro, at de studerende vil være mere enige i det sidste end det første udsagn, og vi anbefaler jer derfor at være opmærksomme på, at de studerendes besvarelser kan sammenlignes i dette og andre tilfælde, hvor spørgsmålene er formuleret forskelligt.

Studenterevalueringer

De studerende på fuldtidsuddannelserne skal deltage i flere evalueringer i løbet af deres studietid, herunder midtvejsevalueringer, semesterevalueringer, Danmarks Studieundersøgelse og praktikevalueringer. Hver evaluering har sit eget formål og kan derfor være svær at undvære. Det ved vi, fordi vi under besøgene spurgte både studerende, undervisere og ledelsespersoner om, hvorvidt der var studenterevalueringer, som kunne undværes. Det er dog samtidig vigtigt at undgå evalueringstræthed, og derfor vil vi opfordre jer til fortsat at have fokus på både indholdet af jeres studenterevalueringer og en mangfoldighed, hvad angår metoder.

I har vist os, at I har fokus på evalueringstræthed, og at det har ført til ændringer i den måde, I midtvejsevaluerer på. Tidligere brugte I et spørgeskema, men nu vælger det enkelte udbud selv den metode, der giver mest mening. Og for at inspirere til dette valg indeholder jeres koncept for uddannelsesforløb ni konkrete metodeforslag til en dialogbaseret midtvejsevaluering. Det er godt, at I har fokus på at bruge forskellige dialogbaserede metoder i midtvejsevalueringerne, og vi vil opfordre jer til at bruge erfaringerne herfra til andre af jeres studenterevalueringer.

Under andet besøg fortalte I, at I til foråret vil inddrage de studerende i et arbejde med at give jeres studenterevalueringer et eftersyn. Det ser vi som et vigtigt udviklingsarbejde, der kan bidrage til endnu bedre studenterevalueringer. Ikke mindst fordi de studerende, som vi mødte under besøgene, havde mange gode refleksioner om evaluering, som de vil kunne bidrage med. Når I går i dialog med de studerende om studenterevalueringerne, vil vi opfordre til, at dialogen omhandler:

- Valg af metoder, herunder en mangfoldighed af metoder
- Hvilke spørgsmål der er absolut nødvendige
- Hvordan spørgsmål bør formuleres, så de er relevante og både evaluerer bagud og peger fremad
- Hvordan I kan synliggøre for de studerende, hvordan deres evalueringsindsats skaber konkrete forandringer.

EEE

Evalueringer med eksterne eksperter er en central aktivitet i jeres kvalitetssikringsarbejde. I har et grundigt setup, som bl.a. inkluderer op til seks eksperter i et panel, en hel besøgsdag og en rapport med mange observationer og anbefalinger. Under besøgene fik vi indtryk af, at der er lidt forskel på, hvordan anbefalingerne bliver modtaget af de udbudsansvarlige og underviserne. Nogle er positive i deres omtale, mens andre er lidt forbeholdne.

Vi anbefaler, at I er opmærksomme på at rammesætte eksperternes arbejde, så de har fokus på opdraget, og hvad det er muligt for udbuddene at ændre på. Det kan fx virke demotiverende, hvis en observation eller anbefaling ligger uden for udbuddenes mulighed for at ændre. I kan også overveje at bede eksperterne om at prioritere i deres anbefalinger, fx op imod udfordringernes karakter, og hvor meget det haster at iværksætte og følge op på indsatser. Det kan måske gøre det nemmere for de udbudsansvarlige at prioritere, hvilke indsatser der skal i handlingsplanen.

I jeres selvevaluering har I peget på, at det er en tidskrævende opgave at udarbejde rapporterne, og at det kunne være interessant at genoverveje det klassiske skriftlige rapportformat og finde et andet format for formidling af konklusionerne. Vi synes, at det lyder som en interessant ide, som vi vil opfordre jer til at undersøge nærmere. Samtidig vil vi gerne pege på, at det vil være vigtigt med en form for skriftlighed, da det sikrer både et fælles udgangspunkt for opfølgning og en mulighed for fælles hukommelse, hvor I kan følge udviklingen fra sidste evaluering.

Fortsat fokus på deltidsuddannelserne

Vi kan se, at I har arbejdet med at udvikle kvalitetssikringen af jeres deltidsuddannelser. I har bl.a. valgt at udbyde en del af de tekniske deltidsuddannelser i samarbejde med de tekniske fuldtidsuddannelser og har dermed flyttet udbudsansvaret for disse deltidsuddannelser fra Dania Erhverv til den udbudsansvarlige for de tekniske fuldtidsuddannelser. Det har I gjort for at udnytte de praktiske og faglige synergier mellem uddannelserne. I har desuden valgt at styrke de faglige miljøer på deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv ved at etablere tre årlige konferencer, hvor underviserne får opdateret deres viden inden for de pædagogiske og didaktiske kompetencer, og hvor de skal videndele med hensyn til deres kompetencer, netværk og centrale videnkilder. I har også understøttet, at underviserne får mulighed for at dele forløbsplaner og undervisningsmateriale gennem en fælles skabelon for forløbsplaner og oprettelse af et digitalt fagligt fællesskab i Teams.

Det er alt sammen positive ændringer, og vi ser samtidig et potentiale for yderligere udvikling. Vi har fx set, at det ikke er alle undervisere, der deltager i de tre konferencer, og vi opfordrer jer til at tilskynde de eksterne undervisere til at deltage og fortsætte med obligatorisk deltagelse i de tre konferencer eller en lignende aktivitet opdelt efter faglige områder, da det er vigtigt at fastholde målet om at skabe stærke faglige miljøer. Vi har også set, at den udbudsansvarlige for deltidsuddannelserne organiseret under Dania Erhverv er udbudsansvarlig for 12 deltidsuddannelser inden for tre forskellige fagområder. Det stiller store krav til hende og til resten af styregruppen med hensyn til at tage stilling til videngrundlaget inden for 12 forskellige uddannelser. Vi har ikke set konkrete problemer i jeres praksis, når det gælder arbejdet med kvalitets- og relevansberetningen, men vi vil opfordre jer til at tænke i, om nogle af de erfaringer, som I gør i arbejdet med fuldtidsuddannelserne, også kunne bringes i anvendelse på deltidsuddannelserne.

Fortsat udvikling og forenkling af kvalitetssikringsarbejdet

Vi har set, at I løbende udvikler jeres kvalitetssikringsarbejde. I har fulgt op på de fire anbefalinger, som akkrediteringspanelet kom med i den første institutionsakkreditering i 2018, og I har desuden løbende taget stilling til, om der er behov for at tilpasse eller justere kvalitetssikringsarbejdet.

I dag har I en systematisk og velfungerende praksis, men vi vil opfordre jer til at undersøge, om der er mulighed for at forenkle jeres kvalitetssikringsarbejde yderligere, og løbende have fokus på, om systemet kan slankes, og dokumentationskravene reduceres. Vi ved, at I selv er opmærksomme på det, og under besøgene har vi fået det indtryk, at der allerede er en proces i gang. I har fx ændret kadencen for kvalitets- og relevansberetningerne, så den nu er toårig, ligesom I har planer om til næ-

ste år at gennemgå semesterevalueringerne i dialog med underviserne og de studerende. Vi bakker op om initiativet og anbefaler, at I løbende overvejer, ikke kun hvordan nye elementer kan tilføjes til systemet, men også om der er noget, der kan fjernes eller reduceres.

I kunne fx overveje at gøre arbejdet med nøgletal mere dynamisk og lade det enkelte udbud vælge fem nøgletal, som det fulgte i en periode, kombineret med, at alle nøgletal blev fulgt af direktionen og af Dania Kvalitet og Analyse.

I kunne også overveje balancen mellem skriftlighed og dialog i jeres kvalitetssikringsarbejde. Undervejs i akkrediteringsprocessen har vi bemærket, at der er et vist overlap mellem det, der skal afrapporteres, i refleksionsark, kvalitets- og relevansberetninger og handlingsplaner. Det kan give god mening ved uddannelser med flere udbud, hvor der arbejdes med refleksionsarket på udbudsniveau, inden der arbejdes med kvalitets- og relevansberetningen på uddannelsesniveau. Men det kan måske virke lidt tungt på uddannelser med ét udbud, hvor det er de samme mennesker, der skal arbejde med begge dokumenter. Her kan I overveje at øge dialogen og mindske skriftligheden.

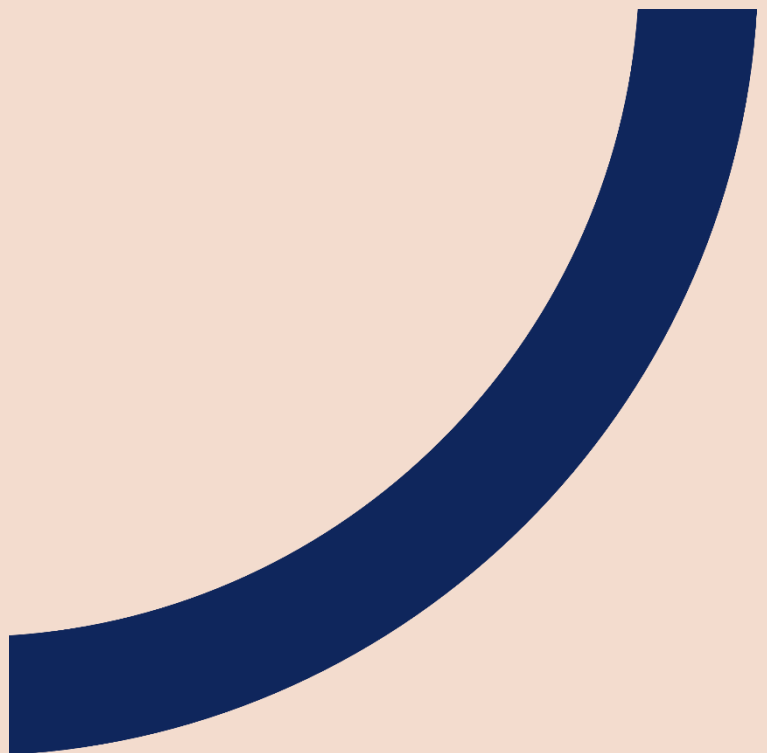
Balancen mellem kvalitetskultur og kvalitetssikringssystem

Vi har set en stærk kvalitetskultur mange steder på Dania. I dialogen med de udbudsansvarlige, koordinatorene og underviserne har vi således fået flere eksempler på, at kvalitetssikringsarbejdet i høj grad også er noget, som foregår uformelt i det daglige. Vi har fx hørt om studerende og undervisere, der ikke venter til midtvejs-evalueringen, hvis der opstår behov for at drøfte undervisningstilrettelæggelsen, og om udbudsansvarlige, som løbende tager stilling til videngrundlaget sammen med underviserne på teammøder og i uddannelsesforum.

Vi anbefaler, at I fastholder en stærk kvalitetskultur, men at I samtidig er opmærksomme på, at kvalitetssikringssystemet ikke kommer til at træde for meget i baggrunden. Hvis kvalitetssikringsarbejdet i for høj grad bliver uformelt eller personbåret, kan der være en risiko for, at vigtige opgaver falder mellem to stole, eller at der udvikler sig en uens praksis, der fører til kvalitetsforskelle på tværs af udbud og uddannelser. Det kan også få den konsekvens, at de formelle aktiviteter i kvalitetssikringssystemet over tid opleves som afkoblede aktiviteter, der udføres for systemets skyld. Vi anbefaler, at I har fokus på, at kvalitetssikringssystemet og jeres kvalitetskultur understøtter hinanden. Det indebærer bl.a., at I forholder jer aktivt til evt. tegn på, at de formelle kvalitetssikringsaktiviteter er blevet afkoblet den lokale praksis på udbuddet. Hvad enten det i de tilfælde handler om at justere systemet eller den uformelle praksis, der har udviklet sig, er det vigtigt, at I har fokus på, at kulturen og systemet gensidigt understøtter hinanden og begge bidrager til at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Kvalitetskultur og kvalitetssikringssystem er ikke hinandens konkurrenter, men hinandens forudsætninger, og det ene fungerer ikke uden det andet.



Bilag



Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Tue Sanderhage, direktør for Vestegnen HF & VUC. Tue Sanderhage er tidligere institutchef på Institut for Ledelse og Forvaltning på Professionshøjskolen Metropol og tidligere praktikvejleder, uddannelsesleder og udviklingsleder på Roskilde Pædagogseminarium. Tue Sanderhage er uddannet cand.mag. i pædagogik og kommunikation fra Roskilde Universitet. Han har deltaget i flere akkrediteringspaneler: som panelforperson i forbindelse med institutionsakkrediteringen af UC Lillebælt i 2018 og som panelmedlem i forbindelse med institutionsakkrediteringen af VIA University College i 2016, Arkitektskolen Aarhus i 2020 og Rytmask Musikkonservatorium i 2021.

Stine Grønvold, prorektor for uddannelse på Høgskolen i Innlandet. Sammen med rektor har hun bl.a. ansvaret for institutionens kvalitetssikringssystem. Hun er tidligere vicedekan på Høgskolen i Hedmark (nu en del af Høgskolen i Innlandet). Høgskolen i Innlandet er spredt ud over flere campusser i seks forskellige byer. Stine Grønvold har deltaget som sagkyndig ved den norske akkrediteringsinstitution NOKUT i institutionens periodiske tilsyn med systematisk kvalitetsarbejde, bl.a. som komiteleder for tilsynet af Forsvarets Høgskole i 2022 og komiteleder for tilsynet af Høgskolen Kristiania i 2021.

Liselott Lycke, kvalitetschef og afdelingschef ved Høgskolan Väst. Hun er ingeniør i maskinteknik og industriel økonomi, har en licentiatgrad i kvalitetsteknik og var tidligere lektor i maskinteknik og institutleder ved Institutionen för ingenjörsvetenskap på Høgskolan Väst. Høgskolan Väst udbyder bl.a. lærer-, sygeplejerske, økonomi-, data- og ingeniøruddannelser. Liselott Lycke har deltaget i flere akkrediteringspaneler i Sverige og Danmark, bl.a. som panelforperson i forbindelse med institutionsakkrediteringen af Fredericia Maskinmesterskole i 2023 og Maskinmesterskolen København i 2019 og som panelmedlem i forbindelse med institutionsakkrediteringen af Fredericia Maskinmesterskole i 2017 og af MARTEC i 2018.

Jan Beyer Schmidt-Sørensen har som erhvervschef i Aarhus Kommune fra 2005-2019 og efterfølgende som strategisk rådgiver i Erhvervshus Midtjylland i 2019-2020 beskæftiget sig med erhvervsvirksomhedernes adgang til kvalificeret arbejdskraft og har i den sammenhæng haft tæt og løbende kontakt med de østjyske uddannelsesinstitutioner, bl.a. gennem Erhvervskontaktudvalget i Aarhus Kommune. Fra 2001 til 2004 var han rektor på Handelshøjskolen i Aarhus, hvor han også har været studieleder og dekan. Jan Beyer Schmidt-Sørensen er cand.oecon. og har en ph.d.-grad fra Aarhus BSS. Han har deltaget i flere akkrediteringspaneler: som panelmedlem i forbindelse med institutionsakkrediteringen af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole i 2023, CBS i 2022 og 2014, SDU i 2021 og IBA Erhvervsakademi Kolding i 2018.

Magnus Nielsen studerer på professionsbacheloruddannelsen i web-udvikling (top-up) på KEA – Københavns Erhvervsakademi og er uddannet multimediedesigner. Magnus Nielsen er næstforperson i de studerendes råd på KEA og desuden medlem af Danske Erhvervsakademiers Studenterorganisation (DESO). Magnus Nielsen afslutter efter planen sin uddannelse i sommeren 2024.

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkrediteringen. Projektteamets medlemmer er:

- Steffen Westergård Andersen, områdechef (projektejer)
- Christel Sølvhøj, chefkonsulent (projektleder)
- Frederik Kolind, specialkonsulent
- Dagmar Eghøj Nielsen, bachelorfuldmægtig (indtil juli 2023)
- Silja Christiane Madsen, bachelorfuldmægtig (fra august 2023).

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af Dania er forløbet på denne måde:

7. oktober 2022	Opstartsmøde mellem repræsentanter fra Dania og Akkrediteringsinstitutionen
12. december 2022	Indledende møde mellem repræsentanter fra Danias ledelse og Akkrediteringsinstitutionen
14. december 2022	Eksempelmaterialet modtaget
8. februar 2023	Vejledningsmøde mellem repræsentanter fra Dania og Akkrediteringsinstitutionen
22. februar 2023	Vejledningsmøde mellem repræsentanter fra Dania og Akkrediteringsinstitutionen
10. marts 2023	Institutionsrapporten modtaget
17. marts 2023	Systembeskrivelsesmøde mellem repræsentanter fra Dania og Akkrediteringsinstitutionen
26. april 2023	Modtaget supplerende dokumentation om antal studerende på online udbud og antal timelærere på uddannelser og campusser
27.-28. april 2023	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen (se program i bilag 4)
22. juni 2023	Audit trail-materialet modtaget (se udvalgte audit trails i bilag 3)
20. september 2023	Modtaget supplerende dokumentation som svar på spørgsmål til audit trail-dokumentationen
27.-29. september 2023	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen (se program i bilag 4)
13. december 2023	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
10. januar 2024	Høringssvar modtaget fra institutionen
Ændring i indstilling eller vurdering af kriterier efter høring?	Nej
12. marts 2024	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*, som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.

Bilag 3. Audit trails

Bilaget præsenterer de to audit trails, som akkrediteringspanelet har udvalgt. Første del beskriver formålet med og indholdet af hver af de to audit trails inkl. de udvalgte uddannelser og uddannelsesudbud, ønsket skriftlig dokumentation og ønskede interviewgrupper. Herefter følger begrundelsen for valget af henholdsvis problemstillinger og uddannelsesudbud for de to audit trails.

Audit trail 1: Sikring af, at uddannelsesudbuddene er baseret på opdateret viden

Formålet er at belyse, hvordan Danias kvalitetssikringsarbejde sikrer, at der på det enkelte uddannelsesudbud er en systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i.

Audit trailen vil have fokus på:

- Hvordan der på fuldtidsuddannelserne gøres status på undervisergruppens viden gennem uddannelsernes årlige eftersyn, og hvordan det på deltidsuddannelserne sikres, at undervisningen er baseret på opdateret og relevant viden
- Hvilken rolle udbudsansvarlige, videnkoordinatorer og Dania Viden og Læring spiller i sikringen og udviklingen af uddannelsesudbuddenes videngrundlag
- Hvordan samarbejde og videndeling om videnaktiviteter fungerer på tværs af campusser for udbud af samme uddannelse
- Hvordan evt. problemer identificeres og rapporteres, så relevante ledelsesniveauer systematisk får information om status på undervisergruppens viden og behovet for ny viden på uddannelsesudbuddet
- Hvordan relevante ledelsesniveauer handler på eventuelle problemer og følger op på de handlinger, der sættes i gang.

Uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet vil belyse audit trailen med afsæt i tre uddannelsesudbud:

- Automationsteknolog, Randers
- Handelsøkonom, Randers
- Akademiuddannelsen i Ledelse (EVU).

Ønsket skriftlig dokumentation

Dokumentation på institutionsniveau:

- Koncept for videngrundlag, fuldtid
- Koncept for videngrundlag, deltid
- Koncept for uddannelsesforløb
- Retningslinjer for arbejdet med videngrundlag, fuldtid (video)
- Retningslinjer for dokumentation af videngrundlag, EVU
- Retningslinjer for faglige miljøer, EVU
- Kompetenceprofil for adjunkter og lektorer.

Dokumentation for de to fuldtidsuddannelsesudbud

- for kalenderåret 2022:

- Årligt eftersyn af videngrundlaget
- Hovedkilder
- Faglige fællesskaber
- Kompetencematrix
- Udvalgte referater fra møder med opfølgning
- Udvalgte referater fra møder med systematisk faglig videndeling
- Udvalgte referater fra møder i videnkoordinator-netværket
- Plan for kompetenceudvikling.

- for 2023

- Referater af videngrundlagsmødet.

Dokumentation for deltidsuddannelsesudbuddet

- for kalenderåret 2022:

- Kompetencematrix
- Program for de tre erfa-dage (pædagogisk faglig underviserkonference, underviserkonference, videndelingskonference)
- Deltagerliste for de tre erfa-dage
- Evt. anden relevant dokumentation der kan vise, hvordan det på den valgte deltidsuddannelse sikres, at undervisningen er baseret på opdateret og relevant viden.

Dokumentation for alle tre udbud

- Den seneste kvalitets- og relevansberetning med tilhørende refleksionsark samt den tilhørende handlingsplan og statusark sammen med handlingsplan og statusark for året før
- Referater af møder mellem udbudsansvarlige og uddannelsesdirektør (fuldtid)/rektor (deltid), hvor kvalitet og relevans er blevet behandlet
- Rapport over evaluering med eksterne eksperter, hvis rapporten er færdiggjort i 2021 eller senere.

Ønskede interviewgrupper

- Rektor
- Uddannelsesdirektør
- Erhvervsdirektør
- Uddannelseschef handel og markedsføring
- Uddannelseschef tekniske uddannelser
- Campuschef, Horsens
- Chef for læring og forskning
- Kvalitetschef
- Videnkoordinatorer
- Undervisere

Audit trail 2: Sikring af tilrettelæggelse af undervisningsforløb, der understøtter de studerendes læring

Formålet er at belyse, hvordan Dania sikrer, at undervisningsforløbene på det enkelte uddannelsesudbud er tilrettelagt, så den tager udgangspunkt i de studerendes forudsætninger og støtter deres opnåelse af læringsmålene.

Audit trailen vil have fokus på:

- Hvordan de enkelte uddannelsesudbud tilrettelægger undervisningen, så den tager udgangspunkt i de studerendes forudsætninger og støtter deres opnåelse af læringsmålene
- Hvordan Danias tilgang til studentercentreret læring har taget højde for diversiteten i studentergruppen og til de forskellige udbudsformer: online-, matrikel- eller hybridudbud, og hvordan det udmønter sig i de enkelte uddannelsesudbuds tilrettelæggelse af undervisningsforløbene
- Hvordan underviserne videndeler om pædagogisk og didaktisk praksis og om gode erfaringer med studentercentreret læring inden for og på tværs af campusser
- Hvordan undervisningsforløb monitoreres med hensyn til tilrettelæggelse og studentercentreret læring, og såvel problemer som udviklingsmuligheder identificeres og rapporteres
- Hvordan undervisere og relevante ledelsesniveauer handler på identificerede problemer og udviklingsmuligheder og følger op på de handlinger, der sættes i gang.

Uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet vil belyse audit trailen med afsæt i tre uddannelsesudbud:

- Multimediedesigner, Grenaa
- Finansøkonom, Silkeborg
- Finansøkonom, Online.

Ønsket skriftlig dokumentation

Dokumentation på institutionsniveau

- Notat om fælles læringstilgang
- Notat om studentercentreret læring
- Koncept for professionelle læringsfællesskaber
- Koncept for uddannelsesforløb for OU
- Danias retningslinjer for planlægning af undervisning (Moodle-baseline)
- Retningslinjer for lokalt koncept for midtvejsevaluering
- Kommissorium for Pædagogisk Råd.

Dokumentation for de tre uddannelsesudbud

- Kort præsentation og korte, relevante uddrag af forløbsbeskrivelser for forårssemestret 2023 for følgende fagelementer:
 - Finansøkonom (online/Silkeborg): 'Erhvervsøkonomi' på 2. semester samt et andet valgfrit fagelement, som efter Danias vurdering giver panelet et godt indblik i praksis for undervisningstilrettelæggelse
 - Multimediedesigner (Grenaa): 'SCRUM' og 'Webproduktion' på 2. semester
- Resultater fra semesterevalueringen for 2. semester i foråret 2022
- Lokalt koncept for midtvejsevaluering
- Resultater/opsamling på midtvejsevaluering for de valgte fagelementer på 2. semester i foråret 2022
- Udvalgte referater fra møder med fokus på opfølgning på evalueringsresultater fra foråret 2022
- Udvalgte referater fra møder med fokus på tilrettelæggelse af undervisning i foråret 2023

- Udvalgte referater fra møder med systematisk faglig videndeling vedr. undervisningstilrettelæggelse, pædagogisk og didaktisk praksis samt studentcentreret læring
- Den seneste kvalitets- og relevansberetning med tilhørende refleksionsark samt den tilhørende handlingsplan og statusark sammen med handlingsplan og statusark for året før
- Referater af møder mellem udbudsansvarlige og uddannelsesdirektør og rektor, hvor kvalitet og relevans er blevet behandlet
- Rapport over evaluering med eksterne eksperter, hvis rapporten er færdiggjort i 2021 eller senere
- intern audit om forløbsplaner
- Intern audit om hybridundervisning.

Ønskede interviewgrupper

- Uddannelsesdirektør
- Udbudsansvarlige
- Chef for læring og forskning
- Kvalitetschef
- Pædagogisk råd
- Studiekoordinatorer
- Undervisere
- Studerende.

Begrundelse for valg af audit trails

Akkrediteringspanelet har valgt to audit trails, der tematisk fokuserer på 1) sikring af, at uddannelsesudbuddene er baseret på opdateret viden og 2) sikring af tilrettelæggelse af undervisningsforløb, der understøtter de studerendes læring. Ambitionen har været at formulere de to audit trails som tematisk afgrænsede problemstillinger, der kan belyse forskellige dele af Danias arbejde med at identificere og håndtere kvalitetsproblemer samt udvikle kvaliteten af uddannelserne.

Den første audit trail er valgt, fordi Dania generelt har forholdsvis små faglige miljøer, hvor det kan være en udfordring at sikre, at uddannelser og undervisning er baseret på opdateret viden. Derfor finder panelet det interessant at undersøge, hvordan Dania i praksis og inden for rammerne af deres organisering arbejder med at sikre dette i deres kvalitetssikringsarbejde.

Den anden audit trail er valgt, fordi akkrediteringspanelet ønsker mere viden om, hvordan underviserne i praksis arbejder med at tilrettelægge undervisningsforløb, der tager højde for diversiteten i Danias studentergruppe, og hvilken betydning forskellige udbudsformer, online-, matrikel- eller hybridudbud, har for dette arbejde. Panelet ønsker også at undersøge, hvordan undervisere og relevante ledelsesniveauer handler på identificerede problemer og udviklingsmuligheder, når det gælder tilrettelæggelse af undervisningsforløb, der understøtter de studerendes læring.

Begrundelse for valg af uddannelsesudbud

De tre udvalgte uddannelsesudbud under audit trail 1 er valgt ud fra forskellige hensyn. De ligger inden for forskellige fagområder, de dækker forskellige uddannelsesstyper (fuldtids- og deltidsuddannelse), og de har forskellig størrelse. Derudover

udbydes to af udbuddene på mere end et campus, og det tredje udbud har tidligere været udbudt på mere end et campus. Det vil derfor være muligt at belyse eventuelt samarbejde og videndeling på tværs af udbud af samme uddannelse. Akkrediteringspanelet har i sin udvælgelse desuden haft blik for at vælge et udbud af hhv. en deltidsuddannelse og en fuldtidsuddannelse, hvor timelærere varetager en større eller mindre del af undervisningen. For det ene udbud af fuldtidsuddannelsen har panelet endvidere valgt et udbud, hvor Dania i kvalitets- og relevansberetningen for 2021 har peget på udfordringer med at inddrage ny viden/viden fra praksis i undervisningen.

I audit trail 2 har akkrediteringspanelet valgt at prioritere en variation inden for faglige områder, størrelse og campusser. Derudover udbydes to af udbuddene som hhv. et online- og et matrikeludbud af den samme uddannelse. Det vil derfor være muligt at belyse eventuelle forskelle i undervisningstilrettelæggelse, og hvordan de tager højde for diversiteten i studentergruppen, alt efter om der er en fysisk eller virtuel ramme for undervisningen. Panelet har ved udvælgelsen desuden haft blik for at vælge udbud, der har udfordringer med nøgletal såsom høje frafaldsprocenter/lav fuldførelse, høj ledighed og mindre tilfredshed med lærings-udbytte. For udbuddet af multimediedesigneruddannelsen har panelet endvidere haft blik for, at Dania allerede har indsendt eksempel materiale om kvalitet- og relevansberetningen, og at brugen af dette materiale i audit trailen kan bidrage til at holde dokumentationsmængden nede.

Bilag 4. Besøgsprogrammer

Program for akkrediteringspanelets første besøg på Dania 27.-28. april 2023:

Torsdag den 27. april 2023	
09.00-09.45	Meet and greet – præsentationer af Dania og panelet
09.45-10.00	Pause
10.00-11.15	Interview med Danias ledelse inkl. bestyrelsesrepræsentant
11.15-11.30	Pause
11.30-12.30	Interview med studerende med indsigt i kvalitetssikringsarbejde
12.30-12.50	Rundvisning
12.50-13.35	Frokost
13.35-14.35	Interview med undervisere med indsigt i kvalitetssikringsarbejde
14.35-14.50	Pause
14.50-15.50	Interview med mellemledere og chefer for fællesfunktioner
15.50-17.50	Panelmøde
Fredag den 28. april 2023	
09.00-10.00	Afsluttende møde med Danias ledelse, som indeholder en foreløbig tilbagemelding samt drøftelse af mulige audit trails
10.00-11.30	Panelmøde

Program for panelets andet besøg på Dania 27.-29. september 2023:

Onsdag den 27. september 2023 - Randers	
9.00-9.45	Audit trail 1 + 2: Interview med rektor og uddannelsesdirektør
9.45-10.00	Pause og opsamling i panelet
10.00-11.00	Audit trail 1: Interview med fire undervisere fra automationsteknolog i Randers og fire undervisere fra handelsøkonomuddannelsen i Randers. Undervisere udvælges, så de dækker forskellige fagområder på de to uddannelser.
11.00-11.15	Pause og opsamling i panelet
11.15-12.15	Audit trail 1: Interview med uddannelseschef handel og markedsføring, uddannelseschef tekniske uddannelser og campuschef Horsens
12.15-13.15	Frokost og opsamling i panelet
13.15-14.00	Audit trail 1: Interview med fem undervisere fra AU i ledelse

	Undervisere udvælges, så de dækker forskellige fagområder på uddannelsen. Mindst to af de fem undervisere skal være timeansatte.
14.00-14.15	Pause og opsamling i panelet
14.15-14.55	Audit trail 1: Interview med erhvervsdirektør og chefkonsulent fra Dania Erhverv
14.55-15.10	Pause og opsamling i panelet
15.10-15.50	Audit trail 1: Interview med tre videnkoordinatorer
15.50-16.00	Pause
16.00-17.00	Panelmøde
Torsdag den 28. september 2023 - Silkeborg	
9.15-10.15	Audit trail 1+2: interview med kvalitetschef, chef for læring og forskning og med pædagogisk konsulent og udviklingskonsulent fra Dania Viden og Læring
10.15-10.30	Pause og opsamling i panelet
10.30-11.30	Audit trail 2: interview med fire studerende fra finansøkonom matrikel og fire studerende fra finansøkonom online De studerende udvælges tilfældigt efter dem, der har fødselsdag tættest på 1. februar og under hensyntagen til at de skal repræsentere forskellige semestre dog ikke første semester.
11.30-12.30	Frokost og opsamling i panelet
12.30-13.30	Audit trail 2: interview med fire undervisere fra finansøkonom matrikel og fire undervisere fra finansøkonom online Undervisere udvælges, så de dækker forskellige fagområder på uddannelsen.
13.30-13.45	Pause og opsamling i panelet
13.45-14.30	Audit trail 2: Interview med tre studiekoordinatorer og tre repræsentanter fra Pædagogisk Råd
14.30-14.40	Pause
14.40-15.40	Panelmøde
Fredag den 29. september 2023 - Grenaa	
9.15-10.00	Audit trail 2: interview med fem studerende fra multimediedesign De studerende udvælges tilfældigt efter dem, der har fødselsdag tættest på 1. februar og under hensyntagen til at de skal repræsentere forskellige semestre dog ikke første semester.
10.00-10.15	Pause og opsamling i panelet
10.15-11.00	Audit trail 2: interview med fem undervisere fra multimediedesign Undervisere udvælges, så de dækker forskellige fagområder på uddannelsen.

11.00-11.15	Pause og opsamling i panelet
11.15-12.15	Audit trail 2: Interview med de udbudsansvarlige for finansøkonom matrikel og online og multimediedesign
12.15-13.00	Frokost og opsamling i panelet
13.00-13.45	Tid reserveret til evt. supplerende interviews
	<p>Panelet kan bede om at tale med ledelsespersoner, hvis der fx er behov for at få spurgt ind til forhold, som er vigtigt for vurderingen og ikke er tilstrækkeligt belyst. (Behov for interview afklares ved afslutningen af 2. besøgsdag)</p>
13.45-14.15	Panelmøde
14.15-14.35	Afsluttende møde med ledelsen
14.45-16.15	Panelmøde

Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde

Kriterium I, Offentligt tilgængelig politik

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har offentliggjort en kvalitetspolitik, der overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelseskvalitet og relevans.

Kriterium I, Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forventninger til organiseringen af et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Såvel den øverste ledelse som øvrige ledelseslag på baggrund af en klar ansvars- og arbejdsdeling og en hensigtsmæssig informationsudveksling tager beslutninger om at fremme kvalitet og relevans, når der konstateres problemer eller behov for at udvikle uddannelsesudbudene. Ansvars- og arbejdsdeling og informationsudveksling understøtter, at beslutningerne gennemføres effektivt og i tide.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse indgår i dialoger, som understøtter, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse i praksis arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne, og at deres input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.



Kriterium I, Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Forventningerne er helt overordnet, at der på baggrund af fastlagte mål for kvalitet og relevans skal være sammenhæng mellem plan, indsats (praksis), monitorering og opfølgning/beslutning for alle udbud og dele af udbud i institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, der udbydes af institutionen, herunder de dele af uddannelsesuddannede, der ikke gennemføres på institutionen, fx praktik.
- Velovervejede begrundelser ligger bag institutionens fastlæggelse af tydelige, målbare standarder, så det er muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes.
- Monitorering er baseret på solide informationer, hvad enten de er kvalitative eller kvantitative.
- Velovervejede begrundelser ligger bag valget af, hvilke informationer om kvalitet og relevans, institutionen monitorerer. Informationer kan eksempelvis omfatte videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelsestid, internationalisering og beskæftigelse. Konkrete hensyn på en institution eller et uddannelsesudbud kan begrunde, at nogle informationer undlades og/eller suppleres af andre.
- Både løbende indsamling og afrapportering af informationer sker systematisk, og eventuelle problemer og udviklingsmuligheder identificeres på baggrund af et samlet overblik, som giver grundlag for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på de enkelte uddannelsesudbud.
- Beslutninger er tydelige med hensyn til, hvad der skal sættes ind over for, hvad der skal gøres hvornår, og hvem der har ansvaret for at handle.
- Institutionen systematisk handler på baggrund af den indsamlede information på en måde, som dels adresserer de mål, som eventuelt ikke er nået, og dels udvikler den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.
- Institutionen på en hensigtsmæssig måde følger op på, om besluttede handlinger er gennemført og vurderer resultatet af indsatsen.

Kriterium I, Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Baggrunden for forventningerne til inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelsesudbud er at sikre, at institutionen indhenter et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser.


Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Evaluering af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans foretages med inddragelse af eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov.
- Som minimum de eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, er uafhængige af institutionen, så de har mulighed for at anlægge et eksternt blik. Andre eksperter forventes at være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.
- Informationer, som institutionen selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen, og at institutionen lader resultaterne af evalueringen indgå i institutionens videre kvalitetssikringsarbejde.
- Evalueringer af uddannelsesudbud gennemføres med en hensigtsmæssig kadence.
- Institutionen inddrager et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvor institutionen vurderer, at det er relevant.

Kriterium I, Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kontakten til censorer, aftagere og dimittender og eventuelt andre eksterne interessenter er organiseret og har et omfang, som bidrager med vurderinger og input, der er vigtige for det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans.
- Institutionen anvender relevante vurderinger og input i den løbende sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbud og handler på baggrund af identificerede problemer eller udviklingsbehov.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (professions- og erhvervsrettede samt vide-regående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:


- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes gennem eksterne videnkilder og eksternt samarbejde samt eventuelt institutionens egne praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- De relevante ledelsesniveauer via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (professions- og erhvervsrettede samt videregående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte uddannelsesudbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen har en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget.
- De relevante ledelsesniveauer vurderer, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelser skal være forskningsbaserede.
- Institutionen har en velovervejede og systematisk praksis for, hvordan centrale fagelementer bliver forskningsbaserede.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, at den enkelte uddannelses centrale fagelementer er forskningsbaserede.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om centrale fagelementer er forskningsbaserede på det enkelte uddannelsesudbud.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de centrale fagelementers forskningsbaserings på det enkelte uddannelsesudbud samt handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes løbende kontakt til et relevant forskningsmiljø skal være.
- Institutionen har en systematisk praksis for, hvordan studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet, herunder at de kan få undervisning og vejledning på højt niveau i centrale fagelementer, og dermed nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om de studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet i løbet af hele uddannelsen.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om de studerende har kontakt til forskningsmiljøet.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium III, Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen i sit løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne.
- Institutionen systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering.
- Institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag.
- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1

4300 Holbæk

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk

