



Syddansk Universitet
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af ny kandidatuddannelse i klinisk sygepleje

Akkrediteringsrådet har akkrediteret kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje **positivt**. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af den vedlagte akkrediteringsrapport, som Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen¹ og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser", 3. udgave, 10. februar 2012.

| | |
|--|--|
| <u>Opstartsdato:</u> 1. september 2014 | <u>Akkrediteringsperioden gælder til:</u> 31. december 2018 |
| <u>Dato for rådsmøde:</u> 15. november 2013 | <u>Censorkorps:</u> Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for masteruddannelsen i klinisk sygepleje og kandidatuddannelsen i sygepleje |
| <u>Sprog:</u> Uddannelsen udbydes på dansk | <u>Udbudssted:</u> Odense Uddannelsen udbydes ikke på andre universiteter. |

Akkrediteringsrådet

19. december 2013

Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38

1260 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post akkr@akkr.dk

Netsted www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 72318808

E-post mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 13/022630-16

Styrelsen for Videregående Uddannelser har 17. december 2013 truffet afgørelse (vedlagt) om uddannelsens titel, takstindplacering, normeret studietid og maksimumramme:

| | |
|---|--|
| <u>Dansk titel:</u> Cand.cur. | <u>Engelsk titel:</u> Master of Science (MSc) in Nursing |
| <u>Normeret studietid:</u> 120 ECTS | <u>Takst:</u> Heltidstakst 2 Aktivitetsgruppekoden er 5180 |
| <u>Maksimumramme:</u> Der er hverken fastsat en maksimumramme af universitetet eller af ministeriet. | <u>Danmarks Statistik:</u> UDD 7139 AUDD 7139 |

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Andre oplysninger såsom uddannelsens formål, adgangskrav, udvælgelseskriterier og tekst til uddannelsesguiden fremgår af akkrediteringsrapporten.

Rådet har på baggrund af styrelsens afgørelse **godkendt** jeres uddannelse, jf. universitetslovens § 3, stk. 1².

Høring

Da universitetets indstilling om takst ikke er imødekommet, skal Akkrediteringsrådet høre, om universitetet ønsker at udbyde uddannelsen på de vilkår, der er anført i dette brev, eller om universitetet ønsker at trække ansøgningen tilbage.

Universitetets tilbagemelding skal senest fredag 10. januar 2014 kl. 12.00 sendes på mail til akkr@akkr.dk

Hvis universitetet ønsker at trække sin ansøgning tilbage, vil uddannelsen ikke længere kunne godkendes.

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 14.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 2.

Det betyder, at universitetet kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.³

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
ui@ui.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

² Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 med senere ændringer (universitetsloven)

³ Jf. akkrediteringslovens § 14.



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Med venlig hilsen

Christian Thune
Næstformand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af styrelsens afgørelse
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser



Danmarks Akkrediteringsinstitution

Syddansk Universitet

Styrelsen for Videregående Uddannelsers reviderede afgørelse vedrørende ny kandidatuddannelse i klinisk sygepleje

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 15. november 2013 behandlet Syddansk Universitets ansøgning om akkreditering og godkendelse af en ny kandidatuddannelse i klinisk sygepleje.

Akkrediteringsrådet har akkrediteret uddannelsen positivt. Danmarks Akkrediteringsinstitutionen sendte ved brev af 19. november 2013 rådets indstillinger om uddannelsernes tilskudsmæssige indplacering, titel, normeret studietid og eventuelle maksimumsrammer for tilgangen m.v. til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Styrelsen for Videregående Uddannelser har truffet følgende afgørelse i sagen:

Kandidatuddannelse i klinisk sygepleje skal godkendes efter reglerne i bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen)¹, som ændret ved bekendtgørelse nr. 429 af 10. maj 2012, herunder § 18.

Ad titel:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 18, stk. 1 og nr. 5.1., i bilag 1, fastlægges uddannelsens titel til:

Dansk: Cand.cur.
Engelsk: Master of Science (MSc) in Nursing

Ad normeret studietid:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 17 fastlægges uddannelsens normering til 120 ECTS-point.

Ad adgangskrav

Efter det oplyste er følgende uddannelser adgangsgivende til kandidatuddannelsen:

- Professionsbacheloruddannelsen i sygepleje

Styrelsen bemærker hertil, at det af hensyn til de studerendes retssikkerhed tydeligt skal fremgå af uddannelsens studieordning samt universitetets hjemmeside, såfremt

20. december 2013

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 7231 7800
Telefax 7231 7801
E-post ui@ui.dk
Netsted www.fivu.dk
CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler

Anders Bau Truelsen
Telefon 72318669
E-post bau@ui.dk

Ref.-nr. 13/030528-05

¹ Pr. 1. januar 2014 bekendtgørelse nr. 1520 af 16. december 2013



der er andre uddannelser end de ovenfor nævnte, der anses som adgangsgivende til uddannelsen.

Ad juridisk opmærksomhedspunkt:

Styrelsen bemærker, at universitetet ikke har indstillet en akademisk bacheloruddannelse som direkte adgangsgivende.

§ 9, stk. 1, i uddannelsesbekendtgørelsen lyder som følger:

”Adgang til kandidatuddannelsen forudsætter en relevant bacheloruddannelse, jf. § 1, stk. 1, eller anden relevant dansk eller udenlandsk uddannelse på samme niveau.”

Ifølge ovenstående kan både akademiske bacheloruddannelser og professionsbacheloruddannelser give direkte adgang til en kandidatuddannelse.

**Styrelsen for Videregående
Uddannelser**

Efter styrelsens faste praksis skal der dog som klar hovedregel altid være mindst én direkte adgangsgivende akademisk bacheloruddannelse til alle kandidatuddannelser.

Styrelsen har noteret sig, at Danmarks Akkrediteringsinstitution har oplyst, at akkrediteringspanelet har vurderet, at der er en god faglig begrundelse for ikke at optage andre end sygeplejersker (eller ansøgere med en tilsvarende baggrund) på uddannelsen. En bachelor i medicin har ikke de faglige forudsætninger inden for optometri til at kunne nå et kandidatniveau inden for området. Panelet lægger desuden vægt på, at en bachelor i medicin ikke har autorisation til at praktisere, og at kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje ikke er autorisationsgivende. Dermed vil en dimittend i klinisk sygepleje med en medicinsk bachelor som baggrund ikke have eller kunne få autorisation til at arbejde som læge- eller sygeplejefagligt med patienter. Panelet vurderer, at en sådan dimittend ikke kan leve op til uddannelsens kompetenceprofil, og desuden vil have særdeles vanskeligt ved at finde beskæftigelse.

På baggrund heraf finder styrelsen, efter en konkret vurdering, universitetets begrundelse for, hvorfor der aktuelt ikke findes en relevant direkte adgangsgivende bacheloruddannelse tilstrækkelig i dette særlige tilfælde.

Professionsbacheloruddannelsen i sygepleje er endvidere adgangsgivende, og da dette er en uddannelse på bachelorniveau, finder Styrelsen for Videregående Uddannelser umiddelbart således dette tilstrækkeligt i den konkrete situation.

Af hensyn til det sammenhængende uddannelsessystem finder styrelsen dog generelt, at der altid bør være en adgangsgivende akademisk bacheloruddannelse til hver kandidatuddannelse. Styrelsen vil derfor opfordre til, at universitetet fremadrettet arbejder herfor.

Ad tilskudsmæssig indplacering:

Kandidatuddannelsen indplaceres til heltidstakst 2.

Aktivitetsgruppekode er 5180.



Syddansk Universitet har anmodet om takst 3 til kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje.

Generelt takstindplaceres universitetsuddannelser efter deres tilknytning til hovedområderne. Humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser (de tørre fag) tildeles takst 1. Tekniske, naturvidenskabelige og sundhedsvidenskabelige uddannelser (de våde fag) tildeles takst 3, mens kombinationsuddannelser med tørre og våde fagelementer tildeles takst 2. Konkret beror takstindplaceringen primært på uddannelsens fagsammensætning og beslægtede uddannelsers takst.

Styrelsen har indplaceret kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje (SDU) på takst 2.

Det ligger til grund herfor:

- At uddannelsen indeholder betydelige fagelementer fra både det sundhedsvidenskabelige og samfundsvidenskabelige hovedområde.
- At beslægtede uddannelser som kandidatuddannelsen i sygepleje, Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab er indplaceret på takst 2.

**Styrelsen for Videregående
Uddannelser**

Styrelsen kan endvidere oplyse, at der til brug for indberetningen til Danmarks Statistik er fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD 7139 AUDD 7139

Ad eventuel maksimumramme for tilgang:

Styrelsen ønsker ikke at fastsætte en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen. Universitetet bestemmer derfor selv efter reglerne om frit optag, hvor mange studerende der optages på uddannelsen, jf. § 8, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 241 af 11. marts 2013 om adgang til kandidatuddannelser ved universiteterne (kandidatadgangsbekendtgørelsen)².

Styrelsen har noteret sig, at universitetet ikke har fastsat en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

Herudover kan vi meddele følgende:

Ad sprog:

Vi har noteret os, at uddannelsen udbydes på dansk.

Ad tilknytning til censorkorps:

Vi har noteret os, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for masteruddannelsen i klinisk sygepleje og kandidatuddannelsen i sygepleje. Det er muligt at supplere censorkorpset, således at det samlede korps bl.a. dækker alle de fag/fagelementer, der indgår i uddannelsen.

Det bemærkes, at styrelsen ved brev af 26. november 2013 fra censorformandskaberne for censorkorpset for de folkesundhedsvidenskabelige

² Pr. 1. januar 2014 bekendtgørelse nr. 1488 af 16. december 2013



uddannelser i Danmark, censorkorpset for Den Sundhedsfaglige Supplerings- og Kandidatuddannelse, censorkorpset for Master of International Health og censorkorpset for Masteruddannelsen i Klinisk sygepleje og Kandidatuddannelsen i Sygepleje, har modtaget en anmodning om at sammenlægge ovenstående censorkorps til et nyt fælles censorkorps benævnt censorkorpset for folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser i Danmark.

Da styrelsen umiddelbart er positivt indstillet overfor denne anmodning, og da sammenlægningen af censorkorpsene forventes at ske i 2014, vil den nye kandidatuddannelse i jordemodervidenskab derfor formentlig blive tilknyttet det nye sammenlagte censorkorps for folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser i Danmark.

Med venlig hilsen

Anders Bau Truelsen
Fuldmægtig

**Styrelsen for Videregående
Uddannelser**



Danmarks
Akkrediteringsinstitution



Akkrediteringsrapport

**Kandidatuddannelse i klinisk sygepleje
Syddansk Universitet**

Ny uddannelse, 2013





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Ny uddannelse, 2013
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Indledning..... | 4 |
| Sagsbehandling..... | 5 |
| Juridiske opmærksomhedspunkter | 8 |
| Grundoplysninger | 8 |
| Uddannelsens kompetenceprofil..... | 9 |
| Uddannelsens struktur | 10 |
| Kriterium 1: Behov for uddannelsen | 11 |
| Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet . | 16 |
| Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte..... | 19 |
| Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse | 20 |
| Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen..... | 24 |
| Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring | 25 |
| Indstilling til UI for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje..... | 31 |
| Oplysninger til UI om kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje | 32 |

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af uddannelsen. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af Danmarks Akkrediteringsinstitution med støtte fra et akkrediteringspanel. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen¹ og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) træffer afgørelse om uddannelsens juridiske forhold² på baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen, uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den faglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling og oplysninger til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

² Uddannelsens tilskudsmæssige placering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UI-forhold)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje består af en kernefaglig ekspert og en aftagerrepræsentant.

Kernefaglig ekspert

Professor Sture Åström, Institutionen for Omvårdnad, Umeå Universitet.

Sture Åström er uddannet sygeplejerske med speciale i psykiatrisk pleje. Han har skrevet doktorafhandling om holdninger, empati og udbrændthed blandt personale inden for geriatrien. Hans forskning fokuserer på plejepersonalets oplevelser og samspil med omverden i behandlingen af personer med demens og udviklingsforstyrrelser. Sture Åström har bl.a. arbejdet som sygeplejerske og afdelingssygeplejerske, som lektor i sygepleje ved Hälsohögskolan i Umeå og som universitetslektor i sygepleje ved Umeå universitet. Siden 2009 har han været ansat som professor ved Umeå Universitet. Han har tidligere deltaget kernefaglig ekspert i forbindelse med akkrediteringer for Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Aftagerrepræsentant

Lisbeth Kjær Lagoni, sygeplejefaglig direktør, Aalborg sygehus.

Lisbeth Kjær Lagoni er uddannet sygeplejerske og Master of Public Management. Hun har tidligere været afdelingssygeplejerske for Stråleterapien, oversygeplejerske på Onkologisk Afdeling og centerchef for Akut Centeret på Aarhus Universitetshospital. Siden 2013 har hun været sygeplejefaglig direktør på Aalborg Universitetshospital

Datoer i sagsbehandlingen

Ansøgning modtaget

1. maj 2013

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Supplerende dokumentation 2. september 2013 ang.:

- Antal VIP bag opgørelserne over forskningspublikationer
- Uddybning af undervisernes kvalifikationer i forhold til at sikre de samtløse dele af uddannelsen
- Præciseringer af studieordningen.

Danske Sundhedsorganisationers arbejdsløshedskasses ledighedstal for professionsbacheloror (Supplerende dokumentation fra akkreditering af jordmodervidenskab på AU, 22. august 2013)

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

27. september 2013

Høringssvar modtaget

11. oktober 2013

Kriterium 3

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at uddannelsens kompetenceprofil ikke svarede til kvalifikationsrammens niveau for kandidatuddannelser, idet niveauet for viden var beskrevet på for lavt niveau. Vurderingen er ændret, fordi universitetet har ændret kompetenceprofilen, så det nu fremgår, at kandidaten får viden baseret på højeste internationale forskning.

Vurderingen af kriterium 3 er på den baggrund ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Sagsbehandling afsluttet

25. oktober 2013

Dato for Akkrediteringsrådets møde

15. november 2013

Bemærkninger

Syddansk Universitet har ansøgt om akkreditering af en kandidatuddannelse i jordmodervidenskab og en kandidatuddannelse i ergoterapi samtidig med ansøgningen om klinisk sygepleje. Der er 50 ECTS-point samlæsning mellem de 3 uddannelser.

I akkrediteringsrapporten anvendes ledighedstal for professionsbachelorer fra Danske Sundhedsorganisationers arbejdsløshedskasse, som er indhentet i forbindelse med akkreditering af jordmodervidenskab på Aarhus Universitet.

Indstilling

| <u>Indstilling</u> | | <u>Kriterievurderinger</u> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Positiv akkreditering | <input checked="" type="checkbox"/> | Tilfredsstillende | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afslag på akkreditering | <input type="checkbox"/> | Delvist tilfredsstillende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | Ikke tilfredsstillende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Det er vurderingen, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Indstillingen sker på baggrund af en analyse af universitetets proces med udvikling af uddannelsen og en analyse af det samfundsmæssige behov.

Universitets udviklingsproces har været solid og involveret en bred vifte af interessenter og potentielle aftagere fra bl.a. hospitaler, regioner og kommuner. Der er sandsynliggjort et samfundsmæssigt behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet, idet aftagerne tilkendegiver et øget behov for videreuddannelsesmuligheder for professionsbachelorere i sygepleje. Uddannelsen har et fokus på velfærdsteknologi og er rettet mod den kliniske kontekst, hvorved den i nogen grad adskiller sig fra den beslægtede kandidatuddannelse i sygepleje på Aarhus Universitet. Dertil kommer, at der ikke er ledighed blandt kandidater i sygepleje.

Uddannelsen baserer sig på et bredt og solidt forskningsmiljø inden for sygepleje, suppleret med øvrige sundheds- og samfundsvidenskabelige forskningsmiljøer på universitet, der kan dække indholdet i uddannelsen. Kompetenceprofilen er på kandidatniveau og fagelementernes læringsmål understøtter, at de studerende i praksis opnår viden, færdigheder og kompetencer, som svarer til kandidatniveauet.

Universitetets kvalitetssikringssystem er velfungerende og vil være med til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen.

Juridiske opmærksomhedspunkter

Den adgangsgivende bacheloruddannelse til kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje er professionsbachelor i sygepleje.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen skal udbydes i Odense.

Sprog

Undervisningen vil foregå på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det sundhedsvidenskabelige hovedområde.

Antal forventede studerende

30

Uddannelsen ønskes udbudt første gang

1. september 2014.

Uddannelsen erstatter helt eller delvist en eksisterende uddannelse?

Nej.

Uddannelsens kompetenceprofil

”Viden - den studerende har:

- Viden på højeste internationalt niveau om samfundsmæssige, organisatoriske, ledelsesmæssige, økonomiske, juridiske og teknologiske vilkår, der kan forstås og reflekteres i relation til problemstillinger ved udmøntning af sygeplejens praksis
- Viden om national og international forskning og kritisk vurdering af videnskabelige undersøgelses relevans for den kliniske sygepleje
- Viden om sundhedsteknologi og telemedicin på højeste internationalt niveau samt forståelse for dens anvendelse i praksis
- Viden om videnskabsteoretiske positioner, etik og metodiske udviklings- og forskningstilgange i relation til forståelse af problemstillinger i klinisk praksis
- Kritisk forholde sig til sundheds, natur- human- og samfundsvidenskabelige teorier og metoder for at kunne formidle og implementere ny forskningsbaseret viden i klinisk praksis med inddragelse af patienter/klienters og sundhedsprofessionelles perspektiver og for at kunne deltage i forskningsprojekter
- Viden på højeste internationale niveau om kommunikation samt forståelse af formidling – herunder forståelse for anvendelse af IT
- Viden om projektledelse, procesledelse, selvledelse, og forståelse for de forskellige niveauer i ledelse i den kliniske praksis
- Viden på højeste internationale niveau om evaluerings- og kvalitetsudviklingsredskaber til selvstændigt at kunne igangsætte, styre og afrapportere evaluerings- og kvalitetsudviklingsprocesser

Færdigheder – den studerende kan:

- Mestre systematisk informationsøgning i relation til problemstillinger i den kliniske praksis
- På videnskabeligt grundlag undersøge, kritisk vurdere og diskutere valg af metoder og plejetiltag herunder sundhedsteknologiske og telemedicinske tiltag i relation til plejeforhold
- Initiere, organisere og lede kvalitetsudvikling i klinisk praksis både på det strategiske, taktiske og operationelle niveau
- Vurdere og initiere projektarbejde og deltage i forskning
- Mestre planlægning, igangsættelse og gennemførelse samt ledelse af tværfagligt samarbejde i klinisk praksis
- Kritisk vurdere og vælge sundhedspædagogiske principper og metoder i relation til brugerinddragelse og patientuddannelse
- Formidle viden på et videnskabeligt, fagligt og alment niveau, såvel skriftligt som mundtligt
- Inddrage, diskutere og kritisk vurdere brugerinddragelse og patientuddannelse

Kompetencer – den studerende kan:

- På videnskabeligt grundlag, identificere, reflektere, kritisk vurdere og selvstændigt handle i forhold til problemstillinger i den kliniske sygepleje rettet mod pleje og omsorg, sundhedsfremme, forebyggelse, behandling, rehabilitering og palliative pleje og med inddragelse af etiske overvejelser
- Selvstændigt varetage komplekse og uforudsigelige arbejdsopgaver inden for sygeplejens virksomhedsområde i primær og sekundær sektor (patient- familie – kronisk syge – mennesket i alle aldre (børn og voksne) og medvirke til nye løsningsmuligheder
- Vurdere, igangsætte og implementere sundhedsteknologiske og telemedicinske tiltag i relation til pleje, omsorg og rehabilitering og palliation
- Indgå i sygeplejefaglige såvel som tværfaglige udviklings- og forskningsprojekter, nationalt og internationalt
- Selvstændigt og tage ansvar for højt specialiserede funktioner inden for behandling og pleje i den kliniske praksis

- Selvstændigt at varetage tage ansvar forløbskoordination på et analytisk og reflekterende niveau på forskningsbaseret grundlag”
- (Studieordningen for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje)

Uddannelsens struktur

| Kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje (120 ECTS) | | | Det Samfundsvidenskabelige spor (20 ECTS) | Det fagvidenskabelige spor (30 ECTS) | Det forskningsmetodologiske spor (30 ECTS) |
|--|----------|--|--|---|---|
| 4. semester | 8. modul | Kandidatspeciale (30 ECTS) | | | |
| | 7. modul | | | | |
| 3. semester | 6. modul | | Valgfrit modul (10 ECTS) | Sundhedsvidenskabelige tilgange II (15 ECTS) | |
| | 5. modul | Sundhedsjura (5 ECTS) | Sundhedsfremme og forebyggelse (5 ECTS) | | |
| 2. semester | 4. modul | Sundhedsøkonomi og økonomisk evaluering (5 ECTS) | Rehabilitering og palliation (5 ECTS) | | |
| | 3. modul | | Sundhedsteknologi (10 ECTS) | | |
| 1. semester | 2. modul | Projektledelse (5 ECTS) | Klinisk sygeplejepraksis – pleje, behandling, omsorg (10 ECTS) | | Sundhedsvidenskabelige tilgange II (15 ECTS) |
| | 1. modul | Organisationer og ledelse af forandringer (5 ECTS) | | | |

(Studieordningen for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje).

Kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje består af 120 ECTS, hvoraf 30 ECTS udgør uddannelsens afsluttende speciale. Uddannelsen er opdelt i tre spor:

- det samfundsvidenskabelige spor (20 ECTS)
- det forskningsmetodologiske spor (30 ECTS),
- det fagvidenskabelige spor i ergoterapi (30 ECTS).

Derudover er der et valgfrit modul, som udgør 10 ECTS.

Det samfundsvidenskabelige og det forskningsmetodologiske spor skal samlæses med universitetets kandidatuddannelser i ergoterapi og jordemodervidenskab, som SDU har ansøgt om akkreditering af samtidig med ansøgningen om klinisk sygepleje. Dog med undtagelse af modulet i sundhedsjura, som kun udbydes på kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje. Formålet med samlæsningen er blandt andet at ruste de studerende til at agere i en tværfaglig kontekst ude i praksis.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Karakteristik af processen

Udviklingsprocessen har fulgt fakultetets procedure for udvikling af nye uddannelser og dermed været opdelt i en idefase, en udviklingsfase og en akkrediteringsfase, som er forløbet fra 2011-2013. En arbejdsgruppe bestående af 3 VIP fra Forskningscenter for Klinisk Sygepleje og en kvalitetskoordinator på SDU har været ansvarlig for alle tre faser.

Idefasen involverede en indledende præhøring af aftagere i forhold til behov, erhvervssigte og kompetencer. I udviklingsfasen kommenterede en intern følgegruppe (med VIP fra forskningsmiljøer, der vil blive involveret i afviklingen af uddannelsen) på udkastet til uddannelsens studieordning. Fasen indeholdt også et seminar med to andre arbejdsgrupper på fakultetet, som arbejdede med udviklingen af kandidatuddannelser i ergoterapi og jordmodervidenskab. Endelig indeholdt udviklingsfasen en officiel høring, hvor en række interessenter fik tilsendt information om uddannelsens struktur og kompetenceprofil, og blev stillet en række spørgsmål, herunder om behovet for uddannelsen i lyset af beslægtede uddannelser.

Ledelsesniveauet i form af fakultetets uddannelseschef og dekan har været involveret i både ide- og udviklingsfasen. Desuden har universitetets direktion været inddraget i udviklingsfasen, og fakultetets studieledergruppe er løbende blevet orienteret. Endelig har rektor godkendt indsendelsen af ansøgningen.

Sammenhæng mellem kompetenceprofil og erhvervssigte

En kandidat i klinisk sygepleje vil kunne bestride erhvervsfunktioner indenfor hospitalsvæsenet, psykiatriske institutioner og kommuner, herunder sundhedsplejen, ældreboliger, sundhedscentre, almen praksis, distriktspsykiatrien, konsultationer og hospice. De vil også kunne varetage jobfunktioner som konsulenter i den offentlige sektor, patientforeninger, andre interesseorganisationer og private virksomheder, hvor der er behov for ekspertise indenfor klinisk sygepleje. Ligeledes vil kandidaten i Klinisk Sygepleje have forudsætninger for at indgå i ph.d.-forløb. (Ansøgningen, s. 5)

Det fremgår bl.a. af uddannelsens kompetenceprofil, at kandidaten:

- På videnskabeligt grundlag kan identificere, reflektere, kritisk vurdere og selvstændigt handle i forhold til problemstillinger i den kliniske sygepleje rettet mod pleje og omsorg, sundhedsfremme, forebyggelse, behandling, rehabilitering og palliativ pleje og med inddragelse af etiske overvejelser
- Selvstændigt varetage komplekse og uforudsigelige arbejdsopgaver inden for sygeplejens virksomhedsområde i primær og sekundær sektor (patient – familie – kronisk syge – mennesket i alle aldre (børn og voksne)) og medvirke til nye løsningsmuligheder

Akkrediteringspanelet bemærker, at jobfunktionerne er beskrevet på et niveau, som lige så godt kan varetages af professionsbachelorere i sygepleje som af kandidater i klinisk sygepleje. Panelet lægger vægt på, at interessenterne, som har været involverede i udviklingen af uddannelsen, efterspørger kandidater med uddannelsens kompetenceprofil. Desuden er det panelets vurdering, at der i stigende grad vil komme stillinger, som kræver en kandidatuddannelse i ergoterapi.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at der er sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og erhvervssigte.

Beslægtede uddannelser og beskæftigelse

Ifølge ansøgningen er der følgende beslægtede uddannelser:

- Kandidatuddannelsen i sygepleje på Aarhus Universitet
- Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse (udbydes på AU, SDU og KU), som er en tværfaglig uddannelse indenfor sundhedsfremme, sygdomsforebyggelse, behandling og rehabilitering.
- Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab (udbydes på AAU, AU, SDU og KU), der omhandler folkesundhedsmæssige teorier og metoder. Den studerende får samtidig færdigheder i arbejdet med befolkningens sundhedsproblemer i relation til befolkningens almindelige levevilkår.

Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab er generelle uddannelser for sundhedsfaglige professionsbachelorere, som ikke indeholder en sygeplejefaglig del. Den nærmest beslægtede uddannelse er kandidat i sygepleje på Aarhus Universitet. Ifølge SDU adskiller den ansøgte uddannelse sig fra uddannelsen i Aarhus ved at:

- Uddannelsen har øget fokus på organisation, forandringsledelse, projektledelse, sundhedsøkonomi og sundhedsjura
- Uddannelsen retter sig i høj grad mod den kliniske kontekst
- Uddannelsen giver kandidaterne viden, færdigheder og kompetencer inden for sundhedsteknologi
- Uddannelsen vil have et bredere anvendelsesfelt, som omfatter både regionerne (sygehuse og distrikt psykiatrien), kommunerne (sygehuse, distriktpsykiatrien, sundhedsplejersker, hjemmesygeplejersker og sygeplejersker ved ældreboliger, sundhedscenter, psykiatriske institutioner, hospice) samt almen praksis.

(Ansøgningen, d. 12)

Syddansk Universitet udbyder ikke andre uddannelser, hvor klinisk sygepleje kunne indtænkes som en toning.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der findes en uddannelse i klinisk videnskab og teknologi på Aalborg Universitet, som ligesom den ansøgte uddannelse har fokus på velfærdsteknologi. Panelet vurderer imidlertid, at kandidatuddannelsen i klinisk videnskab og teknologi ikke har fokus på sygepleje som sådan. Der findes også en Master in Public Health på KU, som er en efter-/videreuddannelse for blandt andre sundhedsfaglige professionsbachelorere. Uddannelsen er tæt beslægtet med folkesundhedsvidenskab og indeholder dermed ikke en sygeplejefaglig del.

Akkrediteringspanelet bemærker desuden, at der findes en master i klinisk sygepleje på Aarhus Universitet, som ikke nævnes i ansøgningen. Panelet vurderer, at den ansøgte uddannelse adskiller sig fra denne uddannelse ved at have et fokus på organisation, forandringsledelse, projektledelse, sundhedsøkonomi og sundhedsjura. Desuden har den ansøgte uddannelse et fokus på velfærdsteknologi, som master i klinisk sygepleje ikke har.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet, at den ansøgte uddannelse indholdsmæssigt adskiller sig fra de eksisterende sygeplejerskeuddannelser i Aarhus, men at den i væsentlig grad har det samme erhvervssigte.

Ledigheden for dimittender fra de beslægtede uddannelser ser således ud (dokumentation fra FIVU indhentet af Akkrediteringsinstitutionen):

| År | Sygepleje AU | Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse | Folkesundhedsvidenskab | Det sundhedsvidenskabelige hovedområde på landsplan |
|------|--------------|--|------------------------|---|
| 2008 | 0 % | 6 % | 2 % | 1 % |
| 2009 | 0 % | 3 % | 4 % | 2 % |
| 2010 | 0 % | 3 % | 4 % | 2 % |

Som det fremgår, har ledigheden for kandidater i sygepleje ligget på 0 % i hele perioden. De sundhedsfaglige kandidaters ledighed ligger væsentligt over landsgennemsnittet for hovedområdet, men akkrediteringspanelet vurderer, at ledigheden generelt er lav. Desuden inkluderer landstallet kandidater i medicin, der reelt ingen ledighed har og udgør størstedelen af dimittenderne i gruppen.

Der opgøres ikke officielle ledighedstal for professionsbachelorere i sygepleje 4-19 måneder efter dimission. Dog findes der ledighedstal fra Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse, som viser en samlet fuldtidsledighedsprocent på 1 % for sygeplejersker i juli 2013. Tallet dækker alle ledige sygeplejersker uanset tidspunktet for dimission. Antallet af ledighedsberørte dimittender var 438 personer, mens det samlede antal ledige i alt var 627 personer (supplerende dokumentation fra AU af 22. august 2013).

Akkrediteringspanelet vurderer, at arbejdsmarkedssituationen for beslægtede uddannelser sandsynliggør et behov for dimittender med uddannelsens kompetenceprofil.

Involvering af interessenter

Universitetet oplyser, at følgende interessenter har været involveret i udviklingsprocessen:

- Det sundhedsvidenskabelige Fakultets ledelse (dekan og uddannelseschef)
- Universitetets direktion og bestyrelse
- En intern følgegruppe
- Regionale aftagere har deltaget i en præhøring
- Et bredere udsnit af aftagere har deltaget i en efterfølgende høring

Arbejdsgruppen, der har drevet udviklingsprocessen bestod af følgende personer (ansøgningen, s. 6):

- Professor Lis Wagner, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Lektor Birthe D. Pedersen, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Adjunkt Jane Clemensen, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Kvalitetskoordinator Per Æbelø

Arbejdsgruppen gennemførte i foråret 2011 en præhøring blandt mulige interessenter og aftagere af kandidater i klinisk sygepleje blandt regionale hospitaler, i psykiatrien, i hjemmepleje/ældreboliger, sundhedspleje, sundhedscenter, lægehuse og lægepraksis, regionen/kommunesamarbejde og uddannelsesområdet. Interessenterne blev spurgt til deres interesse for uddannelsen samt hvilke kompetencer den burde sigte mod. I deres svar fremhæver interessenterne bl.a. akademiske kompetencer, evidensbaseret, kvalitetsudvikling, forebyggelse, behandling, sundhedsfremme, sundheds- og velfærdsteknologi i relation til klinisk sygepleje, projektledelse mm. Ifølge universitetet er alle områderne blevet inddraget i tilrettelæggelsen af den nye uddannelse. Interessenterne blev også spurgt til, hvor mange de vil forvente at kunne sende på uddannelsen de næste 10 år. (Ansøgningen, s. 6; Bilag 12)

Den 8. august 2012 afholdt Enheden for Sygeplejeforskning på Syddansk Universitet en international konference om fremtidens akademiske sygeplejeuddannelse. Arbejdsgruppens oplæg til uddannelsens formål, erhvervsigte, kompetenceprofil og indhold blev diskuteret i et panel bestående af udenlandske gæsteforskere, Dansk Sygeplejeråds formand og Institutlederen fra Klinisk Institut. Panelmedlemmerne tilkendegav i den forbindelse, at det er nødvendigt med en kandidatuddannelse inden for "Advanced Nursing" for at løse udfordringerne i det fremtidige sundhedsvæsen og som samtidig kan skabe karriereveje for at fastholde sygeplejersker, der ønsker at dygtigøre sig yderligere inden for deres kliniske praksisfelt. (Ansøgningen, s. 6)

I oktober 2012 blev der holdt et seminar sammen med arbejdsgrupperne bag ansøgningerne om kandidatuddannelser i ergoterapi og jordemodervidenskab, hvor blandt andet de fælles spor i uddannelserne blev drøftet (det samfundsvidenskabelige og det forskningsmetnologiske spor). En intern følgegruppe bestående af repræsentanter for de forskningsenheder, der vil blive inddraget i uddannelsen har også kommenteret på udkastet til studieordningen og deltog på seminaret med arbejdsgrupperne. Endelig deltog også eksterne interes-

senter, som repræsenterer de tre uddannelsers erhvervsigte, på seminaret. Det fremgår dog ikke af materialet, hvilke drøftelser på seminaret, der er blevet anvendt i forhold til udviklingen af uddannelsernes fælles spor (Ansøgning, s. 7; Bilag 10)

Endelig har arbejdsgruppen gennemført en skriftlig høring blandt interessenter i december 2012 til januar 2013. Høringsmaterialet består af en argumentation for behovet for uddannelsen, erhvervsigtet, uddannelsens opbygning og kompetenceprofil samt information om beslægtede uddannelser. Modtagerne blev stillet spørgsmål til kvalitativ besvarelse om uddannelsens formål og erhvervsigte, behovet – også set i lyset af de beslægtede uddannelser og kompetenceprofilen. (Ansøgningen s. 8; Bilag 9)

Universitetet modtog 27 høringssvar fra interessenter. Respondenterne repræsenterer både potentielle aftagere (blandt andet hospitaler og regioner) og professionsbachelorområdet, hvorfra de studerende skal komme. Deltagerne i den eksterne følgegruppe var blandt de adspurgte, og på den måde har de haft mulighed for at deltage på to stadier af udviklingsprocessen. Blandt deltagerne var også Dansk Sygeplejeråd og Dansk Sygeplejeselskabs Uddannelsesråd. (Ansøgningen, s. 8; Bilag 9)

Det dominerende billede er, at interessenterne er positive over for uddannelsen, dens faglige indhold og erhvervsigte – også i lyset af beslægtede uddannelser. Der gives en række konkrete eksempler på anvendelsen af dialogen med interessenterne. Eksempelvis har sundhедsteknologi fået en mere central placering i uddannelsens indhold på baggrund af aftagernes kommentarer. (Ansøgningen, s. 9)

Ledelsen på universitet har været involveret i udviklingsprocessen af flere omgange (ansøgningen s. 2). Fakultetets uddannelseschef og dekan godkendte kommissoriet til uddannelsen (udkast til formål, erhvervsigte og kompetenceprofil) i oktober 2012, og universitetets direktion har behandlet uddannelsesforslaget to gange, i november 2012 og januar 2013. Rektor godkendte desuden ansøgningen i foråret 2013 inden indsendelsen. Universitetet nævner også, at fakultetets kvalitetskoordinator har været aktivt involveret i hele udviklingsprocessen, og løbende afstemt med uddannelseschefen.

Akkrediteringspanelet bemærker, at det ikke fremgår tydeligt, hvorfor sundhedsjura indgår i uddannelsen, da det ikke er noget aftagerne efterspørger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante interessenter har været involveret i universitetets proces med henblik på at bidrage til udviklingen af uddannelsen.

Universitetets udviklings- og kvalitetssikringsproces

Universitetets udviklingsproces har været solid og involveret en bred vifte af interessenter og potentielle aftagere af uddannelsens dimittender. Alle aftagere er blevet bedt om at forholde sig til behovet også set i lyset af udbuddet af beslægtede uddannelser. Tilkendegivelserne om et behov er generelt positive. Ledelsen på universitetet har været involveret løbende, både på fakultets- og direktionsniveau. I løbet af processen er der foretaget en række justeringer uddannelsens indhold og en skærpelse af dens faglige profil, f.eks. inden for velfærdsteknologi.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 2-12

Bilag 9: Høringssvar og høringsmateriale

Bilag 10: Seminar – Uddannelserne til fremtidens sundhedsvæsen

Bilag 11: Seminar – Nursing Science

Bilag 12: Indledende præhøring

Ledighedstal fra Danske Sundhedsorganisationers Arbejdsløshedskasse (Supplerende dokumentation fra akkreditering af jordmodervidenskab på AU, 22. august 2013)

Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Kriterium 2 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje er placeret ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og er primært forankret i forskningsenheden Syddansk Forskningscenter for Klinisk Sygepleje, som vil varetage undervisningen i det fagvidenskabelige spor. Andre forskningsenheder fra Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og forskningsenheder fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet vil også blive inddraget og varetage undervisningen på det forskningsmetnologiske spor og det samfundsvidenskabelige spor i uddannelsen.

Universitetet har lavet et skema i ansøgningen, som viser hvilke forskere, der vil stå for undervisningen. Neden for er vist et uddrag af skemaet.

| | | |
|--|--|--|
| Klinisk sygeplejeforsøg – pleje, behandling, omsorg (10 ECTS) | Syddansk Forskningscenter for Klinisk Sygepleje | Professor Lis Wagner (http://www.sdu.dk/ansat/lwagner.aspx) Lektor ph.d. exam. art. Birthe D. Pedersen (http://www.sdu.dk/ansat/bpedersen) Lektor ph.d. Lise Hounsgaard (http://www.sdu.dk/ansat/lhounsgaard) Lektor ph.d. Birte Østergaard (http://www.sdu.dk/ansat/boestergaard) Adjunkt, Ph.d. Jane Clemensen (http://www.sdu.dk/ansat/jclemensen) |
|--|--|--|

(Ansøgningen, s. 14)

Akkrediteringspanelet bemærker, at ingen af forskerne bag uddannelsen forsker i sygeplejeetik, selvom etik indgår i uddannelsens kompetenceprofil.

Akkrediteringspanelet har vurderet CV'erne for alle forskerne bag uddannelsen, og vurderer på den baggrund, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer.

Forskningens samvirke med praksis

I ansøgningen nævnes en lang række eksempler på forskningens samvirke med praksis. Som eksempel herpå kan nævnes, at der er etableret tæt samarbejde med sygehusene i Region Syddanmark og med University Colleges (UC Lillebælt og UC Syddanmark) i Region Syddanmark omkring forskningsstrategien Kronisk syg og Familie 2011-2015. Strategien er målrettet de forskningsbehov, som praksis efterspørger, herunder bedre patientforløb, patientinddragelse, patientundervisning og familiesygepleje (ansøgningen, s. 15).

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningen i udstrakt grad samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

Følgende VIP'er vil stå for den faglige tilrettelæggelse af uddannelsen:

- Professor Lis Wagner, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Adjunkt, ph.d. Jane Clemensen, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Lektor, ph.d. Lise Hounsgaard, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Lektor, ph.d. exam.art.(filosofi) Birthe D. Pedersen, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Lektor Birte Østergård, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Professor Romy Mahrer-Imhof, Forskningscenter for Klinisk Sygepleje
- Professor Helle Plough Hansen, Forskningsenheden Helbred, Menneske og Samfund
- Lektor Eva Draborg, Center for Sundhedsøkonomisk forskning

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er repræsentanter fra alle uddannelsens tre faglige spor blandt tilrettelæggerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i udstrakt grad tilrettelægges og udvikles af VIP'er, der forsker inden for et forskningsområde, der er relevant for uddannelsen.

Uddannelsens VIP'er

Kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje vil trække på undervisningskræfter fra følgende forskningsenheder:

- Det samfundsvidenskabelige spor: Center for Sundhedsøkonomisk forskning (56 VIP)
- Det fagvidenskabelige spor: Syddansk Forskningscenter for Klinisk Sygepleje (17 VIP)
- Det forskningsmetodologiske spor: Forskningsenheden Helbred, Menneske og Samfund (28 VIP) samt forskningsenheden Miljømedicin (15 VIP)

(Ansøgning, s. 21 og supplerende dokumentation 2. september 2013)

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende i udstrakt grad vil blive undervist af VIP'er.

Forskningsmiljøets kvalitet

Antallet af forskningspublikationer i de relevante forskningsenheder/centre fremgår nedenfor.

| | | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|------------------------------------|------|------|------|
| Enheden for Sygeplejeforskning ³⁶ | Videnskabelige artikler – niveau 1 | 9 | 13 | 16 |
| | Videnskabelige artikler – niveau 2 | 5 | 3 | 4 |
| Helbred, Menneske og Samfund | Videnskabelige artikler – niveau 1 | 10 | 14 | 23 |
| | Videnskabelige artikler – niveau 2 | 1 | 5 | 3 |
| Miljømedicin | Videnskabelige artikler – niveau 1 | 13 | 6 | 21 |
| | Videnskabelige artikler – niveau 2 | 6 | 17 | 13 |
| Center for Sundhedsøkonomisk Forskning | Videnskabelige artikler – niveau 1 | 20 | 10 | 29 |
| | Videnskabelige artikler – niveau 2 | 7 | 6 | 9 |

(Ansøgning, s. 22)

Akkrediteringspanelet bemærker, at publikationsaktiviteten ikke er høj for Enheden for Sygeplejeforskning, men at den dog har været stigende i perioden. På baggrund af forskernes CV'er vurderer panelet, at der er en tilstrækkelig publikationsaktivitet i forhold til at understøtte uddannelsens monofaglige del.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at forskningsmiljøet bag uddannelsen er af tilstrækkelig kvalitet.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 13-22

Bilag 1: Syddansk Forskningscenter for Klinisk Sygepleje

Bilag 2: Involverede i uddannelsesudviklingen

Supplerende dokumentation 2. september 2013

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

Kriterium 3 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Titel

Uddannelsens danske titel er cand.cur. Den engelske titel er Master of Science (MSc) in Nursing. Ifølge uddannelsens kompetenceprofil skal kandidaten på videnskabeligt grundlag kunne identificere, reflektere, kritisk vurdere og selvstændigt handle i forhold til problemstillinger i den kliniske sygepleje rettet mod pleje og omsorg, sundhedsfremme, forebyggelse, behandling, rehabilitering og palliative pleje.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Akkrediteringspanelet vurderer, at kompetenceprofilen er formuleret på kandidatniveau, idet kandidaten på videnskabeligt grundlag skal kunne identificere, reflektere, kritisk vurdere og selvstændigt handle i forhold til problemstillinger i den kliniske sygepleje. Desuden fremgår det af kompetenceprofilen, at kandidaten på videnskabeligt grundlag kan undersøge, kritisk vurdere og diskutere valg af metoder og plejetiltag. Endelig fremgår det, at kandidaten får viden på højeste internationale niveau om bl.a. telemedicin og sundhedsteknologi.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen på niveauet for viden.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 23-25

Bilag 4: Studieordning for Kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje

Hørings svar 11. oktober 2013

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Professionsbachelorer i sygepleje og sygeplejersker uddannet før 2001, der har gennemført 10 ECTS-point videnskabsteori, kan optages på uddannelsen. (Ansøgningen, s. 26)

Hvad angår sammenhængen mellem adgangskrav og fagligt niveau skriver universitetet, at uddannelsen tager udgangspunkt i det niveau, de studerende med en professionsbachelor i sygepleje har. På første semester arbejdes især med metode og klinisk sygeplejepsiksis, hvorved der bygges videre på de adgangsgivende kompetencer. (Ansøgningen, s. 26)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Uddannelsen er opbygget med tre spor, der følges parallelt på de tre første semestre:

- Et samfundsvidenskabeligt spor, der omhandler organisationsteori, projektledelse og sundhedsøkonomi og sundhedsjura
- Et fagvidenskabeligt spor, der omhandler klinisk sygeplejepsiksis, sundhedsteknologi, rehabilitering og palliation samt sundhedsfremme og forebyggelse
- Et forskningsmetodologisk spor, der omhandler sundhedsvidenskabelige metoder og forskningstilgange

De samfundsvidenskabelige og det forskningsmetodologiske spor betragtes som spor, der skal understøtte det fagvidenskabelige spor. De skal samlæses med kandidatuddannelserne i ergoterapi og jordemodervidenskab, mens det fagvidenskabelige spor er selvstændigt for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje. De tre spor i uddannelsen lapper tidsmæssigt ind over hinanden, således at de enkelte fagområder kan inddrages og bearbejdes i relation til det fagvidenskabelige spor igennem hele uddannelsen. Der vil hele tiden blive taget udgangspunkt i konkrete kliniske praksisser, således at den studerende bliver mere og mere vidende om og trænet i at tænke situationer ud fra en bred helhedsorienteret tilgang. I sporet omkring den kliniske sygeplejepsiksis vil man eksempelvis tage udgangspunkt i pleje- og behandlingstilbuddet til patienter med diabetiske fodsår. Det konventionelle behandlingsforløb vil blive gennemgået i forhold til, hvilke kliniske implikationer dette kan have for patientens pleje- og behandlingsforløb. Det telemedicinske behandlingsforløb introduceres efterfølgende, og de studerende vil få indsigt i evidensbaseret viden, patienttilfredshed, konkret sårbehandling og den forebyggende indsats. Desuden vil økonomiske og juridiske/etiske problemstillinger fra de samfundsvidenskabelige moduler blive behandlet i relation til telemedicin, ligesom andre emner fra de samfundsvidenskabelige moduler vil blive inddraget, så som forandringsledelse- og brugerdriven innovation. (Ansøgningen, s. 27-28)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Sammenhængen mellem kompetenceprofil og læringsmål er eksemplificeret i nedenstående skema:

| Kompetenceprofil | Modul og læringsmål |
|--|---|
| På videnskabeligt grundlag, identificere, reflektere, kritisk vurdere og selvstændigt handle i forhold til problemstillinger i den kliniske sygepleje rettet mod pleje og omsorg, sundhedsfremme, forebyggelse, behandling, rehabilitering og palliative pleje og med inddragelse af etiske overvejelser | Rehabilitering og palliation: <ul style="list-style-type: none"> – På videnskabeligt grundlag undersøge, kritisk vurdere og vælge metoder i forhold til sygepleje og herunder inddragelse af sundhedsteknologiske løsninger – Initiere, organisere og lede kvalitetsudvikling i rehabilitering og palliation – Inddrage og kritisk vurdere etiske, juridiske, kulturelle, institutionelle, samfundsmæssige aspekter og teknologiske løsningsmodeller i konkrete situationer med fokus rehabilitering og palliation |

Akkrediteringspanelet vurderer, at fagelementernes læringsmål understøtter kandidatniveauet. Det fremgår eksempelvis, at kandidaten ”mestrer relevante teorier og metoder baseret på højeste internationale forskning til afdækning af sygeplejefaglige problemstillinger og samfundsmæssige aspekter” (læringsmål på modulet Klinisk sygeplejefaglig praksis). Akkrediteringspanelet bemærker, at kompetencemål og læringsmål i flere tilfælde er identiske. Akkrediteringspanelet bemærker desuden, at de studerende skal nå meget på 5 ECTS- point i modulet rehabilitering og palliation, herunder initiere, organisere og lede kvalitetsudvikling inden for rehabilitering og palliation.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at det fremgår af uddannelsens kompetenceprofil, at kandidaterne skal have viden på højeste internationale niveau inden for organisatoriske, ledelsesmæssige, økonomiske, juridiske og teknologiske vilkår i relation til sygepleje. Desuden fremgår det, at de skal have viden på højeste internationale niveau inden for sundhedsteknologi og telemedicin, inden for kommunikation og inden for evaluering- og kvalitetsudviklingsredskaber (jf. høringssvaret). Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at dette vidensniveau ikke kan genfindes i læringsmålene i de fagelementer, der behandler disse områder. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at læringsmålene i modulerne Klinisk sygeplejefaglig praksis og Sundhedsvidenskabelige tilgange 2 lever op til kandidatniveauet for viden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil inden for uddannelsens kerneområder.

Prøveformer

Universitetet har udarbejdet et skema, der viser hvilken prøveform, der vil blive anvendt til hvert modul og angiver hvorfor, den pågældende prøveform er valgt. Skemaet viser, at der anvendes en variation af prøveformer. Skemaet viser også, at prøveformerne er velegnede til at udprøve de kompetencer, de studerende skal opnå på uddannelsen (ansøgningen s. 29-30). Fagelementet Rehabilitering og palliation udprøves eksempelvis med en skriftlig hjemmeopgave på max 25 sider. Det fremgår af studieordningen, at opgaven indebærer litteratursøgning, metodevalg, analyse, fortolkning, diskussion og kritisk stillingtagen. Opgaven skal give grundlag for at arbejde med overgange og patientforløb. Desuden skal den den studerende vurdere og reflektere over teknologiske løsninger, samt etiske, kulturelle og samfundsmæssige vilkår (studieordningen).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Universitetets kvalitetsudviklingssystem har en delpolitik om universitetspædagogik, og der findes et centralt center for universitetspædagogik, der afholder adjunktpædagogikum og udbyder andre pædagogiske kurser samt tilbyder workshops og konsulenttjenester. Fakultetet har vedtaget Pædagogisk Strategi på Det Sund-

hedsvidenskabelige Fakultet, som skal indfri delpolitikken på området, og tilbyder pædagogiske kurser for kliniske undervisere to gange årligt.

En anden delpolitik omhandler undervisningsevaluering, der også omfatter pædagogiske og didaktiske metoder. Fakultetet har suppleret delpolitikken med en drejebog for evaluering, der blandt andet giver retningslinjer om frekvens, spørgsmål og opfølgning.

Væsentlige dele af uddannelsen skal samlæses med kandidatuddannelserne i ergoterapi og jordemoderviden- skab. Underviserne har forskellige faglige baggrunde og kommer fra forskellige forskningsmiljøer, hvilket sikrer, at de studerende både vil blive præsenteret for eksempler og tilgange, der ligger tæt på og længere væk fra deres egen kernefaglighed (supplerende dokumentation 2. september 2013). Ifølge universitetet er dette med til at give de studerende tvær-/flerfaglig indsigt, og sikre at de eksponeres for en bredere palette af for eksempel forskningsmetoder.

Der bliver etableret et didaktisk forum for underviserne, hvor de kan diskutere og planlægge den samlæste undervisning, og fakultetet vil bygge videre på de erfaringer, man har fra andre delvist samlæste uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, at institutionen vil evaluere den pædagogiske afvikling af undervisningen, og at der vil blive fulgt op på evalueringerne.

Fysiske forhold

Uddannelsen vil foregå i universitetets lokaler, der fortrinsvis ligger i fysisk forlængelse af universitetshospitalet. (Ansøgningen s. 33)

Universitetet gennemfører en UMV regelmæssigt (ansøgningen, s. 34). Indtil nu er den gennemført hvert 3. år, senest i foråret 2013, fremover vil den blive gennemført hvert 2. år. UMV'en fra 2010 viste en generel tilfredshed med studiemiljøet på universitetet blandt de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer, at der er tilstrækkelige fysiske rammer på uddannelsen.

Studieophold i udlandet

Fakultetet har en strategi for internationalisering af uddannelserne, herunder udrejsende studerende, og de studerende modtager vejledning i konkrete muligheder for udlandsophold ved udenlandske universiteter som en integreret del af deres uddannelse (ansøgningen s. 34).

Der er indgået en række samarbejdsaftaler mellem Enheden for Sygeplejeforskning og internationale universiteter med henblik på studieophold i udlandet (ansøgningen, s. 36).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 26-36

Bilag 6: Universitetspædagogisk kompetenceudvikling

Studieordning for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje

Supplerende dokumentation 2. september 2013
Hørings svar 11. oktober 2013

Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at universitetets beskrevne kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for intern kvalitetssikring, se bilag 1.

Kvalitetssikring af uddannelsen

Uddannelsen vil indgå i universitetets kvalitetssikringssystem. Universitetet er i proces med en revision af kvalitetsudviklingssystemets 8 delpolitikker. Arbejdet forventes afsluttet i 2013, altså før uddannelsens første optag. Et andet universitært kvalitetsprojekt er De Studerende i Centrum, der løber fra 2011-2015. Projektet fokuserer på læring, information, studieliv og værdibaseret indsats. Det involverer både ansatte og studerende og skal skabe forudsætninger for, at flest mulige studerende udvikler sig mest muligt fagligt. (Ansøgningen, s. 38).

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet prioriterer en tæt dialog med studerende, alumner og ansatte i forhold til at sikre kvaliteten af fakultetets uddannelser. Det sker gennem møder med aftagerpaneler, dimittendundersøgelser og uddannelsesevalueringer, alle med efterfølgende handleplaner, samt ved at anvende statistisk materiale (ansøgningen s. 38-39). Fakultetet har desuden udarbejdet årlige uddannelsesberetninger siden 2007.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen via kvalitetssikringsarbejdet løbende og systematisk vil kunne tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 36-42

Bilag 7: Delpolitikker og ESG

Bilag 8: Kvalitetsmodellen 'Fra tanke til job'

Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring

Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik, en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken.

SDU's kvalitetspolitik er tilgængelig på universitetets hjemmeside og består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

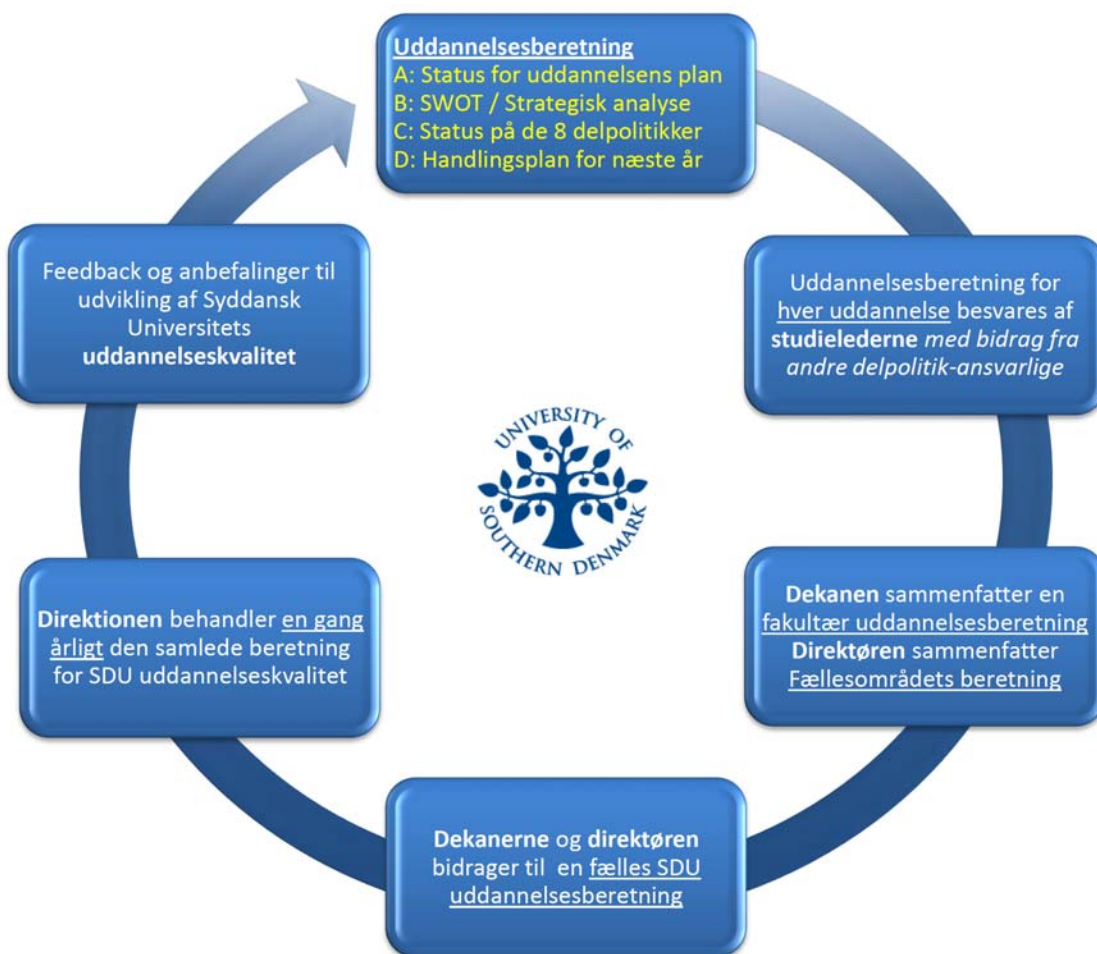
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecifiserede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. Det fremgår, at delpolitikkerne i foråret 2009 formelt blev overdraget til fakulteter, fællesområdet og biblioteket med henblik på endelig implementering, og det varierer fakulteterne imellem, hvor langt de er i implementeringsprocessen.

I efteråret 2009 og i foråret 2010 er der blevet fulgt op på graden af målopfyldelse for to af delpolitikkerne, og det fremgår af universitetets hjemmeside, at der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Med udgangspunkt i de hidtil gennemførte opfølgninger, international inspiration og et ønske om øget fokus på decentralt ejerskab har direktionen i 2011 godkendt en omlægning af systemet til dokumentation og opfølgning på delpolitikkerne. Graden af målopfyldelse vil således fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De første uddannelsesberetninger blev gennemført som pilottest på udvalgte uddannelser i efteråret 2011, og fra 2012 vil uddannelsesberetningen blive implementeret på alle SDU's uddannelser. Skabelonen til uddannelsesberetningen er inddelt i fire afsnit (se også figur 5.1 nedenfor):

- En kort status på det foregående års handlingsplan
- En uddannelsesstrategisk analyse, eksempelvis en SWOT-analyse af uddannelsen der både kan indeholde interne og eksterne forhold
- Uddannelsens status i forhold til kvalitetssikringssystemets 8 delpolitikker hvad angår uddannelsesrelevante aspekter
- En handlingsplan for det kommende år.

Universitetet skriver på sin hjemmeside, at de enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau. Forløbet fremgår af figur 5.1 nedenfor.

Figur 5.1. Indhold, gennemløb og anvendelse af uddannelsesberetning på SDU



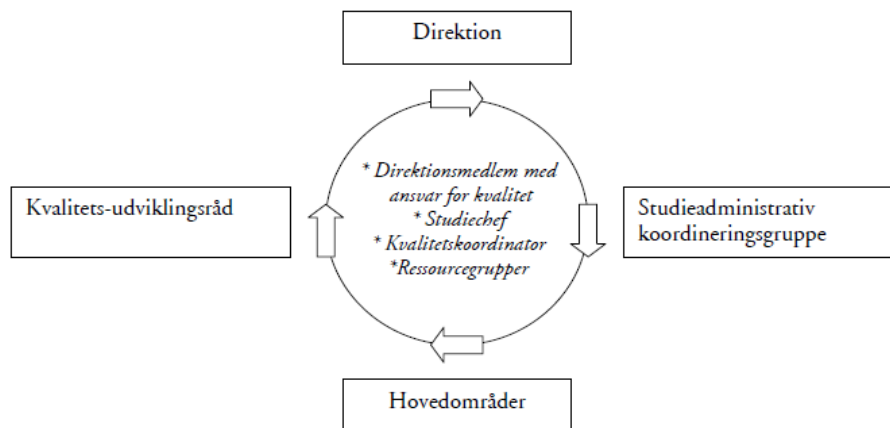
Kilde: http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/kvalitetsudvikling/uddannelsesberetning

Endvidere arbejdes der på at udvikle en fælles SDU-procedure for evalueringer af hele uddannelser, der skal tage udgangspunkt i de erfaringer, der allerede er gjort ad hoc og med forskellige tilgange. Arbejdet pågår fortsat, hvilket skyldes, at universitetet siden opstarten af arbejdet har rettet fokus mod at omlægge opfølgingsmetoden til uddannelsesberetningerne, samt at evalueringen af hele uddannelser tænkes sammen med det igangværende arbejde (Supplerende dokumentation, 28. oktober 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer og ansvarsfordeling.

Ansvarsfordeling

Jævnfør universitetets hjemmeside har direktionen det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd (KUR-U), som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet. Implementerings- og opfølgingsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til.

Med udgangspunkt i det øgede fokus på decentralt ejerskab beskriver universitetet på sin hjemmeside, at den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet skal finde sted så tæt på læringsmiljøer og uddannelsesfunktioner som muligt, dvs. gennem studieledelse og studieadministration samt de enkelte undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

| | |
|---|--|
| 1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards. | <ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering |
| 1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently. | <ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration |
| 1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports. | <ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering |
| 1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered. | <ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart |
| 1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities. | <ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering |
| 1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering. | <ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed |

Kilde: Supplerende dokumentation, 19. april 2012.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikken for universitetspædagogik fremgår det, at det er en standard, at ”Hver enkelt uddannelse udviser sammenhæng mellem kompetencemål, læringssyn og uddannelsens faglige indhold og prøveformer på langs og på tværs.” (Delpolitik for universitetspædagogik). Det er studienævnets ansvar at leve op til denne del af kvalitetspolitikken. Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det desuden, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under ”Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne” nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

I delpolitikken for universitetspædagogik er der sat standarder og guidelines for kompetenceudvikling af undervisere og uddannelsesudviklere. Overordnet beskriver denne del af delpolitikken ”... redskaber til professionalisering af den enkelte underviser og uddannelsesudvikler. Kompetenceudviklingen relaterer sig både til den konkrete undervisning og til uddannelsesudvikling, idet målet for kompetenceudviklingen er en kvalificering af personer, som varetager undervisnings- og uddannelsesudviklingsopgaver. Herudover er kompetenceudvikling i høj grad betinget af anerkendelse og incitamentsstrukturer.” (Delpolitik for universitetspædagogik). Eksempelvis fremgår det af delpolitikken, at alle fuldtidsansatte skal udarbejde en undervisningsportfolio, som blandt andet skal indeholde oversigter over deltagelse i kurser og andre relevante pædagogiske aktiviteter såsom temadage, udviklingsprojekter og konferencer. Portfolioen skal danne grundlag for en plan for udvikling af underviserens kompetencer, og den skal indgå i de årlige medarbejderudviklingssamtaler. Desuden beskriver delpolitikken ”... ledelsesværktøjer til, hvordan pædagogisk udvikling anerkendes og synliggøres. Disse værktøjer ansporer via incitamentsstrukturer til kompetenceudvikling blandt undervisere og uddannelsesudviklere.” (Delpolitik for universitetspædagogik).

Af delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår det, at ”Studienævnet udøver det formelle ansvar for at evaluere undervisningen og følge op på kvalitetsudvikling af undervisningen. Studienævnet forholder sig til de konkrete muligheder for kvalitetsforbedringer som følge af evaluering sammenholdt med tids- og ressourceforbruget til evaluering.” (Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetets hjemmeside gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelser er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitetets hjemmeside.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har procedurer i forhold til regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en

kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studie-start, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Dokumentation

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetspolitik (23. august 2012)

- Delpolitikker for uddannelsesområdet og ESG-standarder
- Kvalitetsmodellen 'fra tanke til job'
- Delpolitik for studieledelse og -administration
- Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring
- Delpolitik for universitetspædagogik
- Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
- Delpolitik for universitetspædagogik
- Delpolitik for studiestart
- Delpolitik for studiemiljø
- Delpolitik for optagelse og markedskommunikation

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Organisation.aspx (23. august 2012)

www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx (23. august 2012)

http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/kvalitetsudvikling/uddannelsesberetning (25. april 2013)

http://static.sdu.dk/mediafiles//Files/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Akkreditering/Notatkv alitetsarbejdejanuar2009b.pdf (23. august 2012)

Supplerende dokumentation af 28. oktober 2011 og 19. april 2012.

Indstilling til UI for kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel indstilles til

Dansk: Cand.cur.

Engelsk: Master of Science (MSc) in Nursing

Universitetets begrundelse

Uddannelsens titelvalg begrundes med udgangspunkt i Uddannelsesbekendtgørelsen (BEK nr. 814 af 29/06/2010), bilag 1, 5.1.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Universitetet indstiller

120 ECTS-point

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Universitetet indstiller

Heltidstakt 3

Universitetets begrundelse

Uddannelsen er underlagt det sundhedsvidenskabelige hovedområde.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Skal kandidatuddannelsen godkendes med en ministerielt fastsat maksimumsramme?

Nej

Oplysninger til UI om kandidatuddannelsen i klinisk sygepleje

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for sundhedsvidenskab.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Sprog

Universitetet ønsker at udbyde uddannelsen på dansk.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes på Syddansk Universitet i Odense. Der udbydes desuden en kandidat i sygepleje og en master i klinisk sygepleje på Aarhus Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Universitetet anmoder om, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for cand.cur.

Universitetets begrundelse

Censorkorpset for cand.cur. er et naturligt valg ud fra uddannelsens kompetenceprofil samt, at beslægtede uddannelser er underlagt samme censorkorps.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?
Professionsbacheloruddannelsen i sygepleje.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Uddannelsesministeriet har tilkendegivet, at det bliver muligt udelukkende at optage professionsbachelorere i sygepleje på uddannelsen. Dermed skal der ikke være en direkte adgangsgivende universitetsbachelor.

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Ønsker universitetet at fastsætte adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Nej

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering:

Ingen bemærkninger

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger.

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Nej

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger