



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede
Morten Vestergaard-Lund

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk
jod@sdu.dk
movl@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i journalistik.

Nærværende godkendelsesbrev er revideret for at rette en fejl i KOT-koden i det tidligere udsendte brev.

Bacheloruddannelsen i journalistik (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til uddannelsesbekendtgørelsen¹, herunder § 12, stk. 1. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 31. august akkrediteret uddannelsen **positivt**, jf. akkrediteringslovens² § 7. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel. Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. akkrediteringsbekendtgørelsen³ samt Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 1. udgave, 1. marts 2010.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 5. september 2011 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen (herefter UBST) har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. bacheloruddannelsens specifikke adgangskrav,
3. uddannelsens normerede studietid,
4. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt

Akkrediteringsrådet

27. oktober 2011

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5
1455 København K
Telefon 3392 6900
Telefax 3392 6901
E-post
Netsted www.acedenmark.dk
CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler
Rikke Warming
Telefon 7231 8809
Telefax
E-post riwa@acedenmark.dk

Sagsnr. 11-101377
Dok nr. 1973644
Side 1/4

¹ Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen)-

² Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

³ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

5. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 19. september fra UBST til ACE Denmark – med kopi til universitetet. UBST har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Bachelor (BA) i journalistik

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Journalism

Adgangskrav

Uddannelsens hovedvægt ligger på det humanistiske hovedområde, og dermed er uddannelsen kategoriseret som en humanistisk bacheloruddannelse i adgangsbe- kendtgørelsens bilag 1⁴.

Områdespecifikke adgangskrav: Gymnasial uddannelse med fagene Dansk på A-niveau, Engelsk på B-niveau, Historie på B-niveau *eller* Idehistorie på B-niveau *eller* Samtidshistorie på B-niveau, Yderligere et fremmedsprog (begynder A/fortsættersprog B) medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke ad- gangskrav.

Uddannelsesspecifikke adgangskrav: Bestået optagelsesprøve, der afholdes af universitetet.

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/4

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 210 ECTS-point.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Bacheloruddannelsen er indplaceret på heltidstakst 2. Aktivitetsgruppekode er 5735.

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik og den Koordinerede Tilmelding (KOT) er der fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD 6665 AUDD 6665

KOT: 17610

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er en ministerielt fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen på 125 studerende.

Styrelsen kan oplyse, at dimensioneringen fra 2012 vil fremgå af de årlige finans- love.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for journalistuddannelserne.

⁴ Bekendtgørelse nr. 233 af 24. marts 2011 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatud- dannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og UBSTs afgørelse vedrørende de fem ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. universitetslovens § 3, stk. 1⁵.

Akkrediteringen er gældende til og med 31. september 2017, svarende til en periode på 6 år, som er den af rådet vedtagne standardperiode, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2.

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt uddannelsesbekendtgørelsen.

Uddannelsen er dansksproget og udbydes også på Roskilde Universitet.

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/4

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 754 af 17. juni 2010 (universitetsloven).



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik
Syddansk Universitet**

Turnusakkreditering 2011-1



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen	7
Indstilling for kandidatuddannelsen	8
Resumé af kriterievurderingerne	9
Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen.....	10
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	11
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil	12
Bacheloruddannelsens struktur.....	13
Kandidatuddannelsens struktur	14
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	17
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	17
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse	24
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet	24
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring.....	28
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau.....	28
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	35
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen.....	46
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen	52
Tilskudsmæssig indplacering.....	52
Titel.....	52
Adgangskrav for bacheloruddannelser	52
Den normerede studietid.....	53
Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.....	53
Legalitet.....	53
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?	53
Hovedområde	54
Censorkorps	54
Sprog.....	54
Adgang.....	54
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen.....	55
Særlige forhold	55
Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv.....	55
Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser.....	55
Parallelførløb og fællesuddannelser.....	55
Andre forhold.....	55

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 12. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for journalistik
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for journalistik
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik består af:

Kernefaglig ekspert

Professor Bengt Johansson, Institutionen för journalistik, medier och kommunikation, Göteborgs Universitet

Aftagerrepræsentant

Chefredaktør Bjarke Møller, Mandag Morgen

Studerende

Stud.mag. i medievidenskab Inger Drivsholm Sloth, Aarhus Universitet

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

14. januar 2011

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

24. februar 2011– modtaget supplerende dokumentation ang.

- dimittendernes beskæftigelse
- de enkelte fagansvarlige/VIP'eres forskningsområder
- sammenhængen mellem obligatoriske fagelementer og forskningsområder
- VIP/DVIP-ratioer
- opgørelse over forskningspublikationer
- hvorledes de enkelte kompetencemål i kompetenceprofilerne understøttes af et eller flere læringsmål, som de fremgår af fagelementerne
- enkelte fagbeskrivelser

28. februar 2011 - supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark via links på side 13-15 og 108-111 i dokumentationsrapporten og side 15 i den supplerende dokumentation:

- CV'er for fagansvarlige VIP'ere og undervisere på Syddansk Universitets hjemmeside
- fagbeskrivelser for bacheloruddannelsen i journalistik på Center for Journalistik's hjemmeside
- fagbeskrivelser for kandidatuddannelsen i journalistik på Center for Journalistik's hjemmeside

5. maj 2011– supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark:

- information om bachelorers beskæftigelse på Universitets- og Bygningsstyrelsens hjemmeside - version med opdateringsdatoen 10.02.11 (http://www.ubst.dk/uddannelse-og-forskning/statistik/nyuddannedes-beskeftigelse-1/copy_of_Bachelor/Humaniora/film-og-medievidenskab-journalistik-detajler-pdf.pdf)

1. juni 2011 – supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark:

- fagbeskrivelser for fagene Journalistik håndværk og TV-nyheder og visuel tænkning under Efterår 2011 på Center for Journalistik's hjemmeside (http://www.sdu.dk/Information_til/Studerende_ved_SDU/Din_uddannelse/Kandidat/Journalistik_kandidat/Uddannelsens_opbygning/Fagbeskrivelser)
- kvalitetsmodellen "Fra tanke til job" på Syddansk Universitets hjemmeside (http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetsmodel.aspx)

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

3. marts 2011

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

17. juni 2011

Høringssvar modtaget

29. juni 2011

Sagsbehandling afsluttet

31. august 2011

Bemærkninger

Cand.public.-studiet har to linjer, henholdsvis en A-linje og en B-linje. De to linjer sikrer ifølge studieordningen, at alle færdige kandidater har en kombination af journalistisk faglighed og en fagspecialisering inden for et enkelt fagområde. Adgang til A-linjen forudsætter, at man har bestået bacheloruddannelsen i journalistik eller har afgangseksamen som journalist fra Danmarks Journalisthøjskole. Adgang til B-linjen forudsætter, at man har bestået en bacheloruddannelse med journalistik som tilvalg. (Studieordningen for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 5 og 9-10). Det vil tydeligt fremgå i rapporten, når forskellige forhold gør sig gældende for de to linjer.

Indstilling for bacheloruddannelsen

ACE Denmark indstiller bacheloruddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i journalistik på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Indstilling for kandidatuddannelsen

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i journalistik på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Resumé af kriterievurderingerne

Bacheloruddannelsen

Tilfredsstillende

1

☐

2

☒

3

☒

4

☒

5

☒

Delvist tilfredsstillende

☒☐☐☐☐

Ikke tilfredsstillende

☐☐☐☐☐

Kandidatuddannelsen

Tilfredsstillende

1

☐

2

☒

3

☒

4

☒

5

☒

Delvist tilfredsstillende

☒☐☐☐☐

Ikke tilfredsstillende

☐☐☐☐☐

Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen

Udbudssted

Odense

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk

Hovedområde

Humaniora

Bacheloruddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte	Tilvalgsstuderende
2008	75	311	57	2
2009	72	316	57	26
2010	74	315	70	26

Kandidatuddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte	Tilvalgsstuderende
2008	60	128	10	0
2009	52	161	10	0
2010	76	193	22	0

Bacheloruddannelsens kompetenceprofil

Viden og forståelse

Bacheloruddannelsen i Journalistik ved Syddansk Universitet giver forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for de fagområder, der tilsammen udgør Journalistik.

Bacheloruddannelsen er baseret på tre centrale fagområder.

Det første fagområde knytter sig til journalistikkens praksis-aspekter, og her er der undervisning i, hvordan man bedriver journalistik i forhold til trykte medier, radio, tv og web. Hertil kommer undervisning i mediesprog, som også bliver regnet for en grundlæggende praksis-faglig færdighed på bachelordelen.

Det andet fagområde omhandler refleksion i journalistikken, og her skal bacheloren lære at analysere og reflektere over egen og andre journalisters forhold i praksis. Indsigt i journalistikkens historie, værdigrundlag, etik, effekter mv. skal sikre større indsigt i fagets udvikling og udfordringer.

Det tredje centrale fagområde er vidensfagene, hvor den studerende modtager undervisning indenfor andre fagområder, såsom politik, forvaltning, økonomi mv. Det skal sikre grundlæggende samfundsmæssige indsigter og ruste den studerende til arbejdet med udvalgte stofområder indenfor samfundsvidenskabelige fag. Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis.

Færdigheder

En bachelor i Journalistik opnår færdigheder inden for fagområdet videnskabelige discipliner, herunder fagområdets teori og metode, så dimittenden bliver i stand til at løse journalistiske opgaver på trykte medier, tv, radio og web ved hjælp af fagets viden og metoder og på grundlag af erhvervede teoretiske og praktiske sprog- og kommunikationsfærdigheder.

En bachelor i journalistik fra Syddansk Universitet skal i tilgift hertil kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for journalistikkens fagelementer, samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.

Bacheloren kan formidle sin viden og diskutere fagrelevante problemstillinger med såvel kolleger på journalistiske arbejdspladser samt formidle viden og historier til den brede offentlighed.

Kompetencer

Bacheloruddannelsen i Journalistik giver journalistiske praksisfærdigheder, der sikrer den studerende mulighed for at få ansættelse indenfor trykte medier, radio, TV, Web og andre journalistiske produktionsvirksomheder, herunder også at starte egen freelance virksomhed med journalistikken som kerneydelse.

I denne sammenhæng betyder det vidensfaglige element i bachelor-uddannelsen, at dimittenderne har grundlæggende indsigter i en række af samfundsgrundlæggende strukturer, forhold og funktionsmuligheder, ligesom de refleksive elementer i uddannelsen også ruste dimittenderne til selv at videreudvikle faget gennem løbende kritisk-konstruktiv forholde sig til fagets udvikling.

Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis. Det er væsentligt, også set i forhold til at bacheloruddannelsen fungerer som fundament for senere optagelse på cand. public-uddannelsen ved Center for Journalistik.

(Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik, s. 4-5)

Kandidatuddannelsens kompetenceprofil

Viden og forståelse

Kandidatuddannelsen i Journalistik giver viden, som inden for journalistikken er baseret på den højeste internationale forskning. Kandidaten kan forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over denne viden samt identificere relevante videnskabelige problemstillinger. Kandidaten opnår teoretiske og metodiske kvalifikationer, der er nødvendige for at kandidaten bliver i stand til selvstændigt at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets relevante bestanddele, samt kombinere journalistiske metoder med fagområdets teoridannelse og metoder.

Færdigheder

En kandidat i Journalistik kan kvalificeret udvælge og anvende et udvalg af journalistikkens, medieforskningens og politologiens videnskabelige metoder og teorier til selvstændige såvel journalistiske som videnskabelige produkter, samt til at reflektere over egen og andres journalistiske praksis. Kandidaten kan arbejde sikkert på et højt journalistisk håndværksmæssigt niveau og herunder beherske de avancerede journalistiske discipliner både researchmæssigt og fortælleteknisk, som gør sig gældende i featurestof og komplekse journalistiske fortællinger.

Kandidaten kan opstille nye analyse- og løsningsmodeller på basis af de foretagne analyser.

Kandidaten kan formidle sin viden til og diskutere fagrelevante problemstillinger med såvel kolleger på journalistiske arbejdspladser samt den brede offentlighed.

Kompetencer

En kandidat i journalistik kan indenfor sin individuelle fagspecialisering styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller samt selvstændigt igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar. Kandidaten opnår ligeledes kompetencer inden for alle journalistiske discipliner fra nyhedsstof til lange journalistiske formater, og er samtidig i stand til at basere dette på en akademisk faglighed. Kandidaten formår at bygge sin journalistik på forskning, videnskabelige metoder og resultater og forstår at omsætte dette i klart journalistisk formidlet form.

Kandidaten kan selvstændigt tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering. Kandidatuddannelsen i journalistik giver kompetence til beskæftigelse i brede dele af mediebranchen, arbejde som freelancejournalist, samt arbejde inden for undervisningssektoren og i forskningsverdenen.

(Studieordningen for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 5-6)

Bacheloruddannelsens struktur

7. semester	Valgfrit fag		Bachelorprojekt			
6. semester	PRAKTIK					
5. semester						
4. semester	Håndværk 4	Mediesprog 4		Viden 5: International politik	Viden 6: Journalistik, kommunikation og PR	Refleksion 3: Journalistik og Samfund 2
3. semester	Håndværk 3 – TV (Håndværk 2)*	Mediesprog 3	Værktøjer 3: Research-tilgange 2	Viden 4: Offentlig politik og økonomi		Refleksion 2: Journalistik og Samfund 1
2. semester	Håndværk 2 – Radio og web (Håndværk 3)*	Mediesprog 2	Værktøjer 2: Research-tilgange 1	Viden 2: Moderne dansk og europæisk historie	Viden 3: Offentlig forvaltning	
1. semester	Håndværk 1	Mediesprog 1	Værktøjer 1: Mediejura for journalister	Viden 1: Komparativ politik		Refleksion 1: Journalistik historie, værdigrundlag og etik

Bacheloruddannelsen udgør i alt 210 ECTS-point:

- Håndværksfagene udgør hver 10 ECTS-point
- Mediesprogfagene, værktøjsfagene, vidensfagene og refleksionsfagene udgør hver 5 ECTS-point
- Praktik udgør 60 ECTS-point
- Valgfrit fag udgør 10 ECTS-point
- Bachelorprojekt udgør 20 ECTS-point

(Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik, s. 10-13)

Kandidatuddannelsens struktur

Kandidatuddannelsen har to linjer, henholdsvis en A-linje og en B-linje.

A-linjens mulige strukturer (alt efter valg af fagspecialisering og begyndelsestidspunkt):

Journalistik med fagspecialisering i statskundskab i den offentlige sektors problematik			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Offentlig forvaltning 15 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS	Almen organisation 5 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	

Journalistik med fagspecialisering i statskundskab i international politik			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	International politik og organisation 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Sammenlignende statskundskab 10 ECTS	
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	

Journalistik med fagspecialisering i kultur og religion			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Kulturteori og -analyse 10 ECTS	Valgfrit fag i kultur og religion 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS	**Religion og religionsrelaterede emner i Europa i fortid/nutid 10 ECTS	**Religion og religionsrelaterede emner uden for Europa i fortid/nutid 10 ECTS	
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag i kultur og religion 10 ECTS	Valgfrit fag i kultur og religion 10 ECTS	

**Der skal vælges minimum ét af kurserne.

Valgfri fagspecialisering

Studerende med studiestart i 2009 kan vælge mellem de to nedenfor skitserede modeller:

Journalistik med valgfri fagspecialisering			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Valgfrit tilvalg 60 ECTS		Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS			
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS			

For studerende med studiestart i 2010 gælder nedenstående model:

Journalistik med valgfri fagspecialisering			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Valgfrit tilvalg 50 ECTS	Selvstuderet område 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS			
Journalistisk filosofi (humanistisk seminar) 12 ECTS			

(Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 12-14)

B-linjens struktur:

Efterår, 1. semester	Forår, 2. semester	Efterår, 3. semester	Forår, 4. semester
Journalistisk Håndværk	Projektorienteret forløb (praktik eller udlandsophold)	Valgfrit fag	Speciale
Mediesprog*		Avanceret Journalistisk Seminar	
Borger, Velfærd og Samfund		Medieteor og metode	
Valgfag			

* Faget Mediesprog erstatter fra efteråret 2010 faget Journalistisk sprog og kommunikation, som var gældende til og med efteråret 2009.

B-linjen af cand.public.-studiet udgør i alt 120 ECTS-point:

- Journalistik håndværk og Mediesprog udgør hver 5 ECTS-point
- Borger, Velfærd og Samfund, Avanceret Journalistisk Seminar og Medieteor og Metode udgør hver 10 ECTS-point
- Projektorienteret forløb (praktik) udgør 30 ECTS-point
- Valgfag udgør 20 ECTS-point
- Kandidatspeciale udgør 30 ECTS-point

(Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 18)

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☐ tilfredsstillende

☒ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☐ tilfredsstillende

☒ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Dialog med aftagerpanel og aftagere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten fremgår det, at Center for Journalistik ved Syddansk Universitet har en styrelse, der blandt andet drøfter forhold vedrørende centerets virke samt uddannelses- og forskningsmæssige forhold. Om styrelsens sammensætning skriver universitetet: ”Styrelsen er i den forstand fra første færd blevet sammensat for at sikre en bred kontaktflade til journalistfagets aftagere, og med de fast formaliserede møder – og den formaliserede indflydelse i forhold til vetoretten i forhold til, hvem der skal udpeges som centerleder – fungerer styrelsen også i praksis som et formaliseret aftagerpanel, der sikrer landets medievirksomheder og andre aftagere en løbende kontakt med uddannelsen og en ganske betydelig gennemslagskraft, direkte såvel som indirekte, i forhold til ledelsen, medarbejdere, studieindhold, forskningsfokus mv. Denne funktion er i forlængelse af arbejdet med akkrediteringsrapporten blevet formaliseret og institutionaliseret, og fremgår nu af Styrelsens forretningsorden”. (Dokumentationsrapporten, s. 3 og Bilag 1)

Pr. 1. november 2010 havde styrelsen følgende eksterne medlemmer:

Formand Per Westergård, ansvarshavende chefredaktør, Fyens Stiftstidende

Fred Jacobsen, næstformand, Dansk Journalistforbund

Bente Johannesen, chefredaktør, Sjællandske Medier A/S

Jacob Nybroe, redaktionschef, TV2/Danmark

Ove Mulvad, direktør, TV2 Fyn

(Bilag 2)

Derudover har styrelsen en række interne medlemmer, blandt andet dekanerne for henholdsvis Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Det Humanistiske Fakultet samt to journaliststuderende. (Bilag 2)

Styrelsen afholder kvartalsvise møder, hvor emner vedrørende centerets uddannelser diskuteres. På et møde d. 30. september 2010 efterlyste styrelsens medlemmer f.eks. ”...mere innovation, evne til systematisk idéudvikling, styrkede kompetencer i at arbejde med konvergens og mere entreprenørskab fra de nyuddannede på SDU” (Bilag 3, Referat af Styrelsesmøde den 30. september 2010, s. 3). På styrelsens møde d. 2. december 2010 meddelte universitets interne medlemmer, at drøftelserne på mødet d. 30. september ville resultere i oprettelsen af to nye fag (Journalistisk innovation og Journalistisk praktik). Styrelsen udtrykte tilfredshed med, at drøftelserne på mødet d. 30. september så hurtigt havde sat sig spor i form introduktion af nye fag. (Dokumentationsrapporten, s. 3-4 og Bilag 3)

Af dokumentationsrapporten fremgår det desuden, at praktikordningerne for både bachelor- og kandidatstuderende bliver koordineret gennem et praktikudvalg, hvor landets journalistuddannelser og de mulige aftagere mødes løbende for at koordinere optag, udbytte mv. i forbindelse med praktikordningerne. Den proces fører til løbende dialog direkte med de enkelte aftagere. Endelig er aftagersiden stærkt repræsenteret i det beskikkede censorkorps, og universitetet anfører, at der for nylig er etableret et web-

magasin om journalistisk udvikling, hvor aftagere har sæde i det redaktionelle udvalg kaldet Journalistikkens tænketank. (Dokumentationsrapporten, s. 4)

På besøget fortalte ledelsen, at der er truffet aftale med JP Politiken om en række seminarer, og at der også er kontakt mellem studerende og aftagere via hjemmesiden J-lab. Her arbejder studerende og forskere sammen om at udvikle nye idéer til, hvordan fremtidens udfordringer kan løses, og disse idéer bliver præsenteret for de virksomheder, der er med i projektet.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at institutionen har en løbende og systematisk dialog med aftagere, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans.

Dialog med dimittender

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet nævner i dokumentationsrapporten, at der er kontakt til dimittender via det tidligere nævnte redaktionelle udvalg Journalistikkens tænketank, hvor flere dimittender er involveret, og at tidligere studerende desuden benyttes som gæsteforelæsere og interne projektkoordinatorer. Ifølge rapporten kan de studerende og branchefolk via disse former for kontakt afstemme forventninger og udfordre hinanden i forhold til nye mulige veje for journalistikken og journalistikuddannelsen. Der er dog ikke konkrete eksempler på, hvordan dialogen har været brugt til at udvikle journalistikuddannelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 5).

Desuden anføres det, at Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har et stort, aktivt og vidende alumnenetværk, der er baseret på en alumnedatabase med mere end 9.000 bachelorer og kandidater, der kan hjælpe fakultetet med at skabe de bedst mulige uddannelser. Det fremgår dog ikke, om dimittender fra journalistik indgår i alumnenetværket. (Dokumentationsrapporten, s. 6)

Endelig står der i dokumentationsrapporten, at der i 2008 blev gennemført en dimittendundersøgelse blandt dimittenderne fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Undersøgelsen blev fulgt op i 2010, og om opfølgningen skriver universitetet, at den samlede svarprocent for hele fakultetet er forholdsvis lav, og at der for journalistiks vedkommende ikke kan udtrages brugbare resultater pga. den lave svarprocent fra disse dimittender. I dokumentationsrapporten fremgår det, at det overvejes, hvordan svarprocenten kan forbedres, eksempelvis ved at lave en fælles SDU-undersøgelse og reducere antallet af spørgsmål i undersøgelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 6-7)

På besøget fortalte ledelsen ligeledes, at der arbejdes på at øge svarprocenten i dimittendundersøgelserne, og at der er planlagt en undersøgelse i foråret 2011, hvor alle fakultetets dimitterede bachelorer og kandidater vil modtage et spørgeskema.

Universitet har hverken i dokumentationsrapporten eller på besøget givet eksempler på, at dimittendundersøgelserne har givet universitetet brugbar information fra dimittender fra journalistik.

Universitet anfører om dialogen med dimittender i høringsvar af 29. juni 2011:

”Universitet anerkender, at der er en lav svarprocent for dimittendundersøgelserne, og bemærker også akkrediteringspanelets positive indstilling til vores tiltag for at forbedre undersøgelserne jf. dokumentationsrapporten s. 6.

Af yderligere tiltag til at forøge svarprocenten fremadrettet på dimittendundersøgelser kan nævnes:

- Øget koordinering med fælles SDU-undersøgelse
- Der sendes postkort ud med personlig kode til undersøgelsen
- Undersøgelsen sker online

- Der er afsat ekstra ressourcer til opfølgning på undersøgelsen, hvor bl.a. studentermedhjælpere vil ringe og rykke for svar

Konkret kan det oplyses, at universitetet p.t. er ved at gennemføre en dimittendundersøgelse med udgangspunkt i ovennævnte tiltag. I maj måned d.å. er der således blevet udsendt postkort til alle dimittender fra Syddansk Universitet fra 2009 og 2010 – både til dimittender på bachelor- og på kandidatuddannelserne.

Dimittendundersøgelsen består af en fælles del, som går på tværs af alle fakulteter og inkluderer spørgsmål fra Karrierecentret omhandlende dimittendernes erfaringer med jobmarkedet. Formålet hermed er at kunne sammenligne data og se mønstre i generelle tendenser blandt dimittenderne. Herudover har Det Samfundsvidenskabelige Fakultet formet 10 fællesspørgsmål til alle dimittender, og de enkelte uddannelser har haft mulighed for at formulere yderligere 7 spørgsmål specifikt målrettet til uddannelsen.

Formålet med at gøre dimittendundersøgelsen elektronisk er at forbedre svarprocenterne samt at gøre undersøgelsen let tilgængelig for alle.

På Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har der været afsat 75 studentermedhjælptimer til opfølgning på dimittendundersøgelsen. Studentermedhjælperne har haft en uge, hvor de har ringet til de respondenter, som ikke havde besvaret undersøgelsen. Respondenterne blev mindet om undersøgelsen og dens betydning og de blev opfordret til at deltage i undersøgelsen. Denne øgede indsats med telefonkontakt øgede svarprocenten væsentligt i forhold til resultatet før studentermedhjælpernes indsats.

Som det også nævnes i akkrediteringsrapporten, har universitetet forsøgt i flere omgange at sikre viden om dimittendernes videre færd i forhold til beskæftigelse og relevans. Vi kan konstatere, at svarprocenten desværre har været for lav i forhold til brugbare resultater, men håber at ovenstående initiativer kan styrke dimittenddialogen yderligere.” (Høringssvar af 29.06.11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og høringssvaret, at universitetet har etableret en løbende dialog med dimittender. Det er dog panelets vurdering, at universitet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsernes relevans og kvalitet. Panelet konstaterer derudover, at svarprocenterne i dimittendundersøgelserne er for lave til, at informationen fra undersøgelserne kan bruges til at sikre og udvikle uddannelsernes relevans og kvalitet. Panelet bemærker positivt, at det både i dokumentationsrapporten, på besøget og i høringssvaret kom til udtryk, at der via flere konkrete tiltag arbejdes på at styrke dimittenddialogen og forbedre svarprocenterne i dimittendundersøgelserne.

Beskæftigelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I dokumentationsrapporten fremføres tal fra Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST) for bachelorer beskæftigelse. UBST har imidlertid opdateret deres tal efterfølgende, og derfor tager dette afsnit udgangspunkt i de opdaterede tal. Det skal desuden bemærkes, at UBST ikke opgør beskæftigelsestal for journalistik separat. De opgøres i stedet som et samlet tal for film- og medievidenskab og journalistik.

I de opdaterede tal fra UBST fremgår følgende tal for bachelorer fra film- og medievidenskab og journalistik på SDU:

Tabeller over nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse:

Dimittendår	2006	2007	2008
Antal dimittender	100	124	127
Kandidatuddannelse	30 %	38 %	55 %
Beskæftigelse	64 %	55 %	37 %
Ophold i udlandet	3 %	2 %	2 %
I alt	97%	95%	94%

Dimittendår	2006	2007	2008
Ledighed	3 %	2 %	2 %
Humaniora på landsplan	2 %	1 %	1 %

(Tabellerne er udarbejdet af ACE Denmark og baseret på supplerende dokumentation indhentet 05.05.11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af UBST's opdaterede samlede tal for film- og medievidenskab og journalistik, at det er sandsynligt, at over 90 procent af bachelorerne i journalistik fra SDU er fortsat i videreuddannelse, beskæftigelse eller ophold i udlandet i både 2006, 2007 og 2008. Desuden konstaterer panelet, at ledighedsfrekvensen for dimittenderne fra film-medievidenskab og journalistik i 2007 og 2008 er dobbelt så høj som frekvensen for humaniora på landsplan. Da der imidlertid er tale om meget små tal vurderer panelet, at ledighedsfrekvensen for bachelordimittender i 2006-2008 ligger på et tilfredsstillende niveau. Panelet bemærker desuden, at en stor andel af bachelorerne forsætter i beskæftigelse.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten er der kun tal for kandidaters beskæftigelse fra 2008, da UBST ikke har opgjort beskæftigelsestal for kandidaterne i 2005-2007. Forklaringen er, at der i 2005-2007 blev uddannet færre end de 10 kandidater per årgang, der som minimum skal være, før UBST opgør beskæftigelsestallene. Det skal desuden atter bemærkes, at UBST ikke opgør beskæftigelsestal for journalistik separat. De opgøres i stedet som et samlet tal for film- og medievidenskab og journalistik. I dokumentationsrapporten fremgår det dog, at ud af de 13 nyuddannede kandidater fra SDU i 2008 er syv fra journalistik og seks fra medievidenskab.

I dokumentationsrapporten fremgår følgende tal for kandidater fra film- og medievidenskab og journalistik på SDU:

Tabel 1.2.3. Film- og medievidenskab/Journalistik detaljer. Nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse – pct fuldførte. Kandidat, Humaniora.

År		Aarhus Universitet	Københavns Universitet	Roskilde Universitet	Syddansk Universitet	Total for landet
2008	Ph.d.uddannelse	0 %	0 %	0 %	8 %	1 %
	beskæftigelse	65 %	87 %	87 %	69 %	78 %
	udlandet	15 %	3 %	2 %	23 %	9 %
	ledighed	2 %	5 %	2 %	0 %	3 %
	uden for arbejdsstyrken	18 %	5 %	9 %	0 %	10 %
	antal nyuddannede	66	61	46	13	186

(Dokumentationsrapporten, s. 9)

Panelet konstaterer på baggrund af tabellen, at ledigheden for kandidatdimittender fra journalistik i 2008 var 0 procent.

I dokumentationsrapporten har universitetet desuden inkluderet undersøgelser, der er baseret på nyere data. Nedenstående tabel er fra en dimittendundersøgelse, som Syddansk Universitets Karrierecenter lavede i 2009:

Tabel 1.2.5 Dimittendundersøgelse fra Syddansk Universitets Karrierecenter 2009

Jobsituation fordelt på uddannelsesniveau	Bachelor		Kandidat		Total
	N	%	N	%	
I arbejde (herunder orlov, job med løntilskud o.l.)	47	87,04 %	6	54,55 %	53
I fuldtidsuddannelse (fx kandidatuddannelse eller Ph.d.)	0	0,00 %	2	18,18 %	2
Ledig/arbejdsløs	4	7,41 %	0	0,00 %	4
Selvstændig (herunder konsulent, free-lance etc.)	3	5,56 %	3	27,27 %	6
Hovedtotal	54	100 %	11	100,00 %	65

(Dokumentationsrapporten, s. 10)

Akkrediteringspanelet noterer, at tabellen fra Syddansk Universitets Karrierecenter indeholder andre kategorier end UBST-tabellen for beskæftigelse. F.eks. optræder kategorien ”Selvstændig (herunder konsulent, free-lance etc.)” ikke i UBST-tabellen. Desuden er det i tabellen fra Syddansk Universitets Karrierecenter ikke anført, inden for hvilket tidsrum dimittenderne er blevet henholdsvis bachelorer og kandidater i journalistik.

Derudover har universitetet inkluderet en tabel, som Syddansk Universitets Analyse og Kvalitets afdeling har udarbejdet i perioden oktober 2009 til september 2010:

Tabel 1.2.4. Dataene viser beskæftigelsen for respondenterne fra kandidatuddannelsen i Journalistik (linje A og B) i perioden oktober 2009 til september 2010 (begge mdr. inkl.).

Journalistik linje A	4 dimittender (57 %) var i beskæftigelse 3 mdr. efter dimission
	3 dimittender (43 %) var ikke i beskæftigelse efter dimission
Journalistik linje B	9 dimittender (82 %) var i beskæftigelse 3 mdr. efter dimission
	2 dimittender (18 %) var ikke i beskæftigelse efter dimission
Samlet for kandidatuddannelserne i Journalistik linje A og B	13 dimittender (72 %) var i beskæftigelse 3 mdr. efter dimission
	5 dimittender (28 %) var ikke i beskæftigelse efter dimission

(Dokumentationsrapporten, s. 9)

Akkrediteringspanelet noterer, at 5 ud af 18 kandidatdimittender har svaret, at de ikke var i beskæftigelse 3 måneder efter dimission. Akkrediteringspanelet noterer dog, at tabellen viser beskæftigelsen for kandidater tre måneder efter, de er dimitteret, og at der kun er skelnet mellem ”i beskæftigelse” og ”ikke i beskæftigelse”. Derfor kan tallene ikke sammenlignes med UBST’s tal.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af UBST’s tal fra 2008, at ledighedsprocenten for uddannelsens nyuddannede dimittender ikke er mere end dobbelt så høj som for hovedområdet på landsplan, da ledigheden for film- og medievidenskab og journalistik i 2008 var 0 procent. Desuden bemærker akkrediteringspanelet positivt, at universitetet selv har undersøgt dimittendernes beskæftigelsessituation mellem oktober 2009 og september 2010.

Relevant beskæftigelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten er typiske stillinger og jobfunktioner for journalister nævnt. Universitetet skriver f.eks: "Journalist-uddannelserne på SDU fungerer som professionsuddannelser, og det sikrer et meget skarpt fokus på de journalistiske kompetencer, der typiske også indebærer, at de studerende får deres første ansættelse som menige reportere, redaktionssekretærer mv. Men derudover videreudvikler mange af dem sig til at bliver redaktører, studieværter og mange andre forskellige funktioner indenfor de klassiske nyhedsmedier, ligesom journalist-studerende – i øvrigt fra alle tre journalistuddannelser – i stigende grad også finder ansættelse hos de partier, myndigheder, virksomheder og organisationer, som oplever, at nyhedsmediernes på godt og ondt har stor betydning for deres virke." (Dokumentationsrapporten, s. 10-11)

Specifikt om bachelordimittender skriver universitetet: "Generelt kan det siges, at da bacheloruddannelsen i Journalistik er en professionsuddannelse, søger og finder langt de fleste dimittender arbejde som journalister eller indenfor beslægtede områder såsom kommunikations-journalistik (PR mv.), medie-tilrettelæggere mv." (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 1)

Desuden er dimittendundersøgelsen fra 2009, som Syddansk Universitets Karrierecenter har udarbejdet, inkluderet i bilagene. Som det anføres i dokumentationsrapporten, er det imidlertid kun 10 respondenter, der har uddybet svaret med specifikke stillingsbetegnelser ud af de 65, som har angivet, at de er i arbejde. Blandt disse betegnelser er journalist, redaktør, tv-tilrettelægger og kommunikationsmedarbejder. (Dokumentationsrapporten, s. 10-11, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 1, Bilag 7)

Da universitetet i dokumentationsrapporten ikke anfører, hvorfra de har deres viden om, hvor dimittenderne finder arbejde, og da kun ti respondenter i dimittendundersøgelsen har uddybet med stillingsbetegnelser, vurderer akkrediteringspanelet, at det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en løbende og systematisk dialog med aftagere, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet vurderer desuden, at universitet har etableret en løbende dialog med dimittender. Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at det er sandsynligt, at over 90 procent af bachelorerne i journalistik fra SDU er fortsat i videreuddannelse, beskæftigelse eller ophold i udlandet i både 2006, 2007 og 2008.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en løbende og systematisk dialog med aftagere, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet vurderer desuden, at universitet har etableret en løbende dialog med dimittender. Endeligt vurderer panelet, at ledighedsprocenten for uddannelsens nyuddannede dimittender ikke er mere end dobbelt så høj som for hovedområdet på landsplan, da ledigheden for journalistik i 2008 var 0 procent.

Dokumentation

Dokumentationsrapporten, s. 2-11

Bilag 1: Forretningsorden og Bilag 7: Dimittendundersøgelse 2009

Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 1

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 05.05.11
Høringssvar af 29.06.11

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anføres det, at journalistuddannelsen på SDU siden 2007 har været organisatorisk knyttet til Institut for Statskundskab. Det hænger blandt andet sammen med, at den ene af journalistuddannelsernes to oprindelige forskningsgrupper har journalistik og politik som hovedfokusområde (Forskergruppen i Medier og politik). Den anden forskningsgruppe har journalistik og sprog som primært fokusområde (Forskergruppen Mediesprog). De to grupper er ifølge dokumentationsrapporten nu blevet slået sammen til én faggruppe, men der eksisterende stadig en uformel inddeling i de to oprindelige grupper, og Forskergruppen Mediesprog mødes fortsat selvstændigt. (Dokumentationsrapporten, s. 12, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 2)

Undervisningen på journalistik er ifølge rapporten fokuseret omkring tre faglige niveauer; håndværksfag (inkl. sprogfag), vidensfag (inkl. værktøjsfag) og refleksionsfag. Forskergruppen Mediesprog varetager håndværksfagene, Forskergruppen i Medier og politik varetager typisk værktøjsfagene og refleksionsfagene, mens medarbejdere fra forskningsgrupper som International Politik og Forvaltning fra Institut for Statskundskab varetager vidensfagene. (Dokumentationsrapporten, s. 12-13)

I dokumentationsrapporten har universitetet redegjort for hvilke fagansvarlige VIP'er og undervisere, der er ansvarlige for de enkelte fag på både bachelor- og kandidatuddannelsen, og hvilke faggrupper, som fagene hører ind under. Et eksempel fra bacheloruddannelsen er Mediesprog 1, hvor Ebbe Grundwald, der forsker i journalistikkens skriftsprog, genrer og fortælleteknikker, er fag-ansvarlig VIP. De tre undervisere på faget er Ebbe Grundwald selv, Lise Lyngbye, der forsker i argumentation og fairness-begrebet i journalistikken, og endelig Jonas Blom, der forsker i journalistisk sprog, mundtligt mediesprog, sprogoptimering og sprogrigtighed, funktionel grammatik og syntaks. Et eksempel fra kandidatuddannelsen er Akademisk håndværk, hvor lektor Charlotte Wien, der forsker i mediestereotyper, mediestorme, kildekritik, kildetyper og objektivitet, er fagansvarlig og underviser.

I dokumentationsrapporten skriver universitet desuden, at både håndværksfag (inkl. sprogfag), vidensfag (inkl. værktøjsfag) og refleksionsfag er forsøgt forskningsforankret, men at undervisningen i visse håndværksfag varetages af erfarne journalister uden forskningsbaggrund. Det anføres samtidig, at der arbejdes på at mindske forskellene mellem medarbejdere med henholdsvis erfarings- og forskningsballast, blandt andet ved at involvere forskere og forskningsbaseret undervisning i håndværksområdet. Desuden har uddannelsen flere ph.d.'er med journalistisk baggrund, der er med til at nedbryde skellene mellem det forsknings- og erfaringsbaserede. (Dokumentationsrapporten, s. 15-16)

På besøget fremgik det ligeledes, at ledelsen arbejder bevidst med nedbrydningen af skellene mellem forskere og undervisende journalister på Center for Journalistik. Blandt andet ved, at journalisterne skal

kunne trække på forskningen i deres undervisning, og ved at have både en forsker og en journalist som undervisere på samme kursus.

Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at det kan være en udfordring at skabe sammenhæng mellem forskningsområder og håndværksfag på journalistuddannelserne. Det er dog akkrediteringspanelets vurdering, at der arbejdes aktivt med problemstillingen, og at de centrale fagelementer er dækket af forskningsområder og forskere på Center for Journalistik og Institut for Statskundskab.

Forskningens samvirke med praksis

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Ifølge dokumentationsrapporten samvirker forskerne på Center for Journalistik med praksisfeltet på mange forskellige måder. Det videnskabelige personale har blandt andet omfattende formidlingsaktiviteter i medierne (som nyhedskilder, skribenter af analyser, kronikker, initiativtagere til journalistiske projekter i medierne mv.) og en række medarbejdere er medlemmer af råd, nævn og udvalg med relation til praksis. Desuden samarbejdes der med praksis i forbindelse med Center for Journalistik's eget web-magasin, og forskere samarbejder med organisationer som DR og Politiken gennem såkaldte J-labs (journalistiske laboratorier) om journalistisk undervisning, udforskning og udvikling. (Dokumentationsrapporten, s. 17-18)

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at forskningen samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anføres det, at uddannelserne er tilrettelagt af fagansvarlige VIP'er i samarbejde med studienævnet, hvor fire medlemmer er underviserrepræsentanter og de resterende fire medlemmer studenterrepræsentanter. Den overordnede center- og studieledelse varetages af formanden for studienævnet, lektor og ph.d. Peter Bro, som fortsat er forsknings- og undervisningsaktiv. Peter Bro har også det daglige ledelsesansvar såvel som ansvar for den kort- og langsigtede udvikling og afvikling af bacheloruddannelsen. På kandidatuddannelsen varetager lektor og ph.d., Charlotte Wien ansvaret for linje A-linjen og adjunkt og ph.d. Morten Skovsgaard Hansen for B-linjen. Charlotte Wien sidder desuden også i studienævnet. (Dokumentationsrapporten, s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og CV'er for underviserrepræsentanterne i Studienævnet og de daglige ledere, at uddannelserne tilrettelægges af VIP'er, der forsker inden for forskningsområder, der er relevante for uddannelsen.

VIP/DVIP-ratio

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten fremgår følgende tal for VIP/DVIP-ratioerne for kalenderåret 2009:

Tabel 2.3.1 VIP/DVIP ved bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik for kalenderåret 2009:

Tabel 2.3.1				
Uddannelse	VIP årsværk	DVIP årsværk	VIP/DVIP ratio	VIP/DVIP ratio på landsplan
Bacheloruddannelse i Journalistik	4,7	0,9	5,2	2,91
Cand.public A	1,75	0	0	2,91
Cand.public B	1,3	0,09	14,4	2,91

Note: I opgørelse af undervisningstimer indgår: vejledning, forberedelse, undervisningsadministration og eksamination. Årsværk er beregnet i henhold til nøgletal: (arbejdstimer/1640)+undervisningsadministration. Journalistikuddannelserne er sammenlignet med Humaniora på landsplan.

(Dokumentationsrapporten, s. 19, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 5)

På denne baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at VIP/DVIP-ratioerne for både bachelor- og for kandidatuddannelsen ligger væsentligt over landsgennemsnittet, og at de studerende dermed i udstrakt grad undervises af VIP'er.

Antal studerende pr. VIP

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at næsten alle fag og forløb på journalistikuddannelserne bliver varetaget af VIP'ere. Desuden nævner universitetet, at journalistuddannelserne på SDU – og i særlig grad bacheloruddannelsen – er kendetegnet ved "et ganske højt antal ugentlige undervisningstimer" (Dokumentationsrapporten, s. 20). Dette sikrer ifølge universitetet en stærkere kontaktflade mellem de studerende og VIP-underviserne. Universitet viser desuden en opgørelse over STUD/VIP-ratioerne:

Tabel 2.3.2: Antal ressourceudløsende studerende med optjent STÅ på Journalistik, 1.10.2008-30.9.2009

Tabel 2.3.2						
Uddannelse	Antal studerende	Antal VIP	STUD/VIP ratio (antal)	Studerterårsværk	VIP årsværk	STUD/VIP ratio (årsværk)
Bachelor	233	21	11,1	164,4	4,7	34,9
Cand.public A	42	5	8,4	20,3	1,75	11,6
Cand.public B	54	10	5,4	22,8	1,3	17,5

Kilde: Opgørelse tager udgangspunkt i Danske Universiteters nøgletal F.1.

(Dokumentationsrapporten, s. 20-21, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 6)

På besøget fortalte de studerende, at forskerne inddrager deres forskning i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for at have tæt kontakt til forskningsmiljøet.

Forskningsmiljøets kvalitet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Nedenstående skema fra dokumentationsrapporten viser en oversigt over forskningspublikationer i perioden 2007 til 2009:

Tabel 2.4. Forskningspublikationer for Center for Journalistik - perioden 2007-2009

Publikation	Type	2007	2008	2009
		PURE-3	PURE-3	PURE-4
Videnskabelig artikel	Fagfællebedømt	2	8	7
	Ikke fagfællebedømt	0	3	0
	Niveau 1 (BFI)	*	*	2
	Niveau 2 (BFI)	*	*	4
Videnskabelig monografi	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	*	*	2
Videnskabelig antologi	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	3	4	0
Bidrag til videnskabelig bog/antologi	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	1	10	2
Ph.d.-afhandling	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	0	0	2
	BFI-udtræk	*	*	2
Konferenceartikel	Fagfællebedømt	0	1	7
	Ikke fagfællebedømt	0	0	4

Kilde: Pure-udtræk d. 18. november 2010. Noter: * Fremgår ikke i PURE vers. 3.

(Dokumentationsrapporten, s. 23)

I dokumentationsrapporten fremgår det, at der i 2007 var seks VIP'er med forskningspligt og seks VIP'er uden forskningspligt, i 2008 fem VIP'er med og 12 VIP'er uden forskningspligt og i 2009 otte VIP'er med og otte VIP'er uden forskningspligt. Universitet skriver desuden, at forskningsmiljøet på journalistik de senere år er vokset både kvantitativt og kvalitativt. Der er blandt andet tilgang af nye ph.d.-stipendiater, og der bliver publiceret mere. (Dokumentationsrapporten, s. 22-23, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 7)

På besøget sagde ledelsen endvidere, at der arbejdes på at rekruttere flere ph.d.-stipendiater.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at forskningsmiljøet knyttet til uddannelsen er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 12-23

Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 2-7

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Bacheloruddannelsen er reguleret ved bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen), og den danske titel er bachelor (BA) i journalistik, mens den engelske titel er Bachelor of Arts (BA) in Journalism.

Af bacheloruddannelsens kompetenceprofil fremgår det, at de studerende opnår en bred vifte af journalistiske færdigheder inden for en- og flermedial journalistik, samt indsigt i et bredt udvalg af relevante fagområder og kendskab til journalistikkens funktion og tradition, herunder den samfundsmæssige betydning. I dokumentationsrapporten skriver universitet desuden, at uddannelsen består af en række fagelementer samlet under overskrifterne Journalistiske Værktøjer, Journalistisk Håndværk, Mediesprog, Vidensfag og Refleksionsfag. Herunder og endvidere er der et antal støttfag samt et valgfag. Under praktikopholdet får de studerende mulighed for at afprøve de opnåede færdigheder, og uddannelsen afsluttes med et bachelorprojekt. (Dokumentationsrapporten, s. 24).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens titel, navne og kompetenceprofil.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Kandidatuddannelsen er reguleret ved bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen), og den danske titel er cand.public., mens den engelske titel er Master of Journalism.

Det fremgår af kandidatuddannelsens kompetenceprofil, at uddannelsens to linjer sikrer, at alle færdige kandidater har kombinationen af journalistisk faglighed med en fagspecialisering inden for et enkelt fagområde. Endvidere skriver universitet i dokumentationsrapporten, at formålet er at understøtte de studerendes journalistiske færdigheder ved at bibringe dem et videnskabeligt grundlag. Det er således målet at give den studerende en specialisering med akademisk tyngde, at sikre integrationen mellem det fagligt-akademiske indhold og den journalistiske faglighed, og i praksis at muliggøre for den studerende at udnytte dette i et dialektisk forhold mellem akademisk input og journalistisk output. (Dokumentationsrapporten, s. 24-25).

Af bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen fremgår følgende om cand.public.-uddannelserne:

”– Kandidatuddannelsen består af moduler i etik, metoder og teori knyttet til journalistik samt samfundsvidenskabelige og humanistiske fag.” (Uddannelsesbekendtgørelsen, Bilag 1)

Akkrediteringspanelet konstaterer imidlertid, at viden, færdigheder eller kompetencer inden for etik ikke er nævnt i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Dokumentationsrapporten, s. 27-29).

Universitet anfører i høringssvar af 29. juni 2011:

”Universitetet konstaterer, at det er korrekt, at kompetenceprofilen ikke er fyldestgørende i forhold til Uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1, hvor det fremgår ”Kandidatuddannelsen består af moduler i etik, metoder og teori knyttet til journalistik samt samfundsvidenskabelige og humanistiske fag”. Dette vil ved næste studieordningsrevision blive ændret, så etik indgår i kompetenceprofilen på kandidatuddannelsen.” (Høringssvar af 29.06.11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og høringssvaret, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens titel, navn og kompetenceprofil, da etik ved næste studieordningsrevision vil komme til at indgå i kompetenceprofilen. Dermed vil uddannelsesbekendtgørelsens krav om modul(er) i etik være imødekommet i kompetenceprofilen. Desuden kan panelet ud fra fagbeskrivelserne for de obligatoriske fag på kandidatuddannelsen se, at alle studerende fra efteråret 2011 er sikret undervisning i etik, jf. kriterium 4. (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11 og 01.06.11)

Niveau

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I dokumentationsrapporten har universitetet sammenstillet bacheloruddannelsens kompetenceprofil med den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen i følgende skema:

Tabel 3.2.1 Bachelor i Journalistik

Kvalifikationsrammens beskrivelse af læringsudbyttet	Uddannelsens kompetenceprofil/læringsmål
Viden: • Skal have viden om teori, metoder og praksis inden for et eller flere fagområder eller professioner • Skal kunne forstå og reflektere over teorier, metoder og praksis	Bacheloruddannelsen i Journalistik ved Syddansk Universitet giver forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for de fagområder, der tilsammen udgør Journalistik. Bacheloruddannelsen er baseret på tre centrale fagområder: Det første fagområde knytter sig til journalistikkens praksis-aspekter, og her der undervisning i, hvordan man bedriver journalistik i forhold til trykte medier, radio, TV og Web. Hertil kommer så undervisning i mediesprog, som også bliver regnet for en grundlæggende praksisfaglig færdighed på bachelordelen. Det andet fagområde omhandler refleksion i journalistikken, og her skal dimittenderne lære at analysere og reflektere over egen og andre journalisters praksis forhold. Indsigt i journalistikkens historie, værdigrundlag, etik, effekter mv. skal sikre større indsigt i fagets udvikling og udfordringer. Det tredje centrale fagområde er vidensfagene, hvor den studerende modtager undervisning indenfor andre fagområder, såsom politik, forvaltning, økonomi mv. Det skal sikre grundlæggende samfundsmæssige indsigter og ruste den studerende til arbejdet med udvalgte stofområder indenfor fagene. Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis.

Færdigheder • Skal kunne anvende et eller flere fagområders metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne eller professionen • Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger og anvende relevante analyse – og løsningsmodeller.	En bachelor i Journalistik opnår færdigheder indenfor fagområdets videnskabelige discipliner, herunder fagområdets teori og metode, så dimittenden bliver i stand til at løse journalistiske opgaver på trykte medier, tv, radio og web ved hjælp af fagets viden og metoder og på grundlag af erhvervede teoretiske og praktiske sprog- og kommunikationsfærdigheder. En bachelor i journalistik fra Syddansk Universitet skal i tilgift hertil kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for journalistikkens fagelementer, samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.
• Skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til enten fagfæller og ikke-specialister eller samarbejdspartnere og brugere	Bacheloren kan formidle sin viden og diskutere fagrelevante problemstillinger med såvel kolleger på journalistiske arbejdspladser samt til den brede offentlighed.
Kompetencer • Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejds sammenhænge • Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang • Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer	Bacheloruddannelsen i Journalistik giver journalistiske praksisfærdigheder, der sikrer den studerende mulighed for at få ansættelse indenfor trykte medier, radio, TV, Web og andre journalistiske produktionsvirksomheder. Herunder også, at starte egen freelance virksomhed med journalistikken som kerneydelse. I denne sammenhæng betyder det vidensfaglige element i bachelor-uddannelsen, at dimittenderne har grundlæggende indsigter i en række af samfundets grundlæggende strukturer, forhold og funktionsmuligheder. Ligesom de reflektive elementer i uddannelsen også ruste dimittenderne til selv at videreudvikle faget gennem løbende kritisk-konstruktiv forholden sig til fagets udvikling. Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis. Det er væsentligt, også set i forhold til at bacheloruddannelsen fungerer som fundament for senere optagelse på cand.public. A-uddannelsen ved Center for Journalistik.

(Dokumentationsrapporten, s. 26-27)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at der samlet set er sammenhæng mellem bacheloruddannelsens kompetenceprofil og den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Men panelet bemærker kritisk, at det ikke fremgår af bacheloruddannelsens kompetenceprofil, hvordan uddannelsens sikrer, at dimittenderne "Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejdssammenhænge" og "Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med professionel tilgang". (Kvalifikationsrammen som gengivet i dokumentationsrapporten, s. 27). Panelet vurderer dog, jf. vurderingen i kriterium 4, at læringsmålene for bacheloruddannelsens fagelementer samlet set dækker kvalifikationsrammens krav.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten har universitetet sammenstillet kandidatuddannelsens kompetenceprofil med den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen i følgende skema:

Tabel 3.2.2 Kandidatuddannelserne cand.public A og B.

Kvalifikationsrammens bestemmelser	Uddannelsens kompetenceprofil/Læringsudbytte
	De to kandidatuddannelser sikrer at alle færdige kandidater har kombinationen af journalistisk faglighed med en fagspecialisering inden for et enkelt fagområde.
Viden • Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde • Skal kunne forstå og forholde sig kritisk til fagområdets/-ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger	Kandidatuddannelsen i Journalistik giver viden, som inden for journalistikken er baseret på den højeste internationale forskning. Kandidaten kan forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over denne viden samt identificere relevante videnskabelige problemstillinger. Kandidaten opnår teoretiske og metodiske kvalifikationer, der er nødvendige for at kandidaten bliver i stand til selvstændigt at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets relevante bestanddele, samt kombinere journalistiske metoder med fagområdets teoridannelse og metoder.

Færdigheder • Skal mestre fagområdets/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne • Skal kunne vurdere og vælge blandt fagområdet/ernes videnskabelige metoder, redskaber og generelle færdigheder samt opstille nye analyse- og løsningsmodeller. • Skal kunne diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister.	En kandidat i Journalistik kan kvalificeret udvælge og anvende et udvalg af journalistikkens, medieforskningens og politologiens videnskabelige metoder og teorier til selvstændige såvel journalistiske som videnskabelige produkter, samt til at reflektere over egen og andres journalistiske praksis. Kandidaten kan arbejde sikkert på et højt journalistisk håndværksmæssigt niveau og herunder behersker de avancerede journalistiske discipliner både researchmæssigt og fortælleteknisk, som gør sig gældende i featurestof og komplekse journalistiske fortællinger. Kandidatuddannelsen i Journalistik giver kompetence til beskæftigelse i brede dele af mediebranchen, arbejde som freelancejournalist, samt arbejde inden for undervisningssektoren og i forskningsverdenen.
Kompetencer • Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller • Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar	En kandidat i Journalistik kan indenfor sin individuelle fagspecialisering styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller samt selvstændigt igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar. Kandidaten opnår ligeledes kompetencer inden for alle journalistiske discipliner fra
• Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og Specialisering	nyhedsstof til lange journalistiske formater, og samtidig er i stand til at basere dette på en akademisk faglighed. Kandidaten formår at bygge sin journalistik på forskning, videnskabelige metoder og resultater og forstår at omsætte dette i klart journalistisk formidlet form. Kandidaten kan selvstændigt tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering.

(Dokumentationsrapporten, s. 27-29)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der samlet set er sammenhæng mellem kandidatuddannelsens kompetenceprofil og den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Men panelet bemærker kritisk, at

det ikke fremgår af kandidatuddannelsens kompetenceprofil, hvordan uddannelsens sikrer, at dimittenderne ”Skal kunne diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister”. (Kvalifikationsrammen som gengivet i dokumentationsrapporten, s. 28). Panelet vurderer dog, jf. vurderingen i kriterium 4, at læringsmålene for kandidatuddannelsens fagelementer på både A-linjen og B-linjen samlet set dækker kvalifikationsrammens krav.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 26-29

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11

Høringssvar af 29.06.11

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Gælder kun for bacheloruddannelsen

De områdespecifikke adgangskrav for at blive optaget på bacheloruddannelsen i journalistik er:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav)

Som uddannelsesspecifikt adgangskrav er der derudover en optagelsesprøve, der afholdes af universitetet, jf. bekendtgørelse om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne.

Universitetet redegør i dokumentationsrapporten nærmere for det tredelte optagelsesforløb, der består af:

- En motiveret ansøgning, der bedømmes af ansatte på uddannelsen. Ved bedømmelsen lægges der blandt andet vægt på kreativitet og formuleringsevne.
- En optagelsesprøve, der ændres fra år til år, men som oftest består af fire opgaver: at tage en videnstest og en sprogttest, at skrive et referat og at udvikle en idé ud fra et fast tema.
- En samtale for de 125 bedste ansøgere, som udvælges på baggrund af optagelsesprøven. Her vurderes blandt andet studieparathed og ansøgerens indsigt i studiets krav.

Resultaterne af optagelsesprøven og samtalen vægtes lige, og på den baggrund tilbydes de 75 ansøgere, der opnår flest point samlet, en plads på uddannelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 31-32).

Som tidligere nævnt er undervisningen på bacheloruddannelsen fokuseret omkring tre faglige niveauer; håndværksfag (inkl. sprogfag), vidensfag (inkl. værkstøjsfag) og refleksionsfag. I dokumentationsrapporten skriver universitetet, at der i håndværksfagene introduceres en række helt nye studieelementer for de studerende, men at sprogdelen og vidensfagene ligger i naturlig forlængelse af fag på de adgangsgivende uddannelser, eksempelvis dansk og historie. I refleksionsfagene er der større spredning i den indsigt, de studerende har på forhånd. Derfor bestræber universitetet sig på hurtigt at etablere et fælles afsæt i refleksionsfagene. (Dokumentationsrapporten, s. 30)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem bacheloruddannelsens faglige niveau og adgangsgrundlaget.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje A

Adgangskravet til kandidatuddannelsen – linje A er:

- en bacheloruddannelse i journalistik
- en professionsbacheloruddannelse fra Danmarks Journalisthøjskole

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at kandidatuddannelsens A-linje udbygger de kundskaber og den indsigt, som de studerende har erhvervet på bacheloruddannelsen i journalistik. Konkret betyder det, at der bliver bygget videre på videns- og refleksionsfagene. Håndværksfagene udbygges ikke, men de håndværksmæssige aspekter kan inddrages ved, at de studerende laver opgavebesvarelser, hvor de benytter forskellige journalistiske genrer. (Dokumentationsrapporten, s. 32)

På besøget fortalte ledelsen desuden, at universitetet ved hjælp af individuel vejledning forsøger at hjælpe de studerende, som har en uddannelse fra Danmarks Journalisthøjskole, til at få en god overgang til kandidatuddannelsen på universitetet. De studerende, der kom fra Danmarks Journalisthøjskole, gav udtryk for, at det ikke var noget problem at følge med i undervisningen på kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til det faglige niveau på kandidatuddannelsens A-linje.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje B

Adgangskravet til kandidatuddannelsens B-linje er en bacheloruddannelse med et tilvalg på minimum 45 ECTS-point inden for journalistik. For at blive optaget på tilvalget, skal optagelsesprøven til bacheloruddannelsen i journalistik bestås. Universitetet anfører i dokumentationsrapporten, at der enkelte gange er givet dispensation, således at studerende er blevet optaget uden at opfylde de nævnte adgangskrav. Disse studerende har dels haft en flerårig uddannelse bag sig, og dels haft kendskab til journalistik håndværk svarende til det kendskab, man opnår på tilvalgsuddannelsen i journalistik. (Dokumentationsrapporten, s. 33)

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at kandidatuddannelsens B-linje styrker alle tre ben på uddannelsen, dvs. håndværk, viden og refleksion. (Dokumentationsrapporten, s. 33)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til det faglige niveau på kandidatuddannelsens B-linje.

Faglig progression fra første til sidste semester

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I dokumentationsrapporten fremgår følgende skema over bacheloruddannelsens opbygning:

Tabel. 4.1.2: Uddannelsens opbygning

Tab. 4.1.2: Uddannelsens opbygning						
7. semester	Valgfrit fag			Bachelorprojekt		
6. semester						
5. semester						
PRAKTIK						
4. semester	Håndværk 4	Mediesprog 4		Viden 5: International politik	Viden 6: Journalistik, PR, kommunikation	Refleksion 3: Journalistik og Samfund 2
3. semester	Håndværk 3 – TV	Mediesprog 3	Værktøjer 3: Research-tilgange 2	Viden 4: Offentlig politik og økonomi		Refleksion 2: Journalistik og Samfund 1
2. semester	Håndværk 2 – Radio og web	Mediesprog 2	Værktøjer 2: Research-tilgange 1	Viden 2: Moderne dansk og europæisk historie	Viden 3: Offentlig forvaltning	
1. semester	Håndværk 1	Mediesprog 1	Værktøjer 1: Mediejura for journalister	Viden 1: Komparativ politik		Refleksion 1: Journalistik historie, værdigrundlag og etik

(Dokumentationsrapporten, s. 34)

I dokumentationsrapporten skriver universitetet om progression på bacheloruddannelsen, at samtlige fag, projekter og praktikforløb understøtter uddannelsens journalistiske fokus, og at der tilsammen opbygges en viden og kendskab til branchen. (Dokumentationsrapporten, s. 34)

Derudover giver universitetet to konkrete eksempler på progression. Dels på håndværksdelen, hvor det anføres at de studerende på første semester bliver trænet i trykte medier, på andet semester deles årgangen, så den ene halvdel bliver undervist i radio-produktion, mens den anden halvdel har TV-produktion, på tredje semester bytter holdene, og på fjerde semester fokuseres på online-medier, hvor både skrift, billede og lys anvendes. Ifølge universitetet bliver de tre første semestres undervisning på den måde samlet på fjerde semester. Andet eksempel omhandler refleksionsfagene: "Her starter de studerende på første semester med at have undervisning i, hvad vi ofte betegner journalistikkens interne faktorer (såsom værdier, holdninger, etik mv.), hvorimod de studerende på tredje og fjerde semester modtager undervisning, der fokuserer på journalistikkens eksterne faktorer. Herunder hvordan mediernes organisering og ejerforhold kan påvirke journalister og hvilke effekter nyhedsmedierne kan have (bilag 0)." (Dokumentationsrapporten, s. 34-35)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje A

I dokumentationsrapportens fremgår følgende skema over opbygningen af kandidatuddannelsens A-linje:

Tabel 4.1.3 Uddannelsens opbygning

Journalistik med valgfri fagspecialisering			
1.semester	2.semester	3.semester	4.semester
Akademisk håndværk (seminar) 10 ECTS	Valgfri fagspecialisering 50ECTS		Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 10 ECTS			
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 10 ECTS		Selvstuderet område 10 ECTS	

(Dokumentationsrapporten, s. 35)

Universitetet skriver desuden, at de konstituerende fag på A-linjen udgøres af fagene på første semester (30 ECTS-point) samt halvdelen af den studerendes valgfri fagspecialisering på 2. og 3. semester (30 ECTS-point) og specialet (30 ECTS-point). Studienævnet afgør, hvilke af de valgfri fag, der betragtes som konstituerende. (Dokumentationsrapporten, s. 35)

I dokumentationsrapporten anfører universitetet om progression på kandidatuddannelsens A-linje, at 1. semester fungerer som et akademisk indskolingsemester, hvor målet er at sætte de studerende i stand til at deltage i den undervisning, som indgår i deres valgfri fagspecialisering (2. og 3. semester). Den valgfri fagspecialisering kan enten udgøres af en af de faste fagspecialiseringer, som Center for Journalistik udbyder (jf. side 14-16 i denne rapport), eller den kan sammensættes frit af fag, der udbydes på kandidat- og masterniveau på de højere læreanstalter i Danmark eller ved godkendte uddannelsesinstitutioner i udlandet. I så fald skal den studerende udarbejde en studieplan, som skal forhåndsgodkendes i studienævnet for journalistik. Forhåndsgodkendelsen kræver, at den studerende kan argumentere for, at den valgfri specialisering er relevant i forhold til medier og journalistik. Det selvstuderede område på 10 ECTS-point på 3. semester er et forløb med individuel vejledning, hvor den studerende skal reflektere over den valgfri fagspecialiserings relevans for journalistikken og journalistisk praksis. Desuden skal den afsluttende rapport lede den studerende frem mod udarbejdelsen af specialet på 4. semester, hvor den studerende forventes at forene bacheloruddannelsens journalistiske og teoretiske færdigheder med kandidatuddannelsens introduktion til akademisk arbejde og den valgfri fagspecialisering. (Dokumentationsrapporten, s. 37-38)

På besøget gav underviserne udtryk for, at progressionen på A-linjen blandt andet sikres ved, at studienævnet for journalistik skal godkende studieplanerne over de valgfri specialiseringer, og at færdigheder fra de første tre semestre skal bruges i specialet.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje B

I dokumentationsrapportens fremgår følgende skema over opbygningen af kandidatuddannelsens B-linje:

Tabel 4.1.4 Fagsammensætning på cand.public B-uddannelsen

1.semester	2.semester	3.semester	4. semester
Journalistisk håndværk (seminar) 5 ECTS	Praktik eller udlandsophold 30 ECTS	Valgfrit fag 10 ECT	Speciale 30 ECTS
Mediesprog (seminar) 5 ECTS		Avanceret journalistik 10 ECTS	
Borger, velfærd og samfund (samfundsvidenskabeligt seminar) 10 ECTS		Medieteor og metode 10 ECTS	
Valgfag 10 ECTS			

(Dokumentationsrapporten, side 39)

Om progressionen på kandidatuddannelsens B-linje skriver universitetet, at første semester består af fire fag, som med undtagelse af valgfaget bygger oven på tilvalgsuddannelsen i journalistik, som det er en forudsætning for at bliver optaget på B-linjen at have. På 2. semester skal de studerende enten i praktik og anvende deres journalistiske faglighed i praksis eller til udlandet, hvor de kan udbygge deres journalistiske kompetencer eller deres faglige og akademiske ballast. På 3. semester bliver de undervist i Avanceret journalistik, som bygger oven på Journalistisk håndværk fra 1. semester, samt Medieteor og metode, som bygger oven på den journalistiske færdighed, de studerende oparbejder i de første semestre. Desuden er der et valgfrit fag på 3. semester. Endelig skal den studerende i specialet på 4. semester vise, "...at han/hun kan forene den akademiske specialisering med den journalistiske faglighed, som både rummer en høj håndværksmæssig og teoretisk standard." (Dokumentationsrapporten, s. 39-40)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I den supplerende dokumentation af 24.02.11 har universitetet redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål på bacheloruddannelsen og uddannelsens kompetenceprofil. Her fremgår det blandt andet, at de studerende i faget Journalistik og Samfund 1 skal kunne redegøre for og eksemplificere nøglebegreber i journalistikkens værdigrundlag og etiske udfordringer og desuden kunne diskutere og anvende viden om journalistikkens værdigrundlag og etiske udfordringer i forhold til konkret journalistisk praksis. I faget arbejder de studerende, ifølge universitetet, således på at opnå den viden og forståelse, som er beskrevet i bacheloruddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 7-8)

I Journalistisk håndværk 1, 2, 3 og 4 opnår de studerende ifølge målbeskrivelsen færdigheder inden for det journalistiske håndværk i trykte og elektroniske medier, de lærer at løse journalistiske opgaver og de lærer at forholde sig kritisk analyserende til produkt og proces. I faget arbejder de studerende, ifølge universitetet, dermed på at opnå de færdigheder, som er beskrevet i bacheloruddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 9-11)

I faget Journalistiske værktøjer 2 og 3: Researchtilgange, -metoder og -teknikker lærer de studerende ifølge universitetet at opøve færdigheder i selvstændigt og kritisk reflekteret at researche en problemstilling

journalistisk eller videnskabeligt under anvendelse af relevante undersøgelsestilgange og egnede metoder og teknikker til fremskaffelse af kilder/data og bearbejdning af information. De studerende arbejder på den måde, ifølge universitetet, med at opnå de kompetencer, som er beskrevet i bacheloruddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 9)

Ud fra den samlede redegørelse i den supplerende dokumentation vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje A

I den supplerende dokumentation af 24.02.11 har universitetet redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål på A-linjen på kandidatuddannelsen og uddannelsens kompetenceprofil. Her fremgår det blandt andet, at de studerende i faget Medier og politik skal kunne demonstrere overblik over nyere teoretiske positioner og diskussioner om medier og politik samt redegøre for, sammenholde og kritisk reflektere over udvalgte teorier, metoder og data, der er relevante for belysningen af en given problemstilling. I faget arbejder de studerende således på at opnå den viden og forståelse, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 11-12)

I den supplerende dokumentation er det ikke beskrevet, om der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål på A-linjen og den del af uddannelsens kompetenceprofil, der beskriver færdigheder. I fagbeskrivelserne på hjemmesiden for Center for Journalistik kan fagelementernes læringsmål dog ses, og her fremgår det f.eks., at de studerende i faget Akademisk håndværk selvstændigt skal opstille en problemformulering, selvstændigt skal foretage valg af relevant teori og metode i forhold til problemformuleringen og skal forholde sig kritisk og reflekterende til egen og andres praksis, både i akademisk og journalistisk sammenhæng. Således arbejder de studerende i faget på at opnå de færdigheder, der er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11)

I målbeskrivelsen for specialet står der, at der skal udarbejdes et speciale, hvor det vises, at den studerende har tilegnet sig teoretiske og metodiske færdigheder, der sætter vedkommende i stand til selvstændigt at formulere, analysere og afrapportere en kompleks problemstilling. Det skal også vises, at vedkommende er i stand til at anvende teorier, tilgange, metoder og i specialer med en empirisk problemstilling også data og tekstmateriale, der har relevans for belysningen af de valgte problemstillinger. I specialeprocessen arbejder de studerende på den måde med at opnå de kompetencer, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 13-14)

Akkrediteringspanelet bemærker, at det ud fra fagbeskrivelserne for de obligatoriske fag fremgår, at de studerende på kandidatuddannelsens A-linje er sikret undervisning i etik via faget Journalistik filosofikum. Her bliver de studerende blandt andet undervist i Etik og politisk filosofi: nytte- vs. Pligtetik; anvendt etik, specielt journalistiks etik (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11). Dermed imødekommer A-linjen uddannelsesbekendtgørelsens krav om modul(er) i etik, jf. kriterium 4.

Ud fra den samlede redegørelse i den supplerende dokumentation og ud fra fagbeskrivelserne vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje B

I den supplerende dokumentation af 24.02.11 har universitetet redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål på B-linjen på kandidatuddannelsen og uddannelsens kompetenceprofil. Her fremgår det blandt andet, at de studerende i faget Medieteorier og metode skal kunne demonstrere overblik over nyere teoretiske positioner og diskussioner om medier og politik samt redegøre for, sammenholde og kritisk reflektere over udvalgte teorier, metoder og sagsforhold inden for faget og desuden vurdere frugtbarheden af fagets teorier, metoder og deres anvendelsesområder. I faget arbejder de studerende således

på at opnå den viden og forståelse, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 12)

I Journalistisk håndværk skal den studerende kunne benytte forskellige artikelgenrer med sikkerhed, selvstændigt udvikle nyhedshistorier og historier til web, arbejde i teams (redaktioner), give og modtage konstruktiv kritik fra medstuderende, samt analysere egne og andres journalistiske produkter. I faget arbejder de studerende dermed på at opnå de færdigheder, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 9-12)

I specialet skal det vises, at den studerende har tilegnet sig teoretiske og metodiske færdigheder, der sætter vedkommende i stand til selvstændigt at formulere, analysere og afrapportere en kompleks problemstilling. Den studerende skal kunne producere researchtung journalistik, samt producere væsentlig, samfundsrelevant og perspektiverende journalistik. Endelig skal den studerende i sin research demonstrere beherskelse af akademiske, teoretiske tilgange og metoder samt demonstrere sikker håndtering af alle de håndværksmæssige sider af det journalistiske produkt. De studerende arbejder på den måde med at opnå de kompetencer, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 14)

Akkrediteringspanelet bemærker, at det ud fra fagbeskrivelserne indhentet af ACE Denmark via links i dokumentationsrapporten fremgår, at de studerende ikke er sikret undervisning i etik på kandidatuddannelsens B-linje, idet de obligatoriske fag ikke indeholder modul(er) i etik. På besøget fortalte ledelsen, at de studerende på kandidatuddannelsens B-linje får undervisning i etik i forbindelse med deres tilvalg i journalistik, hvilket på besøget blev bekræftet af en studerende. I fagbeskrivelserne for efteråret 2011 på Center for Journalistik's hjemmeside fremgår det dog, at studerende på kandidatuddannelsens B-linje fremover er sikret undervisning i etik blandt andet via det obligatoriske fag Journalistik håndværk på 1. semester. Dermed imødekommer B-linjen fra efteråret 2011 uddannelsesbekendtgørelsens krav om modul(er) i etik, jf. kriterium 4. (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11 og 01.06.11)

Ud fra den samlede redegørelse i den supplerende dokumentation vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Frafald

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten vises følgende tabeller over frafald på bachelor- og kandidatuddannelsen ("ACE +" viser det gennemsnitlige frafald på det humanistiske hovedområde på landsplan plus 33 procent):

Tabel 4.1.5 Frafald på bacheloruddannelsens første år på Journalistik

Statusår	Optaget i alt	Heraf afbrudt	Andel afbrudt	ACE + 33 %
KOT-optag 2006 (status pr. 1.10.2007)	76	1	1 %	25 %
KOT-optag 2007 (status pr. 1.10.2008)	75	3	4 %	23 %
KOT-optag 2008 (status pr. 1.10.2009)	74	2	3 %	23 %

Tabel 4.1.6 Frafald på kandidatuddannelsen i Journalistik efter normeret tid + 1 år

Statusår	Optaget i alt	Heraf afbrudt	Andel afbrudt	ACE + 33 %
Optag 2004 (status pr. 1.10.2007)	15	5*	33 %	21 %
Optag 2005 (status pr. 1.10.2008)	11	1	9 %	16 %
Optag 2006 (status pr. 1.10.2009)	27	2	7 %	16 %

* Den ene af de 5 er pr. 1.9.2010 genoptaget på kandidatuddannelsen i journalistik, mens en anden af de 5 er dimitteret med en kandidatgrad i Amerikanske studier fra SDU i 2007 (fra Humaniora)

Akkrediteringspanelet vurderer ud fra tabellerne i dokumentationsrapporten, at frafaldet på både bachelor- og kandidatuddannelsen ligger væsentligt under gennemsnittet på landsplan plus 33 procent dog med undtagelse af frafaldet i 2007, som var på 33 procent og dermed væsentligt højere end frafaldet på hovedområdet. Panelet bemærker til dette at det høje procentvise frafald i 2007 skyldes en lille population, og panelet noterer, at universitetet oplyser, at en person pr. 01.09.10 er genoptaget på kandidatuddannelsen i journalistik, mens en anden er dimitteret med en kandidatgrad i Amerikanske studier i 2007.

Prøveformer

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at det er fælles for de forskellige prøveformer, at de har til hensigt at sikre mulighederne for at efterprøve et eller flere elementer med tilknytning til de tre ben, som uddannelserne hviler på; håndværk, viden og refleksion. (Dokumentationsrapporten, s. 42)

Håndværksfagene på bacheloruddannelsen har meget målrettede eksamensformer, hvor de studerende skal producere noget til den platform, som faget har omhandlet. På kandidatuddannelsens B-linje er der også håndværksfag, men her er undervisningen ikke målrettet særlige platforme. Både på bacheloruddannelsen og på kandidatuddannelsen B-linje varer eksamensformerne inden for håndværksfag desuden typisk en uge eller længere, så forholdene for de studerende er så virkelighedsnære som muligt. Helt konkret skal de studerende konsultere kilder mv. og afslutningsvis indlevere et journalistisk produkt og en arbejdsrapport, hvor de redegør for arbejdsforholdene og de valg, de har foretaget. Kandidatuddannelsens A-linje har ikke deciderede håndværksfag. (Dokumentationsrapporten, s. 42)

For vidensfagene er der typisk tale om korte eksamensforløb, eksempelvis 3-6 timers skriftlige eksamener eller mundtlige eksamener, hvor de studerende bliver presset på en måde, der kan minde om en interviewsituation. (Dokumentationsrapporten, s. 43)

I refleksionsfagene bliver de studerende udprøvet gennem længerevarende forløb, der giver de studerende mulighed for at demonstrere, at de kan analysere, diskutere mv. Universitetet skriver, at disse forløb bliver afsluttet ved 3- eller 7-dages skriftlige prøver, hvor de studerende selv eller deres underviser vælger et grundmateriale, som de studerende skal reflektere over. (Dokumentationsrapporten, s. 43)

I dokumentationsrapporten er beskrivelsen af prøveformerne understøttet af oversigter over alle eksamensformer på både bachelor- og kandidatuddannelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 44-46)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten, at uddannelsernes prøveformer udprøver centrale elementer i deres kompetenceprofiler, og at der er variation i prøveformerne.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen af uddannelserne forstået som ovenstående vurderingspunkter (adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer) samlet set sikrer, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilerne.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Af dokumentationsrapporten fremgår det, at sikringen af en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen sker i overensstemmelse med universitetets delpolitik for universitetspædagogik. Dels er universitetspædagogikum obligatorisk for alle adjunkter og består af et to-semester undervisningsforløb, der skal styrke deltagernes pædagogiske viden og kompetencer. Dels tilbydes fastansatte undervisere, undervisningsassistenter og eksterne lektorer løbende universitetspædagogiske kursusforløb, som arrangeres af universitet centrale uddannelsesudvalg eller af Samfundsvidenskabs Universitetspædagogiske enhed. Der arrangeres ligeledes temadage, eksempelvis om karakterskala eller målbeskrivelser. Underviserne opfordres ifølge dokumentationsrapporten aktivt til at bruge tilbuddene. (Dokumentationsrapporten, s. 46-47)

Det fremgår yderligere af dokumentationsrapporten, at der på journalistik er sparring omkring undervisningsformer og -niveau mellem underviserne inden for viden/refleksion på den ene side, hvor hovedparten har eller er på vej til at gennemgå adjunktpædagogikum, og på den anden side underviserne i håndværksfagene, der har deltaget i SDU-interne pædagogiske forløb. (Dokumentationsrapporten, s. 48)

Endelig fremgår det af dokumentationsrapporten, at der på uddannelserne er obligatoriske skriftlige evalueringer efter afslutningen af hvert fag, der blandt andet indeholder spørgsmål om den enkelte undervisers præsentation af det faglige indhold, engagement og opmærksomhed. Evalueringerne sendes til den fagansvarlige og centerlederen, hvorefter de bliver gennemgået på et studienævnsmøde. Studielederen kontakter desuden de undervisere, der modtager mindre end middelkarakter for deres faglige formidling. Evalueringerne vil fra foråret 2011 blive sendt elektronisk til de studerende. (Dokumentationsrapporten, s. 46-48)

På besøget fortalte underviserne, at der er mange tilbud om pædagogisk opkvalificering, og at de bruger dem. Underviserne gav også udtryk for, at dårlige evalueringer får konsekvenser, f.eks. i form af en rådgivende samtale. Det blev underbygget af de studerende, der også gav udtryk for, at der er god mulighed for at kommentere undervisningen undervejs, og at underviserne er gode til at justere løbende.

På baggrund af dokumentationsrapporten og besøget vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, og at institutionen indhenter de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen og følger op på vurderingerne.

Fysiske forhold

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har en delpolitik for uddannelsernes fysiske rammer, *Delpolitik for Studiemiljø*, og der bliver ifølge dokumentationsrapporten regelmæssigt gennemført brugerundersøgelser blandt studerende og

medarbejdere, som spørger ind til det fysiske og psykiske studiemiljø. I foråret 2010 blev der eksempelvis foretaget en undervisningsmiljøvurdering på universitets fem campuser. (Dokumentationsrapporten, s. 48-49)

Af dokumentationsrapporten fremgår det også, at Center for Journalistik råder over fem specielt designede lokaler, hvor de studerende har adgang hele døgnet. Lokalerne er opdelt i tre indskolingslokaler, et radiolokale og et TV-lokale. De tre indskolingslokaler er indrettet med hver 36 computere med specialprogrammer til billedbehandling, videoredigering mv. Radiolokalet er indrettet med 21 arbejdsstationer konfigureret specielt til radioredigering, og TV-lokalet har 26 arbejdsstationer specielt til TV-redigering, 20 kameraer, der matcher branchens kameraudvalg til videojournalister, og 15 mindre kameraer, som primært er til WEB-TV-produktioner. Desuden er der tilknyttet fire biler til Center for Journalistik, som de studerende kan bruge. (Dokumentationsrapporten, s. 39)

På besøget gav de studerende udtryk for, at faciliteterne på Center for Journalistik er gode.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer, og at udstyret på Center for Journalistik er tidssvarende, tilgængeligt, brugbart og tilstrækkeligt i forhold til det antal studerende, som benytter udstyret.

Studieophold i udlandet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anføres det, at der på både bachelor- og kandidatuddannelsen er mulighed for at tage på studieophold i udlandet. For bachelorstuderende foreligger muligheden for studieophold på 5. og 6. semester, men det anføres at: "...ikke mange vælger et studieophold på bacheloruddannelsen, da der samtidig på 5. og 6. semester er mulighed for at tage i praktik i Danmark. Dette vægtes højere af de studerende, da de får muligheden for at opnå praktisk erfaring og få kendskab til branchen. Det gør heller ikke muligheden mere tillokkende, at der ikke er tradition for hverken lange eller lønnede praktikophold i udlandet." (Dokumentationsrapporten, s. 50). På kandidatuddannelsens A-linje kan de studerende tage til udlandet på 2. og 3. semester, og mellem en tredjedel og halvdelen tager på studieophold i udlandet. På B-linjen kan de studerende tage til udlandet på 2. semester, men de studerendes mulighed for praktik i Danmark er også placeret på 2. semester, og det er derfor op til de studerende selv at beslutte, om de vil i praktik i Danmark eller på udlandsophold. (Dokumentationsrapporten, s. 50)

Ifølge dokumentationsrapporten besøger medarbejdere fra Det Internationale Kontor ved Syddansk Universitet kandidatuddannelsen, og de studerende bliver her introduceret for deres muligheder for at komme til udlandet med udvekslingsaftaler, Erasmus, Fullbright og øvrige programmer, samt deres muligheder for at søge "ad hoc pladser". (Dokumentationsrapporten, s. 50)

Af dokumentationsrapporten fremgår det endelig, at en del af de studerende benytter sig af universitets udvekslingsaftaler under Erasmus-programmet og af universitets faste samarbejdspartnere som f.eks. Monterey University i Californien, Columbia University og New School i New York. Andre benytter muligheden for at få en ad hoc-studieplads og tager selv kontakt til universiteter i udlandet. (Dokumentationsrapporten, s. 50)

På besøget bekræftede de studerende, at medarbejdere fra Det Internationale Kontor holder oplæg om studieophold i udlandet. De studerende efterlyste dog faste udvekslingsaftaler, der efter deres mening ville gøre et studieophold i udlandet nemmere at planlægge. Ledelsen fortalte, at Center for Journalistik ikke kan tilbyde faste pladser på universiteter i udlandet, men at de tilbyder vejledning, og at fakultetet har mange internationale aftaler.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at uddannelsens struktur sikrer de studerende mulighed for tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 31-50

Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 7-14

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Institutionens system for kvalitetssikring

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Syddansk Universitet har med start i 2006 indført et kvalitetssikringssystem ved navn UDDANNELSESKVALITET. Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker), en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken. (Dokumentationsrapporten, s. 51-53).

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

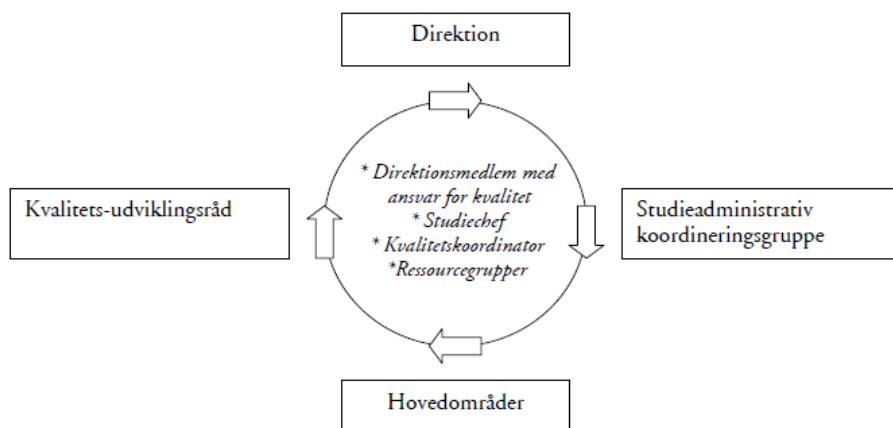
(Dokumentationsrapporten, d. 52).

Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecificerede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. (Dokumentationsrapporten, d. 52).

Kvalitetssikringssystemet på SDU evalueres og udvikles ifølge universitetet løbende med udgangspunkt i principperne fra kvalitetscirklen, som går fra strategi og mål til praksis og udførelse over analyse og evaluering til opfølgning og ændring. Udviklingen foregår i "...en endeløs, cirkulær proces med løbende justering for øje og som resultat" (Dokumentationsrapporten, s. 53). Hvert halve år foretages der en opfølgning på to af delpolitikkerne, og på nuværende tidspunkt er der fulgt op på delpolitik for studiestart og delpolitik for optagelse og markedskommunikation. Denne opfølgning omfattede en kvantitativ undersøgelse med en svarprocent på 85 og workshops med deltagelse af VIP'er, TAP'er og studerende. Via disse opfølgninger blev der sat fokus på graden af målopfyldelse, og der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Kvalitetsudviklingsrådet har ansvaret for løbende at samle op på informationer fra undersøgelser og workshops, som kan indvirke på kvalitetssikringssystemet (Dokumentationsrapporten, s. 53). Graden af målopfyldelse vil fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau. (Dokumentationsrapporten, d. 53)

Ansvarsfordeling

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd, som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (Dokumentationsrapporten, s. 51-52). Implementerings- og opfølgningsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i kvalitetsmodellen "Fra tanke til job":



(Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11)

I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til. Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	• Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	• Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	• Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

(Bilag 16: Delpolitikker og ESG)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår blandt andet, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse. (Bilag 10: Delpolitik for udvikling af ny uddannelse og Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering)

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under "Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne" nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger. Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

Universitetet fremhæver følgende procedurer til sikring af undervisernes kompetencer og kvalifikationer:

- *Udvikling af undervisernes kompetencer* - fastansatte undervisere skal besidde og løbende udvikle pædagogiske kompetencer. Der udarbejdes en plan for udvikling af den enkelte underviseres kompetencer på basis af underviserens undervisningsportefølje. Deltidsundervisere og ph.d.-studerende skal gøres opmærksomme på, hvilke obligatoriske kurser og workshops de skal deltage i, samt hvilke andre tilbud der er på instituttet vedrørende pædagogisk udvikling. Ansvarlig: Institutleder
- *Undervisningsevaluering* - Studienævn følger løbende op på evalueringen af det enkelte undervisningsforløb, og inddrager underviseren i gennemgangen af evalueringsresultaterne. Ansvarlig: Studienævn.

(Bilag 10: Delpolitik for universitetspædagogik og Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering)

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetet gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.

- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

(Bilag 10: Delpolitik for studieledelse og studieadministration, Bilag 10: Delpolitik for studiemiljø og Bilag 10: Delpolitik for studiestart)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelser er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

(Bilag 10: Delpolitik for studieledelse og studieadministration, Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering og Bilag 10: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring)

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitets hjemmeside (http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigtighed.aspx).

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Uddannelsens integration i institutionens kvalitetssikringssystem

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten skriver universitet, at der efter en høringsrunde hos Det Samfundsvidenskabelige Fakultets studienævn og behandling i studielederkredsen fastlægges udfyldende bestemmelser til de universitære delpolitikker, efterhånden som disse vedtages. Delpolitikkerne er endvidere genstand for yderligere drøftelse i studienævn og i studielederkredsen. Disse tiltag sker for at sikre et ejerskab til de enkelte delpolitikker, og for at sikre at de udarbejdede standarder og indikatorer i højere grad bliver en del af tilrettelæggelsen og rammerne for den enkelte uddannelse. (Dokumentationsrapporten, s. 54)

I dokumentationsrapporten anføres flere eksempler på, hvordan delpolitikkerne er blevet implementeret på Center for Journalistik:

Delpolitik for studieledelse og studieadministration; eksempelvis arbejdes der med at sikre en løbende forventningsafstemning mellem studiets ledelse og medarbejdere på den ene side og de studerende på den anden side, først og fremmest via evalueringsskemaer. Jf. kriterium 4 bliver en underviser eksempelvis kaldt til samtale hos studielederen, hvis vedkommende får en evaluering under middel inden for formidling. Et andet eksempel er, at underviserne fra 1. september 2010 i opstarten af hvert fag skal gennemgå forventningen til, hvor meget tid, der skal bruges på faget. Baggrunden var, at der forud havde været store forskelle imellem, hvad studieledelsen og studienævnet på den ene siden, underviseren på den anden, og de studerende på den tredje side havde af forestillinger om, hvor meget tid de studerende skulle anvende på de enkelte fag. (Dokumentationsrapporten, s. 54-55)

Delpolitik for studiemiljø; eksempelvis afholder journalistuddannelserne hvert halve år et ”semester-slutmøde”, hvor generelle forhold – som behov for nye omgangstoner på studiet eller nye fag på uddannelserne – vendes på uddannelsens medie-torv, hvor der er plads til flere hundrede studerende. (Dokumentationsrapporten, s. 56)

I dokumentationsrapporten anføres det desuden, at journalistuddannelserne på Syddansk Universitet har gennemgået mange forandringer i sin levetid, og at det både hænger sammen med, at journalistikken som fagområde oplever forandringer, og at universitet har forsøgt ”...at udvikle mere eller mindre formelle mekanismer, så vi løbende kan identificere og få adresseret mulige problemer og nye potentialer. Det spænder fra systematiske evalueringer af undervisningen og løbende konsultationer med branchen gennem styrelsen og praktikudvalget til den løbende understøttelse (i forhold til materiel, økonomiske midler, mandskab mv.) og at de studerende selv kan producere journalistik om, hvad der fungerer mindre hensigtsmæssigt”. (Dokumentationsrapporten, s. 58)

På besøget fortalte ledelsen, at de får tilsendt nøgletal, og at kvalitetsudviklingsrådet på Center for Journalistik årligt laver en uddannelsesberetning, hvor de strategiske udfordringer gennemgås, f.eks. hvordan Center for Journalistik lever op til de otte delpolitikker.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik er integreret i universitetets overordnede kvalitetssikringssystem. Det er endvidere panelets vurdering, at der løbende indsamles information om ledighed, frafald, gennemførsel og studenterevalueringer, ligesom det vurderes, at studielederen modtager og anvender disse informationer. Dog bemærker panelet kritisk, at universitetet ikke har anvendt dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, jf. kriterium 1. Panelet vurderer endelig, at der tages hånd om identificerede problemer på uddannelsen, hvilket er eksemplificeret ved opfølgning på studenterevalueringer af undervisningen.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapporten, s. 51-58

Bilag 10: Delpolitik for studieledelse og studieadministration

Bilag 10: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring

Bilag 10: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering

Bilag 10: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 10: Delpolitik for studiestart

Bilag 10: Delpolitik for studiemiljø

Bilag 10: Delpolitik for optagelse og markedskommunikation

Bilag 16: Delpolitikker og ESG

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Bachelor- og kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
Takst 2

Universitetet indstiller
Takst 2

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Titel

Bacheloruddannelsens danske titel er pt. godkendt til
Bachelor (BA) i journalistik

Universitetet indstiller
Bachelor (BA) i journalistik

Bacheloruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til
Bachelor of Arts (BA) in Journalism

Universitetet indstiller
Bachelor of Arts (BA) in Journalism

Kandidatuddannelsens danske titel er pt. godkendt til
Cand.public.

Universitetet indstiller
Cand.public.

Kandidatuddannelsens engelske titel er pt. godkendt til
Master of Journalism

Universitetet indstiller
Master of Journalism

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav for bacheloruddannelser

Uddannelsen er pt. godkendt til

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav)
- Bestået optagelsesprøve, der afholdes af universitetet.

Universitetet indstiller

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav)
- Bestået optagelsesprøve, der afholdes af universitetet.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Den normerede studietid

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til
210 ECTS-point

Universitetet indstiller
210 ECTS-point

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
120 ECTS-point

Universitetet indstiller
120 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering

Universitetet henviser til, at bacheloruddannelsen i journalistik er normeret til 210 ECTS-ECTS, inklusiv lønnet praktik normeret til 60 ECTS-point jf. § 13 stk. 1 i bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmark har ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har bachelor- og kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Maksimumrammen for bacheloruddannelsen er 125, og for kandidatuddannelsen er den 60 (30 til hver linje).

Legalitet

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Bacheloruddannelsen

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne

Kandidatuddannelsen

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark bemærker, at Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik har virkning for de studerende, der påbegynder bacheloruddannelsen den 1. september 2010, selvom studieordningen først er godkendt den 18. december 2010. Ligeledes har Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik cand. public. (linje A og B) virkning for de studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen (linje A) den 1. februar 2009, og for de studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen (linje B) den 1. september 2009, selvom studieordningen først er godkendt 15. marts 2010.

ACE Denmark har desuden gjort universitet opmærksom på, at der både i Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik og i Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik cand.public. (linje A og B) mangler en henvisning til, hvor man kan finde uddannelsens fagbeskrivelser. Universitetet har oplyst, at der ved næste studieordningsrevision vil komme en henvisning til fagbeskrivelserne i studieordningerne.

Endvidere har ACE Denmark gjort universitetet opmærksom på, at der i Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B) mangler en fastsat tidsramme for specialet. Universitetet har oplyst, at der ved næste studieordningsrevision vil blive fastsat en tidsramme for specialet i studieordningen.

Hovedområde

Det humanistiske hovedområde

Universitetets begrundelse

I forbindelse med uddannelsens oprettelse blev der etableret en tværfakultær enhed mellem Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Det er således historisk betinget, at uddannelsen er placeret under det humanistiske hovedområde i uddannelses- og adgangsbekendtgørelsen, selvom uddannelserne er forankrede under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Censorkorps

Bachelor- og kandidatuddannelsen

Censorkorpset for journalistik

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Sprog

Bachelor- og kandidatuddannelsen

Dansk

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Adgang

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til?

- Kandidatuddannelsen i journalistik (cand. public.)
- Kandidatuddannelsen i kultur og formidling

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Til cand.public. A: Bachelor (BA) i journalistik og professionalbacheloruddannelsen i journalistik fra Danmarks Journalisthøjskole (retskrav)

Til cand.public. B: Bacheloruddannelser inden for alle hovedområder med tilvalgsfaget på 45 ECTS-point i journalistik (retskrav)

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Universitet har en ramme for tilgangen til kandidatuddannelsen på 60 studerende (30 til A-linjen og 30 til B-linje).

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan bachelor- og kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Parallelførsløb og fællesuddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførsløb eller en fællesuddannelse?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik
Syddansk Universitet**

Turnusakkreditering 2011-1



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen	7
Indstilling for kandidatuddannelsen	8
Resumé af kriterievurderingerne	9
Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen.....	10
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil	11
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil	12
Bacheloruddannelsens struktur.....	13
Kandidatuddannelsens struktur	14
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	17
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	17
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse	24
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet	24
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring.....	28
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau.....	28
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	35
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen.....	46
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen	52
Tilskudsmæssig indplacering.....	52
Titel.....	52
Adgangskrav for bacheloruddannelser	52
Den normerede studietid.....	53
Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.....	53
Legalitet.....	53
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?	53
Hovedområde	54
Censorkorps	54
Sprog.....	54
Adgang.....	54
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen.....	55
Særlige forhold	55
Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv.....	55
Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser.....	55
Parallelførløb og fællesuddannelser.....	55
Andre forhold.....	55

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 12. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for journalistik
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for journalistik
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik består af:

Kernefaglig ekspert

Professor Bengt Johansson, Institutionen för journalistik, medier och kommunikation, Göteborgs Universitet

Aftagerrepræsentant

Chefredaktør Bjarke Møller, Mandag Morgen

Studerende

Stud.mag. i medievidenskab Inger Drivsholm Sloth, Aarhus Universitet

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

14. januar 2011

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

24. februar 2011– modtaget supplerende dokumentation ang.

- dimittendernes beskæftigelse
- de enkelte fagansvarlige/VIP'eres forskningsområder
- sammenhængen mellem obligatoriske fagelementer og forskningsområder
- VIP/DVIP-ratioer
- opgørelse over forskningspublikationer
- hvorledes de enkelte kompetencemål i kompetenceprofilerne understøttes af et eller flere læringsmål, som de fremgår af fagelementerne
- enkelte fagbeskrivelser

28. februar 2011 - supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark via links på side 13-15 og 108-111 i dokumentationsrapporten og side 15 i den supplerende dokumentation:

- CV'er for fagansvarlige VIP'ere og undervisere på Syddansk Universitets hjemmeside
- fagbeskrivelser for bacheloruddannelsen i journalistik på Center for Journalistik's hjemmeside
- fagbeskrivelser for kandidatuddannelsen i journalistik på Center for Journalistik's hjemmeside

5. maj 2011– supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark:

- information om bachelorers beskæftigelse på Universitets- og Bygningsstyrelsens hjemmeside - version med opdateringsdatoen 10.02.11 (http://www.ubst.dk/uddannelse-og-forskning/statistik/nyuddannedes-beskeftigelse-1/copy_of_Bachelor/Humaniora/film-og-medievidenskab-journalistik-detajler-pdf.pdf)

1. juni 2011 – supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark:

- fagbeskrivelser for fagene Journalistik håndværk og TV-nyheder og visuel tænkning under Efterår 2011 på Center for Journalistik's hjemmeside (http://www.sdu.dk/Information_til/Studerende_ved_SDU/Din_uddannelse/Kandidat/Journalistik_kandidat/Uddannelsens_opbygning/Fagbeskrivelser)
- kvalitetsmodellen "Fra tanke til job" på Syddansk Universitets hjemmeside (http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Kvalitetsmodel.aspx)

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

3. marts 2011

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

17. juni 2011

Høringssvar modtaget

29. juni 2011

Sagsbehandling afsluttet

31. august 2011

Bemærkninger

Cand.public.-studiet har to linjer, henholdsvis en A-linje og en B-linje. De to linjer sikrer ifølge studieordningen, at alle færdige kandidater har en kombination af journalistisk faglighed og en fagspecialisering inden for et enkelt fagområde. Adgang til A-linjen forudsætter, at man har bestået bacheloruddannelsen i journalistik eller har afgangseksamen som journalist fra Danmarks Journalisthøjskole. Adgang til B-linjen forudsætter, at man har bestået en bacheloruddannelse med journalistik som tilvalg. (Studieordningen for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 5 og 9-10). Det vil tydeligt fremgå i rapporten, når forskellige forhold gør sig gældende for de to linjer.

Indstilling for bacheloruddannelsen

ACE Denmark indstiller bacheloruddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Bacheloruddannelsen i journalistik på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Indstilling for kandidatuddannelsen

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
- ☐ Betinget positiv akkreditering
- ☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i journalistik på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Resumé af kriterievurderingerne

Bacheloruddannelsen

Tilfredsstillende

1

☐

2

☒

3

☒

4

☒

5

☒

Delvist tilfredsstillende

☒

☐

☐

☐

☐

Ikke tilfredsstillende

☐

☐

☐

☐

☐

Kandidatuddannelsen

Tilfredsstillende

1

☐

2

☒

3

☒

4

☒

5

☒

Delvist tilfredsstillende

☒

☐

☐

☐

☐

Ikke tilfredsstillende

☐

☐

☐

☐

☐

Grundoplysninger for bachelor- og kandidatuddannelsen

Udbudssted

Odense

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk

Hovedområde

Humaniora

Bacheloruddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte	Tilvalgsstuderende
2008	75	311	57	2
2009	72	316	57	26
2010	74	315	70	26

Kandidatuddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte	Tilvalgsstuderende
2008	60	128	10	0
2009	52	161	10	0
2010	76	193	22	0

Bacheloruddannelsens kompetenceprofil

Viden og forståelse

Bacheloruddannelsen i Journalistik ved Syddansk Universitet giver forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for de fagområder, der tilsammen udgør Journalistik.

Bacheloruddannelsen er baseret på tre centrale fagområder.

Det første fagområde knytter sig til journalistikkens praksis-aspekter, og her er der undervisning i, hvordan man bedriver journalistik i forhold til trykte medier, radio, tv og web. Hertil kommer undervisning i mediesprog, som også bliver regnet for en grundlæggende praksis-faglig færdighed på bachelordelen.

Det andet fagområde omhandler refleksion i journalistikken, og her skal bacheloren lære at analysere og reflektere over egen og andre journalisters forhold i praksis. Indsigt i journalistikkens historie, værdigrundlag, etik, effekter mv. skal sikre større indsigt i fagets udvikling og udfordringer.

Det tredje centrale fagområde er vidensfagene, hvor den studerende modtager undervisning indenfor andre fagområder, såsom politik, forvaltning, økonomi mv. Det skal sikre grundlæggende samfundsmæssige indsigter og ruste den studerende til arbejdet med udvalgte stofområder indenfor samfundsvidenskabelige fag. Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis.

Færdigheder

En bachelor i Journalistik opnår færdigheder inden for fagområdet videnskabelige discipliner, herunder fagområdets teori og metode, så dimittenden bliver i stand til at løse journalistiske opgaver på trykte medier, tv, radio og web ved hjælp af fagets viden og metoder og på grundlag af erhvervede teoretiske og praktiske sprog- og kommunikationsfærdigheder.

En bachelor i journalistik fra Syddansk Universitet skal i tilgift hertil kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for journalistikkens fagelementer, samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.

Bacheloren kan formidle sin viden og diskutere fagrelevante problemstillinger med såvel kolleger på journalistiske arbejdspladser samt formidle viden og historier til den brede offentlighed.

Kompetencer

Bacheloruddannelsen i Journalistik giver journalistiske praksisfærdigheder, der sikrer den studerende mulighed for at få ansættelse indenfor trykte medier, radio, TV, Web og andre journalistiske produktionsvirksomheder, herunder også at starte egen freelance virksomhed med journalistikken som kerneydelse.

I denne sammenhæng betyder det vidensfaglige element i bachelor-uddannelsen, at dimittenderne har grundlæggende indsigter i en række af samfundsgrundlæggende strukturer, forhold og funktionsmuligheder, ligesom de refleksive elementer i uddannelsen også rustar dimittenderne til selv at videreudvikle faget gennem løbende kritisk-konstruktiv forholde sig til fagets udvikling.

Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis. Det er væsentligt, også set i forhold til at bacheloruddannelsen fungerer som fundament for senere optagelse på cand. public-uddannelsen ved Center for Journalistik.

(Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik, s. 4-5)

Viden og forståelse

Kandidatuddannelsen i Journalistik giver viden, som inden for journalistikken er baseret på den højeste internationale forskning. Kandidaten kan forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over denne viden samt identificere relevante videnskabelige problemstillinger. Kandidaten opnår teoretiske og metodiske kvalifikationer, der er nødvendige for at kandidaten bliver i stand til selvstændigt at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets relevante bestanddele, samt kombinere journalistiske metoder med fagområdets teoridannelse og metoder.

Færdigheder

En kandidat i Journalistik kan kvalificeret udvælge og anvende et udvalg af journalistikkens, medieforskningens og politologiens videnskabelige metoder og teorier til selvstændige såvel journalistiske som videnskabelige produkter, samt til at reflektere over egen og andres journalistiske praksis. Kandidaten kan arbejde sikkert på et højt journalistisk håndværksmæssigt niveau og herunder beherske de avancerede journalistiske discipliner både researchmæssigt og fortælleteknisk, som gør sig gældende i featurestof og komplekse journalistiske fortællinger.

Kandidaten kan opstille nye analyse- og løsningsmodeller på basis af de foretagne analyser.

Kandidaten kan formidle sin viden til og diskutere fagrelevante problemstillinger med såvel kolleger på journalistiske arbejdspladser samt den brede offentlighed.

Kompetencer

En kandidat i journalistik kan indenfor sin individuelle fagspecialisering styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller samt selvstændigt igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar. Kandidaten opnår ligeledes kompetencer inden for alle journalistiske discipliner fra nyhedsstof til lange journalistiske formater, og er samtidig i stand til at basere dette på en akademisk faglighed. Kandidaten formår at bygge sin journalistik på forskning, videnskabelige metoder og resultater og forstår at omsætte dette i klart journalistisk formidlet form.

Kandidaten kan selvstændigt tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering. Kandidatuddannelsen i journalistik giver kompetence til beskæftigelse i brede dele af mediebranchen, arbejde som freelancejournalist, samt arbejde inden for undervisningssektoren og i forskningsverdenen.

(Studieordningen for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 5-6)

Bacheloruddannelsens struktur

7. semester	Valgfrit fag		Bachelorprojekt			
6. semester	PRAKTIK					
5. semester						
4. semester	Håndværk 4	Mediesprog 4		Viden 5: International politik	Viden 6: Journalistik, kommunikation og PR	Refleksion 3: Journalistik og Samfund 2
3. semester	Håndværk 3 – TV (Håndværk 2)*	Mediesprog 3	Værktøjer 3: Research-tilgange 2	Viden 4: Offentlig politik og økonomi		Refleksion 2: Journalistik og Samfund 1
2. semester	Håndværk 2 – Radio og web (Håndværk 3)*	Mediesprog 2	Værktøjer 2: Research-tilgange 1	Viden 2: Moderne dansk og europæisk historie	Viden 3: Offentlig forvaltning	
1. semester	Håndværk 1	Mediesprog 1	Værktøjer 1: Mediejura for journalister	Viden 1: Komparativ politik		Refleksion 1: Journalistik historie, værdigrundlag og etik

Bacheloruddannelsen udgør i alt 210 ECTS-point:

- Håndværksfagene udgør hver 10 ECTS-point
- Mediesprogfagene, værktøjsfagene, vidensfagene og refleksionsfagene udgør hver 5 ECTS-point
- Praktik udgør 60 ECTS-point
- Valgfrit fag udgør 10 ECTS-point
- Bachelorprojekt udgør 20 ECTS-point

(Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik, s. 10-13)

Kandidatuddannelsens struktur

Kandidatuddannelsen har to linjer, henholdsvis en A-linje og en B-linje.

A-linjens mulige strukturer (alt efter valg af fagspecialisering og begyndelsestidspunkt):

Journalistik med fagspecialisering i statskundskab i den offentlige sektors problematik			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Offentlig forvaltning 15 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS	Almen organisation 5 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	

Journalistik med fagspecialisering i statskundskab i international politik			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	International politik og organisation 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Sammenlignende statskundskab 10 ECTS	
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	Valgfrit fag 10 ECTS	

Journalistik med fagspecialisering i kultur og religion			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Kulturteori og -analyse 10 ECTS	Valgfrit fag i kultur og religion 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS	**Religion og religionsrelaterede emner i Europa i fortid/nutid 10 ECTS	**Religion og religionsrelaterede emner uden for Europa i fortid/nutid 10 ECTS	
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS	Valgfrit fag i kultur og religion 10 ECTS	Valgfrit fag i kultur og religion 10 ECTS	

**Der skal vælges minimum ét af kurserne.

Valgfri fagspecialisering

Studerende med studiestart i 2009 kan vælge mellem de to nedenfor skitserede modeller:

Journalistik med valgfri fagspecialisering			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Valgfrit tilvalg 60 ECTS		Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS			
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 12 ECTS			

For studerende med studiestart i 2010 gælder nedenstående model:

Journalistik med valgfri fagspecialisering			
Forår, 1. semester	Efterår, 2. semester	Forår, 3. semester	Efterår, 4. semester
Akademisk håndværk (seminar) 6 ECTS	Valgfrit tilvalg 50 ECTS	Selvstuderet område 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 12 ECTS			
Journalistisk filosofi (humanistisk seminar) 12 ECTS			

(Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 12-14)

B-linjens struktur:

Efterår, 1. semester	Forår, 2. semester	Efterår, 3. semester	Forår, 4. semester
Journalistisk Håndværk	Projektorienteret forløb (praktik eller udlandsophold)	Valgfrit fag	Speciale
Mediesprog*		Avanceret Journalistisk Seminar	
Borger, Velfærd og Samfund		Medieteori og metode	
Valgfag			

* Faget Mediesprog erstatter fra efteråret 2010 faget Journalistisk sprog og kommunikation, som var gældende til og med efteråret 2009.

B-linjen af cand.public.-studiet udgør i alt 120 ECTS-point:

- Journalistik håndværk og Mediesprog udgør hver 5 ECTS-point
- Borger, Velfærd og Samfund, Avanceret Journalistisk Seminar og Medieteori og Metode udgør hver 10 ECTS-point
- Projektorienteret forløb (praktik) udgør 30 ECTS-point
- Valgfag udgør 20 ECTS-point
- Kandidatspeciale udgør 30 ECTS-point

(Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B), s. 18)

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☐ tilfredsstillende

☒ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☐ tilfredsstillende

☒ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Dialog med aftagerpanel og aftagere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten fremgår det, at Center for Journalistik ved Syddansk Universitet har en styrelse, der blandt andet drøfter forhold vedrørende centerets virke samt uddannelses- og forskningsmæssige forhold. Om styrelsens sammensætning skriver universitetet: "Styrelsen er i den forstand fra første færd blevet sammensat for at sikre en bred kontaktflade til journalistfagets aftagere, og med de fast formaliserede møder – og den formaliserede indflydelse i forhold til vetoretten i forhold til, hvem der skal udpeges som centerleder – fungerer styrelsen også i praksis som et formaliseret aftagerpanel, der sikrer landets medievirksomheder og andre aftagere en løbende kontakt med uddannelsen og en ganske betydelig gennemslagskraft, direkte såvel som indirekte, i forhold til ledelsen, medarbejdere, studieindhold, forskningsfokus mv. Denne funktion er i forlængelse af arbejdet med akkrediteringsrapporten blevet formaliseret og institutionaliseret, og fremgår nu af Styrelsens forretningsorden". (Dokumentationsrapporten, s. 3 og Bilag 1)

Pr. 1. november 2010 havde styrelsen følgende eksterne medlemmer:

Formand Per Westergård, ansvarshavende chefredaktør, Fyens Stiftstidende

Fred Jacobsen, næstformand, Dansk Journalistforbund

Bente Johannesen, chefredaktør, Sjællandske Medier A/S

Jacob Nybroe, redaktionschef, TV2/Danmark

Ove Mulvad, direktør, TV2 Fyn

(Bilag 2)

Derudover har styrelsen en række interne medlemmer, blandt andet dekanerne for henholdsvis Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Det Humanistiske Fakultet samt to journaliststuderende. (Bilag 2)

Styrelsen afholder kvartalsvise møder, hvor emner vedrørende centerets uddannelser diskuteres. På et møde d. 30. september 2010 efterlyste styrelsens medlemmer f.eks. "...mere innovation, evne til systematisk idéudvikling, styrkede kompetencer i at arbejde med konvergens og mere entreprenørskab fra de nyuddannede på SDU" (Bilag 3, Referat af Styrelsesmøde den 30. september 2010, s. 3). På styrelsens møde d. 2. december 2010 meddelte universitetets interne medlemmer, at drøftelserne på mødet d. 30. september ville resultere i oprettelsen af to nye fag (Journalistisk innovation og Journalistisk praktik). Styrelsen udtrykte tilfredshed med, at drøftelserne på mødet d. 30. september så hurtigt havde sat sig spor i form introduktion af nye fag. (Dokumentationsrapporten, s. 3-4 og Bilag 3)

Af dokumentationsrapporten fremgår det desuden, at praktikordningerne for både bachelor- og kandidatstuderende bliver koordineret gennem et praktikudvalg, hvor landets journalistuddannelser og de mulige aftagere mødes løbende for at koordinere optag, udbytte mv. i forbindelse med praktikordningerne. Den proces fører til løbende dialog direkte med de enkelte aftagere. Endelig er aftagersiden stærkt repræsenteret i det beskikkede censorkorps, og universitetet anfører, at der for nylig er etableret et web-

magasin om journalistisk udvikling, hvor aftagere har sæde i det redaktionelle udvalg kaldet Journalistikkens tænketank. (Dokumentationsrapporten, s. 4)

På besøget fortalte ledelsen, at der er truffet aftale med JP Politikken om en række seminarer, og at der også er kontakt mellem studerende og aftagere via hjemmesiden J-lab. Her arbejder studerende og forskere sammen om at udvikle nye idéer til, hvordan fremtidens udfordringer kan løses, og disse idéer bliver præsenteret for de virksomheder, der er med i projektet.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at institutionen har en løbende og systematisk dialog med aftagere, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans.

Dialog med dimittender

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet nævner i dokumentationsrapporten, at der er kontakt til dimittender via det tidligere nævnte redaktionelle udvalg Journalistikkens tænketank, hvor flere dimittender er involveret, og at tidligere studerende desuden benyttes som gæsteforelæsere og interne projektkoordinatorer. Ifølge rapporten kan de studerende og branchefolk via disse former for kontakt afstemme forventninger og udfordre hinanden i forhold til nye mulige veje for journalistikken og journalistikuddannelsen. Der er dog ikke konkrete eksempler på, hvordan dialogen har været brugt til at udvikle journalistikuddannelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 5).

Desuden anføres det, at Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har et stort, aktivt og vidende alumnenetværk, der er baseret på en alumnedatabase med mere end 9.000 bachelorer og kandidater, der kan hjælpe fakultetet med at skabe de bedst mulige uddannelser. Det fremgår dog ikke, om dimittender fra journalistik indgår i alumnenetværket. (Dokumentationsrapporten, s. 6)

Endelig står der i dokumentationsrapporten, at der i 2008 blev gennemført en dimittendundersøgelse blandt dimittenderne fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Undersøgelsen blev fulgt op i 2010, og om opfølgningen skriver universitetet, at den samlede svarprocent for hele fakultetet er forholdsvis lav, og at der for journalistiks vedkommende ikke kan udtrages brugbare resultater pga. den lave svarprocent fra disse dimittender. I dokumentationsrapporten fremgår det, at det overvejes, hvordan svarprocenten kan forbedres, eksempelvis ved at lave en fælles SDU-undersøgelse og reducere antallet af spørgsmål i undersøgelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 6-7)

På besøget fortalte ledelsen ligeledes, at der arbejdes på at øge svarprocenten i dimittendundersøgelserne, og at der er planlagt en undersøgelse i foråret 2011, hvor alle fakultetets dimitterede bachelorer og kandidater vil modtage et spørgeskema.

Universitet har hverken i dokumentationsrapporten eller på besøget givet eksempler på, at dimittendundersøgelserne har givet universitetet brugbar information fra dimittender fra journalistik.

Universitet anfører om dialogen med dimittender i høringsvar af 29. juni 2011:

”Universitet anerkender, at der er en lav svarprocent for dimittendundersøgelserne, og bemærker også akkrediteringspanelets positive indstilling til vores tiltag for at forbedre undersøgelserne jf. dokumentationsrapporten s. 6.

Af yderligere tiltag til at forøge svarprocenten fremadrettet på dimittendundersøgelser kan nævnes:

- Øget koordinering med fælles SDU-undersøgelse
- Der sendes postkort ud med personlig kode til undersøgelsen
- Undersøgelsen sker online

- Der er afsat ekstra ressourcer til opfølgning på undersøgelsen, hvor bl.a. studentermedhjælpere vil ringe og rykke for svar

Konkret kan det oplyses, at universitetet p.t. er ved at gennemføre en dimittendundersøgelse med udgangspunkt i ovennævnte tiltag. I maj måned d.å. er der således blevet udsendt postkort til alle dimittender fra Syddansk Universitet fra 2009 og 2010 – både til dimittender på bachelor- og på kandidatuddannelserne.

Dimittendundersøgelsen består af en fælles del, som går på tværs af alle fakulteter og inkluderer spørgsmål fra Karrierecentret omhandlende dimittendernes erfaringer med jobmarkedet. Formålet hermed er at kunne sammenligne data og se mønstre i generelle tendenser blandt dimittenderne. Herudover har Det Samfundsvidenskabelige Fakultet formet 10 fællesspørgsmål til alle dimittender, og de enkelte uddannelser har haft mulighed for at formulere yderligere 7 spørgsmål specifikt målrettet til uddannelsen.

Formålet med at gøre dimittendundersøgelsen elektronisk er at forbedre svarprocenterne samt at gøre undersøgelsen let tilgængelig for alle.

På Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har der været afsat 75 studentermedhjælper timer til opfølgning på dimittendundersøgelsen. Studentermedhjælperne har haft en uge, hvor de har ringet til de respondenter, som ikke havde besvaret undersøgelsen. Respondenterne blev mindet om undersøgelsen og dens betydning og de blev opfordret til at deltage i undersøgelsen. Denne øgede indsats med telefonkontakt øgede svarprocenten væsentligt i forhold til resultatet før studentermedhjælpernes indsats.

Som det også nævnes i akkrediteringsrapporten, har universitetet forsøgt i flere omgange at sikre viden om dimittendernes videre færd i forhold til beskæftigelse og relevans. Vi kan konstatere, at svarprocenten desværre har været for lav i forhold til brugbare resultater, men håber at ovenstående initiativer kan styrke dimittenddialogen yderligere.” (Høringssvar af 29.06.11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og høringssvaret, at universitetet har etableret en løbende dialog med dimittender. Det er dog panelets vurdering, at universitet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsernes relevans og kvalitet. Panelet konstaterer derudover, at svarprocenterne i dimittendundersøgelserne er for lave til, at informationen fra undersøgelserne kan bruges til at sikre og udvikle uddannelsernes relevans og kvalitet. Panelet bemærker positivt, at det både i dokumentationsrapporten, på besøget og i høringssvaret kom til udtryk, at der via flere konkrete tiltag arbejdes på at styrke dimittenddialogen og forbedre svarprocenterne i dimittendundersøgelserne.

Beskæftigelse

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I dokumentationsrapporten fremføres tal fra Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST) for bachelorer beskæftigelse. UBST har imidlertid opdateret deres tal efterfølgende, og derfor tager dette afsnit udgangspunkt i de opdaterede tal. Det skal desuden bemærkes, at UBST ikke opgør beskæftigelsestal for journalistik separat. De opgøres i stedet som et samlet tal for film- og medievidenskab og journalistik.

I de opdaterede tal fra UBST fremgår følgende tal for bachelorer fra film- og medievidenskab og journalistik på SDU:

Tabeller over nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse:

Dimittendår	2006	2007	2008
Antal dimittender	100	124	127
Kandidatuddannelse	30 %	38 %	55 %
Beskæftigelse	64 %	55 %	37 %
Ophold i udlandet	3 %	2 %	2 %
I alt	97%	95%	94%

Dimittendår	2006	2007	2008
Ledighed	3 %	2 %	2 %
Humaniora på landsplan	2 %	1 %	1 %

(Tabellerne er udarbejdet af ACE Denmark og baseret på supplerende dokumentation indhentet 05.05.11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af UBST's opdaterede samlede tal for film- og medievidenskab og journalistik, at det er sandsynligt, at over 90 procent af bachelorerne i journalistik fra SDU er fortsat i videreuddannelse, beskæftigelse eller ophold i udlandet i både 2006, 2007 og 2008. Desuden konstaterer panelet, at ledighedsfrekvensen for dimittenderne fra film-medievidenskab og journalistik i 2007 og 2008 er dobbelt så høj som frekvensen for humaniora på landsplan. Da der imidlertid er tale om meget små tal vurderer panelet, at ledighedsfrekvensen for bachelordimittender i 2006-2008 ligger på et tilfredsstillende niveau. Panelet bemærker desuden, at en stor andel af bachelorerne forsætter i beskæftigelse.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten er der kun tal for kandidaters beskæftigelse fra 2008, da UBST ikke har opgjort beskæftigelsestal for kandidaterne i 2005-2007. Forklaringen er, at der i 2005-2007 blev uddannet færre end de 10 kandidater per årgang, der som minimum skal være, før UBST opgør beskæftigelsestallene. Det skal desuden atter bemærkes, at UBST ikke opgør beskæftigelsestal for journalistik separat. De opgøres i stedet som et samlet tal for film- og medievidenskab og journalistik. I dokumentationsrapporten fremgår det dog, at ud af de 13 nyuddannede kandidater fra SDU i 2008 er syv fra journalistik og seks fra medievidenskab.

I dokumentationsrapporten fremgår følgende tal for kandidater fra film- og medievidenskab og journalistik på SDU:

Tabel 1.2.3. Film- og medievidenskab/Journalistik detaljer. Nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse – pct fuldførte. Kandidat, Humaniora.

År		Aarhus Universitet	Københavns Universitet	Roskilde Universitet	Syddansk Universitet	Total for landet
2008	Ph.d.uddannelse	0 %	0 %	0 %	8 %	1 %
	beskæftigelse	65 %	87 %	87 %	69 %	78 %
	udlandet	15 %	3 %	2 %	23 %	9 %
	ledighed	2 %	5 %	2 %	0 %	3 %
	uden for arbejdsstyrken	18 %	5 %	9 %	0 %	10 %
	antal nyuddannede	66	61	46	13	186

(Dokumentationsrapporten, s. 9)

Panelet konstaterer på baggrund af tabellen, at ledigheden for kandidatdimittender fra journalistik i 2008 var 0 procent.

I dokumentationsrapporten har universitetet desuden inkluderet undersøgelser, der er baseret på nyere data. Nedenstående tabel er fra en dimittendundersøgelse, som Syddansk Universitets Karrierecenter lavede i 2009:

Tabel 1.2.5 Dimittendundersøgelse fra Syddansk Universitets Karrierecenter 2009

Jobsituation fordelt på uddannelsesniveau	Bachelor		Kandidat		Total
	N	%	N	%	
I arbejde (herunder orlov, job med løntilskud o.l.)	47	87,04 %	6	54,55 %	53
I fuldtidsuddannelse (fx kandidatuddannelse eller Ph.d.)	0	0,00 %	2	18,18 %	2
Ledig/arbejdsløs	4	7,41 %	0	0,00 %	4
Selvstændig (herunder konsulent, free-lance etc.)	3	5,56 %	3	27,27 %	6
Hovedtotal	54	100 %	11	100,00 %	65

(Dokumentationsrapporten, s. 10)

Akkrediteringspanelet noterer, at tabellen fra Syddansk Universitets Karrierecenter indeholder andre kategorier end UBST-tabellen for beskæftigelse. F.eks. optræder kategorien ”Selvstændig (herunder konsulent, free-lance etc.)” ikke i UBST-tabellen. Desuden er det i tabellen fra Syddansk Universitets Karrierecenter ikke anført, inden for hvilket tidsrum dimittenderne er blevet henholdsvis bachelorer og kandidater i journalistik.

Derudover har universitetet inkluderet en tabel, som Syddansk Universitets Analyse og Kvalitets afdeling har udarbejdet i perioden oktober 2009 til september 2010:

Tabel 1.2.4. Dataene viser beskæftigelsen for respondenterne fra kandidatuddannelsen i Journalistik (linje A og B) i perioden oktober 2009 til september 2010 (begge mdr. inkl.).

Journalistik linje A	4 dimittender (57 %) var i beskæftigelse 3 mdr. efter dimission
	3 dimittender (43 %) var ikke i beskæftigelse efter dimission
Journalistik linje B	9 dimittender (82 %) var i beskæftigelse 3 mdr. efter dimission
	2 dimittender (18 %) var ikke i beskæftigelse efter dimission
Samlet for kandidatuddannelserne i Journalistik linje A og B	13 dimittender (72 %) var i beskæftigelse 3 mdr. efter dimission
	5 dimittender (28 %) var ikke i beskæftigelse efter dimission

(Dokumentationsrapporten, s. 9)

Akkrediteringspanelet noterer, at 5 ud af 18 kandidatdimittender har svaret, at de ikke var i beskæftigelse 3 måneder efter dimission. Akkrediteringspanelet noterer dog, at tabellen viser beskæftigelsen for kandidater tre måneder efter, de er dimitteret, og at der kun er skelnet mellem ”i beskæftigelse” og ”ikke i beskæftigelse”. Derfor kan tallene ikke sammenlignes med UBST’s tal.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af UBST’s tal fra 2008, at ledighedsprocenten for uddannelsens nyuddannede dimittender ikke er mere end dobbelt så høj som for hovedområdet på landsplan, da ledigheden for film- og medievidenskab og journalistik i 2008 var 0 procent. Desuden bemærker akkrediteringspanelet positivt, at universitetet selv har undersøgt dimittendernes beskæftigelsessituation mellem oktober 2009 og september 2010.

Relevant beskæftigelse

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten er typiske stillinger og jobfunktioner for journalister nævnt. Universitetet skriver f.eks: "Journalist-uddannelserne på SDU fungerer som professionsuddannelser, og det sikrer et meget skarpt fokus på de journalistiske kompetencer, der typiske også indebærer, at de studerende får deres første ansættelse som menige reportere, redaktionssekretærer mv. Men derudover videreudvikler mange af dem sig til at bliver redaktører, studieværter og mange andre forskellige funktioner indenfor de klassiske nyhedsmedier, ligesom journalist-studerende – i øvrigt fra alle tre journalistuddannelser – i stigende grad også finder ansættelse hos de partier, myndigheder, virksomheder og organisationer, som oplever, at nyhedsmediernes på godt og ondt har stor betydning for deres virke." (Dokumentationsrapporten, s. 10-11)

Specifikt om bachelordimittender skriver universitetet: "Generelt kan det siges, at da bacheloruddannelsen i Journalistik er en professionsuddannelse, søger og finder langt de fleste dimittender arbejde som journalister eller indenfor beslægtede områder såsom kommunikations-journalistik (PR mv.), medie-tilrettelæggere mv." (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 1)

Desuden er dimittendundersøgelsen fra 2009, som Syddansk Universitets Karrierecenter har udarbejdet, inkluderet i bilagene. Som det anføres i dokumentationsrapporten, er det imidlertid kun 10 respondenter, der har uddybet svaret med specifikke stillingsbetegnelser ud af de 65, som har angivet, at de er i arbejde. Blandt disse betegnelser er journalist, redaktør, tv-tilrettelægger og kommunikationsmedarbejder. (Dokumentationsrapporten, s. 10-11, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 1, Bilag 7)

Da universitetet i dokumentationsrapporten ikke anfører, hvorfra de har deres viden om, hvor dimittenderne finder arbejde, og da kun ti respondenter i dimittendundersøgelsen har uddybet med stillingsbetegnelser, vurderer akkrediteringspanelet, at det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en løbende og systematisk dialog med aftagere, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet vurderer desuden, at universitet har etableret en løbende dialog med dimittender. Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at det er sandsynligt, at over 90 procent af bachelorerne i journalistik fra SDU er fortsat i videreuddannelse, beskæftigelse eller ophold i udlandet i både 2006, 2007 og 2008.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet universitetet ikke anvender dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, og fordi det er uklart, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en løbende og systematisk dialog med aftagere, og at dialogen anvendes til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet vurderer desuden, at universitet har etableret en løbende dialog med dimittender. Endeligt vurderer panelet, at ledighedsprocenten for uddannelsens nyuddannede dimittender ikke er mere end dobbelt så høj som for hovedområdet på landsplan, da ledigheden for journalistik i 2008 var 0 procent.

Dokumentation

Dokumentationsrapporten, s. 2-11

Bilag 1: Forretningsorden og Bilag 7: Dimittendundersøgelse 2009

Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 1

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 05.05.11
Høringssvar af 29.06.11

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anføres det, at journalistuddannelsen på SDU siden 2007 har været organisatorisk knyttet til Institut for Statskundskab. Det hænger blandt andet sammen med, at den ene af journalistuddannelsernes to oprindelige forskningsgrupper har journalistik og politik som hovedfokusområde (Forskergruppen i Medier og politik). Den anden forskningsgruppe har journalistik og sprog som primært fokusområde (Forskergruppen Mediesprog). De to grupper er ifølge dokumentationsrapporten nu blevet slået sammen til én faggruppe, men der eksisterende stadig en uformel inddeling i de to oprindelige grupper, og Forskergruppen Mediesprog mødes fortsat selvstændigt. (Dokumentationsrapporten, s. 12, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 2)

Undervisningen på journalistik er ifølge rapporten fokuseret omkring tre faglige niveauer; håndværksfag (inkl. sprogfag), vidensfag (inkl. værktøjsfag) og refleksionsfag. Forskergruppen Mediesprog varetager håndværksfagene, Forskergruppen i Medier og politik varetager typisk værktøjsfagene og refleksionsfagene, mens medarbejdere fra forskningsgrupper som International Politik og Forvaltning fra Institut for Statskundskab varetager vidensfagene. (Dokumentationsrapporten, s. 12-13)

I dokumentationsrapporten har universitetet redegjort for hvilke fagansvarlige VIP'er og undervisere, der er ansvarlige for de enkelte fag på både bachelor- og kandidatuddannelsen, og hvilke faggrupper, som fagene hører ind under. Et eksempel fra bacheloruddannelsen er Mediesprog 1, hvor Ebbe Grundwald, der forsker i journalistikkens skriftsprog, genrer og fortælleteknikker, er fag-ansvarlig VIP. De tre undervisere på faget er Ebbe Grundwald selv, Lise Lyngbye, der forsker i argumentation og fairness-begrebet i journalistikken, og endelig Jonas Blom, der forsker i journalistisk sprog, mundtligt mediesprog, sprogoptimering og sprogrigtighed, funktionel grammatik og syntaks. Et eksempel fra kandidatuddannelsen er Akademisk håndværk, hvor lektor Charlotte Wien, der forsker i mediestereotyper, mediestorme, kildekritik, kildetyper og objektivitet, er fagansvarlig og underviser.

I dokumentationsrapporten skriver universitet desuden, at både håndværksfag (inkl. sprogfag), vidensfag (inkl. værktøjsfag) og refleksionsfag er forsøgt forskningsforankret, men at undervisningen i visse håndværksfag varetages af erfarne journalister uden forskningsbaggrund. Det anføres samtidig, at der arbejdes på at mindske forskellene mellem medarbejdere med henholdsvis erfarings- og forskningsballast, blandt andet ved at involvere forskere og forskningsbaseret undervisning i håndværksområdet. Desuden har uddannelsen flere ph.d.'er med journalistisk baggrund, der er med til at nedbryde skellene mellem det forsknings- og erfaringsbaserede. (Dokumentationsrapporten, s. 15-16)

På besøget fremgik det ligeledes, at ledelsen arbejder bevidst med nedbrydningen af skellene mellem forskere og undervisende journalister på Center for Journalistik. Blandt andet ved, at journalisterne skal

kunne trække på forskningen i deres undervisning, og ved at have både en forsker og en journalist som undervisere på samme kursus.

Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at det kan være en udfordring at skabe sammenhæng mellem forskningsområder og håndværksfag på journalistuddannelserne. Det er dog akkrediteringspanelets vurdering, at der arbejdes aktivt med problemstillingen, og at de centrale fagelementer er dækket af forskningsområder og forskere på Center for Journalistik og Institut for Statskundskab.

Forskningens samvirke med praksis

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Ifølge dokumentationsrapporten samvirker forskerne på Center for Journalistik med praksisfeltet på mange forskellige måder. Det videnskabelige personale har blandt andet omfattende formidlingsaktiviteter i medierne (som nyhedskilder, skribenter af analyser, kronikker, initiativtagere til journalistiske projekter i medierne mv.) og en række medarbejdere er medlemmer af råd, nævn og udvalg med relation til praksis. Desuden samarbejdes der med praksis i forbindelse med Center for Journalistik's eget web-magasin, og forskere samarbejder med organisationer som DR og Politiken gennem såkaldte J-labs (journalistiske laboratorier) om journalistisk undervisning, udforskning og udvikling. (Dokumentationsrapporten, s. 17-18)

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at forskningen samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anføres det, at uddannelserne er tilrettelagt af fagansvarlige VIP'er i samarbejde med studienævnet, hvor fire medlemmer er underviserrepræsentanter og de resterende fire medlemmer studenterrepræsentanter. Den overordnede center- og studieledelse varetages af formanden for studienævnet, lektor og ph.d. Peter Bro, som fortsat er forsknings- og undervisningsaktiv. Peter Bro har også det daglige ledelsesansvar såvel som ansvar for den kort- og langsigtede udvikling og afvikling af bacheloruddannelsen. På kandidatuddannelsen varetager lektor og ph.d., Charlotte Wien ansvaret for linje A-linjen og adjunkt og ph.d. Morten Skovsgaard Hansen for B-linjen. Charlotte Wien sidder desuden også i studienævnet. (Dokumentationsrapporten, s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og CV'er for underviserrepræsentanterne i Studienævnet og de daglige ledere, at uddannelserne tilrettelægges af VIP'er, der forsker inden for forskningsområder, der er relevante for uddannelsen.

VIP/DVIP-ratio

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten fremgår følgende tal for VIP/DVIP-ratioerne for kalenderåret 2009:

Tabel 2.3.1 VIP/DVIP ved bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik for kalenderåret 2009:

Tabel 2.3.1				
Uddannelse	VIP årsværk	DVIP årsværk	VIP/DVIP ratio	VIP/DVIP ratio på landsplan
Bacheloruddannelse i Journalistik	4,7	0,9	5,2	2,91
Cand.public A	1,75	0	0	2,91
Cand.public B	1,3	0,09	14,4	2,91

Note: I opgørelse af undervisningstimer indgår: vejledning, forberedelse, undervisningsadministration og eksamination. Årsværk er beregnet i henhold til nøgletal: (arbejdstimer/1640)+undervisningsadministration. Journalistikuddannelserne er sammenlignet med Humaniora på landsplan.

(Dokumentationsrapporten, s. 19, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 5)

På denne baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at VIP/DVIP-ratioerne for både bachelor- og for kandidatuddannelsen ligger væsentligt over landsgennemsnittet, og at de studerende dermed i udstrakt grad undervises af VIP'er.

Antal studerende pr. VIP

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at næsten alle fag og forløb på journalistikuddannelserne bliver varetaget af VIP'ere. Desuden nævner universitetet, at journalistuddannelserne på SDU – og i særlig grad bacheloruddannelsen – er kendetegnet ved ”et ganske højt antal ugentlige undervisningstimer” (Dokumentationsrapporten, s. 20). Dette sikrer ifølge universitetet en stærkere kontaktflade mellem de studerende og VIP-underviserne. Universitet viser desuden en opgørelse over STUD/VIP-ratioerne:

Tabel 2.3.2: Antal ressourceudløsende studerende med optjent STÅ på Journalistik, 1.10.2008-30.9.2009

Tabel 2.3.2						
Uddannelse	Antal studerende	Antal VIP	STUD/VIP ratio (antal)	Studerterårsværk	VIP årsværk	STUD/VIP ratio (årsværk)
Bachelor	233	21	11,1	164,4	4,7	34,9
Cand.public A	42	5	8,4	20,3	1,75	11,6
Cand.public B	54	10	5,4	22,8	1,3	17,5

Kilde: Opgørelse tager udgangspunkt i Danske Universiteters nøgletal F.1.

(Dokumentationsrapporten, s. 20-21, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 6)

På besøget fortalte de studerende, at forskerne inddrager deres forskning i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for at have tæt kontakt til forskningsmiljøet.

Forskningsmiljøets kvalitet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Nedenstående skema fra dokumentationsrapporten viser en oversigt over forskningspublikationer i perioden 2007 til 2009:

Tabel 2.4. Forskningspublikationer for Center for Journalistik - perioden 2007-2009

Publikation	Type	2007	2008	2009
		PURE-3	PURE-3	PURE-4
Videnskabelig artikel	Fagfællebedømt	2	8	7
	Ikke fagfællebedømt	0	3	0
	Niveau 1 (BFI)	*	*	2
	Niveau 2 (BFI)	*	*	4
Videnskabelig monografi	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	*	*	2
Videnskabelig antologi	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	3	4	0
Bidrag til videnskabelig bog/antologi	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	1	10	2
Ph.d.-afhandling	Fagfællebedømt	*	*	0
	Ikke fagfællebedømt	0	0	2
	BFI-udtræk	*	*	2
Konferenceartikel	Fagfællebedømt	0	1	7
	Ikke fagfællebedømt	0	0	4

Kilde: Pure-udtræk d. 18. november 2010. Noter: * Fremgår ikke i PURE vers. 3.

(Dokumentationsrapporten, s. 23)

I dokumentationsrapporten fremgår det, at der i 2007 var seks VIP'er med forskningspligt og seks VIP'er uden forskningspligt, i 2008 fem VIP'er med og 12 VIP'er uden forskningspligt og i 2009 otte VIP'er med og otte VIP'er uden forskningspligt. Universitet skriver desuden, at forskningsmiljøet på journalistik de senere år er vokset både kvantitativt og kvalitativt. Der er blandt andet tilgang af nye ph.d.-stipendiater, og der bliver publiceret mere. (Dokumentationsrapporten, s. 22-23, Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 7)

På besøget sagde ledelsen endvidere, at der arbejdes på at rekruttere flere ph.d.-stipendiater.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at forskningsmiljøet knyttet til uddannelsen er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 12-23

Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 2-7

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Gælder kun for bacheloruddannelsen

Bacheloruddannelsen er reguleret ved bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen), og den danske titel er bachelor (BA) i journalistik, mens den engelske titel er Bachelor of Arts (BA) in Journalism.

Af bacheloruddannelsens kompetenceprofil fremgår det, at de studerende opnår en bred vifte af journalistiske færdigheder inden for en- og flermedial journalistik, samt indsigt i et bredt udvalg af relevante fagområder og kendskab til journalistikkens funktion og tradition, herunder den samfundsmæssige betydning. I dokumentationsrapporten skriver universitet desuden, at uddannelsen består af en række fagelementer samlet under overskrifterne Journalistiske Værktøjer, Journalistisk Håndværk, Mediesprog, Vidensfag og Refleksionsfag. Herunder og endvidere er der et antal støttfag samt et valgfag. Under praktikopholdet får de studerende mulighed for at afprøve de opnåede færdigheder, og uddannelsen afsluttes med et bachelorprojekt. (Dokumentationsrapporten, s. 24).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens titel, navne og kompetenceprofil.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

Kandidatuddannelsen er reguleret ved bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen), og den danske titel er cand.public., mens den engelske titel er Master of Journalism.

Det fremgår af kandidatuddannelsens kompetenceprofil, at uddannelsens to linjer sikrer, at alle færdige kandidater har kombinationen af journalistisk faglighed med en fagspecialisering inden for et enkelt fagområde. Endvidere skriver universitet i dokumentationsrapporten, at formålet er at understøtte de studerendes journalistiske færdigheder ved at bibringe dem et videnskabeligt grundlag. Det er således målet at give den studerende en specialisering med akademisk tyngde, at sikre integrationen mellem det fagligt-akademiske indhold og den journalistiske faglighed, og i praksis at muliggøre for den studerende at udnytte dette i et dialektisk forhold mellem akademisk input og journalistisk output. (Dokumentationsrapporten, s. 24-25).

Af bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen fremgår følgende om cand.public.-uddannelserne:

”– Kandidatuddannelsen består af moduler i etik, metoder og teori knyttet til journalistik samt samfundsvidenskabelige og humanistiske fag.” (Uddannelsesbekendtgørelsen, Bilag 1)

Akkrediteringspanelet konstaterer imidlertid, at viden, færdigheder eller kompetencer inden for etik ikke er nævnt i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Dokumentationsrapporten, s. 27-29).

Universitet anfører i høringssvar af 29. juni 2011:

”Universitetet konstaterer, at det er korrekt, at kompetenceprofilen ikke er fyldestgørende i forhold til Uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1, hvor det fremgår ”Kandidatuddannelsen består af moduler i etik, metoder og teori knyttet til journalistik samt samfundsvidenskabelige og humanistiske fag”. Dette vil ved næste studieordningsrevision blive ændret, så etik indgår i kompetenceprofilen på kandidatuddannelsen.” (Høringssvar af 29.06.11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og høringssvaret, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens titel, navn og kompetenceprofil, da etik ved næste studieordningsrevision vil komme til at indgå i kompetenceprofilen. Dermed vil uddannelsesbekendtgørelsens krav om modul(er) i etik være imødekommet i kompetenceprofilen. Desuden kan panelet ud fra fagbeskrivelserne for de obligatoriske fag på kandidatuddannelsen se, at alle studerende fra efteråret 2011 er sikret undervisning i etik, jf. kriterium 4. (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11 og 01.06.11)

Niveau

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I dokumentationsrapporten har universitetet sammenstillet bacheloruddannelsens kompetenceprofil med den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen i følgende skema:

Tabel 3.2.1 Bachelor i Journalistik

Kvalifikationsrammens beskrivelse af læringsudbyttet	Uddannelsens kompetenceprofil/læringsmål
Viden: • Skal have viden om teori, metoder og praksis inden for et eller flere fagområder eller professioner • Skal kunne forstå og reflektere over teorier, metoder og praksis	Bacheloruddannelsen i Journalistik ved Syddansk Universitet giver forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for de fagområder, der tilsammen udgør Journalistik. Bacheloruddannelsen er baseret på tre centrale fagområder: Det første fagområde knytter sig til journalistikkens praksis-aspekter, og her der undervisning i, hvordan man bedriver journalistik i forhold til trykte medier, radio, TV og Web. Hertil kommer så undervisning i mediesprog, som også bliver regnet for en grundlæggende praksisfaglig færdighed på bachelordelen. Det andet fagområde omhandler refleksion i journalistikken, og her skal dimittenderne lære at analysere og reflektere over egen og andre journalisters praksis forhold. Indsigt i journalistikkens historie, værdigrundlag, etik, effekter mv. skal sikre større indsigt i fagets udvikling og udfordringer. Det tredje centrale fagområde er vidensfagene, hvor den studerende modtager undervisning indenfor andre fagområder, såsom politik, forvaltning, økonomi mv. Det skal sikre grundlæggende samfundsmæssige indsigter og ruste den studerende til arbejdet med udvalgte stofområder indenfor fagene. Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis.

Færdigheder • Skal kunne anvende et eller flere fagområders metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne eller professionen • Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger og anvende relevante analyse – og løsningsmodeller.	En bachelor i Journalistik opnår færdigheder indenfor fagområdets videnskabelige discipliner, herunder fagområdets teori og metode, så dimittenden bliver i stand til at løse journalistiske opgaver på trykte medier, tv, radio og web ved hjælp af fagets viden og metoder og på grundlag af erhvervede teoretiske og praktiske sprog- og kommunikationsfærdigheder. En bachelor i journalistik fra Syddansk Universitet skal i tilgift hertil kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for journalistikkens fagelementer, samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.
• Skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til enten fagfæller og ikke-specialister eller samarbejdspartnere og brugere	Bacheloren kan formidle sin viden og diskutere fagrelevante problemstillinger med såvel kolleger på journalistiske arbejdspladser samt til den brede offentlighed.
Kompetencer • Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejds sammenhænge • Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang • Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer	Bacheloruddannelsen i Journalistik giver journalistiske praksisfærdigheder, der sikrer den studerende mulighed for at få ansættelse indenfor trykte medier, radio, TV, Web og andre journalistiske produktionsvirksomheder. Herunder også, at starte egen freelance virksomhed med journalistikken som kerneydelse. I denne sammenhæng betyder det videnskabelige element i bachelor-uddannelsen, at dimittenderne har grundlæggende indsigter i en række af samfundets grundlæggende strukturer, forhold og funktionsmuligheder. Ligesom de reflektive elementer i uddannelsen også ruste dimittenderne til selv at videreudvikle faget gennem løbende kritisk-konstruktiv forholden sig til fagets udvikling. Den viden, bacheloren har erhvervet sig, er på et sådant niveau, at han eller hun kan reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis. Det er væsentligt, også set i forhold til at bacheloruddannelsen fungerer som fundament for senere optagelse på cand.public. A-uddannelsen ved Center for Journalistik.

(Dokumentationsrapporten, s. 26-27)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at der samlet set er sammenhæng mellem bacheloruddannelsens kompetenceprofil og den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Men panelet bemærker kritisk, at det ikke fremgår af bacheloruddannelsens kompetenceprofil, hvordan uddannelsens sikrer, at dimittenderne "Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejdssammenhænge" og "Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med professionel tilgang". (Kvalifikationsrammen som gengivet i dokumentationsrapporten, s. 27). Panelet vurderer dog, jf. vurderingen i kriterium 4, at læringsmålene for bacheloruddannelsens fagelementer samlet set dækker kvalifikationsrammens krav.

Gælder kun for kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten har universitetet sammenstillet kandidatuddannelsens kompetenceprofil med den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen i følgende skema:

Tabel 3.2.2 Kandidatuddannelserne cand.public A og B.

Kvalifikationsrammens bestemmelser	Uddannelsens kompetenceprofil/Læringsudbytte
	De to kandidatuddannelser sikrer at alle færdige kandidater har kombinationen af journalistisk faglighed med en fagspecialisering inden for et enkelt fagområde.
Viden • Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde • Skal kunne forstå og forholde sig kritisk til fagområdets/-ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger	Kandidatuddannelsen i Journalistik giver viden, som inden for journalistikken er baseret på den højeste internationale forskning. Kandidaten kan forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over denne viden samt identificere relevante videnskabelige problemstillinger. Kandidaten opnår teoretiske og metodiske kvalifikationer, der er nødvendige for at kandidaten bliver i stand til selvstændigt at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets relevante bestanddele, samt kombinere journalistiske metoder med fagområdets teoridannelse og metoder.

Færdigheder • Skal mestre fagområdets/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne • Skal kunne vurdere og vælge blandt fagområdets/ernes videnskabelige metoder, redskaber og generelle færdigheder samt opstille nye analyse- og løsningsmodeller. • Skal kunne diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister.	En kandidat i Journalistik kan kvalificeret udvælge og anvende et udvalg af journalistikkens, medieforskningens og politologiens videnskabelige metoder og teorier til selvstændige såvel journalistiske som videnskabelige produkter, samt til at reflektere over egen og andres journalistiske praksis. Kandidaten kan arbejde sikkert på et højt journalistisk håndværksmæssigt niveau og herunder behersker de avancerede journalistiske discipliner både researchmæssigt og fortælleteknisk, som gør sig gældende i featurestof og komplekse journalistiske fortællinger. Kandidatuddannelsen i Journalistik giver kompetence til beskæftigelse i brede dele af mediebranchen, arbejde som freelancejournalist, samt arbejde inden for undervisningssektoren og i forskningsverdenen.
Kompetencer • Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller • Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar	En kandidat i Journalistik kan indenfor sin individuelle fagspecialisering styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller samt selvstændigt igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar. Kandidaten opnår ligeledes kompetencer inden for alle journalistiske discipliner fra
• Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og Specialisering	nyhedsstof til lange journalistiske formater, og samtidig er i stand til at basere dette på en akademisk faglighed. Kandidaten formår at bygge sin journalistik på forskning, videnskabelige metoder og resultater og forstår at omsætte dette i klart journalistisk formidlet form. Kandidaten kan selvstændigt tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering.

(Dokumentationsrapporten, s. 27-29)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der samlet set er sammenhæng mellem kandidatuddannelsens kompetenceprofil og den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Men panelet bemærker kritisk, at

det ikke fremgår af kandidatuddannelsens kompetenceprofil, hvordan uddannelsens sikrer, at dimittenderne ”Skal kunne diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister”. (Kvalifikationsrammen som gengivet i dokumentationsrapporten, s. 28). Panelet vurderer dog, jf. vurderingen i kriterium 4, at læringsmålene for kandidatuddannelsens fagelementer på både A-linjen og B-linjen samlet set dækker kvalifikationsrammens krav.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 26-29

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11

Høringssvar af 29.06.11

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Gælder kun for bacheloruddannelsen

De områdespecifikke adgangskrav for at blive optaget på bacheloruddannelsen i journalistik er:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav)

Som uddannelsesspecifikt adgangskrav er der derudover en optagelsesprøve, der afholdes af universitetet, jf. bekendtgørelse om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne.

Universitetet redegør i dokumentationsrapporten nærmere for det tredelte optagelsesforløb, der består af:

- En motiveret ansøgning, der bedømmes af ansatte på uddannelsen. Ved bedømmelsen lægges der blandt andet vægt på kreativitet og formuleringsevne.
- En optagelsesprøve, der ændres fra år til år, men som oftest består af fire opgaver: at tage en videnstest og en sprogttest, at skrive et referat og at udvikle en idé ud fra et fast tema.
- En samtale for de 125 bedste ansøgere, som udvælges på baggrund af optagelsesprøven. Her vurderes blandt andet studieparathed og ansøgerens indsigt i studiets krav.

Resultaterne af optagelsesprøven og samtalen vægtes lige, og på den baggrund tilbydes de 75 ansøgere, der opnår flest point samlet, en plads på uddannelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 31-32).

Som tidligere nævnt er undervisningen på bacheloruddannelsen fokuseret omkring tre faglige niveauer; håndværksfag (inkl. sprogfag), vidensfag (inkl. værkstøjsfag) og refleksionsfag. I dokumentationsrapporten skriver universitetet, at der i håndværksfagene introduceres en række helt nye studieelementer for de studerende, men at sprogdelen og vidensfagene ligger i naturlig forlængelse af fag på de adgangsgivende uddannelser, eksempelvis dansk og historie. I refleksionsfagene er der større spredning i den indsigt, de studerende har på forhånd. Derfor bestræber universitetet sig på hurtigt at etablere et fælles afsæt i refleksionsfagene. (Dokumentationsrapporten, s. 30)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem bacheloruddannelsens faglige niveau og adgangsgrundlaget.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje A

Adgangskravet til kandidatuddannelsen – linje A er:

- en bacheloruddannelse i journalistik
- en professionsbacheloruddannelse fra Danmarks Journalisthøjskole

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at kandidatuddannelsens A-linje udbygger de kundskaber og den indsigt, som de studerende har erhvervet på bacheloruddannelsen i journalistik. Konkret betyder det, at der bliver bygget videre på videns- og refleksionsfagene. Håndværksfagene udbygges ikke, men de håndværksmæssige aspekter kan inddrages ved, at de studerende laver opgavebesvarelser, hvor de benytter forskellige journalistiske genrer. (Dokumentationsrapporten, s. 32)

På besøget fortalte ledelsen desuden, at universitetet ved hjælp af individuel vejledning forsøger at hjælpe de studerende, som har en uddannelse fra Danmarks Journalisthøjskole, til at få en god overgang til kandidatuddannelsen på universitetet. De studerende, der kom fra Danmarks Journalisthøjskole, gav udtryk for, at det ikke var noget problem at følge med i undervisningen på kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til det faglige niveau på kandidatuddannelsens A-linje.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje B

Adgangskravet til kandidatuddannelsens B-linje er en bacheloruddannelse med et tilvalg på minimum 45 ECTS-point inden for journalistik. For at blive optaget på tilvalget, skal optagelsesprøven til bacheloruddannelsen i journalistik bestås. Universitetet anfører i dokumentationsrapporten, at der enkelte gange er givet dispensation, således at studerende er blevet optaget uden at opfylde de nævnte adgangskrav. Disse studerende har dels haft en flerårig uddannelse bag sig, og dels haft kendskab til journalistik håndværk svarende til det kendskab, man opnår på tilvalgsuddannelsen i journalistik. (Dokumentationsrapporten, s. 33)

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at kandidatuddannelsens B-linje styrker alle tre ben på uddannelsen, dvs. håndværk, viden og refleksion. (Dokumentationsrapporten, s. 33)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at der er sammenhæng fra adgangsgrundlaget til det faglige niveau på kandidatuddannelsens B-linje.

Faglig progression fra første til sidste semester

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I dokumentationsrapporten fremgår følgende skema over bacheloruddannelsens opbygning:

Tabel. 4.1.2: Uddannelsens opbygning

Tab. 4.1.2. Uddannelsens opbygning						
7. semester	Valgfrit fag			Bachelorprojekt		
6. semester						
5. semester						
PRAKTIK						
4. semester	Håndværk 4	Mediesprog 4		Viden 5: International politik	Viden 6: Journalistik, PR, kommunikation	Refleksion 3: Journalistik og Samfund 2
3. semester	Håndværk 3 – TV	Mediesprog 3	Værktøjer 3: Research-tilgange 2	Viden 4: Offentlig politik og økonomi		Refleksion 2: Journalistik og Samfund 1
2. semester	Håndværk 2 – Radio og web	Mediesprog 2	Værktøjer 2: Research-tilgange 1	Viden 2: Moderne dansk og europæisk historie	Viden 3: Offentlig forvaltning	
1. semester	Håndværk 1	Mediesprog 1	Værktøjer 1: Mediejura for journalister	Viden 1: Komparativ politik		Refleksion 1: Journalistik historie, værdigrundlag og etik

(Dokumentationsrapporten, s. 34)

I dokumentationsrapporten skriver universitetet om progression på bacheloruddannelsen, at samtlige fag, projekter og praktikforløb understøtter uddannelsens journalistiske fokus, og at der tilsammen opbygges en viden og kendskab til branchen. (Dokumentationsrapporten, s. 34)

Derudover giver universitetet to konkrete eksempler på progression. Dels på håndværksdelen, hvor det anføres at de studerende på første semester bliver trænet i trykte medier, på andet semester deles årgangen, så den ene halvdel bliver undervist i radio-produktion, mens den anden halvdel har TV-produktion, på tredje semester bytter holdene, og på fjerde semester fokuseres på online-medier, hvor både skrift, billede og lys anvendes. Ifølge universitetet bliver de tre første semestres undervisning på den måde samlet på fjerde semester. Andet eksempel omhandler refleksionsfagene: "Her starter de studerende på første semester med at have undervisning i, hvad vi ofte betegner journalistikkens interne faktorer (såsom værdier, holdninger, etik mv.), hvorimod de studerende på tredje og fjerde semester modtager undervisning, der fokuserer på journalistikkens eksterne faktorer. Herunder hvordan mediernes organisering og ejerforhold kan påvirke journalister og hvilke effekter nyhedsmedierne kan have (bilag 0)." (Dokumentationsrapporten, s. 34-35)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje A

I dokumentationsrapportens fremgår følgende skema over opbygningen af kandidatuddannelsens A-linje:

Tabel 4.1.3 Uddannelsens opbygning

Journalistik med valgfri fagspecialisering			
1.semester	2.semester	3.semester	4.semester
Akademisk håndværk (seminar) 10 ECTS	Valgfri fagspecialisering 50ECTS	Selvstuderet område 10 ECTS	Speciale 30 ECTS
Medier og politik (samfundsvidenskabeligt seminar) 10 ECTS			
Journalistisk filosofikum (humanistisk seminar) 10 ECTS			

(Dokumentationsrapporten, s. 35)

Universitetet skriver desuden, at de konstituerende fag på A-linjen udgøres af fagene på første semester (30 ECTS-point) samt halvdelen af den studerendes valgfri fagspecialisering på 2. og 3. semester (30 ECTS-point) og specialet (30 ECTS-point). Studienævnet afgør, hvilke af de valgfri fag, der betragtes som konstituerende. (Dokumentationsrapporten, s. 35)

I dokumentationsrapporten anfører universitetet om progression på kandidatuddannelsens A-linje, at 1. semester fungerer som et akademisk indskolingsemester, hvor målet er at sætte de studerende i stand til at deltage i den undervisning, som indgår i deres valgfri fagspecialisering (2. og 3. semester). Den valgfri fagspecialisering kan enten udgøres af en af de faste fagspecialiseringer, som Center for Journalistik udbyder (jf. side 14-16 i denne rapport), eller den kan sammensættes frit af fag, der udbydes på kandidat- og masterniveau på de højere læreanstalter i Danmark eller ved godkendte uddannelsesinstitutioner i udlandet. I så fald skal den studerende udarbejde en studieplan, som skal forhåndsgodkendes i studienævnet for journalistik. Forhåndsgodkendelsen kræver, at den studerende kan argumentere for, at den valgfri specialisering er relevant i forhold til medier og journalistik. Det selvstuderede område på 10 ECTS-point på 3. semester er et forløb med individuel vejledning, hvor den studerende skal reflektere over den valgfri fagspecialiserings relevans for journalistikken og journalistisk praksis. Desuden skal den afsluttende rapport lede den studerende frem mod udarbejdelsen af specialet på 4. semester, hvor den studerende forventes at forene bacheloruddannelsens journalistiske og teoretiske færdigheder med kandidatuddannelsens introduktion til akademisk arbejde og den valgfri fagspecialisering. (Dokumentationsrapporten, s. 37-38)

På besøget gav underviserne udtryk for, at progressionen på A-linjen blandt andet sikres ved, at studienævnet for journalistik skal godkende studieplanerne over de valgfri specialiseringer, og at færdigheder fra de første tre semestre skal bruges i specialet.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje B

I dokumentationsrapportens fremgår følgende skema over opbygningen af kandidatuddannelsens B-linje:

Tabel 4.1.4 Fagsammensætning på cand.public B-uddannelsen

1.semester	2.semester	3.semester	4. semester
Journalistisk håndværk (seminar) 5 ECTS	Praktik eller udlandsophold 30 ECTS	Valgfrit fag 10 ECT	Speciale 30 ECTS
Mediesprog (seminar) 5 ECTS		Avanceret journalistik 10 ECTS	
Borger, velfærd og samfund (samfundsvidenskabeligt seminar) 10 ECTS		Medieteor og metode 10 ECTS	
Valgfag 10 ECTS			

(Dokumentationsrapporten, side 39)

Om progressionen på kandidatuddannelsens B-linje skriver universitetet, at første semester består af fire fag, som med undtagelse af valgfaget bygger oven på tilvalgsuddannelsen i journalistik, som det er en forudsætning for at bliver optaget på B-linjen at have. På 2. semester skal de studerende enten i praktik og anvende deres journalistiske faglighed i praksis eller til udlandet, hvor de kan udbygge deres journalistiske kompetencer eller deres faglige og akademiske ballast. På 3. semester bliver de undervist i Avanceret journalistik, som bygger oven på Journalistisk håndværk fra 1. semester, samt Medieteor og metode, som bygger oven på den journalistiske færdighed, de studerende oparbejder i de første semestre. Desuden er der et valgfrit fag på 3. semester. Endelig skal den studerende i specialet på 4. semester vise, "...at han/hun kan forene den akademiske specialisering med den journalistiske faglighed, som både rummer en høj håndværksmæssig og teoretisk standard." (Dokumentationsrapporten, s. 39-40)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten, at der er faglig progression fra første til sidste semester.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Gælder kun for bacheloruddannelsen

I den supplerende dokumentation af 24.02.11 har universitetet redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål på bacheloruddannelsen og uddannelsens kompetenceprofil. Her fremgår det blandt andet, at de studerende i faget Journalistik og Samfund 1 skal kunne redegøre for og eksemplificere nøglebegreber i journalistikkens værdigrundlag og etiske udfordringer og desuden kunne diskutere og anvende viden om journalistikkens værdigrundlag og etiske udfordringer i forhold til konkret journalistisk praksis. I faget arbejder de studerende, ifølge universitetet, således på at opnå den viden og forståelse, som er beskrevet i bacheloruddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 7-8)

I Journalistisk håndværk 1, 2, 3 og 4 opnår de studerende ifølge målbeskrivelsen færdigheder inden for det journalistiske håndværk i trykte og elektroniske medier, de lærer at løse journalistiske opgaver og de lærer at forholde sig kritisk analyserende til produkt og proces. I faget arbejder de studerende, ifølge universitetet, dermed på at opnå de færdigheder, som er beskrevet i bacheloruddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 9-11)

I faget Journalistiske værktøjer 2 og 3: Researchtilgange, -metoder og -teknikker lærer de studerende ifølge universitetet at opøve færdigheder i selvstændigt og kritisk reflekteret at researche en problemstilling

journalistisk eller videnskabeligt under anvendelse af relevante undersøgelsestilgange og egnede metoder og teknikker til fremskaffelse af kilder/data og bearbejdning af information. De studerende arbejder på den måde, ifølge universitetet, med at opnå de kompetencer, som er beskrevet i bacheloruddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 9)

Ud fra den samlede redegørelse i den supplerende dokumentation vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje A

I den supplerende dokumentation af 24.02.11 har universitetet redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål på A-linjen på kandidatuddannelsen og uddannelsens kompetenceprofil. Her fremgår det blandt andet, at de studerende i faget Medier og politik skal kunne demonstrere overblik over nyere teoretiske positioner og diskussioner om medier og politik samt redegøre for, sammenholde og kritisk reflektere over udvalgte teorier, metoder og data, der er relevante for belysningen af en given problemstilling. I faget arbejder de studerende således på at opnå den viden og forståelse, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 11-12)

I den supplerende dokumentation er det ikke beskrevet, om der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål på A-linjen og den del af uddannelsens kompetenceprofil, der beskriver færdigheder. I fagbeskrivelserne på hjemmesiden for Center for Journalistik kan fagelementernes læringsmål dog ses, og her fremgår det f.eks., at de studerende i faget Akademisk håndværk selvstændigt skal opstille en problemformulering, selvstændigt skal foretage valg af relevant teori og metode i forhold til problemformuleringen og skal forholde sig kritisk og reflekterende til egen og andres praksis, både i akademisk og journalistisk sammenhæng. Således arbejder de studerende i faget på at opnå de færdigheder, der er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11)

I målbeskrivelsen for specialet står der, at der skal udarbejdes et speciale, hvor det vises, at den studerende har tilegnet sig teoretiske og metodiske færdigheder, der sætter vedkommende i stand til selvstændigt at formulere, analysere og afrapportere en kompleks problemstilling. Det skal også vises, at vedkommende er i stand til at anvende teorier, tilgange, metoder og i specialer med en empirisk problemstilling også data og tekstmateriale, der har relevans for belysningen af de valgte problemstillinger. I specialeprocessen arbejder de studerende på den måde med at opnå de kompetencer, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 13-14)

Akkrediteringspanelet bemærker, at det ud fra fagbeskrivelserne for de obligatoriske fag fremgår, at de studerende på kandidatuddannelsens A-linje er sikret undervisning i etik via faget Journalistik filosofikum. Her bliver de studerende blandt andet undervist i Etik og politisk filosofi: nytte- vs. Pligtetik; anvendt etik, specielt journalistiks etik (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11). Dermed imødekommer A-linjen uddannelsesbekendtgørelsens krav om modul(er) i etik, jf. kriterium 4.

Ud fra den samlede redegørelse i den supplerende dokumentation og ud fra fagbeskrivelserne vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Gælder kun for kandidatuddannelsen – linje B

I den supplerende dokumentation af 24.02.11 har universitetet redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål på B-linjen på kandidatuddannelsen og uddannelsens kompetenceprofil. Her fremgår det blandt andet, at de studerende i faget Medieteorier og metode skal kunne demonstrere overblik over nyere teoretiske positioner og diskussioner om medier og politik samt redegøre for, sammenholde og kritisk reflektere over udvalgte teorier, metoder og sagsforhold inden for faget og desuden vurdere frugtbarheden af fagets teorier, metoder og deres anvendelsesområder. I faget arbejder de studerende således

på at opnå den viden og forståelse, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 12)

I Journalistisk håndværk skal den studerende kunne benytte forskellige artikelgenrer med sikkerhed, selvstændigt udvikle nyhedshistorier og historier til web, arbejde i teams (redaktioner), give og modtage konstruktiv kritik fra medstuderende, samt analysere egne og andres journalistiske produkter. I faget arbejder de studerende dermed på at opnå de færdigheder, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 9-12)

I specialet skal det vises, at den studerende har tilegnet sig teoretiske og metodiske færdigheder, der sætter vedkommende i stand til selvstændigt at formulere, analysere og afrapportere en kompleks problemstilling. Den studerende skal kunne producere researchtung journalistik, samt producere væsentlig, samfundsrelevant og perspektiverende journalistik. Endelig skal den studerende i sin research demonstrere beherskelse af akademiske, teoretiske tilgange og metoder samt demonstrere sikker håndtering af alle de håndværksmæssige sider af det journalistiske produkt. De studerende arbejder på den måde med at opnå de kompetencer, som er beskrevet i kandidatuddannelsens kompetenceprofil. (Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 14)

Akkrediteringspanelet bemærker, at det ud fra fagbeskrivelserne indhentet af ACE Denmark via links i dokumentationsrapporten fremgår, at de studerende ikke er sikret undervisning i etik på kandidatuddannelsens B-linje, idet de obligatoriske fag ikke indeholder modul(er) i etik. På besøget fortalte ledelsen, at de studerende på kandidatuddannelsens B-linje får undervisning i etik i forbindelse med deres tilvalg i journalistik, hvilket på besøget blev bekræftet af en studerende. I fagbeskrivelserne for efteråret 2011 på Center for Journalistik's hjemmeside fremgår det dog, at studerende på kandidatuddannelsens B-linje fremover er sikret undervisning i etik blandt andet via det obligatoriske fag Journalistik håndværk på 1. semester. Dermed imødekommer B-linjen fra efteråret 2011 uddannelsesbekendtgørelsens krav om modul(er) i etik, jf. kriterium 4. (Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11 og 01.06.11)

Ud fra den samlede redegørelse i den supplerende dokumentation vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Frafald

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten vises følgende tabeller over frafald på bachelor- og kandidatuddannelsen ("ACE +" viser det gennemsnitlige frafald på det humanistiske hovedområde på landsplan plus 33 procent):

Tabel 4.1.5 Frafald på bacheloruddannelsens første år på Journalistik

Statusår	Optaget i alt	Heraf afbrudt	Andel afbrudt	ACE + 33 %
KOT-optag 2006 (status pr. 1.10.2007)	76	1	1 %	25 %
KOT-optag 2007 (status pr. 1.10.2008)	75	3	4 %	23 %
KOT-optag 2008 (status pr. 1.10.2009)	74	2	3 %	23 %

Tabel 4.1.6 Frafald på kandidatuddannelsen i Journalistik efter normeret tid + 1 år

Statusår	Optaget i alt	Heraf afbrudt	Andel afbrudt	ACE + 33 %
Optag 2004 (status pr. 1.10.2007)	15	5*	33 %	21 %
Optag 2005 (status pr. 1.10.2008)	11	1	9 %	16 %
Optag 2006 (status pr. 1.10.2009)	27	2	7 %	16 %

* Den ene af de 5 er pr. 1.9.2010 genoptaget på kandidatuddannelsen i journalistik, mens en anden af de 5 er dimitteret med en kandidatgrad i Amerikanske studier fra SDU i 2007 (fra Humaniora)

Akkrediteringspanelet vurderer ud fra tabellerne i dokumentationsrapporten, at frafaldet på både bachelor- og kandidatuddannelsen ligger væsentligt under gennemsnittet på landsplan plus 33 procent dog med undtagelse af frafaldet i 2007, som var på 33 procent og dermed væsentligt højere end frafaldet på hovedområdet. Panelet bemærker til dette at det høje procentvise frafald i 2007 skyldes en lille population, og panelet noterer, at universitetet oplyser, at en person pr. 01.09.10 er genoptaget på kandidatuddannelsen i journalistik, mens en anden er dimitteret med en kandidatgrad i Amerikanske studier i 2007.

Prøveformer

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anfører universitetet, at det er fælles for de forskellige prøveformer, at de har til hensigt at sikre mulighederne for at efterprøve et eller flere elementer med tilknytning til de tre ben, som uddannelserne hviler på; håndværk, viden og refleksion. (Dokumentationsrapporten, s. 42)

Håndværksfagene på bacheloruddannelsen har meget målrettede eksamensformer, hvor de studerende skal producere noget til den platform, som faget har omhandlet. På kandidatuddannelsens B-linje er der også håndværksfag, men her er undervisningen ikke målrettet særlige platforme. Både på bacheloruddannelsen og på kandidatuddannelsen B-linje varer eksamensformerne inden for håndværksfag desuden typisk en uge eller længere, så forholdene for de studerende er så virkelighedsnære som muligt. Helt konkret skal de studerende konsultere kilder mv. og afslutningsvis indlevere et journalistisk produkt og en arbejdsrapport, hvor de redegør for arbejdsforholdene og de valg, de har foretaget. Kandidatuddannelsens A-linje har ikke deciderede håndværksfag. (Dokumentationsrapporten, s. 42)

For vidensfagene er der typisk tale om korte eksamensforløb, eksempelvis 3-6 timers skriftlige eksamener eller mundtlige eksamener, hvor de studerende bliver presset på en måde, der kan minde om en interviewsituation. (Dokumentationsrapporten, s. 43)

I refleksionsfagene bliver de studerende udprøvet gennem længerevarende forløb, der giver de studerende mulighed for at demonstrere, at de kan analysere, diskutere mv. Universitetet skriver, at disse forløb bliver afsluttet ved 3- eller 7-dages skriftlige prøver, hvor de studerende selv eller deres underviser vælger et grundmateriale, som de studerende skal reflektere over. (Dokumentationsrapporten, s. 43)

I dokumentationsrapporten er beskrivelsen af prøveformerne understøttet af oversigter over alle eksamensformer på både bachelor- og kandidatuddannelsen. (Dokumentationsrapporten, s. 44-46)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten, at uddannelsernes prøveformer udprøver centrale elementer i deres kompetenceprofiler, og at der er variation i prøveformerne.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggelsen af uddannelserne forstået som ovenstående vurderingspunkter (adgangskrav, faglig progression, sammenhæng mellem læringsmål og kompetenceprofil samt uddannelsens prøveformer) samlet set sikrer, at de studerende vil kunne nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilerne.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Af dokumentationsrapporten fremgår det, at sikringen af en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen sker i overensstemmelse med universitetets delpolitik for universitetspædagogik. Dels er universitetspædagogikum obligatorisk for alle adjunkter og består af et to-semester undervisningsforløb, der skal styrke deltagernes pædagogiske viden og kompetencer. Dels tilbydes fastansatte undervisere, undervisningsassistenter og eksterne lektorer løbende universitetspædagogiske kursusforløb, som arrangeres af universitet centrale uddannelsesudvalg eller af Samfundsvidenskabs Universitetspædagogiske enhed. Der arrangeres ligeledes temadage, eksempelvis om karakterskala eller målbeskrivelser. Underviserne opfordres ifølge dokumentationsrapporten aktivt til at bruge tilbuddene. (Dokumentationsrapporten, s. 46-47)

Det fremgår yderligere af dokumentationsrapporten, at der på journalistik er sparring omkring undervisningsformer og -niveau mellem underviserne inden for viden/refleksion på den ene side, hvor hovedparten har eller er på vej til at gennemgå adjunktpædagogikum, og på den anden side underviserne i håndværksfagene, der har deltaget i SDU-interne pædagogiske forløb. (Dokumentationsrapporten, s. 48)

Endelig fremgår det af dokumentationsrapporten, at der på uddannelserne er obligatoriske skriftlige evalueringer efter afslutningen af hvert fag, der blandt andet indeholder spørgsmål om den enkelte undervisers præsentation af det faglige indhold, engagement og opmærksomhed. Evalueringerne sendes til den fagansvarlige og centerlederen, hvorefter de bliver gennemgået på et studienævnsmøde. Studielederen kontakter desuden de undervisere, der modtager mindre end middelmådig karakter for deres faglige formidling. Evalueringerne vil fra foråret 2011 blive sendt elektronisk til de studerende. (Dokumentationsrapporten, s. 46-48)

På besøget fortalte underviserne, at der er mange tilbud om pædagogisk opkvalificering, og at de bruger dem. Underviserne gav også udtryk for, at dårlige evalueringer får konsekvenser, f.eks. i form af en rådgivende samtale. Det blev underbygget af de studerende, der også gav udtryk for, at der er god mulighed for at kommentere undervisningen undervejs, og at underviserne er gode til at justere løbende.

På baggrund af dokumentationsrapporten og besøget vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, og at institutionen indhenter de studendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen og følger op på vurderingerne.

Fysiske forhold

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Universitetet har en delpolitik for uddannelsernes fysiske rammer, *Delpolitik for Studiemiljø*, og der bliver ifølge dokumentationsrapporten regelmæssigt gennemført brugerundersøgelser blandt studerende og

medarbejdere, som spørger ind til det fysiske og psykiske studiemiljø. I foråret 2010 blev der eksempelvis foretaget en undervisningsmiljøvurdering på universitets fem campuser. (Dokumentationsrapporten, s. 48-49)

Af dokumentationsrapporten fremgår det også, at Center for Journalistik råder over fem specielt designede lokaler, hvor de studerende har adgang hele døgnet. Lokalerne er opdelt i tre indskolingslokaler, et radiolokale og et TV-lokale. De tre indskolingslokaler er indrettet med hver 36 computere med specialprogrammer til billedbehandling, videoredigering mv. Radiolokalet er indrettet med 21 arbejdsstationer konfigureret specielt til radioredigering, og TV-lokalet har 26 arbejdsstationer specielt til TV-redigering, 20 kameraer, der matcher branchens kameraudvalg til videojournalister, og 15 mindre kameraer, som primært er til WEB-TV-produktioner. Desuden er der tilknyttet fire biler til Center for Journalistik, som de studerende kan bruge. (Dokumentationsrapporten, s. 39)

På besøget gav de studerende udtryk for, at faciliteterne på Center for Journalistik er gode.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at institutionen sikrer uddannelsens fysiske rammer, og at udstyret på Center for Journalistik er tidssvarende, tilgængeligt, brugbart og tilstrækkeligt i forhold til det antal studerende, som benytter udstyret.

Studieophold i udlandet

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten anføres det, at der på både bachelor- og kandidatuddannelsen er mulighed for at tage på studieophold i udlandet. For bachelorstuderende foreligger muligheden for studieophold på 5. og 6. semester, men det anføres at: "...ikke mange vælger et studieophold på bacheloruddannelsen, da der samtidig på 5. og 6. semester er mulighed for at tage i praktik i Danmark. Dette vægtes højere af de studerende, da de får muligheden for at opnå praktisk erfaring og få kendskab til branchen. Det gør heller ikke muligheden mere tillokkende, at der ikke er tradition for hverken lange eller lønnede praktikophold i udlandet." (Dokumentationsrapporten, s. 50). På kandidatuddannelsens A-linje kan de studerende tage til udlandet på 2. og 3. semester, og mellem en tredjedel og halvdelen tager på studieophold i udlandet. På B-linjen kan de studerende tage til udlandet på 2. semester, men de studerendes mulighed for praktik i Danmark er også placeret på 2. semester, og det er derfor op til de studerende selv at beslutte, om de vil i praktik i Danmark eller på udlandsophold. (Dokumentationsrapporten, s. 50)

Ifølge dokumentationsrapporten besøger medarbejdere fra Det Internationale Kontor ved Syddansk Universitet kandidatuddannelsen, og de studerende bliver her introduceret for deres muligheder for at komme til udlandet med udvekslingsaftaler, Erasmus, Fullbright og øvrige programmer, samt deres muligheder for at søge "ad hoc pladser". (Dokumentationsrapporten, s. 50)

Af dokumentationsrapporten fremgår det endelig, at en del af de studerende benytter sig af universitets udvekslingsaftaler under Erasmus-programmet og af universitets faste samarbejdspartnere som f.eks. Monterey University i Californien, Columbia University og New School i New York. Andre benytter muligheden for at få en ad hoc-studieplads og tager selv kontakt til universiteter i udlandet. (Dokumentationsrapporten, s. 50)

På besøget bekræftede de studerende, at medarbejdere fra Det Internationale Kontor holder oplæg om studieophold i udlandet. De studerende efterlyste dog faste udvekslingsaftaler, der efter deres mening ville gøre et studieophold i udlandet nemmere at planlægge. Ledelsen fortalte, at Center for Journalistik ikke kan tilbyde faste pladser på universiteter i udlandet, men at de tilbyder vejledning, og at fakultetet har mange internationale aftaler.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af dokumentationsrapporten og besøget, at uddannelsens struktur sikrer de studerende mulighed for tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 31-50

Supplerende dokumentation 24.02.11, s. 7-14

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 28.02.11

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Institutionens system for kvalitetssikring

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

Syddansk Universitet har med start i 2006 indført et kvalitetssikringssystem ved navn UDDANNESESKVALITET. Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker), en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken. (Dokumentationsrapporten, s. 51-53).

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

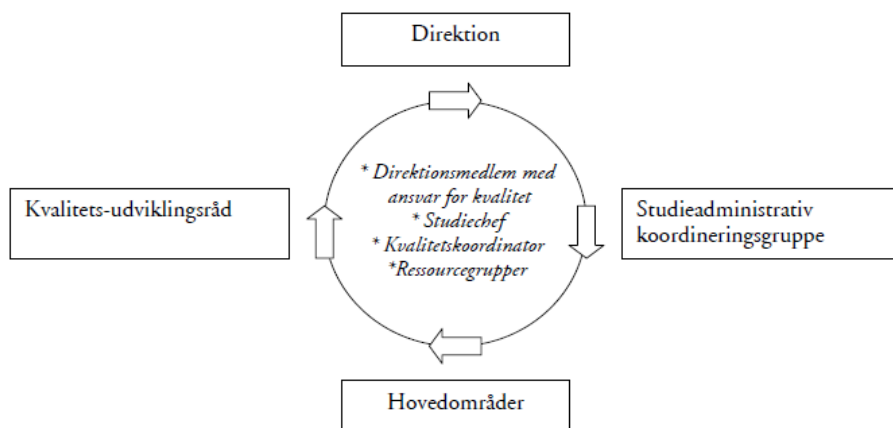
(Dokumentationsrapporten, d. 52).

Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecificerede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. (Dokumentationsrapporten, d. 52).

Kvalitetssikringssystemet på SDU evalueres og udvikles ifølge universitetet løbende med udgangspunkt i principperne fra kvalitetscirklen, som går fra strategi og mål til praksis og udførelse over analyse og evaluering til opfølgning og ændring. Udviklingen foregår i "...en endeløs, cirkulær proces med løbende justering for øje og som resultat" (Dokumentationsrapporten, s. 53). Hvert halve år foretages der en opfølgning på to af delpolitikkerne, og på nuværende tidspunkt er der fulgt op på delpolitik for studiestart og delpolitik for optagelse og markedskommunikation. Denne opfølgning omfattede en kvantitativ undersøgelse med en svarprocent på 85 og workshops med deltagelse af VIP'er, TAP'er og studerende. Via disse opfølgninger blev der sat fokus på graden af målopfyldelse, og der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Kvalitetsudviklingsrådet har ansvaret for løbende at samle op på informationer fra undersøgelser og workshops, som kan indvirke på kvalitetssikringssystemet (Dokumentationsrapporten, s. 53). Graden af målopfyldelse vil fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau. (Dokumentationsrapporten, d. 53)

Ansvarsfordeling

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd, som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (Dokumentationsrapporten, s. 51-52). Implementerings- og opfølgingsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i kvalitetsmodellen "Fra tanke til job":



(Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11)

I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til. Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	• Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	• Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	• Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

(Bilag 16: Delpolitikker og ESG)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår blandt andet, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse. (Bilag 10: Delpolitik for udvikling af ny uddannelse og Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering)

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under "Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne" nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger. Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

Universitetet fremhæver følgende procedurer til sikring af undervisernes kompetencer og kvalifikationer:

- *Udvikling af undervisernes kompetencer* - fastansatte undervisere skal besidde og løbende udvikle pædagogiske kompetencer. Der udarbejdes en plan for udvikling af den enkelte undervisors kompetencer på basis af undervisors undervisningsportefølje. Deltidsundervisere og ph.d.-studerende skal gøres opmærksomme på, hvilke obligatoriske kurser og workshops de skal deltage i, samt hvilke andre tilbud der er på instituttet vedrørende pædagogisk udvikling. Ansvarlig: Institutleder
- *Undervisningsevaluering* - Studienævn følger løbende op på evalueringen af det enkelte undervisningsforløb, og inddrager underviseren i gennemgangen af evalueringsresultaterne. Ansvarlig: Studienævn.

(Bilag 10: Delpolitik for universitetspædagogik og Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering)

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetet gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.

- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

(Bilag 10: Delpolitik for studieledelse og studieadministration, Bilag 10: Delpolitik for studiemiljø og Bilag 10: Delpolitik for studiestart)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelser er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

(Bilag 10: Delpolitik for studieledelse og studieadministration, Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering og Bilag 10: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring)

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitets hjemmeside (http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigtighed.aspx).

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markeds kommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Uddannelsens integration i institutionens kvalitetssikringssystem

Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen

I dokumentationsrapporten skriver universitet, at der efter en høringsrunde hos Det Samfundsvidenskabelige Fakultets studienævn og behandling i studielederkredsen fastlægges udfyldende bestemmelser til de universitære delpolitikker, efterhånden som disse vedtages. Delpolitikkerne er endvidere genstand for yderligere drøftelse i studienævn og i studielederkredsen. Disse tiltag sker for at sikre et ejerskab til de enkelte delpolitikker, og for at sikre at de udarbejdede standarder og indikatorer i højere grad bliver en del af tilrettelæggelsen og rammerne for den enkelte uddannelse. (Dokumentationsrapporten, s. 54)

I dokumentationsrapporten anføres flere eksempler på, hvordan delpolitikkerne er blevet implementeret på Center for Journalistik:

Delpolitik for studieledelse og studieadministration; eksempelvis arbejdes der med at sikre en løbende forventningsafstemning mellem studiets ledelse og medarbejdere på den ene side og de studerende på den anden side, først og fremmest via evalueringsskemaer. Jf. kriterium 4 bliver en underviser eksempelvis kaldt til samtale hos studielederen, hvis vedkommende får en evaluering under middel inden for formidling. Et andet eksempel er, at underviserne fra 1. september 2010 i opstarten af hvert fag skal gennemgå forventningen til, hvor meget tid, der skal bruges på faget. Baggrunden var, at der forud havde været store forskelle imellem, hvad studieledelsen og studienævnet på den ene siden, underviseren på den anden, og de studerende på den tredje side havde af forestillinger om, hvor meget tid de studerende skulle anvende på de enkelte fag. (Dokumentationsrapporten, s. 54-55)

Delpolitik for studiemiljø; eksempelvis afholder journalistuddannelserne hvert halve år et ”semester-slutmøde”, hvor generelle forhold – som behov for nye omgangstoner på studiet eller nye fag på uddannelserne – vendes på uddannelsens medie-torv, hvor der er plads til flere hundrede studerende. (Dokumentationsrapporten, s. 56)

I dokumentationsrapporten anføres det desuden, at journalistuddannelserne på Syddansk Universitet har gennemgået mange forandringer i sin levetid, og at det både hænger sammen med, at journalistikken som fagområde oplever forandringer, og at universitet har forsøgt ”...at udvikle mere eller mindre formelle mekanismer, så vi løbende kan identificere og få adresseret mulige problemer og nye potentialer. Det spænder fra systematiske evalueringer af undervisningen og løbende konsultationer med branchen gennem styrelsen og praktikudvalget til den løbende understøttelse (i forhold til materiel, økonomiske midler, mandskab mv.) og at de studerende selv kan producere journalistik om, hvad der fungerer mindre hensigtsmæssigt”. (Dokumentationsrapporten, s. 58)

På besøget fortalte ledelsen, at de får tilsendt nøgletal, og at kvalitetsudviklingsrådet på Center for Journalistik årligt laver en uddannelsesberetning, hvor de strategiske udfordringer gennemgås, f.eks. hvordan Center for Journalistik lever op til de otte delpolitikker.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at bachelor- og kandidatuddannelsen i journalistik er integreret i universitetets overordnede kvalitetssikringssystem. Det er endvidere panelets vurdering, at der løbende indsamles information om ledighed, frafald, gennemførsel og studenterevalueringer, ligesom det vurderes, at studielederen modtager og anvender disse informationer. Dog bemærker panelet kritisk, at universitetet ikke har anvendt dimittenddialogen til at sikre og udvikle uddannelsens relevans og kvalitet, jf. kriterium 1. Panelet vurderer endelig, at der tages hånd om identificerede problemer på uddannelsen, hvilket er eksemplificeret ved opfølgning på studenterevalueringer af undervisningen.

Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapporten, s. 51-58

Bilag 10: Delpolitik for studieledelse og studieadministration

Bilag 10: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring

Bilag 10: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 10: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering

Bilag 10: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 10: Delpolitik for studiestart

Bilag 10: Delpolitik for studiemiljø

Bilag 10: Delpolitik for optagelse og markedskommunikation

Bilag 16: Delpolitikker og ESG

Supplerende dokumentation indhentet af ACE Denmark 01.06.11

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Bachelor- og kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
Takst 2

Universitetet indstiller
Takst 2

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Titel

Bacheloruddannelsens danske titel er pt. godkendt til
Bachelor (BA) i journalistik

Universitetet indstiller
Bachelor (BA) i journalistik

Bacheloruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til
Bachelor of Arts (BA) in Journalism

Universitetet indstiller
Bachelor of Arts (BA) in Journalism

Kandidatuddannelsens danske titel er pt. godkendt til
Cand.public.

Universitetet indstiller
Cand.public.

Kandidatuddannelsens engelske titel er pt. godkendt til
Master of Journalism

Universitetet indstiller
Master of Journalism

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav for bacheloruddannelser

Uddannelsen er pt. godkendt til

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav)
- Bestået optagelsesprøve, der afholdes af universitetet.

Universitetet indstiller

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B, medmindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav)
- Bestået optagelsesprøve, der afholdes af universitetet.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Den normerede studietid

Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til
210 ECTS-point

Universitetet indstiller
210 ECTS-point

Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til
120 ECTS-point

Universitetet indstiller
120 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering

Universitetet henviser til, at bacheloruddannelsen i journalistik er normeret til 210 ECTS-ECTS, inklusiv lønnet praktik normeret til 60 ECTS-point jf. § 13 stk. 1 i bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 (uddannelsesbekendtgørelsen).

ACE Denmark har ingen bemærkninger.

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har bachelor- og kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Maksimumrammen for bacheloruddannelsen er 125, og for kandidatuddannelsen er den 60 (30 til hver linje).

Legalitet

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Bacheloruddannelsen

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne

Kandidatuddannelsen

Bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark bemærker, at Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik har virkning for de studerende, der påbegynder bacheloruddannelsen den 1. september 2010, selvom studieordningen først er godkendt den 18. december 2010. Ligeledes har Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik cand. public. (linje A og B) virkning for de studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen (linje A) den 1. februar 2009, og for de studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen (linje B) den 1. september 2009, selvom studieordningen først er godkendt 15. marts 2010.

ACE Denmark har desuden gjort universitet opmærksom på, at der både i Studieordning for bacheloruddannelsen i journalistik og i Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik cand.public. (linje A og B) mangler en henvisning til, hvor man kan finde uddannelsens fagbeskrivelser. Universitetet har oplyst, at der ved næste studieordningsrevision vil komme en henvisning til fagbeskrivelserne i studieordningerne.

Endvidere har ACE Denmark gjort universitetet opmærksom på, at der i Studieordning for kandidatuddannelsen i journalistik (linje A og B) mangler en fastsat tidsramme for specialet. Universitetet har oplyst, at der ved næste studieordningsrevision vil blive fastsat en tidsramme for specialet i studieordningen.

Hovedområde

Det humanistiske hovedområde

Universitetets begrundelse

I forbindelse med uddannelsens oprettelse blev der etableret en tværfakultær enhed mellem Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Det er således historisk betinget, at uddannelsen er placeret under det humanistiske hovedområde i uddannelses- og adgangsbekendtgørelsen, selvom uddannelserne er forankrede under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

ACE Denmark's vurdering

Ingen bemærkninger

Censorkorps

Bachelor- og kandidatuddannelsen

Censorkorpset for journalistik

ACE Denmark's vurdering

Ingen bemærkninger

Sprog

Bachelor- og kandidatuddannelsen

Dansk

ACE Denmark's vurdering

Ingen bemærkninger

Adgang

Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til?

- Kandidatuddannelsen i journalistik (cand. public.)
- Kandidatuddannelsen i kultur og formidling

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Til cand.public. A: Bachelor (BA) i journalistik og professionalbacheloruddannelsen i journalistik fra Danmarks Journalisthøjskole (retskrav)

Til cand.public. B: Bacheloruddannelser inden for alle hovedområder med tilvalgsfaget på 45 ECTS-point i journalistik (retskrav)

ACE Denmark's vurdering

Ingen bemærkninger

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

Universitet har en ramme for tilgangen til kandidatuddannelsen på 60 studerende (30 til A-linjen og 30 til B-linje).

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan bachelor- og kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej