



Syddansk Universitet
Nisrin Adel Hamad

Sendt pr. e-mail:
sdu@sdu.dk, niha@sdu.dk

Revideret

Positiv akkreditering og godkendelse af ny kandidatuddannelse i journalistik

Akkrediteringsrådet har akkrediteret kandidatuddannelsen i journalistik **positivt**. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af den vedlagte akkrediteringsrapport, som Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen¹ og ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af nye universitetsuddannelser”, 3. udgave, 10. februar 2012.

Akkrediteringsrådet

2. juni 2014

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72318808
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 13/023281-32

<u>Opstartsdate:</u> September 2015	<u>Akkrediteringsperioden gælder til:</u> 31. december 2018
<u>Dato for rådsmøde:</u> 9. april 2014	<u>Censorkorps:</u> Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for journalistik.
<u>Sprog:</u> Uddannelsen udbydes på dansk.	<u>Udbudssted:</u> Odense <u>Uddannelsen udbydes:</u> Uddannelsen udbydes på Syddansk Universitet. Der udbydes lignende uddannelser på Aarhus Universitet og Roskilde Universitet.

Styrelsen for Videregående Uddannelser har 15. maj 2014, revideret 28. maj 2014, truffet afgørelse (vedlagt) om uddannelsens titel, takstindplacering, normeret studietid og maksimumramme:

<u>Dansk titel:</u> Cand.mag. i journalistik	<u>Engelsk titel:</u> Master of Arts (MA) in Journalism
---	--

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



<u>Normeret studietid:</u> 120 ECTS	<u>Takst:</u> Heltidstakst 2 Aktivitetsgruppekode er 5735
<u>Maksimumramme:</u> Styrelsen noterer sig, at universitetet har fastsat en maksimumramme for tilgangen på 30 studerende.	<u>Danmarks Statistik:</u> UDD: 6865 AUDD: 6808

Andre oplysninger såsom uddannelsens formål, adgangskrav, udvælgelseskriterier og tekst til uddannelsesguiden fremgår af akkrediteringsrapporten.

Rådet har på baggrund af styrelsens afgørelse **godkendt** jeres uddannelse, jf. universitetslovens § 3, stk. 1².

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:

Kopi af styrelsens afgørelse
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Børne- og Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser

² Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 med senere ændringer (universitetsloven)



Danmarks Akkrediteringsinstitution

Syddansk Universitet

Styrelsen for Videregående Uddannelsers reviderede afgørelse vedrørende ny kandidatuddannelse i journalistik

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 9. april 2014 behandlet Syddansk Universitets ansøgning om akkreditering og godkendelse af en ny kandidatuddannelse i journalistik.

Akkrediteringsrådet har akkrediteret uddannelsen positivt. Danmarks Akkrediteringsinstitutionen sendte ved brev af 16. april 2014 rådets indstillinger om uddannelsernes tilskudsmæssige indplacering, titel, normeret studietid og eventuelle maksimumsrammer for tilgangen m.v. til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Styrelsen for Videregående Uddannelser har truffet følgende afgørelse i sagen:

Kandidatuddannelse i journalistik skal godkendes efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1520 af 16. december 2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 20.

Ad titel:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og nr. 1.4. i bilag 1, fastlægges uddannelsens titel til:

Dansk: Cand.mag. i journalistik
Engelsk: Master of Arts (MA) in Journalism

Ad normeret studietid:

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 19 fastlægges uddannelsens normering til 120 ECTS-point.

Ad adgangskrav

Efter det oplyste er forudsætningen for at blive optaget på uddannelsen en akademisk bachelor eller professionsbachelor inden for et andet fagområde end journalistik.

Styrelsen bemærker hertil, at der er tale om et særdeles bredt optagelsesgrundlag, hvorfor universitetet skal være opmærksom på at sikre den faglige progression.

Ad tilskudsmæssig indplacering:

28. maj 2014

Styrelsen for Videregående
Uddannelser
Center for Jura

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800
Fax 7231 7801
Mail uds@uds.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Anders Bau Truelsen
Tel. 72318669
Mail bau@uds.dk

Ref.-nr. 13/029237-14



Kandidatuddannelsen indplaceres til heltidstakst 2.

Aktivitetsgruppekoden er 5735.

Styrelsen kan endvidere oplyse, at der til brug for indberetningen til Danmarks Statistik er fastsat følgende koder:

Danmarks Statistik: UDD: 6865 AUDD: 6808

Ad eventuel maksimumramme for tilgang:

Styrelsen ønsker ikke at fastsætte en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen. Universitetet bestemmer derfor selv efter reglerne om frit optag, hvor mange studerende der optages på uddannelsen, jf. § 9, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1488 af 16. december 2013 om adgang til kandidatuddannelser ved universiteterne (kandidatadgangsbekendtgørelsen).

Styrelsen for Videregående
Uddannelser

Styrelsen har noteret sig, at universitetet har fastsat en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen på 30 studerende pr. år.

Efter det oplyste vil universitetet, i tilfælde af at ansøgerantallet overstiger 30 studerende, udvælge de mest kvalificerede ansøgere ud fra en optagelsesprøve (prøven skal vise om ansøgeren har almen paratviden, behersker det danske sprog, evner at lytte, kan forstå og gengive relevant stof samt evner at reflektere, få idéer og argumenterer for dem på et niveau, der forventes at være nødvendigt for at kunne gennemføre kandidatuddannelsen), en motiveret ansøgning samt en personlig samtale.

Styrelsen har ikke bemærkninger til disse kriterier, da de er i overensstemmelse med kandidatadgangsbekendtgørelsens § 11. Styrelsen bemærker dog, at kriterierne af hensyn til de studerendes retssikkerhed tydeligt skal fremgå af uddannelsens studieordning samt universitetets hjemmeside.

Herudover kan vi meddele følgende:

Ad sprog:

Vi har noteret os, at uddannelsen udbydes på dansk.

Ad tilknytning til censorkorps:

Vi har noteret os, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for journalistik.

Med venlig hilsen

Anders Bau Truelsen
Fuldmægtig



Danmarks
Akkrediteringsinstitution



Akkrediteringsrapport

**Kandidatuddannelse i journalistik
Syddansk Universitet**

Ny uddannelse, 2013





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Ny uddannelse, 2013
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling.....	7
Juridiske opmærksomhedspunkter	8
Grundoplysninger	8
Uddannelsens kompetenceprofil.....	9
Uddannelsens struktur	10
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	11
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .	17
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte.....	20
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	21
Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring	27
Indstilling til UDS for kandidatuddannelsen i journalistik.....	33
Oplysninger til UDS om kandidatuddannelsen i journalistik	34

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af uddannelsen. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af Danmarks Akkrediteringsinstitution med støtte fra et akkrediteringspanel. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen¹ og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) træffer afgørelse om uddannelsens juridiske forhold² på baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen, uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den faglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling og oplysninger til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

² Uddannelsens tilskudsmæssige placering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UI-forhold)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i journalistik består af en kernefaglig ekspert og en aftagerrepræsentant.

Kernefaglig ekspert

Professor Bengt Johansson, Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Institut for Journalistik, Medier og Kommunikation ved Göteborgs Universitet

Professor Bengt Johansson har en ph.d. i journalistik og massekommunikation fra Göteborgs Universitet. Bengt Johanssons forskning er i vid udstrækning orienteret mod journalistik, med en særskilt interesse for journalistikkens betydning for politisk kommunikation (valgkamp, politiske skandaler, krisekommunikation). Han har været institutleder på Institut for Journalistik, Medier og Kommunikation og er uddannelsesansvarlig for uddannelserne inden for journalistik samt medie- og kommunikationsvidenskab på samme institut. Bengt Johansson bestrider derudover en række relevante poster, herunder er han medlem af Det Svenske Forskningsråds vurderingsudvalg for politisk videnskab, medier, kommunikation. Bengt Johansson har tidligere deltaget i akkrediteringen af journalistiske bachelor- og kandidatuddannelser på Roskilde Universitet og Syddansk Universitet.

Aftagerrepræsentant

Bjarke Møller, direktør, tænketanken EUROPA

Bjarke Møller har været journalist siden 1990, hvor han startede sin journalistiske karriere på DR's radioprogram, Orientering. Bjarke Møller var i flere år redaktør for radioprogrammet, Markedspladsen, på P1 og siden featureredaktør, lederskribent og korrespondent i Spanien for Dagbladet Information. Bjarke Møller har endvidere været ansat på Dagbladet Politiken, inden han i 2007 kom til Mandag Morgen, først som seniorjournalist og fra 2008 som administrerende chefredaktør og fra 2012 som ansvarshavende chefredaktør. I 2014 tiltrådte Bjarke Møller som direktør for tænketanken EUROPA. Bjarke Møller har tidligere deltaget i akkrediteringen af journalistiske bachelor- og kandidatuddannelser på Roskilde Universitet og Syddansk Universitet.

Datoer i sagsbehandlingen

Ansøgning modtaget

1. maj 2013

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

- Supplerende oplysninger af 12. august 2013 indhentet af Danmarks Akkrediteringsinstitution: CV for Peter Bro og Morten Skovsgaard Hansen
- Supplerende oplysninger af 6. september vedr. titel
- Supplerende oplysninger af 4. december 2013 vedr. justeret adgangsgrundlag på baggrund af Styrelsen for Videregående uddannelsers afgørelse af 27. november 2013

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

18. februar 2014

Høringssvar modtaget

7. marts 2014

Sagsbehandling afsluttet

17. marts 2014

Dato for Akkrediteringsrådets møde

9. april 2014

Bemærkninger

Kandidatuddannelsen i journalistik ved Syddansk Universitet består af to linjer, linje A og B. Linje A er en overbygning for bachelorer i journalistik og professionsbachelorer i journalistik. Linje B er en overbygning for de bachelorer, der har kombineret deres bacheloruddannelse med en tilvalgsuddannelse i journalistik. Tilvalgsuddannelsen består af 45 ECTS-point inden for bl.a. journalistisk sprog, formidling, metode og medieforståelse.

Såfremt nærværende ansøgning imødekommes, nedlægges den eksisterende B-linje af kandidatuddannelsen i journalistik og ligeledes nedlægges tilvalgsuddannelsen i journalistik.

Indstilling

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i journalistik på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *tilfredsstillende vis* opfylder kriterierne for:

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2).
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3).
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på *delvis tilfredsstillende vis* opfylder kriteriet for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1). Universitetet har kun i nogen grad sandsynliggjort et samfundsmæssigt behov, og der har været en stigende ledighed på området. Behovsanalysen viser dog et overvejende positivt aftagerfelt, og uddannelsens dimittender vil have en faglig profil, der adskiller dem fra øvrige dimittender inden for området. Desuden vil der i realiteten kun være en begrænset merproduktion af dimittender, fordi uddannelsen erstatter en eksisterende uddannelse.
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), da det er uklart for panelet, om de studerende når et tilstrækkeligt niveau i forhold til at analysere og reflektere på et videnskabeligt grundlag, da læringsmålene i fagbeskrivelserne ikke tydeliggør det analytiske niveau, som kompetenceprofilen lover.

Indstillingen sker på baggrund af en analyse af universitetets proces med udvikling af uddannelsen og en analyse af det samfundsmæssige behov.

Udviklingen er uddannelsen er foregået gennem en længerevarende solid udviklingsproces, der har involveret relevante interne og eksterne parter.

Uddannelsens struktur afspejler, at universitetets hensigt er, at uddanne dimittender der har solide kompetencer inden for journalistikken i tillæg til de faglige kompetencer, de har i kraft af deres adgangsgivende bachelorgrad. Ledigheden for området er stigende, men samtidig vil den faglige profil dimittenderne opnår, adskille dem fra andre dimittender med lignende erhvervsstige. Vurderingen understøttes af, at behovsanalysen viser, at aftagerfeltet bredt set er overvejende positive overfor intentionen om at uddanne fagstærke journalister fremfor generalister.

Der er på uddannelsen et overvejende fokus på de journalistiske håndværksfag. Uddannelsens kompetenceprofil afspejler et kandidatniveau, også når det gælder viden og refleksion. Det niveau genfindes i nogen grad i fagelementernes målbeskrivelser, men i mindre grad i de konkrete læringsmål. Samlet set omfatter uddannelsen de centrale journalistiske færdigheder samtidig med, at de studerende gennem valgfag får mulighed for at udbygge og tone deres videngrundlag.

Uddannelsen er forankret i et tilstrækkeligt solidt forskningsmiljø, der er i vækst, bl.a. ved ansættelse af flere ph.d. studerende med en journalistisk baggrund.

Uddannelsen vil indgå i universitetets kvalitetssikringspolitik, så der løbende kan blive taget hånd om de evt. problemer, der måtte opstå på uddannelsen.

Juridiske opmærksomhedspunkter

Adgangsgrundlaget for kandidatuddannelsen i journalistik er blevet ændret i løbet af sagsbehandlingen.

I Syddansk Universitets ansøgning om akkreditering af uddannelsen fremgår det, at ansøgere skal have færdiggjort en bacheloruddannelse og igennem en optagelsesprøve for at blive optaget, og akkrediteringspanelet drøftede uddannelsen på det grundlag.

Adgangsgrundlaget var imidlertid ikke i overensstemmelse med gældende regelgrundlag, hvor det fremgår, at optagelsesprøver alene må anvendes som udvælgelseskriterium, såfremt der er flere ansøgere end studiepladser jf. kandidatadgangsbekendtgørelsens § 12 (Bekendtgørelse nr. 1488 af 16/12/2013). SDU søgte Styrelsen for Videregående Uddannelse om dispensation. Styrelsen afgjorde, at SDU ikke kunne få dispensation, og at kandidatadgangsbekendtgørelsen ikke giver hjemmel til, at et universitet kan stille krav om beståelse af en adgangsprøve, indsendelse af en motiveret ansøgning eller deltagelse i en mundtlig samtale som en del af en kandidatuddannelsens adganggrundlag.

SDU justerede efterfølgende uddannelsens adgangskrav, og en optagelsesprøve vil nu kun blive anvendt, såfremt ansøgertallet overstiger de 30 studiepladser, som universitetet p.t. har kapacitet til at optage. Akkrediteringspanelet er blevet forelagt det justerede adganggrundlag, og har på det grundlag på ny drøftet de relevante dele af akkrediteringsrapporten.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen skal udbydes i Odense

Sprog

Undervisningen vil foregå på dansk

Hovedområde

Uddannelsen hører under det humanistiske hovedområde

Antal forventede studerende

30, stigende til 50

Uddannelsen ønskes udbudt første gang

2014

Uddannelsen erstatter helt eller delvist en eksisterende uddannelse?

Uddannelsens skal erstatte den eksisterende kandidatuddannelse i journalistik cand.public. B- linjen. Se ovenfor under bemærkninger.

Viden og forståelse:

Kandidaten får viden omkring journalistikkens principper og praksis, som er baseret på det højeste internationale forskningsniveau.

Kandidaten får forståelse for og kommer på et videnskabeligt grundlag til at reflektere over, hvordan den faglighed, som kandidaten har erhvervet sig som led i bacheloruddannelsen, kan bringes aktivt i anvendelse i forhold til journalistikkens praksis på kandidatuddannelsen.

Kandidaten opnår teoretiske og metodiske kvalifikationer, der er nødvendige for at kandidaten selvstændigt og på et videnskabeligt grundlag kan identificere, formulere, analysere, reflektere over og eventuelt løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets relevante bestanddele.

Færdigheder:

Kandidaten kan mestre journalistikkens videnskabelige metoder og redskaber, og kan arbejde sikkert på højeste journalistiske niveau, hvor alle fagets væsentligste praktiske værktøjer, virkemidler og metoder kan tages i anvendelse.

Kandidaten kan vurdere og vælge blandt journalistikkens videnskabelige teorier, metoder og redskaber og generelle færdigheder, samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller.

Kandidaten kan formidle forskningsbaseret viden inden for den journalistiske faglighed – såvel som inden for det oprindelige område, hvor kandidaten har opbygget sig faglighed undervejs i bachelorforløbet – og diskutere professionelle såvel som videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og -ikke specialister.

Kompetencer:

Kandidaten opnår kompetencer inden for fagets vigtigste værktøjer, virkemidler og metoder således, at kandidaten kan styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller.

Kandidaten får kompetence til selv at kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde inden for journalistisk produktionsvirksomhed i al almindelighed og med særlig kompetence inden for de udvalgte stofområder, der har relation til den faglighed, som kandidaten har erhvervet sig som led i bacheloruddannelsen.

Kandidaten får kompetencer til selvstændigt at kunne tage ansvar for egen fortsat faglig udvikling og specialisering af såvel de journalistiske færdigheder, som er erhvervet som led i kandidatuddannelsen, og de faglige færdigheder, som er erhvervet som led i bacheloruddannelsen.

Efter afsluttet uddannelse har den studerende forståelse for medierne samt indsigt i og erfaring med journalistiske og videnskabelige teorier, metoder og formidlingsformer, så han/hun besidder kompetencer til umiddelbart at kunne søge ansættelse i brede dele af mediebranchen, arbejde som freelance journalist eller i et vist omfang søge arbejde inden for undervisningssektoren eller fortsætte i ph.d.-stillinger.

(Udkast til studieordningen for journalistik, samlet ansøgning s. 40f.)

Skema 4.1.2: Uddannelsens opbygning og faglige progression

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester
Grundlæggende fag	Udvikling og tilpasning af kompetencer tillært på 1. semester	Udvikling af kompetencer tillært på 1. og 2. semester – fokus på fagspecialisering	Forening af akademisk specialisering og journalistisk faglighed – høj håndværksmæssig og teoretisk standard
Journalistisk Håndværk 1 – skrevne medier (15 ECTS)	Journalistisk Håndværk 2 – TV/radio (15 ECTS)	Journalistisk Håndværk 3 – digitale medier (10 ECTS)	Speciale (30 ECTS)
Mediesprog 1 (5 ECTS)	Mediesprog 2 (5 ECTS)	Projektorienteret forløb (10 ECTS)	
Journalistikkens historie, værdier og etik (5 ECTS)	Valgfag 1 (10 ECTS)	Valgfag 2 (10 ECTS)	
Mediejura (5 ECTS)			

(Ansøgning s. 23)

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Karakteristik af processen

Udviklingen af nye uddannelser på Syddansk Universitet er forankret i universitetets delpolitik for udviklingen af nye uddannelser under universitetets overordnede kvalitetssikringspolitik. Der findes herunder en proces for udarbejdelse og intern godkendelse af ansøgninger om nye uddannelser, som uddannelsen har fulgt. Universitetet har vedhæftet de skabeloner, der anvendes i processen. Heraf fremgår det, at uddannelsesforslaget fremlægges for direktionen af 2 omgange, ligesom forslaget skal godkendes af universitetets bestyrelse. Herudover er der blevet orienteret om uddannelsesforslaget på institut- og studieledermøder på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (Ansøgningen, s. 6, bilag 10 og bilag 17).

Uddannelsen skal placeres under Center for Journalistik, til hvilket der er tilknyttet en styrelse, som skal fungere som uddannelsens aftagerpanel. Styrelsen har flere gange i perioden fra sommeren 2011 til foråret 2013 drøftet mulighederne for en ændring af den eksisterende cand.public. B- linje. Iflg. universitetet er ønsket om en ændring af den eksisterende uddannelse udsprunget af, at den ikke i det ønskede omfang har levet op til målet om at skabe journalister med en anden stærk faglighed ud over de journalistiske kompetencer. For at få adgang til cand.public. B- linjen skal den studerende i dag som en del af sin bacheloruddannelse have bestået et tilvalg i journalistik på 45 ECTS-point. Det medfører ifølge universitetet, at de studerende har mindre tid til at fordybe sig i deres bachelorfag. Derudover har det begrænset fagspredningen på uddannelsen, da kun dimittender fra bacheloruddannelser, der indeholder et tilvalg, har haft mulighed for optagelse (Ansøgningen, s. 4ff. og bilag 4-6).

Der er i forbindelse med uddannelsesforslaget gennemført en aftagerundersøgelse, der dels består af en række kvalitative interviews med en række ledere inden for branchen, dels af en e-survey fremsendt til 200 medieledere landet over (Ansøgningen, s. 5ff. og bilag 7-9). Forud for interviews og e-survey har deltagerne haft mulighed for at læse universitetets bevæggrunde bag uddannelsesforslaget og universitetets behovsvurdering. Deltagerne har også modtaget en beskrivelse af uddannelsens formål og forslag til dens opbygning (Ansøgningen, s. 6 og bilag 11).

Sammenhæng mellem kompetenceprofil og erhvervssigte

Universitetet ønsker med uddannelsen at imødekomme et behov for mere fagstærke journalister, altså journalister der har solide faglige evner inden for et fagområde ud over journalistik (Ansøgningen, s. 4). Den faglighed er det intentionen, at de studerende skal have med fra uddannelsens start gennem deres adgangsgivende bacheloruddannelse.

Erhvervssigtet er i udgangspunktet det samme, som for journalister generelt. Forskellen udtrykkes i uddannelsens formålsbeskrivelse, hvor det fremgår, at de studerende i kraft af den bagvedliggende bachelorfaglighed kan "bestride mere specialiserede erhvervsfunktioner" (Samlet ansøgning, s. 40). Det vil sige uddannelsen sigter i højere grad på fagnicher inden for journalistikken. Det afspejler sig også i den e-survey universitetet har gennemført, der udover tv-mediet dækker bredt inden for de klassiske skrevne medier men også bredt inden for en række interesseorganisationer med egne udgivelser fx Dansk Sygeplejeråd, Hjerteforeningen m.fl. (Ansøgningen, s. 11 og bilag 9).

Koblingen mellem først bachelor- og kandidatuddannelse og herefter erhvervssigte genfindes flere steder i uddannelsens kompetenceprofil. Således fremgår det fx at: ”Kandidaten får forståelse for og kommer på et videnskabeligt grundlag til at reflektere over, hvordan den faglighed, som kandidaten har erhvervet sig som led i bacheloruddannelsen, kan bringes aktivt i anvendelse i forhold til journalistikkens praksis på kandidatuddannelsen” og at ”Kandidaten kan formidle forskningsbaseret viden inden for den journalistiske faglighed – såvel som inden for det oprindelige område, hvor kandidaten har opbygget sig faglighed undervejs i bachelorforløbet – og diskutere professionelle såvel som videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og -ikke specialister.” (Samlet ansøgning, s. 40 f.)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en velbeskrevet sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og erhvervssigte.

Beslægtede uddannelser og beskæftigelse

Universitetets analyse af beslægtede uddannelser omfatter de 4 eksisterende journalistuddannelser på henholdsvis Danmarks Medie- og Journalisthøjskole (DMJX), Aarhus Universitet, Roskilde Universitet og Syddansk Universitet. DMJX uddanner professionsbachelorere i journalistik, der har mulighed for at læse videre på enten Aarhus- eller Syddansk Universitet.

Den uddannelse universitetet selv mener, er den mest beslægtede, er journalistuddannelsen på RUC. Det skyldes, at uddannelsen ligesom den ansøgte baserer sig på en model, hvor fagligheden kommer ind før formidlingsdelen. Da uddannelsen på RUC vil bestå af journalistik og et andet fag, argumenterer universitetet dog samtidig for, at det er vanskeligt at opnå den stærke specialiserede faglighed, som er hensigten med den ansøgte uddannelse (Ansøgningen, s. 10).

DMJX uddanner professionsbachelorere i journalistik, der efterfølgende har mulighed for at videreudanne sig på journalistuddannelsen på Aarhus Universitet (Analytisk linje) eller Syddansk Universitet (A-linjen). I lighed med den ansøgte uddannelse er formålet at højne kandidatens akademiske tyngde, særligt i forhold til journalistik- og medieforståelsen (Ansøgningen, s. 10). Det fremgår ikke af ansøgningen, hvor universitetet ser den ansøgte uddannelse adskiller sig fra journalistuddannelsen på AU.

Akkrediteringspanelets bemærker, at den ansøgte uddannelse har et bredere optagelsesgrundlag end journalistik på AU (Analytisk linje). På AU optages bachelorere fra det humanistiske eller samfundsvidenskabelige fagområde, mens bachelorere fra fx det naturvidenskabelige og det tekniske fagområde jf. studieordningen ikke har adgang³. Akkrediteringspanelet vurderer, at det praktiske element af den ansøgte uddannelse fylder forholdsvist mere end på AU, hvor uddannelsen fx ikke indeholder et projektorienteret forløb.

DMJX og AU udbyder i fællesskab en tillægsuddannelse i journalistisk formidling for kandidatstuderende. Uddannelsen er i sit indhold beslægtet med tilvalgsuddannelsen på SDU, der består af 45- ECTS point inden for bl.a. journalistisk sprog, formidling, metode og medieforståelse. Tilvalgsuddannelsen på SDU bliver nedlagt, hvis nærværende ansøgning imødekommes.

I lighed med den ansøgte uddannelse, skal de studerende på tillægs- og tilvalgsuddannelserne knytte an til deres bachelorfag og fokusere på journalistisk formidling af akademisk fagstof. Uddannelserne adskiller sig dog ved at udgøre 30 - 45 ECTS-point mod den ansøgte 120 ECTS-point, og et projektorienteret forløb er ikke en del af tillægs- og tilvalgsuddannelserne (Ansøgningen, s. 11).

Omkring uddannelsens lighed til SDU's udbud af masteruddannelsen i journalistik skriver universitetet, at den studerende på masteruddannelsen ”ikke tilnærmelsesvist [får] den indføring i journalistikkens håndværk, som vil være tilfældet på den omlagte cand.public. B uddannelse.” (Ansøgningen, s. 11).

³<https://mit.au.dk/EDDI/webservices/DokOrdningService.cfc?method=visGodkendtOrdning&dokOrdningId=7105&spr og=da>

Ud over journalistuddannelserne findes et forholdsvis bredt felt af uddannelser inden for kommunikation- og medievidenskab. Universitetet anfører, at den væsentligste forskel til disse uddannelser er, at de ikke har samme journalistiske fokus eller produktionsmæssige fokus, som den ansøgte uddannelse. Det anerkender panelet.

Ledigheden inden for området film- og medievidenskab/journalistik, samt antallet af dimittender inden for relevante hovedområder fremgår nedenfor:

		Kandidat film- og medievidenskab/journalistik	Det Humanistiske Hovedområde	Det Samfundsvidenskabelige Hovedområde
2008	Ledighed	2 %	6 %	2 %
	Antal dimittender	183	-	-
2009	Ledighed	9 %	10 %	5 %
	Antal dimittender	256	-	-
2010	Ledighed	11 %	10 %	5 %
	Antal dimittender	267	-	-

(Kilde: FIVU. Tabellen er tilpasset af Danmarks Akkrediteringsinstitution)

Journalistuddannelserne i Danmark er placeret under det humanistiske hovedområde. På SDU blev der i forbindelse med oprettelse af journalistuddannelsen etableret en tværfakultær enhed mellem Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, og i dag er journalistuddannelserne placeret under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at beregningen af ledighed også medtager film- og medievidenskab, men bemærker, at ledigheden har været stigende. I forhold til det samfundsvidenskabelige hovedområde, har ledighedsprocenten for kandidater fra film- medievidenskab/journalistik de seneste opgjorte år ligget væsentligt over hovedområdet, mens ledighedsprocenten er på niveau med det humanistiske hovedområde. Samtidig er antallet af dimittender steget fra 183 til 267 om året.

Universitetet har fra Danmarks Journalistforbund indhentet forbundets opgørelse over medlemmernes ledighedstal i 2012-2013. Forbundet havde i 2013 15.981 medlemmer, hvoraf de 11.007 var i a-kasse. Den gennemsnitlige bruttoledighed⁴ for 2013 har forbundet beregnet til 6,9 %, hvilket er lidt over den beregnede bruttoledighed for det samlede danske arbejdsmarked som i januar 2013 ifølge Danmarks Statistik var 6.1 % (Bilag 12).

Akkrediteringspanelet noterer, at den samlede ledighed blandt medlemmerne af Danmarks Journalistforbund, ifølge forbundets beregninger, er på niveau med ledigheden for det danske arbejdsmarked samlet set.

Panelet er opmærksomt på, at hvis universitetets ansøgning bliver imødekommet, nedlægges den eksisterende cand.public. B- linje. Det fremgår af universitetets hjemmeside, at der de seneste 3 år er dimitteret henholdsvis 11, 14 og 16 dimittender fra uddannelsen⁵. Universitetet ønsker et optag på 30, der gradvist kan stige til 50. Der vil altså være tale om en mulig merproduktion af dimittender, men det er samtidig hensigten, at de skal have en stærkere faglig profil, som styrker deres beskæftigelsesmuligheder. Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at universitetets aftagerundersøgelse afspejler, at aftagerne overvejende er positive overfor universitetets initiativ. Aftagerundersøgelsen viser, at 70 ud af 93 respondenter mener, at behovet for uddannelsen på arbejdsmarkedet overordnet set er enten stort eller meget stort. Samtidig vurderer 51 ud af 93

⁴ Bruttoledighed defineres af Danmarks Statistik som nettoledige og aktiverede dagpenge- samt kontanthjælpsmodtagere, der er vurderet jobklar, samt personer i løntilskud.

⁵ <http://statistik.sdu.dk/SASWebReportStudio/gotoReportPage.do?pageNumber=8&tocOpen=open>

respondenter, at behovet for uddannelsen i forhold til deres egen organisation er enten stort eller meget stort (Bilag 8).

I en samlet vurdering af arbejdsmarkedssituationen for den ansøgte uddannelse, lægger panelet vægt på, at det bl.a. er ønsket om at styrke dimittendernes faglige profil, og dermed deres erhvervsmuligheder, der ligger bag universitetets ønske om at ændre cand.public. B- linjen. Samtidig vil der være tale om en i realiteten begrænset merproduktion af dimittender.

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledigheden for området har været stigende de seneste 3 opgjorte år. Panelet vurderer dog samtidig, at dimittender fra den ansøgte uddannelse vil have en journalistisk faglig profil, hvis forankring i et andet fagområde betyder, at de adskiller sig fra øvrige dimittender inden for området. Aftageranalysen viser en efterspørgsel på journalister med en sådan faglig forankring. Endelig vil der i realiteten være tale om en begrænset merproduktion af dimittender, og universitetet har fastsat en øvre grænse på 50 optagne pr. år.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet samlet set, at universitetet i nogen grad har sandsynliggjort et behov på arbejdsmarkedet for uddannelsen dimittender.

Involvering af interessenter

En omlægning af den eksisterende cand.public. B- linje på journalistuddannelsen på SDU har i perioden fra juni 2011 til marts 2013 været drøftet af Center for Journalistik's styrelse på 4 styrelsesmøder. Styrelsens eksterne medlemmer repræsenterer Fyens Stiftstidende, Dansk Journalistforbund, Danske Specialmedier, Sjællandske Medier A/S, TV Fyn og TV2. Styrelsen har drøftet de strukturelle udfordringer ved den eksisterende B-linje, og har drøftet det konkrete faglige indhold en tilpasset uddannelse bør indeholde. Det fremgår af referaterne fra styrelsens møder, at de bl.a. har drøftet uddannelsens adgangsgrundlag og varigheden af uddannelsens projektorienterede forløb (Bilag 3-6).

Universitetet har afdækket behovet for uddannelsen ved at gennemføre en række kvalitative interviews og en e-survey. Forud for interviews og survey har deltagerne modtaget en beskrivelse af uddannelsens formål, hvor universitetet fremlægger deres ønske om at omlægge den eksisterende uddannelse for i højere grad at uddanne fagstærke journalister. Samtidig fremgår uddannelsen struktur og indhold af materialet (Bilag 11).

Der er foretaget fire interviews i alt og de interviewede repræsenterer Danske Medier, TV2 Fyn, DR Nyheder og DR P4 Fyn. 2 af de interviewede sidder i Styrelsen for de eksisterende journalistuddannelser på SDU. Den ene sidder, udover i uddannelsens Styrelse, også i Journalisthøjskolens bestyrelse og kompetencepanelet for journalistuddannelsen på RUC. Den anden har kun delvist deltaget i Styrelsens diskussioner af uddannelsen, da han indtrådte i sommeren 2012 (Bilag 5). Herudover har den tredje af de interviewede tidligere siddet i uddannelsens styrelse, men sidder nu i Advisory Board for journalistuddannelsen ved Aarhus Universitet (Bilag 7 og ansøgningen, s. 7f.). De interviewede har dermed et solidt kendskab til journalistuddannelserne i Danmark.

I e-surveyen er spørgeskemaer fremsendt til 200 medieledere landet over. Deltagerne repræsenterer aviser, blade, faglige organisationer, interesseorganisationer og TV-mediet. Med udgangspunkt i uddannelsens op-tagelsesgrundlag er respondenterne blevet bedt om at svare på behov for uddannelsen i forhold til arbejdsmarkedet generelt og specifikt i forhold til deres egen organisation. Derudover er der blevet spurgt til en behovsvurdering af uddannelsens enkelte fagelementer. Respondenterne har haft mulighed for at uddybe deres svar og komme med generelle forslag. Undersøgelsen har en svarprocent på ca. 45 % (Bilag 11, ansøgningen, s. 8f.)

Interessenterne er overvejende positive over for det forslag, de har fået fremlagt. I materialet fremgår de kvalitative interviews ikke i fuld længde, men uddrag er medtaget. Heraf fremgår fx følgende udtalelse i forhold til behovet for uddannelsen: "... der er behov for at have nogle folk, der er faglige specialister, men som også

kan formidle håndværket. Det er der, hvor jeg ser den ændring, som I ligger op til, kan give et tilbud som måske kan bidrage til, at vores medlemmer kan få nogle medarbejdere, som har nogle kvalifikationer, som både kan det stærkt faglige og kan gå ind på den niche, de har med at gøre, og som samtidig har de journalistiske værktøjer. Den der kombination tror jeg, der kan være et stigende behov for.” (Ansøgningen, s. 7)

E-surveyens enkelte resultater fremgår af bilag 11. Overordnet set vurderer 18 % et meget stort og 57 % et stort behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet overordnet set, jf. ovenstående er det 70 ud af 93 respondenter. Set i forhold til deres egen organisation svarer 15 % at de ser et meget stort behov og 40 %, at de ser et stort behov. Det er samlet set 51 ud af 93 respondenter (Bilag 8).

Som et eksempel på at aftagernes tilbagemeldinger er blevet anvendt, skriver universitetet, at de på baggrund af behovsanalysen har justeret uddannelsens projektorienterede forløb fra 5 til 10 ECTS-point (Ansøgningen, s. 23).

Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at uddannelsen adskiller sig fra beslægtede uddannelser men bemærker, at respondenterne i den samlede behovsanalyse ikke har modtaget information om beslægtede uddannelser forud for deres deltagelse.

Det fremgår af e-surveyen, at flere respondenter peger på behovet for projektledelse og entreprenørskab som elementer, der med fordel kunne indgå i uddannelsen. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at det ikke fremgår, om universitetet har forholdt sig til dette.

Samlet set er det dog akkrediteringspanelets vurdering, at relevante interessenter har været involveret i universitetets proces med henblik på at bidrage til udviklingen af uddannelsen.

Universitetets udviklings- og kvalitetssikringsproces

Uddannelsens udviklingsproces udspringer af konkrete erfaringer med den eksisterende cand.public. B-linje og universitetets ønske om på den baggrund at erstatte linjen. Udviklingsprocessen for uddannelsen har været solid og har strakt sig over længere tid.

Internt er procesplanen for udviklingen af nye uddannelsesforslag ved universitetet blevet fulgt. Som beskrevet ovenfor involverer processen universitetets direktion og bestyrelse. I processen skal der redegøres for bl.a. uddannelsens særkende, struktur og kompetenceprofil, og der indgår en arbejdsmarkedsvurdering.

For at afdække behovet for uddannelsen har universitetet bl.a. gennemført kvalitative interviews med personer, der har et solidt indblik både i journalistuddannelsernes indhold og i dimittendernes arbejdsmarked. Interviewene er blevet suppleret af en bred og større e-survey blandt relevante interessenter, der overvejende har stillet sig positive overfor uddannelsesforslaget og behovet for kommende dimittender.

Uddannelsens styrelse og universitetets interne ledelse har været løbende involveret i udviklingsprocessen, men har dog ikke haft mulighed for at inddrage aftageranalysen som en del af deres beslutningsgrundlag i forbindelse med universitetets interne godkendelsesproces af uddannelsesforslaget.

På den baggrund er det samlet set akkrediteringspanelets vurdering, at universitetets udviklings- og kvalitetssikringsproces har været velfungerende, og at der med udgangspunkt i ledighedstallene i nogen grad er sandsynliggjort et behov.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, da universitetet kun i nogen grad har sandsynliggjort et samfundsmæssigt behov. Der har været en stigende ledighed på området, som akkrediteringspanelet dog vurderer i nogen grad modsvares af, at uddannelsens dimittender vil have en faglig profil, der adskiller dem fra øvrige dimittender inden for området. Der lægges vægt på, at der i realiteten vil være en begrænset merproduktion af dimittender samtidig med, at behovsanalysen afspejler et overvejende positivt aftagerfelt.

Uddannelsens udviklingsproces har været solid og har inddraget ledelse, styrelse og relevante interessenter. Endelig er der sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og dens erhvervsigte.

Dokumentation

Ansøgning, s. 4-11

Bilag 1: Forslag til Studieordning for Cand. public B uddannelsen

Bilag 3: Styrelsesmødereferat 16. juni 2011

Bilag 4: Styrelsesmødereferat 22. september 2011

Bilag 5: Styrelsesmødereferat 11. juni 2012

Bilag 6: Styrelsesmødereferat 14. marts 2013

Bilag 7: Aftagerundersøgelse - respondenter ifm kvalitative interviews

Bilag 8: Aftagerundersøgelse - e-survey analyserapport

Bilag 9: Aftagerundersøgelse - e-surveymodtagere

Bilag 10: Proces for udarbejdelse af nye uddannelsesforslag 2013

Bilag 11: Aftagerundersøgelse - informationsmateriale

Bilag 12: Beskæftigelsessituationen for journalister januar

Bilag 17: Delpolitik for udvikling af ny uddannelse

Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Kriterium 2 er opfyldt:

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Uddannelsen i journalistik ved SDU udgøres af 3 dele. De studerende skal beherske det journalistiske håndværk, og de skal kunne reflektere over fagets betydning. Derudover skal de have viden omkring vigtige faglige emner. Uddannelsens fagelementer er struktureret omkring disse 3 dele, betegnet håndværksfag, refleksionsfag og vidensfag.

For den ansøgte uddannelse er det i særligt grad håndværks- og refleksionselementerne, der skal fokuseres på, fordi universitetet antager, at de studerende har et solidt videnselement med sig i form af deres adgangsgivende eksamen (Ansøgningen, s. 13). I håndværksfagene skal de studerende tillære sig en række praktiske professionsmæssige færdigheder som fx vinkling, interviewteknik og sætningskonstruktioner. I refleksionsfagene skal de studerende reflektere over fagets forhold til begreber som fx offentlighed, demokrati og meningsdannelse.

Forskningsgruppen i journalistik og sprog, samt forskningsgruppen i politik og journalistik, vil stå bag uddannelsen (Ansøgningen, s. 13). Nedenfor fremgår et uddrag af det skema, hvor universitetet har vist sammenhængen mellem de enkelte fagelementer og de relevante forskningsgrupper:

Tabel 2.1.1: Faginddeling, fagansvarlige og undervisere på cand. public. B

Fag	Fagansvarlig VIP	Underviser	Fag-/forskningsgruppe
Journalistisk Håndværk 1 – skrevne medier	Lene Rimestad, ph.d. stipendiat og journalistisk lektor http://www.sdu.dk/ansat/lri	Lene Rimestad, ph.d. stipendiat og journalistisk lektor	Håndværk/ Journalistik og sprog
Journalistisk Håndværk 2 – TV/radio	Karsten Baagø, journalistisk lektor http://www.sdu.dk/ansat/kba	Karsten Baagø, journalistisk lektor	Håndværk/-
Journalistisk Håndværk 3 – digitale medier	Filip Wallberg, journalistisk lektor http://www.sdu.dk/ansat/filip	Filip Wallberg, journalistisk lektor	Håndværk/-
Mediesprog 1	Jonas Blom, adjunkt, ph.d. http://www.sdu.dk/ansat/blom	Jonas Blom, adjunkt, ph.d.	Håndværk/ Journalistik og sprog

(Uddrag af tabel 2.1.1, ansøgningen s. 14)

Et eksempel på sammenhængen mellem forskningsområderne bag uddannelsens og fagelementerne er undervisningen i mediesprog. Undervisningen skal forestås af adjunkt, ph.d. Jonas Blom, hvis ph.d. grad er erhvervet inden for journalistisk mediesprog (Ansøgningen, s. 13).

Universitetet nævner også Heidi Jønch- Klausen og Kenneth Reinecke Hansen som undervisere, men det er uklart for panelet, hvori deres konkrete bidrag består (Ibid.).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområder tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer.

Forskningens samvirke med praksis

Gennem Styrelsen ved Center for Journalistik er der skabt en naturlig kontaktflade til branchen. Som det fremgår af kriterium 1, er Fyens Stiftstidende, Dansk Journalistforbund, Danske Specialmedier, Sjællandske Medier A/S, TV Fyn og TV2 repræsenteret i styrelsen. Derudover skriver universitetet, at de er repræsenteret i nogle af de største internationale forsknings- og undervisningsinstitutioner inden for deres område både på nordisk, europæisk og globalt plan (Ansøgningen, s. 16).

Universitetet har fx etableret såkaldte J-labs – journalistiske laboratorier – som skal være med til at udvikle journalistiske værktøjer, virkemidler og metoder. De har bidraget til at udvikle journalistikken hos bl.a. TV2 Nyhederne, DR Nyheder og Dagbladet Politiken (Ansøgningen, s. 16).

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningen samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

Det formelle ansvar for uddannelsen vil høre under studienævnet for journalistik, hvis formand er Karsten Baagø. Jf. ovenstående tilrettelægges uddannelsen i samarbejde med en række fagansvarlige VIP. Den overordnede ledelse af journalistuddannelserne ved SDU varetages af centerleder professor (mso), ph.d., Peter Bro.

Det forventes, at den daglige ledelse af uddannelsen skal forestås af adjunkt, ph.d. Morten Skovsgaard Hansen, der p.t. fungerer som uddannelsesleder af cand.public B-linjen (Ansøgningen, s. 16 og fodnote 10 vedr. studienævnet).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i udstrakt grad tilrettelægges og udvikles af VIP'er, der forsker inden for et forskningsområde, der er relevant for uddannelsen.

Uddannelsens VIP'er

Universitetet planlægger et optag på 30 med en gradvis stigning til 50. Stort set samtlige forløb på journalistuddannelserne ved SDU varetages af VIP'er. Enkelte forløb varetages af journalistiske lektorer. En journalistisk lektor er i denne sammenhæng en erfaren journalist, der er ansat i en undervisningsstilling uden forskningsforpligtigelse. Det tilgodeser iflg. universitetet et pædagogisk udviklingsmæssigt hensyn, da undervisningsforløbene i fx journalistisk håndværk skal være så opdaterede som muligt og afspejle nutidens nyhedsbranche. Samtidig er den praktiske erfaringer, de journalistiske lektorer besidder, uundværlig for en professionsorienteret uddannelse (Ansøgningen, s. 15 og 17).

Universitetet henviser i øvrigt til, at traditionen med mange ugentlige undervisningstimer vil blive videreført på uddannelsen (Ansøgningen, s. 17).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende i udstrakt grad vil blive undervist af VIP'er.

Forskningsmiljøets kvalitet

Tabellen nedenfor viser forskningspublikationer ved Center for Journalistik i perioden 2010-2012:

Table 2.5.1: Forskningspublikationer ved Center for Journalistik, 2010-2012

Publikationer	Type	2010	2011	2012
Videnskabelige artikler (BFI)	Niveau 1	6	5	2
	Niveau 2	3	9	11
Uden for BFI*		29	19	18
Antal VIP'er med forskningspligt		7,9	7,5	8,0

Kilde: PU:RE d. 11. april 2013

* Dækker over videnskabelig bog, videnskabelig antologi, bidrag til videnskabelig bog/antologi, ph.d.-afhandling, konferenceartikel, konferenceartikel i proceedings, paper og netpublikation.

(Ansøgningen, s. 18)

Universitetet skriver, at de løbende søger at styrke forskningsområderne bag uddannelsen. Det sker bl.a. ved at fokusere på en øget ph.d. produktion. Tidligere måtte rekrutteringen til ph.d. uddannelsen foregå inden for tilstødende fagområder som fx statskundskab, men gradvist er antallet af ph.d. studerende i journalistik, der også har en journalistisk baggrund, steget. Det styrker undervisningen i håndværksfagene, da underviserne i højere grad har både de praktiske færdigheder men også de nødvendige forskningsindsigter (Ansøgningen, s. 13).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt universitetets fokus på at øge andelen af ph.d. studerende i journalistik, der også har en journalistisk baggrund.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet bag uddannelsen er af høj kvalitet.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 12-18

Supplerende information af 12. august 2013: CV for Peter Bro og Morten Skovsgaard Hansen

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

Kriterium 3 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Titel

Den ansøgte danske titel er cand.mag. i journalistik og den engelske titel er Master of Arts (MA) in Journalism (Supplerende oplysninger af 6. september 2013).

Det fremgår af uddannelsens kompetenceprofil, at de studerende bl.a. får viden omkring ”journalistikkens principper og praksis, som er baseret på det højeste internationale forskningsniveau” og færdigheder i at ”mestre journalistikkens videnskabelige metoder og redskaber, og kan arbejde sikkert på højeste journalistiske niveau, hvor alle fagets væsentligste praktiske værktøjer, virkemidler og metoder kan tages i anvendelse” (Bilag 1, s. 4f.).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel og navn.

Niveau

Universitetet skriver, at formålet med uddannelsen er at give den studerende en specialisering med akademisk tyngde, at ”sikre integrationen mellem det fagligt-akademiske indhold og den journalistiske faglighed og praksis, og at muliggøre for den studerende at udnytte dette i et dialektisk forhold mellem akademisk input og journalistisk output.” (Ansøgningen, s. 19)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kompetenceprofilen afspejler universitetets ønske om en vekselvirkning mellem akademisk input og journalistisk output, og det afspejles, at de studerende skal knytte an til den faglighed de har erhvervet sig på bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet har sammenholdt uddannelsens kompetenceprofil med kandidatniveauet i kvalifikationsrammen og vurderer, at der i vid udstrækning er overensstemmelse. Således fremgår det fx af kvalifikationsrammen, at de studerende skal kunne: ”vurdere og vælge blandt fagområdet/ernes videnskabelige teorier, metoder, redskaber og generelle færdigheder samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller”. I uddannelsens kompetenceprofil fremgår det, at de studerende skal kunne: ”...vurdere og vælge blandt journalistikkens videnskabelige teorier, metoder og redskaber og generelle færdigheder, samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller.” (Samlet ansøgning, s. 41)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil lever op til kandidatniveauet i kvalifikationsrammen. Der gøres dog i den forbindelse opmærksom på panelets vurdering af sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil jf. kriterium 4.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 19-20

Bilag 1: Forslag til Studieordning for Cand. public B uddannelsen
Supplerende information af 6. september 2013 vedr. titel

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

For at blive optaget på uddannelsen, skal ansøgeren have bestået en bachelor- eller professionsbacheloruddannelse.

Det eksisterende adgangsgrundlag til cand.public. B-linjen, som den ansøgte uddannelse skal erstatte, har ifølge universitetet medført en overrepræsentation af studerende fra de humanistiske fag, og dermed begrænset den faglige diversitet på uddannelsen (Ansøgningen, s. 6). Det skyldes, at en del af adgangskravet er et bestået tilvalg i journalistik som en del af den studerendes bacheloruddannelse. Det indsnævrer ansøgningsfeltet, da en række bacheloruddannelser ikke har plads til tilvalgsfaget.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at uddannelsens adgangsgrundlag har været drøftet i styrelsen for center for journalistik, der tilkendegiver, at uddannelsen vil være relevant for en række professionsbachelorer (Bilag 6, samlet ansøgning, s. 103f.).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de studerende på 1. semester introduceres til journalistikkens historie, værdier og etik samtidig med, at de introduceres til det journalistiske håndværk inden for skrevne medier.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem adgangskravene og uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Uddannelsens struktur skal afspejle, at de studerende bygger videre på en bestået bachelorgrad inden for et andet fagområde end journalistik. Formålet er: ”... derfor at sikre, at de studerende til stadighed kan udbygge denne oprindelige faglighed, og at de i ikke ringere grad kan opbygge og styrke indlæringen i forhold til det journalistiske håndværk. Det vil sige fagets virkemidler, værktøjer og metoder.” (Ansøgningen, s. 21)

Håndværksfagene journalistik 1-3 og mediesprog 1-2 udgør tilsammen 50 ECTS-point. Om progression skriver universitetet bl.a.: ”...der er indbygget en faglig progression, ved at de journalistiske metoder, der bliver introduceret på 1. semester i Mediesprog 1 og Journalistisk Håndværk 1 videreudvikles og tilpasses i forhold til de medieplatforme, der er i fokus i håndværks- og sprogundervisningen på de senere semestre...” (Ansøgningen, s. 22).

Håndværksfagene bygger videre på en grundlæggende forståelse for journalistikkens juridiske rammer og principper, som de studerende tillærer sig i fagelementerne ”Journalistikkens historier, værdier og etik” og ”Mediejura”, som begge er placeret på uddannelsens 1. semester.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra uddannelsens første til sidste semester. Progressionen er dog primært fokuseret på sikringen af en faglig bredde.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Universitetet har udarbejdet en tabel, der skal illustrere, hvorvidt fagelementerne bidrager lidt, noget, eller meget til understøttelsen af kompetenceprofilen:

Tabel 4.1.2: Uddannelsens fagelementer og kompetenceprofil

1 = lidt bidrag, 2 = noget bidrag, 3 = meget bidrag ? = afhængig af valgfaget	1. semester				2. semester			3. semester			4. semester
	JH 1	Mediesprog 1	JHVE	Mediejura	JH 2	Mediesprog 2	Valgfag 1	JH 3	POF	Valgfag 2	Kandidatspeciale
Viden og forståelse											
Kandidaten får viden omkring journalistikkens principper og praksis, som er baseret på det højeste internationale forskningsniveau.	3	3	3	1	3	3	?	3	2	?	3
Kandidaten får forståelse for og kommer på et videnskabeligt grundlag til at reflektere over, hvordan den faglighed, som kandidaten har erhvervet sig som led i bacheloruddannelsen, kan bringes aktivt i anvendelse i forhold til journalistikkens praksis på kandidatuddannelsen.	3	2	2	1	3	2	?	3	3	?	3

(Uddrag af tabel 4.1.2, s. 27 i ansøgningen)

Akkrediteringspanelet vurderer, at det på baggrund af tabel 4.1.2 er uklart, hvorvidt der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil. Det gør sig særligt gældende, at panelet ikke kan genkende videnskabelige discipliner i fagbeskrivelserne, der understøtter det relevante niveau.

Inden for håndværksfagene er det fx i tabellen markeret, at fagelementerne journalistisk håndværk både 1, 2 og 3 i lige høj grad bidrager til, at den studerende får: "...forståelse for og kommer på et videnskabeligt grundlag til at reflektere over, hvordan den faglighed, som kandidaten har erhvervet sig som led i en bacheloruddannelse, kan bringes aktivt i anvendelse....". Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at det først er i beskrivelsen af det 3. journalistiske håndværksfag, at refleksionselementer indgår.

Akkrediteringspanelet anerkender, at uddannelsen har et særligt fokus på det journalistiske *håndværk*. Det er samtidig akkrediteringspanelets vurdering, at videnselementer også kan og skal indarbejdes i håndværksfag, så et kandidatniveau understøttes. I den forbindelse vurderer akkrediteringspanelet, at niveauet for nogle af fagelementerne genfindes i beskrivelsen af formål og sigte, men ikke i de konkrete læringsmål. Det er fx tilfældet for fagelementet journalistisk håndværk 2. I formål og sigte for fagelementet fremgår det, at de studerende får en grundig indføring i den professionelle tv- og radiojournalistikens arbejdsmetoder. Den efterfølgende punktopstilling under kunnen og viden er imidlertid niveauløs. På den baggrund bliver det uklart for panelet om fagelementet som anført i ovenstående tabel bidrager meget til at understøtte kompetenceprofilens vidensmål om, at "Kandidaten får forståelse for og kommer på et videnskabeligt grundlag til at reflektere over, hvordan den faglighed, som kandidaten har erhvervet sig som led i bacheloruddannelsen, kan bringes aktivt i anvendelse i forhold til journalistikkens praksis på kandidatuddannelsen." I forlængelse heraf bliver det uklart for panelet, om de studerende når et tilstrækkeligt højt niveau. Universitetet skriver, at læringsmålene i den endelige version af fagbeskrivelserne vil være i overensstemmelse med den niveaubeskrivelse, der fremgår af kompetenceprofilen. Samtidig henviser universitetet til en stadig større forskningsmæssig forankring af håndværksfagene, hvor undervisere med ph.d. baggrund vil være med til at sikre i højt refleksionsniveau fra uddannelsens start (Høringsvar af 7. marts 2014).

Det er hensigten, at de studerende skal udbygge den faglighed, de har med sig fra deres adgangsgivende uddannelse. "Det er altså journalistikken, der bliver koblingsleddet mellem de forskellige fagligheder, som bliver samlet på uddannelsen, men der vil undervejs i studieforløbet være rig lejlighed til at arbejde videre med den oprindelige faglighed og sikre progression også i forhold til denne del." (Ansøgningen, s. 24). I kompetenceprofilen fremgår det, at de studerende fx får forståelse for og skal reflektere over, hvordan den faglighed de har med sig kan bringes aktivt i anvendelse i forhold til journalistikkens praksis (Uddannelsens kompetenceprofil, viden og forståelse, samlet ansøgning, s. 40). Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at

det i fagbeskrivelserne for journalistisk håndværk 1 og 2 fremgår, at de studerende i en række obligatoriske opgaver skal knytte an til deres fagspecialisering. I forbindelse med deres projektorienterede forløb, skal de også kunne gennemføre en teoretisk eller anden faglig diskussion af udvalgte aspekter af deres praktiske erfaring relateret til deres fagspecialisering (Bilag 2).

Akkrediteringspanelet vurderer, at den manglende udfoldelse af læringsmålene i en række fagelementer gør det uklart, om de studerende når et tilstrækkeligt højt niveau i forhold til at kunne analysere og reflektere på et videnskabeligt grundlag. Samtidig noterer akkrediteringspanelet, at det af læringsmålene for specialet fremgår, at de studerende skal kunne gennemføre og forholde sig kritisk til en systematisk teoretisk og/eller empirisk analyse, hvor de anvender af teorier, tilgange, metoder og eventuelt data og tekstmateriale, der har relevans for belysningen af deres valgte problemstillinger (Bilag 2, samlet ansøgning s. 75).

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at der kun i nogen grad er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

Prøveformer

Et uddrag af de eksamensformer der skal finde anvendelse på uddannelsen findes nedenfor:

Tabel 4.1.3: Prøveformer på uddannelsen

Fagtitel	ECTS	Prøveform
Journalistisk Håndværk 1	15	7 døgns skriftlig, individuel hjemmeopgave*
Mediesprog 1	5	
Journalistikkens historier, værdier og etik	5	3 døgns skriftlig, individuel hjemmeopgave
Mediejura	5	3 timers skriftlig, individuel opgave i IT-lokale
Journalistisk Håndværk 2	15	8 døgns hjemmeopgave i gruppe på 2 i radio- og TV-lokalet bestående af 1) journalistisk produkt, 2) analyserende rapport om det håndværksmæssige produkt og 3) sproganalytisk rapport*
Mediesprog 2	5	

(Uddrag af tabel 4.1.3, ansøgningen, s. 25).

Der anvendes på uddannelsen forskellige varianter af skriftlig prøve. Akkrediteringspanelet noterer, at mundtlige færdigheder ikke fremgår af kompetenceprofilen. Samtidig noterer panelet, at universitetet skriver, at der ”indgår masser af mundtlighed i eksamenerne i forbindelse med håndværks- og mediesprogsfagene, hvor der indleveres journalistiske produkter, der også bliver vurderet på netop det talte sprog, herunder diktion, præcision mv.” (Ansøgningen, s. 26).

Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at de studerende i en række hjemmeopgaver skal inddrage fagligheden fra deres bacheloruddannelse. Det fremgår også af studieordningens afsnit om uddannelsens struktur, at fagligheden fra den adgangsgivende bachelor skal inddrages i specialet, dog fremgår det ikke af fagbeskrivelsen for specialet (Bilag 1, s. 13 og samlet ansøgning s. 74ff.).

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at det ikke indgår som en del af prøveformerne før specialet, at den studerende skal inddrage fagligheden fra sin bacheloruddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at uddannelsens prøveformer udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Delpolitikken for universitetspædagogik under universitetets overordnede kvalitetssikringspolitik, fastlægger standarder for kompetenceudvikling af undervisere og uddannelsesudviklere jf. bilag 17. Heraf fremgår det blandt andet, at alle undervisere skal udarbejde og vedligeholde en undervisningsportfolio, der redegør for refleksioner og overvejelser omkring sammenhæng mellem undervisningens mål, læringsystemer og pæda-

gogisk metode. Syddansk Universitets Center for Universitetspædagogik (CUP) skal iflg. politikken, i samspil med fakulteterne, medvirke til forbedring af kvaliteten af undervisningen.

Ifølge delpolitikken skal der følges op på den enkelte medarbejders refleksioner og overvejelser omkring sin undervisning på de årlige medarbejderudviklingssamtaler (MUS) (Bilag 17). For at sikre en god undervisningsafvikling er det hensigten at de relevante undervisere inden semesterstart sætter sig sammen og gennemgår planer og perspektiver for deres fag. Det understøtter bl.a. muligheden for at koble faglige forløb på tværs af fagelementer (Ansøgningen, s. 27)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen.

Fakultetets delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering beskriver konceptet for evalueringerne. Studienævnet er ansvarlig for, at undervisernes pædagogiske kompetencer evalueres, og at der følges op på evalueringerne. Der foretages midtvejs- og slutevalueringer af de enkelte fagelementer. Midtvejsevalueringerne er mundtlige mens slutevalueringerne fremsendes elektronisk til de studerendes via deres studiemail. En række spørgsmål er obligatoriske, men den enkelte underviser kan, med studielederens accept, supplere med en række specifikke spørgsmål. I opfølgningen på evalueringerne kan studienævnet sammen med studielederen, og under relevante institutleders ansvar, iværksætte initiativer til forbedring af kvaliteten både i forhold til det enkelte kursus, men også for uddannelsen som helhed (Ansøgningen, s. 33).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen vil indhente de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen, og at der vil blive fulgt op på vurderingerne.

Fysiske forhold

I delpolitikken for studiemiljø under universitetets samlede kvalitetssikringspolitik, fremgår relevante processer og kvalitetsindikatorer, som universitetet arbejder efter i forhold til sikring af studiemiljøet. Heraf fremgår det bl.a., at der skal foretages regelmæssige og repræsentative brugerundersøgelser blandt de studerende (Bilag 17, samlet ansøgning, s. 171 ff.). Universitetet gennemførte en studie- og undervisningsmiljøundersøgelse i 2010, og den seneste undersøgelse er gennemført i 2013.

I 2012 flyttede Center for Journalistik ind i nyt byggeri. Her er bl.a. etableret studiezone/cafe og mindre arbejdspladser til de studerende, som skal være med til at understøtte deres tilknytning til stedet (Ansøgningen, s. 27). Center for Journalistik råder over 5 specielt designede lokaler, der anvendes til undervisning og som ”medielaboratorium” for både bachelor – og kandidatuddannelserne ved centeret. Her findes bl.a. et radiolokale og et tv-lokale. De studerende har adgang til lokalerne døgnet rundt. De speciellindrettede lokaler kan huse 30-50 studerende, hvilket er det antal studerende universitetet har oplyst, der maksimum vil blive optaget pr. år (Ansøgningen, s. 27 og samlet ansøgning, s. 85).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen sikrer, at der er tilstrækkelige fysiske rammer på uddannelsen.

Studieophold i udlandet

Det er på uddannelsens 3. semester, at der er de bedste muligheder for de studerende for at indtænke et kortere eller længere studieophold i udlandet.

På 3. semester af uddannelsen ligger et valgfag i forlængelse af et projektorienteret forløb, tilsammen udgør det 20 ECTS-point. Herudover skal de studerende følge fagelementet ”journalistisk håndværk 3 – digitale medier” på 10 ECTS-point. Universitetet anfører bl.a., at fokus på betydningen af nye medier er et fagligt aspekt, der undervises i mange steder i udlandet. Det skulle lette de studerendes muligheder for at finde et fagligt forløb, der kan meriteres (Ansøgningen, s. 28).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt. Det er uklart for panelet, om de studerende når et tilstrækkeligt niveau i forhold til at analysere og reflektere på et videnskabeligt grundlag, da læringsmålene i fagbeskrivelserne ikke tydeliggør det analytiske niveau, som kompetenceprofilen lover.

De resterende forhold under kriteriet vurderes tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Ansøgning, s. 21-28

Bilag 1: Forslag til Studieordning for Cand. public B uddannelsen

Bilag 2: Fagbeskrivelse Journalistikkens historie værdier og etik

Bilag 2: Fagbeskrivelse Journalistisk Håndværk 1

Bilag 2: Fagbeskrivelse Journalistisk Håndværk 2

Bilag 2: Fagbeskrivelse Journalistisk Håndværk 3

Bilag 2: Fagbeskrivelse Mediejura

Bilag 2: Fagbeskrivelse Mediesprog 1

Bilag 2: Fagbeskrivelse Mediesprog

Bilag 2: Fagbeskrivelse Projektorienteret forløb

Bilag 2: Fagbeskrivelse Speciale

Bilag 17: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 17: Delpolitik for studiemiljø

Supplerende oplysninger af 6. september 2013 vedr. titel

Hørings svar af 7. marts 2014

Kriterium 5: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Begrundelse

Kvalitetssikring af uddannelsen

Center for Journalistik hører under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, der indgår i universitetets overordnede kvalitetssikringspolitik. Politikken udgøres af en række delpolitikker og Fakultetets udfyldende bestemmelser inden for uddannelsesområdet fremgår af bilag 18. Fakultetets udfyldende bestemmelser er udarbejdet efter høring af studienævn og efter behandling i Fakultetets studielederkreds, der mødes 6-8 gange om året. Universitetet skriver, at den procedure er valgt for at sikre ejerskab til bestemmelserne, så det sikres, at de bliver en integreret del af uddannelsens tilrettelæggelse og rammer (Ansøgningen, s. 32).

Som det også fremgår af kriterium 4, evalueres der på den eksisterende cand.public. B-linje fx elektronisk ved afslutningen af hvert fagelement. Evalueringerne suppleres af mundtlige midtvejsevalueringer. Studienævnet følger op på evalueringerne, og punkter der kræver særlig opfølgning varetages efterfølgende af studielederen (Ansøgningen, s. 33).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen via kvalitetssikringsarbejdet løbende og systematisk vil kunne tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 29-33

Bilag 1: Institutionens system for kvalitetssikring

Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik, en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken.

SDU's kvalitetspolitik er tilgængelig på universitetets hjemmeside og består af otte delpolitikker som dækker:

1. Delpolitik for rekruttering og optagelse
2. Delpolitik for studiestart
3. Delpolitik for studiemiljø
4. Delpolitik for universitetspædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling
5. Delpolitik for uddannelsens forsknings- og videnbaserings
6. Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning
7. Delpolitik for studieadministration og studievejledning
8. Delpolitik for overgang til job og karriere

Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecifiserede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling. Det fremgår, at delpolitikkerne i foråret 2009 formelt blev overdraget til fakulteter, fællesområdet og biblioteket med henblik på endelig implementering, og det varierer fakulteterne imellem, hvor langt de er i implementeringsprocessen.

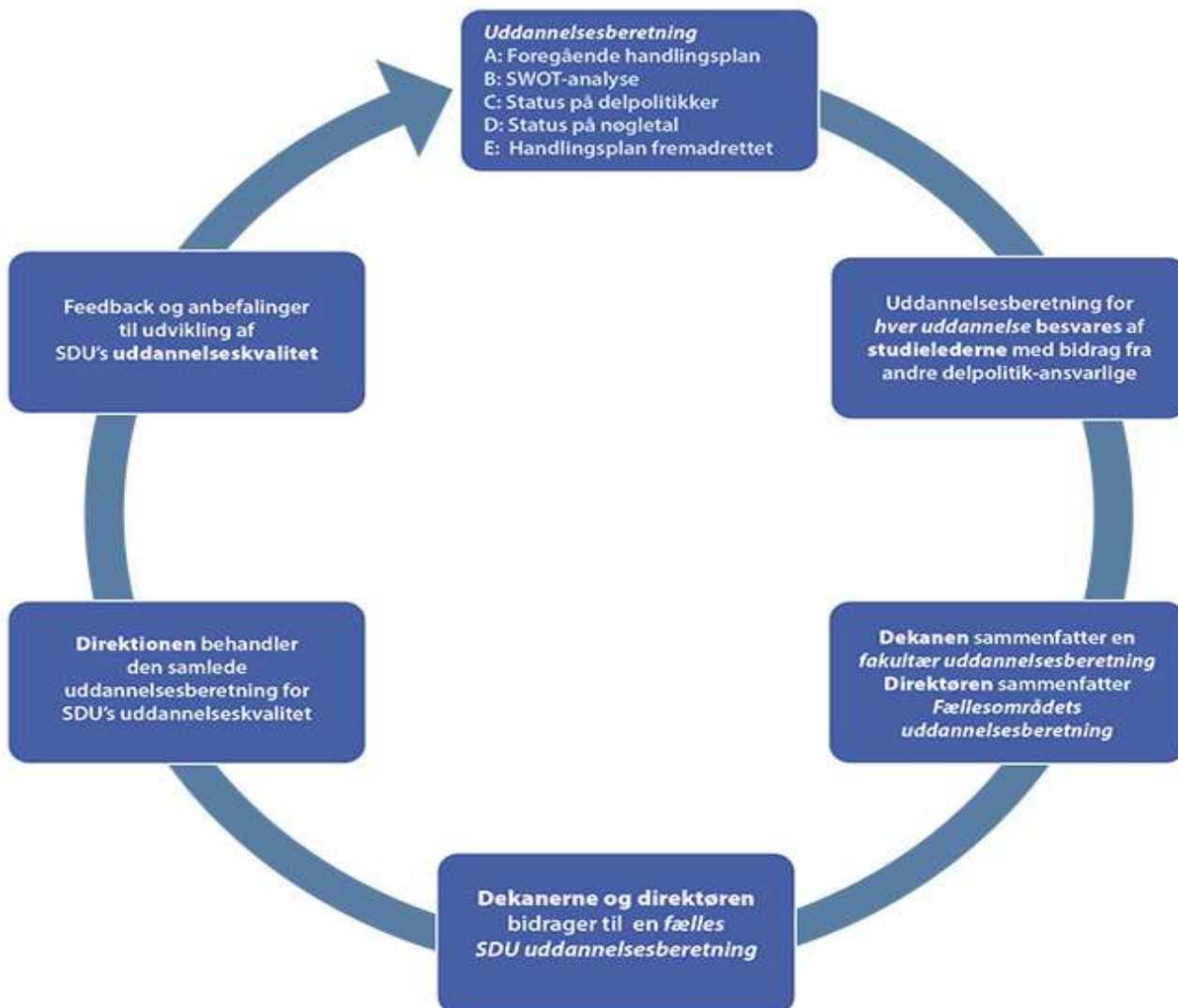
I efteråret 2009 og i foråret 2010 er der blevet fulgt op på graden af mål opfyldelse for to af delpolitikkerne, og det fremgår af universitetets hjemmeside, at der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Med udgangspunkt i de hidtil gennemførte opfølgninger, international inspiration og et ønske om øget fokus på decentralt ejerskab har direktionen i 2011 godkendt en omlægning af systemet til dokumentation og opfølgning på delpolitikkerne. Graden af mål opfyldelse følges i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De første uddannelsesberetninger blev gennemført som pilottest på udvalgte uddannelser i efteråret 2011, og fra 2012 blev uddannelsesberetningen implementeret på alle SDU's uddannelser.

Skabelonen til uddannelsesberetningen er inddelt i 5 afsnit (se også figur 5.1 nedenfor):

- En kort opfølgning og status på foregående års handlingsplan som indledning på statusmødet mellem studieledelsen og fakultetsledelsen.
- Uddannelsesstrategisk SWOT-analyse
- Status på delpolitikker
- Status på nøgletal
- Fremadrettet handlingsplan
- En opsamling på ovenstående i form af en fremadrettet handlingsplan, der i den kommende uddannelsesberetning vil udgøre første afsnit

De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau. Forløbet fremgår af figur 5.1 nedenfor.

Figur 5.1. Indhold, gennemløb og anvendelse af uddannelsesberetning på SDU



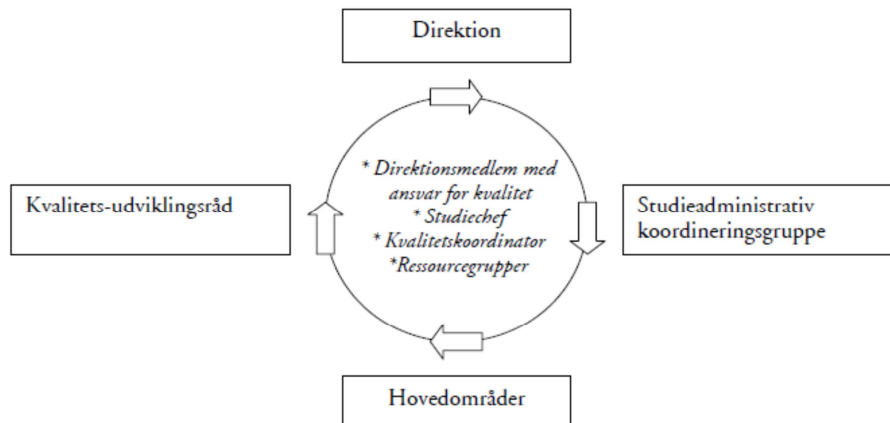
Kilde: http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Uddannelseskvalitet/Dokumentation+og+opfoelgning

Endvidere arbejdes der på at udvikle en fælles SDU-procedure for evalueringer af hele uddannelser, der skal tage udgangspunkt i de erfaringer, der allerede er gjort ad hoc og med forskellige tilgange. Arbejdet pågår fortsat, hvilket skyldes, at universitetet siden opstarten af arbejdet har rettet fokus mod at omlægge opfølgningsmetoden til uddannelsesberetningerne, samt at evalueringen af hele uddannelser tænkes sammen med det igangværende arbejde (Supplerende dokumentation, 28. oktober 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer og ansvarsfordeling.

Ansvarsfordeling

Jævnfør universitetets hjemmeside har direktionen det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd (KUR-U), som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet. Implementerings- og opfølgningsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til.

Med udgangspunkt i det øgede fokus på decentralt ejerskab beskriver universitetet på sin hjemmeside, at den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet skal finde sted så tæt på læringsmiljøer og uddannelsesfunktioner som muligt, dvs. gennem studieledelse og studieadministration samt de enkelte undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	<ul style="list-style-type: none"> • Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

Kilde: Supplerende dokumentation, 19. april 2012.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger

Af delpolitikken for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning fremgår det, at det er en standard, at "Uddannelsens mål for læringsudbytte er beskrevet i en kompetenceprofil, der er tilrettelagt efter den relevante typeskrivelse i den danske kvalifikationsramme" (Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning). Det er studielederens ansvar at hver uddannelse lever op til denne del af kvalitetspolitikken. Af delpolitikkerne fremgår det desuden, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en uddannelse. Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under "Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne" nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

I delpolitikken for universitetspædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling er der sat standarder og guidelines for kompetenceudvikling af undervisere og uddannelsesudviklere. Kompetenceudviklingen skal understøtte, at "alle undervisningsaktiviteter lever op til universitetets *Bærende principper for aktiverende undervisning og aktiv læring*. Uddannelserne sikrer, at der er sammenhæng mellem læringsmål, uddannelsesindhold, arbejdsformer og prøveformer." (Delpolitik for universitetspædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling). Eksempelvis fremgår det af delpolitikken, at alle fuldtidsansatte skal udarbejde en undervisningsportfolio, som skal dokumentere deres undervisningskompetencer, pædagogiske og didaktiske kompetencer, samt udviklingen heraf. Formanden for uddannelsesrådet har ansvar for, at der foreligger en beskrivelse af forventninger til pædagogisk og didaktisk viden, færdigheder og kompetencer for alle VIP grupper, og at der udbydes målrette kompetenceudvikling. I Fakultetets uddannelsesberetning skal der følges op på, hvad der har været udbudt af kompetenceudvikling, og hvem der har gjort brug af udbuddet (Delpolitik for universitetspædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling).

I delpolitikken for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning fremgår det, at undervisningen og øvrige læringsaktiviteter skal gennemføres på en måde, så de støtter de studerende i at opnå de fastsatte mål for læringsudbytte. Det understøttes blandt andet ved, at undervisningens pædagogiske kvalitet evalueres som en del af den øvrige undervisningsevaluering (Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetets hjemmeside gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokal størrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnlige brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Følgende nøgletal indsamles af universitetet, og er en del af grundlaget for vurderingen af, om standarderne i kvalitetspolitikken delpolitikker er opfyldt:

- Frafald
- Studietid
- Beskæftigelse
- Forskningsbasering
- Internationalisering
- Undervisningsaktivitet

Nøgletallene er tilgængelige i universitetets WhiteBook, hvor det også fremgår, hvornår et af disse nøgletal er utilfredsstillende. Whitebook er universitetets datawarehouse på uddannelsesområdet og blev opstartet i 2011. Nøgletal for beskæftigelse og indhentes gennem UDS og universitetets dimittendundersøgelser. Nøgletal om forskningsbasering og undervisningsaktivitet udarbejdes på fakulteterne. Det er direktionen der fastlægger, hvornår et nøgletal er utilfredsstillende, og det fremgår af "Notat om nøgletal". Hvis et nøgletal er utilfredsstillende, skal den ansvarlige undersøge hvilke tiltag, der ville kunne rette op på forholdet (Præambel til Syddansk Universitets kvalitetspolitik).

Fx indgår information om frafald som indikator på, om der er sammenhæng mellem uddannelsens adgangskrav, struktur, læringsmål og kompetenceprofil. Er frafaldstallet utilfredsstillende, skal studielederen i den årlige uddannelsesberetning redegøre nærmere for forholdet (Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning).

Som det fremgår ovenfor besluttede SDU, at gennemføre uddannelsesberetninger for alle universitetets uddannelser i løbet af 2012-13. Uddannelsesberetningerne er omdrejningspunktet for opfølgning på universitetets delpolitikker for uddannelseskvalitet. De samles i Fakulteternes uddannelsesberetning, der igen danner grundlag for Fællesområdets uddannelsesberetning, der igen danner grundlag for universitetets uddannelsesberetning, der giver et samlet billede af uddannelseskvaliteten på universitetet. Proceduren for uddannelsesberetningerne er løbende blevet tilpasset og først fra foråret 2014, vil den seneste version blive taget i brug.

Udover nøgletal indhentes de studerende vurdering af undervisningen (Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på universitetets hjemmeside.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har procedurer i forhold til regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer.

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet fx delpolitik for overgang til job og karrierer. Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

Dokumentation

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Uddannelseskvalitet/Kvalitetspolitikken (10. februar 2014):

- Præambel
- Delpolitik for rekruttering og optagelse
- Delpolitik for studiestart
- Delpolitik for studiemiljø
- Delpolitik for universitetspædagogik og pædagogisk kompetenceudvikling
- Delpolitik for uddannelsens forskningsbasering og videngrundlag
- Delpolitik for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning
- Delpolitik for studieadministration og studievejledning
- Delpolitik for overgang til job og karriere
- Samlet kvalitetspolitik

www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Organisation.aspx (23. august 2012)

www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigtighed.aspx (23. august 2012)

[ww.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Uddannelseskvalitet/Dokumentation+og+opfoelgning](http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Uddannelseskvalitet/Dokumentation+og+opfoelgning) (10. februar 2014)

http://static.sdu.dk/mediafiles//Files/Om_SDU/Dokumentation_tal/Kvalitetsudvikling/Akkreditering/Notatkv alitetsarbejdejanuar2009b.pdf (23. august 2012)

Supplerende dokumentation af 28. oktober 2011 og 19. april 2012.

Indstilling til UDS for kandidatuddannelsen i journalistik

Titel/Betegnelse

Kandidatuddannelsens titel indstilles til

Dansk: Cand.mag. i journalistik

Engelsk: Master of Arts (MA) in Journalism

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid

Universitetet indstiller

120 ECTS-point

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Tilskudsmæssig indplacering

Universitetet indstiller

Heltidstakst 2

Universitetets begrundelse

Universitetet anfører, at SDU's allerede akkrediterede cand.public. - uddannelse er indplaceret på heltidstakst 2

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Ingen bemærkninger

Ministeriel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Skal kandidatuddannelsen godkendes med en ministerielt fastsat maksimumsramme?

Nej

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

Danmarks Akkrediteringsinstitution bemærker, at uddannelsen vil erstatte det nuværende cand.public. B-spor, der i 2011 blev akkrediteret med en ministerielt fastsat maksimumramme på 30 studerende.

Oplysninger til UDS om kandidatuddannelsen i journalistik

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 1520 af 16. december 2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer.

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Hovedområde

Hovedvægten ligger inden for humaniora.

Universitetets begrundelse

Universitetet skriver: ”I forbindelse med oprettelse af journalist uddannelsen på Syddansk Universitet blev der etableret en tværfakultær enhed mellem Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Det er således historisk betinget, at uddannelsen er placeret under Humaniora i uddannelses- og adgangsbekendtgørelsen, idet uddannelserne er forankrede under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet” (Samlet ansøgning s. 80).

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes på Syddansk Universitet i Odense. Uddannelsen udbydes også på Aarhus Universitet og på Roskilde Universitet.

Tilknytning til censorkorps

Universitetet anmoder om, at uddannelsen tilknyttes censorkorpset for journalistik.

Universitetets begrundelse

”Uddannelsens konstituerende fag er inden for det journalistiske område” (Samlet ansøgning, s. 86)

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering
Ingen bemærkninger

Adgangskrav

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen?

Optagelse på uddannelsen forudsætter en bacheloruddannelse inden for et andet fagområde end journalistik. Således er eksempelvis en universitetsbacheloruddannelse i statskundskab, økonomi, medievidenskab, idræt, jura eller biologi eller en professionsbachelor inden for eksempelvis det sundheds- eller samfundsfaglige område adgangsgivende til det videre optagelsesforløb på uddannelsen.

Retskrav

Der er ikke retskravsbachelorer

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering

AI bemærker, at adgangsgrundlaget for kandidatuddannelsen i journalistik er blevet ændret i løbet af sagsbehandlingen.

I Syddansk Universitets ansøgning om akkreditering af uddannelsen fremgår det, at ansøgere skal have færdiggjort en bacheloruddannelse og igennem en optagelsesprøve for at blive optaget.

Adgangsgrundlaget var imidlertid ikke i overensstemmelse med gældende regelgrundlag, hvor det fremgår, at optagelsesprøver alene må anvendes som udvælgelseskriterium, såfremt der er flere ansøgere end studiepladser jf. kandidatadgangsbekendtgørelsens § 12 (Bekendtgørelse nr. 1488 af 16/12/2013). SDU søgte Styrelsen for Videregående uddannelse om dispensation. Styrelsen afgjorde, at SDU ikke kunne få dispensation, og at kandidatadgangsbekendtgørelsen ikke giver hjemmel til, at et universitet kan stille krav om beståelse af en adgangsprøve, indsendelse af en motiveret ansøgning eller deltagelse i en mundtlig samtale som en del af en kandidatuddannelsens adgangsgrundlag.

SDU justerede efterfølgende uddannelsens adgangskrav, og en optagelsesprøve vil nu kun blive anvendt, såfremt ansøbertallet overstiger de 30 studiepladser, som universitetet p.t. har kapacitet til at optage.

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen fastsat af universitetet

Ønsker universitetet at fastsætte adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?

50

Danmarks Akkrediteringsinstitutions vurdering:

AI bemærker, at universitetet vil anvende optagelsesprøve, såfremt antallet overskrider de 30 studiepladser, som universitetet p.t. har kapacitet til at optage. Optagelsesprøven vil bestå af en motiveret ansøgning, og en prøve der skal vise om ansøgeren har almen paratviden, behersker det danske sprog, evnen til at lytte, forstå og gengive relevant stof samt evnen til at reflektere, få idéer og argumentere for dem på et niveau, der forventes at være nødvendigt for at kunne gennemføre kandidatuddannelser. Udover en motiveret ansøgning og prøven, vil der også blive gennemført en samtale med ansøgerne (Ansøgningen, s. 21).

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan kandidatuddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?

Nej