



Erhvervsakademi Dania
Rektor Lis Randa
Inger Christensen

Sendt pr. e-mail:

eadania@eadania.dk, Ira@eadania.dk, ic@eadania.dk

Afslag på akkreditering

Akkrediteringsrådet har 24. november 2014 truffet afgørelse om afslag på akkreditering for det ansøgte udbud i Viborg af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration, jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt Erhvervsakademi Dania's (EA Dania) høringssvar.

Akkrediteringsrådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (nye uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Afslaget betyder, at I ikke kan udbyde uddannelsen på det pågældende udbudssted, jf. akkrediteringslovens § 17.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen ikke lever op til kriterierne for uddannelsesakkreditering.

Akkrediteringsrådet har i sin afgørelse lagt vægt på, at EA Dania ikke har sandsynliggjort, at udbuddet af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration i Viborg vil blive baseret på det krævede videngrundlag, herunder vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø. Vurderingen er baseret på det forhold, at de beskrevne udviklings- og forskningsprojekter, som skal være medvirkende til at sikre, at uddannelsens videngrundlag er udviklingsbaseret, kun i begrænset omfang er relevante for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Vurderingen er også baseret på, at institutionens redegørelse for sammenhæng mellem uddannelsens elementer og det tilknyttede faglige miljø er mangelfuld, da den reelt ikke berører, hvordan institutionen vil sikre sammenhæng mellem det videnindhold, der indgår i uddannelsens centrale elementer, og det videnindhold, der indgår i det faglige miljøes aktiviteter.

Akkrediteringsrådet vurderer, at institutionen kun delvist tilfredsstillende har redegjort for, at institutionens tilrettelæggelse af udbuddet understøtter, at uddannelsens mål for læringsudbytte kan nås.

Akkrediteringsrådet vurderer desuden, at det er en svaghed ved ansøgningen, at institutionen ikke har begrundet sammenhængen mellem modulernes omfang af undervisningslektioner og projektarbejde med henvisning til modulernes mål for læringsudbytte. Det skaber usikkerhed om, hvorvidt tilrettelæggelsen understøtter, at uddannelsens mål for læringsudbytte kan nås.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

Akkrediteringsrådet

28. november 2014

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72318808
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/010085-23



Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af nye uddannelser og udbud. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2014

NYT UDBUD AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

AKADEMIUDDANNELSE I OFFENTLIG ADMINISTRATION OG FORVALTNING

ERHVERVSAKADEMI DANIA, VIBORG



Akademiuddannelse
i offentlig administration og forvaltning
Erhvervsakademi Dania i Viborg
14/010085

November 2014

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	4
Grundoplysninger.....	5
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	5
Uddannelsens struktur.....	5
Kriterium II: Videngrundlag.....	7
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	9
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	11
Om akkrediteringen	13
Sagsbehandling.....	14
Dokumentation – samlet oversigt	14

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller Erhvervsakademi Danias udbud af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration i Viborg til:

Afslag på akkreditering

Begrundelse for indstilling

Da der er tale om et nyt udbud af en erhvervsrettet videregående uddannelse, sker indstillingen på baggrund af en vurdering af kriterium 2, 4 og 5, jf. *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*, afsnit 1.3.1 og bilag 1.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Dania ikke har sandsynliggjort, at udbuddet af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration vil blive baseret på det krævede videngrundlag, herunder vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø. Vurderingen er baseret på det forhold, at de beskrevne udviklings- og forskningsprojekter, som skal være medvirkende til at sikre, at uddannelsens videngrundlag er udviklingsbaseret, kun er perifært relevante for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Panelet vurderer også, at institutionens redegørelse for sammenhæng mellem uddannelsens elementer og det tilknyttede faglige miljø er mangelfuld, da den reelt ikke berører, hvordan institutionen vil sikre sammenhæng mellem det videnindhold, der indgår i uddannelsens centrale elementer, og det videnindhold, der indgår i det faglige miljøes aktiviteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen kun delvist tilfredsstillende har redegjort for, at institutionens tilrettelæggelse af udbuddet understøtter, at uddannelsens mål for læringsudbytte kan nås.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at det er en svaghed ved ansøgningen, at institutionen ikke har begrundet sammenhængen mellem modulernes omfang af undervisningslektioner og projektarbejde med henvisning til modulernes mål for læringsudbytte. Det skaber usikkerhed om, hvorvidt tilrettelæggelsen understøtter, at uddannelsens mål for læringsudbytte kan nås.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at institutionens kvalitetssikringssystem er tilrettelagt, så det afdækker væsentlig og relevant information om udbuddets kvalitet. Panelet vurderer også, at den indsamlede information vil blive anvendt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Hanne Foss Hansen, lic.merc., professor i offentlig forvaltning og organisation på Institut for Statskundskab på Københavns Universitet.
- Jens Overgaard Nielsen, cand.scient.pol., direktør i Verdandi Human Resources. Jens Overgaard Nielsen har undervist på både diplom- og akademiuddannelsesniveau i forbindelse med forvaltningskurser inden for HR og ledelse.
- Kim Pandrup, studerende på akademiuddannelsen i ledelse på Erhvervsakademiet Lillebælt, uddannelseskonsulent i HR Center of Excellence i TDC.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen vil blive udbudt på Erhvervsakademi Dania, Prinsens Allé 2, 8800 Viborg

Sprog

Undervisningen vil foregå på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det samfundsfaglige hovedområde.

Forventet optag

25 studerende ved første optag.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Uddannelsens mål for læringsudbytte fremgår af studieordningen for akademiuddannelsen i offentlig administration og forvaltning af 1. september 2013.

Viden

- Har viden om praksis og om hvordan metode og teori anvendes inden for offentlig forvaltning og administration
- Har forståelse af praksis og/eller de vigtigste anvendte teorier og metoder og kan forstå professionens anvendelse af disse

Færdigheder

- Kan kombinere et alsidigt sæt færdigheder inden for områderne administration og forvaltning
- Kan vurdere praksisnære problemstillinger og justere arbejdsgange og arbejdsprocesser
- Kan formidle praksisnære problemstillinger og løsningsmuligheder til samarbejdspartnere og brugere

Kompetencer

- Kan indgå i udviklingsorienterede og/eller tværfaglige arbejdsprocesser
- Kan varetage afgrænsede ledelses- og planlægningsfunktioner i relation til professionens praksis
- Kan identificere og udvikle egne muligheder for fortsat videreuddannelse i forskellige læringsmiljøer

Uddannelsens struktur

Udbuddet er struktureret i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 776 af 26.6.2014 (Bekendtgørelse om videregående voksenuddannelser (akademiuddannelser)) og studieordningen for akademiuddannelsen i offentlig administration og forvaltning af 1. januar 2013.

Obligatorisk modul, 10 ECTS-point	Obligatorisk modul, 10 ECTS-point	
Valgfrit modul, 10 ECTS-point	Valgfrit modul, 10 ECTS-point	Valgfrit modul, 10 ECTS-point
Obligatorisk afgangsprøve, 10 ECTS-point		

Udbuddets aktivitetstyper

Erhvervsakademi Dania har redegjort for, at den planlagte aktivitet på uddannelsen vil fordele sig på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≥ 40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	
1. semester (10 ECTS) Obligatorisk Sagsbehandling	60 kategori 1 lektioner 313 kategori 2, 3, 4 lektioner		
2. semester (10 ECTS) Obligatorisk Projekter og metoder	30 kategori 1 lektioner 340 kategori 2, 3, 4 lektioner		3 lektioner
3. semester (10 ECTS) Valgfrit Eks. Borger- kommunikation	30 kategori 1 lektioner 343 kategori 2, 3, 4 lektioner		
4. semester (10 ECTS) Valgfrit Eks. Økonomi og styring	30 kategori 1 lektioner 343 kategori 2, 3, 4 lektioner		
5. semester (10 ECTS) Valgfrit Eks. Organisation og psykologi	24 kategori 1 lektioner 349 kategori 2, 3, 4 lektioner		
6. semester (10 ECTS) Obligatorisk Afsluttende eksamenprojekt	0 kategori 1 lektioner 367 kategori 2, 3, 4 lektioner		6 lektioner

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det faglige miljø omkring udbuddet ikke i tilfredsstillende grad vil blive baseret på ny viden og tilrettelagt af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer.

Uddybning af vurderingen

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver udbuddet tilknyttet et relevant fagligt miljø?

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at udbuddet vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø.

Erhvervsakademi Dania har beskrevet de udviklingsprojekter, som institutionen finder relevante for det faglige miljø, som akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration skal indgå i. Institutionen har beskrevet et projekt om et lokalt studentervæksthus og et udviklingsprojekt i Grønland om uddannelsesinstitutioner og erhvervsliv om udvikling af administrative offentlige organisationer (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 2). Institutionen har kun i meget begrænset omfang beskrevet projekternes karakter.

Institutionen har også beskrevet, at man forventer at indgå i det EU-finansierede projekt *The dynamics between higher education and society in ensuring entrepreneurship, growth and prosperity* sammen med to andre europæiske videregående uddannelsesinstitutioner og en række øvrige partnere (der er indsendt ansøgning til projektet). Institutionen har redegjort for, at projektets formål er at bidrage til indgåelse af partnerskaber mellem uddannelse, beskæftigelse og modernisering af den videregående uddannelsessektor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det ikke kan udelukkes, at elementer af de beskrevne udviklings- og forskningsprojekter kan være relevante for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Dog er det panelets opfattelse, at projekterne kun er perifært relevante for uddannelsen og dermed ikke kan sikre, at uddannelsen baseres på et udviklingsbaseret grundlag. Endelig er det usikkert, om ansøgningen til det EU-finansierede projekt imødekommes, hvilket samlet set bevirker, at panelet finder, at det faglige miljø, som skal sikre udbuddets videngrundlag, er for skrøbeligt.

Institutionen har beskrevet, at man udbyder den beslægtede uddannelse erhvervsakademiuddannelsen til administrationsøkonom på udbudsadressen, og at det hovedsageligt vil være undervisere fra denne uddannelse, som skal varetage undervisningen på akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration (ansøgningen, s. 12). Institutionen har også beskrevet, at alle undervisere på uddannelsen har kandidatuddannelser og dermed opfylder kravet om at have et uddannelsesniveau, som er højere end det niveau, der undervises på. Underviserne har bred erhvervs erfaring med offentlig forvaltning, bl.a. sygehusforvaltning og kommunal forvaltning (bilag, s. 77 ff.). Endelig har institutionen beskrevet, at man vil inddrage en underviser fra VIA University College, som

udbyder den beslægtede professionsbacheloruddannelse i offentlig administration på udbudsadressen (ansøgningen, s. 7).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det som udgangspunkt er positivt, at institutionen vil inddrage undervisere fra den beslægtede administrationsøkonomuddannelse. Men jf. foregående afsnit vurderer panelet, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at udbuddet vil blive tilknyttet relevante udviklings- og forskningsprojekter, som kan sikre, at der løbende bliver tilført relevant og ny udviklingsbaseret viden til udbuddet. Panelet vurderer, at dette forhold ikke opvejer, at institutionen vil inddrage undervisere fra den beslægtede uddannelse.

Institutionen har beskrevet, at sammenhængen mellem uddannelsens elementer og faglige miljø sikres gennem studieordning og forløbsplaner (ansøgningen, s. 11; bilag, s. 125).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens redegørelse for sammenhæng mellem uddannelsens elementer og det tilknyttede faglige miljø er mangelfuld, da den reelt ikke berører, hvordan institutionen vil sikre sammenhæng mellem det videnindhold, der indgår i uddannelsens centrale elementer, og det videnindhold, der indgår i det faglige miljøes aktiviteter.

Har tilrettelæggerne kontakt til det relevante videngrundlag?

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets tilrettelæggere i begrænset omfang har kontakt til et relevant videngrundlag.

Institutionen har redegjort for, at udbuddets tilrettelægger er studiekoordinatoren på institutionens udbud af erhvervsakademiuddannelsen til administrationsøkonom (ansøgningen, s. 12). Tilrettelæggeren er desuden ekstern lektor ved Aarhus Universitet, hvor vedkommende underviser i videnskabelig metode, videnskabsteori, social marketing, kommunikation og medieteorier. Ifølge institutionen sikrer denne tilknytning til Aarhus Universitet, at udbuddet har tilknytning til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer.

Institutionen har redegjort for, at institutionens undervisere på erhvervsakademiuddannelsen til administrationsøkonom også vil indgå i tilrettelæggelsen af udbuddet. Hvis ansøgningen til det førnævnte EU-projekt imødekommes, forventes to af disse undervisere at indgå i projektet (supplerende dokumentation af 25. august 2014, s. 1).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets primære tilrettelægger i et vist omfang har kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. Dog vurderer panelet, at udbuddets øvrige tilrettelæggere kun i begrænset omfang har kontakt til et relevant videngrundlag.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at det er en svaghed ved ansøgningen, at institutionen ikke har fremlagt overvejelser over, hvordan tilrettelæggerne kan sikre kontakt til det relevante videngrundlag, hvis den omtalte ansøgning ikke imødekommes.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende i begrænset omfang vil få kontakt til et relevant fagligt miljø.

Institutionen har redegjort for, at de studerende vil få kontakt til uddannelsens faglige miljø gennem undervisere, forløbsplaner, faglige chatrum og gæsteundervisere. Institutionen har også redegjort for, at det er et krav til undervisere, at forløbsplaner skal indeholde henvisninger til "evidensbaseret faglige kilder" (ansøgningen, s. 13).

Akkrediteringspanelet anerkender, at de studerende primært får kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget gennem uddannelsens undervisere. Men da det er panelets vurdering, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive baseret på et relevant fagligt miljø og videngrundlag, er det samtidig panelets vurdering, at de studerende ikke får kontakt til et relevant fagligt miljø og videngrundlag.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt delvist tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at udbuddet vil blive tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid. Panelet vurderer, at undervisningen på udbuddet vil være pædagogisk kvalificeret.

Uddybning af vurderingen

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen kun delvist tilfredsstillende har redegjort for, at udbuddet er hensigtsmæssigt tilrettelagt, så den studerende kan nå alle dele af uddannelsens mål for læringsudbytte.

Institutionen har beskrevet, at udbuddet vil blive tilrettelagt som et deltidsstudium, så den studerende kan gennemføre 10 ECTS-point pr. semester, svarende til at uddannelsen kan gennemføres på tre år. På uddannelsens 1. semester er der 60 undervisningslektioner a 45 minutter. På uddannelsens 2., 3. og 4. semester reduceres antallet af undervisningslektioner til 30 lektioner pr. semester, og på uddannelsens 5. semester reduceres det til 24 lektioner. På uddannelsens 6. semester er der ingen undervisningslektioner. Institutionen har beskrevet, at når omfanget af undervisningslektioner reduceres, øges omfanget af projektarbejde og hjemmeopgaver tilsvarende (supplerende dokumentation af 11. september 2014, s.3). Institutionen har ikke redegjort for, hvordan reduktionen af undervisningslektioner på de forskellige semestre er begrundet i de enkelte modulers mål for læringsudbytte eller eksamensformer, herunder hvordan projektarbejdsformen og hjemmeopgaver understøtter uddannelsens og modulernes mål for læringsudbytte.

Institutionen har beskrevet, at den studerende skal bruge 280 arbejdstimer pr. semester på undervisningslektioner, arbejde i studiegrupper, projektarbejde, studiebesøg, forberedelse m.m. (supplerende dokumentation af 11. september 2014, s. 3). Institutionen har ikke normsat, hvor meget vejledning den studerende kan forvente at modtage, da det på institutionen alene er den enkelte underviser, som fastlægger omfanget af vejledning på de respektive moduler (supplerende dokumentation af 25. august 2014, s. 2).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er en svaghed ved ansøgningen, at institutionen ikke har begrundet sammenhængen mellem modulernes omfang af undervisningslektioner og projektarbejde med henvisning til modulernes mål for læringsudbytte, da det kan skabe usikkerhed om, hvorvidt udbuddet er tilrettelagt hensigtsmæssigt. Panelet vurderer endvidere, at det er uhensigtsmæssigt, at institutionen ikke har normsat

omfanget af vejledning, når institutionen har tilrettelagt den overvejende del af udbuddets semestre med relativt få undervisningslektioner og et stort omfang af projektarbejde.

Institutionen har imidlertid for to moduler (modulet borgerkommunikation og modulet digital service og innovation) beskrevet, hvordan de valgte undervisnings- og læringsformer understøtter modulets læringsmål (bilag D til kriterium 2). Akkrediteringspanelet vurderer, at der på de beskrevne moduler er sammenhæng mellem undervisnings- og arbejdsformer, og at modulerne er tilrettelagt, så de studerende har mulighed for at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne vil have de nødvendige pædagogiske kvalifikationer til at undervise på udbuddet.

Institutionen har beskrevet, at udbuddets undervisere vil have de nødvendige pædagogiske kvalifikationer, da en af udbuddets undervisere er lektorbedømt, mens udbuddets øvrige undervisere er i gang med adjunktforløb (supplerende dokumentation af 25. august 2014, s. 2).

Derudover afholder institutionen to til tre årlige udviklingsdage, hvor undervisere og studieleder udvikler nye didaktiske metoder. Akkrediteringspanelet vurderer, at dette er et positivt tiltag.

Institutionen har desuden redegjort for, at man påtænker efteruddannelse i didaktik for alle nye undervisere (ansøgningen, s. 16). Akkrediteringspanelet finder, at dette er en for overordnet beskrivelse af, hvordan man vil sikre, at nye undervisere har de nødvendige pædagogiske kvalifikationer.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har redegjort for, at der vil blive gennemført løbende kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbytte.

Uddybning af vurderingen

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har redegjort for, at der bliver indsamlet oplysninger om studentertilfredshed og modulevalueringer.

Institutionen har beskrevet, at der efter hvert modul gennemføres modulevalueringer. Evalueringen belyser enkelte elementer af modulets indhold samt en række andre forhold i relation til institutionens fysiske rammer og service. Det er uddannelseslederens ansvar, at evalueringen gennemføres, og opfølgning på evalueringen sker i ledergruppen (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 4).

Institutionen har beskrevet, at der gennemføres midtvejsevalueringer på hvert modul. Den enkelte underviser er ansvarlig for, at evalueringen gennemføres. Institutionen har ikke redegjort for evalueringens karakter. Uddannelseslederen er ansvarlig for opfølgning (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 4).

Udbuddets studiekoordinator har det overordnede ansvar for, at der på baggrund af oplysningerne udarbejdes en handlingsplan.

Hvordan vil aftagere og øvrige relevante interessenter blive inddraget i periodiske evalueringer af det samlede udbud?

Institutionen har beskrevet, at arbejdsgiveren inddrages i evalueringen af udbuddet i de tilfælde, hvor den studerende er indmeldt på uddannelsen af en arbejdsgiver, når den studerende har gennemført uddannelsen. Således modtager arbejdsgiveren et evalueringsskema, når den studerende har gennemført uddannelsen. I

skemaet spørges der bl.a. om, i hvilket omfang det vurderes, at medarbejderen har opnået de rette kompetencer på uddannelsen (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 4).

Institutionen har beskrevet, at uddannelsesudvalget for administrationsøkonomuddannelsen også vil fungere som uddannelsesudvalg for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Institutionen har redegjort for, at formanden for offentligt ansatte HK'ere i regionen og aftagere fra henholdsvis den regionale og den kommunale offentlige forvaltning indgår i uddannelsesudvalget (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 4). Uddannelsesudvalget inddrages i drøftelser af uddannelsernes evalueringer. Institutionen har også beskrevet, at man inddrager et advisoryboard bestående af forskellige aftagere i udviklingen af fag på uddannelsen (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Dania ikke har sandsynliggjort, at relevante aftagere og interessenter vil blive inddraget i at sikre kvaliteten af det samlede udbud, men kun af dele af udbuddet.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Dania har sandsynliggjort, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende vil blive sikret, så det er muligt at gennemføre uddannelsen med tilstrækkelig kvalitet.

Institutionen har redegjort for, at der i den kvantitative studenterevaluering indgår spørgsmål om de fysiske faciliteter og materielle ressourcer.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt ansøgning og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af nye uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Institutionen har ikke indsendt et høringssvar.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Akkrediteringskonsulent Ditte Søbro fra AI har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og har udarbejdet denne rapport i samarbejde med panelet.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget den 1. juni 2014

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 1. oktober 2014

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 24. november 2014

Dokumentation – samlet oversigt

Ansøgning

Bilag

Studieordning

Bilag Kriterium 2

- Bilag A - Erhvervsakademi Dania - Videnstrategi 28-05-2014
- Bilag B – Datakilder
- Bilag C - Publikationer og databaser
- Bilag D - Forløbsplan_AU_Digital_service_innovation
- Bilag E - Forløbsplan for samfundsfag AØK3
- Bilag F - Medlemmer af Advisory Board_Ver3
- Bilag G - Kommissorium for Advisory Board
- Bilag H - CV
- Bilag I - Kvalitetssikringspolitik 2014.pdf
- Bilag J - Forløbsplan_AU_AØK_borgerkommunikation 2014
- Bilag K - Robins-akademihistorie

Bilag Kriterium 4

- Bilag A – Skema
- Bilag B - Pædagogisk værktøjskasse - til den nye underviser
- Bilag C - Didaktiske innovatører

Bilag Kriterium 5

- Bilag A - Kvalitetssikringspolitik 2014
- Bilag B - Brugertilfredshedsundersøgelse ENNOVA
- Bilag C - Afdelingsstrategi for Viborg
- Bilag D - Årshjul-Viborg
- Bilag E - Kvalitetsplan_for_Viborg
- Bilag F - Fagevaluering på AU
- Bilag G - Uddannelsesudvalg for administrationsøkonomuddannelsen
- Bilag H - Ambassadørkorps 2. maj 2014 oplæg fra styregruppen

Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende dokumentation af 18. august 2014

Supplerende dokumentation af 25. august 2014

Supplerende dokumentation af 11. september 2014