



Erhvervsakademi Aarhus
Rektor Christian Mathiasen
Anette Bache

Sendt pr. e-mail:

info@eaaa.dk, chma@eaaa.dk, abac@eaaa.dk

Afslag på akkreditering

Akkrediteringsrådet har 24. november 2014 truffet afgørelse om afslag på akkreditering for det ansøgte udbud i Aarhus af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration, jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt Erhvervsakademi Aarhus' (EA Aarhus) høringsvar.

Akkrediteringsrådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (nye uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Afslaget betyder, at I ikke kan udbyde uddannelsen på det pågældende udbudssted, jf. akkrediteringslovens § 17.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen ikke lever op til kriterierne for uddannelsesakkreditering.

Akkrediteringsrådet lægger i sin afgørelse vægt på, at EA Aarhus ikke har sandsynliggjort, at udbuddet af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration vil blive baseret på det krævede vidgrundlag, herunder vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø. Akkrediteringsrådet vurderer, at institutionen har redegjort for, at der er et velfungerende fagligt miljø inden for det ledelses- og HR-faglige område, men at institutionens faglige miljø inden for ledelse og HR ikke i tilstrækkelig grad er relevant for en uddannelse, som er målrettet sagsbehandling i den offentlige forvaltning.

Akkrediteringsrådet finder, at de udviklingsprojekter, som institutionen vil knytte det faglige miljø til, reelt ikke er relevante for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administrations mål for læringsudbytte. Det er i denne sammenhæng af afgørende betydning for rådets vurdering, at institutionen ikke har fremlagt overvejelser over, hvordan det nuværende faglige miljø kan udvikles til også at omfatte udviklingsbaseret viden inden for forvaltnings- og administrationsområdet. Akkrediteringsrådet finder det dog positivt, at institutionen har beskrevet, at man vil ansætte undervisere med kompetencer inden for uddannelsens fagområde og med erhvervs erfaring fra den offentlige forvaltning.

Akkrediteringsrådet vurderer desuden, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at institutionens tilrettelæggelse af udbuddet understøtter, at uddannelsens mål for læringsudbytte kan nås. Institutionen har således ikke beskrevet eller eksem-

Akkrediteringsrådet

28. november 2014

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72318808
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/010084-21

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)



plificeret, hvordan undervisnings- og arbejdsformer er begrundet i uddannelsens mål for læringsudbytte. Institutionen har alene i meget generelle formuleringer beskrevet, at udbuddet vil blive tilrettelagt med forskellige undervisnings- og arbejdsformer. Rådet kan på den baggrund ikke vurdere, om det er realistisk, at de studerende i praksis kan nå alle mål for læringsudbytte med den påtænkte tilrettelæggelse af udbuddet.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af nye uddannelser og udbud. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2014

NYT UDBUD AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

AKADEMIUDDANNELSE I OFFENTLIG ADMINISTRATION OG FORVALTNING

ERHVERVSAKADEMI AARHUS, VIBY



Akademiuddannelse
i offentlig administration og forvaltning
Erhvervsakademi Aarhus i Viby
14/010084
November 2014

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	4
Grundoplysninger.....	5
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	5
Uddannelsens struktur.....	6
Kriterium II Videngrundlag.....	7
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	10
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	12
Om akkrediteringen	15
Sagsbehandling.....	16
Dokumentation – samlet oversigt	16

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller Erhvervsakademi Aarhus' udbud af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration i Viby til:

Afslag på akkreditering

Begrundelse for indstilling

Da der er tale om et nyt udbud af en erhvervsrettet videregående uddannelse, sker indstillingen på baggrund af en vurdering af kriterium 2, 4 og 5, jf. *Vejledning til uddannelsesakkeitering. Nye uddannelser og udbud*, afsnit 1.3.1 og bilag 1.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Erhvervsakademi Aarhus ikke har sandsynliggjort, at udbuddet af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration vil blive baseret på det krævede videngrundlag, herunder vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø. Det er panelets vurdering, at institutionen har redegjort for, at der er et velfungerende fagligt miljø inden for det ledelses- og HR-faglige område. Panelet vurderer dog, at institutionens faglige miljø inden for ledelse og HR ikke i tilstrækkelig grad er relevant for en uddannelse, som er målrettet sagsbehandling i den offentlige forvaltning.

Akkrediteringspanelet finder eksempelvis, at de udviklingsprojekter, som institutionen vil knytte det faglige miljø til, reelt ikke er relevante for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administrations mål for læringsudbytte. Det er i denne sammenhæng af afgørende betydning for panelets vurdering, at institutionen ikke har fremlagt overvejelser over, hvordan det nuværende faglige miljø kan udvikles til også at omfatte udviklingsbaseret viden inden for forvaltnings- og administrationsområdet. Panelet finder det dog positivt, at institutionen har beskrevet, at man vil ansætte undervisere med kompetencer inden for uddannelsens fagområde og med erhvervs erfaring fra den offentlige forvaltning.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at institutionens tilrettelæggelse af udbuddet understøtter, at uddannelsens mål for læringsudbytte kan nås. Institutionen har således ikke beskrevet eller eksemplificeret, hvordan undervisnings- og arbejdsformer er begrundet i uddannelsens mål for læringsudbytte. Institutionen har alene i meget generelle formuleringer beskrevet, at udbuddet vil blive tilrettelagt med forskellige undervisnings- og arbejdsformer. Panelet kan på den baggrund ikke vurdere, om det er realistisk, at de studerende i praksis kan nå alle mål for læringsudbytte med den påtænkte tilrettelæggelse af udbuddet.

Endelig vurderer Akkrediteringspanelet, at institutionens kvalitetssikringssystem er tilrettelagt, så det afdækker væsentlig og relevant information om udbuddets kvalitet. Panelet vurderer også, at den indsamlede information vil blive anvendt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelses tilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Hanne Foss Hansen, lic.merc., professor i offentlig forvaltning og organisation på Institut for Statskundskab på Københavns Universitet.
- Jens Overgaard Nielsen, cand.scient.pol., direktør i Verdandi Human Resources. Jens Overgaard Nielsen har undervist på både diplom- og akademiuddannelsesniveauer i forbindelse med forvaltningskurser inden for HR og ledelse.

- Kim Pandrup, studerende på akademiuddannelsen i ledelse på Erhvervsakademiet Lillebælt, uddannelseskonsulent i HR Center of Excellence i TDC.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen vil blive udbudt på Erhvervsakademi Aarhus, Sønderhøj Campus, 8260 Viby J.

Sprog

Undervisningen vil foregå på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det samfundsfaglige hovedområde.

Forventet optag

35 studerende ved første optag.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Uddannelsens mål for læringsudbytte fremgår af studieordningen for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration af 1. september 2013.

Viden

- Har viden om praksis og om hvordan metode og teori anvendes inden for offentlig forvaltning og administration
- Har forståelse af praksis og/eller de vigtigste anvendte teorier og metoder og kan forstå professionens anvendelse af disse

Færdigheder

- Kan kombinere et alsidigt sæt færdigheder inden for områderne administration og forvaltning
- Kan vurdere praksisnære problemstillinger og justere arbejdsgange og arbejdsprocesser
- Kan formidle praksisnære problemstillinger og løsningsmuligheder til samarbejdspartnere og brugere

Kompetencer

- Kan indgå i udviklingsorienterede og/eller tværfaglige arbejdsprocesser
- Kan varetage afgrænsede ledelses- og planlægningsfunktioner i relation til professionens praksis
- Kan identificere og udvikle egne muligheder for fortsat videreuddannelse i forskellige læringsmiljøer

Uddannelsens struktur

Udbuddet er struktureret i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 776 af 26.6.2014 (Bekendtgørelse om videregående voksenuddannelser (akademiuddannelser)) og studieordningen for akademiuddannelse i offentlig forvaltning og administration af 1. september 2013.

Obligatorisk modul, 10 ECTS-point		Obligatorisk modul, 10 ECTS-point	
Valgfrit modul, 10 ECTS-point	Valgfrit modul, 10 ECTS-point	Valgfrit modul, 10 ECTS-point	Valgfrit modul, 10 ECTS-point
Obligatorisk afgangsprøve, 10 ECTS-point			

Udbuddets aktivitetstyper

Erhvervsakademi Aarhus har redegjort for, at den planlagte aktivitet på uddannelsen vil fordele sig på denne måde

Semester/modul	Undervisning		Vejledning
	Undervisningslektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisningslektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	
1. semester (10 ECTS)	60	Ikke aktuelt	3
2. semester (10 ECTS)	60	Ikke aktuelt	3
3. semester (10 ECTS)	60	Ikke aktuelt	3
4. semester (10 ECTS)	60	Ikke aktuelt	3
5. semester (10 ECTS)	60	Ikke aktuelt	3
6. semester (10 ECTS)	16	Ikke aktuelt	8

Kriterium II Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke i tilfredsstillende grad har sandsynliggjort, at udbuddet vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for offentlig forvaltning og administration. Institutionen har beskrevet et velfungerende fagligt miljø på det ledelses- og HR-faglige område, men panelet vurderer, at det faglige miljø ikke i tilstrækkelig grad er relevant for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Panelet vurderer endvidere, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive baseret på ny viden og vil blive tilrettelagt af undervisere, der er en del af eller har aktiv kontakt til relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer. Endelig vurderer panelet, at de studerende ikke vil få kontakt til det relevante videngrundlag.

Uddybning af vurderingen

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver udbuddet tilknyttet et relevant fagligt miljø?

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet kun i begrænset omfang vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø. Panelet finder, at institutionen har et solidt og veludbygget fagligt miljø omkring ledelse og HR. Dog vurderer panelet, at der er substantiel forskel på hhv. det ledelses- og HR-faglige område og offentlig forvaltning og administration.

Erhvervsakademi Aarhus har beskrevet, at tre undervisere på institutionens eksisterende udbud af uddannelser på akademi- og diplomniveau inden for ledelse og HR skal indgå i undervisningen på udbuddet. Alle undervisere har en kandidatuddannelse og lever dermed op til kravet om at have et uddannelsesniveau, som er højere end det niveau, der undervises på. Underviserne har bred erhvervs erfaring fra det ledelses- og HR-faglige område inden for den private sektor (ansøgningen, s. 41 ff.).

Institutionen har beskrevet, at man vil rekruttere fire nye undervisere for at tilføre det faglige miljø relevant viden inden for fire af uddannelsens syv fagområder/moduler, da institutionen i dag ikke råder over denne viden. Institutionen vil ansætte disse undervisere på timelærerbasis (ansøgningen, s. 5). Institutionen har beskrevet, at man ved rekruttering af nye undervisere vil vægte erhvervs erfaring fra og tilknytning til den offentlige sektor (ansøgningen, s. 2).

Institutionen har beskrevet, at underviserteamet bag udbuddet på systematisk vis samarbejder med forskningsmiljøer. Dette sker ifølge institutionen gennem professor Lotte Bøgh Andersens (Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet) og lektor Søren Vøxteds (Institut for Ledelse og Virksomhedsstrategi, Syddansk Universitet) deltagelse i uddannelsens advisoryboard. Institutionen har ikke redegjort nærmere for samarbejdets karakter (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 1 f.). Institutionen fremhæver også, at man samarbejder med institutionens forsknings- og udviklingsafdeling, men institutionen har ikke redegjort for samarbejdets karakter.

Erhvervsakademi Aarhus har redegjort for et konsolideret fagligt miljø inden for ledelse og HR forankret omkring diplomuddannelsen i ledelse, akademiuddannelsen i ledelse og akademiuddannelsen i HR. Institutionen har også et nationalt videntcenter for ledelse og HR og indgår i en række udviklingsprojekter om ledelse. Institutionen har som eksempel på et udviklingsprojekt vedlagt en artikel om strategisk selvledelse, som er forfattet af uddannelsens kommende tilrettelæggere (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 4). Institutionen har også beskrevet et projekt med Aarhus Kommune om uddannelse af kommunens ledere. Institutionen har beskrevet, at uddannelsens videngrundlag knyttes til disse eksisterende udviklingsprojekter (ansøgningen, s. 2; supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 3).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har beskrevet et velfungerende og stærkt fagligt miljø på det ledelses- og HR-faglige område. Det er imidlertid panelets vurdering, at målene for læringsudbytte i akademiuddannelsen for offentlig forvaltning og administration ikke omfatter mål for viden, færdigheder og kompetencer, som falder direkte inden for ledelse og HR. Panelet kan ikke udelukke, at der kan være elementer af uddannelsens læringsmål, hvor det ledelses- og HR-faglige fagområde kan være relevant, men samlet set vurderer panelet, at uddannelsens mål for læringsudbytte afspejler, at akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration er målrettet administrative medarbejdere i den offentlige forvaltning. Panelet hæfter sig i denne sammenhæng ved, at det fremgår af uddannelsens studieordning, at uddannelsens kernefaglighed er defineret af læringsmålene i de to obligatoriske moduler sagsbehandling og projekter og metoder, som ikke berører det ledelses- og HR-faglige område.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at institutionens beskrivelse af, hvordan udbuddet vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø, ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggør, at udbuddet vil blive tilknyttet et fagligt miljø, som er relevant for forvaltnings- og administrationsområdet. Panelet anerkender, at en væsentlig kilde til at skabe et fagligt miljø er ansættelse af undervisere, som kan tilføre det faglige miljø viden på de fagområder, hvor institutionen i dag ikke råder over viden. Men panelet finder, at det er en afgørende svaghed ved ansøgningen, at institutionen ikke har redegjort for, hvordan disse undervisere skal kobles til relevante forsøgs- og udviklingsprojekter, som kan sikre, at udbuddet fortløbende baseres på ny viden om centrale tendenser inden for den offentlige forvaltning og administration. Dette forhold forstærkes af, at institutionen beskriver, at man vil ansætte freelanceundervisere eller deltidsansatte, som, alt andet lige, må forventes at have en mere sporadisk tilknytning til udbudsstedet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der kan være elementer i samarbejdet med de nævnte forskningsmiljøer, som kan være relevante for udbuddets faglige miljø; særligt Lotte Bøgh Andersens forskningsfelter forekommer relevante for et fagligt miljø inden for offentlig forvaltning og administration.

Har tilrettelæggerne kontakt til det relevante videngrundlag?

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at tilrettelæggernes kontakt til forsknings- og udviklingsmiljøer vil sikre, at uddannelsen bliver baseret på ny udviklingsbaseret viden, da institutionen ikke har redegjort for, hvordan kontakten til forskningsmiljøer vil understøtte videngrundlaget.

Institutionen har beskrevet, at udbuddets tilrettelægger er ansat som chefkonsulent og er ansvarlig for udvikling, koordination og planlægning af uddannelsen (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 7). Ifølge det vedlagte CV har udbuddets tilrettelægger i 20 år arbejdet med HR, outplacement, jobcoaching, læring og kompetenceudvikling. Det fremgår også af CV'et, at udbuddets tilrettelægger igennem mange år har undervist i ledelse, HR og nationaløkonomi (ansøgningen, s. 46).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at tilrettelæggeren har kontakt til et relevant videngrundlag, jf. førnævnte forskel på henholdsvis ledelse og HR og offentlig forvaltning.

Institutionen har beskrevet, at der er sammensat et team af undervisere, som også skal indgå i tilrettelæggelsen af uddannelsen, og som varetager undervisning på institutionens uddannelser på akademi- og diplomniveau inden for ledelse og HR. Underviserne har bred erfaring fra forskellige uddannelsesinstitutioner og har varetaget undervisningsopgaver inden for den offentlige sektor (ansøgningen, s. 41 ff.). Ifølge institutionen arbejder

underviserteamet struktureret med kontakt til det relevante videngrundlag gennem forskningsmiljøer på Aarhus Universitet og Syddansk Universitet (ansøgningen, s. 7).

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende ikke får kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget.

Ifølge institutionen får de studerende kontakt til videngrundlaget, ved at det faglige miljø findes på udbudsadressen, hvor alle undervisere vil have en fast arbejdsplads.

Akkrediteringspanelet anerkender, at de studerende primært får kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget via uddannelsens undervisere. Men da det er panelets vurdering, at institutionen ikke har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive baseret på et relevant fagligt miljø og videngrundlag, er det samtidig panelets vurdering, at de studerende ikke får kontakt til et relevant fagligt miljø og videngrundlag.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke i tilfredsstillende grad har redegjort for, hvordan undervisnings- og arbejdsformer er med til at sikre, at de studerende når uddannelsens mål for læringsudbytte. Panelet vurderer, at undervisningen på udbuddet vil være pædagogisk kvalificeret.

Uddybning af vurderingen

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Institutionen har redegjort for, at udbuddet vil blive tilrettelagt som et deltidsstudium med 10 ECTS-point pr. semester. Grund- og valgfagsmodulerne svarer hver til 10 ECTS-point. Hvert modul giver den studerende 60 undervisningslektioner à 45 minutter og 3 vejledningslektioner à 45 minutter (bilag K4.1.1).

Ifølge institutionen vil undervisningsformen på alle moduler blive en kombination af holdundervisning, øvelser, cases, projekter mv. Institutionen vil i tilrettelæggelsen af undervisningen lægge vægt på, at de studerende aktivt arbejder med problemstillinger fra egen profession, så praksiserfaring kombineres med den teoretiske undervisning (ansøgningen, s. 9).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen ikke i tilfredsstillende grad har redegjort for, hvordan man vil sikre, at de enkelte modulers læringsmål kan nås. Institutionens beskrivelse af, hvordan undervisnings- og læringsformer understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte, er så generelt formuleret, at panelet reelt ikke kan vurdere, om institutionens tilrettelæggelse af udbuddet er hensigtsmæssig.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne tilknyttet udbuddet vil have de nødvendige pædagogiske kvalifikationer til at undervise.

For de undervisere, som allerede er ansat, har institutionen redegjort for, at de (med undtagelse af en enkelt underviser) er i gang med adjunktforløb, som afsluttes primo 2016 (supplerende dokumentation af 26. august 2014, s. 1). Institutionen har redegjort for, at nye undervisere på udbuddet også vil indgå i adjunktforløb med henblik på lektorbedømmelse (ansøgningen, s. 9).

Institutionen har også beskrevet en såkaldt mentorordning, hvor nye undervisere og deltidsansatte bliver knyttet til en erfaren underviser, som underviser inden for samme fagområde. Institutionen har også beskrevet, at man

har udarbejdet en såkaldt pædagogisk platform, som gælder for alle institutionens udbud. Den pædagogiske platform består af en kort beskrivelse af, hvordan man arbejder med læringsforståelse, dannelseideal og tilrettelæggelse af undervisning på institutionen (ansøgningen, s. 9).

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er opfyldt tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der vil blive gennemført løbende kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen. Panelet vurderer, at aftagere systematisk vil blive inddraget gennem forskellige fora. Panelet vurderer også, at udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for uddannelsens læringsudbytte.

Uddybning af vurderingen

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevant information om udbuddets kvalitet løbende vil blive indsamlet og anvendt tilfredsstillende.

Institutionen har redegjort for, at der efter hvert modul vil blive gennemført en spørgeskemaundersøgelse om de studerendes tilfredshed med uddannelsen, undervisningen, støttefunktioner og faciliteter og en selvevaluering blandt de studerende. Resultatet drøftes og vurderes i uddannelsesledelsen, tilrettelæggergruppen og undervisergruppen. Endvidere kan den enkelte underviser efter eget valg og egen metode gennemføre evaluering af undervisningen mindst en gang pr. semester. I tilfælde af ”markant dårlige evalueringer” sætter institutionen et opfølgingsarbejde i gang (ansøgningen, s. 14).

Institutionen har redegjort for, at der hvert andet år vil blive gennemført aftagerundersøgelser sammen med de øvrige udbydere af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Undersøgelsens resultater drøftes og vurderes i det landsdækkende uddannelsesnetværk for udbydere af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Endvidere vil institutionen gennemføre fokusgruppeinterview med deltagere i uddannelsesudvalget for at få konkrete input fra lokale aftagere (ansøgningen, s. 15).

Institutionen har redegjort for, at der vil blive gennemført dimittendundersøgelser hvert andet år eller oftere. Undersøgelsen af dimittendernes tilfredshed forventes primært gennemført som fokusgruppeinterview med deltagelse af uddannelseschef, undervisere og dimittender.

Dimittendundersøgelsens resultater vil blive drøftet i uddannelsesledelsen og undervisergruppen (ansøgningen, s. 15).

Informationen fra de forskellige undersøgelser indgår i en kvalitetsberetning og kvalitetsplan, som årligt udarbejdes for hver uddannelse. Kvalitetsberetningen redegør for de opstillede kvalitetsmål og sammenfatter resultater af de gennemførte evalueringer og målinger og danner grundlag for udarbejdelsen af kvalitetsplanen for det kommende studieår. Kvalitetsplanen redegør for de valgte indsatsområder, opstiller mål for de enkelte indsatsområder og definerer handlingsplaner for opnåelse af målene. Kvalitetsberetningen og kvalitetsplanen danner grundlag for et møde mellem uddannelseschefen og rektor, hvor uddannelsens indhold og form drøftes og vurderes. Derudover drøftes de forskellige elementer i kvalitetsberetningen og kvalitetsplanen i andre fora. De studerendes tilfredshedsundersøgelser drøftes uddannelseschefen og underviserne imellem. Aftagerundersøgelser og dimittendundersøgelser drøftes i fællesudvalg og uddannelseschefen og underviserne imellem. Endelig drøftes kvalitetsberetning og kvalitetsplan af uddannelseschefen og kvalitetschefen. Kvalitetschefen samler op på alle institutionens kvalitetsberetninger og kvalitetsplaner og udarbejder på denne baggrund en fælles beretning og plan for institutionen (bilag K5.1.2).

Hvordan vil aftagere og øvrige relevante interessenter blive inddraget i periodiske evalueringer af det samlede udbud?

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen tilfredsstillende har redegjort for, hvordan relevante aftagere og øvrige interessenter vil blive inddraget i at sikre kvaliteten af udbuddet.

Institutionen har beskrevet, at der vil blive gennemført aftagerundersøgelser hvert andet år. Undersøgelsens resultater drøftes og vurderes i det landsdækkende uddannelsesnetværk for udbydere af akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration og i undervisergruppen med uddannelseschefen. Institutionen vil også gennemføre fokusgruppeinterview med medlemmer af uddannelsesudvalget for at få konkrete input fra aftagere (ansøgningen, s. 13).

Institutionen har beskrevet, at man har udarbejdet et koncept for eksterne eksperter evaluering af uddannelser, som træder i kraft i august 2014, og som akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration også vil blive omfattet af. I hvert af ekspertpanelerne vil der indgå en ekspert, som har viden om erhvervet (ansøgningen, s. 16).

Institutionen har beskrevet, at man har et aftagernetværk på det ledelses- og HR-faglige område, som man også vil inddrage med henblik på at sikre løbende viden om uddannelsens relevans. Aftagernetværket involveres bl.a. i forbindelse med gæsteforedrag, virksomhedsbesøg og andre møder af forskellig karakter (ansøgningen, s. 17).

Institutionen har beskrevet, at man vil anvende det eksisterende uddannelsesvalg for ledelse og HR som uddannelsesudvalg for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Uddannelsesudvalget har blandt sine medlemmer to repræsentanter fra henholdsvis Region Midtjylland og Aarhus Kommune. For at sikre et yderligere målrettet fokus på uddannelsen vil institutionen etablere et advisoryboard specifikt knyttet til akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration. Dette advisoryboard består af de repræsentanter fra Region Midtjylland og Aarhus Kommune, som indgår i uddannelsesudvalget, samt Lotte Bøgh Andersen og Søren Voxted. Institutionen oplyser, at man i forbindelse med den årlige kvalitetsberetning vil evaluere, om der er behov for at etablere et selvstændigt uddannelsesudvalg for akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration (supplerende dokumentation af 18. august 2014, s. 2). Akkrediteringspanelet bemærker, at det kan være risikofyldt at lade akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration være omfattet af det eksisterende uddannelsesudvalg for ledelse og HR, hvor medlemmerne er rekrutteret med henblik på at rådgive om det ledelses- og HR-faglige område, og således indebærer det en risiko for, at institutionen ikke får den rette rådgivning om akademiuddannelsens indhold, profil, kvalitet og relevans. Panelet finder det afgørende, at institutionen løbende vurderer, om der er behov for at etablere et selvstændigt uddannelsesudvalg for uddannelsen.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har sandsynliggjort, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende vil blive sikret, så det er muligt at gennemføre uddannelsen.

Institutionen har redegjort for, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer belyses i de studerendes tilfredshedsundersøgelser. Tilfredshedsundersøgelserne angiver, at de studerende generelt er tilfredse med faciliteterne og ressourcerne på udbudsstedet.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt ansøgning og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af nye uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Institutionen har ikke indsendt et høringssvar.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Akkrediteringskonsulent Ditte Søbro fra AI har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og har udarbejdet denne rapport i samarbejde med panelet.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget den 1. juni 2014

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen den 1. oktober 2014

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde den 24. november 2014

Dokumentation – samlet oversigt

Ansøgning

Studieordning

- Bilag K2.1.1. Aktivitetsindberetning 2010
- Bilag K2.2.1. Artikel Aarhus Kommune vil uddanne flere ledere
- Bilag K2.3.1 CV_ansvarlige undervisere
- Bilag K4.1.1 Skema_ECTS
- Bilag K4.2.1 Pædagogisk platform for Erhvervsakademi Aarhus
- Bilag K4.2.2 Artikel om ledelsesakademiets pædagogiske platform_A4_marts 2011
- Bilag K4.2.3 Vejledning til Lektorbedømmelse
- Bilag K4.2.4 Skabelon adjunktplan
- Bilag K4.1.2 Studieordning
- Bilag K5.1.1 Kvalitetssystem for Erhvervsakademi Århus
- Bilag K5.1.2 Kvalitetsberetning og plan 2013_2014_jb
- Bilag K5.2.1. Spørgeskema 2013_deltid
- Bilag K5.2.2. Rapport - Erhvervsakademi Aarhus 2013 - deltid
- Bilag K5.4.1 Koncept for intern audit
- Bilag K5.4.2 Takkeannonce_jun13

Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende oplysninger den 18. august 2014

Supplerende oplysninger den 26. august 2014