



Roskilde Universitet  
Rektor Hanne Leth Andersen  
Geeske de Witte Vestergaard

*Sendt pr. e-mail:*

ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

## **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i politik og administration.**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet kandidatuddannelsen i politik og administration.

Rådet traf på rådsmødet 23. juni 2011 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 2 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser" 1. udgave, 1. marts 2010.

### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 15. november 2011 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 14. juli 2011 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 23. juni 2017, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002559-09

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2015

GENAKKREDITERING 2014  
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

**BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSE I  
POLITIK OG ADMINISTRATION**  
ROSKILDE UNIVERSITET





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Genakkreditering, 2014  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning .....	4
Sagsbehandling .....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde .....	8
Bacheloruddannelsens kompetenceprofil .....	9
Kandidatuddannelsens kompetenceprofil.....	11
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2011 .....	12
Indstilling for bacheloruddannelsen .....	14
Indstilling for kandidatuddannelsen .....	15
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	16
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....	25

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 1. udgave, 1. marts 2010.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen).

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelsestilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

Jonas Hinnfors, professor, Göteborgs Universitet, Sverige

Jonas Hinnfors er professor ved Statsvetenskapliga institutionen ved Göteborgs universitet, og hans forskning centrerer sig om velfærdsstatens udvikling, ideologi og partier samt indvandringstendenser og politik. Han deltog som kernefaglig ekspert ved akkrediteringsprocessen i 2011 af bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og kandidatuddannelsen i forvaltning på Roskilde Universitet (RUC).

#### Kernefaglig ekspert

Svein Michelsen, professor, Universitetet i Bergen, Norge

Svein Michelsen er professor ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen. Han er også engageret som forsker ved NIFU, Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. Han arbejder med problemstillinger omkring uddannelsespolitik med særlig fokus på komparative tværnationale studier af højere uddannelse.

#### Aftagerrepræsentant

Anker Lund Vinding, Region Nordjylland

Anker Lund Vinding er chefkonsulent i Region Nordjylland, hvor han beskæftiger sig med kvalitet og forbedringer inden for sundhedsområdet. Han er samtidig censor på en række samfundsvidenskabelige universitetsuddannelser og indgår som sparringspartner i Dansk Center for Forbedringer i Sundhedsvæsenet på Aalborg Universitet. Han deltog ved akkrediteringsprocessen i 2011 af bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og kandidatuddannelsen i forvaltning på RUC.

#### Studerende

Kamilla Korsgaard, studerende ved Aalborg Universitet

Kamilla Korsgaard har studeret sociologi på Aalborg Universitet og er i dag ansat som seniorkonsulent i den danske rådgivnings- og analysevirksomhed Wilke. Hun deltog som studenterrepræsentant i akkrediteringsprocessen i 2011 af bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration og kandidatuddannelsen i forvaltning på RUC.

### Datoer i sagsbehandlingen

#### Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2014

#### Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Januar 2015 – supplerende information indhentet af Danmarks Akkrediteringsinstitution – studienævnsreferater fra Institut for Samfund og Globalisering 2014 på [www.ruc.dk](http://www.ruc.dk)

6. februar 2015 – modtaget supplerende information vedrørende styrkelsen af metodefag og undervisningsevaluering

3. marts 2015 – modtaget supplerende information vedrørende studielederrapport

6. marts 2015 – modtaget supplerende information vedrørende frafaldstal og årsagsanalyser samt kompetenceprofiler

10. marts 2015 – modtaget supplerende information vedrørende studienævnsreferater og referat fra aftagerpanelmøder

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet  
24. november 2014

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet  
23. marts 2015

Høringssvar modtaget  
13. april 2015

Sagsbehandling afsluttet  
29. maj 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde  
26. juni 2015

### **Bemærkninger**

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 1. udgave, 1. marts 2010, og Akkrediteringsrådets afgørelse af 15. november 2011.

Der er afholdt besøg på RUC. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen og uddannelsens studerende og undervisere.

Der skal gøres opmærksom på, at der for uddannelserne i politik og administration er tale om genakkreditering af en række enslydende forhold, som også gælder for kandidatuddannelsen i forvaltning.

Om forholdet og sammenhængen mellem kandidatuddannelsen i forvaltning og uddannelserne i politik og administration kan nævnes følgende:

Bacheloruddannelsen i politik og administration bygger, som følge af universitetets reform af bacheloruddannelserne i 2011, ovenpå en samfundsfaglig basisuddannelse, der består af tre semestre med introduktion til politologi, sociologi og økonomi samt projektarbejde og samfundsfaglig metode. Herefter kan de studerende vælge at fortsætte indenfor politik og administration på en såkaldt 1-fags bacheloruddannelse, eller kombinere politik og administration med et andet kombinationsfag (Høringssvar, 13. april 2015).

Kandidatuddannelsen i politik og administration er en kombinationsuddannelse, der består af to kandidatmoduler i politik og administration og to kandidatmoduler i et andet fag. Kandidatuddannelsen i forvaltning er derimod en enstregen uddannelse og består af fire kandidatmoduler.



## Uddannelsernes nøgletal

Bacheloruddannelsen	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	107	107	127
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	107	125	158
Antal dimittender de seneste tre år	91	92	92

Antal årsværk i seneste undervisningsår (2012/2013): 14,4

(Samlet dokumentationsrapport (uddannelsestal), s. 3).

Kandidatuddannelsen	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	27	25	24
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	91	74	65
Antal dimittender de seneste tre år	40	40	31

Antal årsværk i seneste undervisningsår (2012/2013): 14,4

(Samlet dokumentationsrapport (uddannelsestal), s. 3).

---

## I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

### **Bacheloruddannelsen:**

*"På uddannelsen i politik og administration studerer du politik og samfund i bred forstand. Du lærer at forstå samfundsmæssige og politiske sammenhænge og mønstre og at analysere disse ved hjælp af fagets teorier, begreber og metoder.*

*Du lærer også at arbejde praktisk med at finde løsninger på konkrete samfundsmæssige og politisk-administrative problemer. I løbet af uddannelsen får du indsigt i de større og bredere sammenhænge inden for samfundsudviklingen i Danmark og i udlandet.*

*Der lægges vægt på aktuelle analyser af politik, forvaltning og demokrati, herunder politiske processer, institutioner og aktører i en dansk og europæisk sammenhæng.*

*Du har mulighed for at komme i praktik i en virksomhed eller en organisation eller tage et studieophold på et udenlandsk universitet."*

### **Kandidatuddannelsen:**

*"Kandidatuddannelsen i politik og administration giver dig en dyberegående viden om samfund, politik og administration med fokus på forholdet mellem private og offentlige organisationer og deres rolle i det politiske system.*

*Du lærer at forstå, udarbejde, analysere og evaluere politikforslag og implementeringsprocesser i offentlige organisationer og private virksomheder.*

*Du får også færdigheder i at arbejde selvstændigt, ligesom du med udgangspunkt i en relevant problemstilling inden for et eller flere af uddannelsens kerneområder lærer at gennemføre en videnskabelig analyse.*

*På uddannelsen er der mulighed for at komme i praktik i en virksomhed eller en organisation eller tage et studieophold på et udenlandsk universitet."*

(kilde: [www.ug.dk](http://www.ug.dk))

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Kompetenceprofilen, som den fremgår af studieordningen fra 2006:

- Foretage analyser ved hjælp af en kritisk og begrundet anvendelse af videnskabelig teori og metode
- Beskrive og formulere problemstillinger samt formidle resultater inden for de akademiske krav og normer
- Anskue problemstillinger tværfagligt og anvise løsninger – ikke kun ud fra det enkelte fags præmisser, men også ved at inddrage relevante teorier, metoder og vidensområder fra tilgrænsende fag
- Indgå i et konstruktivt samarbejde med andre – også med en anden faglig baggrund – således at fælles ressourcer anvendes bedst muligt
- Tilrettelægge og styre et projektforsøg, herunder at kunne prioritere inden for egne eller udefra fastsatte rammer, og tilrettelægge et fælles arbejdsforløb, således at et resultat er færdigt på et forud fastsat tidspunkt
- Formidle og kommunikere præcist, såvel skriftligt som mundtligt

Samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse:

- Analysere samfundsmæssige problemstillinger økonomiske, politologiske og sociologiske dimensioner, med afsæt i en grundlæggende indsigt i disse discipliner
- Analysere samfundets rumlige og materielle organisering lokalt, regionalt og globalt og de planlægningsmæssige dimensioner heraf
- Anvende samfundsvidenskabelige teorier og metoder kritisk og i en tværvideenskabelig kontekst
- Identificere, formulere og formidle problemstillinger i en samfundsvidenskabelig sammenhæng
- Forstå og forklare udvalgte videnskabsteoriens forskellige syn på viden og samfund

#### Humanistisk bacheloruddannelse:

- Identificere og behandle problemstillinger på baggrund af en grundlæggende indsigt i humanistiske videnskabers teorier, metoder og begreber
- Anvende elementer af samfundsvidenskabelige metoder, teorier og begreber i det omfang, det er nødvendigt for arbejdet med humanistiske problemstillinger
- Identificere og behandle historiske, kulturelle, sociale og materielle betingelser som former mennesker og menneskelivet, men også hvordan sådanne betingelser formes af mennesker og af menneskelivet
- Identificere og behandle spørgsmål om, hvordan mennesker erfarer, fortolker, handler og lærer i samspil med deres specifikke kontekster
- Identificere og behandle brugen af tekster, tegn og tegnsystemer i menneskelige relationer
- Identificere og behandle spørgsmål af filosofisk karakter
- Reflektere videnskabsteoretisk over humanistiske problemstillinger og discipliner og anvende refleksionen i videnskabeligt arbejde
- Identificere og behandle kulturelle-samfundsmæssige problemstillinger i det danske såvel som i andre samfund
- Anvende humanistisk faglitteratur også på engelsk, tysk og/eller fransk

#### Naturvidenskabelig bacheloruddannelse:

- Beskrive og analysere fænomener og problemstillinger i natur og teknik
- Anvende eksperimentelle og empiriske arbejdsmetoder på en systematisk måde til problemafklang
- Anvende matematisk og formel abstrakt symboltænkning til problemløsning og modellering
- Skelne og se sammenhængen imellem grundvidenskabelige og anvendte naturvidenskabelige problemer
- Reflektere over naturvidenskab som kulturelt og samfundsmæssigt fænomen

Kompetenceprofilen, som den fremgår af appendiks til studieordningen fra 2006:

**Alle kandidater i Offentlig administration (sammen med et andet fag) opnår specifikke kompetencer til at kunne:**

- Beherske og kombinere politologiske, juridiske, økonomiske og sociologiske perspektiver på offentlig administration baseret på den højeste internationale forskning
- Beherske og kombinere viden om lokale, nationale og internationale forhold indenfor politik og administration
- Forstå og anvende relevante kvantitative og kvalitative metoder til indsamling af viden, analyse, identifikation af løsningsmuligheder og opstilling af scenarier
- Varetage opgaver i offentlige og private organisationer involveret i offentlig opgaveløsning og innovation
- Foretage problemløsning og opstilling af løsningsmodeller knyttet til offentlig opgavevaretagelse og innovation
- Skabe overblik over situationer hvor der er flere og modstridende interesser og hensyn på spil – og begå sig strategisk i disse
- Lede udviklingsprocesser og skabe synergi mellem relevante aktører, vidensformer og ressourcer

## Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2011

	1	2	3	4	5
bacheloruddannelsen					
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kandidatuddannelsen					
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2011

### Bacheloruddannelsen i politik og administration

#### Kriterium 1

Akkrediteringsrådet bemærker, at aftagerdialogen ikke er løbende og systematisk.

#### Kriterium 4

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetet ikke sikrer de nødvendige fysiske resurser og ikke gennem systematiske studenterevalueringer sikrer underviserens pædagogiske kompetencer.

#### Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af underviserens pædagogiske kvalifikationer. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

### Kandidatuddannelsen i politik og administration

#### Kriterium 1

Akkrediteringsrådet bemærker, at aftagerdialogen ikke er løbende og systematisk.

#### Kriterium 4

Akkrediteringsrådet bemærker, at uddannelses struktur og prøveformer ikke understøtter kompetenceprofilens mål om metodekvalifikationer, ligesom det opgjorte frafald er højt, og der ikke foreligger en analyse af årsagerne til frafald eller tiltag for at nedbringe det. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen ikke er sikret.

#### Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik

med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af undervisernes pædagogiske kvalifikationer. Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder. Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

## Indstilling for bacheloruddannelsen

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Begrundelse

---

Bacheloruddannelsen i politik og administration på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Indstillingen sker på baggrund af, at universitetet vurderes at have imødekommet kritikken, der har været rejst i forbindelse med Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011:

Universitetet har styrket den løbende dialog med aftagerne, bl.a. ved at have indført årlige møder i aftagerpanelet, der drøfter uddannelsesrelevante emner.

Universitetet har imødekommet Akkrediteringsrådets kritik af manglende sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer og gennemførelse af evalueringer af undervisningen. Universitetet har nu indført en politik og en række tiltag, der bl.a. skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer, og der er indført systematiske evalueringer af undervisningen på uddannelsen

Uddannelsen har nu faste procedurer og en klar ansvarsfordeling. Desuden indsamles, analyseres og anvendes relevant information til at styre uddannelsen. Der er indført systematiske undervisningsevalueringer og indført tiltag, der skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer. Ligeledes foretages der regelmæssigt undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser, der dækker hele institutionen, og der følges løbende og systematisk op på problemstillingerne for uddannelsen, såsom frafald og gennemførelse, bl.a. ved hjælp af studielederrapporter.

Derudover har universitetet, siden den oprindelige akkreditering, styrket uddannelsens fokus på samfundsvidenskabelig metode. Universitetet har nu indført obligatoriske metodefag, herunder et obligatorisk metodefag i kvantitativ metode med udprøvning gennem en femtimers skriftlig eksamen. Uddannelsen har i perioden 2012-2014 desuden forstærket fagmiljøet med ansættelser af flere VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode.



## Indstilling for kandidatuddannelsen

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i politik og administration på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Indstillingen sker, på baggrund af at universitetet vurderes i tilstrækkelig grad at have imødekommet kritikken, der har været rejst i forbindelse med Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011:

Universitetet har styrket den løbende dialog med aftagerne ved at have indført årlige møder i aftagerpanelet, der drøfter uddannelsesrelevante emner. Dertil kommer, at der er indført løbende dialog med praktikværter.

Universitetet har imødekommet kritikken af, at uddannelsens struktur ikke understøttede uddannelsens mål for læringsudbytte. De studerende var ikke tidligere sikret undervisning og udprøvning i metode, særligt kvantitativ metode. Universitetet har nu indført obligatoriske metodefag på kandidatuddannelsen, herunder styrket den kvantitative metode på uddannelsen først gennem et obligatorisk redskabsfag på 2,5 ECTS-point. Disse tiltag skal også ses i sammenhæng med udviklingen af metodefagene på bacheloruddannelsen. Med en ny kandidatstudieordning fra 2015 indføres videregående metodekurser af 5 ECTS-point pr. semester. Med henblik på yderligere at styrke uddannelsens metodefokus har universitetet i perioden 2012-14 forstærket fagmiljøet med en række ansættelser af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode.

Universitetet har tidligere ikke sikret en systematisk evaluering af undervisningen og herigennem heller ikke en evaluering af den pædagogiske afvikling af undervisningen. Universitetet har nu indført systematiske evalueringer af undervisningen på uddannelsen, som studielederen og studienævnet skal følge op på.

Universitetet har indført en politik og forskellige tiltag, der skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer.

Der gennemføres på universitetet overordnede frafaldsanalyser, der omfatter årsagsforklaringer. De årlige studielederrapporter omfatter en løbende monitorering af uddannelsens frafald.

Uddannelsen har nu faste procedurer og en klar ansvarsfordeling. Desuden indsamles, analyseres og anvendes relevant information til at styre uddannelsen. Der er indført systematiske undervisningsevalueringer og indført tiltag, der skal sikre undervisernes pædagogiske kompetencer. Ligeledes foretages der regelmæssigt undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser, der dækker hele institutionen, og der følges løbende og systematisk op på problemstillingerne for uddannelsen, såsom frafald og gennemførelse, bl.a. ved hjælp af studielederrapporter.

## Kriterium 1: Behov for uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2011

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011

*Gælder både bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration*

Akkrediteringsrådet bemærker, at der ikke er en løbende dialog med hverken aftagerpanel eller aftagere.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Universitetet har i forbindelse med Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011 modtaget kritik for ikke have sikret en systematisk og løbende dialog med aftagerne. Universitetet havde et aftagerpanel på institutniveau, der bestod af fem medlemmer, og som skulle mødes hvert andet år med henblik på strategiske diskussioner. Ved akkrediteringen i 2011 blev det dog konstateret, at universitetet kun havde holdt et enkelt møde i 2008.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har intensiveret dialogen med aftagerne siden første akkreditering. Panelet vurderer samlet set, at universitetet har styrket den løbende dialog med aftagerne ved at have indført årlige møder i aftagerpanelet, der drøfter uddannelsesrelevante emner. Med særlig relevans for kandidatuddannelsen er der desuden indført en løbende dialog med praktikværter.

### Løbende og systematisk aftagerdialog

*Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Universitetet har redegjort for, at dialogen med aftagerne er blevet styrket, bl.a. via årlige møder med instituttets aftagerpanel samt via løbende dialog med praktikværter i forbindelse med praktikbesøg.

Institut for Samfund og Globalisering (ISG) har et aftagerpanel, der siden akkrediteringen i 2011 er blevet udvidet fra 5 til i dag 20 medlemmer, primært fra den offentlige sektor samt NGO'er og konsulentbranchen (dokumentationsrapporten, s. 5). Nedenfor ses en oversigt over de 18 medlemmer af panelet, der fremgår af instituttets hjemmeside ([www.ruc.dk/institutter/isg](http://www.ruc.dk/institutter/isg)):

- Bent Fischer-Nielsen, Undervisningsministeriet, Departementet, Kontor for Gymnasiale Uddannelser
- Dorrit Sylvest Nielsen, Direktør, Familiestyrelsen
- Else Pedersen, Projektleder, Næstved Kommune

- Ole Egberg Mikkelsen, Centerchef, Center for Borgerservice og Kommunikation, Udenrigsministeriet
- Erik Laursen, Kontorchef, Udenrigsministeriet
- Helle Ourø Nielsen, Adm. Direktør, Oxford Research A/S
- Henrik Kolind, Kommunaldirektør, Roskilde Kommune
- Jan Hendeliowitz, Chefkonsulent, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- John Jensen, Budget- og Socialchef i Svendborg Kommune
- Jørgen Anker, Vicekontorchef Drifts- og udviklingskontoret for borgere med handicap, Københavns Kommune
- Lykke Leonardsen, Områdechef strategi og myndighed, Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
- Mads Eriksen, Konsulent, FTF
- Niels Lykke Jensen, Seniorrådgiver, Pluss Leadership
- Torben Due, Country Director, World Food Organisation Rome
- Torben Ø. Pedersen, Hospitalsdirektør, Hvidovre og Amager Hospitaler
- Tove Degnbol, Kontorchef, Udenrigsministeriet
- Trine Pertou Mach, Projektleder ved Institut for Menneskerettighed samt Forkvinde for Mellemfolkeligt Samvirke
- Vagn Bertelsen, Generalsekretær i IBIS.

Universitetet oplyser, at der holdes møder af tre timers varighed i panelet en gang om året, hvor det tidligere var hvert andet år. Der blev holdt møde i 2013, og mødet i 2014 er blevet programsat til januar 2015 af logistiske årsager. Adspurgt under akkrediteringspanelets besøg på uddannelsen beredte ledelsen, at det indtil nu har været vanskeligt at opnå et stort fremmøde til aftagerpanelmøderne. På de sidste to møder deltog henholdsvis fem og seks aftagere (dokumentationsrapporten, s. 61, supplerende information: referater fra aftagerpanelet for 2013 og 2015). Akkrediteringspanelet bemærker her, at fremmødet til aftagerpanelmøderne er lille.

På møderne er det hensigten, at emner af tværgående relevans for instituttets ni primære uddannelser drøftes. Instituttets ni uddannelser, som panelet skal dække, er følgende:

- Internationale studier (bacheloruddannelse)
- Socialvidenskab (bachelor- og kandidatuddannelse)
- Politik og administration (bachelor- og kandidatuddannelse)
- International Public Administration and Politics (kandidatuddannelse)
- Forvaltning (kandidatuddannelse)
- Internationale udviklingsstudier (kandidatuddannelse)
- Global Studies (kandidatuddannelse).

Akkrediteringspanelet har bl.a. set mødereferatet fra møderne i 2012 og 2013, hvoraf det fremgår, at emner såsom instituttets kandidaters beskæftigelsessituation, brug af kombinationsuddannelser samt styrkelse af anvendelsesorienterede fag på uddannelserne, herunder metode, blev drøftet.

Universitetet redegør for, at aftagerpanelets input tages til efterretning. Det er studielederen, der står for at informere underviserne og studienævnet om drøftelserne med aftagerpanelet.

Som eksempel på konkrete tiltag på baggrund af drøftelser i panelet nævner universitetet bl.a. styrkelse af metode på instituttets uddannelser, herunder indførelse af kvantitativ metode samt mere anvendelsesorienterede fag såsom projektledelse, økonomiske kvantitative metoder, videregående anvendt statistik, juridisk sagsbehandling og udgiftspolitik og offentlig budgetlægning som obligatoriske fag på fx bachelor- og kandidatuddannelsen i politik og administration (dokumentationsrapporten, s. 5 og 12, referat af møde med aftagerpanelet, 21. september 2012 og 13. november 2013). Akkrediteringspanelet bemærker her, at aftagerpanelet ikke nødvendigvis forholder sig

specifikt til uddannelserne i politik og administration, men primært til tværgående forhold, der vedrører flere af instituttets uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har øget brugen af aftagerpanelet, hvad angår både antallet af medlemmer og mødefrekvensen. Aftagerpanelets drøftelser har relevans for udviklingen af instituttets uddannelser, herunder uddannelserne i politik og administration. Panelet konstaterer endvidere, at dialogen har været medvirkende til at styrke de mere anvendelsesorienterede fag på uddannelserne.

#### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Af anden relevant og løbende dialog med aftagerne nævner universitetet dialogen med praktikværterne. Universitetet har på instituttet indført et mindre webbaseret spørgeskema med henblik på at få feedback fra praktikværterne, når de studerende har fulgt et projektorienteret forløb hos dem. I spørgeskemaet bliver praktikværterne bedt om at forholde sig til praktikanternes styrker og svagheder ud fra en række parametre samt at nævne, hvilke elementer af uddannelsen de kunne ønske, blev opprioriteret på uddannelsen. Det er et nyt tiltag (fra foråret 2014), og universitetet har ikke oplyst en svarprocent i forbindelse med spørgeskemaerne, men beskriver, at responsen endnu ikke har været stor. Dog oplyses det, at feedbacken indgår i instituttets indsats for at få de studerende til at følge projektorienterede forløb, da det er medvirkende til at få etableret kontakter (dokumentationsrapporten, s. 5).

Under akkrediteringspanelets besøg oplyste underviserne, at der foregår en uformel dialog med aftagerne, bl.a. i forbindelse med aftaler om projekter i virksomheder, og at dialogen er løbende og ukompliceret. Aftagere inddrages også som oplægsholdere ved seminarer for specialeskrivende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet er ved at implementere en dialog med praktikværterne ved hjælp af evalueringsspørgeskemaer. Panelet vurderer desuden, at underviserne inddrager aftagere, hvor det er relevant i forbindelse med undervisning og projekter samt ved specialeseminarer.

#### **Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

#### **Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

#### **Dokumentation**

Dokumentationsrapport, s. 5 og s. 12-13

#### **Bilag**

3. Dagsorden for møde med aftagerpanel 21. september 2012.
4. Referat af møde med aftagerpanel 21. september 2012
5. ISG's spørgeskema til praktikværter (foråret 2014)

#### **Supplerende information:**

- Supplerende information. 10. marts 2015 vedrørende studienævnsreferater og referat fra aftagerpanelmøder
  - Referat af møde med aftagerpanel, 13. november 2013
  - Referat af møde med aftagerpanel. Januar 2015

RUC Høringssvar af 13. april 2015

## Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

---

### Vurdering ved akkreditering i 2011

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011

#### *Gælder bacheloruddannelsen*

Akkrediteringsrådet bemærker

- at universitetet ikke gennem systematiske undervisningsevalueringer sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer og universitetet ikke sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen.

#### *Gælder kandidatuddannelsen*

Akkrediteringsrådet bemærker

- at uddannelsens struktur og prøveformer ikke understøtter kompetenceprofilens mål om metodekvalifikationer, at universitetet ikke gennem systematiske undervisningsevalueringer sikrer undervisernes pædagogiske kompetencer, at universitetet ikke sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen. Det opgjorte frafald er højt, og at der ikke foreligger en analyse af årsagerne til frafald eller tiltag for at nedbringe det.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

#### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringsrådets kritik i 2011 vedrørte, at universitetet ikke havde sikret en systematisk evaluering af undervisningen og derigennem heller ikke af undervisernes pædagogiske kompetencer på hverken bachelor eller kandidatuddannelsen.

For kandidatuddannelsen havde universitetet ikke sikret, at uddannelsernes kompetenceprofiler (samlede mål for læringsudbytte) inden for metode, særligt kvantitativ metode, blev understøttet i tilrettelæggelsen af uddannelsen, dvs. udbuddet af undervisning og udprøvning i fag på uddannelsen.

For kandidatuddannelsen gjaldt desuden, at uddannelsen var præget af et højt frafaldstal, uden at universitetet havde analyseret eller handlet på baggrund af frafaldet.

### *Gælder for bacheloruddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium 4 er tilfredsstillende opfyldt. Universitetet har imødekommet rådets kritik fra 2011 ved at indføre indført systematiske evalueringer af undervisningen på uddannelsen. Universitetet har desuden iværksat tiltag, der skal udvikle undervisernes pædagogiske kompetencer.

Derudover bemærker panelet positivt, at universitetet har styrket den samfundsvidenskabelige metode på uddannelse, bl.a. ved at indføre obligatoriske metodefag i kvantitativ metode med udprøvning gennem en femtimers skriftlig eksamen samt forstærket fagmiljøet med ansættelser af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode.

### *Gælder for kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium 4 er tilfredsstillende opfyldt. Universitetet har imødekommet rådets kritik fra 2011 ved bl.a. at indføre obligatorisk metodefag i kvantitativ metode på uddannelsen og forstærke fagmiljøet med ansættelser af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode. Disse tiltag skal også ses i sammenhæng med udviklingen af metodefagene på bacheloruddannelsen. Dertil kommer, at der er indført systematiske evalueringer af undervisningen på uddannelsen. Universitetet har også tiltag, der skal udvikle undervisernes pædagogiske kompetencer. Endelig gennemføres der på universitetet overordnede frafaldsanalyser, og de årlige studielederrapporter omfatter en løbende monitorering af uddannelsens frafald.

## Sikring af metodekvalifikationer

---

### VIP'er med ekspertise inden for kvantitativ metode

#### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Universitetet har i perioden 2012-14 ansat VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode med henblik på at skabe en kritisk masse inden for metodefaget på instituttet, herunder på uddannelserne i politik og administration. Universitetet oplyser, at det drejer sig om en professor, fem lektorer og en adjunkt. Dertil kommer et antal ph.d.-studerende (supplerende information, februar 2015, s. 1-2).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at ansættelserne af VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode vil kunne styrke uddannelsernes metodefokus. Dette er også relevant for vejledningen i forbindelse med projekter, da de studerende her skal have adgang til kompetencer inden for statistik og metode. Projektskrivning udgør omtrent halvdelen af uddannelsen, og underviserne og vejlederne skal derfor understøtte og sikre, at de studerende udvikler og demonstrerer deres metodekompetencer i projekterne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetets ansættelser af flere VIP'er med kompetencer inden for kvantitativ metode har styrket uddannelsernes fagmiljø her indenfor.

### Sikring af samfundsvidenskabelig metode

#### *Gælder bacheloruddannelsen*

Med hensyn til at sikre de studerendes metodekvalifikationer på bachelorniveau, fremgår det af uddannelsens kompetencebeskrivelse bl.a., at de studerende skal "forstå og anvende relevante kvantitative og kvalitative metoder til indsamling af viden, analyse og opstilling af løsningsmuligheder og scenarier" (dokumentationsrapport, s. 6). Universitetet gør i sit høringssvar til akkrediteringsrapporten opmærksom på, at siden akkrediteringsprocessen og Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011, har RUC gennemført en reform af bacheloruddannelserne. Dette har bl.a. betydet, at bacheloruddannelsen har fået en profil med obligatoriske basiskurser i metode hvert semester af 5 ECTS point. Universitetet understreger i høringssvaret til akkrediteringsrapporten, at bachelorreformen har sikret at alle samfundsfaglige bachelorstuderende får mindst 20 ECTS-points samfundsvidenskabelig metode. De studerende bliver introduceret til samfundsvidenskabelig metode generelt (1. semester), videnskabsteori (3. semester), analysestrategi (6. semester) samt kvalitativ metode (2. semester) og kvantitativ metode (4. semester) (Høringssvar s. 3)

I forhold til sikringen af kvantitativ metode i uddannelsen, kan følgende fag nævnes: samfundsvidenskabelig kvantitativ metode (5 ECTS-point) på 4. semester samt videregående samfundsvidenskabelig metode (5 ECTS-point) på 5. semester. Ved sidstnævnte kursus er det valgfrit for den studerende, at specialisere sig i videregående kvantitativ eller kvalitativ metode, eller blandet metode (mixed methods).

Kurset i samfundsvidenskabelig kvantitativ metode består ifølge kursusbeskrivelsen af ti dobbeltforelæsninger af halvanden times varighed med efterfølgende praktiske øvelser af to timers varighed. Udprøvningen af kurset består af en femtimers skriftlig prøve med intern censur og bedømmes med bestået/ikke bestået (RUC's kursus-database).

På bachelorniveau er de studerende således sikret mindst 5 ECTS-point i kvantitativ metode med indførelsen af det obligatoriske kursus, med mulighed for yderligere 5 ECTS-points specialisering.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet har sikret, at de studerende på bacheloruddannelsen får undervisning i kvantitative metoder og udprøves i kvantitativ metode.

#### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Der indgår metodiske kvalifikationer som en målsætning i kandidatuddannelsens samlede mål for læringsudbytte. De studerende skal kunne ”forstå og anvende relevante kvantitative og kvalitative metoder til indsamling af viden, analyse og opstilling af løsningsmuligheder og scenarier”. Universitetet oplyser, at det på baggrund af Akkrediteringsrådets kritik samt input fra aftagerpanelet har indført et obligatorisk redskabsfag om statistik for bl.a. kandidatuddannelserne i henholdsvis forvaltning og politik og administration, der udprøves ved aktiv deltagelse (dokumentationsrapporten, s. 14). Faget svarer til 2,5 ECTS-point. Akkrediteringspanelet bemærker, at metodeundervisningen på kandidatniveau skal ses i sammenhæng med styrkelsen af metodeundervisningen på bachelorniveau.

Kravene til aktiv deltagelse er fastsat i studieordningen for kandidatuddannelserne i henholdsvis forvaltning og politik og administration (§ 44, kapitel 2, stk. 2). De indebærer fremmøde samt deltagelse i den form, som underviseren bestemmer, dvs. studenteroplæg, opposition i forbindelse med oplæg, deltagelse i øvelser eller indlevering af skriftlige opgaver. Studienævnet har dog godkendt forslag til nye udprøvningsformer på metode- og redskabskurser i den kandidatstudieordning, der træder i kraft pr. september 2015. Tilstedeværelseskravet hæves her til 80 %, der indlægges obligatoriske opgaver som indstillingsbetingelse til eksamen, og eksaminationen vil bestå af skriftlige opgaver. Metode- og redskabskurserne vil endvidere overgå til at være bedømt med karakterer efter 7-trinsskalaen (supplerende information vedr. styrkelse af metodefag mv).

Universitetet gør i sit høringssvar gældende, at den førnævnte nye kandidatstudieordning (2015) indebærer en afskaffelse af omtalte redskabsfag. Dette sker som følge af opgraderingen af metodeundervisningen på bacheloruddannelsen. I stedet for redskabsfagene indføres videregående metodekurser eller praksisfag af ECTS-point hver, pr. semester. Kurserne bygger videre på de introducerende metodekurser på bachelorniveau (RUC Høringssvar 13. april 2015). Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at disse bebudede tiltag kan være en styrkelse af metodeundervisningen på kandidatuddannelsen i politik og administration.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har sikret, at de studerende på kandidatuddannelsen får undervisning og udprøves i kvantitativ metode, og at universitetet fortsat har fokus på styrkelsen af metodeundervisningen på uddannelsen.

## Systematisk evaluering af undervisningen

---

#### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Siden Akkrediteringsrådets afgørelse i 2011 har universitetet indført følgende evalueringsværktøjer og processer for at imødekomme kritikken om den manglende systematiske undervisningsevaluering:

- Kursusevalueringer er indført fra forårssemesteret 2013.

- Evalueringsskemaer sendes automatisk til samtlige deltagere på samtlige afholdte kurser.
- Kursusevalueringerne bruges som feedback til underviserne på kurserne.
- Studienævnet gennemgår hvert semester resultaterne af evalueringerne for hvert enkelt kursus.

(Dokumentationsrapporten, s. 7).

Kursusevalueringerne er orienteret imod det enkelte kursus. Studienævnet skal hvert semester gennemgå resultaterne af evalueringerne for hvert enkelt kursus. Universitetet beskriver, at evalueringerne indgår i dialogen om den fremtidige prioritering og bemanning af de kurser, der udbydes (dokumentationsrapporten, s. 7). Universitetet har fremsendt referater fra studienævnsmøder, hvoraf drøftelser af undervisningsevalueringerne fremgår. Studielederen sammenfatter og præsenterer desuden resultaterne fra undervisningsevalueringerne i den årlige studielederrapport, som behandles af studienævnet (supplerende information: studielederrapporter fra 2013 og 2014). Af studielederrapporten fra 2014 fremgår det, at studielederen fra 2014 har indført en proces, hvor de kursusansvarlige bliver bedt om at forholde sig til kursusevalueringerne og melde tilbage til studielederen med feedback og eventuelle justeringer af kurser. Tidligere var det op til studielederen at gå til den kursusansvarlige, hvis vedkommende vurderede, at der var noget at påtale med udgangspunkt i evalueringerne (supplerende information: studielederrapporten fra 2014).

Universitetet oplyste under besøget, at svarprocenterne ved kursusevalueringerne er lave. Det har været drøftet i studienævnet, og der er fokus på det. Underviserne er i forlængelse heraf begyndt at afsætte tid til besvarelse af spørgeskemaerne i undervisningen.

Akkrediteringspanelet har set og forholdt sig til spørgeskemaet, der udsendes til de studerende, og konstaterer, at der spørges ind til de studerendes tilfredshed med kurset, deres vurdering af kursets faglige niveau og litteratur, og hvilket udbytte de studerende har fået. Dertil kommer en vurdering af koordinationen af kursets indhold i forhold til de andre kurser samt af kvaliteten af undervisningslokalerne (undervisningsevaluering – spørgeskema). I den forbindelse fremhæver universitetet, at evalueringerne skal ses som et supplement til den løbende dialog med de studerende i forbindelse med undervisningen, ved vejledningen eller ved diverse arrangementer (dokumentationsrapporten, s. 7).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har imødekommet kritikken om manglende undervisningsevalueringer, da der er indført systematiske evalueringer af kurserne, som behandles i studienævnet, og da studielederen har ansvar for, at der bliver fulgt op på dem.

## Sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer

---

### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Universitetet oplyser, at ledelsen i 2011 besluttede, at 14 af de 28 timer om året, som alle VIP'er råder over til videreuddannelse og kompetenceudvikling, skal bruges til pædagogisk udvikling af undervisning, vejledning mv. Den pædagogiske udvikling kan ske via forskellige former for aktiviteter: kurser, kollegial supervision, mentorforløb m.m. Opfølgning på, om og hvordan timerne bruges, sker i forbindelse med institutlederens MUS-samtaler med VIP'erne (dokumentationsrapporten, s. 7 og 19).

Akkrediteringspanelet bemærker, at eksterne undervisere ikke er omfattet af tilbuddene om pædagogisk opkvalificering. Det er dog beskrevet i universitetets dokument Standarder for Kompetenceudvikling, at det er studienævnet, der skal sikre, at de eksterne undervisere og undervisningsassistenter introduceres til undervisningsformerne på universitetet. Af standarderne fremgår det desuden, at undervisere med vejledningsopgaver som minimum skal følge udbudte adjunktkurser i projektpædagogik.

Under besøget oplyste underviserne, at de gjorde brug af opkvalificeringskurser, fx kursus i kursus- og evalueringsværktøjet Moodle. Derudover nævntes kollegial supervision, som især er udbredt blandt underviserne på bacheloruddannelsen, bl.a. fordi det indgår som fast element i adjunktpædagogikumuddannelsen. De studerende oplevede generelt underviserne som pædagogisk kompetente.



Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet i tilstrækkelig grad har taget relevante initiativer for at sikre udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer.

## Frafald på kandidatuddannelsen

### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Af studielederrapporterne og af rapportererne fra 2013 og 2014 fremgår det, at frafaldet på kandidatuddannelsen i politik og administration er faldende. Universitetet gør opmærksom på, at tallene i studielederrapporterne er opgjort for det gældende studieår – uafhængigt af indskrivningsår – og at de skal ses i forhold til samtlige indskrevne studerende. Hensigten er, at man her hurtigere kan opdage og gribe ind, hvis tallene viser en stigning et givent år (supplerende information: vedr. frafaldstal og årsagsanalyser samt studielederrapporter).

Nedenstående tabel indeholder frafaldstal, som er opgjort med udgangspunkt i indskrivningsåret. Disse tal kan sammenlignes med landsgennemsnittet for hovedområdet.

**Tabel 1 – Fr afald på kandidatuddannelsen i politik og administration**

År	Antal optagne	Antal afbrudte	Frafald i procent	Landsgennemsnit i procent
2011	30	5	16,7 %	14,0 %
2012	41	5	12,1 %	11,0 %
2013	33	4	12,1 %	11,0 %

(Supplerende information – studielederrapporten fra 2014, s. 3).

Heraf fremgår det, at frafaldet på kandidatuddannelsen er let faldende/stagnerende og i store træk følger landsgennemsnittet.

Siden rådets afgørelse i 2011 er der foretaget en frafaldsanalyse i 2011 og i 2014. Sidstnævnte er udfærdiget af konsulentfirmaet Damvad. Fr afaldsanalyserne er på aggregeret niveau for de respektive hovedområder på universitetet. Af analysen i 2011 fremgår det eksempelvis, at frafald på instituttets kandidatuddannelser inden for samfundsfag bl.a. kan tilskrives studieskift til konkurrerende uddannelser på fx CBS og Københavns Universitet. Årsagsanalysen pegede på, at de studerende var usikre på deres faglige profil fra RUC og dermed deres jobmuligheder.

Fr afaldsanalyserne har bl.a. afstedkommet generelle initiativer på universitetet, hvoraf følgende kan nævnes:

- Opgradering af studie- og karrierevejledningen, herunder vejledningsinitiativer i forbindelse med speciale, workshops i studieteknik og -planlægning samt samtaler med en såkaldt gennemførelsesvejleder
- Indførelse af studielederrapporter med henblik på løbende monitorering af situationen
- Iværksættelse af en reform af kandidatuddannelserne, herunder uddannelsen i politik og administration.

(Dokumentationsrapporten, s. 15).

Institutledelsen oplyste under akkrediteringspanelets besøg, at den kan mærke en konkurrence fra de øvrige universiteter og stadig oplever en søgning af merit til uddannelser på andre universiteter, hvorfor der på universitetet gøres meget ud af en kommende reform af kandidatuddannelserne med henblik på at styrke uddannelsernes profil.

Akkrediteringspanelet vurderer, at man på universitetet foretager frafalds- og årsagsanalyser og handler på baggrund heraf. Akkrediteringspanelet bemærker samtidig, at der med indførelsen af studielederrapporten er en løbende monitorering af forholdene på uddannelsen. Panelet bemærker dog kritisk, at analyserne er foretaget på aggregeret niveau, og at de med fordel kunne suppleres med analyser på uddannelsesniveau.

### Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 6 – 8 og 13-20

#### Bilag

6. Kompetencebeskrivelsen for kandidatuddannelsen i Politik og Administration
7. Notat om indsatsområder til at styrke kvaliteten og mindske frafaldet på 1. år
8. Internt notat om Kombinationsuddannelser på RUC

#### Supplerende information:

- Supplerende information, februar 2015, vedrørende styrkelsen af metodefag og undervisningsevaluering
- Supplerende information, 3. marts 2015 vedrørende Studieledderrapporter (2013 og 2014)
- Supplerende information, 6. marts 2015 vedrørende frafaldstal og årsagsanalyser samt kompetenceprofiler
- Supplerende information, 10. marts 2015 vedrørende studienævnsreferater og referat fra aftagerpanelmøde i januar 2015
  - ISG Studienævnsreferater, januar - september 2014
- RUC's kursusdatabase, <http://kursus.ruc.dk/class/view/6224>)
- Kompetenceudvikling til RUC ansatte, kilde: <http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/kompetenceudvikling-til-ruc-ansatte/>
- Frafaldsanalyser:
  - 2011:  
[http://www.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/Kvalitet\\_Akkreditering\\_Uddannelse/Afbrudsrapport.pdf](http://www.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/Kvalitet_Akkreditering_Uddannelse/Afbrudsrapport.pdf)
  - 2014: Damvad: Profil og Frafaldsanalyse, RUC

RUC Høringssvar af 13. april 2015

## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2011

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2011

#### *Gælder begge uddannelser*

Akkrediteringsrådet bemærker, at universitetets kvalitetssikringssystem ikke lever op til de europæiske standarder. Universitetet har ikke en kvalitetssikringspolitik med beskrevne procedurer, ansvarsfordeling og standarder. Akkrediteringsrådet bemærker desuden, at der ikke er procedurer for systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne og for sikring af underviserens pædagogiske kvalifikationer.

Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at universitetet kun i nogen grad har systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, da universitetet ikke kan opgøre valide frafaldstal, og da der ikke laves undervisningsmiljøvurdering for de decentrale områder.

Endelig bemærker Akkrediteringsrådet, at uddannelsen kun delvist indgår i institutionens kvalitetssikringspraksisser, og at uddannelsen ikke følger op på identificerede problemer som et højt frafald.

### Vurdering ved genakkreditering i 2014

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Vurdering ved genakkreditering

---

Akkrediteringsrådet anførte i 2011 en kritik af universitetets manglende kvalitetssikringssystem, politik, ansvarsfordeling og opfølgingsprocedurer.

#### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne nu har faste procedurer og en klar ansvarsfordeling. Relevant information, herunder frafaldstal, indsamles, analyseres og anvendes til at styre uddannelsen. Der er indført systematiske undervisningsevalueringer samt tiltag, der skal sikre underviserens pædagogiske kompetencer. Ligeledes foretages der regelmæssigt undervisningsmiljøvurderinger og frafaldsanalyser, der dækker hele institutionen, og der følges løbende og systematisk op på problemstillingerne for uddannelsen, såsom frafald og gennemførelse, bl.a. ved hjælp af studielederrapporter.

### Kvalitetssikring af uddannelserne

#### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Universitetet redegør for, at det i 2011 har indført en kvalitetspolitik, som beskriver universitetets mål, principper og generelle system for kvalitetsarbejdet. Det fremgår af universitetets hjemmeside om uddannelseskvalitet, at følgende indgår som datagrundlag for uddannelsesledelsens styring af uddannelserne:

- Undervisningsevaluering
- Frafaldsundersøgelse fra 2014
- Karaktergennemsnit og karakterfordeling for bachelorprojekter og specialer
- Antal nyoptagne, antal indskrevne, frafald og bachelor- og kandidatproduktion
- Undervisningsmiljøvurdering for de centrale, fælles områder, gennemføres hvert tredje år
- Kandidatundersøgelse, der gennemføres hvert femte år
- Dialog med aftagerpanel
- Dialog med censorer.

Studielederen har til opgave at implementere studienævnets beslutninger og være bindeled mellem på den ene side uddannelsen og dens undervisere og på den anden side universitetets ledelse. Studielederen sørger for, at kvalitetsarbejdet på uddannelserne bliver lagt offentligt frem i form af den årlige studielederrapport, som behandles i studienævnet, hvorefter studielederen drøfter rapporten og de problemer, der eventuelt måtte være på uddannelsen, med institutlederen. ISG har siden 2011 systematisk arbejdet med at ensarte studielederrapporterne på tværs af uddannelserne, så de er sammenlignelige på tværs og kan indgå i universitetets samlede kvalitetssikrings-system. Studielederrapporten indgår også i universitetets koncept for periodiske selvevalueringer, som er ved at blive indført, hvor kandidatuddannelsen i forvaltning bl.a. har været genstand for en af de første evalueringer (dokumentationsrapporten, s. 10 og 21, samt RUC's kvalitetspolitik([link nedenfor](#))).

Studielederrapporten skal, jf. universitetets beskrevne procedure herfor, indeholde følgende:

- Overblik over nøgletal: optag, frafald og gennemførelse, baseret på udtræk fra STADS
- Relevante input fra interessenter, aftagerpanel, censorer og dimittendundersøgelser
- Forslag til opfølgning på eventuelle problemer på uddannelsen og eventuelle andre forslag til videreudvikling af uddannelsen
- Opfølgning på tidligere problematikker

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til studielederrapporterne fra 2013 og 2014. Af disse fremgår centrale emner med hensyn til arbejdet med sidste års handleplan for uddannelsen. Derudover indeholder rapporterne en kvantitativ oversigt over optag og gennemførelsestider samt en beskrivelse af feedbacken fra kursusevalueringerne, som omtales under kriterium 4. Endelig indeholder de en handleplan for det kommende år (supplerende information: studielederrapporter 2013 og 2014).

Universitetet oplyser, at studielederrollen ud over gennem studielederrapporten søges styrket yderligere, ved at der bl.a. er indført faste månedlige møder med administrationen for at sikre optimal koordination og afvikling af undervisningen. Studieledere deltager herudover i instituttets 14-dagesmøder mellem institutledelsen, forskningsledelsen og studielederne, og studieledergruppen mødes også jævnligt til formelle frokostmøder (dokumentationsrapporten, s. 11).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en klar rolle- og ansvarsfordeling, samt at styrkelsen af studielederrollen, herunder indførelsen af studielederrapporten, er med til at sikre systematik og forankring af kvalitetssikringen på uddannelserne.

## Undervisningsmiljøvurdering og frafaldsanalyse

### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

I forlængelse af kritikken af den manglende undervisningsmiljøvurdering (UMV) gennemførte universitetet en sådan i 2012. Denne UMV dækker også uddannelserne i politik og administration. UMV'en gennemføres hvert tredje år og giver både uddannelsen og universitetet oplysninger om de studerendes vurdering af de fysiske forhold. Ansvar for opfølgning på problematiske forhold i UMV'en er centralt placeret i Fællesadministrationen med decentral udmøntning.

Universitetet oplyser, som nævnt under kriterium 4, at man i 2014 har fået udarbejdet en frafaldsanalyse af Damvad, som omfatter alle universitetets uddannelser. Der er tale om en opfølgning på frafaldsanalysen foretaget i 2011. Sidstnævnte har konkret afstedkommet iværksættelse af uddannelsesreformer, først med hensyn til bacheloruddannelserne og i 2015 med hensyn til kandidatuddannelserne. Reformerne har til hensigt at begrænse kombinationsmulighederne for universitetets uddannelser og dermed sikre større overensstemmelse med de samlede mål for læringsudbytte og bedre muligheder for at monitorere beskæftigelse, frafald mv.

Akkrediteringspanelet fik under besøget oplyst, at frafaldsanalyserne er tilbagevendende hvert tredje år. Der bliver fulgt op gennem drøftelser i studienævnet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet foretager tilbagevendende undervisningsmiljøundersøgelser og frafaldsanalyser. Der findes årsagsforklaringer på frafald, som universitetet handler på baggrund af. Panelet bemærker dog kritisk, at disse analyser er på et aggregeret niveau og med fordel kunne suppleres med analyser på uddannelsesniveaue.

### Periodisk uddannelsesevaluering

#### *Gælder både for bachelor- og kandidatuddannelsen*

Universitetet redegør for, at uddannelserne i politik og administration samt kandidatuddannelsen i forvaltning bl.a. har været involveret i et pilotprojekt i 2014 om universitetets koncept for periodisk uddannelsesevaluering. Uddannelsen vurderes her ud fra tre parametre:

1. Sammenhængende faglig tilrettelæggelse i forhold til uddannelsens profil
2. Sammenhængende pædagogisk tilrettelæggelse i forhold til de studerendes faglige kompetenceprofil
3. Relevans for samfundet.

Af konceptpapiret fremgår det, at evalueringen består af henholdsvis en selvevaluering og en peer review-proces. Sidstnævnte indebærer et såkaldt evaluerings- og udviklingsseminar, hvor et eksternt og et internt panel diskuterer selvevalueringsrapporten. Det eksterne peer review-panel består af tre deltagere:

1. En RUC-ekstern repræsentant for fagområdet
2. En repræsentant fra en anden uddannelse på RUC fra et af de andre institutter
3. En aftagerrepræsentant.

Det fremgår desuden af konceptpapiret, at panelet samlet set skal repræsentere viden om fag, pædagogik og uddannelse samt viden om aftagerforhold. Panelet godkendes af rektoratet.

De interne deltagere i peer reviewet er en studieleder eller uddannelsesleder, institutlederen, studienævnet samt en repræsentant fra uddannelsens sekretariat mv.

Der er således blevet udarbejdet en selvevalueringsrapport for uddannelserne i forvaltning og administration, og evalueringsprocessen skal udmunde i en handleplan, der skal komme med fremadrettede forslag til, hvordan uddannelsernes faglige og pædagogiske kvalitet kan styrkes, hvordan uddannelsernes samfundsrelevans kan øges, og hvordan koordinationen af uddannelseskvaliteten på universitetet imellem centrale og decentrale niveauer kan styrkes (dokumentationsrapporten, s. 11).

Pilotprojektet er indført som et led i universitetets forberedelse til institutionsakkrediteringskonceptet.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet har udviklet et koncept for uddannelsesevaluering med ekstern repræsentation.

### Samlet vurdering af kriteriet for bacheloruddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

## Samlet vurdering af kriteriet for kandidatuddannelsen

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 8-11 og 20-23

Bilag:

8. Koncept for periodisk uddannelsesevaluering
9. Selvevalueringsrapport - forvaltningsuddannelserne

Supplerende information:

- Supplerende information, 3. marts 2015 vedrørende studielederrapporter (2013 og 2014)
  - 2014: Damvad: Profil og Frafaldsanalyse, RUC

- Supplerende information hentet af AI januar/februar 2015 via universitetets hjemmeside:

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/politik-for-uddannelseskvalitet/>

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/>

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/dokumentation-af-kvalitetsarbejdet/>

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/kompetenceudvikling-til-rucansatte/>

<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>

[http://www.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/Kvalitet\\_Akkreditering\\_Uddannelse/Afbrudsrapport.pdf](http://www.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/Kvalitet_Akkreditering_Uddannelse/Afbrudsrapport.pdf)

RUC Høringssvar af 13. april 2015

---