



Roskilde Universitet
Rektor Hanne Leth Andersen
Geeske de Witte Vestergaard

Sendt pr. e-mail:
ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

Betinget positiv akkreditering af eksisterende kandidatuddannelse i internationale udviklingsstudier.

Akkrediteringsrådet har 26. juni 2105 akkrediteret kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier **betinget positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til to år.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Rådet finder samlet set, at uddannelsen lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at uddannelsen ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Det er rådets vurdering, at kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier 4 og 5 er delvist opfyldt og kriterium 1 er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret en række problemer, som har betydning for den samlede vurdering af uddannelsens relevans og kvalitet. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved genakkreditering af uddannelsen inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive uddannelsesakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 16, stk. 1.

Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurderinger fra akkrediteringspanelet. Vurderingerne er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

Rådet lægger vægt på, at der er problemer med høj ledighed, højt frafald og mangelfuld analyse af årsagerne til disse problemer.

Ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier er høj, og der mangler en analyse af årsagerne til ledigheden samt en strategi for at nedbringe ledigheden for nyuddannede. Der har været en løbende dialog med aftagere og andre interessenter om uddannelsen, men dialogen har ikke været anvendt til at

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/007246-57

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



analysere årsagerne til ledigheden, som har været høj i flere år. Dialogen har heller ikke været anvendt til at analysere uddannelsens arbejdsmarked, som er karakteriseret ved at mange kandidater finder midlertidige projektansættelser. Rådet vurderer således, at aftagerdialogen, herunder ikke mindst dialogen med aftagerpanelet, ikke har været tilstrækkelig.

Endvidere lægger rådet vægt på, at frafaldet på uddannelsen er højt for de senest tre opgjorte år. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og iværksat tiltag for at nedbringe det, men uddannelsesledelsen har ikke i tilstrækkeligt omfang analyseret de specifikke årsager til det høje frafald på uddannelsen.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2017, jf. akkrediteringslovens § 16.

Inden akkrediteringsperiodens udløb træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Institutionen skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil oplyse institutionen nærmere om proces og tidsfrister.

Såfremt uddannelsen på dette tidspunkt fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil I kunne udbyde uddannelsen for den resterende turnusperiode, som er fastsat til 6 år, jf. akkrediteringslovens § 15.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

KANDIDATUDDANNELSE I INTERNATIONALE UDVIKLINGS- STUDIER

ROSKILDE UNIVERSITET



Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, Roskilde Universitet
14/007246
Juni 2015
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	6
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	7
Grundoplysninger	7
Uddannelsesetal	8
Uddannelsens mål for læringsudbytte	9
Uddannelsens struktur	10
Studieaktiviteter	11
Kriterium I: Behov og relevans	12
Kriterium II: Videngrundlag	17
Kriterium III: Mål for læringsudbytte	20
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	24
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	29
Om akkrediteringen	32
Sagsbehandling	33
Dokumentation – samlet oversigt	33

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier på Roskilde Universitet til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering.

Begrundelse for indstilling

Indstillingen til betinget positiv akkreditering begrundes med, at der er problemer med høj ledighed, højt frafald og mangelfuld analyse af årsagerne til disse problemer.

Ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier er høj, og der mangler en analyse af årsagerne til ledigheden samt en strategi for at nedbringe ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier. Der har været en løbende dialog med aftagere og andre interessenter om uddannelsen, men dialogen har ikke været anvendt til at analysere årsagerne til ledigheden, som har været høj i flere år. Dialogen har heller ikke været anvendt til at analysere uddannelsens arbejdsmarked, som er karakteriseret ved at mange kandidater finder midlertidige projektansættelser.

Frafaldet på uddannelsen er højt for de senest tre opgjorte år. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og iværksat tiltag for at nedbringe det, men uddannelsesledelsen har ikke i tilstrækkeligt omfang analyseret de specifikke årsager til det høje frafald på uddannelsen.

Mindre end halvdelen af kandidaterne gennemfører uddannelsen på normeret tid plus 1 år. Årsagen til studietidsforlængelsen er, at mange af de studerende tager både i praktik og på feltarbejde, og at dette ikke altid lader sig placere inden for den nuværende uddannelsesstruktur. Den nye studieordning, som træder i kraft i september 2015, adresserer denne udfordring ved at give de studerende mulighed for at tage i praktik på 3. semester, således at de fremover kan tage i praktik uden studietidsforlængelse.

Der er også en række velfungerende forhold:

Forskningsmiljøet bag uddannelsen har en høj kvalitet målt på antallet af BFI-publikationer. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forskningsmiljøer, og de studerende har mulighed for tæt kontakt til forskningsmiljøet gennem kurser og projektvejledning.

Der er sammenhæng mellem adgangsgrundlaget og det faglige niveau for de studerende, der kommer med en adgangsgivende bacheloruddannelse, som omfatter internationale udviklingsstudier. Uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til niveaubeskrivelsen for en kandidatuddannelse, og der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret, og institutionen sikrer, at underviserne har de nødvendige engelskkompetencer og pædagogiske kvalifikationer til at gennemføre undervisningen på engelsk. Ved påbegyndelsen af studiet sikres det desuden, at de studerende har de nødvendige sprogkompetencer til at kunne følge undervisningen og realisere læringsudbyttet.

De årlige studielederrapporter indeholder relevante nøgletal for bl.a. frafald og gennemførelse, og der indsamles information om evalueringer af alle undervisningsaktiviteter på uddannelsen. Som nævnt er der dog ikke gennemført en systematisk analyse af årsagerne til det høje frafald på kandidatuddannelsen. Desuden indgår dialogen med uddannelsens dimittender ikke systematisk i studielederrapporterne. Dette er kritisk i lyset af den høje ledighed blandt uddannelsens dimittender.

Samlet set er der igangsat en række initiativer i forbindelse med RUC's kandidatreform, som adresserer problemerne med ledigheden og gennemførelsestiden. Der er desuden igangsat initiativer for at nedbringe frafaldet på uddannelsen. Uddannelsen er derfor indstillet til betinget positiv akkreditering, hvilket betyder, at der inden for en toårig periode vil blive fulgt op på de identificerede problemer og de igangsatte initiativer.

Det vurderes, at det er forsvarligt over for de studerende, at uddannelsen udbydes på Roskilde Universitet den periode, hvor uddannelsen har en betinget positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Gunnar Martin Sørbo, seniorforsker og tidligere direktør i Chr. Michelsen Institute i Bergen.
Gunnar Martin Sørbo er socialantropolog og dr.philos. fra Universitetet i Bergen. Han var i 20 år tilknyttet Universitetet i Bergen, bl.a. som leder af Institutt for sosialantropologi og direktør for Senter for utviklingsstudier. Han har ledet og deltaget i flere evalueringer, bl.a. af dansk udviklingsforskning, og har også deltaget i akkrediteringsarbejde i Norge.
- Sidsel Roalkvam, førsteamanuensis ved Senter for utvikling og miljø, Universitetet i Oslo.
Sidsel Roalkvam er social og faglig leder af et tværfakultært forskningsområde om levevilkår i udviklingslande. Hun har arbejdet i tværfaglige miljøer de sidste 15 år og har deltaget i flere evalueringer af norske forskningsinstitutter samt deltaget i akkrediteringsarbejde i Norge.
- Elsebeth Krogh, direktør i Center for Kultur & Udvikling.
Elsebeth Krogh er cand.scient. i økonomisk geografi og dansk fra Københavns Universitet. Hun desuden executive master of business administration. Elsebeth Krogh er tidligere international chef i Folkekirkens Nødhjælp og tidligere seniorkonsulent i COWI. Elsebeth Krogh sidder i en række bestyrelser, bl.a. for Danida og Mellemfolkeligt Samvirke.
- Rosa Christine Mattsson, kandidatstuderende i retorik på Aarhus Universitet.
Rosa Christine Mattsson er bachelor i statskundskab fra Aarhus Universitet. Hun er studenterstudievejleder i Informations- og vejledningscentret og tidligere studentermedhjælper i centraladministrationen på Aarhus Universitet.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"På kandidatuddannelsen går du i dybden med et afgrænset område af faget. Du studerer fx et bestemt geografisk område og identificerer og analyserer de konkrete udviklingsproblemer, som findes der.

Du får også indsigt i de forhold, som har betydning for landenes evne til at udvikle sig, fx økonomi, det politiske system og kultur, forholdet til de vestlige lande, natur- og miljøforhold eller uddannelse.

De fleste studerende vælger at tage et praktikophold i et udviklingsland. Praktikken varer mellem 3 og 5 måneder."
(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Roskilde.

Sprog

Undervisningen foregår på engelsk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Uddannelsestal

	2010-11	2011-12	2012-13
Antal nye studerende optaget på uddannelsen de seneste tre år	124	92	90
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	340	297	263
Antal dimittender de seneste tre år	108	90	95

VIP-årsværk i 2014: 3,74

Antallet af optagne, indskrevne og dimittender dækker alle studerende med internationale udviklingsstudier, som har skrevet speciale i internationale udviklingsstudier. Uddannelsen er omfattet af dimensionering, som begynder på bachelorniveau i 2015. Da internationale udviklingsstudier kun findes på kandidatniveau, betyder det, at der fra 2015 bliver optaget færre studerende på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Dimensioneringen får først virkning på internationale udviklingsstudier fra 2018, hvor der er fastsat et loft over optaget på 40 studerende (høringssvar). Tallene skal ses i lyset af, at udgangspunktet er et estimeret optag på 49 i 2013, selvom optaget på faget var omkring 90. Det hænger sammen med, at det ved optaget på kombinationskandidatuddannelser på RUC hidtil ikke har været givet, hvilket af de fag, som studerende optages på, der vil ende med at udgøre hovedvægten i den samlede uddannelse. Dette afhang tidligere af den studerendes valg af speciale. Fremover (efter kandidatreformen) vil det dog være klart, da de studerende ved optagelse vælger, hvilket fag der udgør hovedvægten i uddannelsen (fag 1).

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Fælles for alle kandidater fra RUC er, at de opnår kompetencer til at kunne:

- frembringe ny videnskabelig baseret viden.
- identificere teoretiske såvel som praktiske problemstillinger selvstændigt.
- foretage analyser ved hjælp af en kritisk og begrundet anvendelse af fagområdets videnskabelige teorier og metoder- og på enkelte dele af området have kendskab til international forskning.
- analysere problemstillinger tværfagligt og anviser løsninger - ikke kun ud fra det enkelte fags præmisser, men også ud fra et kendskab til andre faglige anskuelsermader.
- formulere, formidle og diskutere problemstillinger og resultater inden for akademiske krav og normer
- lede eller indgå i et konstruktivt samarbejde med andre – også med en anden faglig baggrund – så fælles ressourcer anvendes og udvikles bedst muligt.
- tilrettelægge og styre projektføløb, der er komplekse, kreative og uforudsigelige – herunder at kunne prioritere så deadlines overholdes formidle og kommunikere præcist til forskellige målgrupper og i forskellige kontekster - såvel skriftligt som mundtligt.
- videreudvikle deres faglighed selvstændigt i deres kommende arbejde, på baggrund af en kritisk stillingtagen til arbejdets udvikling og samfundsmæssige betydning.
- fortsætte deres forskningsmæssige kvalificering på en ph.d.-uddannelse.

Alle kandidater i internationale udviklingsstudier (sammen med et andet fag) opnår specifikke kompetencer til at kunne:

- demonstrere viden på højt internationalt niveau inden for udvalgte områder af Internationale Udviklingsstudier.
- identificere og analysere udviklingsproblemer på et videnskabeligt niveau og kunne bearbejde disse ved hjælp af udvalgte metoder og teknikker.
- analysere spillet mellem samfundsøkonomiske aktører og strukturer, herunder den måde, hvorpå de naturgivne og de menneskeskabte ressourcer og processer bidrager til den samfundsøkonomiske udvikling.
- analysere sammenhænge mellem den sociale, politiske, kulturelle og samfundsøkonomiske udvikling
- forstå udviklingsmodeller og -strategier i deres institutionelle sammenhæng.
- analysere økonomiske, politiske og kulturelle samfundsforhold som kontekstafhængige, historisk dynamiske processer – på baggrund af en forståelse af, hvorledes udviklings problemer er rodfæstede i historisk afhængige forhold.
- forstå og reflektere kritisk over udviklingsteorier.
- opnå færdigheder i at formidle teorier og problemstillinger inden for internationale udviklingsstudiers fagområde.
- forstå og formulere tværfaglige problemstillinger inden for internationale udviklingsstudiers fagområde.

Derudover opnår en kandidat i internationale udviklingsstudier en række særlige kompetencer i kraft af sine individuelle valg af kursus- og projektaktiviteter indenfor faget såvel som i kraft af sin kombination med det andet fag, som indgår i kandidatuddannelsen (Studieordning for Internationale Udviklingsstudier).

Uddannelsens struktur

Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier er en kombinationskandidatuddannelse, som består af 60 ECTS-point og projekter i internationale udviklingsstudier. Dertil kommer 60 ECTS-point og projekter i et andet fag på RUC. Den studerende kan vælge mellem at skrive speciale i internationale udviklingsstudier eller i det andet fag. Der er også mulighed for at skrive et integreret speciale eller et eksperimentelt integreret speciale, hvor de to fag vægter lige meget i uddannelsens struktur. Akkrediteringspanelet har vurderet internationale udviklingsstudier som fag 1, hvor den studerende følger Kandidatmodul 1 og skriver speciale i internationale udviklingsstudier (de hvide kasser i figuren).

Specialemodul	Speciale i internationale udviklingsstudier (30 ECTS-point)		
Kandidatmodul i fag 2	Kurser i fag 2 (15 ECTS-point)		Projekt i andet fag (15 ECTS-point)
Kandidatmodul 2 (indgår kun, hvis der skrives speciale i det andet fag)	Fagligt og projekt-understøttende seminar (7,5 ECTS-point)	Fagligt og projekt-understøttende seminar (7,5 ECTS-point)	Projekt i internationale udviklingsstudier (15 ECTS-point)
Kandidatmodul 1	Kandidatkursus i internationale udviklingsstudier (5 ECTS-point)	Fagmetodeseminar med øvelser (5 ECTS-point)	Der kan vælges mellem: • Projekt i internationale udviklingsstudier (15 ECTS-point) + fagligt og projektunderstøttende seminar (5 ECTS-point) • Projektorienteret praktikophold (20 ECTS-point)

(AI på baggrund af Studieordning for Internationale Udviklingsstudier, 2014).

Faglige og projektunderstøttende seminarer udbudt i 2014:

- Anti-Globalisation? Economic Globalisation and its counter movements
- Fragile states, conflict and civil society
- Migrations and dynamics of citizenship in a globalized world
- New trends and new actors in international development assistance
- Labour in the global economy: Restructuring and resistance
- Beyond Nature: The Social and Political Dimensions of Climate Change
- Global Health: politics, practices and promotion
- The political economy of the extractive natural resource economics

RUC er i gang med en reform af sine kandidatuddannelser. Fra optaget i september 2015 vil kombinationskandidatuddannelsens struktur se ud som angivet nedenfor. Den nye struktur betyder, at studerende, der vælger internationale udviklingsstudier som Fag 1, vil få 75 ECTS-point i internationale udviklingsstudier.

4. semester	Speciale i internationale udviklingsstudier (30 ECTS-point)	
3. semester	Kurser i internationale udviklingsstudier (15 ECTS-point)	Kurser i fag 2 (15 ECTS-point)
2. semester	Kurser i fag 2 (15 ECTS-point)	Projekt i fag 2 (15 ECTS-point)
1. semester	Kurser i internationale udviklingsstudier (15 ECTS-point)	Projekt i internationale udviklingsstudier (15 ECTS-point)

(<http://www.ruc.dk/uddannelse/kandidat/kandidatuddannelsernes-opbygning/>).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteterne på uddannelsen er fordelt på denne måde:

Semester	Timer ≤ 40 studerende	Timer > 40 studerende	Vejledning pr studerende	Andre uddannelsesaktiviteter	VIP opgjort i timer	DVIP opgjort i timer
1	93		8	-	101	0
2						
3						
4			16	-	16	0

Note: Studieaktiviteterne er opgjort for de to semestre på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier. De to semestre, som de studerende læser på det andet fag, indgår ikke i opgørelsen, fordi de ikke indgår i akkrediteringen af internationale udviklingsstudier. Studieaktiviteten er opgjort for Kandidatmodul 1 og specialemodulet (høringssvar).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier er høj. Der mangler en analyse af årsagerne til ledigheden og en strategi for at nedbringe den. Der har været en løbende dialog med aftagere og andre interessenter om uddannelsen, men dialogen har ikke været anvendt til at analysere årsagerne til ledigheden, som har været høj i flere år. Dialogen har heller ikke været anvendt til at analysere uddannelsens arbejdsmarked, som er karakteriseret ved at mange kandidater finder midlertidige projektsættelser. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at dialogen ikke i tilstrækkelig grad har været anvendt til at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

For at belyse beskæftigelsessituationen for kandidater i internationale udviklingsstudier er følgende opgørelser/undersøgelser inddraget:

- Uddannelses- og Forskningsministeriets tal for nyuddannedes nettoledighed 4-19 måneder efter fuldførelse
- Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringstal for bruttoledighed 4-7 kvartaler efter fuldførelse
- Særkørsel fra Danmarks Statistik, som viser ledigheden for kandidater i internationale udviklingsstudier i kombination med et andet fag, et og flere år efter dimission
- RUC's kandidatundersøgelse fra 2012, som giver information om relevansen af kandidaternes beskæftigelse.

Uddannelses- og Forskningsministeriets tal for nyuddannedes ledighed 4-19 måneder efter fuldførelse er gengivet i tabellen nedenfor. Ledigheden er opgjort som nettoledighed og omfatter dermed ikke personer i aktivering. Det fremgår af tabellen, at nettoledigheden for kandidater i internationale udviklingsstudier var mere end dobbelt så høj som ledigheden på det samfundsvidenskabelige hovedområde i 2010 og 2011. I 2011 var nettoledigheden for uddannelsen 21 %, mens ledigheden på hovedområdet var 8 %.

Tabel: Ledighed for kandidater i internationale udviklingsstudier 4-19 måneder efter dimission

	2009		2010		2011	
	%	N	%	N	%	N
Internationale udviklingsstudier	7 %	45	15 %	54	21 %	48
Det samfundsvidenskabelige hovedområde	6 %	5.231	7 %	5.139	8 %	5.111

Note: I tabellen indgår kun antallet af nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier (N), der har skrevet speciale i internationale udviklingsstudier.

Opgørelsen af bruttoledighed 4-7 kvartaler efter fuldførelse er vist i næste tabel. Ledigheden er opgjort som bruttoledighed og omfatter dermed også personer i aktivering. Opgørelsen viser, at bruttoledigheden for nyuddanne-

de kandidater i internationale udviklingsstudier ligger væsentligt over landsgennemsnittet for alle videregående uddannelser i hele perioden. I 2011 var bruttoledigheden opgjort til 29 % sammenlignet med 11 % på landsplan.

Tabel: Ledighed for kandidater i internationale udviklingsstudier 4-7 kvartaler efter dimission

	2009		2010		2011	
	%	N	%	N	%	N
Internationale udviklingsstudier	24 %	38	28 %	51	29 %	55
Sammenligningsgrundlag (alle videregående uddannelser)	10 %	33.049	11 %	33.143	11 %	34.970

Note: I tabellen indgår kun antallet af nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier (N), der har læst internationale udviklingsstudier som fag 1.

Universitetet har dog haft begrænsede muligheder for at reagere på disse nye tal, der først er blevet offentliggjort i september 2014 i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringstiltag. Siden er dimensioneringen blevet udmøntet som et loft over optaget på bacheloruddannelsen i 2015. Uddannelsen er omfattet af dimensionering, som begynder i 2015 på bachelorniveau. Da internationale udviklingsstudier kun findes på kandidatniveau, betyder det, at der fra 2015 bliver optaget færre studerende på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Dimensioneringen får først virkning på internationale udviklingsstudier fra 2018, hvor der er fastsat et loft over optaget på 40 studerende faldende til 38 studerende i 2020. Tallene skal ses i lyset af, at udgangspunktet er et estimeret optag på 49 studerende i 2013, selvom optaget på faget var omkring 90. Dette hænger sammen med, at det ved optaget på kombinationskandidatuddannelser på RUC hidtil ikke har været givet, hvilket af de fag, som studerende optages på, der vil ende med at udgøre hovedvægten i den samlede uddannelse. Det var tidligere afhængigt af den studerendes valg af speciale. Fremover (efter kandidatreformen) vil det dog være klart, da den studerende ved optagelse vælger, hvilket fag der udgør hovedvægten i uddannelsen (fag 1).

Danmarks Statistik har foretaget en særkørsel for RUC, som viser nettoledigheden for kandidater med internationale udviklingsstudier i kombination med et andet fag for perioden 2007-11. Særkørslen omfatter de hyppigste kombinationer af internationale udviklingsstudier og et andet fag, som tilsammen udgør 91 % af alle kandidater med internationale udviklingsstudier i kombination med et andet fag. De hyppigste kombinationsfag er geografi, kommunikation, kultur- og sprogmodestudier, pædagogik, historie, offentlig administration og socialvidenskab. Det fremgår af særkørslen, at nettoledigheden et år efter dimission har været høj i perioden 2009-11, hvor den har ligget på hhv. 18,1 %, 13,5 % og 17,4 %. Særkørslen viser dog en tendens til, at nettoledigheden falder, jo længere tid der går fra dimission. Det gælder særlig markant nettoledigheden for de kandidater, som blev uddannet i 2009, der er faldet fra 18,1 % i 2010 til 5,3 % i 2012 (samlet ansøgning, s. 219; bilag 9).

Akkrediteringspanelet vurderer, at såvel tallene for nyuddannedes ledighed 4-19 måneder efter fuldførelse som opgørelsen over nyuddannedes ledighed 4-7 kvartaler efter dimission viser, at der er et problem med de nyuddannedes ledighed. Den høje ledighed blandt nyuddannede bekræftes også af særkørslen fra Danmarks Statistik, som omfatter hovedparten af kandidaterne i internationale udviklingsstudier i kombination med et andet fag. Panelet anerkender, at uddannelsen har tilvejebragt data om udviklingen i dimittendernes ledighed over en fem-årig periode, som viser en tendens til, at ledigheden falder, jo længere tid der går efter dimissionen. Panelet lægger imidlertid vægt på, at ledigheden for nyuddannede kandidater fra internationale udviklingsstudier ifølge alle opgørelserne er høj.

RUC's kandidatundersøgelse fra 2012 giver et indblik i relevansen af dimittendernes beskæftigelse. I alt har 281 kandidater, der dimitterede fra internationale udviklingsstudier i perioden 2007-11, deltaget i undersøgelsen, hvilket svarer til 57,2 % af kandidaterne fra perioden. Undersøgelsen viser, at dimittendernes arbejdsopgaver primært består i projektledelse, sagsbehandling, formidling, analyse, rådgivning og undervisning. Den viser desuden, at 84,7 % af kandidaterne, som deltog i undersøgelsen og var i beskæftigelse, havde fundet job på akademisk niveau (bilag 8, tabel 5.1, 5.15 og 5.16).

Kandidatundersøgelsen viser også, at 26,7 % af de beskæftigede dimittender er ansat i projektansættelser eller tidsbegrænsede stillinger. Til sammenligning var det i alt 17,1 % på RUC (bilag 8, tabel: 5.3). Dette er ifølge RUC

udtryk for, at dimittenderne fra internationale udviklingsstudier finder ansættelse i internationale stillinger såsom junior professional officer i internationale organisationer eller konsulentstillinger, som typisk er tidsbegrænsede (samlet ansøgning, s. 11).

Ifølge RUC rejser mange kandidater til udlandet for at arbejde i internationale organisationer, mens andre rejser ud på mindre, uformelle opgaver for NGO-organisationer eller bosætter sig i udlandet (samlet ansøgning, s. 15). Det fremgår af særkørslen fra Danmarks Statistik, at mellem 9,8 % og 13,6 % af kandidaterne fra perioden 2007-11 er registreret som udvandret, hvilket generelt fortolkes som udtryk for job i udlandet (bilag 9, s. 210 og 219).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er sandsynliggjort, at andelen af dimittender, som er i beskæftigelse, i tilstrækkelig grad finder relevant akademisk beskæftigelse.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Ifølge RUC kan den høje ledighed forklares med, at kandidaterne uddanner sig til et relativt snævert arbejdsmarked, hvor det tager længere tid at få fast ansættelse. Mange nyuddannede har i de første år efter dimission projektansættelser og perioder med ledighed, før det lykkes dem at få en fast stilling (samlet ansøgning, s. 15). Dette understøttes af kandidatundersøgelsen, som viser, at en tredjedel af dimittendårgangene 2009-11 er ansat i projekter eller midlertidige ansættelser (bilag 8, tabel 5.3).

Repræsentanter for uddannelsens ledelse og fagmiljø har holdt to temamøder i hhv. december 2013 og januar 2014 for at diskutere aktuelle udfordringer for uddannelsen, herunder beskæftigelsessituationen. På temamøderne blev følgende punkter bl.a. drøftet:

- En klarere profilering af uddannelsen gennem hovedveje. I forbindelse med RUC's kandidatreform skal der etableres nogle såkaldte hovedveje, som skal guide de studerende til at vælge uddannelseskombinationer, der er efterspørgsel efter på arbejdsmarkedet. Der planlægges otte prioriterede fagkombinationer for internationale udviklingsstudier med særskilte beskrivelser og forløb. De otte fagkombinationer er Global Studies, Politik og Administration, Socialvidenskab, Geografi, Kultur- og Sprogmodestudier, Kommunikation, Sundhedsfremme og Gymnasiekompetencemodulet (samlet ansøgning, s. 15).
- En ny struktur for kandidatuddannelsen i forbindelse med RUC's kandidatreform og fremdriftsreformen. Der er udarbejdet en ny studieordning for kandidatuddannelsen, som skal træde i kraft til september 2015. I den nye struktur vil studerende, der vælger internationale udviklingsstudier som fag 1, få i alt 75 ECTS-point i internationale udviklingsstudier
- Opprioritering af metodeundervisningen. I den nye kandidatstudieordning vil omfanget af metodeundervisningen blive øget fra 5 ECTS-point til 10 ECTS-point (bilag til høringssvar). Opprioriteringen af metodeundervisningen er bl.a. et resultat af kandidatundersøgelsen fra 2012 og dialog med aftagere, hvor mere metodeundervisning er blevet efterspurgt (jf. næste afsnit om dialogen med aftagere og andre interessenter). Desuden er metodeundervisning blevet forstærket på bachelorniveau (høringssvar, s. 1).

Under besøget blev den høje ledighed blandt dimittenderne drøftet med ledelsen, som fortalte, at der mangler en kvalitativ analyse af årsagerne til ledighed.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelsens arbejdsmarked er karakteriseret ved, at en stor del af kandidaterne finder midlertidige projektansættelser. Panelet vurderer imidlertid, at der mangler en analyse af de forhold, som karakteriserer kandidaternes arbejdsmarked. Der er iværksat en række tiltag på uddannelsen i form af en klarere profilering af uddannelsen gennem hovedveje og en ny struktur for uddannelsen. Desuden vurderer panelet, at metodeundervisningen er blevet opprioriteret på baggrund af dialogen med aftagere og dimittender. Panelet bemærker dog, at flere af de iværksatte tiltag synes at være foranlediget af centrale RUC-strategier (kandidatreform og hovedveje) samt politiske reformer (fremdriftsreformen). Panelet er desuden opmærksomt på, at uddannelsen er omfattet af dimensionering, men bemærker, at dette ikke erstatter behovet for at analysere årsagerne til den høje ledighed. Det er akkrediteringspanelets samlede vurdering, at uddannelsen mangler en analyse af årsagerne til ledigheden og en strategi for at nedbringe ledigheden blandt uddannelsens dimittender.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

Institut for Samfund og Globalisering, hvor uddannelsen i internationale udviklingsstudier hører til, afholder årligt et møde med instituttets aftagerpanel. 6 ud af de 19 medlemmer af aftagerpanelet repræsenterer det primære erhvervssigte for internationale udviklingsstudier:

- Erik Laursen, kontorchef, Udenrigsministeriet
- Helle Ourø Nielsen, adm. direktør, Oxford Research
- Torben Due, country director, World Food Programme
- Tove Degnbol, kontorchef, Udenrigsministeriet
- Trine Pertou Mach, projektleder i Institut for Menneskerettigheder og forkvinde for Mellemfolkeligt Samvirke
- Vagn Berthelsen, generalsekretær i IBIS.

Der er foreløbig afholdt to møder i aftagerpanelet i november 2013 og i januar 2015. På mødet i 2013 var blot en af ovennævnte aftagerrepræsentanter med direkte kendskab til arbejdsmarkedet for internationale udviklingsstudier til stede (Torben Due). På mødet blev beskæftigelsessituationen for instituttets kandidater drøftet på baggrund af kandidatundersøgelsen fra 2012. Aftagerne pegede bl.a. på, at det kan være vanskeligt at gennemskue RUC's uddannelseskombinationer, og at der er behov for at markedsføre uddannelserne bedre på projekt- og gruppearbejdet. Desuden pegede aftagerne på behovet for international erfaring, praktik, kommunikation, projektstyring og sprogkompetencer. Det fremgår af mødereferatet, at drøftelserne omhandlede instituttets samfundsvidenskabelige uddannelser generelt og ikke internationale udviklingsstudier specifikt. På mødet var der også en drøftelse af den forestående akkreditering af internationale udviklingsstudier, hvor kandidaternes arbejdsløshed nævnes som en konkret udfordring (supplerende dokumentation: møde i ISG's aftagerpanel 13. november 2013).

På mødet med aftagerpanelet i 2015 var to af aftagerrepræsentanterne med direkte relevans for internationale udviklingsstudier til stede (Torben Due og Trine Pertou Mack). Desuden var censorformændene for internationale udviklingsstudier til stede på mødet, hvor kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier blev diskuteret særskilt. På mødet blev bl.a. dimensioneringen og den nye kandidatstruktur diskuteret. Der var også en drøftelse af arbejdsmarkedet for uddannelsens kandidater. Bl.a. blev det foreslået, at afdække arbejdsmarkedet for RUC'ere, herunder især det private arbejdsmarked (bilag til høringsvar: Aftagerpanelmøde d. 7. januar 2015).

Uddannelsen er i dialog med censorkorpset for internationale udviklingsstudier, hvor 50 % af medlemmerne er aftagere. Denne kontakt foregår dels i form af dialog mellem studielederen på uddannelsen og censorkorpsets formand og dels i form af årlige møder med hele censorkorpset, hvor nye uddannelsesinitiativer bliver drøftet. På censorkorpsets møde i maj 2014 blev den nye studieordning for kandidatuddannelsen, med virkning fra 1. september 2014, diskuteret. Her gav censorkorpset input til den nye studieordning i form af ønsker om nye, forskelligartede eksamener, tydeligere progression samt øgede krav til vejledning og aflevering af specialer (samlet ansøgning, s. 13).

Dialogen med aftagere foregår desuden på individuelt plan i form af kontakt mellem undervisere og tidligere studerende i forskellige fora: forskningsråd, organisationer, faglige netværk, faglige og videnskabelige møder samt seminarer. Uddannelsen har altid haft en bred kontaktflade med Danida i forbindelse med styrelses- og forskningsrådssamarbejde, forskningsprojekter, ansættelser og praktikophold (samlet ansøgning, s. 13).

Der gennemføres en kandidatundersøgelse hvert femte år, som giver uddannelsesledelsen et billede af dimittendernes beskæftigelsessituation. I kandidatundersøgelsen fra 2012 peger respondenterne fra internationale udviklingsstudier på, at dimittenderne kan rustes bedre til arbejdsmarkedets behov gennem sektor-/erhvervsretning, flere metode- og redskabsfag, bedre mulighed for praktik, flere konkrete cases i undervisningen og opgaveløsning i samarbejde med virksomheder (bilag 8, tabel 9.8).

På baggrund af kandidatundersøgelsen og dialogen med aftagere er der fra 2014 blevet indført et metodekursus på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, som skal styrke de studerendes kompetencer inden for kvalitativ og kvantitativ metode. Det nye metodekursus indeholder også praktikforberedelse med besøg hos Danida, Mellemfolkeligt Samvirke og Læger Uden Grænser (samlet ansøgning, s. 14). I den nye studieordning vil der blive lagt yderligere vægt på metodeundervisningen, som vil blive opnormeret til 10 ECTS-point (bilag til høringssvar).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været en løbende dialog med aftagere og andre interessenter om uddannelsen. Dialogen har bl.a. været med til at opnormere metodeundervisningen på uddannelsen. I lyset af den høje ledighed blandt uddannelsens dimittender undrer det dog panelet, at dialogen med aftagere og andre interessenter ikke har været anvendt til at analysere årsagerne til ledigheden, som har været høj i flere år. Dialogen har heller ikke været anvendt til at analysere uddannelsens arbejdsmarked, som er karakteriseret ved at mange kandidater finder midlertidige projektansættelser. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at dialogen ikke i tilstrækkelig grad har været anvendt til at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er baseret på relevant forskning og tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forskningsmiljøer. Panelet vurderer desuden, at de studerende har mulighed for tæt kontakt til forskningsmiljøerne gennem kurser og projektvejledning.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsen et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier hører ligesom RUC's øvrige samfundsvidenskabelige uddannelser under Institut for Samfund og Globalisering. Til kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier er der tilknyttet i alt 19 fuldtidsansatte forskere: 4 professorer, 10 lektorer, 5 adjunkter. Desuden er der tilknyttet 25 ph.d.-studerende og 1 ekstern lektor (høringssvar).

Det primære forskningsmiljø bag uddannelsen er organiseret i forskningsgruppen International Development Research Group, som forsker i problemstillinger med hensyn til udviklingens dynamik i det globale syd. Gruppen arbejder med de skiftende globale rammebetingelser samt de måder, de formidles på igennem lokale institutioner og forhandles på gennem lokale politiske processer. Ifølge uddannelsens hjemmeside forsker underviserne inden for følgende temaer:

- Politikker og praksisser knyttet til internationale bistandsstrømme (international udviklingshjælp; nord-syd-bistandsstrømme; nye udviklingsaktører; relationer mellem donorlande og modtagerlande)
- Naturressourcer; klimaforandringer og samfundstilpasninger (socialvidenskabelig tilgang til miljø; klimaforandringer; modstandskraft; naturbevarelse; landbrug)
- Dynamiske konfigurationer af stat, konflikt og medborgerskab (governance; suverænitet; demokrati; deltagelse; undertrykkelse; politisk vold; politiske/socialt bevægelser)
- Økonomiske (re)distributionsprocesser (politisk økonomi; materialitet; forbrug; fattigdom; investering; arbejde; industri; produktion)
- Identiteter knyttet til klasse, race og køn (identiteter; klasse; race; køn; seksualitet; kvinder i udvikling/politik)
- Transnationale strømme af mennesker, varer og ideer (transnationalisme; migration/mobilitet, kulturelle strømme mellem nord og syd).

Skemaet herunder viser, hvilke forskere der underviser i de to obligatoriske kurser på kandidatuddannelsen samt i et af de faglige og projektunderstøttende seminarer, som blev udbudt på uddannelsen i 2014. Bortset fra to forskere, som varetager undervisningen i kvantitativ metode på fagemetodeseminaret, tilhører de alle forskningsgruppen International Development Research Group.

Kursus/seminar	Forskere
Kandidatkursus i internationale udviklingsstudier (obligatorisk kursus)	Johan Fisher (Lektor) Laurids Sandager Lauridsen (Professor) Ole Bruun (Lektor) Henrik Secher-Marcussen (Professor) Eric Komlavi Hanonou (Lektor)
Fagmetode seminar (obligatorisk kursus)	Louise Mubanda Rasmussen (Adjunkt) Eric Komlavi Hanonou (Lektor) Mette Fog Olwig (Adjunkt) Mie Vestergaard (Ph.d.-studerende) Erik Petrovski (Ph.d.-studerende i Socialvidenskab) Jonathan Hermansen (Ph.d.-studerende i Socialvidenskab)
Fragile states, conflict and civil society (fagligt og projektunderstøttende seminar)	Preben Kaarsholm (Professor) Bodil Folke Frederiksen (Lektor), Jacob Rasmussen (Adjunkt) Kaspar Hoffmann (Ph.d.-studerende) Kirstine Strøh Varming (Ph.d.-studerende)

(Bilag 5; bilag 6; bilag 7).

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til indholdet i alle kurser og seminarer i sammenhæng med forskningsområderne for de forskere, der står bag uddannelsen. Panelet vurderer på den baggrund, at deres forskningsområder dækker indholdet i uddannelsen.

RUC har sendt en publikationsliste for de 19 fuldtidsansatte forskere, som er tilknyttet uddannelsen. Opgørelsen viser, at de 19 fuldtidsansatte forskere, har leveret 25 BFI-publikationer i 2013. Dertil kommer 28 publikationer uden BFI angivelse (høringssvar, s. 3 og bilag 5 til høringssvaret). Det har ikke været muligt for RUC at opgøre BFI-publikationerne for 2011 og 2012, fordi RUC i en periode ikke har haft adgang til BFI-databasen pga. tekniske problemer. I supplerende oplysninger til høringssvaret har RUC imidlertid fremsendt publikationslisterne for de relevante forskere uden BFI angivelse. Heraf fremgår det, at forskerne har leveret 24 peer reviewed publikationer og 11 publikationer, som ikke var peer reviewed i 2011. I 2012 leverede forskerne 38 peer reviewed og 10 ikke peer reviewed publikationer (Supplerende oplysninger til høringssvaret).

RUC anfører, at mange af forskerne indgår i samarbejder med personer og instanser i udviklingslande og i udviklingsbranchen generelt, hvorfor en del publikationer ikke tæller som BFI-publikationer. Ligeledes er en del publikationer rettet mod formidling. Det har ikke været muligt for RUC, at opgøre antallet af BFI-publikationerne for de 19 fuldtidsansatte forskere for andre år end 2013 (høringssvar, s. 3).

Forskerne bag uddannelsen er desuden engagerede i en række internt og eksternt finansierede forskningsprojekter om forskellige udviklingsproblematikker. I alt er der otte igangværende forskningsprojekter med ekstern finansiering fra bl.a. Danida. Internationale udviklingsstudier er også parthaver i instituttets Global Dynamics forsknings-prioritetsområde med særlig finansiering fra RUC i 2013-16 (bilag 12).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at publikationsopgørelsen for 2013 dækker de 19 fuldtidsansatte forskere, som i langt overvejende grad står for undervisningen på uddannelsen. Panelet konstaterer desuden, at der i meget begrænset omfang anvendes eksterne undervisere på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at forskningsmiljøet bag uddannelsen har en høj kvalitet.

Står relevante undervisere bag uddannelsen?

Kandidatuddannelserne i internationale udviklingsstudier og Global Studies hører under det samme studienavn. Følgende VIP'er repræsenterer internationale udviklingsstudier i studienævnet:

- Ole Bruun, lektor og studieleder på uddannelsen samt medlem af forskningsgruppen International Development Research Group.
- Henrik Søborg, lektor og medlem af International Development Research Group
- Peter Kragelund, lektor og medlem af International Development Research Group.

Akkrediteringspanelet har, på baggrund af CV'er og publikationslister for de nævnte tilrettelæggere af uddannelsen, vurderet, at de deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

De studerende på internationale udviklingsstudier har primært kontakt til forskningsmiljøet gennem undervisning og projektvejledning. Undervisningen er fortrinsvis en blanding af forelæsninger, diskussioner, øvelser og gruppearbejde, der alle hviler på de studerendes aktive deltagelse (samlet ansøgning, s. 21).

Halvdelen af uddannelsen består af projektskrivning i grupper a to-fem studerende, og en stor del af kontakten mellem forskere og studerende finder sted gennem projektvejledningen. Projektarbejdet er normeret til otte timer til den første og seks timer til hver af de efterfølgende studerende. For at imødegå et relativt stort antal studerende, der søger dispensation til at skrive alene, har studienævnet fra foråret 2014 besluttet at iværksætte klyngevejledning for enkeltmandsgrupper. De studerende bliver administrativt placeret i klynger af op til otte studerende, der på workshops og gennem andre aktiviteter skal kommentere hinandens projekter (samlet ansøgning, s. 21). Under besøget fortalte de studerende, at de, som skriver individuelt, også får individuel vejledning ud over klyngevejledningen.

Der er kun tilknyttet en enkelt ekstern underviser til uddannelsen, som underviste 50 timer på uddannelsen i 2014. VIP/DVIP ratioen var i 2014 17 i antal og 70 i årsværk (samlet ansøgning, s. 9).

Forholdet mellem antallet af studerende og interne undervisere var 11,24 i antal og 19,5 i årsværk i det seneste undervisningsår (jf. tabellen).

Antal ressourceudløsende studerende	191
Antal VIP	17
Stud/VIP-ratio i antal	11,24
STÅ	73
VIP årsværk	3,74
STÅ/VIP-ratio i årsværk	19,5

Note: RUC anvender et undervisningsårsværksbegreb på 900 timer i beregningen af VIP årsværk. AI har på den baggrund omregnet antallet af årsværk efter Danske Universiteters Definitioner, hvor der går 1924 timer på et årsværk (samlet ansøgning, s. 3 og 9-10).

Under besøget fortalte de studerende, at de har mulighed for en tæt kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen. Akkrediteringspanelet fik indtryk af, at der er god mulighed for kontakt til forskerne i hverdagen og mulighed for løbende dialog med dem om relevante forskningsemner. Desuden giver projektvejledningen mulighed for tæt faglig dialog om de studerendes projekter, hvor forskerne anbefaler og diskuterer relevant forskningslitteratur med de studerende. De studerende har også et klart indtryk af, hvad deres undervisere forsker i, og de oplever, at undervisningen i høj grad er forskningsbaseret.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af disse forhold, at de studerende har mulighed for en tæt kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte. Uddannelsens mål for læringsudbytte lever også op til de faglige mindstekrav for undervisning i samfundsfag i gymnasiet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsens mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

I skemaet er eksempler fra uddannelsens mål for læringsudbytte sammenstillet med kvalifikationsrammens typebeskrivelse for kandidatniveauet.

Kvalifikationsrammens typologi for kandidatniveauet	Uddannelsens mål for læringsudbytte
Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde	Skal kunne demonstrere viden på højt internationalt niveau inden for udvalgte områder af Internationale Udviklingsstudier
Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger	Skal kunne identificere og analysere udviklingsproblemer på et videnskabeligt niveau og kunne bearbejde disse ved hjælp af udvalgte metoder og teknikker
Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller	Skal kunne tilrettelægge og styre projektforsøg, der er komplekse, kreative og uforudsigelige – herunder at kunne prioritere så deadlines overholdes

(Bilag 1: Studieordning for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, appendiks 2).

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og vurderer på den baggrund, at de svarer til kvalifikationsrammens typologi for kandidatniveauet.

Er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsens fagelementer?

Kandidatmodul 1 på internationale udviklingsstudier består af følgende aktiviteter:

- Kandidatkursus i internationale udviklingsstudier (5 ECTS-point). Kurset giver den studerende et overblik over de teoretiske og tematiske debatter, der tegner fagets genstandsområde.
- Fagmetodeseminar med øvelser (5 ECTS-point). Dette seminar giver den studerende viden om centrale begreber og teknikker indenfor både kvalitative og kvantitative metoder på avanceret niveau.

- Fagligt og projektunderstøttende seminar (5 ECTS-point). De studerende vælger her et af de faglige og projektunderstøttende seminarer, der udbydes hvert semester. Formålet med seminarerne er at understøtte projektarbejde og individuel kompetenceopbygning gennem forskningsbaseret undervisning på baggrund af fagets aktuelle forskningsaktiviteter.
- Projekt (15 ECTS-point)/projektorienteret praktik (20 ECTS-point). Projektet giver den studerende mulighed for at beskæftige sig med teoretiske og empiriske problemområder inden for en eller flere af fagets faglige dimensioner. Den studerende kan alternativt vælge et kandidatmodul med praktik, hvor projektet og det projektunderstøttende seminar erstattes af et projektorienteret praktikophold med projektrapport. Formålet med praktikmodulet er at give de studerende indsigt og færdigheder i at arbejde med metodiske og teoretiske problemer, der er knyttet til erhvervsfunktioner inden for internationale udviklingsstudiers fagområde.

(Bilag 1).

Uddannelsen afsluttes med et speciale på 30 ECTS-point, idet der her tages udgangspunkt i, at internationale udviklingsstudier læses som fag 1.

I skemaet nedenfor er der givet eksempler på sammenhængen mellem uddannelsens mål for læringsudbytte og læringsmål for uddannelsens kurser, seminarer og projekter.

Uddannelsens mål for læringsudbytte	Uddannelsens fagelementer
Skal kunne demonstrere viden på højt internationalt niveau inden for udvalgte områder af Internationale Udviklingsstudier	Specialiseret viden om et konkret forskningsfelt inden for Internationale Udviklingsstudiers område [<i>Fagligt og projektunderstøttende seminar</i>]
Skal kunne identificere og analysere udviklingsproblemer på et videnskabeligt niveau og kunne bearbejde disse ved hjælp af udvalgte metoder og teknikker	Analytiske færdigheder i identifikation af udviklingsrelevante faktorer, processer, sammenhænge og modsætningsforhold, og behandling af disse ved hjælp af såvel teoretisk som empirisk materiale [<i>Fagligt og projektunderstøttende seminar</i>] Færdigheder i anvendelsen af almindelige samfundsvidenskabelige metoder såvel i akademisk sammenhæng som i praktisk erhvervs- og organisationsarbejde. Evne til at afveje muligheder og begrænsninger i anvendelsen af henholdsvis kvalitative og kvantitative metoder, såvel som til at vurdere mulige synergieffekter ved kombination af metoder. [<i>Fagmetodeseminar med øvelser</i>]
Skal kunne tilrettelægge og styre projektforsøg, der er komplekse, kreative og uforudsigelige – herunder at kunne prioritere så deadlines overholdes	Selvstændig og klar disponering af større eller mindre analytiske opgaver og sikker mundtligt og skriftligt fremstilling på baggrund af dyberegående indsigt i udviklingsspørgsmål [<i>Projekt/Speciale</i>]

(Bilag 1: studieordning for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier).

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til alle kursernes og projekternes læringsmål og vurderer på den baggrund, at de understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Panelet bemærker dog, at projekterne giver de studerende færdigheder i at samarbejde om besvarelsen af en problemformulering inden for en given tidsramme, men at de ikke nødvendigvis giver de studerende færdigheder i projektstyring. Panelet konstaterer imidlertid, at de studerende nu tilbydes et valgfrit kursus i projektstyring på bachelorniveau, men bemærker samtidig, at dette kursus ikke er obligatorisk (høringssvar, s. 4).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Er dimittenderne kvalificeret til undervisning i de gymnasiale skoler?

Det er muligt at opnå kompetence til at undervise i samfundsfag i gymnasiet ved at følge et gymnasiekompetencemodul. Dette modul er rettet mod ikkesamfundsvidenskabelige bachelorer, som udgør et mindretal af de studerende, som optages på uddannelsen, jf. afsnittet om adgangsgrundlag nedenfor. De faglige mindstekrav for undervisning i samfundsfag i gymnasiet er, at kandidaten skal have opnået kompetencer inden for sociologi, økonomi, politologi, international politik og metodologi (jf. Retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser, punkt 4.10).

Gymnasiekompetencemodulet på internationale udviklingsstudier består af følgende aktiviteter:

- Kursus i Offentlig økonomi og Regulering (7,5 ECTS-point). Kurset giver de studerende viden om økonomisk velfærdsteori, offentlig økonomisk regulering samt økonomisk organisationsteori.
- Kursus i International Politik (7,5 ECTS-point). Kurset giver de studerende viden om international politik samt et overblik over disciplinen og dens vigtigste teoretiske tilgange.
- Projekt (15 ECTS-point), hvor emnet skal tage udgangspunkt i økonomiske og/eller politologiske teoretiske diskussioner om Internationale Udviklingsstudier. Ifølge læringsmålene for projektet skal de studerende bl.a. kunne redegøre for valg af teori og metode og kritisk vurdere anvendeligheden af de valgte teorier og metoder herunder diskutere andres kritik og vurdering af disse teorier og metoder.

(Bilag 1: studieordning for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at sociologi ikke er nævnt eksplicit i de fag, der skal give kandidaten kompetencer til at undervise i samfundsfag i gymnasiet, men panelet vurderer, at de studerende gennem de øvrige kurser og projekter på uddannelsen i tilstrækkeligt omfang får kompetencer inden for sociologisk teori og metode til at kunne undervise i samfundsfag i gymnasiet. Panelet vurderer derfor, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til de faglige mindstekrav for undervisning i samfundsfag i gymnasiet.

Bygger uddannelsen videre på adgangsgrundlaget?

Der er følgende adgangsgrundlag for uddannelsen:

- Gennemført bacheloruddannelse fra RUC med internationale udviklingsstudier som det ene fag
- Gennemført samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse fra RUC med enten Global Studies, EU-studies, Geografi, Politik og Administration, eller Socialvidenskab
- Gennemført bacheloruddannelse ved et andet dansk universitet med hovedfag inden for Statskundskab, Politik og Administration/Samfundsfag, Geografi, Økonomi, Sociologi eller Antropologi/Etnografi
- Ansøgere, der har et andet adgangsgrundlag end de ovenfor nævnte uddannelser, kan optages efter individuel vurdering. Universitetet kan i forbindelse med et eventuelt tilbud om optagelse på kandidatuddannelsen stille krav om, at ansøger efter optagelsen på kandidatuddannelsen, men før studiestart på denne gennemfører sommerkurser på maksimalt 10 ECTS-point.

(Bilag 1: appendiks 4).

RUC har netop gennemført en reform af sine bacheloruddannelser, som bl.a. betyder, at internationale udviklingsstudier fra 2014 ikke længere har et selvstændigt bachelorfag, men nu kun består af en kandidatuddannelse. I forbindelse med bachelorreformen er der sket en sammenlægning af de internationale bachelormoduler på instituttet (internationale udviklingsstudier, Global Studies og EU Studies) til bacheloruddannelsen internationale studier. Bacheloruddannelsen i internationale studier giver de studerende et tværfagligt grundlag for specialisering på kandidatuddannelserne og giver bl.a. adgang til kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier. Tiletællerne og underviserne på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier deltager aktivt i samarbejdet om kursusudbud, undervisning og projektvejledning på såvel den samfundsvidenskabelige basisdel som bacheloruddannelsen i internationale studier. Bachelorstuderende på internationale studier har tre kurser på hver 5 ECTS-point med indhold relateret til internationale udviklingsstudier, og skriver desuden 15 ECTS-point projekt med et emne inden for kursusrammen som betingelse for optagelse på internationale udviklingsstudier (høringsvar, s. 4).

Det fremgik af besøget, at studerende fra andre universiteter bliver optaget på uddannelsen. Akkrediteringspanelet har derfor interesseret sig for, hvordan universitetet sikrer, at disse studerende har de nødvendige faglige forudsætninger.

RUC har redegjort for, at der i 2014 blev optaget 15 studerende med bachelorgrader fra andre universiteter, hvoraf en del af disse havde en samfundsvidenskabelig uddannelse fra et dansk universitet. De øvrige danske og udenlandske studerende, som blev optaget i 2014, er blevet individuelt bedømt og der er i den forbindelse blevet lagt vægt på, at de har haft fag inden for økonomi, international politik, sociologi og samfundsvidenskabelig metode (høringssvar, s. 3).

Akkrediteringspanelet vurderer, at RUC sikrer, at de studerende, som kommer med en bachelor fra andre universiteter, har de nødvendige samfundsvidenskabelige forudsætninger for at kunne blive optaget på uddannelsen. Panelet vurderer desuden, at de studerende, som følger det nye bachelorfag i internationale studier, har de nødvendige faglige forudsætninger for at nå kandidatuddannelsens mål for læringsudbytte.

Kandidatuddannelsen har hidtil været udbudt på dansk og engelsk, men vil fremover kun blive udbudt på engelsk. Det fremgår af den nye studieordning, som er under udarbejdelse, at undervisningssproget på internationale udviklingsstudier er engelsk, og at der derfor er adgangskrav om engelsk på et niveau, der svarer til engelsk B (supplerende dokumentation af 30. januar 2015).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det sikres, at de studerende har de nødvendige sprogkompetencer ved indgangen til studiet til at kunne følge undervisningen og realisere læringsudbyttet.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på uddannelsen er højt for de senest tre opgjorte år. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og iværksat tiltag for at nedbringe det. Panelet vurderer imidlertid, at institutionen ikke i tilstrækkeligt omfang har analyseret de specifikke årsager til det høje frafald på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende har mulighed for at nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang. I praksis gennemfører mindre end halvdelen af kandidaterne dog uddannelsen på normeret tid plus 1 år. Årsagen til studietidsforlængelsen er, at mange af de studerende tager i praktik og på feltarbejde, og at dette ikke altid lader sig placere inden for den nuværende struktur. I den nye studieordning, som træder i kraft i september 2015, er der indført mulighed for at tage i praktik på 3. semester, uden det vil medføre studietidsforlængelse.

Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret, og institutionen sikrer, at underviserne har de nødvendige engelskkompetencer og pædagogiske kvalifikationer til at gennemføre undervisningen på engelsk. Uddannelsen er tilrettelagt, så det vil være muligt at gennemføre et semester af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelsen hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier består af to moduler på hver 30 ECTS-point. Halvdelen af modulet på 1. semester består af kurser, mens den anden halvdel består af et projekt. Opgørelsen over studieaktivitet viser, at de studerende på 1. semester har haft undervisning svarende til 93 timer med en holdstørrelse på mindre end 40 studerende. Dette betyder, at en studerende i gennemsnit har ca. 3,5 timers forberedelse til kurser og seminarer på semesteret ud fra en forudsætning om, at et fuldtidssemester svarer til 825 timer, hvoraf halvdelen (412,5 timer) er afsat til kurser. Den anden halvdel af timerne er afsat til projektarbejde. Her fremgår det af studieaktivitetsopgørelsen, at der har været otte timers vejledning pr. studerende til projektarbejdet. På andet modul, der er et specialesemester, har de studerende modtaget vejledning svarende til 16 timer pr. studerende (jf. studieaktivitetsopgørelsen).

Under besøget tilkendegav de studerende, at der er en stor arbejdsbelastning i forbindelse med kurserne pga. et stort pensum.

For at kunne vurdere uddannelsens tilrettelæggelse har akkrediteringspanelet udvalgt følgende tre kurser/seminarer:

- Kandidatkursus i internationale udviklingsstudier (obligatorisk kursus)
- Fagmetodeseminar med øvelser (obligatorisk kursus)
- Fragile states, conflict, and civil society (fagligt og projektunderstøttende seminar).

Kandidatkurset i internationale udviklingsstudier (5 ECTS-point) er et obligatorisk kursus på Kandidatmodul 1, som giver et overblik over de teoretiske og tematiske debatter, der har været centrale for fagets etablering. Tekstmaterialet indeholder kun udvalgte originaltekster, som tegner tre overordnede områder: Theories, arguments and debates in International Development Studies, Development paradigms og Classic and current development debates and strategies. Kurset består af ti oversigtsforelæsninger, som dækker de udvalgte fagdebatter og overordnede temaer. Efter hver forelæsning er der øvelser i grupper under ledelse af en underviser. Øvelserne er inspireret af såkaldte journal club exercises, der er betinget af en høj grad af deltagelse, refleksion og diskussion. I løbet af kurset skriver de studerende hver tre synopser, én for hvert af de overordnede områder, som til slut skal oparbejdes til en samlet diskussion af udvalgte perspektiver. Denne ligger til grund for den mundtlige eksamen, der afslutter kurset (samlet ansøgning, s. 31; bilag 5).

Fagmetodeseminar med øvelser (5 ECTS-point) er det andet obligatoriske kursus på Kandidatmodul 1. Seminaret giver den studerende viden om centrale begreber og teknikker inden for både kvalitative og kvantitative metoder på avanceret niveau. Det består af tre dele. Første del består af syv timers development in practice-aktiviteter, der introducerer de studerende til, hvordan akademisk viden kan omsættes i praksis, og hvordan praktisk viden kan anvendes akademisk. Dette involverer bl.a. besøg hos og diskussioner med tre organisationer: Danida, Mellemlfolkeligt Samvirke og Læger uden Grænser. Dernæst består seminaret af seks forelæsninger a to timer i kvalitative metoder samt tilhørende opgaver. Forelæsninger og opgaver giver de studerende kompetencer inden for semistrukturerede interviews, questionnaires, observation og deltagelsesstudier. Den sidste del består af syv forelæsninger a to timer i kvantitativ metode med tilhørende øvelser. Alle kursusgange i kvantitativ metode har teoriorienterede forelæsninger, hvorefter konkrete teknikker afprøves (samlet ansøgning, s. 32; bilag 5).

Fragile states, conflict, and civil society er et eksempel på et fagligt og projektunderstøttende seminar, som de studerende kan vælge på Kandidatmodul 1. Emnet for seminaret er aktuelle debatter vedrørende weak, failed or collapsing states, der udgør et helt centralt problem inden for udviklingsstudier. Seminaret rejser spørgsmålet: "Hvordan forstås regeringsinstitutioners 'weakness, fragility or strengths', og hvordan er disse egenskaber knyttet til såvel statslige strukturer som civilsamfund og stat-civilsamfund-interaktioner inden for rammerne af konflikt-og destabiliseringssituationer?". På seminaret anvendes en kombination af forelæsninger og hold- eller gruppebaserede diskussioner. Endvidere har de studerende mulighed for at fremlægge projektideer med tilknytning til emnet og få feedback fra gruppen. Til sidste kursusgang præsenterer de studerende deres projektplaner (samlet ansøgning, s. 33; bilag 5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er muligt for de studerende at nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid gennem en ligelig fordeling af kurser og projekter. Panelet vurderer, at de to semestre på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier er tilrettelagt som et fuldtidsstudium svarende til uddannelsens omfang (60 ECTS-point). Endelig vurderer panelet, at tilrettelæggelsen af de tre fagelementer understøtter, at de studerende når uddannelsens mål for læringsudbytte.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

I skemaet er andelen af kandidater, som har gennemført på normeret tid, og andelen af kandidater, som har gennemført uddannelsen på normeret tid plus 1 år, opgjort for årgang 2006-08.

Årgang	Optag	Gennemført, normeret tid	N	Gennemført, normeret tid plus 1 år	N (normeret tid og normeret tid plus 1 år)	Gennemført, normeret tid plus 1 år, samfundsvidenskab
2006	124	12 %	15	37 %	46	60 %
2007	138	15,2 %	21	34 %	44	61 %
2008	106	13,2 %	14	41 %	43	64 %

(Samlet ansøgning, s. 30; notat om sammenligningsgrundlag, juli 2014).

Det fremgår, at mindre end halvdelen af kandidaterne gennemfører uddannelsen på normeret tid plus 1 år. Til sammenligning har 60-64 % af kandidaterne på det samfundsvidenskabelige hovedområde gennemført på normeret tid plus 1 år.

Nyere tal for gennemførelsestiden fremgår af studielederrapporten for 2013-14, hvor den gennemsnitlige gennemførelsestid for kandidater er opgjort for de seneste tre studieår. Heraf fremgår det, at den gennemsnitlige gennemførelsestid er faldet fra 3,8 år i studieåret 2011/12 til 3,5 år i studieåret 2012/13 og igen til 3 år i studieåret 2013/14.

Ifølge RUC er der nogle strukturelle årsager, som kan forklare, at de studerende bliver forsinkede:

- Kombinationsuddannelser på kandidatniveau har gennemsnitlig en længere gennemførelsestid end etfaguddannelser.
- Der er tradition for praktik på internationale udviklingsstudier, som ikke altid lader sig indplacere på et givent semester.
- Der er en tradition for specialer baseret på feltstudier, som typisk er studietidsforlængende.

(Samlet ansøgning, s. 29).

Under besøget bekræftede de studerende, at praktik og feltarbejde er hovedårsagerne til, at de bliver forsinkede. Nogle studerende ønsker at få mest mulig undervisning og undlader derfor at få merit for deres praktikophold. Ledelsen og de studerende fortalte desuden, at praktik og feltstudier er en del af arbejdsmarkedets forventninger til de færdige kandidater. Der er ifølge dem et skisma mellem de ydre forventninger til et glat studieforløb og de faglige forventninger til et højt kvalitetsniveau og arbejdsmarkedsrelevans.

I forbindelse med RUC's kandidatreform og fremdriftsreformen har fagmiljøet bag internationale udviklingsstudier udarbejdet en ny studieordning for kandidatuddannelsen, der træder i kraft i september 2015. Ifølge den nye studieordning kan de studerende på 3. semester i stedet for kurser vælge at tage i praktik svarende til 15 ECTS-point eller 30 ECTS-point, hvis det sker i samarbejde med fag 2. I begge tilfælde vil praktikken kunne tages uden samtidig kursusaktivitet. På den måde vil det fremover være muligt for de studerende at tage i praktik, uden at forlænge studietiden (høringssvar, s. 4).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at mindre end halvdelen af kandidaterne fra årgang 2006-08 har gennemført uddannelsen på normeret tid plus 1 år. Panelet konstaterer dog samtidig, at der er sket et fald i den gennemsnitlige gennemførelsestid i de seneste år. Panelet anerkender, at uddannelsen befinder sig i et dilemma, som består i både at give de studerende mulighed for at tage i praktik og på feltarbejde og at sikre, at de bliver færdige på normeret tid. Panelet vurderer, at der er iværksat tiltag i den nye kandidatstudieordning, som betyder, at de studerende fremover vil kunne gennemføre uddannelsen på normeret tid.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

Frafaldet på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier for de senest tre opgjorte år fremgår af skemaet.

Årgang	Optag	Frafald i procent	Frafald i antal	Frafald, samfundsvidenskab
2007/8	123	19,5 %	24	14 %
2008/9	100	22 %	22	11 %
2009/10	107	18,7 %	20	11 %

(Høringssvar, s. 5)

Frafaldet på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier har ligget på 18,7-22 % i perioden, mens frafaldet på det samfundsvidenskabelige hovedområde har ligget på 11-14 % i de seneste tre år.

Konsulentfirmaet Damvad har i 2014 udarbejdet en profil- og frafaldsanalyse for RUC. Analysen, som er udarbejdet på institutniveau, viser, at frafaldet på kandidatuddannelserne på Institut for Samfund og Globalisering er 9,5 %. I gennemsnit er frafaldet på RUC's kandidatuddannelser 8,8 %. Opgørelsen måler frafaldet i løbet af første studieår for studerende, der blev optaget i 2009-2012, og er derfor ikke direkte sammenlignelig med ovenstående frafaldstal, som måler frafaldet i løbet af den normerede studietid (høringssvar, s. 4-5).

Studienævnet har drøftet følgende årsager til frafaldet:

- Den vanskelige overgang fra bachelor- til kandidatuddannelsen. På kandidatuddannelsen kender de studerende ikke nødvendigvis hinanden i forvejen, og der mangler det sociale aspekt i opstartsfasen. Desuden mangler der fælles lokaler på institut- og universitetsplan.
- De studerende er trætte af projektarbejdsformen efter bacheloruddannelsen.

(Samlet ansøgning, s. 30).

For at lette overgangen til kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier er der i opstartsfasen fokus på introduktion og gruppedannelsesprocessen. Et pilotprojekt har desuden udpeget et antal frivillige mentorer/studerterrepræsentanter på årgangs- og kursusniveau, der sammen med studievejledere skal bidrage til organisering af sociale og studierelevante aktiviteter på uddannelsen. Studielederen mødes regelmæssigt med denne kernegruppe af studenterrepræsentanter for at diskutere både kursusindhold og trivsel på uddannelsen. Det er også forventningen, at det nye obligatoriske kandidatkursus i internationale udviklingsstudier kan skabe en bedre sammenhæng mellem bachelor- og kandidatuddannelsen og derved lette overgangen for de studerende (samlet ansøgning, s. 31; studielederrapport 2013-14).

For at imødegå projektrætheden er der i forbindelse med RUC's kandidatreform fokus på at udvikle nye projekter. I den nye kandidatstudieordning skal de studerende på 1. semester lave et edited book project, hvor en gruppe af studerende skriver artikler inden for et fælles emne, som resulterer i en edited book som deres fælles produkt. I den nye kandidatuddannelse vil der også være et projektfrit 3. semester, hvor der er kun er kurser eller mulighed for at tage i praktik (bilag til høringssvar).

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på uddannelsen er højt. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og iværksat tiltag for at nedbringe det. Studienævnets tiltag retter sig imidlertid mod RUC's kandidatstuderende generelt, som oplever, at overgangen til kandidatuddannelsen er vanskelig, og som er trætte af projektarbejdet. Panelet vurderer derfor, at studienævnet ikke i tilstrækkeligt omfang har analyseret de specifikke årsager til det høje frafald på denne uddannelse eller iværksat tiltag for at nedbringe det.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

RUC's pædagogiske uddannelsescenter (UniPæd) har en række tilbud såsom brug af præsentationer og PowerPoint-præsentationer, mundtlig formidling, kollegial supervision, brug af Moodle, projektvejledning, eksamination,

undervisningsplanlægning, læringsteori m.m. For at sikre den løbende opgradering af undervisningskompetencer er der for hver underviser afsat 14 timer pr. semester til pædagogiske uddannelsesaktiviteter (samlet ansøgning, s. 33). Under besøget fortalte underviserne, at det er obligatorisk at anvende de 14 timer til pædagogiske uddannelsesaktiviteter som et led i den pædagogiske opkvalificering. De anvendes bl.a. til at opnå engelsk sprogcertificering.

RUC sikrer kompetencerne til at undervise på engelsk gennem en såkaldt sprogcertificering (Certification for teaching in English as an international language). Sprogcertificering gennemføres af enheden Language and Intercultural Communications Services (LICS), som ud over selve certificeringen udbyder en række kurser og coachingforløb i engelsk og interkulturel pædagogik. Sprogcertificering tester ikke kun underviserens engelskkundskaber, men fokuserer i høj grad på underviserens evne til at undervise en international gruppe studerende, som har engelsk som deres andet (eller tredje eller fjerde) sprog. Sprogcertificering har tidligere været et frivilligt tilbud til undervisere på RUC, men fra 2015 er det blevet gjort obligatorisk for de undervisere, der underviser på engelsksprogede uddannelser (supplerende dokumentation af 30. januar 2015).

Det fremgår af en liste over underviserne på internationale udviklingsstudiers engelskkompetencer, at de undervisere, som ikke har engelsk som modersmål, eller som ikke har substantiel arbejds erfaring eller undervisnings erfaring fra engelsksprogede lande, er ved at gennemføre sprogcertificeringen eller vil gennemføre den i løbet af 2015 (supplerende dokumentation af 30. januar 2015).

Akkrediteringspanelet vurderer, at RUC sikrer, at underviserne løbende bliver pædagogisk opkvalificeret. Desuden vurderer panelet, at RUC sikrer, at underviserne har de nødvendige engelskkompetencer og pædagogiske kvalifikationer til at gennemføre undervisningen på engelsk.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

De studerende på internationale udviklingsstudier har mulighed for at søge om merit for studieophold i udlandet. RUC har indgået en række udvekslingsaftaler inden for Erasmus- og Nordlys-programmerne. En sektion af Erasmus-programmet er specielt beregnet for studerende på de samfundsvidenskabelige fag (Netværk 20), og et mindre netværk er særskilt til rådighed for internationale udviklingsstudier (Netværk 18). Ligeledes er der oversøiske udvekslingspartnere og partnere indenfor statslige kulturudvekslingsaftaler (samlet ansøgning, s. 30).

RUC tilbyder vejledning om udveksling på sin hjemmeside og personlig vejledning hos Internationalt Team. RUC anbefaler, at de studerende søger om forhåndsgodkendelse for specifikke kurser på udenlandske universiteter i god tid for at undgå studietidsforlængelse. Studienævnet behandler ansøgninger om forhåndsmerit på sine månedlige møder for at sikre, at de studerende får hurtigt svar (samlet ansøgning, s. 33).

Akkrediteringspanelet vurderer, at RUC sikrer, at de studerende har mulighed for udlandsophold, uden at det skaber studietidsforlængelse.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke gennemføres en tilstrækkelig kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse. Der indsamles relevante nøgletal for bl.a. frafald og gennemførelse, og der indsamles information om evalueringer af alle undervisningsaktiviteter på uddannelsen. Panelet vurderer imidlertid, at der ikke er gennemført en systematisk analyse af årsagerne til det høje frafald på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier. Desuden indgår dialogen med uddannelsens dimittender ikke systematisk i studielederrapporterne.

Panelet konstaterer, at RUC har udviklet et koncept for periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige interessenter. Desuden bliver uddannelsens fysiske faciliteter løbende sikret.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Studielederen for internationale udviklingsstudier udarbejder årligt en studielederrapport, som indeholder følgende informationer:

- Antallet af optagne, indskrevne og dimittender de seneste tre år
- Antallet af frafaldne på kandidatuddannelsen de seneste tre studieår
- Gennemsnitlig gennemførelsestid på kandidatuddannelsen i de seneste tre studieår
- Undervisningsevaluering af alle kurser og projektarbejdet
- Redegørelse for forskningsbaseringen af undervisningen
- Dialog med aftagerinstitutionerne og censorkorpset.

Studielederrapporterne indledes med en opfølgning på det seneste års handlingsplan og afsluttes med en handlingsplan for det kommende år. Studielederrapporterne behandles i studienævnet, hvorefter de drøftes med institutlederen. Studienævnet og institutlederen har i fællesskab ansvaret for opfølgningen (samlet ansøgning, s. 37).

Det fremgår af RUC's kvalitetssikringspolitik, at "Der skal undersøges, hvad baggrunden er, når optag på et bestemt fag har været faldende i over tre år i træk, når frafald ligger over 15% (eller 33% højere end gennemsnittet på hovedområdet) og når gennemførelstiden ligger mere end 33% lavere end gennemsnittet på hovedområdet." (Samlet ansøgning, s. 36).

Det høje frafald og den lave gennemførelsesgrad på uddannelsen behandles i studielederrapporterne for 2012-13 og 2013-14. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og den lave gennemførelsesgrad, og der er iværksat forskellige tiltag. Analysen af årsagerne til frafald forholder sig til nogle generelle forhold på RUC i form af overgangen til kandidatuddannelsen og projektarbejdet, men analyserer ikke de specifikke årsager til frafaldet på internationale udviklingsstudier (jf. kriterium IV).

Der er gennemført obligatorisk evaluering af alle kurser, seminarer og projekter hvert semester. De studerende udfylder et elektronisk evalueringsskema for hver enkelt undervisningsaktivitet, og studielederen udarbejder på den baggrund en evalueringsrapport, som sendes til studienævnet. Derudover er det praksis, at underviserne gennemfører en mundlig evaluering med de studerende i forbindelse med en af de sidste kursusgange (samlet ansøgning, s. 37). Studielederrapporterne opsummerer evalueringerne af de enkelte undervisningsaktiviteter på hhv. forårs- og efterårssemesteret. Det fremgår, at svarprocenterne fra de skriftlige evalueringer er lave. Under besøget fortalte underviserne og de studerende, at de mundlige evalueringer var mere velfungerende end de skriftlige. De studerende tilkendegav desuden, at der godt kunne afsættes mere tid til evaluering i forbindelse med kurserne.

Studielederrapporterne indeholder også et afsnit om samarbejdet med aftagerinstitutionerne og censorkorpset. Det fremgår, at dialogen primært finder sted med censorkorpset. Dialogen med aftagerpanelet nævnes også, men det fremgår ikke, hvordan uddannelsen har været drøftet med aftagerpanelet. Dialog med dimittender og kandidatundersøgelsen fra 2012 behandles ikke i studielederrapporterne. Kandidatundersøgelsen omtales dog i forbindelse med regeringens dimensioneringsudspil i studielederrapporten for 2013-14.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke i tilstrækkelig grad indsamles og anvendes informationer om uddannelsens kvalitet. Den årlige studielederrapport indeholder relevante nøgletal for bl.a. frafald og gennemførelse, og der indsamles information om evalueringer af alle undervisningsaktiviteter på uddannelsen. Panelet vurderer imidlertid, at der ikke er gennemført en systematisk analyse af årsagerne til det høje frafald på kandidatuddannelsen. Dialogen med uddannelsens dimittender indgår ikke systematisk i studielederrapporterne. Panelet vurderer, at dette er kritisk i lyset af den høje ledighed blandt uddannelsens dimittender.

Hvordan vil aftagere og øvrige relevante interessenter blive inddraget i periodiske evalueringer af den samlede uddannelse?

RUC har udarbejdet et nyt koncept for periodiske evalueringer, som forventes at blive implementeret på hele universitetet i 2015. Konceptet bliver for tiden afprøvet i et pilotprojekt på kandidatuddannelsen i forvaltning, hvorefter det vil blive evalueret og justeret. Det fremgår af konceptet for uddannelsesevaluering, at uddannelsesevaluering skal gennemføres hvert femte år med fokus på den samlede uddannelse. Uddannelsesevalueringen består af to dele: en selvevalueringsrapport og et peer review med besøg (bilag 17).

Studielederen udarbejder en selvevaluering på maks. 15 sider, som indeholder en vurdering af kvaliteten af uddannelsen. Selvevalueringsrapporten skal være baseret på materiale fra studielederrapporten (nøgletal), dimittendundersøgelser, kandidatundersøgelser, studenterevalueringer, evalueringer med undervisere, møder med aftagerpanelet, uddannelsens egne kvalitetsdokumenter, resultaterne fra eventuelle spejlinger med andre uddannelser samt fagdidaktisk og pædagogisk viden om, hvad der fører til kvalitet i læring. På baggrund af dette materiale formuleres fremadrettede udviklingsmål for uddannelsen (bilag 17).

Peer reviewet afvikles som et evaluerings- og udviklingsseminar med deltagere fra et eksternt reviewpanel samt repræsentanter for uddannelsen, UI og UniPæd. På seminaret diskuteres selvevalueringsrapporten med udgangspunkt i de eksterne revieweres kommentarer og med fokus på fremtidige handlinger. Det eksterne reviewpanel består af tre deltagere: en RUC-ekstern repræsentant for fagområdet, en repræsentant fra en anden RUC-uddannelse på et af de andre institutter og en aftagerrepræsentant (bilag 17).

Studielederen udarbejder på baggrund af peer reviewet en opfølgende handlingsplan for de kommende to-tre år, som drøftes i studienævnet. Handlingsplanen evalueres årligt i studielederrapporten (bilag 17).

Det bemærkes, at periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionerne i forbindelse med uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller, til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Akkrediteringspanelet vurderer, at RUC har udviklet et koncept for uddannelsesevaluering, som vil inddrage aftagere og øvrige interessenter i periodiske evalueringer af den samlede uddannelse.

Sikrer uddannelsen løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

RUC gennemfører hvert tredje år en undersøgelse af det fysiske arbejdsmiljø i form af en undervisningsmiljøvurdering (UMV). Den seneste UMV fandt sted i 2012 og dækkede både de centrale og de decentrale undervisningsområder på universitetet. Resultaterne for de decentrale undervisningsområder bliver sendt til de enkelte institutter og indgår således i studienævnenes løbende arbejde med at kvalitetssikre de fysiske faciliteter. Efter anmodning fra de studerende er der opsat søjler med pc-stik i undervisningslokalerne for at sikre, at alle har adgang til pc-stik (samlet ansøgning, s. 38).

Der blev i 2014 gennemført en omfattende renovering af en undervisningsbygning på Institut for Samfund og Globalisering, hvor hele undervisningssituationen blev nytænkt. Renoveringen skal danne basis for fremtidige ombygninger af undervisningslokaler (samlet ansøgning, s. 38).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen løbende sikrer de nødvendige fysiske faciliteter for uddannelsen.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Jan Vernholm Groth stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget 1. juli 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 27. marts 2015.

Kriterium 2 er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende på baggrund af høringssvaret. Før høringen vurderede panelet, at antallet af publikationer var lavt for det samlede forskningsmiljø bag uddannelsen. Publikationsopgørelsen dækkede alle forskere med tilknytning til internationale udviklingsstudier, herunder ph.d.-studerende, deltidsansatte og emeriti. I høringssvaret har RUC fremsendt en ny opgørelse over antallet af publikationer for 2013, som er afgrænset til de 19 kerneforskere bag uddannelsen. Panelet vurderer på den baggrund, at forskere bag uddannelsen har publiceret et højt antal publikationer i 2013.

Kriterium 3 er ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende på baggrund af høringssvaret. Før høringen vurderede panelet, at det ikke blev sikret, at de studerende, som blev optaget med en bachelorgrad fra et andet universitet, i tilstrækkeligt omfang havde samfundsvidenskabelige forudsætninger, som kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier kunne bygge videre på. Dertil kom, at panelet var bekymret for, at uddannelsen kun indeholdt 60 ECTS-point i internationale udviklingsstudier, og om dette var tiltrækkeligt til at sikre et kandidatniveau i internationale udviklingsstudier uden faglige forudsætninger inden for området. I høringssvaret har RUC dokumenteret, at de sikrer, at de studerende har haft samfundsvidenskabelige kurser på deres bacheloruddannelse, som kandidatuddannelsen bygger videre på. Desuden har RUC redegjort for, at den nye kandidatstudieordning indeholder 75 ECTS-point internationale udviklingsstudier. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26. juni 2015.

Bemærkninger

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen i den form, hvor den studerende følger Kandidatmodul 1 og skriver speciale i internationale udviklingsstudier.

Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier er tidligere blevet udbudt på både dansk og engelsk. I forbindelse med akkrediteringen har RUC oplyst, at man fremover udelukkende ønsker at udbyde uddannelsen som en engelsksproget uddannelse, og institutionen har i den forbindelse anmodet om, at uddannelsen bliver akkrediteret som en engelsksproget uddannelse. Akkrediteringsinstitutionen har imødekommet RUC's anmodning, under forudsætning af at den engelske udgave af uddannelsen ikke er forskellig, hvad angår indhold, mål for læringsudbytte og forskningsmiljø, fra den uddannelse, som er beskrevet i ansøgningen, og som var grundlaget for akkrediteringspanelets besøg. RUC har bekræftet dette i en e-mail til Akkrediteringsinstitutionen af 30. januar 2015. I den supplerende dokumentation har RUC desuden redegjort for sikringen af undervisernes engelskkompetencer samt for, hvordan man sikrer, at de studerende ved påbegyndelse af uddannelsen har de nødvendige sprogkompetencer.

Dokumentation – samlet oversigt

Samlet ansøgning, s. 1-304

Studieordning for internationale udviklingsstudier, 1. april 2014

Bilag 2: Udfyldende bestemmelser, Forårssemestret 2014

Bilag 3: Forskere og undervisere tilknyttet Internationale Udviklingsstudier, juni 2014

Bilag 5: E14: Master course in International Development Studies

Bilag 6: E14: Methodological Course/ Fagmetodeseminar

Bilag 7: F14: Complementary Seminar: Fragile states, conflict and civil society

Bilag 8: Kandidatundersøgelse 2012
Bilag 9: Beskæftigelsesanalyse.for.RUC4fag.på.kombiniveau.
Bilag 10: Studieledderrapport for Internationale Udviklingsstudier (IU)
Bilag 12: List of externally funded research projects active in 2014
Bilag 14: IU Strategimøder 2013-14 (dagsordner, inputs og referater)
Bilag 15: Proposal for new master programme in IDS
Bilag 16: Research Strategy Plan 2013-2016
Bilag 17: Koncept for uddannelsesevaluering

Supplerende dokumentation modtaget 30. januar 2015 om sikring af undervisernes engelsksprogede kompetencer og de studerendes engelskkompetencer i forbindelse med optag på uddannelsen.

Supplerende dokumentation modtaget d. 20. april 2015 sammen med høringsvaret vedr. studieaktivitetsopgørelsen, beregning af VIP årsværk og antallet af nyuddannede fra internationale udviklingsstudier.

Beskrivelse af forskningsgrupper på RUC's hjemmeside (18/3/2015):

<http://www.ruc.dk/institutter/isg/forskningen/forskningsgrupper/international-development/>

Beskrivelse af bachelorfaget i internationale studier på RUC's hjemmeside (18/3/2015):

<http://www.ruc.dk/uddannelse/fag/internationale-studier/bachelorfaget-internationale-studier/>

Høringssvar og bilag modtaget d. 20. april 2015

Supplerende oplysninger til høringssvaret d. 13. maj 2015 vedr. BFI-opgørelser og beregning af underviserårsværk.

Supplerende oplysninger til høringssvaret d. 22. maj 2015 vedr. publikationsopgørelser for 2011 og 2012.