



Københavns Universitet
Rektor Ralf Hemmingsen
Lotte Lynggaard-Johansen

Sendt pr. e-mail:

ku@ku.dk, rektor@adm.ku.dk, lotte.lynggaard-johansen@sund.ku.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i islamiske studier.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet kandidatuddannelsen i islamske studier.

Rådet traf på rådsmødet 15. juni 2012 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 13. juli 2012 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 10. juli 2012 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 15. juni 2018, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38

1260 København K

Tel. 3392 6900

Fax 3392 6901

Mail akkr@akkr.dk

Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Tel. 72 31 88 08

Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/002571-39

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

**GENAKKREDITERING 2014
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING**

KANDIDATUDDANNELSEN I ISLAMISKE STUDIER

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Kandidatuddannelsen i islamiske studier, Københavns Universitet

14/002571-38

Juni 2015

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	6
Uddannelsens kompetenceprofil.....	7
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012.....	8
Indstilling.....	9
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	10
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	13
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	15

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelsen i islamiske studier består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Seyed Mohammad Fazlhashemi, professor, Uppsala Universitet, Sverige.

Seyed Mohammad Fazlhashemi er professor i islamisk teologi og filosofi ved universitetet i Uppsala. Seyyed Mohammad Fazlhashemi forsker i Islamisk idehistorie, islams billede af Europa og Europas billede af Islam samt islamisk modernitet. Seyed Mohammad Fazlhashemi har tidligere været professor i idehistorie på Umeå universitet.

Kernefaglig ekspert

Knut Vikør, professor, Universitetet i Bergen, Norge.

Knut Vikør er professor ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap på Universitetet i Bergen. Knut Vikør er uddannet historiker og dr.philos fra Universitetet i Bergen. Knut Vikør forsker i islamisk historie med særligt fokus på Nord- og Vestafrika i 1700- og 1800-talet, og i islamisk lov og sufi i en samfundsmæssig kontekst.

Aftagerrepræsentant

Merete Voetmann, chefkonsulent og leder af Sprog- og Kulturgruppen i Udenrigsministeriets Kompetenceudviklingscenter. Merete Voetmann er uddannet jurist fra Københavns Universitet.

Studerende

Medine Duvarci, studerende på kandidatuddannelsen i kultur- og sprogødestudier samt kommunikation på Roskilde Universitet. Medine Duvarci sidder i studienævnet for Kultur- og sprogødestudier på Roskilde Universitet, og er desuden ansat som studentermedarbejder i "Verdens bedste nyheder".

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2014

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

26. februar 2015 – modtaget supplerende oplysninger om STÅ-optjening for kandidatuddannelsen i islamiske studier i 2014

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

20. oktober 2014

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

27. februar 2015

Høringssvar modtaget

17. april 2015

Sagsbehandling afsluttet
13. maj 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde
26. juni 2015

Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. udgave, 1. februar 2011 og Akkrediteringsrådets afgørelse af 15. juni 2012

Der er afholdt besøg på Københavns Universitet. Akkrediteringspanelet holdt møde med uddannelsesledelsen, uddannelsens studerende og undervisere.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”På islamiske studier får du en grundig indføring i islamisk teologi, jura, mystik, historie, sociologi, politik og ideologi i såvel muslimske majoritets- som minoritetssamfund med hovedvægt på det 20. og 21. århundrede.

Du får undervisning i fagene:

- *Islamforskningens historie*
- *Islamisk jura*
- *Koran, hadith, Sira og Tafsir*
- *Shia-islam*

Derudover skal du have to fag ud af følgende: islam i det 20. og 21. århundrede, islam i Europa og Danmark, levet islam eller islam, kristendom og jødedom.”

(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Uddannelsens kompetenceprofil

Viden om og forståelse af:

- islamiske retninger og strømninger, såsom salafisme, modernisme, islamiske og sufisme, og deres indflydelse i verden i dag
- islamisk lov, historisk og aktuelt
- sunni- og shia-islam samt de grundlæggende islamiske skrifter (Koran, hadith, sira) og deres nutidige fortolkninger
- de islamiske studiers historie og relevante videnskabelige teorier.

Færdigheder i at:

- benytte de metoder og redskaber, der er knyttet til den nyeste islamforskning
- arbejde kritisk med teorier inden for den nyeste islamforskning
- søge kilder og videnskabelige artikler og monografier til behandling af et selvvalgt emne
- foretage analyser ved hjælp af kritisk og begrundet anvendelse af videnskabelig metode, herunder tilegne sig og formulere analysens problemstilling og resultater
- formidle deres viden til fagfæller og til offentligheden.

Kompetencer i at:

- formulere, afgrænse og operationalisere en selvstændigt valgt problemstilling inden for islamiske studier
- kunne udvælge og begrunde de valgte metodiske og teoretiske tilgange til analysen
- forholde sig kritisk analyserende og reflekterende til de teorier, diskurser og metoder, der bruges i islamforskningen
- arbejde selvstændigt og målrettet med projekter med definerede deadlines.

(Studieordning, s. 4)

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker, at der er en række problemer på uddannelsen, og at de i en vis udstrækning er forbundne. Problemerne omhandler kvalitetssikringssystemet på fakultetet og kvalitetssikringspraksissen på uddannelsen. Implementeringen af fakultetets kvalitetssikringssystem er således endnu ikke tilendebragt. Hvad angår kvalitetssikringspraksissen er der mangler i dialogen og anvendelse af dialogen med aftagere og dimittender, de studerendes evalueringer indhentes ikke og årsagerne til de studerendes langsomme studieprogression kendes ikke. Disse forhold betyder, at der er der vigtig information til styring og udvikling af uddannelsen og dens kvalitet og relevans, som uddannelsens ledelse systematisk ikke modtager/indhenter eller anvender. Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at problemerne med kvalitetssikringssystemets implementering og de manglende studenterevalueringer er de mest alvorlige.

Akkrediteringsrådet bemærker, at implementeringen af kvalitetssikringssystemet på fakultetet er igangsat, og at det inden for en periode på 1 år vil være muligt for universitetet at færdiggøre implementeringen på institutterne. Rådet finder, at det inden for 1 år vil være muligt at iværksætte tiltag, der sikrer, at evaluering af uddannelsens kurser og moduler gennemføres i praksis, samt tiltag der sikrer dialogen og anvendelse af dialogen med aftagere og dimittender.

Kriterium 1

Akkrediteringsrådet finder, at der ikke i tilstrækkelig grad er løbende dialog og anvendelse af dialogen med aftagerpanelet, aftagere udover aftagerpanelet og uddannelsens dimittender

Kriterium 4

Akkrediteringsrådet bemærker, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, fordi de studerendes evaluering af undervisningen ikke indhentes og den fastlagte procedure for indhentning af de studerendes vurderinger dermed ikke følges i praksis.

Kriterium 5

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at fakulteter er i gang med at implementere et samlet system for ledelsesinformation, men er i en fase, hvor fakultetet endnu ikke har haft mulighed for at sikre, at institutterne har udarbejdet en konkret ansvarsfordeling og procedurer for udvælgelse og anvendelse af relevant information til at styre uddannelserne. Hertil kommer, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad udmønter kvalitetssikringssystemet og ikke i tilstrækkelig grad løbende tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information, idet der er mangler i dialogen og anvendelsen af dialogen med aftagerpanelet, aftagere udover aftagerpanelet og uddannelsens dimittender.

Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at der to semestre i træk ikke er nogen studerende på uddannelsen, der har deltaget i undervisningsevalueringer. Derudover bemærker Rådet, at universitetet ikke har oplyst, hvordan problemet vil blive håndteret, samt at de konkrete årsager til de studerendes langsomme studieprogression ikke er undersøgt.

Indstilling

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i islamiske studier på Københavns Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Kandidatuddannelsen i islamiske studier er en mindre uddannelse forankret på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier (ToRS) på Københavns Universitet.

Ved den betingede akkreditering i 2012 blev det vurderet, at uddannelsen er tilknyttet og baseret på forskning af høj kvalitet, og at uddannelsen har et tilfredsstillende niveau, der understøttes af uddannelsens struktur og fagelementer. Ved den kritiske vurdering blev der især lagt vægt på manglende evalueringer af undervisningen og en manglende udvikling og implementering af et kvalitetssikringssystem på uddannelsen. Desuden var der kritik af manglende aftager- og dimittenddialog.

Universitetet har siden gennemført tiltag, der har rettet op på de kritiske forhold. Uddannelsen er omfattet af evalueringsprocedurer, der omfatter mundtlige midtvejsevalueringer og skriftlige slutevalueringer. Universitetet har dokumenteret, at uddannelsens kurser er blevet skriftligt evalueret de seneste to studieår, og både studerende og undervisere finder at evalueringer fungerer tilfredsstillende.

Uddannelsen er nu omfattet af kvalitetssikringssystemet på det Humanistiske Fakultet, der omfatter ledelsesinformation, standarder for hvornår nøgletal kræver opfølgning. Uddannelsen indgår sammen med instituttets andre uddannelser i den årlige studielederberetning, der afrapporterer på nøgletal, evalueringer og opfølgningspunkter. Universitetet har desuden undersøgt årsagerne til de studerendes langsomme studieprogression og der lavet er tiltag på såvel institutniveau som uddannelsesniveau. Effekten af disse tiltag er dog endnu ikke synlig.

Endelig er der centralt på instituttet og lokalt på uddannelsen en dialog med aftagere og dimittender, der anvendes til at sikre og udvikle uddannelsen.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet finder, at der ikke i tilstrækkelig grad er løbende dialog og anvendelse af dialogen med aftagerpanelet, aftagere udover aftagerpanelet og uddannelsens dimittender.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt, da uddannelsen er omfattet af en velfungerende dialog med et aftagerpanel på institutniveau, og desuden er omfattet af systematiske dimittendundersøgelser fra fakultetet og en lokal undersøgelse i forbindelse med en snarlig revision af uddannelsen.

Siden den betingede akkreditering i 2012 har uddannelsesledelsen redegjort for en række tiltag

- Styrket dialog med aftagerpanelet på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier (ToRS)
- Gennemført en dimittendundersøgelse på det humanistiske fakultet, med særtræk for uddannelsen i islamiske studier.
- Gennemført en interviewundersøgelse om uddannelsen, der omfatter nuværende studerende, alumner og aftagere. Interviewundersøgelsen skal danne afsæt for en revision af uddannelsen, der formodentlig fra 2016 udbydes som engelsksproget uddannelsen med flere globale perspektiver på islam.

Aftagerpanel

ToRS har et fælles aftagerpanel for instituttets 23 uddannelser. Aftagerpanelet har repræsentanter for Det Danske Bibelselskab, Dansk Jødisk Museum, DI, Udenrigsministeriet, Måltidspartnerskabet, Nordvestsjællands Gymnasium, A.P. Møller-Mærsk A/S, Kulturstyrelsen og Billetkontoret.

Aftagerpanelet inddrages løbende i arbejdet med udviklingen af alle ToRS' uddannelser. Dialogen med panelet anvendes i høj grad i karriere-strategiske øjemed og til at sikre at uddannelserne har de kompetencer som kan være nyttige for ansættelser, men det skal også understreges, at aftagerpanelet inddrages i fagspeci-

fikke spørgsmål. Den løbende kvalitetssikring og - udvikling er studieledelsens daglige ansvar, men aftagerpanelet inddrages aktivt i alle overordnede dele af dette arbejde.

Aftagerpanelet holder tre årlige møder. Der er vedlagt referater fra aftagerpanelets møde d. 31. marts 2014, hvor det fremgår, at panelet har diskuteret projektorienteret forløb, som aftagerpanelet har været sparringspartner på i forhold til at få indført på uddannelserne på ToRS, herunder kandidatuddannelsen i islamiske studier.

Aftagerpanelet har desuden givet forslag til øget undervisningsudbud, med en række kurser der kan give kompetencer der er efterspurgt af aftagere, fx. kulturformidling, felt- og udlandsophold, brug af samlinger og vidensdatabaser etc. Det fremgår også af referatet at panelet systematisk diskuterer revisioner af studieordningerne. I det vedlagte referat diskuteres udkast til nye studieordninger for bacheloruddannelsen i østeuropastudier.

På besøget fortalte uddannelsesledelsen, at aftagerpanelet har været med til at diskutere justeringerne af studieordningen for kandidatuddannelsen i islamiske studier, ligesom aftagerpanelet vil blive inddraget i den igangværende revision af islamiske studier.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en dialog med et aftagerpanel på ToRS, der benyttes til at diskutere den samlede uddannelsesportefølje på instituttet. Akkrediteringspanelet vurderer i den sammenhæng at en væsentlig del af dialogen er rettet mod udviklingen af mulighederne for projektorienterede forløb på uddannelserne på ToRS

Akkrediteringspanelet vurderer, at sammensætningen af aftagerpanelet afspejler, at medlemmerne skal dække et bredt felt af uddannelser, men at aftagerne er relevante som repræsentanter for sektorer, der kan aftage dimittender fra kandidatuddannelsen i islamiske studier, selvom få af aftagerrepræsentanterne formodentlig selv ansætter dimittender fra islamiske studier.

Akkrediteringspanelet vurderer at dialogen med dialogen med aftagerpanelet på institutniveau er tilstrækkelig til at den anvendes til at sikre og udvikle kandidatuddannelsen i islamiske studiers relevans.

Dimittenddialog

På det humanistiske fakultet er der i 2013 blevet udarbejdet en dimittendundersøgelse, hvor dimittender fra kandidatuddannelsen i islamiske studier også indgår. Undersøgelsen spørger blandt andet til dimittendernes opnåede kompetencer fra uddannelsen, samt hvilke kompetencer de oplever, at der efterspøges på arbejdsmarkedet, samt hvordan uddannelsen kan give dimittenderne bedre kompetencer i forhold til arbejdsmarkedet. Undersøgelsen skal gentages hvert fjerde år. Undersøgelsen omfatter dimittender fra perioden 2007-2011. I alt har otte ud af seksten dimittender fra kandidatuddannelsen i islamiske studier svaret på undersøgelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittendundersøgelsen giver uddannelsesledelsen information om dimittendernes arbejdssituation og kompetencebehov, men bemærker samtidig at antallet af dimittender er lille og at undersøgelsens anvendelighed afhænger af svarprocenten.

Ved siden af dimittendundersøgelsen fra fakultetet har uddannelsesledelsen på ToRS også iværksat en ad.hoc. "kandidatundersøgelse" af kandidatuddannelsen i islamiske studier.

Baggrunden for undersøgelsen er et ønske om at revidere uddannelsen i islamiske studier bl.a. med henblik på at gøre uddannelsen engelsksproget og mere internationalt orienteret. I undersøgelsen er studerende og dimittender blevet spurgt til en række forhold om det faglige og sociale miljø på uddannelsen. Dimittenderne og aftagerne er desuden blevet spurgt om, hvilke kompetencer uddannelsen har givet dem, og hvilke de vur-

derer vigtige i deres arbejdsliv. På besøget fortalte udviklingskoordinatoren for revisionen af uddannelsen, at den reviderede uddannelse formodentlig vil blive udbudt første gang i september 2016.

Kandidatundersøgelsen bygger på interviews med:

- 3 bachelorstuderende, der har angivet at de er interesseret i at læse videre på kandidatuddannelsen i islamiske studier
- 3 nuværende studerende på kandidatuddannelsen
- 6 dimittender
- 2 aftagerrepræsentanter

Endelig har universitetet beskrevet, at underviserne har et bredt kontaktnetværk i samfundet, der ofte benyttes i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen har en formaliseret dialog med uddannelsens dimittender gennem den centrale dimittendundersøgelse og gennem den iværksatte kandidatundersøgelse. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at kandidatundersøgelsen har givet uddannelsesledelsen informationer, der benyttes til at udvikle og sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

Dokumentation

Redegørelse, s. 3-6

Bilag 1-1: ”Referat aftagerpanelmøde, 31. marts 2014 ”

Bilag 1-2: ”Power-point præsentation: ‘På vej mod nye studieordninger’”

Bilag 1-3: ”Kandidatundersøgelsen 2013”

Bilag 1-4: ”Kandidatundersøgelsen, rapport om Islamiske Studier 2013”

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen, fordi de studerendes evaluering af undervisningen ikke indhentes og den fastlagte procedure for indhentning af de studerendes vurderinger dermed ikke følges i praksis.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 er tilfredsstillende opfyldt, da kurserne og den pædagogiske afvikling af undervisningen sikres af obligatoriske mundtlige og skriftlige evalueringer.

Evaluering og sikring af pædagogiske kvalifikationer

Universitetet skriver, at der er en fast procedure for evaluering på ToRS som bliver fulgt på kandidatuddannelsen i islamiske studier:

”Alle undervisere skal midtvejs i kursusforløbet sikre sig at der foretages en evaluering af den afviklede undervisning og det planlagte forløb med vægt på umiddelbare problemer, samt forslag til forbedringer. Denne midtvejsevaluering skal primært ses som et redskab til at afstemme og diskutere forventninger og foreløbige konklusioner internt på kurset, og inddrages ikke i Studienævnets endelige rapport. Studienævnet på ToRS anbefaler brugen af et delfi-skema, som også kan anvendes ved slutevaluering, til midtvejsevalueringer, da der her er bedre mulighed for at fokusere på umiddelbare negative og positive punkter. Resultaterne af denne midtvejsevaluering kan derefter tages op til kursets slutevaluering.

Der skal ved afslutningen af kurset foretages en endelig evaluering af hele kurset, dets faglige og teoretiske fundering og udsyn, didaktiske virkemidler, overordnede struktur, tilrettelæggelse og praktiske afvikling, samt forslag til forbedring fremover.” (Evalueringsrapport 2013, Bilag 4.1)

Universitetet har vedlagt evalueringsrapporter fra studienævnet på ToRS for de fire semestre fra foråret 2012 til efteråret 2013. Evalueringsrapporterne sammenfatter resultaterne af de skriftlige slutevalueringer på alle

ToRS uddannelser. Af evalueringsrapporterne fremgår det eksplicit, at fag på kandidatuddannelsen i islamiske studier er blevet evalueret. Universitetet bemærker, at da en række fag udbydes på tværs af flere uddannelser er det ikke alle kurser, der står opført under islamiske studier. Dette er blandt andet tilfældet for kurset *History of Islamic and Middle East Societies* der også udbydes på kandidatuddannelsen i mellemøststudier. Ingen af evalueringerne af fag på islamiske studier er kritiske og har krævet opfølgning.

Akkrediteringspanelet bemærker, at det er beskrevet i evalueringsrapporterne, at andelen af kurser på ToRS, hvor der er modtaget skriftlige evalueringresultater fra er steget fra omkring 25 procent af kurserne før 2012 til omkring 60 procent af kurserne. Ledelsen fortalte, at der er opmærksomhed på at motivere de studerende til at svare på evalueringsskemaerne.

På besøget bekræftede undervisere og studerende, at de formelle evalueringer foretages, men at en væsentlig del af tilbagemeldingerne finder sted uformelt, da det er en lille uddannelse med god kontakt mellem studerende og undervisere. På besøget fortalte de studerende, at de primært tager forslag til ændringer op med undervisere inden de skriftlige evalueringer, og at de oplever der bliver lyttet til dem.

Akkrediteringspanelet bemærker, at undervisningsforløb, der gennemføres som selvstudium med vejledning ikke er omfattet af systematiske evalueringer.

Universitetet skriver, at pædagogiske kvalifikationer vægtes højt ved ansættelsen af enhver forsker eller underviser, og at studieledelsen deltager i alle ansættelsessamtaler, som omfatter en grundig undersøgelse af kandidaternes pædagogiske kvalifikationer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foretages evalueringer efter den procedure som studienævnet på ToRS har fastlagt, og at disse evalueringer kan benyttes til sikring af kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen på kandidatuddannelsen i islamiske studier. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at midtvejsevalueringer og uformelle tilbagemeldinger er med til at sikre og udvikle undervisningen på uddannelsen.

Dokumentation

Redegørelse, s. 6-11

Bilag 4-1: ”ToRS Studienævn: Evalueringsrapport E2013”

Bilag 4-2: ”ToRS Studienævn: Evalueringsrapport F2013”

Bilag 4-3: ”ToRS Studienævn: Evalueringsrapport E2012”

Bilag 4-4: ”ToRS Studienævn: Evalueringsrapport F2012”

Bilag 4-5: ”Interviewundersøgelse af Kandidatuddannelsen i Islamiske Studier”

Bilag 4-6: ”Nedsættelse af udvalg for KA islamiske studier”

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker kritisk, at fakulteter er i gang med at implementere et samlet system for ledelsesinformation, men er i en fase, hvor fakultetet endnu ikke har haft mulighed for at sikre, at institutterne har udarbejdet en konkret ansvarsfordeling og procedurer for udvælgelse og anvendelse af relevant information til at styre uddannelserne.

Hertil kommer, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad udmønter kvalitetssikringssystemet og ikke i tilstrækkelig grad løbende tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling/modtagelse, analyse og anvendelse af relevant information, idet der er mangler i dialogen og anvendelsen af dialogen med aftagerpanelet, aftagere udover aftagerpanelet og uddannelsens dimittender.

Akkrediteringsrådet bemærker endvidere, at der to semestre i træk ikke er nogen studerende på uddannelsen, der har deltaget i undervisningsevalueringer. Derudover bemærker Rådet, at universitetet ikke har oplyst, hvordan problemet vil blive håndteret, samt at de konkrete årsager til de studerendes langsomme studieprogression ikke er undersøgt.

Vurdering ved genakkreditering i 2014

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Der er udarbejdet et årshjul for udarbejdelse, analyse og ansvar for opfølgning på nøgletal på det humanistiske fakultet. Nøgletallene inkluderer bestand, optagelse, gennemførelse og frafald, resultater, produktion (grader og STÅ) og beskæftigelse. Studieleder er i alle tilfælde den ansvarlige aktør i forbindelse med opfølgning.

Studielederen på ToRs udarbejder årligt en kvalitetsredegørelse, der sendes til fakultetsledelsen. Kvalitetsredegørelse følger en fast skabelon, hvor der kommenteres på nøgletal, igangværende revisioner og justeringer af studieordninger, kursusevalueringer, eksterne evalueringer af uddannelser samt eventuelle supplerende bemærkninger fra studieleder. Redegørelsen indeholder en række eksplicite standarder for hvornår nøgletal skal kommenteres og følges op på. Vedlagt dokumentationen er der kvalitetsredegørelser for uddannelserne for ToRS for 2012 og 2013.

Akkrediteringspanelet bemærker i den sammenhæng, at uddannelser behandles i grupper i kvalitetsredegørelsen (fx. Mellemostens sprog og samfund), og at ikke alle uddannelser på instituttet gennemgås konkret, herunder kandidatuddannelsen islamiske studier. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at dette begrænser fakultetsledelsens muligheder for at reagere på forhold på de enkelte uddannelser. Panelet lægger dog samtidig vægt på, at studieledelsen for kandidatuddannelsen i islamiske studier får relevante informationer, og at problemer bliver identificeret og håndteret på det lokale niveau på ToRs.

Som beskrevet under kriterium 4, er der for uddannelserne på ToRS fastsat en procedure for obligatoriske midtvejsevalueringer og skriftlige slutevalueringer på alle kurser. Midtvejsevalueringer benyttes af undervisere til at udvikle kurserne mens de skriftlige slutevalueringer tilgår studienævnet på ToRS. Slutevalueringerne behandles i studienævnet, der sammenfatter resultaterne i en rapport, og beslutter sig for eventuel opfølgning. I de vedlagte evalueringsrapporter fremgår det, at studieleder i enkelte tilfælde har afholdt opfølgende samtaler med undervisere, der har fået kritiske evalueringer. Ved gentagelser inddrages institutleder. I kurser, hvor der er kritik af manglende praktiske oplysninger, fx. semesterplan eller lignende, modtager underviseren en skriftlig påmindelse.

Som beskrevet under kriterium 1 er der en dialog med et aftagerpanel på institutniveau, såvel som en systematisk dimittendundersøgelser, som for kandidatuddannelsen i islamiske studiers vedkommende er blevet suppleret med en lokal undersøgelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen får relevant information gennem nøgletal fra fra fakultetet og fra kursusevalueringer på ToRS. Panelet vurderer også, at kvalitetsredegørelsen er et anvendeligt værktøj i forhold til at gøre opfølgninger systematiske og gennemsigtige. Panelet vurderer desuden, at der tages hånd om problemer, der identificeres via kursusevalueringer.

Gennemførelse

I den betingede akkreditering fra 2012 var der kritik af, at der ikke var undersøgelser eller tiltag rettet mod at forbedre studieprogressionen for de studerende. I kandidatundersøgelsen er der en række spørgsmål om uddannelsens faglige indhold og sociale miljø. I undersøgelsen efterspørges der blandt andet bedre fagligt socialt miljø og flere informationer til de studerende ved studiestart. Universitetet har iværksat følgende tiltag:

- Der skal gennemføres et introduktionsforløb for alle nye optagne kandidatstuderende, og det skal sikres, at undervisningstilbud præsenteres i tilpas lang tid til, at de studerende kan lægge en tidlig og effektiv studieplan. Der følges op på studieplanerne via studieprocessamtaler med de tilknyttede undervisere.
- Det sikres, at specialeskrivning bliver introduceret tidligt i uddannelsen, og at der udbydes specialeforberedende kurser, ligesom der sikres en strammere kontraktstyring.
- I tilfælde af forsinkelse skal understøttelsen og hjælpen være meget tættere knyttet til den enkelte studerende og dennes studieplan. Målet er at identificere det nøjagtige omfang af forsinkelse, og at genoprette en retvisende studieplan. Fordi islamiske studier er så relativt lille en uddannelse, har det været let og hurtigt at implementere disse tiltag, og selvom tallene for gennemførelse ikke er opløftende er prognoserne for en forbedring gode.

På besøget fortalte de studerende på 1. semester, at de oplevede introduktionsforløbet som godt, og at de fandt studieprocessamtalerne med VIP velfungerende.

På besøget fortalte uddannelsesledelsen desuden, at der er som opfølgning på kandidatundersøgelsen er lavet tre initiativer, som ledelsen også forventer vil bidrage til uddannelsens kvalitet og som i sidste ende også forventes at have indflydelse på gennemførelstiden. Det drejer sig om (i) fokus på moderne og global islam,

(ii) stærkere reklamering og stærkere profilering, og (iii) et tilbagevendende fagligsocialt seminar to gange hvert semester.

Universitetet har beskrevet, at de foreløbige tal endnu ikke indikerer en forbedring af gennemførelsestiden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har lavet en række tiltag for at forbedre gennemførelsestiden for de studerende. En række af disse tiltag vil desuden understøtte de krav, der ligger i udmøntningen af fremdriftsreformen på kandidatuddannelsen i islamiske studier. Panelet bemærker dog, at effekten af tiltagene endnu ikke er synlige.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Dokumentation

Redegørelse, s. 11-14

Bilag 5-1: ”ToRS kvalitetssikringsredegørelse 2013” fra januar 2014,

Bilag 5-2: ”ToRS kvalitetssikringsredegørelse 2012” fra oktober 2012

Bilag 5-3: ”Årshjul”

Bilag 5-4: ”Islam and Muslims in the Modern World”

Supplerende oplysninger om STÅ-optjening for kandidatuddannelsen i islamiske studier i 2014