



Københavns Universitet
Rektor Ralf Hemmingsen
Lotte Lynggaard-Johansen

Sendt pr. e-mail:

ku@ku.dk, rektor@adm.ku.dk, lotte.lynggaard-johansen@sund.ku.dk

Betinget positiv akkreditering af eksisterende bacheloruddannelse i psykologi

Akkrediteringsrådet har 26. juni 2015 akkrediteret bacheloruddannelsen i psykologi, København, **betinget positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til to år.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Rådet finder samlet set, at uddannelsen lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at uddannelsen ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Det er rådets vurdering, at kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterium 2 er delvist opfyldt.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret en række problemer, som har betydning for den samlede vurdering af uddannelsens relevans og kvalitet. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved genakkreditering af uddannelsen inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive uddannelsesakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 16, stk. 1.

Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurderinger fra akkrediteringspanelet. Vurderingerne er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

Rådet vurderer, at de studerende ikke i tilstrækkelig grad har mulighed for kontakt til det videnskabelige personale. En væsentlig årsag er, at der er mange studerende i forhold til antallet af undervisningstimer som varetages af det videnskabelige personale.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2017, jf. akkrediteringslovens § 16.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/004013-16

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Inden akkrediteringsperiodens udløb træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Institutionen skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil oplyse institutionen nærmere om proces og tidsfrister.

Såfremt uddannelsen på dette tidspunkt fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil I kunne udbyde uddannelsen for den resterende turnusperiode, som er fastsat til 6 år, jf. akkrediteringslovens § 15.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSE I PSYKOLOGI

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi, Københavns Universitet
15004013
Juni 2015
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indstilling for bacheloruddannelsen i psykologi	5
Begrundelse for indstilling	5
Indstilling for kandidatuddannelsen i psykologi	6
Begrundelse for indstilling	6
Akkrediteringspanelet	7
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	8
Grundoplysninger.....	10
Uddannelsesetal	10
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	11
Uddannelsernes struktur	13
Studieaktiviteter	15
Kriterium I: Behov og relevans.....	16
Kriterium II: Videngrundlag.....	19
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	26
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	32
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	41
Om akkrediteringen	45
Sagsbehandling.....	46
Dokumentation – samlet oversigt	46

Indstilling for bacheloruddannelsen i psykologi

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller bacheloruddannelsen i psykologi på Københavns Universitet til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Bacheloruddannelsen i psykologi på Københavns Universitet indstilles til betinget positiv uddannelsesakkreditering, fordi de studerende ikke i tilstrækkelig grad har mulighed for kontakt til det videnskabelige personale. Det skyldes, at der er mange studerende i forhold til antallet af videnskabelige undervisere på uddannelsen.

Uddannelsen har et relativt stort antal undervisningstimer, som varetages af instruktorer, der er ældre studerende, som underviser på hold. Instruktoryndervisning udgør størstedelen af undervisningen på de første semestre af uddannelsen. Der findes ikke procedurer, som i tilstrækkelig grad sikrer det videnskabelige personales supervision af instruktorerne. Da instruktorerne på nogle semestre står for majoriteten af undervisningstimerne, har universitetet en særlig opgave med at sikre kvaliteten af supervisionen af instruktorerne. Herudover lægges der vægt på, at de studerende har god kontakt til deres instruktorer, men savner kontakt til det videnskabelige personale.

Uddannelsen er baseret på et relevant og højt kvalificeret forskningsmiljø, der er aktivt inden for det psykologiske område. Fagmiljøet og uddannelsens ledelse har en god dialog med aftagerpanelet. De studerende fortsætter på en relevant kandidatuddannelse.

Uddannelsen har et tilfredsstillende akademisk niveau, og der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte. Uddannelsen er tilrettelagt med et stort omfang af undervisningstimer og vejledning, og undervisningsformerne understøtter fagelementernes læringsmål og faglige indhold. De studerende har mulighed for at lægge et udlandsophold ind, uden at det forlænger studietiden.

Der er ingen væsentlige problemer med gennemførelse og frafald på uddannelsen, og kvalitetssikringssystemet er velfungerende og med til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen. Der er endvidere udarbejdet en overordnet procedure for gennemførelse af periodiske evalueringer af uddannelsen.

Indstilling for kandidatuddannelsen i psykologi

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i psykologi på Københavns Universitet til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i psykologi på Københavns Universitet indstilles til positiv uddannelsesakkreditering.

Uddannelsen er baseret på et relevant og højt kvalificeret forskningsmiljø, der er aktivt inden for det psykologiske område. Fagmiljøet og uddannelsens ledelse har en dialog med aftagerpanelet, som anvendes i tilstrækkelig grad. Der er ingen ledighedsproblemer, og dimittenderne får relevant beskæftigelse.

Herudover har uddannelsen et tilfredsstillende akademisk niveau, og der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte. Uddannelsen er tilrettelagt med et tilfredsstillende antal undervisningstimer og vejledningstimer, og aktivitetstyperne fungerer sammenholdt med læringsmålene og det faglige indhold. De studerende har mulighed for at lægge et udlandsophold ind, uden at det forlænger studietiden, og det obligatoriske praktikforløb er en velintegreret del af uddannelsen, som løbende kvalitetssikres.

Balancen mellem VIP og studerende er høj, bl.a. som følge af inddragelsen af eksterne undervisere (DVIP'er) som fx praktisk arbejdende psykologer. Specialevejlederne på uddannelsen er altid aktive forskere (VIP'er).

Det bemærkes, at gennemførelsen er lavere end gennemsnittet for det samfundsvidenskabelige hovedområde. Universitetet har i forbindelse med den nye studieordning for 2015 taget flere initiativer for at nedbringe gennemførelsestiden. Det gælder tiltagene for professionspraktikken, hvor den studerende skal følge et praktikanalysehold sideløbende med praktikforløbet, og det gælder den nye struktur for specialevejledningen, hvor der udarbejdes en fastere semesterstruktur for specialeprocessen, og hvor de studerende bl.a. modtager vejledning i klynger og før semesterstart tilknyttes en VIP-vejleder, som designer et forløb af individuelle og kollektive vejledningstimer.

Der er ingen problemer med frafald på uddannelsen, og universitetets kvalitetssikringssystem er velfungerende og med til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Pål Kraft, direktør for Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) og professor II ved Handelshøyskolen BI. Pål Kraft har orlov fra sin stilling som professor i psykologi ved Universitetet i Oslo og har tidligere været professor i psykologi ved Universitetet i Bergen. Han har desuden en doktor- og mastergrad i psykologi, en mastergrad i sociologi samt uddannelser som tandlæge og bedriftsøkonom.
- Nina Lykke, dr. phil., professor i køn og kultur ved Institutionen för Tema, Linköpings universitet. Nina Lykke har ledet og deltaget i en række større tværfaglige forskningsprojekter om køn, kultur, identitet og subjektivitet, p.t. med fokus på cancerpatienter.
- Magdalene Svendsen, afdelingsleder i PPR og Specialpædagogik i Aarhus Kommune og leanprojektleder. Magdalene Svendsen er tidligere forvaltningschef i Aulum-Haderup Kommunes skole- og socialforvaltning. Hun er desuden projektleder for et tværsektorielt samarbejde vedrørende børn, forældre og professionelle.
- Louise Fleron Holst, kandidatstuderende på 4. semester på Cultural Sociology med retningen Social Transformation Processes på Syddansk Universitet i Esbjerg, hvor hun også har været ansat som faglig vejleder siden 2013. Louise Fleron Holst er desuden uddannet pædagog.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

Bacheloruddannelsen:

Psykologi handler om menneskers tanker, følelser, behov, drømme og forestillinger. Det handler også om, hvordan menneskers hukommelse virker, og om hvordan vi lærer nye ting, samt hvorfor mennesker gør det, de gør.

På uddannelsen undersøger du, hvordan alle disse fænomener bliver påvirket af de forhold, mennesker lever under, og de oplevelser de har haft. Du får også indsigt i psykologiens historiske udvikling og de forskellige teoretiske retninger, faget indeholder.

Uddannelserne er ikke helt ens på de fem universiteter, hvor du kan læse psykologi. På Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet og Aarhus Universitet er psykologi en professionsuddannelse, som bl.a. kvalificerer til arbejdet som psykolog.

På Roskilde Universitet er psykologi en kombinationsuddannelse, hvor du efter 2 års basisstudier læser psykologi i kombination med et andet fag. Kombinationsuddannelsen har et bredt fagligt sigte med fokus på psykologiens sammenhæng med andre fagområder, men giver ikke adgang til titlen cand.psyk. efter kandidatuddannelsen.

De fem uddannelser har dog en del fag og fagområder tilfælles. Du studerer bl.a. de psykologiske grunddiscipliner, der omfatter fag som:

- Socialpsykologi, som bl.a. handler om de sociale omgivers indflydelse på det enkelte menneskes identitet og holdninger.
- Personlighedspsykologi, hvor fokus ligger på det enkelte menneske og dets følelsesliv og forestillingsverden.
- Udviklingspsykologi, hvor du lærer om individets udvikling og livsfaser fra den tidlige barndom hen over ungdommen til voksenlivet.
- Kognitions- og indlæringspsykologi, som handler om, hvordan mennesket lærer og husker, og hvor du arbejder med teorier om begrebsdannelse, sprog, tænkning og hukommelse.

Herudover har du fag, hvor du lærer, hvordan man bruger psykologien i praksis:

- Klinisk psykologi, der handler om, hvordan man undersøger og behandler mennesker med psykiske problemer. (Du har ikke klinisk psykologi på RUC.)
- Pædagogisk psykologi, hvor du arbejder med opdragelse og undervisning med vægt på de menneskelige handlinger, der påvirker i den ene eller den anden retning.
- Arbejds- og organisationspsykologi, hvor du beskæftiger dig med forholdet mellem mennesket og arbejdet.

Kandidatuddannelsen:

På uddannelsen lærer du om teorier, der beskæftiger sig med menneskets bevidsthedsliv og erkendelse, den menneskelige personlighedsstruktur og udvikling, psykiske vanskeligheder, lidelser og livskriser, samt den interaktion der er mellem det enkelte menneske og andre mennesker og samfundet.

Kandidatuddannelserne er opbygget forskelligt på de enkelte universiteter, og der kan være flere forskellige fag og fordybelsesmuligheder.

- Det kan fx være fag inden for:
- Arbejds- og organisationspsykologi
- Klinisk psykologi
- Pædagogisk psykologi
- Kognitions- og udviklingspsykologi
- Neuro- og informationspsykologi
- Social-, udviklings- og integrationspsykologi

På Københavns Universitet (KU), Syddansk Universitet (SDU), Aalborg Universitet (AAU) og Aarhus Universitet (AU) er psykologi en professionsuddannelse, som bl.a. kvalificerer til arbejdet som psykolog. Her er på kandidatuddannelsen indlagt et semester med professionspraktik.

På Roskilde Universitet (RUC) er psykologi en kombinationsuddannelse, hvor du efter 2 års basisstudier læser psykologi i kombination med et andet fag. Kombinationsuddannelsen har et bredt fagligt sigte med fokus på psykologiens sammenhæng med andre fagområder. Du har ikke klinisk psykologi på uddannelsen på RUC.

(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelserne bliver udbudt på Øster Farimagsgade 2 A, 1353 København K.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelserne hører under det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Uddannelsesetal

Bacheloruddannelsen i psykologi	2011	2012	2013
--	-------------	-------------	-------------

Antal nye studerende optaget på uddannelsen de seneste tre år	219	218	229
---	-----	-----	-----

Antal indskrevne studerende de seneste tre år	770	738	850
---	-----	-----	-----

Antal dimittender de seneste tre år	164	173	176
-------------------------------------	-----	-----	-----

VIP-årsværk i 2012/2013: 5,23

Kandidatuddannelsen i psykologi	2011	2012	2013
--	-------------	-------------	-------------

Antal nye studerende optaget på uddannelsen de seneste tre år	263	221	207
---	-----	-----	-----

Antal indskrevne studerende de seneste tre år	898	850	813
---	-----	-----	-----

Antal dimittender de seneste tre år	224	241	242
-------------------------------------	-----	-----	-----

VIP-årsværk i 2012/2013: 8,58

Bacheloruddannelsens samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofil)

Bacheloren i psykologi er i stand at løse opgaver, der vedrører det psykologiske genstandsfelt. Bacheloren har bred forskningsbaseret viden om, forståelse af og kan reflektere over psykologiens teorier, metoder og anvendte fag, herunder en grundlæggende forståelse af begreber, teorier og metoder inden for personligheds-, kognitions-, udviklings- og socialpsykologi og kendskab til psykologiske forhold vedrørende organisations- og arbejdspsykologi, klinisk og pædagogisk psykologi.

Bacheloren har opnået færdigheder i forhold til at anvende psykologiens videnskabelige metoder og redskaber, vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for det psykologiske fagområde, begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller i forhold til psykologiske emner og opgaver samt formidle psykologiske problemstillinger og løsningsmodeller.

Bacheloren i psykologi er i stand at håndtere psykologiske emner og situationer ved at analysere, strukturere og sætte mål inden for et praktisk eller teoretisk område, og således planlægge, iværksætte og evaluere handlingsforløb i samarbejde med personer i det psykologiske fagfelt såvel som fra andre fagfelter. Desuden kan bacheloren i psykologi identificere egne læringsbehov og strukturere egne læreprocesser.

Eksempelvis er en bachelor i psykologi i stand til:

- at planlægge og varetage kursusforløb, der har en eller flere psykologiske discipliner som indhold,
- at formidle generelle psykologiske problemstillinger dvs. gøre rede for, hvorledes et psykologisk emne behandles inden for forskellige psykologiske discipliner og ud fra forskellige teoretiske antagelser og disses metodiske og empiriske grundlag,
- at håndtere psykologisk uproblematiske opgaver, hvor psykologisk viden er påkrævet, såsom
 - at belyse sager vedrørende enkeltpersoner, grupper og organisationer,
 - at etablere og opretholde kundekontakt som kræver psykologisk viden,
 - at deltage i projekter der skaber bedre vilkår for børn, unge, voksne og ældre,
 - at deltage i psykologiske udviklingsprojekter eksempelvis inden for revaliderings- og arbejdsløshedsområdet,
 - at assistere ved gennemførelsen af psykologiske forskningsprojekter,
- at belyse almenmenneskelige forhold som involverer etiske, kulturelle og andre konflikter, og komme med forslag til deres løsning,
- at identificere, når mellemmenneskelige forhold omfatter problemer, der skal løses af færdiguddannede kandidater i psykologi (psykologer) og/eller andre faggrupper.

(Redegørelsen, s. 71-72).

Kandidatuddannelsens samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofil)

Kandidaten i psykologi er i stand at løse opgaver, der vedrører det psykologiske genstandsfelt, herunder psykologisk komplekse opgaver. Kandidaten har bred forskningsbaseret viden om, forståelse af og kan reflektere over psykologiens teorier, metoder og anvendte fag, herunder en omfattende forståelse af begreber, teorier og metoder inden for personligheds-, kognitions-, udviklings- og socialpsykologi, samt færdigheder og kompetencer inden for disse, og en grundlæggende indsigt i psykologiske forhold vedrørende organisations- og arbejdspsykologi, klinisk og pædagogisk psykologi. Den individuelle kandidat har derudover erhvervet yderligere specialiseret viden, færdigheder og kompetencer indenfor to af områderne arbejds- og organisationspsykologi, neuropsykologi, klinisk psykologi eller social-, udviklings- og integrationspsykologi via kandidatuddannelsens mulighed for at vælge programmer (jf. kapitel 3).

Kandidaten har opnået viden, færdigheder og kompetencer, der gør det muligt at skabe omfattende sammenhæng i psykologiske emner af praktisk/teoretisk art, at identificere, analysere, strukturere og sætte mål inden for et praktisk/teoretisk område, således at han eller hun er i stand til alene eller under supervision at planlægge, iværksætte og evaluere handlingsforløb, der kan betegnes som løsning af praktiske, teoretiske og/eller videnskabelige opgaver. Kandidaten kan således, alene og i samarbejde med andre, på baggrund af sine teoretiske, metodiske og professionsmæssige kundskaber, færdigheder og kompetencer, identificere, formulere og løse problemstillinger, derunder komplekse og uforudsigelige, der vedrører det psykologiske genstandsfelt i offentlige og private institutioner og virksomheder samt i selvstændig praksis, samt formidle og diskutere psykologisk viden og problemstillinger.

En kandidat i psykologi er eksempelvis i stand til:

- at planlægge, iværksætte og evaluere kursusforløb, der griber målrettet ind i områder af dagliglivet, som brugerne opfatter som komplekse,
- at formidle specifikke psykologiske problemstillinger dvs. gøre rede for, hvorledes et psykologisk emne behandles inden for forskellige psykologiske discipliner og ud fra forskellige teoretiske antagelser, og hvilke implikationer forskellige opfattelser har for brugere af psykologisk viden
- at håndtere psykologisk set komplekse opgaver såsom:
- at registrere, behandle og fortolke testresultater
- at udrede sager vedrørende enkeltpersoner, grupper og organisationer samt tilrettelægge problemopløsende handlingsforløb og gennemføre disse evt. under supervision
- at udvikle og gennemføre projekter, der skaber bedre vilkår for børn, voksne, unge og ældre
- at udvikle og gennemføre psykologiske udviklingsprojekter eksempelvis inden for revaliderings- og arbejdsløshedsområdet
- at deltage i gennemførelsen af psykologiske forskningsprojekter
- at håndtere almenmenneskelige forhold, som involverer etiske, kulturelle og andre konflikter og dilemmaer
- at identificere/vurdere, at mellemmenneskelige forhold omfatter problemer, der skal løses under supervision og/eller af andre faggrupper.

(Redegørelsen, s. 134).

Uddannelsernes struktur

Bacheloruddannelsens struktur

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	5. semester	6. semester
Socialpsykologi - Teori og metode (20 ECTS)	Personlighedpsykologi - Teori og metode (20 ECTS)	Kognitionspsykologi - Teori og metode (20 ECTS)	Udviklingspsykologi - Teori og metode (20 ECTS)	Klinisk Psykologi (15 ECTS)	Bachelorprojekt (20 ECTS)
Biologisk Psykologi og neuropsykologi (5 ECTS)	Videnskabsteori og psykologiens historie (5 ECTS)	Pædagogisk psykologi (10 ECTS)	Arbejds- og organisationspsykologi (10 ECTS)	Forskningsdesign og videnskabsteori (5 ECTS)	Lovgivning og etik (5 ECTS)
Statistik I (5 ECTS)	Statistik II (5 ECTS)			Psykiatri (5 ECTS)	Valgfag (5 ECTS)
				Valgfag (5 ECTS)	

(Redegørelsen, s. 46).

Kandidatuddannelsens struktur

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester
Seminarhold inkl. forelæsningsrække. A-program (15 ECTS)	Seminarhold inkl. forelæsningsrække B-program (15 ECTS)	Praktik inkl. praktikrapport (20 ECTS)	Speciale (30 ECTS)
Psykologisk testning (12,5 ECTS)	Praksishold, A-program (5 ECTS)		
Professionel psykologisk færdighedstræning (2,5 ECTS)	Forskningsmetode (10 ECTS)	Valgfag (5 ECTS)	
		Valgfag (5 ECTS)	

(Redegørelsen, s. 49).

De studerende skal vælge to programmer (A og B) ud af de fire mulige: arbejds- og organisationspsykologi, klinisk psykologi, neuro- og informationspsykologi samt social-, udviklings- og integrationspsykologi. Program A er seminarhold inkl. forelæsninger (15 ECTS-point) på 1. semester samt et praksishold (5 ECTS-point) på 2. semester. Program B er seminarhold inkl. forelæsninger (15 ECTS-point) på 2. semester (redegørelsen, studieordningen, s. 136).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på bachelor- og kandidatuddannelsen er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner - Forskningsdækning		
	Undervisnings- lektioner med hold: størrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisnings- lektioner med hold: størrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)		1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik- forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelses- aktivitet opgjort i ECTS	VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	Andre undervisere/vejledere (opgjort i lektioner á 45 min.)
1. semester (30 ECTS)	126	112				112		126
2. semester (30 ECTS)	168	112				112		168
3. semester (30 ECTS)	112	84				112		84
4. semester (30 ECTS)	98	84				84	28	70
5. semester (30 ECTS)	80	112				112		80
6. semester (30 ECTS)	24	42	5,33	Bachelorprojekt	20 ECTS	29,33	42	
7. semester (30 ECTS)	88	42	2			71	61	
8. semester (30 ECTS)	114	14	2			59,5	59	
9. semester (30 ECTS)	48	2	38,66	Praktik inkl. rapport	20 ECTS	16,4	72,26	
10. semester (30 ECTS)	0	0	8	Speciale	30 ECTS	8		

(Redegørelsen, s. 348).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Uddannelsen er i løbende dialog med de relevante aftagere og anvender aftagerpanelet systematisk for at sikre uddannelsens fortsatte relevans. De studerende fortsætter på en relevant kandidatuddannelse.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Uddannelsen er i løbende dialog med de relevante aftagere og anvender aftagerpanelet systematisk for at sikre uddannelsens fortsatte relevans. Dimittenderne fra kandidatuddannelsen i psykologi finder relevant beskæftigelse efter endt uddannelse, og der er ikke problemer med ledigheden.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder for bacheloruddannelsen

Tallene for beskæftigelse og ledighed for bachelordimittender fra Københavns Universitet inden for det samfundsvidenskabelige hovedområde viser, at 92 % fortsatte i videre uddannelse i 2011. Blandt de sidste tre års bachelordimittender fra psykologi er 92-95 % fortsat på en kandidatuddannelse, mens de resterende enten er kommet i beskæftigelse eller er rejst til udlandet. Kun 1-2 % af dimittenderne er ledige (redegørelsen, s. 11).

Bachelordimittender	2009	2010	2011
Videre uddannelse	92 %	95 %	92 %
Beskæftigelse	5 %	2 %	4 %
Udland	1 %	1 %	1 %
Ledighed	1 %	1 %	1 %

(Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelser over nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse).

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne fra bacheloruddannelsen i tilfredsstillende omfang finder videre uddannelse.

Gælder for kandidatuddannelsen

Tallene i nedenstående tabel for beskæftigelse og ledighed for kandidatdimittender fra Københavns Universitet viser ledigheden mellem 2009 og 2011. Til sammenligning viser tabellen nedenfor ledigheden på det samfundsvidenskabelige hovedområde i samme periode. Ledigheden for dimittenderne fra psykologi har i perioden været mellem 3 % og 8 %, mens den i samme periode var mellem 6 % og 8 % for det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Kandidatdimittender	2009	2010	2011
Videre uddannelse	1 %	1 %	2 %
Beskæftigelse	68 %	61 %	61 %
Udland	20 %	24 %	22 %
Ledighed	3 %	8 %	8 %

Ledighed på det samfundsvi- denskabelige hovedområde	2009	2010	2011
	6 %	7 %	8 %

(Uddannelses- og Forskningsministeriets opgørelser over nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse).

Ledigheden for dimittender fra psykologi på Københavns Universitet ligger således på samme niveau som gennemsnittet for hovedområdet.

AI har desuden indhentet opgørelse af ledighed fire-syv kvartaler efter dimission for uddannelsen (<http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner-/politiske-indsatsomrader/dimensionering>):

	2009	2010	2011
Ledighed, psykologi på Københavns Universitet	6 %	9 %	14 %
Ledighed, landsgennemsnit for alle videregående uddannelser	10 %	11 %	11 %

Opgørelsen viser, at ledigheden for psykologi er på niveau med landsgennemsnittet for videregående uddannelser, og dermed peger tallene ikke umiddelbart på et problem med ledighed for uddannelsens dimittender.

Dimittendundersøgelsen fra 2014 med 363 respondenter viser, at lidt over 75 % af dimittenderne finder beskæftigelse inden for psykologiuddannelsens hovedområde, mens 22,8 % anvender generelle kvalifikationer fra deres kandidatuddannelse i deres første job. På længere sigt – når dimittenderne har haft mere end ét job – finder 80,4 % beskæftigelse inden for hovedområdet, mens 17,7 % gør brug af generelle kvalifikationer fra kandidatuddannelsen i deres beskæftigelse (redegørelsen, s. 15).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens dimittender i tilstrækkelig grad finder relevant beskæftigelse efter endt uddannelse, og at ledigheden desuden er på niveau med øvrige samfundsvidskabelige dimittender i Danmark.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Gælder for begge uddannelserne

Opgørelsen viser, at ledigheden er tæt på landsgennemsnittet for videregående uddannelser, og dermed er der ikke umiddelbart et problem med ledighed for uddannelsens dimittender.

Universitetet forsøger at holde sig orienteret om og følge med udviklingen på arbejdsmarkedet for psykologer, således at det er muligt at komme eventuelle ændringer i forkøbet. På uddannelsen er man bl.a. opmærksom på, at der er flere og flere, der ansættes i det private erhvervsliv frem for inden for det kommunale område og i hospitalssektoren (redegørelsen, s. 19).

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

Gælder for begge uddannelserne

Bachelor- og kandidatuddannelsen har ét samlet aftagerpanel, der mødes en-to gange årligt, og som består af otte medlemmer (ud over instituttets fire medlemmer, der skal sikre, at aftagerpanelets arbejde formidles videre til instituttets medarbejdere). De eksterne medlemmer er:

- Torben Schjødt, chefpsykolog ved Psykiatrisk Center København.
 - Jack Byman, ledende psykolog ved Børne- og Ungdomspsykiatrisk Center på Bispebjerg hospital
 - Frank Humle, cand. psych. og direktør på Center for Hjerneskade
 - Troels Gottlieb, Ph.d.-studerende på RUC og censorformand
 - Jens-Peter Poulsen, selvstændig bestyrelses- og ledelsesrådgiver
 - Danielle Mikkelsen, familiekonsulent ved Familiehuset
 - Tove Jensen, ledende psykolog
 - Line Thatt Jensen, Chefkonsulent hos Mannaz
- (redegørelsen s. 16)

Fælles for alle aftagerne er, at de er psykologuddannede med en kandidatgrad fra enten Københavns Universitet eller et af de andre universiteter i Danmark (redegørelsen, s. 16). Aftagerne beskæftiger dimittender inden for både det private, det regionale og det kommunale område, hvilket stemmer godt overens med de beskæftigelsesområder, dimittenderne får ansættelse inden for efter endt uddannelse.

Dagsordenen fastlægges af aftagerpanelets formand. Panelet har haft et pænt og stabilt fremmøde for nogle medlemmers vedkommende, mens det har været mere ujævnt for andre. Aftagerpanelet og ledelsen er i dialog om nye mulige medlemmer af panelet, og her overvejer panelet bl.a. sundhedsfaglige eller forskningsorienterede medlemmer.

Det fremgår af referaterne fra aftagerpanelets møder, at der drøftes forskellige problemstillinger med fokus på at udvikle og forberede de studerende til arbejdslivet. Af mødernes referater fremgår det, at man fx har drøftet, hvordan praktikken kan gøres mere relevant, og hvordan specialeskrivning kan tilrettelægges i samarbejde med virksomheder (http://www.psy.ku.dk/om/Aftagerpanel/referat_aftagpanel/). Panelets medlemmer er aktivt involveret i uddannelsen. Fx har et af panelets medlemmer afviklet en case competition om faktisk problemløsning i en virksomhed for en gruppe studerende (redegørelsen, s. 17).

Aftagerpanelet har endvidere støttet udviklingen af valgfaget forskning som valgfag, som de studerende kan vælge på både bachelor- og kandidatuddannelsen. De studerende har her mulighed for at få forskningsaktivitet godkendt som valgfag under flere forudsætninger som fx, at forskningen skal ledes af akademisk uddannet personale og udføres på en egentlig forskningsinstitution. Flere af aftagerpanelets medlemmer har selv inddraget studerende i forskning på deres institutioner.

Aftagerpanelet er suppleret med et aftagerpanel på fakultetsniveau, kaldet et strategisk rådgivningspanel, som diskuterer den udviklingsstrategiske indsats på fakultetets samlede uddannelsesområde (redegørelsen, s. 16).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har en løbende dialog med aftagerpanelet, og at panelets anbefalinger til instituttet vedrørende inddragelse af relevans i uddannelserne behandles.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende ikke har tilstrækkelige muligheder for kontakt til forskningsmiljøet via undervisning og vejledning. Balancen mellem studerende og forskere (STÅ/VIP-ratioen) og udsagn fra de studerende og underviserne understøtter vurderingen af, at der ikke er en tilstrækkelig kontakt mellem de studerende og det videnskabelige personale.

De studerende fortalte under besøget, at de har en tæt og god kontakt til instruktorerne, men ikke til det videnskabelige personale. Instruktorerne er studerende, der underviser på øvelseshold, og som står for størstedelen af undervisningstimerne på bacheloruddannelsens første semestre. Da instruktorerne således på nogle semestre står for størstedelen af undervisningstimerne, har universitetet en særlig opgave med at sikre kvaliteten af supervisionen.

Uddannelsen er tilknyttet relevante forskningsmiljøer inden for det psykologiske område, og uddannelsen som helhed og de enkelte fagelementer er i høj grad forskningsbaserede. Undervisernes forskning er af høj kvalitet, bred og opdateret, hvilket understøttes af undervisernes publicering.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at balancen mellem det videnskabelige personale og de studerende er høj, hvilket bl.a. skyldes inddragelsen af eksterne undervisere (DVIP'er) som fx praktisk arbejdende psykologer. Panelet lægger i sin vurdering vægt på, at det altid er VIP'er, der vejleder de studerendes specialer, men vurderer samlet set, at de studerende ikke har tilstrækkelige muligheder for kontakt til forskningsmiljøet.

Uddannelsen er tilknyttet et relevant forskningsmiljø inden for det psykologiske område, og uddannelsen som helhed og de enkelte fagelementer er i høj grad forskningsbaserede. Undervisernes forskning er af høj kvalitet, bred og opdateret, hvilket understøttes af undervisernes publicering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelserne et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge uddannelserne

På Institut for Psykologi er forskningsområderne knyttet til uddannelsernes elementer. Forskergrupperne på instituttet dækker begge uddannelser og repræsenterer forskningsdækningen på uddannelserne. I det seneste undervisningsår var der 48 undervisere. Nedenfor ses forskergrupperne:

- Arbejds- og Organisationspsykologi
- Center for Anvendt og Teoretisk Socialpsykologi
- Center for Person, Praksis, Udvikling og Kultur
- Center for Psykoterapiforskning
- Center for Visuel Kognition
- Centre for Integrative Cognitive Neuroscience
- Copenhagen Child Anxiety Project
- Early Child Development Unit
- Klinisk neuropsykologi
- Personlighedspsykologi – Subjektivitet, Sansning og Sensualitet
- Seksualitet, sprog og køn
- Subjektivitet i Teori og Praksis; Livsførelse/Udvikling/Kultur/Socialitet/Standard
- Sundhed og Handicap – Center for tværfaglig sundhedspsykologisk forskning (Redegørelsen, s. 21).

Skemaet nedenfor er et uddrag af sammenhængen mellem forskningsgrupperne og fagelementerne på bacheloruddannelsen. Skemaet viser desuden elementernes fagkoordinatorer, som er nævnt først. Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at på både bachelor- og kandidatuddannelsen er det VIP'er med en relevant forskningsbaggrund, der er fagkoordinatorer.

Sammenhæng mellem konstituerende elementer samt metodefag på bacheloruddannelsen og det faglige miljøes videnområder

Fagelementer	Undervisere/Forskere	Forskningsgrupper
Socialpsykologi	Sven Mørch, Lektor	Center for Anvendt og Teoretisk Socialpsykologi
	Torben Bechmann Jensen, Lektor	Center for Anvendt og Teoretisk Socialpsykologi
		Subjektivitet i Teori og Praksis; Livsførelse/Udvikling/Kultur/Socialitet/Standard
	Helle Andersen, Lektor og studieleder	Center for Anvendt og Teoretisk Socialpsykologi
Statistik		Subjektivitet i Teori og Praksis; Livsførelse/Udvikling/Kultur/Socialitet/Standard
	Matthias Gondan, Lektor	Center for Psykoterapiforskning
		Center for Visuel Kognition
	Anders Petersen, adjunkt	Center for Visuel Kognition
Videnskabsteori og psykologiens historie	Simo Køppe, Professor	Copenhagen Child Anxiety Projekt
		Personlighedspsykologi - Subjektivitet, Sansning og Sensualitet
		Center for Psykoanalyse
	Tone Roald, Adjunkt	Personlighedspsykologi - Subjektivitet, Sansning og Sensualitet
Kognitionspsykologi		Seksualitet, sprog og køn
		Subjektivitet i Teori og Praksis; Livsførelse/Udvikling/Kultur/Socialitet/Standard
	Thomas Habekost, Professor MSO	Center for Visuel Kognition
		Klinisk neuropsykologi
	Søren Kyllingsbæk, Professor MSO	Center for Visuel Kognition
	Signe Vangkilde, Adjunkt	Center for Visuel Kognition
		Klinisk neuropsykologi
	Axel Larsen, Professor, Institutleder	Center for Visuel Kognition
	Claus Bundesen, Professor	Center for Visuel Kognition
		Klinisk neuropsykologi
	Jesper Mogensen, Professor	Center for Integrative Cognitive Neuroscience
	Hana Malá Rytter, Lektor	Center for Integrative Cognitive Neuroscience

(Redegørelsen, s. 22-25. Skema udarbejdet af AI).

Følgende samlede opgørelse er baseret på en PURE-rapport over publikationer i tidsskrifter for hele miljøet.

Bibliometrisk forskningsindikator (FI) på associeret tidsskrift: bfi	2009	2010	2011	2012	2013
0			1		2
1	48	51	49	57	39
2	17	17	27	34	21
Total	65	68	77	91	62

(Redegørelsen, s. 277).

Akkrediteringspanelet bemærker, at forskningen på instituttet er af høj kvalitet, bred og opdateret, og at underviserne tager ansvar for at introducere de studerende til den relevante forskning inden for psykologien. Underviserne er opmærksomme på at opretholde en fornuftig balance mellem den internationalt anerkendte psykologi og de særlige forskningsområder, som er til stede på instituttet.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at forskningsmiljøet bag uddannelserne er dækkende, og at underviserne har forskningsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der er relevante for uddannelserne.

Står relevante undervisere bag uddannelserne?

Gælder for begge uddannelserne

Studielederen tilrettelægger instituttets undervisning i samarbejde med studienævnet og fagkoordinatorerne og faggrupperne. Det er instituttets fastansatte videnskabelige medarbejdere, der individuelt eller som forskningsgrupper tilrettelægger undervisningen og varetager centrale undervisningsopgaver.

Som tidligere nævnt er fagkoordinatorerne for de forskellige fagelementer VIP'er.

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggerne af uddannelserne er relevante aktive forskere inden for deres område.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder for bacheloruddannelsen

VIP/DVIP-ratioen så således ud i undervisningsåret 2012/13 (supplerende dokumentation af 5. marts 2015, s. 3):

Bachelor	VIP-årsværk	DVIP-årsværk	VIP/DVIP-ratio
	5,23	4,53	1,15

VIP/DVIP-ratioen for bacheloruddannelsen ligger lidt under VIP/DVIP-ratioen for hovedområdet samfundsvidenskab (både bachelor- og kandidatuddannelsen), som i de seneste tre opgjorte år har ligget mellem 1,43 og 1,62. Ratioen på 1,15 for bacheloruddannelsen i psykologi placerer sig således under hovedområdet samfundsvidenskab.

STÅ/VIP-ratioen så således ud i undervisningsåret 2012/13 (supplerende dokumentation af 5. marts 2015, s. 4):

Bachelor	VIP-antal	Stud-antal	Stud pr. VIP	VIP-årsværk	Stud-årsværk	STÅ/VIP-ratio
	34	738	21,71,5	5,23	573,70	109,79

STÅ/VIP-ratioen på bacheloruddannelsen er næsten 110. Tallet indikerer, at der er mange studerende til undervisernes konfrontationstimer, og at de studerende ikke har stor mulighed for direkte kontakt til VIP'erne på uddannelsen.

Ifølge universitetet møder de studerende det videnskabelige personale i forbindelse med uddannelsens undervisning. På bacheloruddannelsen foregår denne undervisning hovedsageligt som forelæsninger. Universitetet prioriterer, at fagkoordinatorerne er VIP'er, og at forelæsningsrækkerne på både bachelor- og kandidatniveau varetages af VIP'er. Størstedelen af de studerendes undervisningslektioner foregår ifølge studieaktivitetsmodellen (se s. 10) som holdundervisning. Det fremgår af redegørelsen, at det ved holdundervisning er instruktorer, der underviser de studerende (s. 54). Instruktorer er studerende, som ansættes for et semester. På bacheloruddannelsen er der øvelseshold tilknyttet hovedparten af fagene; det gælder de fire fag, som dækker de fire grunddiscipliner, socialpsykologi, personlighedspsykologi, kognitionspsykologi og udviklingspsykologi; de tre fag, som dækker de anvendte discipliner, pædagogisk psykologi, arbejds- og organisationspsykologi samt klinisk psykologi, og endelig de fire metodefag på uddannelsen, som er statistik I, statistik II, videnskabsteori og psykologiens historie samt forskningsdesign og videnskabsteori.

Af den supplerende dokumentation fremgår det, at instruktorerne modtager supervision igennem et eller flere møder med koordinatorerne og eventuelt andre faglærere. Fagkoordinatorerne udpeger en tovholder blandt instruktorerne, som er bindeled til administrationen og eventuelt til fagkoordinatorerne selv. Forud for semesterstart indkalder studieledelsen og administrationen det kommende semesters instruktorer til et fælles møde, hvor praktiske og formelle krav samt rettigheder og retningslinjer gennemgås. På mødet er det også muligt at drøfte spørgsmål med erfarne instruktorer. Instruktorerne deltager ligeledes i Pædagogisk Center Samfundsvidenskabs todages kursus i undervisningspædagogik.

Der er en midtvejs- og afslutningsevaluering internt på holdene, og resultaterne fra evalueringerne videreformidles i en rapport. Fagkoordinatorerne får rapporter over samtlige instrukturers evalueringer, og de kan med disse evalueringer vurdere, om der skal ske ændringer i undervisningen. Studienævnet gennemgår også evalueringerne og går i dialog med fagkoordinatoren og instruktoren i tilfælde af mindre gode evalueringer (supplerende dokumentation, s. 1-2).

I løbet af semesteret superviseres instruktorerne på samtlige forløb af fagkoordinatorerne, som er VIP'er. Fagkoordinatorerne er ansvarlige for, at instruktorerne har den fornødne støtte til at undervise på holdene, som normalt behandler tekster eller emner fra en foregående eller kommende forelæsning. Fagkoordinatorerne har på akkrediteringspanelets anmodning beskrevet deres forskellige praksisser for møder og kontakt til instruktorerne. I fagkoordinatorernes beskrivelser er det tydeligt, at koordinatorerne er deres ansvar bevidst, og mange bruger meget tid på at støtte deres instruktorer og er løbende tilgængelige.

Følgende tre eksempler er tilfældigt udvalgt fra de ni forskellige praksisser, som AI har modtaget beskrivelser af. I statistik I og II er det fagkoordinatoren, der udarbejder opgaverne til øvelsesholdet, mens instruktorerne er ansvarlige for den nødvendige introduktion, facilitering og opsamling. Der afholdes et ugentligt møde på en-to timer mellem fagkoordinatoren og instruktorerne, hvor man gennemgår fagspecifikke spørgsmål til pensum samt opgaver til den kommende holdundervisning.

Et andet eksempel er fra personlighedspsykologi og pædagogisk psykologi. Her er det instruktorerne, der mødes fast ugentligt, mens fagkoordinatoren deltager en gang om måneden. Instruktorerne tilbydes dog løbende sparring med fagkoordinatoren.

I psykologiens videnskabsteori og videnskabshistorie er der et ugentligt møde på to-tre timer, hvor fagkoordinatoren deltager mindst en time hver gang. Her er det instruktorerne, der udfærdiger forskellige typer af fælles undervisningsmateriale og udarbejder øvelser til øvelsesholdene uden fagkoordinatorens tilstedeværelse (supplerende materiale, s. 3-11).

Akkrediteringspanelet bemærker, at det er forskelligt, om fagkoordinatoren udarbejder det undervisningsmateriale, som skal bruges på øvelsesholdene, eller om instruktorerne selv udarbejder materialet, og at der er forskel på, om koordinatorerne mødes ugentligt, hver 14. dag eller månedligt med deres instruktorer for at drøfte fagspecifikke og eventuelt pædagogiske spørgsmål. Nogle fagkoordinatorer har mindre hold på otte instruktorer, mens andre har hold på 18 instruktorer, som det er deres ansvar at supervisere.

Universitetet er selv opmærksomt på, at der er forskellige praksisser i de forskellige fag, og tilskriver det Institut for Psykologis opfattelse af, at der ikke findes én rigtig måde eller en endelig måde at supervisere instruktorerne på.

I forbindelse med høringen har universitetet gjort opmærksom på, at der fra og med efterårsemesteret 2015 vil blive etableret en strammere styring af VIP'ernes supervision af instruktorer (høringssvar af 13. april 2015, s. 2). Universitetet har slået tre stillinger op til videnskabelige assistenter som får fuld undervisningsforpligtigelse og udarbejder en procedure for supervision af instruktorer. De tre videnskabelige assistenter skal varetage undervisning på seminarholdene i Socialpsykologi og Personlighedspsykologi, som er de fag hvor koordinatorerne i øjeblikket superviserer hver 18 instruktorer. Undervisningen vil således blive varetaget af fastansat videnskabeligt personale på de nævnte seminarhold i stedet for studerende. Den nye procedure for supervision der er udarbejdet til fagkoordinatorerne foreskriver bl.a. at fagkoordinatoren skal holde møder med gruppen af instruktorer 1 time ugentligt eller 2 timer hver anden uge og tilrettelægge holdundervisningens gennemgående forløb således, at der er faglig og pædagogisk sammenhæng mellem forelæsningsernes tema og holdundervisningens (høringssvar af 13. april 2015, s. 3).

Under panelets besøg på uddannelsen fortalte de studerende, at de har en tæt og god kontakt til deres instruktører. De oplevede på den anden side ikke at have meget kontakt til uddannelsens VIP'er, som er placeret i en anden bygning end der, hvor de studerende har undervisning, og som de studerende således kun ser ved forelæsningerne. De studerende fortalte yderligere, at de er meget glade for de såkaldte seniorhold, hvor yngre forskere underviser.

I forbindelse med høringssvaret har universitetet beskrevet forskellige konkrete tiltag fra studienævnet og den nye institutledelse, som vil forbedre de studerendes kontakt til det videnskabelige personale. Den nye institutledelse som tiltrådte 1. januar 2015 har opfordret VIP-gruppen til at bakke op om disse initiativer, ligesom man har givet de studerende tilsagn om økonomisk og anden støtte til faglige og sociale arrangementer. Studienævnet har igangsat et initiativ om forskerfrokost, som har til formål at give studerende mulighed for at møde en af instituttets forskere og høre om dennes forskning og stille spørgsmål til den. Der vil blive afholdt ca. 3 forskerfrokoster pr. semester, i forårsemesteret 2015 var de d. 9. marts, d. 8. april og d. 28. april. Studienævnet har også igangsat Ph.d. seminarer hvor der inviteres tre Ph.d.-studerende til at fortælle om deres forskning. De studerende har her mulighed for, at komme og høre om hvad de Ph.d. studerende laver og hvad de forsker i. Der vil blive afholdt et Ph.d. seminar hvert semester og det første afholdes i maj 2015. Herudover har studienævnet planer om at igangsætte tværfaglige seminarer eller paneldebatter med interne og eksterne debattører, og endelig støtter studienævnet en gruppe studerendes initiativ om en *banke-på-runde* hos VIP'erne for at gøre opmærksom på deres træffetider (høringssvar af d. 13. april 2015, bilag 5).

I høringssvaret oplyser universitetet yderligere, at ansættelserne af de tre videnskabelige assistenter forventes at forbedre STÅ/VIP-ratioen således at den for 2015-2016 bliver omkring 70.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har en meget høj STÅ/VIP-ratio, som indikerer, at de studerende ikke har tilstrækkelig mulighed for kontakt til uddannelsens højt kvalificerede forskningsmiljø. Vurderingen understøttes af udsagn fra de studerende om, at de oplever en afstand til forskerne, og at de er meget begejstrede for seniorholdene, hvor de kommer i kontakt med det videnskabelige personale.

Akkrediteringspanelet vurderer yderligere, at der er forskel på, hvordan fagkoordinatorerne og underviserne understøtter supervisionen af deres instruktører, og at supervisionen er afhængig af den pågældende fagkoordinator. I og med at supervisionen bliver personafhængig, opstår der risiko for, at supervisionen ikke er tilstrækkelig. Panelet understreger, at når instruktorerne på nogle semestre står for størstedelen af undervisningstimerne med de studerende, har universitetet en særlig opgave med at sikre kvaliteten af supervisionen.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt de nye procedurer for supervision af instruktører og ansættelsen af tre videnskabelige assistenter (høringssvar af d. 13. april 2015). Det er endnu svært at vide, hvordan procedurerne vil blive implementeret og hvilken effekt de tre videnskabelige assistenter vil have.

Panelet er også positiv overfor de forskellige tiltag fra studienævnet som er igangsat for at forbedre kontakten mellem VIP'er og studerende. Panelet anser tiltagene for relevante, men det er endnu for tidligt at vide hvilken betydning de vil have og hvorvidt de vil være effektive.

Gælder for kandidatuddannelsen

VIP/DVIP-ratioen så således ud i undervisningsåret 2012/13 (supplerende dokumentation af 5. marts 2015, s. 4):

Kandidat	VIP-årsværk	DVIP-årsværk	VIP/DVIP-ratio
	8,58	11,07	0,78

VIP/DVIP-ratioen for uddannelsen ligger under VIP/DVIP-ratioen for hovedområdet samfundsvidenskab (både bachelor- og kandidatuddannelsen), som i de seneste tre opgjorte år har ligget mellem 1,43 og 1,62. Ratioen for kandidatuddannelsen i psykologi på 0,78 placerer sig betydeligt under gennemsnittet for hovedområdet samfundsvidenskab. Den relativt store inddragelse af DVIP'er i undervisningen er begrundet i den specialiserede praksisviden, som forskerne ansat på universitetet ikke har i samme grad som fx praktiserende psykologer. DVIP-undervisningen tjener ifølge redegørelsen et væsentligt formål på uddannelsen, idet DVIP'erne bringer relevante perspektiver fra praksis ind i undervisningen (redegørelsen, s. 27).

STÅ/VIP-ratioen så således ud i undervisningsåret 2012/13 (supplerende dokumentation af 5. marts 2015, s. 4):

Kandidat	VIP-antal	Stud-antal	Stud pr. VIP	VIP-årsværk	Stud-årsværk	STÅ/VIP-ratio
	59	850	14,41	8,58	453,5	52,85

STÅ/VIP-ratioen på kandidatuddannelsen er næsten 53, hvilket er højt for en kandidatuddannelse. Tallet kan indikere, at der er mange studerende til undervisernes konfrontationstimer, og at de studerende ikke har tilstrækkelig mulighed for kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen.

Universitetet er opmærksomt på, at de studerende ikke har meget undervisning med VIP'er, men understreger, at det altid er VIP'er, der vejleder i forbindelse med specialer, og de omfattende teori- og metodetunge seminarhold på kandidatuddannelsen er prioriteret således, at de også varetages af VIP'er.

Balancen skyldes til dels uddannelsens store inddragelse af DVIP'er i undervisningen. Det store antal DVIP'er på psykologi bruges bl.a. som gæsteforelæsere og undervisere på seminarholdene, dog aldrig som ansvarlige fagkoordinatorer. Da psykologi er en professionsrettet uddannelse, er det fx relevant at inddrage praktisk arbejdende psykologer. I forbindelse med høringssvaret understreger universitetet, at de på kandidatuddannelsen prioriterer de små obligatoriske, mesterlære-lignende hold som Testdemonstration, Samtaletræning og Praksishold, hvor erfarne praktikere yder et bidrag til udvikling og opretholdelse af fagenes kvalitet (høringssvar d. 13. april 2015, s. 5).

Universitetet fremhæver selv de studerendes mulighed for kontakt til de faglige miljøer igennem deltagelse i instituttets forskning. En del studerende arbejder frivilligt i forskernes projekter og opnår herigennem en tæt kontakt til det faglige miljø. Et eksempel er Babylab, hvor forskningen fokuserer på depressive mødre. Det er også muligt for interesserede studerende at vælge valgfaget forskning som valgfag på 5 ECTS-point på enten bachelor- eller kandidatuddannelsen. Her får de studerende muligheden for at deltage i forskningsprojekter og således være i tæt kontakt med forskerne. Under besøget oplyste underviserne, at mange studerende er interesserede i at deltage i deres forskning. Underviserne har ventelister over studerende, som er interesserede i at deltage i forskningsprojekter, og prøver at involvere så mange studerende, som de kan, og ikke mindst designe interessante forløb for de studerende med en passende balance mellem spændende og mere rutineprægede opgaver.

Undervisernes kontorer og uddannelsens administration ligger fysisk ikke samme sted som de fleste af undervisningslokalerne, og både medarbejdere og studerende benævner den fysiske adskillelse som en faktor, der kan have betydning for den manglende umiddelbare kontakt.

I forbindelse med høringsvaret oplyser universitetet, at man er opmærksomme på at der skal sikres en solid basis af VIP til undervisning og vejledning på kandidatuddannelsen. Ledelsen har derfor valgt at sætte optaget af studerende på uddannelsen ned fra 180 studerende til 150 studerende, gældende fra efteråret 2015 (høringsvar af d. 13. april 2015, s. 5).

Akkrediteringspanelet bemærker, at den relativt store inddragelse af DVIP'er er et vigtigt element i en professionsrettet uddannelse, hvor ikke alle forskere har reel praksiserfaring. Panelet lægger i sin vurdering vægt på, at det altid er VIP'er, der vejleder i forbindelse med de studerendes specialer, men vurderer samlet set, at de studerende ikke har tilstrækkeligt gode muligheder for kontakt til VIP'erne og forskningsmiljøet.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er opfyldt tilfredsstillende for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsens mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Gælder for bacheloruddannelsen

Nedenfor ses et uddrag af kompetenceprofilen/bacheloruddannelsens samlede mål for læringsudbytte over for kvalifikationsrammen.

Tabel 12: Kompetenceprofilens funktionsbeskrivelser, BA

Eksempelvis er en bachelor i psykologi i stand til:	
• at planlægge og varetage kursusforløb, der har en eller flere psykologiske discipliner som indhold,	Viden og forståelse; Vidensfeltet, Forståelses- og refleksionsniveauet, Færdigheder; Formidling, Kompetencer; Samarbejde og ansvar.
• at formidle generelle psykologiske problemstillinger; dvs. gøre rede for, hvorledes et psykologisk emne behandles inden for forskellige psykologiske discipliner og ud fra forskellige teoretiske antagelser og disses metodiske og empiriske grundlag,	Viden og forståelse; Vidensfeltet, Forståelses- og refleksionsniveauet, Færdigheder; Typen af færdigheder, Vurdering og beslutning, Formidling, Kompetencer; Samarbejde og ansvar.
• at håndtere psykologisk uproblematiske opgaver, hvor psykologisk viden er påkrævet, såsom ○ at belyse sager vedrørende enkeltpersoner, grupper og organisationer, ○ at etablere og opretholde kundekontakt som kræver psykologisk viden, ○ at deltage i projekter der skaber bedre vilkår for børn, unge, voksne og ældre, ○ at deltage i psykologiske udviklingsprojekter eksempelvis inden for revaliderings- og	Viden og forståelse; Vidensfeltet, Forståelses- og refleksionsniveauet, Færdigheder; Typen af færdigheder, Vurdering og beslutning, Formidling, Kompetencer; Handlingsrummet, Samarbejde og ansvar.

(Redegørelsen, s. 30-31).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af en gennemgang af hele kompetenceprofilen for bacheloruddannelsen i psykologi, at den er på niveau med typebeskrivelsen i kvalifikationsrammen.

Gælder for kandidatuddannelsen

Nedenfor ses et uddrag af kompetenceprofilen/kandidatuddannelsens samlede mål for læringsudbytte over for kvalifikationsrammen.

<u>Viden og forståelse;</u> Vidensfeltet, ○ Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning indenfor et fagområde Forståelses- og refleksionsniveauet ○ Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets /-ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger <u>Færdigheder;</u> Typen af færdigheder. ○ Skal mestre fagområdets /-ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse indenfor fagområdet/-erne.	<i>Kandidaten i psykologi er i stand at løse opgaver, der vedrører det psykologiske genstandsfelt, herunder psykologisk komplekse opgaver.</i> ”Kandidaten har bred forskningsbaseret viden om, forståelse af og kan reflektere over <i>psykologiens teorier, metoder og anvendte fag</i>, herunder en omfattende forståelse af begreber, teorier og metoder inden for <i>personligheds-, kognitions-, udviklings- og socialpsykologi</i>, samt færdigheder og kompetencer indenfor disse, og en grundlæggende indsigt i psykologiske forhold vedrørende <i>organisations- og arbejdspsykologi, klinisk og pædagogisk psykologi</i>. Den individuelle kandidat har derudover erhvervet yderligere specialiseret viden, færdigheder og kompetencer indenfor to af områderne arbejds- og organisationspsykologi, neuropsykologi, klinisk psykologi eller social-, udviklings- og integrationspsykologi via kandidatuddannelsen mulighed for at vælge programmer.”
---	---

(redegørelsen s. 36)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af gennemgang af hele kompetenceprofilen for kandidatuddannelsen i psykologi, at den er på niveau med typebeskrivelsen i kvalifikationsrammen.

Er uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsernes elementer?

Gælder for bacheloruddannelsen

Uddannelsen er bygget op således, at de studerende skal igennem fire grunddiscipliner: Socialpsykologi, personlighedspsykologi, kognitionspsykologi og udviklingspsykologi reflekterer over begreber, teorier og metoder, som giver de studerende et videnskabeligt funderet grundlæggende kendskab til centrale teorier og begreber. I de tre

anvendte discipliner, pædagogisk psykologi, arbejds- og organisationspsykologi samt klinisk psykologi, bliver de studerende i stand til at identificere, redegøre for, vurdere og analysere teories og metoders muligheder og begrænsninger i forhold til de pågældende problemfelter. Metodefag som statistik, videnskabsteori og psykologiens historie samt forskningsdesign og videnskabsteori bidrager alle til en dybere analyse, vurdering og anvendelse af de øvrige fagelementers teorier, begreber og metoder. Endelig er der de tre mindre fag, biologisk psykologi og neuropsykologi, psykiatri og lovgivning og etik, som kun udbydes som forelæsninger, og hvor der således ikke er holdundervisning. Disse fag understøtter på forskellig vis de fire grunddiscipliner. Der er på 5. og 6. semester mulighed for valgfag, som er normeret til 5 ECTS-point. Her kan de studerende bl.a. vælge forskning som valgfag (se kriterium II).

Endelig er der studiets bachelorprojekt, som er normeret til 20 ECTS-point, hvor den studerende skal anvende de teorier og metoder, som er tilegnet igennem uddannelsens øvrige fag.

Nedenfor ses en skematisk sammenstilling, som viser sammenhængen mellem et af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og et udvalgt læringsmål fra fagelementet socialpsykologi – teori og metode til 20 ECTS-point på uddannelsens 1. semester.

Bacheloruddannelsen i psykologi KU		
Samlede mål for læringsudbytte	Fagelement	Fagelementets læringsmål
En bachelor i psykologi er i stand til at formidle generelle psykologiske problemstillinger dvs. gøre rede for, hvorledes et psykologisk emne behandles inden for forskellige psykologiske discipliner og ud fra forskellige teoretiske antagelser og disses metodiske og empiriske grundlag.	Socialpsykologi teori og metode (20 ECTS-point)	Redegøre for og anvende udvalgte socialpsykologiske begreber, teorier og empiri, der er særligt relevante til at belyse en given problemstilling.

(Redegørelsen, s. 71 og 93. Skema udarbejdet af AI).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de enkelte fagmoduler på bacheloruddannelsen understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, og at der er en tilfredsstillende progression i uddannelsen.

Gælder for kandidatuddannelsen

På kandidatuddannelsen i psykologi udbydes de enkelte fagelementer i modsætning til på bacheloruddannelsen hvert semester, og der er således en større variation i de studerendes sammensætning af uddannelsen. De to seminarhold repræsenterer detailstudier af forskellige specifikke områder inden for et bredere felt. Her opnår de studerende specialiseret viden og specialiserede færdigheder og kompetencer inden for disse fagområder. Praksisholdet giver bl.a. de studerende erfaring med interventionsforløb og udbygger seminarholdene i en praksisrelateret henseende. Det lille fagelement professionel psykologisk færdighedstræning sætter den studerende i stand til at varetage forskellige samtaleteknikker.

Testundervisning er et stort fagelement i uddannelsen, som bl.a. gør de studerende i stand til at redegøre for testmæssige og psykometriske begreber samt at administrere, score og fortolke tests. I forskningsmetode udbygger de studerende bl.a. igennem eget empirisk arbejde deres metodeteori. Professionspraktikken er normeret til 20 ECTS-point og kan først påbegyndes, når den studerende har taget 25 ECTS-point på kandidatuddannelsen, herunder professionel psykologisk færdighedstræning. I specialet skal den studerende selvstændigt videnskabeligt behandle en psykologisk problemstilling (redegørelsen, s. 49-53).

Nedenfor ses en skematisk sammenstilling, som viser sammenhængen mellem et af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og et udvalgt læringsmål fra fagelementet psykologisk testning på 12,5 ECTS-point på uddannelsens 1. (7.) semester.

Kandidatuddannelsen i psykologi KU		
Samlede mål for læringsudbytte	Fagelement	Fagelementets læringsmål
En kandidat i psykologi er i stand til at deltage i registrere, behandle og fortolke testresultater.	Psykologisk testning (12,5 ECTS-point)	- Score psykologiske test og fortolke resultaterne. - Indhente relevant information og anvende denne til at vurdere kvaliteten af psykologiske test i forhold til anvendelse, herunder validitet, reliabilitet.

(Redegørelsen, s. 134 og 172. Skema udarbejdet af AI).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsens struktur understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Bygger uddannelserne videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for bacheloruddannelsen

Adgang til bacheloruddannelsen i psykologi forudsætter, at man enten opfylder kravene, som er beskrevet i bekendtgørelsen om adgang til bacheloruddannelser inden for det samfundsvidenskabelige område på universiteterne, eller dokumenterer tilsvarende kvalifikationer.

Følgende krav gælder:

- Bestået adgangsgivende eksamen (stx, eux, hf, hhx, htx eller tilsvarende)
- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller idehistorie B eller samtidshistorie B eller samfundsfag B
- Matematik B.

Kravet om matematik B er et uddannelsesspecifikt adgangskrav. Med kravet om matematik B kan uddannelsen forudsætte basale matematiske færdigheder som udgangspunkt for undervisningen i statistik I og II (redegørelsen, s. 53).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en passende progression fra niveauet i adgangsforsætningerne til niveauet i uddannelsens elementer.

Gælder for kandidatuddannelsen

Følgende bacheloruddannelser giver adgang til kandidatuddannelsen i psykologi:

- Psykologi fra Københavns Universitet (retskravsbachelor)
- Psykologi eller tilsvarende uddannelse fra et andet universitet, der ækvivalerer med en dansk bachelorgrad i psykologi. Dette indebærer, at man har gennemført tre års fuldtidsstudier i psykologi svarende til 180 ECTS-point.

Kandidatuddannelsen i psykologi har siden 2011 haft adgangsbegrænsning. Det årlige optag er fastsat efter, at der ud over egne bachelorer kan optages 30-40 studerende udefra. I tilfælde af at der er flere ansøgere, sker udvælgelsen på baggrund af karakterer fra relevante fag og den studerendes bacheloruddannelse samt en motiveret ansøgning. Indførelsen af adgangsbegrænsning har gjort det muligt for uddannelsen at sikre sig nye studerende, som kommer med nye input udefra, og som også er fagligt dygtige (redegørelsen, s. 53).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en passende progression fra niveauet i adgangsforudsætningerne til niveauet i uddannelsens elementer.

Kriterium IV: Tilrettælgelse og gennemførelse

Tilrettæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå de samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 180 ECTS-point. Uddannelsen har ikke problemer med gennemførelse eller frafald.

Underviserne på uddannelsen er pædagogisk kvalificerede, og det er muligt at gennemføre udlandshold uden studietidsforlængelse.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Gennemførelsesgraden på kandidatuddannelsen i psykologi er lavere end gennemsnittet for det samfundsvidenskabelige hovedområde. Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetets tiltag i forbindelse med den nye studieordning for 2015 er relevante i forhold til målsætningen om at nedbringe gennemførelsestiden. Det gælder for tiltagene inden for praktikken, hvor den studerende skal følge et praktikanalysehold sideløbende med sit praktikforløb, der skal løse problemerne med studietidsforlængelse i forbindelse med praktikken, og det gælder for den nye struktur for specialevejledningen, hvor der udarbejdes en fastere semesterstruktur for specialeprocessen, og hvor de studerende bl.a. modtager vejledning i klynger og tilknyttes en VIP-vejleder før semesterstart, som designer et forløb med individuelle, men også kollektive, vejledningstimer.

De nye tiltag træder først i kraft fra sommeren 2015, og det er således ikke muligt at sige, om de vil have en effekt på de studerendes gennemførelse.

Uddannelsen har ikke problemer med frafald, og den er tilrettelagt, så den studerende kan nå de samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Underviserne på uddannelsen er pædagogisk kvalificerede, og det er muligt at gennemføre et udlandshold uden studietidsforlængelse. Den obligatoriske professionspraktik på kandidatuddannelsen indgår som en integreret del af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelserne hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Gælder for bacheloruddannelsen

Uddannelsen er bygget op af en række kurser, hvor alle seks semestre hver har et stort fagelement på enten 15 ECTS-point eller 20 ECTS-point. Semestrene suppleres af mindre fagelementer a hver 5 ECTS-point eller 10 ECTS-point.

Ifølge redegørelsen har man på bacheloruddannelsen prioriteret mange undervisningstimer og har igennem de seneste år især opprioriteret udbuddet af instruktørundervisning. Det fremgår af aktivitetsmodellen (s. 10), at der på 1. og 2. semester er afsat henholdsvis 126 og 168 undervisningslektioner til andre undervisere, som ikke er VIP'er eller DVIP'er, dvs. primært instruktører. Undervisningsformerne på bacheloruddannelsen er forelæsninger med dertilhørende holdundervisning. Der er mange løbende opgaveafleveringer i forbindelse med grundfagene og flere andre fag, da man fra studiets side har valgt at prioritere en jævn fordeling af arbejdsbyrden hen over semesteret.

På alle bacheloruddannelsens hold (dvs. ikke forelæsninger) er der et fremmødekrav på mindst 75 % af undervisningsgangene. Fremmødepligten er indført for at sikre et grundlag for en kontinuerlig, progressiv tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen. Under mødet med de studerende var der delte meninger om mødepligten og effekten af den. De studerende nævnte, at det kan tolkes som en umyndiggørelse og en undervurdering af de studerende, som er dygtige og gerne selv vil disponere over deres tid. Mødepligtens betydning for holdundervisningens værdi blev diskuteret. På den ene side mente de studerende, at mødepligten kunne være demotiverende for holdundervisningen, fordi de risikerede at sidde sammen med medstuderende, der ikke var forberedte, men på den anden side var der uden fremmødepligten en risiko for at møde op til halvtomme hold, hvor der ingen medstuderende var at arbejde sammen med.

Af det fremsendte studieaktivitetsskema fremgår det, at de studerende fra 1. til 5. semester har mellem 182 og 280 timer. De studerende modtager flest timer på 2. semester og færrest på 4. Med en semesterlængde på 14 uger modtager de studerende i gennemsnit 18 timers undervisning om ugen ($1.088 \text{ timer} / 5 \text{ semestre} = 217,6 / 12 \text{ uger} = 15,5 \text{ timer}$). På 6. semester modtager de studerende 66 timers undervisning, og i forbindelse med deres bachelorprojekt får de 5,33 timers vejledning.

Semester	Ugentlige timer	Undervisning i alt	Vejledning
1.-5. semester	15,5	1.088	0
6. semester	4,7		5,33

(Redegørelsen, s. 248, skema udarbejdet af AI).

Under besøget gav de studerende udtryk for, at de modtager undervisning i tilfredsstillende omfang. Især er de meget tilfredse med instruktør- og øvelsestimeordningen, hvor stoffet fra forelæsningsne behandles på mindre hold, undervist af instruktører.

Akkrediteringspanelet har udvalgt fire fag på bacheloruddannelsen til nærmere analyse:

- Personlighedspsykologi, teori og metode (20 ECTS-point)
- Kognitionspsykologi, teori og metode (20 ECTS-point)
- Forskningsdesign og videnskabsteori (5 ECTS-point)
- Arbejds- og organisationspsykologi (10 ECTS-point).

I personlighedspsykologi på uddannelsens 2. semester udforskes teorier om personlighed, subjektivitet, identitet, selv mv. og forskellige metodiske og empiriske måder at studere disse på (redegørelsen, s. 353). Fagelementets læringsmål siger bl.a., at den studerende skal ”redegøre for og anvende udvalgte personlighedspsykologiske teorier, begreber og empiriske undersøgelser, der er særlig relevante til at belyse en given problemstilling” (redegørelsen, studieordningen, s. 99). Undervisningen består af forelæsninger, seminarhold og øvelseshold. På seminar-

holdene behandles de forskellige teoretiske retninger og begreber via forskellige læringsaktiviteter, og på øvelsesholdene inddrages konkret empirisk, metodisk arbejde. Undervisningen på øvelsesholdene understøtter således de studerendes evne til at redegøre for og anvende teorier, begreber og empiriske undersøgelser. De studerende udarbejder løbende øvelsesrapporter på holdene, og eksamen er en 72-timers tematisk bestemt skriftlig hjemmeopgave, som kan udarbejdes både individuelt og i grupper.

Kognitionspsykologi på 3. semester beskæftiger sig med menneskets grundlæggende mentale og erkendelsesmæssige processer og forskellige videnskabelige metoder til at studere disse (redegørelsen, s. 366). I dette fagelement skal den studerende bl.a. kunne ”forholde sig analytisk selvkorrigerende til kognitionspsykologisk metode og empiri” samt kunne ”udføre kognitionspsykologiske eksperimenter og undersøgelser under anvendelse af kognitionspsykologiske metoder og analysere disses muligheder og begrænsninger i forhold til kognitionspsykologiske teorier” (redegørelsen, studieordningen, s. 105). Undervisningen består af forelæsninger, seminarhold, øvelseshold og artikeldiskussionshold. Seminarholdene behandler forskellige teoretiske retninger. På øvelsesholdene indgår konkret empirisk, metodisk arbejde, bl.a. i form af kognitionspsykologiske eksperimenter, og på artikelholdene undervises der i analyse af konkrete videnskabelige artikler. Undervisningen på artikelholdene forestås typisk af ph.d.-studerende eller postdocer. Artikelholdene kaldes også seniorhold, da underviserne er ældre end på øvelsesholdene, hvor underviserne er instruktører. Undervisningen understøtter således bl.a., at de studerende kan udføre kognitionspsykologiske eksperimenter og undersøgelser.

Under besøget på universitetet blev det klart, at seniorholdene er meget populære hos de studerende. De studerende er meget tilfredse med kognitionspsykologi som helhed, men påpegede også, at faget var meget tidskrævende og tog tid fra det andet sideløbende fag på bacheloruddannelsens 3. semester, pædagogisk psykologi.

Arbejds- og organisationspsykologi på bacheloruddannelsens 4. semester har til formål at give den studerende en videregående indføring i teori og praksisformer, der kan medvirke til at skabe viden dels om arbejdsforhold, dels om gruppe- og organisationsformer samt om ledelse, der fremmer såvel den individuelle som den organisatoriske kompetenceudvikling, performance og trivsel (redegørelsen, s. 390). De studerende skal bl.a. ”analysere mulige årsager og virkninger i arbejdslivs- og organisatoriske problemstillinger, ud fra et teoretisk og forskningsmæssigt perspektiv” (redegørelsen, studieordningen, s. 113). Undervisningen består af forelæsninger og seminarhold. Seminarholdene har forskellige temaer og indeholder bl.a. oplæg ved underviserne, de studerende og gæsteundervisere. På holdene kobles teori og praksis på baggrund af tematiserede arbejds- og organisationspsykologiske cases. Ved brugen af cases i holdundervisningen understøttes de studerendes evne til at kunne analysere mulige årsager og virkninger i arbejdslivsproblemstillinger og organisatoriske problemstillinger. Eksamen er en mundtlig prøve på baggrund af en synopsis.

Forskningsdesign og videnskabsteori på bacheloruddannelsens 5. semester har til formål at introducere de studerende til de basale videnskabsteoretiske discipliner erkendelsesteori, videnssociologi og videnskabsteori. Faget forudsætter og bygger videre på videnskabsteori og psykologiens historie på 2. semester. De studerende skal bl.a. ”udføre et review” (redegørelsen, studieordningen, s. 116). Undervisningen består af 14 forelæsninger og 14 undervisningsgange på seminarhold (redegørelsen, s. 383). Eksamen er en intern prøve med en afsluttende mindre skriftlig prøve. Faget er de studerendes første mulighed for frit at vælge et emne inden for psykologien, som de ønsker at designe et projekt ud fra, og de studerende får herigennem erfaring med at kunne gennemføre et mindre akademisk projekt. Det er et krav, at alle projekter indledes med et review. Faget er således også en naturlig forberedelse til bachelorprojektet på det efterfølgende 6. semester.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og at de valgte undervisningsformer understøtter, at de studerende når de samlede mål for læringsudbytte.

Gælder for kandidatuddannelsen

På kandidatuddannelsen udbydes der færre timer end på bacheloruddannelsen, og her er ikke hold med instruktørundervisning. Kandidatuddannelsen er præget af, at der er mindre fastlagte forløb, og at der således er større mulighed for selvstændigt at tilrettelægge uddannelsens forløb. Undervisningsformerne på kandidatuddannelsen varierer imellem forelæsninger, demonstrationshold og seminarhold (redegørelsen, s. 55).

Af det fremsendte studieaktivitetsskema fremgår det, at de studerende på 1. (7.) og 2. (8.) semester har henholdsvis 128 og 130 timer. På 3. (9.) semester følger de studerende undervisning i 50 timer og er i professionspraktik, hvor de modtager 38,66 timers vejledning. På det 4. (10.) semester skriver de studerende speciale og modtager i den forbindelse 8 timers vejledning.

Semester	Ugentlige timer	Vejledning
1. (7.)	9,1	2
2. (8.)	9,2	2
3. (9.)	3,5	38,66
4. (10.)	0	8

(Redegørelsen, s. 248, skema udarbejdet af AI).

Akkrediteringspanelet har udvalgt to fagelementer på kandidatuddannelsen til nærmere analyse:

- Seminarholdet neuro- og informationspsykologi (15 ECTS-point)
- Professionspraktik (20 ECTS-point).

Seminarholdet neuro- og informationspsykologi har til formål at give en bred indføring i forståelsen af sammenhænge mellem hjerne og adfærd samt en mere detaljeret forståelse af disse sammenhænge inden for seminarholdets og praksisholdets område. De studerende skal ved afslutningen af seminarholdet bl.a. kunne ”afgrænse og formulere en neuropsykologisk og/eller informationspsykologisk problemstilling på baggrund af kendskab til teorier og empirisk viden inden for det neuro og/eller informationspsykologiske fagområde” (redegørelsen, studieordningen, s. 161).

Fagelementet indeholder ud over seminarholdene en forelæsningsrække, som giver en bred introduktion til feltet (redegørelsen, s. 414). På seminarholdet deltager de studerende aktivt igennem forberedelse inden for litteraturen, deltagelse i holdets diskussioner, oplæg og lign. Både forelæsningsrækken og seminarholdene understøtter, at de studerende får et kendskab til teorier og empirisk viden inden for felterne, og at de formår at kunne afgrænse en problemstilling inden for feltet. Sideløbende med seminarholdet følger de studerende et praksishold på 5 ECTS-point, som er rettet mod at give de studerende praktiske færdigheder inden for undersøgelse og behandling af neuropsykologiske patienter. Eksamen er en mundtlig prøve på baggrund af en synopsis. For at kunne gå til den mundtlige prøve skal den studerende efter forelæsningsrækkens afslutning bestå en lynprøve, som er en skriftlig prøve af tre timers varighed.

Professionspraktikken på kandidatuddannelsen er obligatorisk og har til formål at give den studerende relevant praksiserfaring og relevante praksisfærdigheder. Praktikken er normeret til 20 ECTS-point og kan først påbegyndes, når den studerende har taget 25 ECTS-point på kandidatuddannelsen, herunder professionel psykologisk færdighedstræning. Institut for Psykologi råder selv over mellem 130 og 150 praktikpladser, hvor de studerende som oftest er i praktik. Ud over en praktikkoordinator og en områdevejleder på instituttet er der på praktikstedet tilknyttet en praktikvejleder, som vurderer og godkender den studerendes praktikforløb. Den studerendes konkrete praksis kan være meget varierende afhængigt af praktikstedet, men er som regel et led i den studerendes specialisering. Praktikrapporten bedømmes af de nævnte områdevejledere. Under besøget på institutionen blev praktikken drøftet, især i forbindelse med kandidatuddannelsens korte gennemførelsestid og i forlængelse heraf som en del af drøftelsen af den nye kandidatstudieordning, som bl.a. indeholder en omstrukturering af praktikken (se yderligere herom i det følgende afsnit).

Universitetet er i gang med at udarbejde en ny studieordning for uddannelsen, som skal træde i kraft fra 2015. Den nye uddannelse indeholder forskellige tiltag, som bl.a. er tiltænkt at fremme en hurtigere gennemførelse igennem en ny procedure for specialevejledningen og for praktikforløbet (ændringerne i studieordningen behandles nærmere på s. 30) (supplerende dokumentation, s. 12-16).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og at de valgte undervisningsformer understøtter, at de studerende når de samlede mål for læringsudbytte.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

Gælder for bacheloruddannelsen

Ifølge nøgletallene for gennemførelse gennemførte mellem 54 % og 60 % af de studerende fra de seneste tre opgjorte år bacheloruddannelsen på normeret tid. Til sammenligning lå gennemsnittet for gennemførelsen på en bacheloruddannelse mellem 54 % og 57 % for det samfundsvidenskabelige hovedområde i samme periode og var således meget tilsvarende. Med hensyn til normeret tid plus et år er gennemførelsesgraden i samme periode mellem 74 % og 81 %, hvilket er højere end gennemsnittet for hovedområdet i samme periode, der lå mellem 65 % og 68 %.

	G.1 Bacheloruddannelser	
Bachelorstudiestart 2007	181	
G.1.1 Normeret tid	110	60,8 %
G.1.2 Normeret tid + 1 år	37	81,2 %
G.1.3 Aktiv	16	8,8 %
G.1.4 Ophørt	18	9,9 %
Bachelorstudiestart 2008	185	
G.1.1 Normeret tid	100	54,1 %
G.1.2 Normeret tid + 1 år	38	74,6 %
G.1.3 Aktiv	30	16,2 %
G.1.4 Ophørt	17	9,2 %
Bachelorstudiestart 2009	197	
G.1.1 Normeret tid	109	55,3 %
G.1.2 Normeret tid + 1 år	43	77,2 %
G.1.3 Aktiv	21	10,7 %
G.1.4 Ophørt	24	12,2 %

(redegørelsen s. 12)

Akkrediteringspanelet vurderer, at gennemførelsesgraden er tilsvarende bacheloruddannelser inden for det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Gælder for kandidatuddannelsen

På kandidatuddannelsen i psykologi er der få studerende, der gennemfører på normeret tid. Ifølge nøgletallene for gennemførelse gennemførte mellem 12 % og 16 % af de studerende fra de seneste tre opgjorte år kandidatuddannelsen på normeret tid. Til sammenligning var gennemsnittet for gennemførelse i samme periode mellem 18 % og 22 % inden for det samfundsvidenskabelige hovedområde. Med hensyn til normeret tid plus et år er gennemførelsen i samme periode mellem 55 % og 62 %, hvilket er nogenlunde på niveau med gennemsnittet for hovedområdet i samme periode, der lå mellem 60 % og 64 %.

Nedenfor vises nøgletallene for studiestart 2008, 2009 og 2010.

	G.2 Kandidatuddannelser	
Kandidatstudiestart 2008	275	
G.2.1 Normeret tid	45	16,4 %
G.2.2 Normeret tid + 1 år	126	62,2 %
G.2.3 Aktiv	87	31,6 %
G.2.4 Ophørt	17	6,2 %
Kandidatstudiestart 2009	260	
G.2.1 Normeret tid	42	16,2 %
G.2.2 Normeret tid + 1 år	108	57,7 %
G.2.3 Aktiv	105	40,4 %
G.2.4 Ophørt	5	1,9 %
Kandidatstudiestart 2010	261	
G.2.1 Normeret tid	33	12,6 %
G.2.2 Normeret tid + 1 år	113	55,9 %
G.2.3 Aktiv	104	39,8 %
G.2.4 Ophørt	11	4,2 %

(Redegørelsen, s. 12).

Under besøget sagde de studerende på den ene side, at især studiejobs og frivilligt arbejde forsinket dem. Behovet for andre aktiviteter ved siden af studiet skyldes ifølge de studerende leveomkostningerne i København og betydningen af at oparbejde et attraktivt CV. De studerende beskrev, at det ikke er specielt attraktivt for dem at blive hurtigt færdige, da de formoder, at arbejdsgiverne er interesserede i ældre og mere erfarne dimittender. På den anden side beskrev de studerende forhold i uddannelsen, som medvirker til, at de føler sig nødsaget til at forlænge deres studier. Praktikken blev nævnt i denne sammenhæng. De studerende oplever, at praktikstederne forventer, at de bruger flere timer, end praktikken er normeret til. Der blev efterlyst større fleksibilitet i uddannelsen, fx i form af flere sommerkurser, hvor det er muligt at indhente eventuelt forsømte fag.

Underviserne bakkede op om de studerendes første hypotese om de studerendes tidskrævende erhvervsarbejde som en afgørende faktor for den lave gennemførelsesgrad.

Ledelsen er opmærksom på problematikken med den langsomme gennemførelse på kandidatuddannelsen og har som følge heraf introduceret flere tiltag i den nye 2015-kandidatstudieordning, som skal afhjælpe den lave gennemførelsesgrad. Tiltagene er udarbejdet, på baggrund af at praktikken og specialet er blevet identificeret som tidspunkter i uddannelsen, hvor der er størst risiko for forlængelse. Ledelsen har identificeret problematikken ud fra, at den i de administrative systemer kan se, hvornår de studerende forsinkes, samt på baggrund af uformelle vurderinger.

I kandidatstudieordningen for 2015 vil der blive introduceret et nyt samlet semester på 30 ECTS-point, professionspraktik og analyse. Semesteret indledes med et ugekursus i lovgivning og etik og efterfølges af en professionspraktik, som strækker sig over 14 uger a 30 timer ugentligt fordelt på fire dage (mandag-torsdag). Den studerende skal herudover følge et praktikanalysehold 2 timer ugentligt (fredag) i de 14 uger. Tiltaget er designet for at imødegå, at de studerende bliver forsinkede i forbindelse med praktikken (supplerende dokumentation, s. 15).

Et rådgivende udvalg bestående af undervisere på Institut for Psykologi har givet forskellige forslag til en reform af specialevejledningen, som formentlig vil blive medtaget i 2015-kandidatstudieordningen. En af målsætningerne med reformen er at indføre en fastere semesterstruktur for specialeskriverne. Centralt i forslaget står bl.a., at de studerende modtager vejledning i klynger. De studerende fordeles i klynger og tilknyttes før semesterstart en VIP-vejleder, som designer et forløb med individuelle, men også kollektive vejledningstimer. Udvalget forventer,

at klyngestrukturen vil give de studerende mere vejledning i form af konfrontationstimer, men også et fastere planlagt og mere socialt engagerende forløb for de specialeskrivende (redegørelsen, s. 12-13).

Endelig har universitetet de sidste par år udbudt flere og flere sommerkurser. I sommeren 2015 vil der blive udbudt 12 sommerkurser på mellem 5 ECTS-point og 10 ECTS-point (supplerende materiale, s. 17).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at universitetet er opmærksomt på problematikken med hensyn til den langsomme gennemførelse, og at universitetet i forbindelse med den nye studieordning for 2015 har ændret forhold omkring praktikken og udbudt flere sommerkurser og forventer at indføre en ny struktur for specialevejledningen.

Akkrediteringspanelet ser positivt på de nævnte tiltag, som vurderes relevante i forhold til problemstillingen, men panelet vurderer samlet set, at gennemførelsestiderne er for lange på kandidatuddannelsen.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

Gælder for bacheloruddannelsen

Tallene for frafald efter første år for de seneste tre årgange ser således ud:

Frafald BA 1. år	aktiv	ophørt	I alt	Ophør %
Psykologi studiestart 2010	195	14	209	6,7 %
Psykologi studiestart 2011	203	16	219	7,3 %
Psykologi studiestart 2012	200	18	218	8,30 %

(Redegørelsen, s. 13).

I den opgjorte periode er mellem 6 % og 8 % ophørt på studiet. Til sammenligning var gennemsnittet mellem 16 % og 17 % i samme periode for det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Akkrediteringspanelet vurderer således, at bacheloruddannelsen ikke har et problematisk frafald, men ligger betydeligt under det samfundsvidenskabelige hovedområdes gennemsnit.

Gælder for kandidatuddannelsen

Frafaldet på kandidatuddannelsen fremgår af tabellen på s. 32 med gennemførelsestillene. I de seneste tre opgjorte år er mellem 1 % og 6 % faldet fra kandidatuddannelsen. Til sammenligning lå gennemsnittet for hovedområdet i samme periode mellem 11 % og 14 %.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsen i psykologi ikke har problematiske frafaldstal, men at den ligger betydeligt under hovedområdets gennemsnit.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for bacheloruddannelsen

I de fire udvalgte fagelementer på bacheloruddannelsen i psykologi gælder følgende for den pædagogiske kvalificering af underviserne:

Fagkoordinatorer og andre faste VIP'er giver supervision til nye undervisere. Nye undervisere tilbydes materiale til et komplet semesterforløb inkl. undervisningsplaner, PowerPoint-slides og forslag til pædagogiske øvelser. De fleste VIP'er har gennemført et adjunktpædagogikum, og alle VIP'er deltager i uddannelsestiltag på fx personaleseminarer, og de tilbydes herudover deltagelse i øvrige efteruddannelsestiltag som fx seminarer om specialevejledning.

I arbejds- og organisationspsykologi har underviserne på seminarholdene systematisk observeret hinanden og givet feedback under hele undervisningsforløbet som del af sideløbende pædagogisk opkvalificerende kurser udbudt af Pædagogisk Center Samfundsvidenskab (redegørelsen, s. 353-413).

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne har tilstrækkelig mulighed for at opnå pædagogisk kvalificering.

Gælder for kandidatuddannelsen

I neuro- og informationspsykologi på kandidatuddannelsen i psykologi har de yngre VIP'er gennemført et adjunktpædagogikum, mens alle VIP'er på uddannelsen deltager i uddannelsestiltag på fx personaleseminarer, og de tilbydes herudover deltagelse i øvrige efteruddannelsestiltag som fx seminarer om specialevejledning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne har tilstrækkelig mulighed for at opnå pædagogisk kvalificering.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder for begge uddannelserne

Der sendes et stigende antal studerende af sted på udvekslingsophold fra Institut for Psykologi. Instituttet har oprustet fra tidligere en deltidsmedarbejder til tre medarbejdere, der deler koordineringen af udvekslingspladserne, administrationen og vejledningen af studerende, der gerne vil på udvekslingsophold. Den styrkede indsats fra instituttets side har bl.a. medført, at et øget antal psykologistuderende tager på udvekslingsophold på udenlandske universiteter.

De studerende søger inden afrejsen om en forhåndsgodkendelse, som afgøres i merit- og dispensationsudvalget. Studiet forsøger at understøtte de studerende i arbejdet med forhåndsgodkendelserne og selve studieopholdet for at undgå studietidsforlængende ophold (redegørelsen, s. 57).

I forbindelse med det obligatoriske praktikophold vælger knap en femtedel af de studerende at tage deres praktik i udlandet. De udenlandske praktiksteder godkendes på lige fod med danske.

Akkrediteringspanelet vurderer, at begge uddannelser i tilstrækkelig grad sikrer, at udlandsophold er muligt, og via forhåndsgodkendelse sikres det, at fag fulgt i udlandet kan meritoverføres, og at forløbet så vidt muligt ikke er studietidsforlængende.

Er praktik integreret i uddannelserne?

Gælder for kandidatuddannelsen

På kandidatuddannelsen i psykologi er der et obligatorisk professionspraktikophold for at opnå cand.psych.-graden. Praktikken er normeret til 20 ECTS-point og kan først påbegyndes, når den studerende har taget 25

ECTS-point på kandidatuddannelsen, herunder professionel psykologisk færdighedstræning. Praktikken er således som regel placeret på kandidatuddannelsens 2. eller 3. semester.

Hvert semester sender kandidatuddannelsen i gennemsnit 100 studerende i praktik. Over 90 % får praktik i Danmark. Institutet har et omfattende netværk af psykologarbejdspladser, som stiller sig til rådighed som praktikplads for psykologistuderende. Institutet har kontakt til et sted mellem 130 og 150 arbejdspladser, hvor der løbende godkendes nye praktikpladser.

Et halvt år før praktikken starter, bliver de studerende inviteret til et introducerende møde, hvor procedurer og deadlines gennemgås, og hvor også valg af praktiksted behandles. Størstedelen af de studerende opsøger selv et praktiksted. Herefter er der både et introduktionsmøde og et møde, fire-fem uger efter at praktikken er påbegyndt. Den studerende udarbejder på baggrund af forløbet en praktikrapport og vejledes i den forbindelse af en af de såkaldte områdevejledere, der dækker de praksisfelter, som de studerende møder via praktikken. Praktikstedet stiller også en praktikvejleder og en supervisor til rådighed for praktikanten, og praktikvejlederen er bl.a. ansvarlig for at planlægge sager til praktikanten og planlægge egne forløb, som praktikanten kan deltage i (redegørelsen, s. 431-436).

Formålet med professionspraktikken er at give de studerende relevante praksiserfaringer og relevante praksisfærdigheder. I praktikrapporten skal den studerende kunne leve op til følgende læringsmål:

- Redegøre for praktikstedets psykologfaglige kerneområder.
- Beskrive en konkret psykologfaglig problematik ved hjælp af et eller flere eksempler (case eller vignet) og redegøre for, hvorledes problematikken kommer til udtryk i det daglige arbejde.
- Analysere den nævnte problematik på grundlag af relevante teorier, begreber og metoder, således at forholdet mellem praksis og teori træder frem.
- Overveje hvordan ovenstående kan anskues ud fra en eller flere af følgende:
 - a) organisatoriske/arbejds-mæssige forståelser,
 - b) udvikling af psykolog-specifik fag identitet
 - c) psykoletiske refleksioner
 - d) overordnede sociale/samfundsmæssige perspektiver.

(Redegørelsen, s. 433).

Eksamination af praktikken har to dele. For det første skal der være minimum 85 % fremmøde i praktiktiden og tilfredsstillende deltagelse, hvilket vurderes af praktikvejlederen på praktikstedet. For det andet skal den omtalte praktikrapport afleveres og bedømmes ud fra ovenstående læringsmål med bestået/ikke bestået.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikken på kandidatuddannelsen i psykologi er en velintegreret del af uddannelsen. Institutet er opmærksomt på at have praktikpladser af høj kvalitet og på at sikre, at de studerendes læring på uddannelsen og i praksis gensidigt supplerer hinanden.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende arbejdes med kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsen og dens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Panelet bemærker, at man har haft succes med at indføre en ny evalueringspraksis på den nye bachelorstudieordning fra 2011, som har medført en højere svarprocent end tidligere.

Der er udarbejdet en overordnet procedure for gennemførelsen af periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af eksterne interessenter. Uddannelsens fysiske faciliteter og ressourcer sikres også løbende.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende arbejdes med kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsen og dens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen.

Der er udarbejdet en overordnet procedure for gennemførelse af periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af eksterne interessenter. Uddannelsens fysiske faciliteter og ressourcer sikres også løbende.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder for begge uddannelserne

Københavns Universitets Uddannelsesservices statistikenhed indsamler data inden for en række udvalgte områder, herunder statistik vedrørende antallet af færdiguddannede bachelorer og kandidater samt de gennemsnitlige karakterer for bachelorprojekter og specialer.

Der foregår en systematisk indsamling og analyse af informationerne på forskellige møder. Det er bl.a. på studienævnsmøder, ledelsesmøder, møder i studielederforum og på møder med aftagerpanelet og censorkorpset. Information fra de forskellige møder går til studielederen, som forholder sig til alle forhold vedrørende uddannelsen. Statistikkerne vedrørende frafald og gennemførelse drøftes også af fakultetets ledelse.

Problemerne med gennemførelse er identificeret i de administrative systemer, hvor man kan se, hvornår de studerende forsinkes. Datamaterialet er suppleret med uformelle vurderinger. Ud fra systemerne har uddannelsen kunnet genkende praktikken og specialet som tidspunkter i uddannelsen, hvor de studerende bliver forsinkende. Efter at være blevet opmærksom på problematikken har uddannelsen introduceret flere tiltag i den nye 2015-kandidatstudieordning, som skal afhjælpe den lave gennemførelsesgrad (se mere herom i kriterium 4).

Institut for Psykologi gennemfører hvert semester elektroniske slutevalueringer af alle undervisningsforløb på bachelor- og kandidatuddannelsen. Ud over slutevalueringen foretages der midtvejsevalueringer på alle semesterholdene med henblik på under forløbet at forbedre forhold i forbindelse med undervisningen.

Med den nye studieordning på bacheloruddannelsen fra 2011 indførte uddannelsen nye evalueringstiltag. For det første i form af en ny evalueringspraksis, hvor den enkelte studerendes evaluering af samtlige undervisningsforløb gennemføres på medbragt computer på undervisningsholdene den sidste undervisningsgang. For det andet indførte man åbne kvalitative svarmuligheder. Denne nye praksis har afspejlet sig i en markant højere svarprocent på første og andet år i forhold til de øvrige årgange og i forhold til tidligere evalueringer. I efteråret 2012 var svarprocenten 48 på 1. semester (redegørelsen, s. 60).

Slutevalueringerne går til studienævnet, studielederen og institutlederen og danner baggrund for ændringer og justeringer af studieordningen, undervisningens tilrettelæggelse, eksamensformerne, lærerallokeringen og lign. Det er studielederen, der er ansvarlig for at følge op på studenterevalueringerne.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt instituttets succes med evalueringstiltagene med den nye bachelorstudieordning, som sikrer en højere svarprocent end før. Panelet vurderer, at informationer om uddannelsernes kvalitet løbende bliver indsamlet og behandlet.

Bliver den samlede uddannelse periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder for begge uddannelserne

På Københavns Universitet har man udarbejdet et uddannelsesevalueringssystem, som fra 2015 skal sikre og udvikle kvaliteten i uddannelserne. Universitetet har udviklet en turnusevaluering, som indebærer, at alle uddannelser evalueres hvert sjette år. Evalueringerne bygger oven på de årlige uddannelsesredegørelser og adskiller sig fra disse ved at inddrage et større datamateriale i analysen, samt ved at der deltager et eksternt ekspertpanel.

Uddannelserne skal i forbindelse med evalueringerne bruge en fast skabelon, som indeholder forskellige kvantitative og kvalitative mål. Det er studielederens ansvar at udfylde skabelonen med følgende data fra de seneste tre år:

- Bestand pr. år i perioden
- Antal grader pr. år i perioden

- Inddragelse af eksterne eksperter: hvilke eksterne eksperter det er og hvilke typer
 - Optag pr. år og standard for kvalitet
 - Frafald pr. år og standard for kvalitet
 - Gennemførelsestid pr. år og standard for kvalitet
 - Beskæftigelsesstatistik pr. år og standard for kvalitet
 - Antal internationale studerende på kandidatuddannelsen og standard for kvalitet
 - Balancen på udvekslingsaftaler
- (Supplerende dokumentation, K5, s. 4).

Herudover skal der inddrages kvalitativt materiale fra de seneste tre år. De kvalitative afsnit af skabelonen udfyldes i samarbejde med institutlederen og studienævnet. Det behandlede materiale er her bl.a. censorformandskabsrapporter, aftagerpanelreferater og dimittendanalyser fra de seneste tre år (supplerende dokumentation, K5, s. 5).

De eksterne eksperter defineres som personer med stor viden om uddannelsens faglige indhold og kontekst, som kan inddrage et tværfagligt perspektiv på uddannelsen. Deres profil kan variere alt efter den uddannelse, som skal evalueres. På Det Samfundsvidenskabelige Fakultet består et eksternt panel af tre medlemmer, udpeget af dekanatet.

Panelet vil bestå af:

- En potentiel aftager
- En uddannelsesfaglig ekspert
- En studerende.

Det eksterne panel besøger typisk uddannelsen en halv dag, hvor det mødes med studienævnet, prodekanen for uddannelse, institutlederen og studielederen. På baggrund af den udfyldte skabelon, bilag og besøget på uddannelsen skal ekspertpanelet udarbejde en kommentar, som indeholder mindst tre anbefalinger til uddannelsen. Panelets kommentarer skal hjælpe studielederen og institutlederen med at udvikle uddannelsen og udarbejde en handlingsplan for uddannelsen, som skal godkendes af dekanen (supplerende dokumentation, K5, s. 5).

Akkrediteringspanelet bemærker, at periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionerne i forbindelse med uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, som bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Akkrediteringspanelet vurderer, at modellen for periodiske uddannelsesevalueringer foreløbig ser relevant ud.

Sikrer uddannelserne løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder for begge uddannelserne

Institut for Psykologi er placeret på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Center for Sundhed og Samfund og deler således undervisningslokaler med fakultetets andre institutter. Herudover råder psykologi særskilt over en række mindre undervisningslokaler og faste specialepladser til psykologistuderende. På Institut for Psykologi er der et behov for særlige faciliteter, fx terapilokaler, hvor der er optage- og afspilningsapparatur til rådighed. Disse lokaler fik akkrediteringspanelet fremvist under besøget på uddannelsen.

Københavns Universitet gennemfører undervisningsmiljøvurderinger hvert tredje år. I undersøgelsen spørges der om oplevelsen af de fysiske og materielle ressourcer. På baggrund af undersøgelsens resultater søger universitetet

at finde forbedringer der, hvor der bliver rejst en kritik. Fakultetet har på baggrund af disse undersøgelser bl.a. bygget nye auditorier og forbedret oplysninger om særlige vilkår for handicappede (redegørelsen, s. 62-63).

Ved hver slutevaluering af undervisningsforløbene på Institut for Psykologi bliver der også i evalueringsskemaerne spurgt om de studerendes syn på de fysiske faciliteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de nødvendige fysiske faciliteter er sikret på uddannelsen, og at faciliteterne løbende evalueres af de studerende.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Gælder for kandidatuddannelsen

På kandidatuddannelsen i psykologi er der et obligatorisk professionspraktikophold for at opnå cand.psych.-graden.

Praktikforløbet strækker sig over 14 uger a 30 timer på kandidatuddannelsens 2. (8.) eller 3. (9.) semester. Den studerendes aktiviteter på praktikstedet tilrettelægges i samarbejde mellem Institut for Psykologi, praktikstedet og den studerende, således at det sikres, at den studerende får klientkontakt, øvelse i udredning, intervention og evaluering samt træning i skriftlig og mundtlig kommunikation i forbindelse med psykologfaglige spørgsmål (redegørelsen, s. 63). Den studerende udarbejder på baggrund af forløbet en praktikrapport og får vejledning af en af de såkaldte områdevejledere, der dækker de praksisfelter, som de studerende møder via praktikken. Praktikstedet stiller også en praktikvejleder og en supervisor til rådighed for praktikanten. Praktikvejlederen er bl.a. ansvarlig for at planlægge sager til praktikanten og planlægge forløb, som praktikanten kan deltage i.

Alle praktikstederne skal udfylde en praktikbeskrivelse, som danner grundlag for praktikkoordinatorernes vurdering af, om det forløb, praktikstedet tilbyder, har et passende indhold i forhold til studieordningens fordringer. Herudover indkaldes praktikstedernes vejledere hvert semester til et fælles møde med de aktive praktikvejledere, hvor samspillet mellem praktikanterne og deres praktiksteders behov drøftes (redegørelsen, s. 63-64).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af praktikken på kandidatuddannelsen i psykologi løbende sikres gennem dialog med praktikstederne, praktikbeskrivelser fra praktikstederne, fælles møder hvert semester og de studerendes praktikrapporter.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Ina Jakobine Madsen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har det overordnede ansvar

Sagsbehandling

Redegørelsen er modtaget 1. juli 2014.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. marts 2015.

Høringssvaret har ikke medført ændringer i kriterievurderingerne.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26.06.2015

Dokumentation – samlet oversigt

- Dokumentationsmateriale/redegørelse af 1. juli 2014
- Høringssvar af d. 13. april 2015
- Supplerende dokumentation af 18. december 2014 (Procedure for supervision af instruktører samt hurtigere gennemførelsestiltag i den nye kandidatstudieordning)
- Supplerende dokumentation af 30. januar 2015(Kriterium 5 vedr. periodiske evalueringer m. eksterne eksperter)
- Supplerende dokumentation af 5. marts 2015 (VIP angivelser i dokumentationsmaterialet)
- http://www.psy.ku.dk/om/Aftagerpanel/referat_aftagpanel/