



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Københavns Universitet
Rektor Ralf Hemmingsen
Lotte Lynggaard-Johansen

Sendt pr. e-mail:

ku@ku.dk, rektor@adm.ku.dk, lotte.lynggaard-johansen@sund.ku.dk

Positiv akkreditering af eksisterende bacheloruddannelse i kunsthistorie

Akkrediteringsrådet har 26. juni 2015 akkrediteret bacheloruddannelsen i kunsthistorie **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2021, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i København.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/008057-16

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSE I KUNSTHISTORIE KØBENHAVNS UNIVERSITET



Bachelor- og kandidatuddannelse i kunsthistorie Københavns Universitet
14/008057
Juni 2015
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indstilling for bacheloruddannelsen i kunsthistorie	4
Begrundelse for indstilling	4
Indstilling for kandidatuddannelsen i kunsthistorie	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet	6
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	7
Grundoplysninger.....	8
Uddannelsesetal	8
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	9
Uddannelsens struktur.....	10
Studieaktiviteter	13
Kriterium I: Behov og relevans.....	14
Kriterium II: Videngrundlag.....	19
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	24
Om akkrediteringen	45
Sagsbehandling.....	46
Dokumentation – samlet oversigt	46

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller bacheloruddannelsen i kunsthistorie på Københavns Universitet i København til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Bacheloruddannelsen i kunsthistorie i København indstilles til positiv uddannelsesakkreditering.

Uddannelsen er forskningsbaseret og tilknyttet et relevant fagligt miljø. Forskningsmiljøet har den rette kvalitet målt på en samlet vurdering af publicerings- og forskningsaktiviteter.

Uddannelsens dimittender afsættes, og der er en formaliseret dialog om uddannelsen med aftagere, dimittender og censorformandskabet.

Uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelserne for bacheloruddannelsen i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag.

Bacheloruddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og undervisningsformerne understøtter læringsmålene og i sidste ende de samlede mål for læringsudbytte. Universitetet er opmærksomt på, at der er en udfordring med hensyn til gennemførelse og frafald. Gennemførelsestiden er forbedret i løbet af en treårig periode, og der er gjort tiltag for at imødegå frafald.

Med hensyn til de studerendes kontakt til forskningsmiljøet er STÅ/VIP-ratioen temmelig høj, hvilket indikerer, at de studerende ikke i helt tilfredsstillende grad har mulighed for kontakt til forskningsmiljøet.

Der gennemføres løbende kvalitetssikring af uddannelsen via indsamling, analyse og anvendelse af relevant information såsom de studerendes midtvejs- og slutevalueringer af undervisningen. Der gennemføres en løbende evaluering af uddannelsens elementer i form af både kontakt med aftagerpanel, dimittender og censorformandskab og tilbagevendende revision af uddannelsens studieordning hvert tredje år.

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i kunsthistorie på Københavns Universitet i København til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i kunsthistorie i København indstilles til positiv uddannelsesakkreditering.

Uddannelsen er forskningsbaseret og tilknyttet et relevant fagligt miljø. Forskningsmiljøet har den rette kvalitet målt på en samlet vurdering publicerings- og forskningsaktiviteter, og de studerende har i tilfredsstillende grad mulighed for kontakt til forskningsmiljøet.

Ledighedstallet 4-19 måneder efter dimission er på niveau med landsgennemsnittet for humaniora. De nyeste ledighedstal for uddannelsens dimittender fire til syv kvartaler efter dimission, som universitetet ikke har haft mulighed for at forholde sig til før akkrediteringsprocessen, er dog høje. Dette sammenholdt med, at over en tredjedel af dimittendårgangene 2007-12 ikke får beskæftigelse på højeste niveau (kandidatniveau), indikerer, at uddannelsen har en udfordring, som bør håndteres. Universitetet er opmærksom på dette forhold.

Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelserne for kandidatuddannelsen i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er generelt sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Universitetet er opmærksomt på, at gennemførelsestiden er en udfordring på uddannelsen. Gennemførelsestiden inden for normeret tid og normeret tid plus et år varierer fra år til år, men ligger under landsgennemsnittet for humaniora, når man ser på det senest opgjorte år. Universitetet har gjort tiltag for at håndtere denne udfordring.

Der gennemføres løbende kvalitetssikring af uddannelsen via indsamling, analyse og anvendelse af relevant information såsom de studerendes midtvejs- og slutevalueringer af undervisningen. Der gennemføres en løbende evaluering af uddannelsens elementer i form af kontakt til aftagerpanel, dimittender og censorformandskab samt ved en tilbagevendende revision af uddannelsens studieordning hvert tredje år.

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Mårten Snickare, professor, Institutionen för kultur och estetik, Stockholms universitet. Mårten Snickare er uddannet i kunstvidenskab fra Uppsala universitet i 1999. Han har siden 2006 været ansat ved Stockholms universitet, hvor han siden 2010 har fungeret som lektor og i 2014 blev udpeget til professor. Han har i sin forskning og undervisning særligt fokus på barokken, herunder den ceremonielle brug af det barokke rum.
- Bente Larsen, dr.art. i kunsthistorie, professor, Institutt for filosofi, ide- og kunsthistorie og klassiske språk, Universitetet i Oslo. Bente Larsen blev ansat som dr.art. i kunsthistorie i 1998, og hun har siden 2011 været ansat som professor i kunsthistorie. Hun har siden 2013 været faglig leder af afdelingen for kunsthistorie.
- Anne-Louise Sommer, mag.art., adj. professor ved Syddansk Universitet (SDU), museumsdirektør på Designmuseum Danmark. Anne-Louise Sommer blev uddannet mag.art. i litteraturvidenskab i 1987 fra Københavns Universitet, men har hovedsagelig beskæftiget sig med design- og arkitekturhistorie. I 2004 blev hun lektor ved Danmarks Designskole, hvor hun siden 2009 har været rektor. Fra 1. september 2011 har hun været museumsdirektør på Designmuseum Danmark.
- Joachim Allouche, stud.scient.mag. i historie, SDU. Joachim Allouche har tidligere været studenterrepræsentant i akademisk råd og uddannelsesrådet på humaniora, SDU. Han har desuden været fagrådsformand for historie på SDU samt studenterpolitisk talsmand for Frit Forum.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Bacheloruddannelsen:

"På kunsthistorie lærer du om udviklingen inden for forskellige kunstneriske genrer fra antikken til i dag. Det kan fx være maleri, skulptur, arkitektur, design, fotografi og videokunst. Du lærer også om perioder i både dansk og international kunst, og du får indblik i forskellige kunsthistoriske metoder og æstetiske problemstillinger.

Kunsthistorie er et teoretisk fag, hvor du får undervisning i kunstteori og i billed- og rumanalyse. Du kommer ikke til at lave kunst på studiet.

Hovedvægten ligger på den vestlige eller europæiske udvikling, men der er også fokus på både historisk og nutidig ikke-vestlig kunst.

Du får et bredt kendskab til kunstens kategorier og deres historie, og du lærer at analysere forskellige kunstværker som æstetiske og samfundsmæssige objekter ud fra en kritisk og reflekteret anvendelse af fagets metoder og teorier."

Kandidatuddannelsen:

"Kandidatuddannelsen i kunsthistorie omhandler hele viften af kunstarter i alle former og medier - deres historie, æstetik og viden- skab fra antikken til i dag.

Som kandidatstuderende arbejder du i dybden med kunsten og den visuelle kultur, med kunstteorier og historisk-sociologiske proces- ser, ligesom du opøver evnen til at formidle din viden og lærer at afgrænse, formulere, udvikle og gennemføre større projekter.

Kunsthistorie er et teoretisk fag, hvor du får undervisning i billed- og rumanalyse samt kunstteori. Du kommer ikke til at lave kunst på studiet.

Du har mulighed for at skærpe din individuelle uddannelsesprofil gennem valgfag og praktik. Det kan være mod arbejde inden for kunst- og kulturformidling, fx på museer eller som kunstkritiker, eller mod undervisning i fx gymnasiet."

(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Udbudssted

Uddannelserne bliver udbudt på Københavns Universitet.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelserne hører under det humanistiske hovedområde.

Uddannelsesstat

Bacheloruddannelsen i kunsthistorie i København	2011	2012	2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	60	60	64
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	209	210	214
Antal dimittender de seneste tre år	44	42	39

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 1,56

Kandidatuddannelsen i kunsthistorie i København	2011	2012	2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	33	31	28
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	174	133	120
Antal dimittender de seneste tre år	67	55	32

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 2,27

Bacheloruddannelsen

Jf. studieordningen for det centrale fag på bachelorniveau i kunsthistorie, 2014-studieordningen (bilag 1), har en bachelor i kunsthistorie følgende specifikke kompetencer:

Viden om og forståelse af

- kunsthistorie, fra dagens aktuelle samtidskunst til antikkens kunst, på tværs af landegrænser, værktøjer og genrer og med udblik til bredere historiske og kulturhistoriske sammenhænge; fokus er primært på den vestlige kunsthistorie, herunder dansk kunst i international sammenhæng, med globale udblik.
- kunsthistoriens historicitet, både hvad angår de skiftende historiske vilkår for kunstproduktion og skiftende historiesyn
- kunsthistoriens praksis, teorier, metoder og institutioner
- kunsthistorisk formidling

Færdigheder i

- at analysere kunst og visuel kultur fra forskellige perioder, værktøjer og genrer med fokus dels på værkernes tematiske, formelle og genremæssige træk, dels på værkernes samspil med bredere kulturelle, institutionelle og samfundsmæssige forhold.
- at identificere anvende og vurdere metodiske og teoretiske tilgange, både egne og andres, til kunsthistorie på baggrund af grundlæggende kendskab til vigtige problemstillinger indenfor kunsthistorie, æstetik, kultur- og videnskabsteori.
- at søge og udvælge relevant faglitteratur om et givent emne.
- at afgrænse en problemstilling; herunder selvstændigt at strukturere en større undersøgelse af en faglig problemstilling og begrunde og vælge relevante løsningsmodeller.
- at fremstille en faglig problemstilling i klar mundtlig og skriftlig form.
- at formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller professionelt til både fagfæller og ikke akademiske målgrupper
- at kunne reflektere over kunsthistoriens praksis, teorier og metoder.

Kompetencer i

- at håndtere komplekse problemstillinger i relation til studie- og arbejdssammenhænge.
- at indgå selvstændigt og reflekteret i fagligt og tværfagligt samarbejde
- at identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring og i forskellige læringsmiljøer

Kandidatuddannelsen

Jf. studieordningen for kandidatuddannelsen i kunsthistorie fra 2008 (bilag 2) er uddannelsens mål for læringsudbytte som følger:

Den færdiguddannede kandidat i Kunsthistorie:

Viden:

- har overblik og indsigt i et bredt spektrum af kunsthistoriske genstandsfelter samt specifikke kunstneriske, arkitektoniske og designmæssige manifestationer.
- har dyberegående overblik over og indsigt i kunsthistoriske og kunsthistoriografiske sammenhænge og brudflader.
- har dyberegående overblik over og indsigt i kunsthistoriens teoretiske, æstetiske og metodiske grundlag.
- har dyberegående forståelse af de historiske, kreative former på tværs af epoker, og deres indbyrdes dialog med fagets teoretiske, æstetiske og metodiske discipliner.
- har dyberegående viden om og forståelse af kunsthistoriens kulturelle/samfundsmæssige relevans.
- har specialiseret viden inden for den studerendes individuelle toning af uddannelsen.

Færdigheder:

- kan mundtligt og skriftligt formidle og kommunikere kunsthistorisk viden inden for fastsatte tidsrammer og med specifikke målgrupper for øje.
- kan skelne mellem og benytte forskellige genrer inden for kunsthistorisk formidlingspraksis.
- har evnen til selvstændigt såvel som i grupper at arbejde kritisk med kunsthistoriske emner og problemstillinger, herunder evnen til projektstyring.
- kan identificere og formulere centrale kunsthistoriske problematikker og arbejde innovativt og vidensgenererende med problemløsninger i forbindelse hermed.
- kan kritisk identificere, karakterisere og analysere kunsthistorisk materiale under inddragelse af relevant teori.
- har evnen til at anvende relevante teoridannelser og metodiske greb idegenererende og innovativt i relation til forskellige vidensfelter.
- kan forholde sig analytisk-differentieret til en kultur og dens kunstneriske produkter og derigennem også til ligheder og forskelle med andre kulturer, diakront og synkront.
- kan organisere et større, komplekst vidensfelt og forholde sig kritisk, analyserende til det.

Kompetencer:

- har evnen til at arbejde professionelt med områder som kunst, arkitektur og design i bred forstand, herunder bestridelsen af hverv inden for den offentlige og den private sektor, hvor kunstforståelse og visuel kommunikation indgår.
- har evnen til at profilere kunsten og dens visuelle fortolkningsstrategier som en kritisk og kreativ faktor i nutidens hyperkomplekse samfund.
- kan varetage voksenundervisning på aftenskoler, højskoler, Folkeuniversiteter og universiteter.
- kan varetage kursus- og seminarrettelæggelse og –afvikling for erhvervslivet og offentlige styrelser m.m. inden for det kulturelle felt.
- kan fungere som konsulent for gallerier, firmaer, organisationer og private kunstforeninger med henblik på indkøb af kunst, udstillingskoncepter og kurateringsopgaver.
- kan varetage forskningsbaseret registrerings- og katalogarbejde og katalogisering på museer samt formidlingsopgaver.
- kan varetage bestemmelse og vurdering af kunstværker for auktionshuse.
- kan arbejde med kulturarvprojekter, f.eks. registrering og bevaring af kulturminder i det offentlige rum.
- kan bestride hverv inden for forlagsbranchen med redaktion af kunst- og kulturbøger samt leksikale værker inden for det kunsthistoriske område.
- kan indgå i team omkring innovativ produktion af festivals og andre typer bykulturelle begivenheder
- kan varetage opgaver af fagjournalistisk art inden for dagspressen og Internetbaserede medier, f.eks. i form af anmeldelser af kunstudstillinger, kulturuger m.m. eller i form af omtaler og interviews.
- kan varetage fagjournalistiske opgaver med research til kulturprogrammer i radio og fjernsyn.
- er kvalificeret til videre forskningsuddannelse, herunder ph.d.-uddannelse.

Uddannelsens struktur

Bacheloruddannelsen

Jf. studieordningen for det centrale fag på bachelorniveau i kunsthistorie, 2014-studieordningen (bilag 1), er bacheloruddannelsens struktur som beskrevet herunder. Der skal gøres opmærksom på, at bacheloruddannelsen tidligere har været baseret på en studieordning fra 2005.

Bacheloruddannelsen består af det centrale fag, som omfatter moduler på samlet 135 ECTS-point inkl. bachelorprojektet, samt bachelortilvalg på 45 ECTS-point.

- Det centrale fag indeholder 15 ECTS-point valgfag.
- Minimum 30 ECTS-point af bachelortilvalget skal tages uden for det centrale fag.
- Bachelorprojektet, der udgør 15 ECTS-point, ligger på uddannelsens tredje år. Bachelorprojektet skal udarbejdes inden for kunsthistorie.

- Tilmelding til prøven i Modul 9 (Bachelorprojekt) forudsætter, at den studerende har bestået 120 ECTS-point på det centrale fag.
- Forelæsninger, seminarer og lignende, der er fælles for en eller flere årgange, indgår som en del af undervisningstilbuddet.
- Det forventede studieforløb for bacheloruddannelsen med centralt fag i Kunstshistorie fremgår af følgende oversigt:

Semester	Modul (uddannelsesdel)	Fagelement (fagtype)	Prøvebestemmelser
1.	1: Kunstshistorie 1 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Samtidskunst og introduktion til kunsthistorisk praksis (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00751E	Aktiv undervisningsdeltagelse bestående af 2 mindre skriftlige opgaver og 1 mundtligt oplæg Intern ved én eksaminator Bestået/Ikke bestået
	2: Kunstshistorie 2 (det centrale fag) 15 ECTS point	Kunstshistorie før 1400 (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00761E	Bunden skriftlig hjemmeopgave med krav om aktiv undervisningsdeltagelse 8-10 sider Intern ved flere eksaminatorer 7-trins-skalaen
2.	3: Kunstshistorie 3 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Kunstshistorie 1400-1800 (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00771E	Fri mundtlig prøve med materiale (synopsis) 30 min Ekstern 7-trins-skalaen
	4: Metode og teori 1 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Metode og teori (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point (Konstituerende og obligatorisk) HKUB00781E	Bunden ugeopgave (skriftlig) 10-15 normalsider Ekstern 7-trins-skalaen
3.	5: Kunstshistorie 4 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Kunstshistorie 1800-1960 (Obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00791E	Fri skriftlig hjemmeopgave 8-10 normalsider Intern ved én eksaminator 7-trins-skalaen
	6: Metode og teori 2 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Æstetik (obligatorisk og konstituerende) 7,5 ECTS-point HKUB00801E Æstetik og analyse (obligatorisk og konstituerende) 7,5 ECTS-point HKUB00811E	Aktiv undervisningsdeltagelse bestående af to småopgaver og et mundtligt oplæg. Intern med én eksaminator Bestået/Ikke bestået Mundtlig prøve (bunden) 30 min eksamination, 30 min forberedelse Intern ved flere eksaminatorer 7-trins-skalaen
	7: Valgfag med formidlingsprojekt (det centrale fag) 15 ECTS-point	Valgfag med formidlingsprojekt (valgfag, obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00821E	Fri mundtlig prøve med materiale (formidlingsprodukt 8-10 normalsider) 30 min Ekstern 7-trins-skalaen
	8: Kulturteorier og visuel kultur (det centrale fag) 15 ECTS-point	Kulturteorier og visuel kultur (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00831E	Fri skriftlig hjemmeopgave 12-15 normalsider Intern ved flere eksaminatorer 7-trins-skalaen
5.	9: Bachelorprojekt (det centrale fag) 15 ECTS-point	Bachelorprojekt (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point HKUB00841E	Fri skriftlig hjemmeopgave 20-25 normalsider Ekstern 7-trins-skalaen

	Bachelortilvalg (tilvalg) 15 ECTS-point	Afhænger af det valgte tilvalg
6.	Bachelortilvalg (tilvalg) 30 ECTS-point	Afhænger af det valgte tilvalg

Kandidatuddannelsen

Jf. studieordningen for kandidatuddannelsen i kunsthistorie fra 2008 (bilag 2) er kandidatuddannelsens struktur som beskrevet herunder:

Kandidatuddannelsen i Kunsthistorie (Master of Arts in Art History) består af moduler inden for det centrale fag med mulighed for kandidattilvalg i de to første semestre.

- Uddannelsens tredje semester består udelukkende af moduler inden for det centrale fag.
- Uddannelsen indeholder 15 ECTS-point valgfag inden for det centrale fag.
- Kandidattilvalget udgør 30 ECTS-point og kan ligge uden for det centrale fag.
- Specialet, der skal udgøre 30 ECTS-point, afslutter uddannelsen. Specialet skal udarbejdes inden for Kunsthistorie.

1. semester	Formidling/kritik Modul 10 15 ECTS-point	KA-tilvalg Modul 11 15 ECTS-point
2. semester	Periode/emnestudie før/efter 1750 Modul 12 15 ECTS-point	KA-tilvalg Modul 13 15 ECTS-point
3. semester	Værkanalyse/projektorienteret forløb Modul 14/Modul 15 15 ECTS-point	Æstetisk innovation/ projektorienteret forløb Modul 16/Modul 15 15 ECTS-point
4. semester	Speciale Modul 20 30 ECTS-point	

Studieaktiviteten på bacheloruddannelsen er fordelt på denne måde:

Studieaktivitetsskemaet er udfyldt på baggrund af vejledningen hertil.

BA Kunsthistorie E13-F14	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner - Forskningsdækning		
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)		1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik- forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelses- aktivitet opgjort i ECTS	VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	Andre undervisere/vejledere (opgjort i lektioner á 45 min.)
Semester/modul			Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner á 45 min.)					Timer I alt
1. semester (30 ECTS)	28	182	3,3	-	-	43	142,3	28
2. semester (30 ECTS)	24	166	3,3	-	-	130,3	39	24
3. semester (30 ECTS)	70	94	3,3	-	-	167,3	-	-
4. semester (30 ECTS)	48	122	2,7	-	-	39,4	85,3	48
5. semester (30 ECTS)	42		6,7	10	30	58,7	-	-
6. semester (30 ECTS)								
7. semester (30 ECTS)								
8. semester (30 ECTS)								
Osv....								

Studieaktiviteten på kandidatuddannelsen er fordelt på denne måde:

KA Kunsthistorie E13-F14	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner - Forskningsdækning		
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)		1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik- forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelses- aktivitet opgjort i ECTS	VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	Andre undervisere/vejledere (opgjort i lektioner á 45 min.)
Semester/modul			Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner á 45 min.)					Timer I alt
1. semester (30 ECTS)	46	-	4,7	-	-	50,7	-	-
2. semester (30 ECTS)	63	-	4,0	-	-	67	-	-
3. semester (30 ECTS)	46	-	6,7	296	15	27,4	25,3	-
4. semester (30 ECTS)	-	-	26,7	4	30	30,7	-	-
5. semester (30 ECTS)								
6. semester (30 ECTS)								
7. semester (30 ECTS)								
8. semester (30 ECTS)								
Osv....								

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Gælder for bacheloruddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i kunsthistorie.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder videre uddannelse og/eller beskæftigelse, da over 90 % af dimittenderne fortsætter på en uddannelse, er i udlandet eller er i beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det nedsatte aftagerpanel for Institut for Kunst og Kulturvidenskab (IKK) aktivt forholder sig til bacheloruddannelsen i kunsthistorie. Aftagerpanelet består af relevante repræsentanter for uddannelsens aftagere. Dialogen med aftagerpanelet er formaliseret og har relevans for udviklingen af uddannelsen, fx i forbindelse med revision af uddannelsens studieordning.

Gælder for kandidatuddannelsen

- Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i kunsthistorie.

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledighedstallet for dimittender fra kandidatuddannelsen fire til syv kvartaler efter dimission indikerer et problem, som bør håndteres.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det forhold, at over en tredjedel af dimittenderne fra årgangene 2007-12 ikke får beskæftigelse på højeste niveau (AC-niveau), er problematisk.

Akkrediteringspanelet vurderer samtidig, at universitetet forestår en række aktiviteter med henblik på at monitorere dimittendernes beskæftigelsessituation og løbende reflekterer over uddannelsens indhold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det nedsatte aftagerpanel for Institut for Kunst og Kulturvidenskab (IKK) aktivt forholder sig til kandidatuddannelsen i kunsthistorie. Aftagerpanelet består af relevante repræsentanter for uddannelsens aftagere. Dialogen med aftagerpanelet er formaliseret og har relevans for udviklingen af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder for bacheloruddannelsen

Universitetet oplyser følgende tal vedrørende andelen af dimittender fra bacheloruddannelsen, der er i uddannelse, i beskæftigelse eller i udlandet:

BA Kunsthistorie Københavns Universitet	2009		2010		2011	
	%	N	%	N	%	N
	94 %	47	95 %	51	97 %	42

(Dokumentationsrapporten, s. 7)

Over 90 % af dimittenderne fra bacheloruddannelsen er på en anden videre uddannelse, er i udlandet eller finder beskæftigelse. Da kandidatuddannelsen i kunsthistorie primært rekrutterer fra bacheloruddannelsen forstår akkrediteringspanelet, at en væsentlig andel fortsætter på kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer således, at dimittenderne finder videre uddannelse og/eller beskæftigelse.

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet har oplyst følgende ledighedstal for dimittender 4-19 måneder efter endt uddannelse, som er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

KA Kunsthistorie Ledige	2009		2010		2011	
	%	N	%	N	%	N
Københavns Universitet	16 %	64	11 %	63	15 %	59
Lands gennemsnit Humaniora	12 %		14 %		13 %	

(Dokumentationsrapporten, s. 7)

Tabellen viser, at ledigheden for dimittender 4-19 måneder efter endt uddannelse i 2011 var 15 %, hvilket er lidt højere end lands gennemsnitsledigheden for humaniora, som er 13 %. I 2010 var ledigheden dog lavere end lands gennemsnittet, nemlig 11 % i forhold til 14 %, mens den i 2009 var 16 %, hvor lands gennemsnittet var 12 %. Ledighedstallene for kandidatuddannelsens dimittender er derfor på niveau med lands gennemsnittet.

Universitetet oplyser desuden, at fakultetet i juli 2012 og maj 2014 har fået foretaget særkørsler hos Danmarks Statistik med henblik på at analysere kandidaternes beskæftigelse. Af særkørslen fremgår det, at dimittender fra årgangene 2007-12 har en ledighedsprocent på 16,5, mens den samlet for årgangene 1975-2012 er 6,7. Der skal gøres opmærksom på, at særkørslen ikke viser ledigheden for nyuddannede dimittender, men er en opgørelse over ledigheden for dimittendårgange, der har været på arbejdsmarkedet i en årrække.

Særkørsler med ovenstående oplysninger foretages af fakultetet hvert andet år, og oplysningerne vil være tilgængelige på fakultetets hjemmeside. Desuden har instituttet i 2013 gennemført en kandidatundersøgelse, der kan opdeles i rapporter for de enkelte uddannelser. Akkrediteringspanelet forstår, at instituttet løbende benytter sig af undersøgelser som denne samt ovennævnte særkørsler i forbindelse med monitoreringen af beskæftigelsessituationen.

Som supplement til Uddannelses- og Forskningsministeriets ledighedstal for dimittender 4-19 måneder efter dimission har AI indhentet en opgørelse over ledigheden for dimittender fire til syv kvartaler efter dimission fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Nedenfor fremgår disse tal for kunsthistorie for årene 2009, 2010 og 2011.

	2009		2010		2011	
Kunsthistorie, KU	%	N	%	N	%	N
	24 %	53	27 %	62	25 %	58
Alle videregående uddannelser (sammenligningsgrundlag)	10 %	33.049	11 %	33.143	11 %	34.970

(Kilde: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/politiske-indsatsomrader/dimensionering>.)

Disse nye ledighedstal viser, at ledigheden er væsentligt højere landsgennemsnittet for alle videregående uddannelser, som er på 10-11 %. Samtidig anerkender akkrediteringspanelet, at universitetet har haft begrænsede muligheder for at reagere på disse nye tal, der først er blevet offentliggjort i forbindelse med Forsknings- og Uddannelsesministeriets dimensioneringstiltag i september 2014. Panelet vurderer imidlertid, at opgørelsen over dimittendernes ledighed fire til syv kvartaler efter dimission viser, at der er et problem med ledighed, som bør håndteres.

Akkrediteringspanelet konstaterer derfor, at ledighedstallet opgivet for dimittender 4-19 måneder efter dimission er på niveau med landsgennemsnittet for humaniora, og anerkender, at universitetet monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation. Panelet vurderer dog, at de nyeste ledighedstal indikerer, at der er et ledighedsproblem for uddannelsens dimittender.

Med hensyn til hvilken type beskæftigelse dimittenderne finder, oplyser universitetet, at man af særkørslen fra Danmarks Statistik fra 2014 kan se, at 59,9 % af dimittenderne fra årgangene 2007-12 har fundet beskæftigelse på højeste niveau (AC-niveau), mens dette gælder 73,5 % af dimittenderne fra årgangene 1975-2012. Dette indikerer, at det for årgangene 2007-12 er over en tredjedel, som ikke har fundet beskæftigelse på AC-niveau, mens det er knap en tredjedel for årgangene 1975-2012.

Med hensyn til hvilke sektorer de finder beskæftigelse inden for, fremgår det, at over en tredjedel af dimittenderne fra årgangene 2007-12 fandt beskæftigelse inden for kultursektoren, herunder på biblioteker, arkiver, museer mv. Af andre sektorer, der aftog mindst 10 % af dimittenderne, kan nævnes undervisning, erhvervsservice (konsulentarbejde, reklamearbejde mv.) og handel. At omkring en tredjedel finder beskæftigelse inden for kulturbranchen mv., er et mønster, som genfindes, hvis man ser på tallene over en længere årrække (1975-2007) (dokumentationsrapporten, s. 163-164).

Universitetet har i sit høringssvar understreget, at det anerkender at ledigheden er et forhold som bliver taget alvorligt, og at der er i værksat en række tiltag for at imødegå det jf. afsnittet nedenfor (høringssvar s. 2)

Akkrediteringspanelet vurderer, at den oplyste andel af dimittender, der ikke får relevant beskæftigelse på højeste niveau, er stor og bør ses i sammenhæng med, at uddannelsen også generelt har en høj ledighed.

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledighedstallene set under ét indikerer et problem, der bør håndteres.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet angiver, at ledigheden er et opmærksomhedspunkt for universitetet. Universitetet monitorerer dimittendernes ledighed vha. de ovenfor beskrevne monitoreringsværktøjer: særkørsler, kandidatundersøgelser samt en intensiveret aftager- og interessentdialog, som beskrives i afsnittet nedenfor om ”dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov”.

Universitetet gør rede for, at kandidatuddannelsen i kunsthistorie er lagt an på at give kandidaterne en kombination af en bred akademisk kompetence og en traditionel kunsthistorisk faglighed. Det er den kombination, aftagerne efterspørger hos en kandidat i kunsthistorie, jf. universitetets dialog med aftagerne (dokumentationsrapporten, s. 4). At universitetet forsøger at imødekomme dette, ses bl.a., ved at kandidatuddannelsen rummer de

teoretisk funderede fagmoduler og samtidig indeholder formidlingsprojekter og mulighed for et projektorienteret forløb.

Universitetet gør i sit høringssvar desuden opmærksom på, at det har sat en række meget konkrete tiltag i værk for at imødegå problematikken. Det nævner bl.a. et nyt introforløb for kandidatuddannelsen, hvor de studerende møder alumner og dimittender, der fortæller om deres vej ud på arbejdsmarkedet (høringssvar s. 2). Instituttet er i færd med at udvikle en karrierebevidsthedsstrategi. Strategien har til hensigt at samle forskellige karriereoplysende aktiviteter for instituttets uddannelser fx karrierevejledning, praktikworkshop, specialeforberedende workshops. Universitetet nævner også et konkret nyt tiltag med karrierefestival med titlen ”Æstetiker i job”, der bl.a. indeholder innovations- og iværksætterworkshops, LinkedIn-workshops og mulighed for booking af karrieresamtaler. Festivalen afholdtes første gang i marts 2015 og derefter vil være en fast begivenhed hvert efterår fra efterårsemestret 2015. Universitetet fremhæver desuden en ny form for feedback på specialer, hvor specialevejlederen som en del af sin feedback til specialeskriveren forholder sig til specialets potentiale i relation til arbejdsmarkedet og den studerendes fremtidsperspektiver (høringssvar s. 3)

Akkrediteringspanelet bemærker, at uddannelsens optag ikke er steget over tid, og at uddannelsens optag også forventes at blive inddraget i universitetets dimensioneringsplaner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet er opmærksomt på, at ledighedstallene for dimittender fra kandidatuddannelsen er høje, og at beskæftigelsesgraden monitoreres løbende. Der er i værksat en række tiltag med henblik på at skærpe bevidstheden om karrieremulighederne som kunsthistoriker. Samtidig er der dialog med interessenter og aftagere med henblik på at reflektere over uddannelsens indhold.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

Gælder for begge uddannelserne

Der er nedsat et aftagerpanel for IKK, som forholder sig til alle uddannelserne på instituttet. Aftagerpanelet består af følgende medlemmer:

- Marianne Kruckow, kontorchef i Kultur- og Fritidsforvaltningen, Københavns Kommune (litteraturvidenskab)
- Trine Gammelgaard, kommunikationschef i Bikubenfonden (moderne kultur)
- Karsten Wind Meyhoff, project manager i ISS World Services (litteraturvidenskab)
- Miriam Frandsen, projektudvikler i Efteruddannelsen, Statens Scenekunsthøjskole (teatervidenskab)
- Tanja Hylling Diers, dramaturg S/H (tidligere Caféteatret) (teatervidenskab)
- Flemming Friberg, direktør for Ny Carlsberg Glyptoteket (kunsthistorie)
- Charlotte Malte, ansat i direktionssekretariatet i Kulturstyrelsen (kunsthistorie)
- Bette Thomas, kulturchef på Det Kongelige Bibliotek (musikvidenskab)
- Henrik Rørdam, direktør for Dacapo (musikvidenskab)
- Troels Vang Andersen, rektor på Christianshavns Gymnasium (musikvidenskab)
- Mikkel Sørensen, manager i DTU Skylab og ekstern lektor ved IKK (moderne kultur)
- Gitte Mikkelsen, projektleder i Dansk Bygningsarv (visuel kultur).

(<http://kunstogkulturvidenskab.ku.dk/samarbejde/aftagerpanel/medlemmer/>)

Akkrediteringspanelet vurderer, at medlemmerne har relevans for uddannelserne i kunsthistorie, og at de er placeret på det rette niveau.

Akkrediteringspanelet har noteret, at instituttet har arbejdet med at intensivere dialogen med aftagerpanelet, at aftagerpanelet har været aktivt i processen med udfærdigelsen af den nye studieordning for bacheloruddannelsen i kunsthistorie fra 2014, og desuden vil være aktiv i forbindelse med den kommende revision af studieordningen for kandidatuddannelsen i kunsthistorie. Af universitetets høringssvar fremgår det desuden, at aftagerpanelet bl.a.

har bidraget til et projekt omkring kompetencebeskrivelser for instituttets uddannelser, herunder kunsthistorie, og hvordan disse kompetencebeskrivelser bedst oversættes til det konkrete arbejdsmarked (høringssvar

Aftagerpanelet mødes to gange om året (forår og efterår), og instituttet arbejder strategisk med at gøre aftagerpanelmøderne konstruktive ved at drøfte temaer, der er relevante for udviklingen af uddannelserne, fx et tema om projektorienterede forløb på kandidatuddannelsen. Instituttet har udarbejdet en udviklingsstrategi for aftager- og dimittendområdet (dokumentationsrapporten, s. 187-191).

Af anden aftagerrettet dialog nævner universitetet dimittendmøder, som skal inddrages i forbindelse med revision eller eftersyn af studieordninger og lignende, samt censorkorpset (dokumentationsrapporten, s. 9).

I forbindelse med besøget på uddannelserne bemærkede akkrediteringspanelet, at dialogen med aftagerpanelet havde givet anledning til konkrete justeringer i uddannelsernes tilrettelæggelse, fx med hensyn til tilrettelæggelse af projektorienterede forløb.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at instituttet har udviklet en ny strategi for dialogen på aftager- og dimittendområdet og generelt har en formaliseret, løbende og konstruktiv dialog med uddannelsernes aftager-side.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Gælder for bacheloruddannelsen

- Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende ikke i helt tilfredsstillende grad har adgang til det faglige miljø, og at antallet af eksterne undervisere er stort.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer inden for kunsthistorie, og at uddannelsen er forskningsbaseret. Forskningsmiljøet består af 13 fast tilknyttede VIP'er, herunder 1 professor, 10 lektorer og 2 studieadjunkter/studielektorer. Dertil kommer 24 ph.d.er, postdocer og videnskabelige assistenter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forskningsmiljøer og -netværk.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet har den rette kvalitet målt på publicerings- og forskningsaktiviteter.

Gælder for kandidatuddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer inden for kunsthistorie, og at uddannelsen er forskningsbaseret. Forskningsmiljøet består af 13 fast tilknyttede VIP'er, herunder 1 professor, 10 lektorer og 2 studieadjunkter/studielektorer. Dertil kommer 24 ph.d.er, postdocer og videnskabelige assistenter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet har den rette kvalitet målt på publicerings- og forskningsaktiviteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forskningsmiljøer og -netværk, samt at STUD/VIP-ratioer og VIP/DVIP-ratioer indikerer, at de studerende i tilfredsstillende grad har mulighed for kontakt til fagmiljøet.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelserne et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge uddannelserne

Uddannelsernes faglige miljø er på IKK's Afdeling for Kunsthistorie og Visuel Kultur og består af 13 fast tilknyttede VIP'er, herunder 1 professor, 10 lektorer og 2 studieadjunkter/studielektorer. Dertil kommer 24 ph.d'er og postdocer og videnskabelige assistenter (dokumentationsrapporten, s. 194).

Universitetet gør opmærksom på, at der i perioden 2012-13 er foretaget en udvidelse af undervisningsstaben fra 11 til 13 personer med henblik på et hhv. generationsskifte, fremtidige pensioneringer og efterlevelse af kravet om 12 timers undervisning pr. uge i 14 uger pr. semester på bacheloruddannelsesniveau. Akkrediteringspanelet har noteret sig denne udvidelse.

Fagmiljøets forskning og undervisning dækker den vestlige kunst og arkitektur fra antikken til i dag, hvilket uddannelsernes indhold afspejler. Universitetet beskriver, hvordan fagmiljøet dækker de forskellige perioder:

- Det ældre område frem til oplysningstid og romantik dækkes af ca. tre VIP'er (primært lektorerne Jens Fleischer, Nicoletta Isar og Søren Kaspersen og fra 2014 af lektor Maria Fabricius Hansen).
- Den moderne periode frem til 1960'erne varetages af ca. tre andre VIP'er (primært lektorerne Ragni Linnet og Jens Toft samt postdoc Peter Alexander van der Meijden).
- Postmodernitet og samtidskunst dækkes af ca. fire VIP'er (primært professor Slavko Kacunko, lektorerne Rune Gade og Malene Vest Hansen, studielektor Ann Lumbye Sørensen og postdoc Mathias Danbolt).

(Dokumentationsrapporten, s. 11)

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at fagmiljøets VIP'er dækker uddannelsernes fagelementer og indhold tilfredsstillende.

Universitetet oplyser, at forskningsmiljøet i årene 2010, 2011 og 2012 samlet har produceret 121 publikationer. Heraf er 19 formidlingspublikationer, 1 omhandler undervisning, mens de resterende er forskningspublikationer, hvoraf 24 er klassificeret efter den bibliometriske forskningsindikator (BFI) (dokumentationsrapporten, s. 12).

Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at publiceringen er noget ujævnt fordelt blandt fagmiljøets forskere. Institutledelsen gjorde under besøget opmærksom på, at publiceringsforhold er et kontinuerligt opmærksomhedspunkt, som bliver taget op i forbindelse med institutlederens MUS-samtaler med de relevante medarbejdere.

Nøgletal for forskningspublikationer er her gengivet, som de fremgår af ansøgningen:

	2010	2011	2012
Tidsskriftsartikler BFI 2	2	2	2
Tidsskriftsartikler BFI 1	6	9	3
Publikationer fra pointgivende forlag	5	2	3
Øvrige forskningspublikationer	21	11	33
Formidlingspublikationer	6	8	7
Undervisningspublikationer	0	0	1
I alt	40	32	49

(Dokumentationsrapporten, s. 10)

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til miljøets nøgletal for forskningspublikationer samt oplysninger om VIP'ernes øvrige aktiviteter, herunder instituttets tværfaglige forskningssatsninger som fx kunst- og kulturvidenskabernes historiske dimensioner, kulturmødet og globaliseringen samt instituttets afholdte forskningsseminarer mv. Akkrediteringspanelet bemærker i denne forbindelse, at det er karakteristisk for forskning og formidling af

den kunsthistoriske forskning, at publicering ofte sker i samarbejde med museer og udstillingsinstitutioner. Det er derfor ikke kun BFI-klassificerede publikationer, der medtages i den samlede vurdering af miljøet.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at fagmiljøet har bredden og den forskningsmæssige kvalitet til at sikre uddannelsernes videngrundlag.

Står relevante undervisere bag uddannelserne?

Gælder for begge uddannelser

Tilrettelæggelsen af bachelor- og kandidatuddannelsen i kunsthistorie er organiseret på den måde, at studienævnet for IKK har det overordnede ansvar. Herunder er fagudvalg og uddannelseskoordinator, lærer- og forskerforsamling samt underviserne. I forbindelse med større ændringer, fx revisioner af studieordninger, nedsættes ad hoc-udvalg med kommissorium (dokumentationsrapporten, s. 28-31).

Studienævn

Studienævnet rummer repræsentanter (VIP'er og studerende) fra instituttets fire afdelinger: Afdeling for Kunsthistorie og Visuel Kultur, Afdeling for Litteraturvidenskab og Moderne Kultur og Kulturformidling, Afdeling for Musikvidenskab og Dansevidenskab og Afdeling for Teater og Performancestudier. Studienævnet godkender planer for undervisningens tilrettelæggelse og for afholdelse af eksaminer og drøfter de større beslutninger angående ændringer af uddannelserne, fx ændringer i studieordninger, uddannelsesstrategiske tiltag og øvrige væsentlige aspekter af uddannelserne. Også studenterevalueringerne behandles i studienævnet.

Fagudvalg og uddannelseskoordinator

Herunder behandler fagudvalg fagspecifikke forhold for uddannelserne i kunsthistorie. Dette udvalg består af to til tre videnskabelige medarbejdere, hvoraf den ene er formand for udvalget og samtidig studienævnrepræsentant, uddannelseskoordinatoren og to til tre studerende, og udvalgene agerer efter bemyndigelse fra studienævnet. Fagudvalget har bl.a. til opgave at indstille ændringer og justeringer i uddannelsens studieordninger til vedtagelse i studienævnet og hjælpe i forbindelse med planlægning af undervisning og eksamen efter de retningslinjer, studienævnet udstikker.

Fagudvalgsformanden repræsenterer Afdeling for Kunsthistorie og Visuel Kultur i studienævnet, og uddannelseskoordinatoren står for planlægningen af undervisningen. Lektor Malene Vest Hansen er valgt som fagudvalgsformand for perioden 2013-15, mens lektor Ulrik Ekman og studieadjunkt Cassandra Wellendorf er udpeget som uddannelseskoordinatorer for hhv. kunsthistorie og visuel kultur for perioden 2013-15.

Lærer-/forskerforsamling

Lærer-/forskerforsamlingen mødes seks til otte gange om året og drøfter uddannelsesmæssige spørgsmål, både af større og mindre karakter, såsom oprettelse af ny overbygning (visuel kultur), udformning af ny studieordning og andre udviklingsorienterede tiltag i forbindelse med uddannelserne i kunsthistorie.

Akkrediteringspanelet bemærker, at eksterne undervisere som udgangspunkt ikke inddrages i forsamlingens drøftelser.

Underviserne

Underviseren eller underviserne er ansvarlige for tilrettelæggelsen af de enkelte kursusforløb.

Universitetet oplyser, at der i forbindelse med den nye bachelorstudieordning fra 2014 er gjort et tiltag, hvor hvert undervisningsmodul har tilknyttet mindst to lektorer, hvor den ene fungerer som tovholder i forbindelse med afholdelse og tilrettelæggelse af undervisning og pensum i samarbejde med VIP'er, postdocer og evt. eksterne lektorer. Den anden tilknyttede VIP kan overtage i tilfælde af sygdom eller orlov.

Desuden oplyser universitetet, at eksterne lektorer i højere grad søges integreret ved at lade dem stå for delelementer på kurser, der overordnet varetages af VIP'er. På den måde søger man også at styrke uddannelsernes relationer til omverdenen.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at det er en solid organisation bestående af relevante undervisere, der står bag undervisningen på begge uddannelserne i kunsthistorie.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder for bacheloruddannelsen

Universitetet har opgjort STUD/VIP-ratioen for bacheloruddannelsen som følger:

STUD/VIP og STÅ/VIP	BA (efteråret 2012 og foråret 2013)
Ressourceudløsende studerende pr. 1.10.2013	250
Antal af VIP'er, der underviste på den pågældende uddannelse	11
STUD/VIP-ratio – antal	22,72
STÅ (studerterårsværk bestået)	142,75
Uddannelsesnivealets andel af udbudt undervisning	59,2 %*
Tildelte undervisningsårsværk, jf. nøgletal 5	3,52
STÅ/VIP-ratio – årsværk (tildelte)	40,55

(Supplerende information vedr. tildelte årsværk)

* Universitetet har udarbejdet en opgørelse over tildelte undervisningsårsværk på hhv. bachelor- og kandidatniveau ud fra den procentmæssige andel af undervisningstimer, der er udbudt på de respektive uddannelser.

Akkrediteringspanelet konstaterer ud fra ovenstående, at STÅ/VIP-ratioen på 40,55 er høj, og vurderer derfor, at de studerendes mulighed for kontakt til VIP'erne ikke er helt tilfredsstillende. Universitetet har i sit høringssvar til akkrediteringsrapporten gjort opmærksom på, at det med den nye bachelorstudieordning, forventer at kunne allokere flere VIP-ressourcer til bacheloruddannelsen, med henblik på at skabe bedre kontakt mellem de studerende og fagmiljøet (høringssvar s. 7). Akkrediteringspanelet bemærker, at det er positivt tiltag for uddannelsen, at universitetet vil allokere flere VIP-ressourcer hertil.

Universitetet gør rede for, at VIP/DVIP-ratioen for uddannelserne i kunsthistorie samlet set er 5,86, hvor det for hovedområdet på landsplan er 2,57 (dokumentationsrapporten, s. 20). For hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen har universitetet udregnet timeopgørelser for undervisning, vejledning, eksamen og undervisningsadministration i hhv. efteråret 2012 og foråret 2013. For bacheloruddannelsen fremgår VIP/DVIP-ratioen af følgende tabel:

VIP/DVIP	BA (efteråret 2012 og foråret 2013)
Samlet timetal for VIP	1.976
Samlet timetal for DVIP	1.028
VIP/DVIP-ratio	1,92

(Dokumentationsrapporten s. 21)

For bacheloruddannelsen opgøres det samlede timetal for VIP'er således til 1.976 timer for begge semestre, og heraf varetages 461 timer af postdocer og ph.d.-studerende. Timetallet for DVIP er 1.028. De fastansatte VIP'er står således for to tredjedele af den undervisningsrettede virksomhed på bacheloruddannelsen, og VIP/DVIP-ratioen er derfor opgjort til 1,92.

Akkrediteringspanelet bemærker, at antallet af undervisningstimer afholdt af eksterne lektorer er stort, og at de bl.a. benyttes til at undervise i obligatoriske fag såsom videnskabsteori. Underviseren i dette konkrete tilfælde er dog ph.d.-studerende og således forskerkvalificeret, hvilket også gælder flere andre eksterne lektorer. Panelet vurderer derfor, at forholdet ikke er problematisk. Universitetet har i sit høringssvar til akkrediteringsrapporten understreget, at der med den nye studieordning for bacheloruddannelsen er indført en ændret tilrettelæggelse af undervisningen, der har betydning for allokeringen af VIP'er til undervisningen på bacheloruddannelsen. Universitetet gør rede for, at de centrale fag på uddannelsen, herunder metode og teorifag såsom videnskabsteori, vil blive varetaget af uddannelsens VIP'er. VIP'erne vil blive tovholdere på fagene og eksterne undervisere vil for

fremtiden kun vil stå for delelementer af de udbudte fag eller blive inddraget i forbindelse med tilvalgsfag (høringssvar s. 7). Akkrediteringspanelet positivt, at universitetet har rettet opmærksomhed på allokeringen af VIP-ressourcer til de centrale fag på bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer dog samlet set, at STÅ/VIP-ratioen indikerer, at de studerendes mulighed for kontakt til uddannelsens etablerede faglige miljø ikke er helt tilfredsstillende.

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet har opgjort STUD/VIP-ratioen for bacheloruddannelsen som følger:

STUD/VIP og STÅ/VIP	KA (efteråret 2012 og foråret 2013)
Ressourceudløsende studerende pr. 1.10.2013	99
Antal af VIP'er, der underviste på den pågældende uddannelse	13
STUD/VIP-ratio – antal	7,61
STÅ (studererårsværk bestået)	42,75
Uddannelsesniveaets andel af udbudt undervisning	40,8 %*
Tildelte undervisningsårsværk, jf. nøgletal 5	2,42
STÅ/VIP-ratio – årsværk (tildelte)	17,66

(Supplerende information vedr. tildelte årsværk)

* Universitetet har udarbejdet en opgørelse over tildelte undervisningsårsværk på hhv. bachelor- og kandidatniveau ud fra den procentmæssige andel af undervisningstimer, der er udbudt på de respektive uddannelser.

Akkrediteringspanelet konstaterer ud fra ovenstående tabel, at STÅ/VIP-ratioen er 17,66. Panelet vurderer, at STÅ/VIP-ratioen indikerer, at de studerende i tilfredsstillende grad har mulighed for kontakt til det videnskabelige personale.

Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelsen gav de studerende på kandidatuddannelsen også udtryk for, at de havde god mulighed for kontakt til fagmiljøets aktive forskere.

På samme måde som for bacheloruddannelsen har universitetet opgjort timetallet og VIP/DVIP-ratioen for kandidatuddannelsen:

VIP/DVIP	KA (efteråret 2012 og foråret 2013)
Samlet timetal for VIP	3.440
Samlet timetal for DVIP	926
VIP/DVIP-ratio	3,72

(Dokumentationsrapporten s. 21)

Heraf fremgår det, at ca. 80 % af undervisningstimerne leveres af VIP'er, og at VIP/DVIP-ratioen er 3,72.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på kandidatuddannelsen samlet set har tilfredsstillende mulighed for kontakt til det faglige miljø.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Gælder for bacheloruddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelserne for bacheloruddannelsen i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Gælder for kandidatuddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelserne for kandidatuddannelsen i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der generelt er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsens mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Gælder for bacheloruddannelsen

På bacheloruddannelsen har man revideret studieordningen fra 2005, og man har således et nyt studieordningsgrundlag fra 2014. Universitetet har sammenholdt de samlede mål for læringsudbytte, som de fremgår af hhv. den gamle og den nye studieordning, med kvalifikationsrammen.

Universitetet gør rede for, at studieordningen fra 2005 blev formuleret, før kvalifikationsrammen forelå, og derfor er de samlede mål for læringsudbytte stillet anderledes op, og ordlyden er en anden. Et illustrerende eksempel kan ses her:

Viden	Skal have viden om teori, metode og praksis inden for en profession eller et eller flere fagområder	Grundfagsstudiet i Kunstshistorie på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab bygger på synergien mellem analytiske, historiske og teoretiske discipliner i arbejdet med billede og arkitektoniske udtryksformer, både når det gælder tradition og kontinuitet og de innovative gennembrud epoke for epoke frem til det 21. århundrede.
Færdigheder	Skal kunne anvende et eller flere fagområders metoder og redskaber samt kunne anvende færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne eller professionen.	Grundlæggende for uddannelsesforløbet er evnen til at indgå i projektorienteret gruppearbejde og formidle dette skriftligt og mundtligt, klart og engageret. Kombinationen af disse færdigheder retter sig mod et bredt spektrum af arbejdssituationer, hvor de visuelle medier har en central rolle og hvor opgaven er at fortælle,

		hvordan et visuelt budskab så præcist og virkningsfuldt som muligt taler til brugeren. Uddannelsen giver således operative kompetencer rettet mod såvel kulturelle institutioner som erhvervslige organisationer, hvor IT og visuelle opgaver sammentænkes i stadig dialog med en verden i fortsat og kompleks forandring. [...]
Kompetencer	Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang.	[...] den enkelte studerende evner at bevæge sig mellem faglig kunnen og tværdisciplinære sammenhænge, fra konkret problemstilling til dens historiske og samfundsmæssige baggrund i et internationalt perspektiv

(Dokumentationsrapport s. 321-323)

Den nye studieordning fra 2014 er opdateret, og ordlyden er således:

Viden	Skal have viden om teori, metode og praksis inden for en profession eller et eller flere fagområder	- Viden om og forståelse af kunsthistorie, fra dagens aktuelle samtidskunst til antikkens kunst, på tværs af landegrænser, værktøjer og genrer og med udblik til bredere historiske og kulturhistoriske sammenhænge; fokus er primært på den vestlige kunsthistorie, herunder dansk kunst i international sammenhæng, med globale udblik. - Viden om og forståelse af kunsthistoriens historicitet, både hvad angår de skiftende historiske vilkår for kunstproduktion og skiftende historiesyn.
Færdigheder	Skal kunne anvende et eller flere fagområders metoder og redskaber samt kunne anvende færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/-erne eller professionen.	Færdigheder i at analysere kunst og visuel kultur fra forskellige perioder, værktøjer og genrer med fokus dels på værkernes tematiske, formelle og genremæssige træk, dels på værkernes samspil med bredere kulturelle, institutionelle og samfundsmæssige forhold.
Kompetencer	Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang.	Kompetencer i at indgå selvstændigt og reflekteret i fagligt og tværfagligt samarbejde.

(Dokumentationsrapporten, s. 324-325)

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at uddannelsens mål for læringsudbytte har det rette niveau for uddannelsesstypen, og at målene er blevet mere klare med den nye studieordnings ordlyd.

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet har beskrevet kandidatuddannelsens samlede mål for læringsudbytte i forhold til typebeskrivelsen i kvalifikationsrammen. Et uddrag af sammenstillingen af kandidatuddannelsens samlede mål med kvalifikationsrammen ses her:

Viden	Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger	• har dyberegående forståelse af de historiske, kreative former på tværs af epoker, og deres indbyrdes dialog med fagets teoretiske, æstetiske og metodiske discipliner. • har dyberegående overblik over og indsigt i kunsthistoriens teoretiske, æstetiske og metodiske grundlag.
Færdigheder	Skal mestre fagområdets/ernes videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet/erne.	• har evnen til selvstændigt såvel som i grupper at arbejde kritisk med kunsthistoriske emner og problemstillinger, herunder evnen til projektstyring. • kan kritisk identificere, karakterisere og analysere kunsthistorisk materiale under inddragelse af relevant teori. • har evnen til at anvende relevante teoridannelser og metodiske greb idegenererende og innovativt i relation til forskellige videnfelter • kan forholde sig analytisk-differentieret til en kultur og dens kunstneriske produkter og derigennem også til ligheder og forskelle med andre kulturer, diakront og synkront.
Kompetencer	Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller.	• har evnen til selvstændigt såvel som i grupper at arbejde kritisk med kunsthistoriske emner og problemstillinger, herunder evnen til projektstyring. • har evnen til at profilere kunsten og dens visuelle fortolkningsstrategier som en kritisk og kreativ faktor i nutidens hyperkomplekse samfund. • kan varetage forskningsbaseret registrerings- og katalogarbejde og katalogisering på museer samt formidlingsopgaver. • kan varetage bestemmelse og vurdering af kunstværker for auktionshuse. • kan arbejde med kulturarvsprojekter, f.eks. registrering og bevaring af kulturminde i det offentlige rum. • kan bestride hverv inden for forlagsbranchen med redaktion af kunst- og kulturbøger samt leksikale værker inden for det kunsthistoriske område. • kan varetage fagjournalistiske opgaver med research til kulturprogrammer i radio og fjernsyn.

(Supplerende information af 16. december 2014: revideret bilag IIIa, s. 1-3)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse, og at uddannelsen derved formelt lever op til kandidatuddannelsesniveaue i kvalifikationsrammen.

Er dimittenderne kvalificeret til undervisning i de gymnasiale skoler?

Gælder for kandidatuddannelsen

Man kan opnå undervisningskompetence i gymnasiefagene billedkunst og design på kandidatuddannelsen i kunsthistorie. Universitetet har beskrevet, at kompetencen opnås på baggrund af en bacheloruddannelse i kunsthistorie samt den kandidatuddannelse, der er beskrevet i studieordningens § 10b (kunsthistorie med gymnasierettet profil i billedkunst) og § 10c (kunsthistorie med gymnasierettet profil i design). Kun en bacheloruddannelse i kunsthistorie eller en tilsvarende uddannelse giver adgang til kandidatuddannelsen (se afsnit om adgangsbetingelser).

Af studieordningens § 1, stk. 2, fremgår følgende: ”Den kandidatuddannelse i Kunsthistorie, der giver den studerende faglig kompetence til at opnå undervisningskompetence til de gymnasiale uddannelser (den gymnasierettede profil), består af det centrale fag, 75 ECTS-point konstituerende fagelementer inkl. specialet samt et gymnasierettet tilvalg i et andet fag (gymnasiesidefag)” (dokumentationsrapporten, s. 27).

Universitetet redegør for, at kandidatuddannelsen i kunsthistorie med gymnasierettet profil i hhv. billedkunst og design bygger videre på bacheloruddannelsen i kunsthistorie, hvis fag understøtter målene med hensyn til de historiske, teoretiske, analytiske og praktiske kompetencer.

De to gymnasierettede profiler i hhv. billedkunst og design indeholder tre fagmoduler ud over specialet. For profilen i billedkunst er det disse tre fagmoduler: æstetisk innovation (modul 16), billedkunstpraksis (modul 17) og gymnasial praksis (modul 19). For profilen i design er det disse tre fagmoduler: æstetisk innovation (modul 16), designpraksis (modul 18) og gymnasial praksis (modul 19).

Nedenfor er de faglige mindstekrav for hver af profilerne oplistet:

Gymnasierettet profil i billedkunst

De faglige mindstekrav for billedkunst fremgår af retningslinjerne for universitetsuddannelser rettet mod undervisning på de gymnasiale uddannelser, bilag 1, punkt 1.1. Hvordan den gymnasierettede profil i billedkunst lever op til mindstekravene, kan illustreres, ved hvordan de faglige mindstekrav er indeholdt i uddannelsen. Mindstekravene indebærer fx, at den studerende skal:

- Have sikker viden om og bred erfaring med fagets praktiske discipliner og redskaber på gymnasialt niveau, således at kandidaten kan stille og udføre visualiseringsopgaver som del af en analyse eller som belysning af konkrete kunstanalytiske, kunststrategiske, kunstteoretiske eller kommunikative problemstillinger.
- Kunne analysere og redegøre for forskellene mellem forskningsbaseret analyse og kunstoplevelse.
- Kunne benytte IT som udtryksmiddel, som billedreproduktivt medie og som kunstnerisk billedmedie.

Disse tre mindstekrav er indeholdt i den gymnasierettede profils to fagmoduler billedkunstpraksis (modul 17) og gymnasial praksis (modul 19). Kompetencemålene for modul 17 omfatter ”den studerendes evne til a) at formulere og analysere billedkunsthistoriske problemkomplekser ved anvendelse af kunsthistoriske og videnskabelige metoder, herunder relevante teoridannelser; b) at kunne håndtere materialemæssige og IT-relaterede problemstillinger i forhold til en specifik praktisk opgave; c) at visualisere og konceptudvikle objekter i to og tre dimensioner, evt. på modelniveau; d) at (...) formidle viden og proceserfaring i mundtlig og skriftlig form og gennem IT-mediet” (dokumentationsrapporten, s. 17-28). Målene for modul 19 omfatter bl.a. kompetencen til ”at formidle sin kunst- og designhistoriske viden klart og pædagogisk til gymnasie- og HF-elever” og ”undervisning og prøveformen understøtter opnåelsen mål vedrørende IT som udtryksmiddel” (dokumentationsrapporten, s. 28).

Gymnasierettet profil i design

De faglige mindstekrav for design fremgår af retningslinjerne for universitetsuddannelser rettet mod undervisning på de gymnasiale uddannelser, bilag 1, punkt 1.4.

Universitetet gør rede for, at hovedparten af mindstekravene er opfyldt i form af fag på bacheloruddannelsen, der danner grundlaget for de designteoretiske, designanalytiske og designhistoriske kompetencer (dokumentationsrapporten, s. 28).

Fagmodulerne 16 og 19 vedrører designpraksis og gymnasial praksis. Målene for fagmodul 16 omfatter bl.a. ”den studerendes evne til a) at formulere og analysere designfaglige problemkomplekser ved anvendelse af kunstneriske og videnskabelige metoder, herunder relevante teoridannelser; b) at kunne håndtere materialemæssige og teknologiske problemstillinger i forhold til en specifik praktisk opgave; c) at visualisere og på modelniveau repræsentere designløsninger inden for primære designområder; d) at kunne begrunde designfaglige valg, (...) samt formidle viden og proceserfaring i mundtlig og skriftlig form og gennem IT-mediet”.

Målene for fagmodul 19 omfatter bl.a. kompetencen til ”at formidle sin kunst- og designhistoriske viden klart og pædagogisk til gymnasie- og HF-elever”, og det beskrives, at undervisningen er casebaseret, og at de studerende afslutter faget med IT-baserede præsentationer, der ifølge prøvebestemmelserne skal indeholde et emne, som skulle kunne fremstilles for gymnasieelever og ”omfatte materiale til kunst- og designpraktiske øvelser” (dokumentationsrapporten, s. 28).

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at målene for læringsudbytte for de to gymnasierettede profiler lever op til kravene for undervisning på de gymnasiale skoler og de faglige mindstekrav, som de er formuleret for fagene billedkunst og design.

Er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsernes elementer?

Gælder for bacheloruddannelsen

Universitetet har i dokumentationsrapporten redegjort for, hvordan uddannelsens elementer understøtter de samlede mål for læringsudbytte, og opstillet et skema herfor.

Nedenfor er indsat et illustrerende uddrag baseret på fagelementet kunsthistorisk videnskabsteori, som også kort bliver anvendt som eksempel under kriterium 4. Fagelementet er sammenholdt med de samlede mål for læringsudbytte, jf. bacheloruddannelsens studieordning fra 2005:

Kompetencemål for samlet udbytte af uddannelse	Fagelement	Formulering
Vidensfeltet: Skal have forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for et eller flere fagområder	Modul IIa: Kunsthistoriens videnskabsteori. Metode I	Fagelementet introducerer til og diskuterer kunsthistoriske metoder dels i lyset af almene videnskabsteorier og epistemologier ..., dels som oplæg til senere perspektiveringer inden for den filosofiske æstetik ... Centralt for fagelementet er teorier om især billede og identitet og betydningsdannelse, f.eks. semiotik, fænomenologi, de- konstruktion, psykoanalyse, perceptionspsykologi, feminisme, antropologi, sociologi
Forståelses- og refleksionsniveauet: Skal kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis	Modul IIa: Kunsthistoriens videnskabsteori. Metode	Fagelementet introducerer til og diskuterer kunsthistoriske metoder dels i lyset af almene videnskabsteorier og epistemologier (fransk, tysk, angelsaksisk), dels som oplæg til senere perspektiveringer inden for den filosofiske æstetik. I forhold til grund,” ”, historiske forskelligheder. Den studerende bliver herved i stand til at forholde sig til og diskutere forskellige afgrænsninger af fagets genstandsfelt og at analysere kunsten som en del af det

		samfundsmæssige, af det kulturelle, det kognitive, af det driftsmæssige etc. samt ikke mindst forholde sig hypotetisk, dialogisk og erkendelsesbefordrende til disse afgrænsninger.
Typen af færdigheder: Skal kunne anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet	Modul IIa: Kunsthistoriens videnskabsteori. Metode I	Den studerende bliver gennem dette modul i stand til at forholde sig til og diskutere forskellige afgrænsninger af fagets genstandsfelt og at analysere kunsten som en del af det samfundsmæssige, af det kulturelle, det kognitive, af det driftsmæssige etc. samt ikke mindst forholde sig hypotetisk, dialogisk og erkendelsesbefordrende til disse afgrænsninger.
Vurdering og beslutning: Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller	Modul IIa: Kunsthistoriens videnskabsteori. Metode I	Den studerende bliver i stand til at forholde sig til og diskutere forskellige afgrænsninger af fagets genstandsfelt og at analysere kunsten som en del af det samfundsmæssige, af det kulturelle, det kognitive, af det driftsmæssige etc.
Handlingsrummet: Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejdsammenhænge	Modul IIa: Kunsthistoriens videnskabsteori. Metode	Den studerende bliver herved i stand til at forholde sig til og diskutere forskellige afgrænsninger af fagets genstandsfelt og at analysere kunsten som en del af det samfundsmæssige, af det kulturelle, det kognitive, af det driftsmæssige etc. Samt ikke mindst forholde sig hypotetisk, dialogisk og erkendelsesbefordrende til disse afgrænsninger.

(Dokumentationsrapporten, s. 326-342)

Som tidligere nævnt er ordlyden af de samlede mål for læringsudbytte i studieordningen fra 2005 en anden end i kvalifikationsrammen, men det er som tidligere nævnt akkrediteringspanelets vurdering, at de stemmer overens med kvalifikationsrammens niveau.

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til universitetets sammenstilling af de samlede mål for læringsudbytte med fagelementernes læringsmål, som de fremgår af studieordningen fra hhv. 2005 og 2014 og vurderer, at læringsmålene for uddannelsens elementer samlet set understøtter de samlede mål for læringsudbytte.

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet har redegjort for, hvordan uddannelsens elementer understøtter de samlede mål for læringsudbytte.

Et kort uddrag fra dokumentationsrapportens sammenstilling kan ses nedenfor. Der tages udgangspunkt i fagelementet værkanalyse B, der er sammenstillet med udvalgte mål for læringsudbytte, som fremgår af studieordningen fra 2008:

Kompetencemål for samlet udbytte af uddannelse	Fagelementer	Formulering
Viden: Har overblik og indsigt i et bredt spektrum af kunsthistoriske genstandsfelter samt specifikke kunstneriske, arkitektoniske og designmæssige manifestationer.	Modul 14: Værkanalyse B	Modulet giver den studerende indblik i sammenhængen mellem metodisk teori og analytisk indsigt, herunder færdigheder i metodisk analyse af kunst, arkitektur og design.
Færdigheder: Kan mundtligt og skriftligt formidle og kommunikere kunsthistorisk viden inden for fastsatte tidsrammer og med specifikke målgrupper for øje.	Modul 14: Værkanalyse B	Gennem processen fra kritisk Refleksion over praktisk analyse til fortolkningsstrategier får den studerende samtidig viden og erfaring i at formidle komplekse teoretiske modeller på et akademisk grundlag og i et klart sprog samt at diskutere modellernes anvendelighed.
Kompetencer: Kan arbejde med kulturarvprojekter, f.eks. registrering og bevaring af kulturminde i det offentlige rum.	Modul 14: Værkanalyse B	Modulet giver den studerende indblik i sammenhængen mellem metodisk teori og analytisk indsigt, herunder færdigheder i metodisk analyse af kunst, arkitektur og design.

(Dokumentationsrapporten, s. 358-392)

Akkrediteringspanelet har forholdt sig til universitetets sammenstilling af de samlede mål for læringsudbytte og fagelementernes læringsmål og har følgende bemærkninger:

Akkrediteringspanelet bemærker, at det fremgår, at de studerende opnår en konkret færdighed inden for projektstyring. Denne færdighed opnås gennem fagelementet formidling og kritik (modul 10), hvor man skal "kunne løse kunsthistoriske formidlingsopgaver inden for fastsatte tidsrammer". Dertil kommer, at specialets læringsmål er "selvstændigt at udarbejde problemformulering, strukturere og afgrænse et omfattende og komplekst skriftligt arbejde, planlægge et længerevarende arbejdsforløb" (dokumentationsrapporten, s. 368-369). Panelet bemærker, at disse læringsmål for hhv. fagelementet og specialet umiddelbart refererer mere til akademiske kompetencer end egentlige projektstyringskompetencer.

Desuden opstilles kompetencemål med hensyn til varetagelse af voksenundervisning på aftenskoler, højskoler og folkeuniversiteter samt tilrettelæggelse og afvikling af kurser og seminarer for erhvervslivet og offentlige styrelser m.m. inden for det kulturelle felt. Disse mål skal primært opfyldes gennem fagelementet formidling og kritik (modul 10). Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at undervisnings- og seminarrettelæggelseskompetencerne er meget specifikt formuleret og primært synes at skulle opnås gennem de gymnasierettede profilers moduler. Dermed understøttes disse mål for læringsudbytte ikke fuldstændigt af uddannelsen generelt. Panelet bemærker, at dette forhold kunne fremgå tydeligere af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at læringsmålene for kandidatuddannelsens elementer samlet set understøtter de samlede mål for læringsudbytte.

Bygger uddannelserne videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for bacheloruddannelsen

Adgangsgrundlaget for bacheloruddannelsen er kun omfattet af de områdespecifikke adgangskrav for humanistiske bacheloruddannelser:

- Dansk på A-niveau
- Engelsk på B-niveau
- Historie på B-niveau, idehistorie på B-niveau eller samtidshistorie på B-niveau
- Et yderligere sprog på A-niveau, dog kun B-niveau, hvis der er tale om et fortsættersprog.

På bacheloruddannelsen læses tekster på dansk, svensk, norsk og engelsk.

Universitetet beskriver, at det bl.a. i forbindelse med introduktionsugen sikres, at de studerende introduceres til uddannelsens studieordning, eksamensformer mv. Under akkrediteringspanelets besøg på uddannelsen gav førsteårsstuderende udtryk for, at dette var tilfældet i praksis, og generelt var der tilfredshed med studiestarten på bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen bygger videre på det områdespecifikke adgangsgrundlag.

Gælder for kandidatuddannelsen

Adgangsgrundlaget for kandidatuddannelsen er en bachelorgrad i kunsthistorie fra Københavns Universitet eller Aarhus Universitet. Studerende med lignende kvalifikationer fra andre universiteter kan søge om optagelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har et niveau, der bygger videre på adgangsgrundlaget.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Gælder for bacheloruddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at bacheloruddannelsen i kunsthistorie er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og at undervisningsformerne understøtter læringsmål og i sidste ende de samlede mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at graden af gennemførelse på normeret tid er vokset i perioden, og at andelen af studerende, der har gennemført uddannelsen på normeret tid plus et år, ikke ligger over landsgennemsnittet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet er opmærksomt på problemstillingen med hensyn til frafald, har undersøgt forholdet og forsøger at adressere det.

Akkrediteringspanelet vurderer, at instituttet har processer og procedurer til at sikre, at underviserne er pædagogisk kvalificerede, særligt i forbindelse med ansættelse og i forbindelse med regulære forskerstillinger.

Gælder for kandidatuddannelsen

- Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at gennemførelsestiden er en væsentlig udfordring for uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har undersøgt og gjort tiltag med henblik på at nedbringe frafaldet på kandidatuddannelsen i kunsthistorie.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kandidatuddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og at de benyttede undervisnings- og arbejdsformer samlet set understøtter fagmodulernes mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har gjort tiltag, og at instituttet har processer og procedurer, der skal sikre, at underviserne er pædagogisk kvalificerede, særligt i forbindelse med ansættelse og i forbindelse med regulære forskerstillinger.

Er uddannelserne hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Universitetet har redegjort for studieaktiviteten på både bachelor- og kandidatuddannelsen. Dette er gengivet på denne rapport side 13

Gælder for bacheloruddannelsen

Der er indført fælles retningslinjer på humaniora, hvilket betyder, at der på bacheloruddannelsen på kunsthistorie siden 1. september 2013 har været et krav om, at de studerende modtager undervisning, der svarer til mindst 12 timer pr. uge i 14 uger pr. semester.

Hvert semester er tilrettelagt, så det svarer til 30 ECTS-point, og universitetet har redegjort for studieaktiviteten på hvert semester på bacheloruddannelsen med udgangspunkt i uddannelsen afviklet efter studieordningen fra 2005.

Eksempelvis består første semester af tre fag, billed- og rumanalyse I, kunsthistoriens videnskabsteori/metode 1 og modernitet og samtidskunst, fordelt på fire kurser, da førstnævnte fag indeholder to kurser, og da undervisningen primært foregår på store hold. Dog er der instruktørundervisning i forbindelse med faget videnskabsteori, hvor undervisningen foregår på mindre hold, og hvor teksterne til fagets øvrige undervisning gennemgås. Semesteret består af 210 undervisningstimer og 3,3 vejledningstimer, hvilket svarer til 15,2 timer pr. uge. Til hver undervisningsgang er der ca. 50-70 siders pensum, der skal læses, samt anden forberedelse, herunder arbejde i læsegruppe og forberedelse af oplæg mv., som er estimeret til 6 timer. Der er derfor i alt 24 timers forberedelse pr. undervisningsgang. Det giver en studieuge på 39,2 timer. Samme regnestykke laves for hvert semester, hvilket er opsummeret i følgende skema:

Semester	Undervisning (timer pr. uge)	Vejledning (timer pr. uge)	Forberedelse (timer pr. uge)	I alt (timer pr. uge)
1.	15	0,2	24	39,2
2.	13,6	0,2	24	37,8
3.	12	0,2	25	37
4.	12,1	0,2	26	38,3
5.	3	1,2	15*	19,2**
6.				***

* Forberedelse af bachelorprojekt.

** Herudover er der forberedelse af tilvalg, som ikke er opgjort.

*** Her tages to tilvalgsfag (på 15 ECTS-point hver).

(Dokumentationsrapporten, s. 47-50)

Den estimerede forberedelsestid øges, i takt med at der stilles krav til selvstændighed i forbindelse med udvælgelse af pensum og projekter mv.

Undervisningen og prøveformerne veksler fx mellem forelæsninger, hold- og instruktørundervisning og gruppearbejde samt bundne skriftlige opgaver, mundtlige eksaminer mv. På første, andet og fjerde semester er der fx instruktørundervisning på mindre hold ud over undervisning på store hold. På tredje semester er der lagt op til gruppearbejde og produktkrav i valgfaget formidlingsprojekt.

Akkrediteringspanelet vurderer i lyset af studieaktivitetsskemaet, at bacheloruddannelsen i kunsthistorie er tilrettelagt som et fuldtidsstudium.

I forbindelse med akkrediteringen har akkrediteringspanelet set nærmere på tre fagelementer med henblik på at illustrere undervisningens tilrettelæggelse. De tre fagelementer er valgt, da de repræsenterer redskabsfag (videnskabsteori) samt æstetik og periodestudier:

- Kunsthistorisk videnskabsteori (modul II)
Kurset ligger på første semester af bacheloruddannelsen i kunsthistorie. Kurset blev i efteråret 2013 varetaget af ekstern lektor, ph.d. Anders Kølle. I efteråret 2012 blev kurset varetaget af museumsinspektør mag.art. og ph.d. Henrik Holm og i perioden 2010-11 af mag.art. Rasmus Kjærboe.

- Æstetik 1 (modul IV)
Æstetik 1 ligger på andet semester af bacheloruddannelsen. Kurset blev i foråret 2012 varetaget af ekstern lektor, ph.d. Darío González. I foråret 2013 blev kurset varetaget af lektor Ragni Linnet.
- Barok, manierisme og rokoko (modul V)
Kurset ligger på tredje semester af bacheloruddannelsen i kunsthistorie. Kurset blev i efteråret 2013 varetaget af studielektor Ann Lumbye Sørensen, som har varetaget kurset i perioden 2010-13.

Akkrediteringspanelet har gransket universitetets redegørelse for de forskellige fag og bemærker, at tilrettelæggelsen af undervisningen primært består af holdundervisning suppleret med museumsbesøg samt evt. instruktørføløb (det gælder særligt for æstetik 1). Faget videnskabsteori er teksttungt, og der lægges vægt på samspillet med det introducerende fag modernitet og samtidskunst, som kører parallelt og omfatter klassiske kunsthistoriske teorier og strømninger. Samspillet mellem de to grundlæggende fag skal være med til at styrke de studerendes indføring i kunsthistorisk metode ved eksemplificering og perspektivering og sikre, at fagenes læringsmål i den forbindelse nås. Hvad angår fagelementerne æstetik 1 og barok, manierisme og rokoko, står værkanalyse som metode centralt i undervisning og opgaveløsning, hvilket understøtter læringsmålene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningens tilrettelæggelse generelt fremstår traditionel, men solid, med hensyn til opnåelsen af fagelementernes læringsmål (dokumentationsrapporten, s. 47-50).

På baggrund af ovenstående er det akkrediteringspanelets vurdering, at bacheloruddannelsen i kunsthistorie er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, samt at undervisningsformerne understøtter læringsmålene og i sidste ende de samlede mål for læringsudbytte.

Gælder for kandidatuddannelsen

Semestrene på kandidatuddannelsen omfatter 30 ECTS-point, og semestrene er fastsat til 14 uger. Der er ikke fastlagt et fast antal undervisningstimer på kandidatuddannelsen, men universitetet oplyser, at Det Humanistiske Fakultet har besluttet fra 2017 at sikre mindst otte timers undervisning de første tre semestre (dokumentationsrapporten, s. 37).

Universitetet gør rede for, at undervisningen på kandidatniveau er tilrettelagt, så de sidste uger er undervisningsfri med henblik på eksamensforberedelse, under hensyntagen til at eksamensforberedelsen er på et højere niveau, og at der kræves større selvstændighed i forbindelse med valg af pensum, emne, problemformulering mv. Det betyder også, at undervisningstimerne er fordelt på omkring 11 undervisningsgange og ikke 14 uger som på bachelorniveau (dokumentationsrapporten, s. 37).

Uddannelsens struktur lægger op til, at de første to semestre består af hhv. modul 10 (formidlingskritik), modul 12 (periode-/emnestudie før/efter 1750) og kandidattilvalg. Kandidattilvalg er tilrettelagt til at fylde halvdelen af den studerendes ugentlige arbejdstid, hvilket svarer til 18,5 timer. Modul 10 og 12 består hver især af ca. 11 undervisningsgange, hvortil der er forberedelse i form af læsning, og hvor de studerende løbende skal levere skriftlige produkter i form af kunstformidling eller -kritik og selvstændigt opsøge udstillinger og fagpersoner mv.

Tredje semester består af to moduler, hvoraf det ene beskæftiger sig med konkrete værktøjer i forbindelse med værkanalyse, men kan erstattes af et projektorienteret forløb. Fjerde semester udgøres af specialet.

Universitetets redegørelse for studieaktiviteten pr. semester kan opsummeres i følgende skema:

Semester	Undervisning (lektioner pr. uge)	Vejledning (lektioner pr. uge)	Forberedelse (timer pr. uge)	I alt (timer pr. uge)
1.	3,6	0,8	15	19,4
2.	5,7	0,4	16	22,1
3.	3,3	0,5	15	18,8 + 20* = 38,8
4.				**

(Dokumentationsrapporten s. 50-53)

* Den studerende skal derudover følge et projektorienteret forløb, 37 timer i løbet af otte uger. Fordelt ud over semesteret bliver det 17,5 timer plus 2,5 timer om ugen til udarbejdelse af praktikrapporten.

** Den studerende får tilbudt 26,7 vejledningstimer til specialet og 4 timers deltagelse i specialeworkshop. Det svarer til 30,7 timer.

Ligesom for bacheloruddannelsen har panelet også udvalgt fagelementer fra kandidatuddannelsen til illustration af undervisningstilrettelæggelse og arbejdsmetoder. De tre fagelementer, panelet fandt centrale, var følgende:

- Periode-/emnestudie før/efter 1750 (modul 12)
– eksemplificeret ved undervisningsforløbet Degas' metode (efteråret 2013)
Modul 12: Periode-/emnestudie før/efter 1750 ligger på andet semester af kandidatuddannelsen i kunsthistorie. I efteråret 2013 underviste lektor Jens Toft i kurset Degas' metode, og fagelementet tog udgangspunkt i en konkret udstilling, der under samme titel afholdtes på Ny Carlsberg Glyptotek (NCG) fra 7. juni til 1. september, og som med et internationalt katalog fremlagde en række nye vinkler på Degas og hans metode og kunsthistoriske placering.
- Æstetisk innovation (modul 16)
Kurset ligger på første semester af kandidatuddannelsen i kunsthistorie. Kurset blev i efteråret 2013 varetaget af ekstern lektor, ph.d. Darío González.
- Værkanalyse B (modul 14)
Modul 14 ligger på tredje semester af kandidatuddannelsen i kunsthistorie. Der udbydes hvert semester en række kurser med forskelligt kunsthistorisk indhold, som kan tages på dette modul. I foråret 2013 underviste lektor Ulrik Ekman i kandidat-kurset medieæstetik. Kurset blev kørt parallelt med Ulrik Ekmans arbejde i forskningsnetværket medieæstetik og er et eksempel på forskningsbaseret undervisning.

De tre udvalgte fagelementers indhold og arbejdsformer er baseret på holdundervisning to til tre timer om ugen. Der lægges vægt på den studerendes selvstændige udvælgelse af pensum og cases i forbindelse med præsentation og opgaveløsning. Der lægges i alle tre kandidatfag desuden vægt på dialogen mellem underviseren og den studerende.

Periode-/emnestudiets læringsmål retter sig mod evnen til ”selvstændigt at demonstrere et indgående kendskab til kulturteorier, der anvendes i analysen, og en tilsvarende færdighed i at forholde sig beskrivende-analytisk til et visuelt materiale”.

Fagelementet æstetisk innovation har til hensigt at indføre de studerende i teorifeltet omkring kreative og innovative processer. Kompetencemålet er at gøre den studerende i stand til at redegøre for, indgå i og initiere kreative og innovative processer inden for fagets forskningsfelt og bredere inden for samfundet i øvrigt, hvilket primært søges opnået via indføring i feltets teoretiske strømninger og holdundervisning, samt selvstændigt (men med vejledning) at kunne identificere og udvælge cases til afprøvning af teori.

Faget værkanalyse B er også et eksempel på hvordan læringsmål om kritisk analyse, karakteristik og refleksion over kunstnerisk metode og teoridannelse forsøges opnået, bl.a. ved at de studerende inddrages i aktiviteter såsom gruppearbejde, rundbordsdiskussioner og conceptual speeddating (dokumentationsrapporten, s. 50-53).

Det er akkrediteringspanelets samlede vurdering, at kandidatuddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium. Panelet vurderer desuden, at de undervisnings- og arbejdsformer, der benyttes, fx illustreret af de tre fagelementer, er traditionelle, lægger vægt på teori og samlet set understøtter fagmodulernes læringsmål.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

Gælder for bacheloruddannelsen

Universitetet oplyser gennemførelsestider opgjort for tre årgange. De fremgår af nedenstående tabel:

Bachelor	Årgang 2009		Årgang 2008		Årgang 2007	
	Beregn 2013		Beregn 2012		Beregn 2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
BA Kunsthistorie	59		62		53	
% gennemførte på normeret tid	23	39,0 %	19	30,6 %	12	22,6 %
Humaniora landsplan normeret		43 %		40 %		40 %
% gennemførte på normeret tid + 1 år	11	57,6 %	19	61,3 %	20	60,4 %
Humaniora landsplan normeret + 1 år		55 %		57 %		54 %

(Dokumentationsrapporten, s. 41 – bemærk, at de nyeste tal står først i tabellen)

Andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid, ser ud til at være forøget i løbet af de tre år, fra 22,6 % til 39 %. For årgang 2007 var gennemførelsesgraden på normeret tid dog meget lav og lå markant under landsgennemsnittet.

Andelen af studerende, der gennemfører på normeret tid plus et år, er ca. 60 %. For den seneste årgang fra andelen lavest med 57,6 %. Dette kan dog ikke betragtes som en tendens. Akkrediteringspanelet konstaterer, som allerede nævnt, at gennemførelsesgraden her er højere end landsgennemsnittet for humaniora.

Universitetet oplyser, at gennemførelsestiden er et opmærksomhedspunkt. Der er indført flere undervisningstimer, og med fremdriftsreformen vil de studerende blive fastholdt bl.a. på grund af automatisk tilmelding til kurser og eksamen. Under besøget fremgik det af de studerendes udsagn, at forsinkelse kunne forekomme på grund af erhvervsarbejde og lignende.

Universitet har i høringssvaret redegjort for, at de studerendes gennemførelsestider bliver monitoreret via fakultetets almindelige monitorering af uddannelserne på grundlag af ledelsesinformation. Som konsekvens af denne viden har IKK bl.a. deltaget i fakultetets analyse af 'tredjeårsproblemet', da en væsentlig del af forsinkelsen på uddannelsen skulle forekomme her. Viden om de studerendes forsinkelse bliver opsamlet i såkaldte studieproces samtaler, som gennemføres af vejledningen på instituttet (IKK) (høringssvar s. 5-6). Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet er opmærksom på forholdet om gennemførelse på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at graden af gennemførelse på normeret tid er vokset, og at andelen af studerende, der har gennemført uddannelsen på normeret tid plus et år, ikke er alarmerende i forhold til landsgennemsnittet.

Gælder for kandidatuddannelsen

Andelen af studerende, der gennemfører kandidatuddannelsen på normeret tid eller normeret tid plus et år, har udsving, men ligger for nogle årgange væsentligt under landsgennemsnittet for humaniora. Dette fremgår af nedenstående tabel.

Kandidat	Årgang 2010		Årgang 2009		Årgang 2008	
	Beregn 2013		Beregn 2012		Beregn 2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kandidatuddannelser i alt	35		36		39	
% gennemførte på normeret tid	1	2,9 %	10	27,8 %	7	17,9 %
<i>Humaniora landsplan normeret</i>		12 %		13 %		15 %
% gennemførte på normeret tid + 1 år	10	31,4 %	4	38,9 %	11	46,2 %
<i>Humaniora landsplan normeret + 1 år</i>		47 %		45 %		45 %

(Dokumentationsrapporten, s. 55 – bemærk, at de nyeste tal står først i tabellen)

Det mest markante udsving i andelen af studerende, der har gennemført kandidatuddannelsen på normeret tid, ses for årgang 2010, hvor kun 2,9 %, svarende til én studerende, gennemførte på normeret tid. Dette er markant under landsgennemsnittet. Som det fremgår af tabellen, er gennemførelsestiden for de tidligere årgange til gengæld bedre og ligger over landsgennemsnittet for humaniora.

31,4 % fra årgang 2010 gennemførte på normeret tid plus et år, hvilket også er væsentligt under landsgennemsnittet for humaniora, der er 47 %. Også årgang 2009 ligger under landsgennemsnittet, mens årgang 2008 ligger lige over med 46,2 %.

Udsvingene i gennemførelsestillene vidner dog om, at gennemførelsestiden er en udfordring for uddannelsen. Af årsager til forsinkelse nævner universitetet, at de studerende ikke får de kandidattilvalg, de ønsker sig, eller at de ikke har planlagt deres studieforløb. Processen i forbindelse med specialet nævnes også som en årsag til forsinkelse.

Universitetet oplyser, at gennemførelsestiden på kandidatuddannelsen er et opmærksomhedspunkt, og at en række tiltag, særligt i forbindelse med fremdriftsreformen, i 2014 er gjort for at håndtere problemstillingen.

Heraf kan nævnes følgende:

- Todages introduktionsforløb i forbindelse med kandidatstudiestarten med henblik på at etablere en årgangsidentitet
- Planlægning af undervisning mindst tre semestre frem med henblik på at gøre det muligt for den studerende at sammensætte en studieplan
- Hjælp til at lægge en studieplan, herunder overvejelser om tilvalgsfag
- Indførelsen af specialeforberedende workshops samt specialekontrakt mellem den studerende og vejlederen, der godkendes af studielederen.

Akkrediteringspanelet anerkender de tiltag, som universitetet vil gøre, men vurderer, at gennemførelsestiden fortsat er en stor udfordring for uddannelsen.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt stort frafald?

Gælder for bacheloruddannelsen

Frafaldet på første år af bacheloruddannelsen fremgår af nedenstående tabel.

Kunsthistorie	aktiv	ophørt	I alt	Ophør %	HUM %
2011	45	12	57	21,0 %	16 %
2012	51	9	60	15,0 %	17 %
2013	49	11	60	18,3 %	18 %

(Dokumentationsrapporten, s. 57)

Som det fremgår af tabellen, er hhv. 21 %, 15 % og 18,3 %, opgjort i hhv. 2011, 2012 og 2013 (dvs. hhv. årgang 2010, 2011 og 2012), faldet fra. Der er tale om høje frafaldstal, da de er over 15 %. I forhold til landsgennemsnittet for humaniora, som alle årene også er over 15 %, er der større udsving i frafaldet.

Universitetet redegør for, at studieledelsen på kunsthistorie har foretaget en analyse af frafaldstallene opgjort i 2012 og 2013. Frafallstallene blev her sammenholdt med optagelsesmønstret og sammenlignet med de tilsvarende tal for bacheloruddannelsen i litteraturvidenskab, hvor frafaldet er mindre. Af analysen fremgik det, at flere studerende bliver optaget på kunsthistorie som deres anden prioritet, mens studerende optaget på litteraturvidenskab har haft det som deres førsteprioritet. Tesen er således, at de studerende er mindre motiverede for at fortsætte på kunsthistorie, da det for fleres vedkommende ikke har været deres førsteprioritet.

Dette er et forhold, som studielederen og studievejledningen er opmærksomme på, og det adresseres nu i forbindelse med rusturs-/introforløbet. Fagudvalget er desuden blev inddraget i en drøftelse af, hvordan problematikken omkring frafald kan håndteres.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet er stort, men at universitetet er opmærksomt på problemstillingen, har undersøgt forholdet og forsøger at adressere det.

Gælder for kandidatuddannelsen

Frafallstallene for kandidatuddannelsen ser ud som følger:

Kunsthistorie	Årgang 2010		Årgang 2009		Årgang 2008	
	Beregn 2013		Beregn 2012		Beregn 2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kandidatuddannelsen i alt	35		36		39	
% ophørte	3	8,6 %	5	13,9 %	8	20,5 %
landsgennemsnit humaniora		16 %		14 %		15 %

(Dokumentationsrapporten, s. 58)

For årgang 2010 og 2009 er frafaldet hhv. 8,6 % og 13,9 %, dvs. under landsgennemsnittet. For årgang 2008 er frafaldet dog hele 20,5 %. Universitetet redegør for, at denne årgang havde et betydeligt optag af ældre studerende født før 1947, som ikke nødvendigvis tog uddannelsen med et erhvervssigte. Denne oplysning er relevant, da fem af de otte frafaldne studerende fra denne årgang netop tilhører denne gruppe ældre studerende.

Uddannelsen i kunsthistorie har tidligere haft et betydeligt optag af ældre studerende. Universitetet oplyser, at skærpede studieaktivitetskrav og strammere optagelsesprocedurer samt en ændret strategi i forbindelse med at

udbyde bacheloruddannelser på Åbent Universitet er med til at begrænse optaget af ældre studerende, der ikke tager uddannelsen med et erhvervssigte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på kandidatuddannelsen i kunsthistorie p.t. ikke er et utilfredsstillende forhold, og at universitetet er opmærksomt på evt. problematikker vedrørende frafald.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for begge uddannelser

De formelle rammer for sikring af undervisernes pædagogiske kvalifikationer er sat ud fra universitetets personalepolitik og fakultetets procedurer for kvalitetssikring af undervisernes kompetencer. Behovet for efteruddannelse og videreuddannelse drøftes i forbindelse med de årlige MUS-samtaler, som instituttets undervisere har med institutlederen (dokumentationsrapporten, s. 59-60).

Af fakultetets procedurer for kvalitetssikring af undervisernes kompetencer fremgår det fx, at institutlederen i forbindelse med ansættelsen af en VIP lægger vægt på erfaring med undervisning på forskellige niveauer og på undervisningens kvalitet, jf. undervisningsplaner, undervisningsporteføljer og lignende (KU HUM, procedurer for kvalitetssikring af undervisernes kompetencer).

Undervisere ansat som adjunkter eller studieadjunkter får et obligatorisk universitetspædagogikum som led i deres uddannelse, ligesom undervisere ansat som postdocer med undervisningsopgaver får tilbudt et universitetspædagogikumkursus. Pædagogisk opkvalificering indgår også i ph.d.-uddannelsen.

Pædagogisk efter- og videreuddannelse udbydes af fakultetets enhed TEACH – Teaching Centre Humanities, hvor instituttet kan bestille målrettede oplæg og kurser.

De fastansatte undervisere deltager i løbende pædagogisk opkvalificering via drøftelser i forskellige underviserfora, på lærermøder og i forskerforsamlingen, hvor der tages initiativ til forskellige arrangementer vedrørende undervisningsmetoder mv.

De deltidsansatte og især de eksterne lektorer inviteres til introduktionsmøder på instituttet ved semesterstart, og generelt er det uddannelseskoordinatorerne, som er ansvarlige for at introducere til undervisningsforholdene på instituttet. Der lægges vægt på undervisningserfaring ved ansættelse af eksterne lektorer, og universitetet gør opmærksom på, at man vil efterstræbe at ansætte eksterne lektorer på treårige kontrakter for at sikre en kontinuitet i undervisningen. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at de eksterne lektorer ikke automatisk får tilbud om pædagogiske opkvalificeringskurser, og at de heller ikke deltager i de fastansattes underviser-møder, hvor undervisningsrelevante temaer tages op.

Universitetet har i sit høringssvar til akkrediteringsrapporten gjort opmærksom på, at der er ved at blive indført målrettede pædagogiske tilbud til eksterne lektorer, ph.d.'er og post docs. Der er afholdt et kursus i december 2014 med fokus på studenterinddragelse og der afholdes et kursus i foråret 2015. Desuden inviteres de eksterne undervisere til lærermøderne, når temaer, der har relevans for deres undervisning tages op (høringssvar s. 7).

Af besøget fremgik det, at de studerende fandt underviserne pædagogisk kvalificerede, og at de generelt var lydhøre over for de studerendes spørgsmål og kritik.

Akkrediteringspanelet vurderer, at instituttet har processer og procedurer til at sikre, at underviserne er pædagogisk kvalificerede, særligt i forbindelse med ansættelse og i forbindelse med regulære forskerstillinger.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder for begge uddannelser

De studerende har mulighed for at tage på et udlandsophold. Instituttet har en internationaliseringsstrategi, der lægger op til, at de studerende udnytter de eksisterende samarbejdsaftaler med henblik på at tage på et udlandsophold. Uddannelserne er tilrettelagt med såkaldte mobilitetsvinduer på sjette semester på bacheloruddannelsen og tredje semester på kandidatuddannelsen, hvor det ifølge studieplanen er enklere at rejse ud.

Det er muligt at tage på et udlandsophold enten via eksisterende udvekslingsprogrammer som ERASMUS+ eller via samarbejdsaftaler såsom universitetets oversøiske samarbejdsaftaler (SAU), Nordplus- og Nordlysaftalerne mv. eller i form af godkendte selvarrangerede ophold. Studievejledningen står for at rådgive studerende, der ønsker at tage på et udlandsophold.

Udlandsophold skal forhåndsgodkendes af fagudvalget for kunsthistorie for at sikre, at opholdet har det rette niveau og den rette ECTS-vægtning, samt at den studerende har valgt kurser, der er meritgivende på kunsthistorie, og har en studieplan, der svarer til et fuldtidsstudium.

Studerende kan også tage på et udlandsophold i forbindelse med bachelor- eller kandidattilvalg. Her behandles forhåndsgodkendelsen på fakultetsniveau ud fra en vurdering af niveau og ECTS-vægtning.

I de tilfælde, hvor forhåndsgodkendte kurser alligevel ikke bliver udbudt, er der indført små opgraderende tillægsprøver, der kan tages, når de studerende kommer hjem, med henblik på at sikre, at de ikke forsinkes, når de mangler et mindre antal ECTS-point. De studerende tilkendegav under besøget, at disse tillægsprøver fungerer optimalt med hensyn til at sikre, at man ikke mangler 3-4 ECTS-point efter et udlandsophold.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at de studerende på tilfredsstillende vis har mulighed for at tage på et udlandsophold, særligt via samarbejdsaftaler.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Gælder for bacheloruddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennemføres løbende kvalitetssikring af uddannelsen via indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen.

Der gennemføres evalueringer af uddannelsens indhold og tilrettelæggelse med inddragelse af aftagere og andre interessenter i forbindelse med den tilbagevendende revision af uddannelsens studieordning hvert tredje år.

Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Gælder for kandidatuddannelsen

- Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen.

Der gennemføres evalueringer af uddannelsens indhold og tilrettelæggelse med inddragelse af aftagere og andre interessenter i forbindelse med den tilbagevendende revision af uddannelsens studieordning hvert tredje år.

Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder for begge uddannelser

Universitetet gennemfører en række evalueringer og undersøgelser med henblik på løbende at monitorere uddannelsernes kvalitet.

Der gennemføres undervisningsevalueringer af hvert undervisningsforløb i henhold til studienævnets evalueringspolitik og -plan. Instituttet gennemfører dimittendundersøgelser hvert fjerde år og holder dimittendmøde hvert tredje semester og aftagerpanelmøder to gange om året. Derudover foretages der på fakultetsniveau trivsels- og tilfredshedsmålinger hvert år, ligesom undervisningsmiljøvurderinger foretages hvert tredje år. Undersøgelserne og dialogen foretaget på hhv. institut- og fakultetsniveau afleveres til og behandles af institutledelse og studienævn.

Følgende er en liste over de forskellige indsamlingsaktiviteter:

- Undervisningsevalueringer på kunsthistorie gennemføres hvert semester for alle undervisningsforløb, jf. studienævnet på IKK's evalueringspolitik og evalueringsplan.
- Dimittendundersøgelser gennemføres løbende og opsummeres og analyseres mindst hvert fjerde år.
- Et dimittendmøde med dimittender fra kunsthistorie holdes hvert tredje semester.
- Aftagerpanelmøder med instituttets aftagerpanel, herunder aftagerrepræsentanter fra kunsthistorie, holdes hvert semester.
- En årsberetning fra censorformandskabet på kunsthistorie laves en gang om året.
- Det Humanistiske Fakultet foretager trivsels- og tilfredshedsmålinger hvert år og undervisningsmiljøvurderinger hvert tredje år.
- Studerendes kontakt med studie- og karrierevejledere sker løbende.

(Dokumentationsrapporten, s. 77)

Med hensyn til nøgletal er tallene for bestand, frafald, gennemførelse, optag, STÅ-produktion, karakterer og beskæftigelse tilgængelige via fakultetets platform for ledelsesinformation.

Universitetet gør dog i denne forbindelse opmærksom på, at universitetet fra centralt hold har ændret opgørelsesmetode af visse nøgletal, hvilket har betydning for muligheden for at sammenligne tallene over en længere periode, ligesom visse tal ikke er blevet opdateret løbende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet løbende indsamler og forholder sig til information om uddannelsernes uddannelseskvalitet via standardiserede processer for evaluering og undersøgelser samt dialog.

Undervisningsevalueringer

Instituttets politik og plan for undervisningsevalueringer er udformet i overensstemmelse med fakultetets retningslinjer og offentliggøres på studienævnets hjemmeside. Siden 2013 har et elektronisk evalueringssystem været fuldt implementeret.

Undervisningsevalueringerne består af en forventningsafstemning i starten af undervisningsforløbet, en midtvejs-evaluering samt en elektronisk slutevaluering. Til de to første evalueringsaktiviteter er udformet en spørgeguide, som tager udgangspunkt i slutevalueringens spørgeskema, og som underviseren kan benytte sig af.

På baggrund af slutevalueringen genereres en rapport, der sammen med et referat af midtvejs-evalueringen samles hos studienævnsekretæren, som sender rapporterne videre til de respektive undervisere efter endt eksamen.

Underviseren sender resultatet videre til de studerende med evt. kommentarer. Slutevalueringsrapporterne sendes desuden til uddannelseskoordinatoren og fagudvalget på kunsthistorie, der leverer en tilbagemelding til studienævnet. Når studienævnet har behandlet fagudvalgenes tilbagemeldinger, skrives en samlet evalueringsrapport tilaf studienævnet på IKK.

De studerende på bachelor- og kandidatuddannelsen i kunsthistorie tilkendegav, at de oplever, at der bliver gennemført midtvejs-evalueringer, og at der bliver lyttet til deres slutevalueringer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er udviklet et system for evaluering af undervisningsforløb, og at evalueringerne behandles af studienævn og fagudvalg.

Bliver den samlede uddannelse periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder for begge uddannelser

Med hensyn til evaluering af uddannelser, som bruger eksterne eksperter, har universitetet i sommeren 2014 fra centralt hold formuleret retningslinjer for uddannelsesevalueringer på Københavns Universitet. Det Humanistiske Fakultet har i forlængelse heraf udarbejdet en procedure for en periodisk uddannelsesevaluering. Proceduren lægger op til, at evalueringerne af fakultetets uddannelser skal gennemføres mindst hvert sjette år, og at de består af følgende elementer:

- Fagspecifikke dele af instituttets uddannelsesredegørelse
- En udfyldt uddannelsesevalueringsskabelon
- En dialog med eksterne eksperter
- Uddannelsens handleplaner
- Referat af dialogen med de eksterne eksperter, herunder deres konkrete input
- Afsluttende møde med dekanen.

(Kilde: www.hum.ku.dk/omfakultetet/kvalitetssikring/dokumenter/procedure_for_uddannelsesevaluering.pdf)

Det fremgår af universitetets retningslinjer for uddannelsesevalueringer, at de eksterne eksperter, der skal benyttes i forbindelse med en uddannelsesevaluering, defineres som ”personer med stor viden om uddannelsens faglige indhold og kontekst samt personer, der kan bidrage med et tværfagligt perspektiv på uddannelsen”. Der lægges op til, at det er den pågældende uddannelses studieledelse, der indstiller, hvilken type ekstern ekspert der er relevant for uddannelsen, og det er op til fakultetet at afgøre, hvordan eksperterne inddrages. Som eksempler på eksterne eksperter nævnes repræsentanter fra kernefaglige censorkorps, aftagerrepræsentanter, didaktikere mv. (Kilde: [www.uddannelseskvalitet.ku.dk/docs/Retningslinjer-uddannelsesevaluering.pdf](http://www.uddannelses kvalitet.ku.dk/docs/Retningslinjer-uddannelsesevaluering.pdf)). Universitetet har i høringssvaret gjort opmærksom på, at det vil fremgå af retningslinjerne, at der stilles krav til de eksterne eksperters uafhængighed (høringssvar s. 8).

Akkrediteringspanelet konstaterer i forlængelse af ovenstående, at der på fakultetsniveau foreligger en procedure og nogle retningslinjer for evaluering af uddannelserne med eksterne eksperter, men at proceduren endnu ikke er taget i brug.

Det skal her bemærkes, at periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionerne i forbindelse med uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, som bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som det første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Universitetet redegør for, hvordan uddannelserne p.t. bliver evalueret i forbindelse med studieordningsrevisionen, hvor interessenter i form af aftagere og dimittender inddrages. På IKK er denne løbende revision af studieordningerne indført i 2012. Det betyder, at studieordningerne for hhv. bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen i kunsthistorie mindst hvert tredje år skal gennemgå en revision, hvor aftagerpanelet, censorformandskabet og dimittender bl.a. inddrages med hensyn til uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse.

Eksempelvis har bacheloruddannelsen i kunsthistorie aktuelt gennemgået en revision af studieordningen, som illustrerer processen. Her har aftagerpanelet, censorformandskabet og dimittenderne fra kunsthistorie været inddraget i en høringsproces. Uddannelsernes fagudvalg har sammen med uddannelseskoordinatoren været tovholder på udarbejdelsen af studieordningen og indhentelsen af bidragene fra lærerkollegie, fagråd og studienævn. Kandidatuddannelsen i kunsthistorie står foran en revision af studieordningen næste år.

Dertil kommer løbende evalueringsaktiviteter med uddannelsernes interessenter i form af løbende og systematisk kontakt til aftagerpanelet, hvor der holdes møder to gange om året. Der gennemføres dimittendundersøgelser

hvert fjerde år, hvorefter resultaterne både tilgår institutledelsen og behandles i studienævn og fagudvalg, og der er løbende tilbagemeldinger fra censorkorpset, hvis tilbagemeldinger og årsberetninger behandles af studienævnet efter indstilling fra fagudvalgene.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at de periodiske evalueringer med eksterne eksperter endnu ikke er indført på uddannelserne i kunsthistorie, men at begge uddannelser bliver evalueret med inddragelse af aftagere og andre interessenter hvert tredje år i forbindelse med den tilbagevendende revisionsproces af studieordningerne. Dertil kommer en række andre løbende evalueringsaktiviteter med eksterne interessenter.

Sikrer uddannelsen løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Det overordnede ansvar for at stille lokaler, udstyr m.m. til rådighed for uddannelserne ligger på fakultetsniveau. Sikringen af de relevante vilkår sker i første omgang gennem en grundlæggende skemaplanlægning, der finder sted med afsæt i den undervisningsplanlægning, som uddannelseskoordinatoren og fagudvalget for uddannelserne melder tilbage i forbindelse med planlægningen af det centrale undervisningsudbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det løbende sikres, at de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer er til rådighed.

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser)/bekendtgørelse nr. 250 af 14.3.2014 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Anne Hallenberg stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har det overordnede ansvar.

- Ansøgningen er modtaget den 1. juli 2014
- Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 30. januar 2015
- Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26. juni 2015

Dokumentation – samlet oversigt

- Supplerende oplysninger af 16. december 2014 om uddannelsens samlede mål for læringsudbytte sammenholdt med kvalifikationsrammen for uddannelsestypen
- Supplerende oplysninger af 12. januar 2015 om tildelte undervisningsårsværk opgjort særskilt for hhv. BA- og KA-uddannelsen
- AI har indhentet opgørelse af ledighed 4-7 kvartaler efter dimission for uddannelsen fra <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/politiske-indsatsomrader/dimensionering>

- Dokumentationsrapport

- Bilag:

Studieordning_BA_2005_Kunsthistorie.pdf

Studieordning_BA_2014_Kunsthistorie.pdf

Studieordning_KA_2008_Kunsthistorie.pdf

Bilag - Kriterium 1

Bilag I,1_Humanisternes beskæftigelse, Kunsthistorie, april 2014.pdf

Bilag I,2_Kandidatundersøgelsen 2013 for Kunsthistorie.pdf

Bilag I,3_Overblik over aktiviteter på aftager- og dimittendområdet.pdf

Bilag I,4_Sagsnotat om udviklingsstrategi på aftager- og dimittendområdet på IKK.pdf

Bilag I,5_Samarbejde med censorkorpserne.pdf

Bilag - Kriterium 2

Bilag II,1_Samlet oversigt over VIP'er med ansættelsestidspunkt og stillingskategori.pdf

Bilag II,2_Forskningspræsentationer og publikationslister.pdf

Bilag II,3a_Kunsthistorie alle publikationer 2010-2012.pdf

Bilag II,3b_Kunsthistorie__BFI-publikationstyper_på_pointgivende_tidsskrifter_2010-2012.pdf

Bilag II,3c_Kunsthistorie__BFI-typer_-_pointgivende_forlag_2010-2012.pdf

Bilag II,3d_Kunsthistorie__Aktiviteter_2010-2012.pdf

Bilag II,4_Forskningsdækningen ved VIP af uddannelsens fagelementer.pdf

Bilag II,5_Kommissorium for fagudvalg.pdf

Bilag II,6_Oversigt over omverdensrelationer.pdf

Bilag II,7_Oversigt over fastansatte VIP på Afdeling for Kunsthistorie og Visuel Kultur 2012-201 3..p.d f

Bilag II,8_Arbejdstidsnormer.pdf

Bilag II,9_Aftale om timenormer IKK august 2012.pdf

Bilag II,10_Oversigt over hverv foråret 2013.pdf

Bilag II,11_Undervisningsplan Kunst VK E12.pdf

Bilag II,12a_Eksamen Kunsthistorie E12 ordinær eksamen VIP.pdf

Bilag II,12b_Eksamen Kunsthistorie E12 ordinær eksamen DVIP.pdf

Bilag II,12c_Eksamen Kunsthistorie E12 sygeeksamen VIP.pdf

Bilag II,12d_Eksamen Kunsthistorie E12 sygeeksamen DVIP.pdf

Bilag II,13_Undervisningsplan Kunsthistorie F13.pdf

Bilag II,14a_Eksamen Kunsthistorie F13 ordinær eksamen VIP.pdf

Bilag II,14b_Eksamen Kunsthistorie F13 ordinær eksamen DVIP.pdf

Bilag II,14c_Eksamen Kunsthistorie F13 sygeeksamen VIP.pdf

Bilag II,14d_Eksamen Kunsthistorie F13 sygeeksamen DVIP.pdf

Bilag II,15_Tillæg til aftale om timenormer på IKK.pdf

Bilag II,16_VIP-aktiviteter med inddragelse af studerende.pdf

Bilag - Kriterium 3

Bilag III,1_BA 2005 Uddannelsens kompetencemål sammenholdt med kvalifikationsrammen for uddannelsestypen.pdf

Bilag III,2_BA 2014 Uddannelsens kompetencemål sammenholdt med kvalifikationsrammen for uddannelsesstypen.pdf

Bilag III,3_KA 2008 Uddannelsens kompetencemål sammenholdt med kvalifikationsrammen for uddannelsesstypen.pdf

Bilag III,4_BA 2005 Kompetencemål sammenholdt med fagelementer.pdf

Bilag III,5_BA 2014 Kompetencemål sammenholdt med fagelementer.pdf

Bilag III,6_KA 2008 Kompetencemål sammenholdt med fagelementer.pdf

Bilag - Kriterium 4

Bilag IV,1_Skema over undervisnings- og vejledningsaktiviteter BA Kunsthistorie E13-F14.pdf

Bilag IV,2_Skema over undervisnings- og vejledningsaktiviteter KA Kunsthistorie E13-F14.pdf

Bilag IV,3_IKKs 11-punktsplan.pdf

Bilag IV,4_Sammenligning af initialfrafald.pdf

Bilag IV,5_Dokumentation til 'Kunsthistorisk videnskabsteori - Metode 1.pdf

Bilag IV,6_Dokumentation til Æstetik 1.pdf

Bilag IV,7_Dokumentation til Barok Manierisme og Rokoko.pdf

Bilag IV,8_Dokumentation til Degas metode.pdf

Bilag IV,9_Dokumentation til Æstetisk Innovation.pdf

Bilag IV,10_Dokumentation til Værkanalyse B eksemplificeret ved Medieæstetik.pdf

Bilag IV,11_Censorformandskabet for Kunsthistorie_Beretning 2010-11.pdf

Bilag IV,12_Censorformandskabet for Kunsthistorie_Beretning 2012-14.pdf

Bilag - Kriterium 5

Bilag V,1_Det Humanistiske Fakultets årshjul for ledelsesinformation.pdf

Bilag V,2_Sagsnotat vedr ledelsesinformation IKK_F14_godk.100614.pdf

Bilag V,3_Skabelon til evalueringsrapport FAGUDVALG.pdf

Bilag V,4_Opfølgning F13_evalueringsrapport_KH.VK.pdf

Bilag V,5_Opfølgning E13_evalueringsrapport_KH.VK.pdf

Bilag V,6_Baggrundsmaterialer til BAstudieordninger.pdf

Bilag V,7_Principtjekliste_Kunsthistorie BA14.pdf

Bilag V,8_Høringssvar Censorformandsskab_Bachelorstudieordning.pdf

Bilag V,9_Høringssvar fra aftagerpanel Kunsthistorie_Bachelorstudieordning.pdf

Bilag V,10_Høringssvar_BA-studieordning_Alumneforening.pdf

Bilag V,11_Referat af IR-møde 2013-09-25.pdf

Bilag V,12_Referat af IR-møde 2013-11-20.pdf

Bilag V,13_Referat af IR-møde 2014-02-26.pdf

Bilag V,14_Referat af IR-møde 2014-06-12.pdf

Bilag V,15_Praktikevaluering.pdf

Bilag V,16_SN-referat_220512_godkendt.pdf

Bilag V,17_Oversigt over Erasmus aftaler_Kunsthistorie 2014.pdf

Bilag V,18_Skabelon for beskrivelse af Erasmus aftaler_institut.pdf