



Erhvervsakademi MidtVest, Herning
Rektor Henriette Slebsager
Lise Wessel Christensen

Sendt pr. e-mail:
eamv@eamv.dk, hhs@eamv.dk, lc@eamv.dk

Betinget positiv akkreditering af eksisterende udbud af erhvervsakademiuuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK)

Akkrediteringsrådet har d. 26. juni 2015 akkrediteret udbuddet i Herning af erhvervsakademiuuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) **betinget positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til to år.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Rådet finder samlet set, at udbuddet lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at udbuddet ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Det er rådets vurdering, at kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier 1, 2 og 5 er delvist opfyldt.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af udbuddet er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret en række problemer, som har betydning for den samlede vurdering af uddannelsens relevans og kvalitet. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved genakkreditering af udbuddet inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive uddannelsesakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 16, stk. 1.

Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurderinger fra akkrediteringspanelet. Vurderingerne er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

Rådet finder, at der er flere problematiske forhold, der vedrører både ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender, sikringen af uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet, videngrundlaget og en del af kvalitetssikringsarbejdet.

Ledigheden blandt udbuddets dimittender ligger væsentligt over gennemsnittet for uddannelsen på landsplan. Institutionen har peget på et enkelt tiltag, som fokuserer på at øge inddragelse af erhvervslivet i undervisningen. Tiltaget er blevet iværksat for at imødegå ledighedsproblemet, men rådet vurderer, at denne ind-

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/010250-32

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



sats ikke er tilstrækkelig til at afhjælpe problemet med den høje ledighed. Institutionen har i høringssvaret redegjort for nye tiltag, som udbuddet har iværksat med henblik på at sikre en løbende dialog med aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Som nye tiltag har institutionen nedsat et uddannelsesudvalg, som indtil nu har afholdt to møder, og derudover er udbuddet ved at udvikle et nyt koncept for evaluering med aftagere, som er gennemført som pilotprojekt i foråret 2015. Rådet finder umiddelbart de to nye tiltag positive, men rådet vurderer samtidig, at det er for tidligt at konkludere, om tiltagene i praksis vil være tilstrækkelige til at sikre den nødvendige løbende aftagerkontakt og herigennem imødegå det ledighedsproblem, som udbuddet står over for.

Udbuddets videngrundlag er baseret på relevant viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men rådet vurderer, at udbuddet ikke i tilstrækkelig grad indhenter ny viden fra relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde. Således har udbuddet redegjort for, at undervisere på udbuddet har deltaget i enkelte relevante aktiviteter, hvor der er hentet ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter, men rådet vurderer, at der er tale om meget få aktiviteter, der ikke er tilstrækkelige til at sikre, at udbuddets videngrundlag er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og ny viden fra relevante forskningsfelter.

Herudover vurderer rådet det som en svaghed, at udbuddet ikke gennemfører periodisk evaluering af det samlede udbud. Rådet vurderer, at de evalueringer, der gennemføres på udbuddet, er målrettet afgrænsede forløb, og at evalueringerne ikke behandles i en sammenhæng, der bidrager til en periodisk evaluering af det samlede udbud.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2017, jf. akkrediteringslovens § 16.

Inden akkrediteringsperiodens udløb træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Institutionen skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil oplyse institutionen nærmere om proces og tidsfrister.

Såfremt udbuddet på dette tidspunkt fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil I kunne udbyde det for den resterende turnusperiode, som er fastsat til 6 år, jf. akkrediteringslovens § 15.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.



Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

**ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSE INDEN FOR
MEDIE OG KOMMUNIKATION
(MULTIMEDIEDESIGNER AK)**

ERHVERVSAKADEMI MIDTVEST, HERNING



Erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK), Erhvervsakademi
Midtvest i Herning
14/010250
Juni 2015

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indstilling	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet	6
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	6
Grundoplysninger.....	7
Uddannelsesetal	7
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	7
Uddannelsens struktur.....	9
Studieaktiviteter	10
Kriterium I: Behov og relevans.....	11
Kriterium II: Videngrundlag.....	15
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	19
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	20
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	25
Om akkrediteringen	29
Sagsbehandling.....	30
Dokumentation – samlet oversigt	30

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) på Erhvervsakademi Midtvest i Herning til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Multimediedesigneruddannelsen på Erhvervsakademi Midtvest i Herning indstilles til betinget positiv akkreditering, idet akkrediteringspanelet har fundet flere problematiske forhold, der vedrører både ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender, sikringen af uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet, videngrundlaget og en del af kvalitetssikringsarbejdet.

Ledigheden blandt udbuddets dimittender ligger væsentligt over gennemsnittet for uddannelsen på landsplan. Institutionen har peget på et enkelt tiltag, som er blevet iværksat for at imødegå ledighedsproblemet, men akkrediteringspanelet vurderer, at denne indsats ikke er tilstrækkelig til at afhjælpe problemet med den høje ledighed. Institutionen har i høringsvaret redegjort for nye tiltag, som udbuddet har iværksat med henblik på at sikre en løbende dialog med aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Som nye tiltag har institutionen nedsat et uddannelsesudvalg, som indtil nu har afholdt to møder, og derudover er udbuddet ved at udvikle et nyt koncept for evaluering med aftagere, som er gennemført som pilotprojekt i foråret 2015. Panelet finder umiddelbart de to nye tiltag positive, men panelet vurderer samtidig, at det er for tidligt at konkludere, om tiltagene i praksis vil være tilstrækkelige til at sikre den nødvendige løbende aftagerkontakt og herigennem imødegå det ledighedsproblem, som udbuddet står over for.

Udbuddets videngrundlag er baseret på relevant viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet ikke i tilstrækkelig grad indhenter ny viden fra relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde. Således har udbuddet redegjort for, at undervisere på udbuddet har deltaget i enkelte relevante aktiviteter, hvor der er hentet ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter, men panelet vurderer, at der er tale om meget få aktiviteter, der ikke er tilstrækkelige til at sikre, at udbuddets videngrundlag er tilstrækkelig grad dækker uddannelsens fagområder.

Udbuddets undervisere besidder de formelle kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen, og flere undervisere har desuden relevant erhvervs erfaring inden for områderne IT, kommunikation og medie. I undervisningen møder de studerende løbende praksisfeltet gennem brug af gæsteforelæsere, og ved at der i undervisningen tilrettelægges en række praksisorienterede innovationsprojekter i samarbejde med erhvervslivet. De studerende på udbuddet har således kontakt til videngrundlaget gennem undervisningen.

Frafaldet på udbuddet er stort for de tre opgjorte år 2009, 2010 og 2011. Udbuddets ledelse er opmærksom på frafaldsproblemerne og har iværksat en række initiativer for at nedbringe frafaldet. Udbuddet har identificeret de primære frafaldsårsager til at være forbundet med personlige forhold og fortrudt studievalg, og udbuddet har på den baggrund indført en række statusamtaler, som gennemføres på hvert semester. Derudover har udbuddet igangsat et nyt koncept i forbindelse med optagelse på studiet, hvor kommende studerende bl.a. skal udarbejde en motiveret ansøgning på baggrund af en personlig udviklings- og uddannelsesplan, som sammen drøftes i forbindelse med en efterfølgende optagelsessamtale. Konceptet igangsættes i 2015. Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets ledelse arbejder målrettet med frafaldsproblemet, og at udbuddet i den forbindelse har iværksat en række relevante initiativer, der adresserer de identificerede frafaldsårsager. Panelet vurderer samtidig, at der er tale om relativt nye tiltag, som panelet forventer, på længere sigt vil have en positiv effekt i form af færre studerende, der falder fra uddannelsen.

Uddannelsen har et omfang på 120 ECTS-point, og tilrettelæggelsen og arbejdsbelastningen på udbuddet understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid. Uddannelsens tilrettelæggelse afspejler en progression, hvor undervisningen på de tre første semestre gennemføres med en løbende kobling mellem teori og praksis, således at de studerende rustes til praktikforløbet på 4. semester.

Den studerende har mulighed for at gennemføre praktikophold i udlandet inden for den normerede studietid, og praktikforløb, der gennemføres uden for institutionen, indgår som integrerede dele af uddannelsen.

Udbuddet gennemfører løbende studentertilfredshedsundersøgelser og evaluering af undervisningen, og de informationer, der indsamles herfra, anvendes til forbedring af uddannelsens indhold og tilrettelæggelse. Dog vurderer akkrediteringspanelet det som en svaghed, at udbuddet ikke sammenfatter de enkelte evalueringer i en periodisk evaluering af det samlede udbud. De evalueringer, der gennemføres på udbuddet, er målrettet afgrænsede forløb, og evalueringerne behandles ikke i en sammenhæng, der bidrager til en periodisk evaluering af det samlede udbud.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Lisbeth Thorlacius, Bachelor of Arts in Communication, Master of Fine Arts og ph.d. i visuel kommunikation. Studieleder og lektor på Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier på Roskilde Universitet. Lisbeth Thorlacius har udgivet flere artikler om visuel kommunikation og er desuden peer reviewer for en række videnskabelige tidsskrifter. Derudover er hun censor på medievidenskabsuddannelserne på både Københavns Universitet og Syddansk Universitet.
- Pernille Aagaard Madsen, studerende på multimediedesigneruddannelsen på Erhvervsakademi Sjælland. Medlem af de studerendes råd på Erhvervsakademi Sjælland, Campus Slagelse.
- Lars Zwisler, cand.merc., uddannelsesleder på professionsbacheloruddannelsen i katastrofe- og risikomanagement på Professionshøjskolen Metropol. Tidligere uddannelsesleder på både handelsøkonom- og datamatikeruddannelsen på Handelsskolen Sjælland Syd (nu Zealand Business College). Lars Zwisler er derudover censor på flere erhvervsakademi- og diplomuddannelser og er tidligere panelmedlem i forbindelse med akkreditering af datamatikeruddannelsen.
- Jacob Laursen, bachelor i computer science, master i it, kommunikation og organisation, it-chef i TV 2 Danmark. Medlem af advisoryboardet for Erhvervsakademiet Lillebælt og medlem af uddannelsesudvalget for uddannelsesområdet multimedie og IT samme sted. Jacob Laursen er desuden formand for IT-Forum Fyn og medlem af Den Fynske IT Tænketank.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"På uddannelsen til multimediedesigner kommer du til at arbejde professionelt med digital kommunikation og interaktivt design. Du lærer både om design, layout og programmering.

Uddannelsen varer 2 år og består af obligatoriske elementer, valgfrie elementer og en praktikperiode.

De obligatoriske elementer bliver tilrettelagt inden for kerneområderne:

- *Virksomheden, som omhandler organisatoriske aspekter i multimedieudvikling og multimediebrug samt innovation, forretningsforståelse og ledelse af udviklingsprojekter.*
- *Kommunikation og formidling, som omhandler kommunikationsstrategi og formidling, markedsføring, mediasociologi og brugertest.*
- *Design og visualisering, der giver indblik i principper for design og konceptudvikling, i design og udvikling af interaktive brugergrænseflader samt i form og æstetik.*

- *Interaktionsudvikling, som handler om strukturering, dokumentation og implementering af simple dynamiske multimedieapplikationer, udvikling af grænseflader, systemudvikling og brug af modeller.*

I løbet af uddannelsen arbejder du tværfagligt med bl.a. kommunikations- og formidlingsteorier, opbygning af web-sider, grafisk design, audio/video og 3D-animation, æstetik, markedsføring, journalistik, it-systemer og datakommunikation. Du lærer at forstå organisationsstrukturer og -processer i forbindelse med multimedieudvikling.

Under de valgfrie elementer specialiserer du dig gennem en konkret opgave inden for multimedieområdet. Opgaven udgør samtidig det afsluttende eksamensprojekt.” (www.ug.dk)

Ifølge Uddannelsesguiden udbydes uddannelsen i alt 11 steder i landet, inklusive udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Gl. Landevej 2, 7400 Herning.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det it-faglige hovedområde.

Uddannelsesstat

Erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) i Herning

	2011	2012	2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	58	46	41
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	97	88	81
Antal dimittender de seneste tre år	30	29	34

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 4

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 3,77

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden om

- viden om praksis og central anvendt teori og metode inden for analyse, idéudvikling, design, planlægning, realisering og styring af multimedieopgaver samt implementering, administration og vedligeholdelse af multimedieproduktioner og
- viden om og forståelse for tværfaglige problemstillinger på multimedieområdet i relation til såvel individuelt som teambaseret projektarbejde.

Færdigheder i at

- anvende centrale metoder og redskaber inden for analyse, idéudvikling, design og planlægning samt realisering og styring af multimedieopgaver,
- vurdere praksisnære problemstillinger på multimedieområdet samt opstille og vælge løsningsmuligheder og
- formidle praksisnære problemstillinger og løsningsmuligheder på multimedieområdet til samarbejdspartnere og brugere.

Kompetencer til at

- selvstændigt håndtere analyse, idéudvikling, design og planlægning samt realisering og styring af multimedieopgaver samt deltage i implementering, administration og vedligeholdelse af multimedieproduktioner,
- håndtere udviklingsorienterede situationer og være innovativ ved tilpasningen af multimedieløsninger til erhvervsmæssige vilkår,
- tilegne sig ny viden, færdigheder og kompetencer på multimedieområdet,
- deltage i ledelses- og samarbejds-mæssige sammenhænge med andre uanset uddannelsesmæssig, sproglig og kulturel baggrund og
- deltage i og håndtere samarbejde og kommunikation i netværk med en professionel tilgang.

(BEK nr 1.061 af 14.11.2012, Bekendtgørelse om erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK)).

Uddannelsens struktur

Uddannelsens struktur på fællesdelen fremgår af figuren herunder.

4.sem.	Aflsl. eksamensprojekt					15
	Praktik					15
3.sem.		5	10	5	10	30
2.sem.						30
1.sem.	10	15	15	20		30
	Virksomheden	Kommunikation og formidling	Interaktionsudvikling	Design og visualisering	Valgfrie uddannelseselementer	120

(Studieordningen for multimediedesigneruddannelsen 2014).

Studieaktiviteter

Institutionen har redegjort for, at studieaktiviteten på uddannelsen er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner á 45 min.)	1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik- forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelses- aktivitet opgjort i ECTS
1. semester (30 ECTS)	284		7		
2. semester (30 ECTS)	336		7		
3. semester (30 ECTS)	284		12,5		
4. semester (30 ECTS)	0		27		
5. semester (30 ECTS)					
6. semester (30 ECTS)					
7. semester (30 ECTS)					
8. semester (30 ECTS)					
Osv....					

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at ledigheden blandt udbuddets dimittender er høj. Institutionen har i høringssvaret redegjort for en række nye tiltag, som udbuddet har iværksat med henblik på at sikre en løbende dialog med aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet vurderer dog, at det er for tidligt at konkludere, om tiltagene i praksis vil være tilstrækkelige til at sikre den nødvendige løbende aftagerkontakt og herigennem imødegå det ledighedsproblem, som udbuddet står over for. Panelet vurderer på den baggrund, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

I dette afsnit vurderes det alene, om de af udbuddets dimittender, der finder beskæftigelse, er i relevant beskæftigelse, mens ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender behandles i det efterfølgende afsnit.

Institutionen får viden om dimittendernes beskæftigelsessituation gennem en årlig beskæftigelsesundersøgelse, der gennemføres som telefoniske interview blandt udbuddets dimittender et halv år efter dimission. Undersøgelserne fra 2012 og 2013 viser, at henholdsvis 12 dimittender (50 %) og 8 dimittender (36 %) er fortsat i videre uddannelse på fx professionsbacheloruddannelserne e-konceptudvikling, webudvikling eller design og business. Af beskæftigelsesundersøgelserne fremgår det endvidere, at de af udbudsstedets dimittender, der er beskæftiget, finder relevant beskæftigelse som fx systemudvikler, it-programmør, webudvikler, inden for selvstændig medieproduktion m.m.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de af udbuddets dimittender, der finder beskæftigelse, er i relevant beskæftigelse.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Tallene i nedenstående tabel angiver aktuel ledighed og ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission for udbuddets dimittender fordelt på dimissionsårgang.

Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Aktuel ledighed			2010		2011		2012	
			%	N	%	N	%	N
Multimediedesigner på Erhvervsakademi Midtvest	-	-	38 %	25	46 %	30	26 %	31
Lands gennemsnittet for uddannelsen	-	-	22 %	731	18 %	805	18 %	909
Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2009		2010		2011			
	%	N	%	N	%	N		
Multimediedesigner på Erhvervsakademi Midtvest	17 %	23	28 %	25	25 %	30	-	-
Lands gennemsnittet for uddannelsen	14 %	602	14 %	732	13 %	825	-	-

Aktuel ledighed viser dimittendernes bruttoledighedsgrad i det kvartal, der ligger et halvt år efter fuldførelsesdatoen. Tallene er hentet fra udbuddets redegørelse og stammer fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>. **Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission** er den opgørelse, der er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/politiske-indsatsomrader/dimensionering>. Der er i begge tilfælde tale om bruttoledighedsgraden.

Udbuddet er fra sommeren 2015 blevet underlagt dimensionering efter Uddannelses- og Forskningsministeriets nye dimensioneringsmodel. Loftet over optag er dog helt frem til 2018 fastlagt til et niveau, der er en anelse højere end det nuværende.

Af tabellen fremgår det, at ledighedsgraden blandt dimittender fra uddannelsen på udbudsstedet er højere end gennemsnittet for uddannelsen på landsplan. Målt efter opgørelsesmetoden 'aktuel ledighed' er ledighedsgraden højest blandt dimittender fra 2011, mens ledighedsgraden ligger væsentligt over lands gennemsnittet for dimissionsårgangene 2010 og 2011, når ledigheden opgøres i 4. til 7. kvartal efter dimission. Det skal bemærkes, at der for samtlige dimissionsår er tale om få dimittender, der indgår i opgørelsen, hvorfor tallene i de pågældende år kan være særligt følsomme over for mindre udsving. Samtidig bemærker panelet, at der trods de relativt få dimittender, der indgår i opgørelsesårene, er tale om, at ledighedsgraden er højere en lands gennemsnittet for samtlige opgørelsesår.

Det skal også bemærkes, at institutionen har haft begrænsede muligheder for at reagere på disse nye tal, der først er blevet offentliggjort i 2014. Uddannelses- og Forskningsministeriet offentliggjorde tal for aktuel ledighed i april 2014 og tal for ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission i september 2014. Panelet vurderer imidlertid, at ledighedstallene viser, at der er et problem med ledighed, som bør håndteres.

Institutionen redegør for, at ledigheden blandt udbuddets dimittender ikke opfattes som problematisk, med henvisning til andre ledighedstal end dem, som fremgår af tabellen ovenfor. Udbuddet har bl.a. henvist til andre opgørelsesmetoder af ledigheden blandt dimittender, der måler ledigheden 4-19 måneder efter dimission. Derudover henviser udbuddet til egne beskæftigelsesundersøgelser, der viser en lavere ledighed blandt udbuddets dimittender. Disse opgørelser kan dog ikke indgå i vurderingen af dette vurderingspunkt, da der lægges vægt på at skabe et fælles sammenligningsgrundlag på tværs af de uddannelser, der er udtaget til akkreditering, som er ens og giver et metodisk solidt grundlag at vurdere ledigheden på. Af denne grund vurderes ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender alene på baggrund af opgørelserne i tabellen herover.

I høringsvaret har institutionen redegjort for, at ledigheden blandt udbuddets dimittender er et udtryk for, at konjunkturedgangen har ramt hårdere i Erhvervsakademi Midtvest's dækningsområde end andre steder i landet (høringsvar, s. 2). Herudover redegør institutionen for, at en stor andel af udbuddets studerende vælger at læse videre efter endt uddannelse. Akkrediteringspanelet har dog ikke medtaget denne del af institutionens høringsvar i vurderingen af kriteriet, da de anvendte ledighedsopgørelser i tabellen oven for alene inddrager dimittender, der står til rådighed for arbejdsmarkedet. De af udbuddets dimittender, der vælger at læse videre efter endt uddannelse, vil derfor hverken fremgå som i beskæftigelse eller som ledige, såfremt de er i fuldtidsuddannelse i de opgjorte kvartaler.

Under interviewet med ledelsen på besøget fremgik det, at udbuddet arbejder på at styrke inddragelsen af erhvervslivet i undervisningen, dels for at gøre de studerende mere bevidste om uddannelsens beskæftigelsesmulig-

heder og dels for at understøtte, at de studerende opnår færdigheder og kompetencer, som efterspørges i erhvervet. Fx har udbuddet tilrettelagt en række praksisnære projekter i undervisningen, hvor de studerende bl.a. har udviklet ny visuel identitet til Sallings eget tøjmærke NordStrand samt et redesign af hjemmesiden for Kvindemuseet i Aarhus.

I høringssvaret har institutionen peget på nye initiativer, som siden akkrediteringsbesøget er blevet iværksat med henblik på at styrke den løbende dialog med aftagere og øvrige relevante interessenter, og som institutionen forventer vil have positiv effekt på dimittendernes beskæftigelsessituation. Institutionen har i den forbindelse nedsat et nyt uddannelsesudvalg samt udviklet et nyt koncept for evaluering med eksterne samarbejdspartnere, der har til formål at sikre, at der løbende tilgås udbuddet viden om arbejdsmarkedets krav og behov (se uddybning i vurderingspunktet neden for) (høringssvar, s. 3, supplerende dokumentation af 28/4 2015, bilag 1). Panelet finder, at de nye initiativer potentielt kan være hensigtsmæssige, men at det er for tidligt at vurdere, om disse nye initiativer kan være med til at afhjælpe problemerne med høj ledighed.

Af høringssvaret fremgår det også, at institutionen har afholdt karriereuge for studerende på markedsføringsøkonomuddannelsen og finansøkonomuddannelsen, hvor de studerende bl.a. er blevet undervist i at skrive jobansøgninger og udarbejde CV, (supplerende dokumentation af 28/4 2015, bilag 2). Institutionen har redegjort for, at man planlægger at afholde en lignende karriereuge for studerende på multimediedesigneruddannelsen i august 2015. Akkrediteringspanelet anerkender, at karriereugen kan være et positivt initiativ med henblik på at imødegå ledighedsproblemet blandt udbuddets dimittender, men da institutionen ikke på nuværende tidspunkt kan redegøre yderligere for, hvordan den planlagte karriereuge vil forløbe, herunder hvilke aktiviteter de studerende skal deltage i samt hvilke virksomheder, der reelt vil deltage, kan karriereugen ikke vægtes tungt i panelets vurdering, da aktiviteten foreløbigt kun er en plan.

Akkrediteringspanelet vurderer sammenfattende, at der er problemer med høj ledighed blandt udbuddets dimittender, og at indsatsen for at afhjælpe problemet ikke er tilstrækkelig. Panelet vurderer samtidig, at udbuddet har peget på enkelte nye initiativer, som potentielt kan være med til at afhjælpe den høje ledighed blandt udbuddets dimittender, men at det er for tidligt at vurdere om de vil være tilstrækkelige til at kunne afhjælpe problemerne med høj ledighed.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

I høringsversionen af rapporten kritiserede panelet udbuddets kontakt til aftagere og øvrige relevante interessenter, idet panelet vurderede, at institutionen ikke har tilstrækkelige procedurer, der understøtter, at viden fra aftagere indsamles og behandles med henblik på at sikre uddannelsens fortsatte relevans på arbejdsmarkedet. I høringssvaret har institutionen redegjort for en række nye tiltag, der er blevet iværksat siden akkrediteringsbesøget, og som har haft til formål at styrke institutionens løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter.

Af høringssvaret fremgår det, at institutionen siden akkrediteringsbesøget har etableret et uddannelsesudvalg for multimediedesigneruddannelsen og professionsbacheloruddannelsen i e-konceptudvikling, der indtil nu har afholdt to møder. I uddannelsesudvalget sidder fire repræsentanter fra lokale virksomheder og brancheorganisationer samt en repræsentant fra Herning Gymnasium. Derudover består uddannelsesudvalget af uddannelseslederne for de to uddannelser, udviklingschefen for Erhvervsakademi Midtvest samt to studerende (supplerende dokumentation af 28/4, 2015, bilag 1). På uddannelsesudvalgets møder drøftes centrale forhold vedrørende uddannelsens indhold og relevans, herunder praktik- og beskæftigelsessituationen, vidensprojekter i samarbejde med erhvervslivet og resultater og opfølgning på udbuddets kvalitetssikringsarbejde (høringssvar, s. 4).

Som tidligere beskrevet, har institutionen i høringssvaret yderligere redegjort for, at man på udbuddet har udviklet et nyt koncept for evaluering med eksterne samarbejdspartnere. Det nye aftagerevalueringskoncept gennemføres som et interview af ca. en times varighed, med udgangspunkt i en spørgeramme, der tager afsæt i akkrediteringsvejledningens kriterier og uddybende spørgsmål. Under interviewet stilles således spørgsmål til blandt andet virksomhedens vurdering af den studerendes kompetencer, virksomhedens krav og forventninger til uddannelsens dimittender og virksomhedens vurdering af uddannelsens faglige indhold. Aftagerevalueringskonceptet er gennemført som pilotprojekt i foråret 2015, og udbuddet forventer at udvikle konceptet yderligere, således at det kan

indgå som fast procedure, hver gang udbuddet har haft et samarbejde med en ekstern part, fx i forbindelse med praktikken, gæsteforelæsninger, cases/projekter med virksomheder, etc.

I pilotprojektet har praktikvejlederne gennemført interview med praktikvirksomheder, og praktikvejlederne har undervejs ført svarene ind i et samlet skema, der indeholder alle besvarelsener fra praktikvirksomhederne. Efterfølgende er resultaterne af interviewene blevet drøftet blandt uddannelseslederen og underviserne, hvorefter der er udarbejdet en foreløbig handlingsplan. Institutionen har redegjort for, at uddannelseslederen vil få ansvar for at følge op på de forskellige mål og tiltag, der vil fremgå af handlingsplanen, når den er endeligt vedtaget (supplerende dokumentation af 28/4 2015, s. 3). Det fremgår af den foreløbige handlingsplan på baggrund af de aftagerevalueringer, som er gennemført i foråret 2015, at udbuddet blandt andet planlægger at oprette valgfaget Social Media Marketing. Institutionen har redegjort for, at denne opfølgingsprocedure fremadrettet vil gælde for alle evalueringer, der gennemføres i forbindelse med det nye aftagerevalueringskoncept.

Udbuddet har også vist at de tidligere har oprettet valgfaget ASP NET for at imødekomme erhvervslivets behov. Det skete på baggrund af en uformel dialog med praktikvirksomhederne og underviserens øvrige uformelle kontakt til aftagere og branchefolk. (supplerende dokumentation, s. 2, høringssvar, s. 5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i i færd med at udvikle den løbende kontakt med aftagere og øvrige relevante interessenter gennem møder i uddannelsesvalget. Panelet vurderer desuden, at det nye koncept for evaluering med eksterne interessenter potentielt kan bidrage til, at udbuddet løbende og systematisk indhenter viden fra aftagere. Panelet finder altså umiddelbart de to nye tiltag positive, men da de begge er nyligt implementeret og konceptet for aftagerevaluering endnu er under udvikling, vurderer panelet samtidigt, at det er for tidligt at konkludere, at tiltagene i praksis vil være tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige løbende aftagerkontakt, som kan danne grundlag for, at ledelsen kan træffe de nødvendige strategiske beslutninger og dermed sikre udbuddets fortsatte relevans på arbejdsmarkedet.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere i tilstrækkelig grad indhenter viden om nye tendenser i erhvervet, men ikke i tilstrækkelig grad deltager i aktiviteter, hvor der hentes viden om forskning samt forsøgs- og udviklingsarbejde. Således vurderer panelet, at udbuddet har peget på meget få videnaktiviteter, hvor udbuddets undervisere har indhentet ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, hvorfor kriteriet samlet set vurderes til at være delvist opfyldt.

Selvom akkrediteringspanelet vurderer, at undervisergruppen ikke i tilstrækkelig grad deltager i relevante videnaktiviteter, vurderer det dog, at de studerende har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag, idet de studerende kommer i direkte kontakt med relevante eksterne interessenter gennem bl.a. gæsteforelæsninger i undervisningen og ved at deltage i praksisnære projekter, der gennemføres i samarbejde med lokale virksomheder.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Udbudsstedets primære kilde til viden om centrale tendenser i erhvervet udgøres af deltagelse i multimediedesigneruddannelsens årsmøde, besøg på virksomheder i forbindelse med de studerendes praktik og deltagelse i konferencer og innovationsprojekter i forbindelse med undervisningen.

Udbudsstedets undervisere deltager i det årlige netværksmøde for multimediedesigneruddannelsen, hvor aftagere og øvrige relevante interessenter inviteres til at holde faglige oplæg for underviserne på landets multimediedesigneruddannelser. På årskonferencen har udbudsstedets undervisere eksempelvis fået ny viden om cross channel-e-handel, og udbudsstedet har efterfølgende etableret kontakt til multimedievirksomheden Klean, der har holdt gæsteoplæg om emnet for de studerende på udbudsstedet (ansøgningen, s. 13).

Derudover indhenter underviserne ny viden fra praksis gennem konferencedeltagelse, hvor en af udbuddets fem undervisere bl.a. har deltaget i konferencerne MarketingCamp på IT-Universitetet i København med fokus på onlinemarkedsføring og Content 14 om content marketing. Underviserens kontakt til erhvervet i forbindelse med praktikken fremhæves ligeledes som en central kilde til relevant viden om centrale tendenser i erhvervet. Som tidligere beskrevet aflægger underviserne besøg hos den studerende på praktikstedet i forbindelse med praktikvejledningen og er herigennem i kontakt med repræsentanter for erhvervslivet. Fx redegør udbudsstedet for, at erfaringerne fra praktikbesøgene og deltagelse i MarketingCamp har betydet, at udbudsstedet har indarbejdet et større fokus på content marketing i undervisningen i forbindelse med fagelementet kommunikation og formidling (supplerende dokumentation, s. 2).

Udbuddet redegør desuden for, at viden fra praksisfeltet tilgår underviserne gennem en række praksisorienterede innovationsprojekter i undervisningen, som gennemføres i samarbejde med lokale virksomheder. Projekterne gennemføres i forbindelse med de studerendes undervisning, hvor underviserne agerer kontaktpersoner til virksomhederne og facilitatorer i forbindelse med de studerendes projektarbejde. Fx har udbudsstedet gennemført et

projekt med virksomheden Salling, hvor de studerende har udviklet en ny visuel identitet til branding af virksomhedens eget tøjmærke NordStrand. Derudover har udbudsstedet gennemført et projekt med Kvindemuseet i Aarhus, der havde til formål at udvikle en digital markedsføringskampagne for museet samt et redesign af museets website med henblik på at integrere oplevelsesøkonomiske elementer på hjemmesiden (supplerende dokumentation, bilag 1). Under interviewet med undervisergruppen fremgik det, at projektet har givet underviserne ny viden om oplevelsesøkonomi og guerillamarketing, som en underviser har indarbejdet i undervisningen på det valgfrie fagelement kreativ kommunikation.

Underviserne får også viden om nye tendenser inden for erhvervet ved at inddrage eksterne foredragsholdere i undervisningen. Fx har udbudsstedet haft besøg af marketingchef Ib Potter fra Co3, der har undervist i nye udviklingstrends inden for digital branding og sociale medier, og Zenia Larsen fra RokokoPosten, der har holdt oplæg om journalistik, positionering og markedsføring på nettet (ansøgningen, s. 11).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at udbuddets undervisere indhenter relevant viden om nye tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder.

Udbudsstedet redegør for, at de føromtalt innovationsprojekter også er kilde til ny viden om forsøgs- og udviklingsarbejde. Ud over projekterne med Salling og Kvindemuseet i Aarhus, som er beskrevet ovenfor, har to undervisere gennemført et projekt med Gødstrup Sygehus om udvikling af digitale løsninger til personalets monitorering og videndeling om patienternes ernæring under indlæggelse (supplerende dokumentation, bilag 1). Projektet med Gødstrup Sygehus er gennemført i forbindelse med et undervisningsforløb for studerende på professionsbacheloruddannelsen i e-konceptudvikling, og to af udbuddets undervisere har deltaget i projektet. Under interviewet med underviserne fremgik det, at projektet har givet ny viden om innovation og brugen af digitale løsninger i sygehusvæsenet.

På baggrund af projektbeskrivelserne for de innovationsprojekter, som udbuddets undervisere har været involveret i, vurderer akkrediteringspanelet, at to undervisere på udbuddet har fået udviklingsbaseret viden gennem deltagelse i projektet med Gødstrup Sygehus. Panelet vurderer samtidig, at underviserens deltagelse i projekterne med Salling og Kvindemuseet i Aarhus er relevante med hensyn til at indhente ny viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men at projekterne ikke er relevante med hensyn til at give underviserne ny viden om forsøgs- og udviklingsarbejde inden for uddannelsens beskæftigelsesområder. Panelet ønsker i denne sammenhæng at fremhæve, at der med forsøgs- og udviklingsarbejde henvises til praksisnære og anvendelsesorienterede udviklingsaktiviteter, der har til formål at tilvejebringe nye og konkrete løsninger på udfordringer inden for det erhverv, som uddannelsen er rettet mod.

Således vurderer panelet, at to af udbuddets undervisere har tilegnet sig udviklingsbaseret viden gennem innovationsprojektet med Gødstrup Sygehus, men panelet vurderer samtidig, at der er tale om en enkeltstående aktivitet i forbindelse med de studerendes projektarbejde, der ikke i sig selv er tilstrækkelig til at sikre, at videngrundlaget er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde.

Institutionen redegør for, at udbuddets undervisere vil kunne få ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for uddannelsens fagområder, gennem institutionens partnerskabsaftale med AU Herning. Partnerskabsaftalen er indgået i 2010 og indebærer bl.a., at undervisere på Erhvervsakademi Midtvest gratis kan deltage i forskningsbaserede seminarer og foredrag på AU Herning (ansøgningen, s. 113). Under interviewet med både ledelsen og underviserne fremgik det dog, at samarbejdsaftalen stadig ikke har udmøntet sig i konkrete aktiviteter, der har bidraget til videngrundlaget på udbudsstedet.

Institutionen redegør for at udbuddets undervisere har kontakt til relevante forskningsfelter gennem deltagelse i netværksmøder og konferencer. Underviserne på udbuddet er blevet præsenteret for nye resultater inden for relevante forskningsfelter på det årlige netværksmøde i Multimediedesignerlærerforeningen og på de føromtalt konferencer MarketingCamp og Content 14. Herudover har institutionen i høringssvaret redegjort for, at underviserne holder sig opdaterede om nye resultater fra forsknings- og udviklingsarbejde ved at følge online netværksfora som fx W3C, hvor netværkets medlemmer løbende præsenterer og diskuterer nye udviklingstendenser inden for formateringsprogene (høringssvar, s. 6). Af høringssvaret fremgår det også, at udbuddets undervisere

har deltaget i forløbet Didaktiske Innovatører i samarbejde med Aarhus Universitet. Formålet med forløbet er at kvalificere underviserne til at skabe aktivitetsbaserede læringsforløb i undervisningen og projektarbejdet, hvor de studerende arbejder tværfagligt.

Institutionen redegør endvidere for, at institutionens videnbase udgør en central kilde til videndeling og videntilegnelse blandt udbuddets undervisere. Videnbasen anvendes til registrering og evaluering af samarbejde med eksterne interessenter fx i forbindelse med praktik, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsere, innovationsprojekter, m.v. (ansøgningen, s. 14, høringssvar, s. 7).

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at udbuddet mangler aktiviteter, der sikrer, at underviserne løbende ajourføres inden for relevante forskningsfelter. Panelet vurderer i denne sammenhæng, at samarbejdsaftalen med AU Herning endnu ikke har udmøntet sig i konkrete aktiviteter, der har bidraget til undervisernes videntilegnelse. Samtidig vurderes det, at undervisergruppens deltagelse i multimediedesigneruddannelsens årsmøde og en enkelt undervisers deltagelse i konferencerne MarketingCamp og Content 14, ikke er tilstrækkeligt til at holde undervisergruppen opdateret inden for de relevante forskningsfelter. Ligeledes vurderer panelet, at det er relevant for undervisergruppens videntilegnelse at underviserne orienterer sig i online vidensnetværk som fx W3C, men at dette ikke er tilstrækkeligt til at sikre, at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. Mht. undervisergruppens deltagelse i forløbet Didaktiske Innovatører vurderer panelet, at der i overvejende grad er tale om en pædagogisk/didaktisk aktivitet, der ikke bidrager med viden inden for uddannelsens centrale fagområder. På baggrund af de vedlagte eksempler på hvordan videnbasen anvendes i praksis (ansøgningen s. 110 og 114), vurderer akkrediteringspanelet, at videnbasen ikke bidrager til undervisernes videntilegnelse. Det er panelets opfattelse, at videnbasen i overvejende grad anvendes til at registrere undervisernes kontakt med eksterne interessenter, og ikke til systematisk videndeling og indhentning af ny viden blandt udbuddets undervisere.

Akkrediteringspanelet anerkender, at udbuddets undervisere er involveret i enkelte aktiviteter og projekter, hvor der indhentes ny viden fra relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde, men panelet vurderer samtidig, at der er tale om meget få aktiviteter, der kan sikre, at underviserne er opdaterede inden for området. Derfor vurderer akkrediteringspanelet sammenfattende, at omfanget af videnaktiviteter, som udbuddets undervisere deltager i, er utilstrækkeligt, og at institutionen mangler aktiviteter, der understøtter at underviserne løbende holder sig ajour inden for de relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde med relevans for uddannelsen beskæftigelsesområder. Panelet vurderer således, at omfanget af videnaktiviteter ikke sikrer, at uddannelsens centrale fagområder er dækket ind.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Institutionen redegør for, at uddannelsen på udbudsstedet tilrettelægges af en undervisergruppe, der samlet set lever op til de kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen. Undervisergruppen består af fem undervisere, hvoraf fire har en relevant kandidat- eller masteruddannelse som cand.mag. eller cand.merc. En underviser er desuden ved at gennemføre en masteruddannelse i IT, interaktionsdesign og medier. Dertil har fire undervisere relevant erhvervs erfaring, fx som grafisk designer, selvstændig konsulent inden for kommunikationsrådgivning og grafisk design og selvstændig konsulent inden for IT og web- og mobiludvikling (supplerende dokumentation, bilag 2). Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisergruppen samlet set har de nødvendige kvalifikationer og kompetencer til at undervise på udbuddet.

Institutionen redegør for, at uddannelsesteamet er ansvarligt for den praktiske tilrettelæggelse af uddannelsen på udbudsstedet (ansøgningen, s. 19). Som det er beskrevet ovenfor, tilegner underviserne sig viden om nye tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men da akkrediteringspanelet finder, at underviserne ikke i tilstrækkelig grad deltager i aktiviteter, hvor der indhentes viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter, vurderer panelet, at udbuddets tilrettelæggere samlet set ikke har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Institutionen redegør for, at de studerende på udbudsstedet får kontakt til det faglige miljø gennem de praksisorienterede innovationsprojekter, som de studerende møder i undervisningen. Som tidligere beskrevet har insti-

tutionen bl.a. samarbejdet med Kvindemuseet i Aarhus og Salling, hvor de studerende har været i direkte kontakt med erhvervet.

Herudover møder de studerende relevante fagpersoner gennem inddragelse af gæsteforelæsere i undervisningen. Fx har repræsentanter fra multimedievirksomheden Klean, webbureauet Co3 og onlinemediet RokokoPosten holdt oplæg for udbuddets studerende (ansøgningen, s. 20).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende på udbudsstedet har kontakt til det faglige miljø på udbudsstedet gennem ovenstående aktiviteter.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på udbudsstedet bygger videre på de studerendes niveau fra deres adgangsgivende uddannelse ved at gennemføre introduktionskurser og workshops i de forskellige softwareprogrammer samt gennem brug af differentieret undervisning.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bygger udbuddet videre på adgangsgrundlaget?

Uddannelsen har et bredt adgangsgrundlag, der omfatter både gymnasiale uddannelser og udvalgte erhvervsuddannelser som fx data- og kommunikationsuddannelsen (med specialer), mediegrafiker, teknisk designer, fotograf m.fl. (ansøgningen, s. 21).

Institutionen redegør for, at udbuddet bygger videre på de studerendes faglige niveau fra deres adgangsgivende uddannelse, ved at der på 1. semester afholdes en række faglige workshops, der har til formål at sikre, at alle studerende hurtigt bliver fortrolige med anvendelsen af de forskellige softwareprogrammer (ansøgningen, s. 22). Det fremgik af mødet med underviserne, at de faglige workshops er særligt målrettet fagelementerne design og interaktionsudvikling, da disse fagområder typisk opleves som fagligt udfordrende for de nystartede studerende. Fx har udbudsstedet afholdt en tredages workshop, med support fra tidligere studerende, i basal HTML/CSS-scripting og Photoshop/grafisk produktion (supplerende dokumentation, s. 9).

Herudover redegør institutionen for, at underviserne gør brug af differentieret undervisning for at bygge videre på det faglige niveau, som de studerende har opnået gennem deres adgangsgivende uddannelse. Fx fremgik det under interviewet med underviserne, at den daglige undervisning som udgangspunkt differentieres i forhold til studerende med gymnasial baggrund, der ofte har behov for mere praksisbaseret.

Akkrediteringspanelet vurderer således, at udbuddet bygger videre på uddannelsens adgangsgrundlag.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at udbuddet har et højt frafald for optagelsesårene 2010, 2011 og 2012. Panelet vurderer samtidig, at udbuddet er opmærksomt på frafaldsproblemet, og at udbuddets ledelse har arbejdet seriøst med problemet ved at iværksætte en række relevante initiativer, der adresserer de primære frafaldsårsager, som udbudsstedet har identificeret.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige og understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte. Det faglige indhold af undervisningen er på rette niveau, og undervisningen er pædagogisk kvalificeret. Uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre praktikforløb i udlandet inden for den normerede studietid. Praktikforløb, der gennemføres uden for institutionen, indgår som en integreret del af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Institutionen redegør for, at uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt som et fuldtidsstudium bestående af de fire kerneområder virksomheden, kommunikation og formidling, design og visualisering og interaktionsudvikling. Herudover indgår et praktikforløb og et afsluttende eksamensprojekt samt et valgfrit uddannelseselement på 3. semester, hvor den studerende kan vælge mellem enten ASP.NET eller kreativ kommunikation (ansøgningen, s. 68-84).

Uddannelsens studieaktiviteter fremgår af skemaet på s. 9.

Af skemaet fremgår det, at de studerende hvert semester har en samlet arbejdsbelastning på 30 ECTS-point svarende til 280-340 skemalagte undervisningslektioner og 7-12 lektioners vejledning i forbindelse med projekter og øvelsesopgaver i undervisningen (ansøgningen, s. 171). På 1. og 3. semester har de studerende 284 lektioners tilstedeværelsesundervisning og henholdsvis 7 og 12,5 lektioners vejledning, mens 2. semester består af 338 lektioners tilstedeværelsesundervisning og 7 lektioners vejledning. Dertil kommer projekt- og opgavearbejde, som er skemalagt til ca. 435 lektioner pr. semester. På 4. semester indgår den studerende i et 12-ugers praktikforløb og skriver efterfølgende sit afsluttende eksamensprojekt, hvortil der er afsat 27 vejledningslektioner (supplerende dokumentation af 20.2. 2015, s.4).

Institutionen har redegjort for undervisnings- og arbejdsformerne og det faglige indhold i de tre fagelementer design og visualisering, kommunikation og formidling og interaktionsudvikling. De anvendte undervisnings- og arbejdsformer fordeler sig på holdundervisning, øvelser, cases og projekter med udgangspunkt i praksisnære problemstillinger. Den praksisrelaterede undervisning har til formål at honorere kompetence- og færdighedskrav for de enkelte fagelementer. Fx afholdes et 12-lektioners undervisningsforløb for 1.-semesterstuderende i faget interaktionsudvikling, hvor der arbejdes intensivt med søgemaskineoptimering (SEO) for at understøtte, at de studerende opnår færdigheder i at ”vurdere og anvende centrale metoder og redskaber til søgemaskineoptimering (SEO)” (studieordningen, s. 9). Under forløbet skal de studerende bl.a. udarbejde en prototype på en redesignet startside for Google (ansøgningen, s. 191).

I faget kommunikation og formidling på 3. semester er undervisningen i højere grad baseret på gruppe- og projektarbejde for at imitere praktiske problemløsningsprocesser i erhvervet. Denne arbejdsform er også med til at understøtte fagets læringsmål, hvor de studerende bl.a. skal opnå færdigheder i tværfagligt arbejde i interne og eksterne teams. I løbet af semesteret afleverer de studerende mindre projektopgaver og fremlægger problemstillinger i relation til fagets teori. Fx udarbejder de studerende i grupper en brandingstrategi for et selvvalgt produkt, og efterfølgende fremlægges strategien for de øvrige studerende (ansøgningen, s. 36).

Institutionen redegør ligeledes for, at vekslingen mellem teori og praksis i undervisningen understøttes gennem brugen af tværfaglige projekter. Fx har udbudsstedet tilrettelagt et midtvejsprojekt på 1. semester, hvor de studerende får til opgave at udarbejde et individuelt online-portfolio-site med udgangspunkt i den viden, der er opnået i fagene kommunikation og design, interaktion og virksomheden. På 2. semester gennemføres ligeledes et tværfagligt projekt, hvor de studerende skal udvikle deres individuelle portfolio med afsæt i pensum og læringsmål på 2. semester, fx ved brug af programmering i PHP (ansøgningen, s. 189). Akkrediteringspanelet vurderer, at portfolioopgaverne på 1. og 2. semester er et eksempel på den faglige progression, som undervisningen på udbudsstedet tilrettelægges med. Det fremgik desuden under mødet med undervisergruppen, at de studerendes portfolio inddrages i forbindelse med praktiksøgningen på 3. semester.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til 120 ECTS-point. På baggrund af pensumlister, læseplaner, fagbeskrivelser og projekt- og eksamensbeskrivelser vurderer panelet, at det faglige indhold i de tre fag interaktionsudvikling, kommunikation og formidling og design og visualisering er på rette niveau, og at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige i forhold til læringsmålene og dermed understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt lav gennemførelse?

Af skemaet nedenfor fremgår andelen af studerende, der er faldet fra inden for normeret tid, som har gennemført inden for normeret tid, og som stadig er i gang ved udløbet af normeret tid.

Frafald og gennemførelse for studerende optaget i 2011 på multimediedesigneruddannelsen i Herning

Optagelsesår	2009		2010		2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	45	100 %	49	100 %	49	100 %
1. Frafaldne inden for normeret tid	14	31,1 %	17	34,7 %	18	36,7 %
2. Gennemført på normeret tid	30	66,7 %	31	63,3 %	30	61,3 %
3. Stadig i gang efter normeret tid	1	2,2 %	1	2 %	1	2 %

Tallene viser antallet/andelen af de optagne studerende, der efter uddannelsens normerede tid er: 1) faldet fra, 2) færdige med uddannelsen og 3) stadig under uddannelse. Summen af 1., 2. og 3. er 100 %.

Kilde: Erhvervsakademi Midtvest.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er tale om få studerende, der stadig er i gang med uddannelsen ved udløbet af normeret tid, hvorfor panelet vurderer, at udbudsstedet ikke har et problem med andelen af studerende, der ikke gennemfører uddannelsen på normeret tid.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

Af skemaet ovenfor fremgår frafaldet ved udløbet af normeret studietid. På baggrund af tal fra Uddannelses- og Forskningsministeriet fremgår det desuden, at frafaldet inden for første studieår er henholdsvis 33 % for optagelsesåret 2010 og 32 % for optagelsesåret 2011¹. Tallene fra Uddannelses- og Forskningsministeriet indikerer, at frafaldet på uddannelsen i overvejende grad ligger på første studieår.

På baggrund af institutionens opgørelser, der fremgår af skemaet ovenfor, vurderer akkrediteringspanelet, at frafaldet er højt i alle tre opgjorte år. På baggrund af tal fra Uddannelses- og Forskningsministeriet vurderer panelet ligeledes, at frafaldet inden for første studieår er højt i 2011.

Udbuddet har forskellige kilder til viden om de studerende frafaldsårsager. Udbudsstedet registrerer de studerendes frafaldsårsager ved at udsende et spørgeskema til studerende, der ønsker at melde sig ud af studiet. Herudover indkaldes studerende, der ønsker at melde sig ud, til en samtale med uddannelseslederen, hvor der spørges nærmere ind til årsagen til udmeldelsen (ansøgningen, s. 380-383). Uddannelseslederen registrerer årsagen til den studerendes frafald med udgangspunkt i en række kategorier, som repræsenterer typiske frafaldsårsager, fx personlige forhold, fortrudt studievalg, fået arbejde, skoleskift, sygdom etc. (ansøgningen, s. 7-8).

Institutionen redegør for, at en stor del af frafaldet er forbundet med personlige forhold, hvorfor udbudsstedet har igangsat obligatoriske individuelle statusamtaler for de studerende på hvert semester (ansøgningen, s. 25). Formålet med de individuelle statusamtaler er i første omgang at afdække, om den studerende har særlige udfordringer eller behov, som underviserne skal tage højde for i undervisningen. Som den studerendes studieforløb skrider frem, retter statusamtalerne et øget fokus på den generelle trivsel og den studerendes faglige udvikling. Under interviewet med de studerende blev statusamtalerne fremhævet som et særligt positivt tiltag, der i flere tilfælde har været direkte årsag til at fastholde studerende på udbudsstedet.

¹ Tallene viser frafald 12 måneder efter studiestart for studerende optaget i 2010-11. Opgørelsesperioden er 1. oktober i optagelsesåret til 30. september året efter.
Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Under interviewet med ledelsen fremgik det også, at udbuddet har indført en mentorordning, hvor nystartede studerende tildeles en mentor blandt de ældre studerende. Mentorerne støtter de nystartede studerende i at blive integreret i det sociale miljø og agerer desuden sparringspartnere i forbindelse med eventuelle faglige udfordringer.

Institutionen redegør derudover for, at der optages et stigende antal studerende med psykiske diagnoser som fx ADHD og Aspergers syndrom på uddannelsen (ansøgningen, s. 24). Under interviewet med ledelsen fremgik det, at frafaldet blandt denne gruppe af studerende er særligt højtstort, hvorfor udbudsstedet har nedsat et ADHD-korps bestående af undervisere fra forskellige uddannelser på udbudsstedet. Underviserne i korpsen har gennemgået kurser i håndtering af unge med ADHD, som gør dem i stand til at yde særlig rådgivning og vejledning til studerende med denne diagnose.

Af institutionens frafaldsregistreringer fremgår det, at en stor del af frafaldet på uddannelsen er forbundet med fortrudt studievalg. For at imødegå dette har institutionen besluttet at indføre et såkaldt SCOPE-koncept som en del af optagelseskravet i forbindelse med optaget i 2015 (supplerende dokumentation, bilag 4). Med indførelsen af SCOPE skal den studerende udarbejde en motiveret ansøgning på baggrund af en personlig udviklings- og uddannelsesplan, som sammen drøftes til en efterfølgende optagelsessamtale.

Akkrediteringspanelet vurderer sammenfattende, at udbuddets ledelse arbejder målrettet med frafaldsproblemet, og at udbuddet har iværksat en række relevante initiativer for at reducere frafaldet. Panelet vurderer, at udbuddet gør, hvad der skal til, for at reducere frafaldet, og at de indsætter, udbuddet har iværksat, er relativt nye, hvorfor de egentlige effekter af tiltagene ikke fuldt ud kan aflæses i frafaldsopgørelsen. I den forbindelse ønsker panelet at fremhæve institutionens ADHD-korps som et særligt positivt tiltag. Panelet finder desuden, at udbudsstedet har forelagt en velbeskrevet plan for SCOPE-konceptet, og panelet vurderer det sandsynligt, at konceptet vil få en positiv effekt i form af færre studerende, der falder fra pga. fortrudt studievalg.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Tre ud af udbudsstedets fem undervisere har en formel pædagogisk uddannelse i form af pædagogikum eller pædagogiske fagelementer fra lærerseminariet (ansøgningen, s. 38). Herudover er to undervisere i gang med et pædagogisk opkvalificeringsforløb i form af Erhvervsakademi Midtvests adjunktforløb.

Under interviewet med ledelsen fremgik det, at et eventuelt behov for pædagogisk opkvalificering afdækkes gennem undervisningsevalueringerne, hvor de studerende bl.a. vurderer undervisernes pædagogiske og formidlingsmæssige kompetencer. Beslutningen om pædagogisk opkvalificering er forankret i MUS- og GRUS-samtalerne med undervisersteamet, hvor resultaterne af undervisningsevalueringerne også tages op. Her kompetenceafklares der med hensyn til den enkelte underviser og for teamet som helhed med henblik på at identificere eventuelle behov for opkvalificering og videreuddannelse. Fx har tre undervisere deltaget i pædagogiske kurser under projektet Fra Talentmasse til Entreprenørskab, som bl.a. har givet viden om facilitering af de studerendes gruppe- og projektopgaver (supplerende dokumentation, s. 4-5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisergruppen har de nødvendige pædagogiske kvalifikationer til at undervise på udbuddet, og at institutionen løbende sikrer den pædagogiske opkvalificering af undervisergruppen.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Udbuddets studerende har mulighed for at gennemføre praktikophold i udlandet på uddannelsens praktikdel på 4. semester.

Udbuddets arbejde med internationalisering er rammesat af Erhvervsakademi Midtvests samlede strategi for internationalisering. Institutionen har bl.a. nedsat et internationaliseringsteam bestående af undervisere fra de forskellige uddannelsesområder, der har til formål at sikre udviklingen og implementeringen af institutionens internationaliseringsstrategi. En underviser fra multimediedesigneruddannelsen er repræsenteret i internationaliseringsteamet, hvor der arbejdes med at skabe kontakt til potentielle internationale samarbejdspartnere. Institutionen har allerede indgået samarbejdsaftale med University of Huddersfield, hvor én studerende fra multimediedesigneruddannelsen har været på praktikophold. Derudover har udbuddet etableret kontakt til Bournemouth

University med henblik på at samarbejde om fremtidige praktikpladser for studerende på multimediedesigneruddannelsen.

Som et nyt tiltag har institutionen ansat en international vejleder, som har til opgave at understøtte, at de studerende gennemfører praktikophold i udlandet. Den internationale vejleder holder bl.a. oplæg for de studerende på 1. semester om mulighederne for praktikophold i udlandet, og den internationale vejleder forestår desuden individuel vejledning for de studerende eller undervisere, der ønsker det (ansøgningen, s. 39).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er muligt for de studerende på udbudsstedet at gennemføre praktikophold i udlandet på 4. semester. Panelet vurderer endvidere, at udbuddet understøtter de studerendes muligheder for at gennemføre et udlandsophold gennem en række samarbejdsaftaler med udenlandske uddannelsesinstitutioner.

Er praktik integreret i udbuddet?

Institutionen redegør for, at uddannelsens tilrettelæggelse understøtter en hensigtsmæssig kobling mellem teori og praksis, og at praktikforløbet på 4. semester er en integreret del af det samlede uddannelsesforløb. Uddannelsens tilrettelæggelse afspejler en faglig progression, hvor undervisningen på hvert semester tager udgangspunkt i introduktion til teoriapparater og tekniske programmer efterfulgt af praktisk applicering af teknikkerne på praksisnære cases. Denne veksling mellem teori og praksis skal understøtte, at de studerende kan anvende den viden, de har opnået på de tre første semestre, når de kommer i praktik på 4. semester.

Institutionen redegør for en række faste procedurer i forbindelse med praktikken, der bl.a. omfatter praktikkontrakt og uddannelsesplan for forløbet, og som har til formål at sikre, at praktikforløbet lever op til de fastsatte krav og forventninger. Disse procedurer er uddybet under kriterium V.

Praktikforløbet indgår på uddannelsens afsluttende 4. semester, hvor den studerende har afsluttet de mere teoretiske dele af uddannelsesforløbet. Institutionen redegør for, at de studerendes viden og erfaringer fra praktikforløbet inddrages i den videre uddannelse gennem praktikprøven og det afsluttende eksamensprojekt, der som hovedregel tager udgangspunkt i en problemstilling, som den studerende har oplevet i praktikken. Praktikprøven evaluerer, om den studerende har nået læringsmålene, ved at den studerende reflekterer over sammenhængen mellem teori og praksis i forhold til de konkrete erfaringer fra og arbejdsopgaver i praktikforløbet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikforløbet udgør en integreret del af det samlede uddannelsesforløb, og at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer, at de studerendes læring på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbudsstedet gennemfører løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. De dele af uddannelsen, som kan gennemføres uden for institutionen, herunder praktikforløb i Danmark og i udlandet, er omfattet af kvalitetssikringssystemet. Derudover bliver de fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende sikret gennem den årlige tilfredshedsundersøgelse og undervisningsevalueringerne, der gennemføres hvert semester.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at udbuddet ikke gennemfører periodisk evaluering af de samlede udbud. Gennem de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter evalueres dele af udbuddet, men de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter sammenfattes ikke i en grad, der giver institutionen viden om forhold, der vedrører den samlede uddannelse på udbudsstedet. På den baggrund vurderer panelet, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Institutionen redegør for, at det løbende kvalitetsarbejde på udbudsstedet er koordineret i uddannelsens evalueringmanual, hvor der er angivet tidspunkt for gennemførelse af og opfølgning på de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter (ansøgningen, s. 367-375).

Institutionen gennemfører årligt en tilfredshedsundersøgelse (Ennova-undersøgelsen), hvor de studerende gennem et spørgeskema svarer på spørgsmål, der vedrører kvaliteten af centrale elementer i uddannelsen såsom læringsmiljøet, niveauet i undervisningen, det fysiske og sociale miljø på udbudsstedet, udstyr og materialer, studiegåde m.m. (ansøgningen, s. 44). Uddannelseslederen har ansvar for at følge op på resultaterne af tilfredshedsundersøgelsen sammen med det øvrige underviserteam. Herefter udarbejdes en opfølgningsplan, der angiver, hvilke indsatsområder der er udvalgt, hvilke mål og tiltag der skal iværksættes, samt ansvarsfordeling og tidsplan for de pågældende tiltag. Under interviewet med underviserne fremgik det, at handlingsplanerne fremlægges for de studerende med henblik på at få input og feedback på de udvalgte indsatsområder.

Undervisningen i de enkelte fag evalueres skriftligt både midtvejs i forløbet og ved afslutningen af det pågældende fag. I forbindelse med begge evalueringer udleveres et spørgeskema til de studerende med spørgsmål om undervisningens faglige indhold, tilrettelæggelse, gennemførelse og pædagogiske kvalitet (ansøgningen, s. 367). Re-

sultaterne af undervisningsevalueringerne bruges desuden som udgangspunkt for de individuelle statusamtaler, der gennemføres på hvert semester, og som er beskrevet under kriterium IV (ansøgningen, s. 369). Underviserne diskuterer resultaterne af undervisningsevalueringerne og erfaringerne fra statusamtalerne på efterfølgende møder i undervisergruppen, hvorefter der udarbejdes en opfølgningsplan ud fra samme skabelon som ved opfølgningen på studentertilfredshedsundersøgelsen. Institutionen har forelagt eksempler på, at erfaringerne fra undervisningsevalueringerne og statusamtalerne har ført til forbedringer af uddannelsens tilrettelæggelse. Fx har udbudsstedet ved studiestart indført workshopdage i fagene interaktionsudvikling (i fx basis-HTML og -CSS) og design og visualisering (i bl.a. Adobe-programpakken) på baggrund af tilbagemeldinger fra de studerende i undervisningsevalueringerne og statusamtalerne (ansøgningen, s. 25).

Institutionen indsamler desuden løbende informationer om uddannelsens kvalitet i form af nøgletal som fx karaktergennemsnit, tal for frafald, beskæftigelsestal m.m. (ansøgningen, s. 42-43). Udbudsstedet har ikke fastsat specifikke grænseværdier for disse indikatorer, men resultaterne fra kvalitetsarbejdet på uddannelsen sammenholdes løbende med målene i institutionens udviklingskontrakt (ansøgningen, s. 384).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen løbende indsamler informationer om uddannelsens kvalitet med henblik på fortsat kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens indhold og tilrettelæggelse. Panelet vurderer desuden, at institutionen har fastlagt procedurer, der sikrer opfølgning på informationerne fra kvalitetsarbejdet.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Det skal bemærkes, at periodiske evalueringer af det samlede udbud med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionernes uddannelsesakkrediteringer. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering, til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Med periodisk evaluering af det samlede udbud henvises der til, at institutionen skal sammenholde og vurdere forskellige relevante oplysninger, som indsamles gennem en selvstændig evalueringsprocedure eller ved at sammenholde resultaterne af forskellige evalueringsprocedurer på institutionen, således at de forskellige informationer behandles i en sammenhæng, der giver viden om det samlede udbud.

Udbuddet gennemfører en række kvalitetssikringsaktiviteter, som også er beskrevet ovenfor, men udbuddet har ikke redegjort for, hvordan disse kvalitetssikringsaktiviteter sammenfattes i en grad, der bidrager til en periodisk evaluering af det samlede udbud.

Som beskrevet under kriterium I, har institutionen i høringssvaret fremlagt et nyt koncept for evaluering med eksterne samarbejdspartnere, som er blevet gennemført som pilotprojekt i 2015. Pilotprojektet blev gennemført i forbindelse med de studerende praktik, hvor praktikvejlederne interviewede både praktikvirksomhederne og de studerende med udgangspunkt i en fælles spørgeramme, hvor der bl.a. stilles spørgsmål til praktikværtens vurdering af uddannelsens videngrundlag, relevans og tilrettelæggelse (se uddybning under kriterium I) (høringssvar, bilag 1). Institutionen har redegjort for, at man forventer at udvikle konceptet, således at det kan anvendes som fast evalueringsprocedure hver gang udbuddet har haft kontakt med eksterne samarbejdspartnere i forbindelse med fx praktik, gæsteoplæg, case-/projektsamarbejder, mv.

Derudover inddrages udbuddets dimittender i kvalitetssikringsarbejdet gennem den årlige beskæftigelsesundersøgelse, der gennemføres blandt udbuddets dimittender et halvt år efter dimission. I undersøgelsen spørges der ind til dimittendens beskæftigelsessituation og stillingsbetegnelse og til, hvilken videreuddannelse dimittenden eventuelt er fortsat i (ansøgningen, s. 87).

I høringssvaret har institutionen redegjort for, at institutionen har et mål om, at alle uddannelser fremover skal udarbejde årlige QR-rapporter (kvalitetsrapporter), som skal indeholde forskellige informationer fra kvalitetssikringsarbejdet på udbudsstedet, herunder informationer om frafald, karaktergennemsnit, beskæftigelse, studentertilfredshed, vidensprojekter og vidensarbejde, m.v. (høringssvar, s. 10). Akkrediteringspanelet vurderer, at QR-

rapporter kan være et positiv tiltag i forhold til at sikre at kvalitetsarbejdet behandles i en sammenhæng, der giver institutionen viden om det samlede udbud. På nuværende tidspunkt er QR-rapporterne dog stadig under udvikling, og institutionen kan ikke redegøre yderligere for form og indhold af rapporterne samt processerne omkring udarbejdelse og opfølgning på QR-rapporterne, hvorfor de ikke kan indgå i panelets vurdering af kriteriet (supplerende dokumentation af 28/4 2015, s. 5).

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittender og aftagere inddrages i dele af kvalitetssikringsarbejdet gennem beskæftigelsesundersøgelsen og praktikevalueringerne i forbindelse med det nye aftagerevalueringskoncept. Panelet vurderer det dog som en svaghed, at udbuddet ikke foretager periodisk evaluering af det samlede udbud. I forhold til det nye aftagerevalueringskoncept vurderer panelet, at konceptet ikke har karakter af en systematisk og regelmæssig sammenligning og vurdering af forskellige relevante oplysninger, der giver institutionen viden om det samlede udbud. Derimod er det nye aftagerevalueringskoncept udtryk for en afgrænset evaluering, som udbuddet forventer at gennemføre med alle eksterne samarbejdspartnere, hvor den pågældende samarbejdspartner bidrager med sit syn på udbuddets indhold og tilrettelæggelse, ud fra de erfaringer samarbejdspartneren har gjort sig i rollen som eksempelvis praktikvært, gæsteforelæser, virksomhedscase, eller lign. Ligeledes vurderer panelet, at den årlige beskæftigelsesundersøgelse alene bidrager med viden om dimittendernes beskæftigelsessituation og derfor ikke er en egentlig evaluering af udbuddet.

Panelet vurderer sammenfattende, at udbuddet ikke gennemfører periodiske evalueringer, der sætter kvalitetssikringsarbejdet i en sammenhæng, således at udbuddet får viden om kvaliteten af den samlede uddannelse på udbudsstedet.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Institutionen redegør for, at de studerende på udbudsstedet har adgang til de IT-pakker og programmer, som er nødvendige for, at de studerende kan gennemføre undervisningen. Derudover fremgik det under interviewet med ledelsen, at de studerende i dagtimerne har mulighed for IT-support på udbudsstedet (ansøgningen, s. 46).

Viden om det fysiske miljø indsamles løbende gennem den årlige studentertilfredshedsundersøgelse og undervisningsevalueringerne, hvor de studerende bl.a. vurderer tilgængeligheden og kvaliteten af relevant udstyr og ressourcer på udbudsstedet (ansøgningen, s. 46). Resultaterne herfra drøftes i undervisergruppen, som efterfølgende videreformidler en liste til uddannelseschefen, hvoraf ønsker til nyt udstyr og ressourcer fremgår. På baggrund af resultaterne fra tilfredshedsundersøgelsen og undervisningsevalueringerne har institutionen eksempelvis anskaffet iPads og Samsung tablets, som anvendes til app-udvikling i undervisningen (ansøgningen, s. 46).

Derudover har institutionen nedsat en projektgruppe, der har udarbejdet forslag til faciliteter og udstyr i undervisningslokaler og grupperum, og som særligt har haft fokus på etableringen af et såkaldt playground-område på udbudsstedet. I playground-området har de studerende mulighed for at gennemføre kreative og innovative aktiviteter i forbindelse med undervisningen på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det fysiske miljø er omfattet af løbende kvalitetsarbejde på udbudsstedet, og at udbuddet herigennem sikrer kvaliteten af de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan gennemføre uddannelsen og nå målene for læringsudbytte.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Under kriterium IV beskrives det, hvordan institutionen arbejder for at understøtte en faglig integration mellem uddannelsens teoretiske elementer og praktikken. I det følgende beskrives og vurderes det, hvordan institutionen sikrer kvaliteten af selve praktikforløbene.

Institutionen redegør for, at praktikken kvalitetssikres gennem en række faste procedurer forud for, under og efter praktikken.

Inden praktikken udarbejder den studerende en praktikkontrakt, der bl.a. indeholder informationer og krav til selve forløbet samt en angivelse af de formelle læringsmål for praktikken. Alle studerende tildes en praktikvejleder fra undervisergruppen, der fungerer som kontaktperson for den studerende forud for og under praktikforløbet. Efter at den studerende har indgået en praktikkontrakt med praktikstedet, udarbejder den studerende og

praktikvejlederen i fællesskab individuelle læringsmål for den studerendes praktikperiode (ansøgningen, s. 40). Praktikstedet og den studerende udarbejder herefter en uddannelsesplan, hvoraf de individuelle læringsmål for praktikforløbet fremgår, samt en beskrivelse af de konkrete arbejdsopgaver, som den studerende skal beskæftige sig med under forløbet (ansøgningen, s. 399-401). Uddannelsesplanen skal sikre, at praktikforløbet gennemføres med tilstrækkelig kvalitet, herunder at den studerende gennem sit arbejde i praktikvirksomheden har mulighed for at inddrage relevante teorier, programmer og modeller, der er gennemgået på uddannelsen (ansøgningen, s. 399). Inden praktikopholdet skal praktikkontrakten og uddannelsesplanen godkendes af den studerendes praktikvejder.

Kvaliteten af praktikken sikres under forløbet gennem den løbende kontakt mellem den studerende og praktikvejlederen. Mindst én gang i løbet af praktikken besøger praktikvejlederen den studerende og kontaktpersonen på praktikstedet. Under besøget gøres der status over den studerendes trivsel og over, om de arbejdsopgaver, den studerende udfører, stemmer overens med de individuelle læringsmål, som fremgår af uddannelsesplanen. Herudover bruger praktikvejlederen ofte mødet til at drøfte eventuelle planer for det afsluttende eksamensprojekt, der som hovedregel udarbejdes i samarbejde med praktikvirksomheden (ansøgningen, s. 40).

I høringssvaret har institutionen redegjort for, at praktikbesøget i foråret 2015, er gennemført med udgangspunkt i et nyt koncept for evaluering med aftagere (se uddybning under kriterium I). På besøget interviewer praktikvejlederen henholdsvis den studerende og praktikværten med udgangspunkt i en spørgeramme, der stiller spørgsmål til bl.a. praktikforløbet, den studerende faglige og personlige kompetencer, arbejdsmarkedets behov, uddannelsens indhold, mv. (høringssvar, bilag 1). Efter interviewet indarbejder praktikvejlederen tilbagemeldingerne fra både den studerende og praktikværten i et masterskema, der behandles på møder med mellem uddannelseslederen og de øvrige undervisere. Uddannelseslederen har herefter ansvar for at udarbejde en handlingsplan på baggrund af resultaterne fra interviewene. Efter hvert semester gør uddannelseslederen og uddannelseschefen status på handlingsplanen med henblik på at vurdere, om de planlagte aktiviteter har haft den ønskede effekt, og om der er behov for at iværksætte yderligere initiativer (supplerende dokumentation af 28/4 2015, s. 3).

Under interviewet med undervisergruppen, der også er ansvarlig for koordineringen og tilrettelæggelsen af praktikforløbet, fremgik det yderligere, at de studerende ugentligt fører logbog under praktikforløbet, og logbogen sendes til den studerendes praktikvejder. I logbogen beskriver den studerende bl.a., hvilke opgaver der arbejdes med i praktikvirksomheden.

Institutionen har redegjort for, at praktikvejlederen ved praktikforløbets afslutning udsender et spørgeskema til både den studerende og den studerendes kontaktperson på praktikstedet. I den studerendes praktikevaluering giver den studerende tilbagemelding på både de praktiske forhold i forbindelse med praktikprocessen og tilfredsheden med indhold og arbejdsopgaver i praktikken. I praktikevalueringerne, der sendes til kontaktpersonen på praktikstedet, giver praktikvirksomheden feedback på, hvordan den har oplevet selve praktikprocessen, og hvordan den vurderer den studerendes faglige niveau og kompetencer (supplerende dokumentation, bilag 6). På baggrund af resultaterne fra praktikevalueringerne udarbejder undervisergruppen en opfølgingsplan, der angiver, hvilke indsatsområder der er identificeret, og hvilke konkrete tiltag der skal igangsættes, på baggrund af evalueringerne. Det fremgår eksempelvis af den seneste opfølgingsplan for praktikevalueringerne, at institutionen fremover vil afholde et fælles informationsmøde på institutionen for de kommende praktikvirksomheder (supplerende dokumentation, bilag 7).

Institutionen redegør for, at ovenstående procedurer også er gældende, når praktikophold gennemføres i udlandet. Under interviewet med underviserne fremgik det, at udbuddet har tilknyttet en international vejleder, der hjælper de studerende med at formidle kontakt til relevante praktiksteder i udlandet. Derudover hjælper den internationale vejleder med at udarbejde praktikkontrakt og uddannelsesplan på engelsk.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet således sikrer, at praktikforløb i både Danmark og udlandet gennemføres med tilstrækkelig kvalitet.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Kevin Gønge stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget 1. juli 2014

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. marts 2015

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26. juni 2015

Dokumentation – samlet oversigt

Ansøgning

Studieordning

Bilag:

- Beskæftigelsesundersøgelse, MMD - dimitteret juni 2012
- Beskæftigelsesundersøgelse, MMD - dimitteret juni 2013
- Udtræk fra praktikdatabasen
- Aarshjul - Multimediedesigneruddannelsen EAMV - 2013-14
- Eksempler på samarbejdspartnere
- MMD-undervisernes netværk alle
- Digitale medier som følges
- Uddannelsesledernetværk
- Videndatabasen
- Praktikevaluering
- Beskrivelse af AU Alumni
- Partnerskabsaftale AU Herning
- Udtræk fra Videndatabasen - ekstern foredragsholder
- Bibliotek Utopia
- Beskrivelse af CLE
- Interaktionsudvikling - Fagelementer, vidensgrundlag og anvendelse
- Kommunikation og formidling - Fagelementer vidensgrundlag og anvendelse
- Kommunikation og formidling - Fagelementer vidensgrundlag og anvendelse 2
- Design og Visualisering - Fagelementer vidensgrundlag og anvendelse
- Funktionsbeskrivelse uddannelsesleder
- Kilder faglige miljøer
- Skema - Fuldtidsstudium
- Brochure - bliv klar til eksamen
- Interaktionsudvikling - Semesterplaner
- Interaktionsudvikling - Opgaver
- Interaktionsudvikling - Litteraturliste
- Kommunikation og Formidling - 3sem_ugeplaner
- Kommunikation og Formidling - Læseplan 3. sem. 2013 (1)
- Kommunikation og Formidling - 3sem_opgaver!
- Kommunikation og Formidling - Midtvejsprojekt 3. sem.
- Kommunikation og Formidling - Pensum_MMD2012-14 1- 4. semester
- Design og Visualisering – Ugeplaner 1-2 Semester
- Design og Visualisering – Semesterplaner 1-2 Semester

- Design og Visualisering – Opgaver og projekter 1-2 Semester
- Design og Visualisering – Litteraturliste 1-2 Semester
- Huddersfield agreement
- Strategi for internationalisering på Erhvervsakademi Midtvest
- Evalueringprocedure MMD
- Handlingsplan
- Karaktergennemsnit
- Brev vedr. studieorienterende samtale
- Udmeldelsesblanket_2014
- GRUS/QR-rapport
- Praktikkontrakt

Supplerende dokumentation af 30.9.2014

- Bilag 1: projektansøgninger
- Bilag 2: CV'er
- Bilag 3: Opfølgingsplan – Semestersamtaler
- Bilag 4: SCOPE
- Bilag 5: Obligatorisk opgave
- Bilag 6: eksempel på aftagerevalueringer
- Bilag 7: Opfølgingsplan – Aftagerevalueringer

Supplerende dokumentation af 20.2.2015

Høringsvar

- Bilag 1: Spørgeramme

Supplerende dokumentation af 28.4.2015

- Bilag 1: Referater fra uddannelsesudvalgsmøder
- Bilag 2: Karriereuge 2014 – Program og deltagerliste
- Bilag 3: Handlingsplan - MMD