



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Erhvervsakademiet Lillebælt
Rektor Jens Mejer Pedersen
Claus Holm Thomsen

Sendt pr. e-mail:
eal@eal.dk, jmp@eal.dk, cht@eal.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør (engelsksproget, Odense)

Akkrediteringsrådet har 14. januar 2016 akkrediteret det engelsksprogede udbud i Odense af professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 14. januar 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Rådet noterer, at det i samråd med Uddannelses- og Forskningsministeriet er besluttet at udelade kriterium 1 af vurderingen, idet de foreliggende nøgletal om dimittendernes beskæftigelse/ledighed ikke skelner mellem studerende ved det dansksprogede og det engelsksprogede udbud af uddannelsen. Da tallet vurderes at være en væsentlig oplysning for vurderingen af de øvrige forhold, der indgår i kriterium 1, udgår hele kriteriet fra rapporterne og indgår på den baggrund heller ikke i afgørelsesgrundlaget.

Institutionen bedes derfor indsende nye tal for beskæftigelse/ledighed opdelt på hhv. det dansk- og engelsksprogede udbud af uddannelsen til Danmarks Akkrediteringsinstitution, når sådanne tal kan leveres.

Akkrediteringsrådet

15. januar 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72318808
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/021681-10

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2016

EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSEN TIL PROFESSIONSBACHELOR SOM BYGNINGSKONSTRUKTØR (ENGELSKSPROGET)

ERHVERVSAKADEMIET LILLEBÆLT, ODENSE



Uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør (engelsksproget), Erhvervsakademiet Lillebælt i
Odense
15/021681
Januar 2016
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Om akkrediteringsrapporten	4
Indstilling	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet	7
Grundoplysninger.....	7
Uddannelsesetal	7
Kriterium I: Behov og relevans.....	8
Kriterium II: Videngrundlag.....	9
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	11
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	13
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	16
Om akkrediteringen	18
Sagsbehandling.....	19
Dokumentation – samlet oversigt	19

Om akkrediteringsrapporten

Denne rapport omhandler det engelsksprogede udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør på Erhvervsakademiet Lillebælt i Odense og skal læses på følgende baggrund:

Erhvervsakademiet Lillebælt udbyder også uddannelsen på dansk i Odense, og det dansksprogede udbud har for nyligt været igennem en akkrediteringsproces. I juni 2015 traf Akkrediteringsrådet afgørelse om positiv akkreditering for det dansksprogede udbud.

Beskrivelser og vurderinger af forhold, som ifølge Erhvervsakademiet Lillebælt er fælles for både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, og som findes i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud, er også lagt til grund for den samlede vurdering og indstilling for det engelsksprogede udbud i nærværende rapport.

Som supplement til beskrivelserne og vurderingerne i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud har nærværende rapport særskilt fokus på:

- De forhold, som ifølge dokumentationsmaterialet er udtryk for forskelle mellem det dansksprogede og det engelsksprogede udbud
- De særlige forhold, som er vigtige for kvaliteten af et engelsksproget udbud, og som derfor altid skal belyses, når et engelsksproget udbud skal akkrediteres, jf. *Tillæg til Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, juni 2015 – for engelsksprogede uddannelser og udbud*, juli 2015.

Nærværende rapport skal, for at opnå en fyldestgørende beskrivelse og vurdering af det engelsksprogede udbud, læses i sammenhæng med akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud.

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller det engelsksprogede udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør på Erhvervsakademiet Lillebælt i Odense til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Den samlede indstilling er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud.

Erhvervsakademiet Lillebælts engelsksprogede udbud af bygningskonstruktøruddannelsen i Odense (herefter udbuddet) indstilles til positiv uddannelsesakkreditering med kriterium II, kriterium III og kriterium V opfyldt og kriterium IV delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet finder, at udbuddet er baseret på et solidt videngrundlag og er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for bygningskonstruktion. Det er panelets vurdering, at underviserne har god kontakt til virksomhederne, bl.a. gennem samarbejdsprojekter, forskningsnetværk og de studerendes praktikforløb. Den nye viden, som underviserne får igennem udbuddets faglige miljø, bliver løbende tænkt ind i undervisningen, idet seks af underviserne i deres funktion af fagkoordinatorer er involveret i tilrettelæggelsen af uddannelsen. Panelet har desuden hæftet sig positivt ved, at de studerende gennem casebaserede projektopgaver, virksomhedsbesøg og gæsteforelæsninger får god mulighed for at etablere kontakt til det faglige miljø på udbuddet.

Akkrediteringspanelet har vurderet, at uddannelsen bygger videre på uddannelsens adgangsgrundlag. Panelet vurderer det positivt, at udbuddet har tilrettelagt et differentieret forløb på 1. semester, som kan bidrage til, at de studerende får et fælles fagligt udgangspunkt. Endvidere finder panelet det positivt, at studerende med særlige undervisningsbehov understøttes gennem ekstra engelskundervisning eller enevejledning. Gennem telefoninterviews med de studerende forud for optagelse sikrer udbuddet desuden, at de studerende har tilstrækkelige sproglige kompetencer til at kunne gennemføre uddannelsen.

Hvad angår udbuddets tilrettelæggelse, vurderer akkrediteringspanelet, at de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Panelet vurderer desuden, at underviserne er pædagogisk kvalificerede og har de fornødne sproglige kompetencer. Udbuddet tilrettelægges, så det vil være muligt at gennemføre praktikophold i udlandet, og praktikforløb og studieophold, der kan gennemføres uden for institutionen, indgår som integrerede dele af uddannelsen. De studerende på det engelsksprogede udbud finder alle en praktikplads til tiden.

Udbuddet indsamler og anvender løbende information om uddannelseskvaliteten, herunder både kvaliteten af undervisningen på udbuddet og kvaliteten af praktikforløbet. Efter hvert semester evaluerer de studerende undervisningen gennem skriftlige evalueringer og team- og klassemøder. I evalueringerne besvarer de studerende spørgsmål om undervisningens kvalitet, bl.a. om sammenhængen mellem de forskellige fag, undervisningens faglige niveau og underviserens sproglige kompetencer. Udbuddets ledelse beskriver og vurderer disse data i et diskussionsoplæg, som udbuddets ledelse og undervisere drøfter på en intern Kvalitets- og UdviklingsKonference.

Frafaldet blandt udbuddets studerende er højt. Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har tilstrækkelig viden om årsagerne til frafaldet og har igangsat mange relevante tiltag for at nedbringe frafaldet. Bl.a. har udbuddet indført tilbud om ekstra undervisning og vejledningstimer samt screening af alle nye studerende med henblik på at kunne øge underviserens fokus på den enkelte studerendes behov for eventuel støtte. Panelet konstaterer dog, at tallene for frafald har udviklet sig negativt i perioden 2009-11, og finder i det lys, at indsatserne ikke kan siges at have været fuldt ud tilstrækkelige. Panelet finder, at den tværgående indsats for gennemførelse og frafald,

som institutionen netop har igangsat, formodentlig kan bidrage positivt i det fremadrettede arbejde med nedbringelse af frafaldet.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Per Kortegaard, cand.arch., lektor ved Arkitektskolen Aarhus. Per Kortegaard er medlem af studienævnet på Arkitektskolen Aarhus og ekstern lektor på ph.d.-kurser på Aalborg Universitet. Han er censor på konstruktøruddannelserne og har desuden publiceret en række artikler og undervisningsmaterialer, bl.a. om optimering af BIM-processer og produktkonfigurerings i byggeriet.
- Lotte Bjerregaard Jensen, cand.arch., ph.d. i arkitektur og teknologi, studieleder og lektor på bygningsdesignuddannelsen på Institut for Byggeri og Anlæg på Danmarks Tekniske Universitet (DTU Byg). Lotte Bjerregaard Jensen er desuden medlem af planlægningsudvalget for bachelor- og MSc-uddannelserne i bygningsdesign på DTU Byg.
- Peter Haven, tidl. studerende på bygningskonstruktøruddannelsen på University College Nordjylland, dimitteret i januar 2015. Peter Haven er tidl. medlem af De Konstruktørstuderendes Fællesråd og tidl. medlem af uddannelsesudvalget for bygningskonstruktøruddannelsen på University College Nordjylland. Han er nu ansat i Fjordbak Byg.
- Christian W. Egemose, bygningskonstruktør, seniorproduktionschef i NCC Construction Danmark. Christian W. Egemose er ansvarlig for elever og lærlinge i virksomheden og formand for det lokale uddannelsesudvalg for struktører og brolæggere på AARHUS TECH. Han er medlem af uddannelsesudvalget for bygningskonstruktøruddannelserne på VIA University College, hvortil han er udpeget af Dansk Byggeri. Derudover er han censor på bygningskonstruktøruddannelsen.

Medlemmerne af akkrediteringspanelet har tidligere deltaget i akkrediteringen af det dansksprogede udbud. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Munke Mose Allé 9, 5000 Odense C, hvor det dansksprogede udbud også udbydes.

Sprog

Undervisningen foregår på engelsk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under tekniske hovedområde.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	45	60	58
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	35	57	48
Antal dimittender de seneste tre år	7	7	-

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Kriteriet vurderes ikke i denne rapport på grund af utilstrækkeligt datagrundlag.

Det tilgængelige datagrundlag for ledighedsopgørelsen omfatter aktuelt både dimittender fra det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, som er ledige, står til rådighed for det danske arbejdsmarked og som er registreret som aktivt jobsøgende. Data giver således ikke mulighed for at foretage en selvstændig vurdering af ledigheden blandt dimittender fra det engelsksprogede udbud. Dette forhold har været afgørende for ikke at bruge datagrundlaget i denne rapport, idet dimittender fra det engelsksprogede udbud formodes at udgøre en mindre del af de registrerede dimittender, der indgår i ledighedsopgørelsen, da en del af dimittenderne fra engelsksprogede udbud antages at forlade Danmark efter endt uddannelse.

Tallet for ledigheden blandt udbuddets dimittender er desuden en væsentlig oplysning for vurderingen af de øvrige forhold, der indgår i kriteriet. Derfor vurderes det, at der på baggrund af det tilgængelige datamateriale heller ikke kan foretages en tilstrækkelig valid vurdering af de øvrige forhold i kriterium 1.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet relevante faglige miljøer inden for bygningskonstruktion, og at udbuddet vil blive baseret på ny viden. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, fx gennem samarbejdsprojekter, konferencer og forskningsnetværk. Underviserne får desuden viden om centrale tendenser inden for professionen, bl.a. gennem de studerendes praktikforløb. De studerende får kendskab til udbuddets videngrundlag gennem deres kontakt til undervisere, der deltager i aktiviteter, som er relaterede til udbuddets videngrundlag. Desuden har de studerende i kraft af undervisningen kontakt til professionen, bl.a. gennem casebaserede projektopgaver, virksomhedsbesøg og oplæg fra gæsteforelæsere.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Udbuddet har redegjort for, at 17 ud af de i alt 34 undervisere varetager undervisning på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud (redegørelse inkl. bilag, s. 8). Ud af de 17 undervisere har 10 en uddannelse, som ligger over bygningskonstruktøruddannelsens niveau, og 2 er i gang med at færdiggøre en masteruddannelse. De øvrige undervisere har en uddannelse som bygningskonstruktør eller bygningsingeniør (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 191). Der henvises til akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud for en uddybning af undervisernes kompetencer og løbende faglige opdatering.

Det fremgår af redegørelsen, at det er de samme seks undervisere (fagkoordinatorer), som har ansvaret for undervisnings- og læringstilrettelæggelsen for både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud (redegørelse inkl. bilag, s. 9). Udbuddet har tidligere redegjort for, at fagkoordinatorerne er ansvarlige for at tilrettelægge undervisningen inden for deres respektive fagområder (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 17). Ud over fagkoordinatorerne har en enkelt underviser ansvar for at implementere semesterplanerne samt for at koordinere de enkelte semestre med det dansksprogede udbud (redegørelse inkl. bilag, s. 9).

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne på udbuddet har de nødvendige kvalifikationer og kompetencer til at kunne undervise på udbuddet. Udbuddets undervisere tilrettelægger udbuddet, og panelet vurderer, at de deltager i relevante videnaktiviteter.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Af redegørelsen fra juli 2014 fremgår det, at de studerende først og fremmest har kontakt til det faglige miljø gennem undervisere, der deltager i videnaktiviteter. Ligeledes har udbuddet redegjort for, at de studerende bl.a. har mulighed for at deltage i virksomhedsbesøg, studieture og seminarer. Derudover har de studerende kontakt til det faglige miljø gennem gæsteforelæsninger på engelsk med repræsentanter fra erhvervslivet og casebaserede projektopgaver (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 21-22; supplerende dokumentation, s. 2). Der henvises til

akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud for yderligere beskrivelse af de studerendes kontakt til det faglige miljø.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets studerende gennem kontakten til underviserne har en tilstrækkelig kontakt til det faglige miljø, som udbuddet er tilknyttet, og at de studerende ud over den almindelige undervisning deltager i en række aktiviteter, som bidrager med viden, der er relevant for deres uddannelse.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i tilfredsstillende grad bygger videre på de studerendes adgangsgrundlag. For at sikre de studerendes sprogkompetencer gennemfører udbuddet telefoninterviews med ansøgere inden studiestart. Undervisningen er tilrettelagt, så der skabes en god sammenhæng mellem de studerendes forudsætninger og uddannelsens mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddet følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud.

Hvad er adgangsgrundlaget for internationale studerende?

Adgangskravene til det engelsksprogede udbud modsvarer de adgangskrav, der gælder for det dansksprogede udbud af uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 3). Derfor henvises til akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud for en uddybning af adgangskravene. Kravene fremgår også af udbuddets hjemmeside.

Udbuddet har desuden redegjort for, at der gennemføres en vurdering af de studerendes engelskkundskaber for at sikre, at de har et tilstrækkeligt sprogligt niveau til at gennemføre uddannelsen. Ansøgere sprogvurderes gennem et telefoninterview og skal desuden kunne dokumentere at have bestået en engelsktest. Ansøgere, som ikke opfylder dette krav, vil få tilsendt en test og skal efterfølgende indsende dokumentation for at have bestået den (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer, at de studerendes adgangsforsudsætninger modsvarer uddannelsens krav.

Bygger udbuddet videre på adgangsgrundlaget?

På baggrund af det brede adgangsgrundlag har udbuddet tilrettelagt en række aktiviteter, der er målrettet de forskellige grupper af studerende. Bl.a. skal studerende, som kommer med en gymnasial baggrund og ikke har en relevant erhvervsuddannelse, følge et særskilt tilrettelagt forløb på 12 lektioner i byggeskik, ligesom de studerende deltager i ekskursioner til byggepladser og virksomhedsbesøg (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 23-24).

På 1. semester har det engelsksprogede udbud en række foredrag ved gæsteforelæsere målrettet de engelsksprogede studerende, herunder foredrag om danske virksomheders produkter og danske standarder (redegørelse inkl. bilag, s. 10 og 46-47; supplerende dokumentation, s. 2). Derudover har udbuddet tilrettelagt et forløb, hvor de studerende bliver undervist i dansk uddannelseskultur og deltager i en studietur til København med fokus på demokratiske institutioner (redegørelse inkl. bilag, s. 10). Udbuddet har indført tilbud om ekstra undervisning til

de engelsksprogede studerende, som sent i 1. semester indser, at de er bagud eller har behov for enevejledning i fagelementer, som de har særligt vanskeligt ved (supplerende dokumentation juli 2014, s. 107). For studerende, der ønsker det, tilbydes to lektioner pr. uge i 12 uger med fokus på fagterminologi (redegørelse inkl. bilag, s. 10).

Ved uddannelsesstart sammensættes de studerende i grupper på tværs af uddannelsesbaggrund med det formål, at de kan få gavn af de forskellige kvalifikationer, som de hver især kan bidrage med (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 23). Under akkrediteringspanelets besøg på udbuddet fremgik det af interviewet med de studerende, at gruppesammensætningen er nyttig, fordi det giver mulighed for at spørge de andre studerende til råds.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der generelt er overensstemmelse mellem de studerendes adgangsforudsætninger og udbuddets niveau. Efter panelets vurdering bidrager det fagligt differentierede forløb på 1. semester til, at de studerende på tværs af de forskellige adgangsgivende uddannelser i højere grad får et fælles fagligt udgangspunkt for at gennemføre uddannelsen. Endvidere finder panelet det positivt, at studerende med særlige undervisningsbehov understøttes gennem ekstra engelskundervisning eller enevejledning.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er højt frafald inden for normeret studietid blandt udbuddets studerende. Udbuddet er opmærksom på det høje frafald og har igangsat mange tiltag, som panelet vurderer som relevante. Panelet konstaterer dog også, at tallene for frafald har udviklet sig negativt i perioden 2009-11, og finder i det lys, at indsatserne ikke kan siges at have været fuldt ud tilstrækkelige.

Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at udbuddet er tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Underviserne på udbuddet er pædagogisk kvalificerede og har de fornødne sproglige kompetencer. Udbuddet tilrettelægges, så det vil være muligt at gennemføre både det obligatoriske praktikophold og studieophold i udlandet inden for den normerede studietid. Praktikforløb og studieophold, der kan gennemføres uden for institutionen, indgår som integrerede dele af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse og højt frafald?

Årgangsstart:	2009 Efterår	2010 Efterår	2011 Efterår
Antal optagne	20	20	23
Frafald 1. år (delmængde af frafaldne)	3	1	1
Gennemført på normeret tid	12	7	7
Frafaldne inden for normeret tid	8	11	14
Stadig indskrevne	0	2	2
Frafald 1. år (delmængde af frafaldne) %	15%	5%	4%
Gennemført på normeret tid %	60%	35%	30%
Frafaldne inden for normeret tid %	40%	55%	61%
Stadig indskrevne %	0%	10%	9%

(Erhvervsakademiet Lillebælt).

Det fremgår af tabellen, at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid, er lav og at andelen er blevet markant lavere fra 2009 (60 %) til 2011 (30 %). Tallene synes dog ikke at skyldes en væsentlig overskridelse af den normerede studietid, da kun to studerende stadig er indskrevet på uddannelsen i 2011, men nærmere den store andel af studerende, som falder fra inden for normeret studietid. Tabellen viser nemlig, at frafaldet blandt de studerende inden for normeret tid er højt for alle tre årgange og stiger fra 2009 (40 %) til 2011 (61 %).

I høringsvaret oplyser udbuddet, at tallene for gennemførelse og frafald er i positiv udvikling. Udbuddet har indsendt foreløbige gennemførelses- og frafaldstal for årgang 2012, som dimitterer januar/februar 2016. Tallene viser, at 14 % af de studerende frafaldt uddannelse på 1. år, mens 81 % af årgangen formodes at gennemføre uddannelsen på den normede studietid, såfremt der ikke sker yderligere frafald fra opgørelsestidspunktet og frem til dimission (høringssvar, s. 3).

Udbuddet har i en årrække haft fokus på frafald og gennemførelse. I 2009 iværksatte institutionen en undersøgelse af årsager til den lave gennemførelsesgrad på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud. Som beskrevet i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud viste undersøgelsen, at der især på 1. og 7. semester sker studietidsforlængelse. Årsagerne var bl.a., at de studerende havde andre forventninger til uddannelsens intensitet og arbejdsform i studiegrupper, samt at de studerende havde svært ved at følge et fuldtidsstudie på grund af for meget erhvervsarbejde (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 26-27, supplerende dokumentation juli 2014, s. 105-106).

Hvad angår frafald, indsamler udbuddet løbende viden som årsager gennem samtaler mellem de studerende og studievejlederen. Når en studerende ønsker at framelde sig uddannelsen, bliver vedkommende indkaldt til en samtale hos studievejlederen, hvor årsagen til udmeldelsen drøftes. Frafaldsårsagen registreres derefter i det studieadministrative system EASY. Herfra ved udbuddet, at årsagerne til frafald bl.a. er sociale problemer og sygdom, eller at den studerende finder ud af, at studiet ikke lever op til forventningerne (supplerende dokumentation juli 2014, s. 108). Den væsentligste grund til frafald på det engelsksprogede udbud er dog, at de studerende er nødt til at have et erhvervsarbejde for at kunne dække udgifterne i Danmark (supplerende dokumentation, s. 6).

Udbuddet har igangsat flere tiltag for at øge gennemførelsen og mindske frafaldet. Specifikt for det engelsksprogede udbud tilbydes ekstra undervisning sidst i 1. semester til studerende, som har behov for det. Derudover kan studerende modtage enevejledning i udvalgte fagelementer, så de kan deltage i studiegrupper på lige fod med resten af holdet (supplerende dokumentation juli 2014, s. 107).

Da flere af udbuddets studerende får deltidsansættelse i den virksomhed, hvor de har haft deres praktikforløb på 6. semester, har udbuddet indført en praksis, hvor praktikvejlederen kontakter den studerende og virksomheden, hvis arbejdstiden er over 15 timer pr. uge, med det formål at få nedbragt arbejdstiden.

Derudover har de studerende på 7. semester mulighed for yderligere ti timers vejledning i forbindelse med deres afsluttende opgave, og vejledningen kan gennemføres på tidspunkter, hvor der normalt ikke tilbydes vejledning (dvs. efter kl. 16). Endelig har teamkoordinatoren på 7. semester øget fokus på studiegrupper i forsøget på at få de studerende til at samarbejde og derigennem fastholde dem (supplerende dokumentation, s. 6).

Ud over de tiltag, som er rettet direkte mod de studerende på det engelsksprogede udbud, har institutionen iværksat to generelle tiltag for både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud. For det første gennemfører studievejlederen en screening af alle nye studerende med henblik på, at underviserne skal være særligt opmærksomme på studerende med høj frafaldsrisiko, fx studerende med indlæringsvanskeligheder eller sociale problemer. Derudover har udbuddet fået et øget fokus på de studerendes trivsel med det formål at iværksætte tidlige støtteindsatser. Eksempelvis afprøves forskellige gruppekonstellationer, så en uheldig konstellation ikke følger den studerende gennem længere tid (supplerende dokumentation juli 2014, s. 108-109). For en uddybning af de to tiltag henvises der til akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud.

I høringsvaret har udbuddet oplyst, at direktionen pr. 15. september 2015 har besluttet at igangsætte en tværgående indsats gældende for hele Erhvervsakademi Lillebælt med henblik på at øge fastholdelse og gennemførelse. Tiltaget består af en analyseindsats, som skal skabe grundlag for større viden om årsagerne til frafald, fx ved at skabe valide data om frafald og opbygge procedurer for opsamling af data. Derudover skal der gennemføres en række handlingsindsatser, som skal igangsætte videndeling og organisere indsatserne for fastholdelse, fx gennem et seminar om Best Practice og en Fastholdelseshandlingsplan med initiativer før og ved studiestart, i løbet af studiet og ved afslutning af studiet (høringssvar, s. 5-6).

Akkrediteringspanelet vurderer, at andelen af udbuddets studerende, der falder fra, er høj. Det er panelets vurdering, at udbuddet har fokus på problemet, og at der gennemføres en lang række relevante og varierede tiltag, som

er målrettet den viden, som udbuddet har om årsagerne til frafaldet. Effekten af den tværgående indsats kan endnu ikke vurderes, men panelet finder, at indsatsen formodentligt vil bidrage positivt til udbuddets fremadrettede arbejde med nedbringelse af frafaldet. Endvidere finder panelet, at de foreløbige frafaldstal for årgang 2012 kan indikere, at indsatserne har en positiv effekt. Men da årgangen endnu ikke har afsluttet uddannelsen, og da der potentielt kunne være tale om et enkelt positivt udsving, er tallene ifølge panelet ikke tilstrækkelige til at dokumentere en evt. generel og vedvarende positiv udvikling. Panelet vurderer derfor, at udbuddet har væsentlige udfordringer med frafaldet, og at det trods indsatserne ikke kan siges at være tilfredsstillende.

Har underviserne de rette sproglige kompetencer?

Det fremgår af redegørelsen, at underviserne på det engelsksprogede udbud som minimum skal have sprogkunderskaber, der svarer til C1 i Den Fælles Europæiske Referenceramme for Sprog. Af de 17 undervisere har 9 opnået dette eller et højere niveau. 7 undervisere har endnu ikke fået vurderet deres sprogkunderskaber, og 1 underviser befinder sig på nuværende tidspunkt på niveau B2. Undervisere, som ikke lever op til kravet, har fire år til at nå niveauet. For at understøtte undervisernes sprogkunderskaber tilbyder udbuddet sprogundervisning og supervision (redegørelse inkl. bilag, s. 11-12).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er godt og ambitiøst, at undervisernes sprogkunderskaber skal svare til C1 i Den Fælles Europæiske Referenceramme for Sprog. Panelet vurderer det positivt, at der tilbydes løbende sprogundervisning og supervision, indtil alle undervisere når det ønskede niveau. Desuden bemærkes det, at de studerende evaluerer undervisernes sprogkompetencer positivt. I dette lys er det kun en mindre svaghed, at syv undervisere endnu ikke har fået vurderet deres sprogkunderskaber eller har opnået det ønskede niveau.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information. Efter hvert semester evaluerer de studerende undervisningen, herunder bl.a. underviserens sprogkundskaber. Siden 2014 har institutionen udarbejdet en kvalitetsrapport, som indeholder alle tilgængelige data om kvaliteten af udbuddet, og med afsæt i rapporten foretages en vurdering af det samlede udbud. Udbuddet understøtter, at studerende finder praktikplads til tiden, og sikrer, at undervisningsmaterialer samt centrale dokumenter med grundlæggende information om uddannelsen er tilgængelige på engelsk.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold sammenholdt med relevante vurderinger i akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud:

Hvordan evaluerer de studerende underviserens sprogkundskaber i engelsk?

Det fremgår af redegørelsen, at de studerende har mulighed for at evaluere underviserens sprogkundskaber i forbindelse med både klasse- og teammøder samt gennem skriftlige evalueringer. I de skriftlige evalueringer bliver der særskilt spurgt om underviserens sprogkundskaber (redegørelse inkl. bilag, s. 13 og 52). Under besøget bekræftede de studerende, at der gennemføres anonyme skriftlige semesterevalueringer.

Udbuddet har tidligere redegjort for, at resultaterne fra evalueringerne bliver beskrevet og behandlet på udbuddets årlige Kvalitets- og UdviklingsKonference, hvor ledelse og undervisere drøfter udbuddets kvalitet (redegørelse inkl. bilag juli 2014, s. 404). Der henvises til akkrediteringsrapporten om det dansksprogede udbud for uddybning af udbuddets kvalitetssikringsarbejde

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for at evaluere underviserens engelskkundskaber gennem skriftlige semesterevalueringer og mundtlige evalueringer på klasse- og teammøder.

Sikrer udbuddet, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk?

Udbuddet har redegjort for, at alle centrale dokumenter, herunder gældende studieordning, relevante bekendtgørelser, semesterbeskrivelser, information om studieture, praktikdokumenter og studievejledning, findes i en engelsk version og er tilgængelige på institutionens hjemmeside.

Engelsksproget undervisningsmateriale kan findes via udbuddets studieplatform, og materialet evalueres i semesterevalueringerne (redegørelse inkl. bilag, s. 13-14).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk.

Understøtter udbuddet praktikpladser til studerende på det engelsksprogede udbud?

Af redegørelsen fremgår det, at alle studerende på det engelsksprogede udbud fra de seneste tre årgange har fået en praktikplads til tiden. Som udgangspunkt ansøger de studerende selv virksomhederne. Hvis en studerende ikke selv har fundet en praktikplads, vil praktikkoordinatoren være behjælpelig med at få en aftale på plads, evt. i en af de virksomheder, som stiller praktikpladser til rådighed for udbuddets studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 12-13; supplerende dokumentation, s. 5).

Under besøget fortalte udbuddets praktikansvarlige, at de studerende bliver orienteret om praktikforløbet allerede i forbindelse med optagelsessamtalen. Af interviewet fremgik det også, at underviserne løbende taler med de studerende om, hvad det vil sige at være i praktik.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet i tilstrækkelig grad understøtter de studerende i at finde en praktikplads til tiden.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har gennemført interviews med studerende, undervisere og ledelse på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Marie Bjerresgaard Hjort stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget 13. oktober 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 17. november 2015.

Høringssvaret har ikke medført ændringer i kriterievurderingerne.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 14. januar 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelse inkl. bilag for engelsksproget udbud (oktober 2015)

Bilag - Kriterium 3

Bilag 1: Oversigt over foredrag på engelsk sproget linje

Bilag - Kriterium 5

Bilag 2: Obligatoriske interne evalueringer

Supplerende dokumentation af 28. og 29. oktober 2015

Redegørelse inkl. bilag for dansksproget udbud (juli 2014)

Bilag – Kriterium 2

Bilag 2.1.1: Liste over ansatte undervisere

Bilag – Kriterium 5

Bilag 5.1.1: Introduktion til kvalitetssystem

Supplerende dokumentation for dansksproget udbud (juli 2014)