



Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
Rektor Jens Otto Kjær Hansen
Charlotte Ramløv

Sendt pr. e-mail:
info@dmjx.dk, jo@dmjx.dk, cr@dmjx.dk

Betinget positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse

Akkrediteringsrådet har 26. juni 2015 akkrediteret udbuddet i København af professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse **betinget positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til to år.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Rådet finder samlet set, at udbuddet lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at udbuddet ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Det er rådets vurdering, at kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterium 4 er delvist opfyldt og at kriterierne 1-3 samt 5 er opfyldt.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af udbuddet er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret en væsentlig problemstilling, som har betydning for den samlede vurdering af udbuddets relevans og kvalitet. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved genakkreditering af udbuddet inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive uddannelsesakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 16, stk. 1.

Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurdering fra akkrediteringspanelet. Vurderingen er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

Rådet lægger vægt på, at der er et afgrænset, men helt centralt område, som omhandler udbuddets tilrettelæggelse og integration af praktikken i uddannelsen, som er mindre velfungerende, hvorfor udbuddet indstilles til en betinget positiv uddannelsesakkreditering. Udbuddets tilrettelæggelse understøtter ikke en løbende sammenhæng mellem de to uddannelsesdele. Praktikken er ikke i tilstrækkelig grad integreret i uddannelsen, så de studerendes læring i undervisningen og i praktikken gensidigt supplerer hinanden undervejs i praktikken. Rådet vurderer, at udbuddets tiltag har mulighed for at forbedre sammenhængen mellem praktikken og den øvrige uddannelse, men at de på nuværende tidspunkt og i nuværende form ikke giver

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/010247-169



sikkerhed for, at de studerende løbende kan reflektere over koblingen mellem deres læring i undervisningen og i praktikken.

Rådet har i sin vurdering inddraget Danmarks Medie- og Journalisthøjskoles bestyrelses brev af 21. juni 2015, hvori bestyrelsen påpeger, at Danmarks Medie- og Journalisthøjskole ikke har mulighed for at styre, hvilke muligheder praktikstederne giver de studerende for at sikre en løbende integration af teori og praksis under praktikforløbet. Endvidere påpeger bestyrelsen, at den nuværende opbygning af uddannelsen, herunder af uddannelsens praktikforløb, efter bestyrelsens opfattelse er velfungerende og at uddannelsens aftagere ligeledes finder, at den nuværende opbygning er tilstrækkelig. Endelig påpeger bestyrelsen, at der tidligere er truffet afgørelse om positiv akkreditering af journalistuddannelser på Syddansk Universitet, hvor der ligeledes er praktikforløb indenfor samme aftalemæssige ramme som praktikforløbet på udbuddet af professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse i København.

Rådet anerkender, at det er en udfordring i sig selv med en lang sammenhængende praktik på 1 ½ år og anerkender, at der er nogle rammevilkår for tilrettelæggelsen af praktikken, som institutionen ikke selv umiddelbart kan bestemme over. Når rådet fortsat vurderer, at kriteriet er delvist opfyldt, skyldes det institutionens konkrete forvaltning indenfor udbuddets rammer af den givne praktikordning og de initiativer, som institutionen har gjort sig i forbindelse med tilrettelæggelsen af praktikken. Således har rådet som anført ovenfor konkret vurderet, at institutionens tilrettelæggelse, under de givne vilkår, ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at de studerendes læring på institutionen og de dele, der gennemføres i praktikken, supplerer hinanden, som det er påkrævet i kriterium 4, 4 i bilag 2 i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Denne vurdering bygger, som for alle rådets øvrige afgørelser, på en faglig helhedsvurdering af de konkrete forhold og løsninger dokumenteret af Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og uddybet under akkrediteringspanelets besøg på institutionen.

Rådet tager endelig til efterretning, at bestyrelsen vurderer, at aftagerne generelt er tilfredse med uddannelsens tilrettelæggelse, herunder praktikken, men noterer, at der i forhold til akkrediteringsbekendtgørelsens krav og rådets vurdering fortsat er behov for forbedring af den konkrete organisering af praktikforløbet.

Akkrediteringen er gældende til og med 26. juni 2017, jf. akkrediteringslovens § 16.

Inden akkrediteringsperiodens udløb træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Institutionen skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil oplyse institutionen nærmere om proces og tidsfrister.

Såfremt udbuddet på dette tidspunkt fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil I kunne udbyde det for den resterende turnus-periode, som er fastsat til 6 år, jf. akkrediteringslovens § 15.



Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

AKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDDANNELSE

UDDANNELSEN TIL PROFESSIONSBACHELOR I TV- OG MEDIETILRETTELÆGGELSE

DANMARKS MEDIE- OG JOURNALISTHØJSKOLE,
KØBENHAVN



Uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i
København
14/010247
Juni 2015
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet	6
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	6
Grundoplysninger.....	7
Uddannelsesetal	7
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	7
Uddannelsens struktur.....	8
Studieaktiviteter	10
Kriterium I: Behov og relevans.....	11
Kriterium II: Videngrundlag.....	14
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	19
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	26
Om akkrediteringen	30
Sagsbehandling.....	31
Dokumentation – samlet oversigt	31

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i København til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at udbuddet af uddannelsen på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole (herefter udbuddet) på en lang række punkter er velfungerende, og at de studerende bliver undervist af engagerede undervisere, som lever op til de krav, der følger af uddannelsen. Panelet har dog vurderet, at der samtidig er et afgrænset, men helt centralt område, som omhandler udbuddets tilrettelæggelse og integration af praktikken i uddannelsen, som er mindre velfungerende, hvorfor udbuddet indstilles til en betinget positiv uddannelsesakkreditering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikken ikke i tilstrækkelig grad er integreret i uddannelsen, så de studerendes læring i undervisningen og i praktikken gensidigt supplerer hinanden undervejs i praktikken. Det er i sig selv en udfordrende opgave at sikre en løbende integration mellem uddannelsen og praktikken, når de studerende er væk fra uddannelsen i halvandet år. Panelet har set dette som et vilkår og vurderet udbuddets øvrige tilrettelæggelse på denne baggrund. Her finder panelet altså, at udbuddets tilrettelæggelse ikke understøtter en løbende sammenhæng mellem de to uddannelsesdele. Udbuddet indkalder de studerende til en halvårlig praktikdag tre gange i løbet af praktikken, hvor de studerende skal mødes og drøfte praktiske og personlige erfaringer og udfordringer fra praktikken. Tilsyneladende deltager ikke alle studerende i disse arrangementer. Udbuddet har i høringsprocessen redegjort for forskellige aktiviteter og tiltag, som udbuddet mener, understøtter praktikkens sammenhæng og integration med den øvrige uddannelse på udbuddet. Panelet vurderer, at flere af disse tiltag er positive, men at de på nuværende tidspunkt ikke giver sikkerhed for, at de studerende løbende kan reflektere over koblingen mellem deres læring i undervisningen og i praktikken. Udbuddets udvikling af portfolio undervejs i praktikken, som også er beskrevet i forbindelse med høringen, fremstår som et positivt tiltag, men proceduren er ny og er ikke beskrevet forpligtende og indgående nok til, at panelet kan vurderer, om dette vil imødekomme panelets kritik.

Der er samtidig en lang række forhold, som akkrediteringspanelet har vurderet som velfungerende. Disse er beskrevet nedenfor.

Udbuddet er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov, idet dimittender fra udbuddet bliver ansat i relevante stillinger i mediebranchen, hvor dimittenderne bl.a. arbejder med relevante arbejdsopgaver inden for fx indholdstilrettelæggelse og produktion. Udbuddet indgår i en løbende dialog med relevante interessenter, såsom branche-repræsentanter, dimittender og praktikvirksomheder, med henblik på at sikre udbuddets relevans på arbejdsmarkedet.

Udbuddet er tilknyttet relevante faglige miljøer og er baseret på ny viden inden for uddannelsens beskæftigelsesområder gennem undervisernes løbende deltagelse i forskellige relevante aktiviteter og netværk samt deres deltagelse i forsknings- og udviklingsarbejde. De studerende har kontakt til det relevante videngrundlag bl.a. gennem projektsamarbejde med relevante virksomheder og deltagelse i konferencer. Undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret.

Indstillingen er desuden baseret på, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de forudsætninger, de studerende har i kraft af adgangsgrundlaget. Adgang til uddannelsen er begrænset gennem en adgangsprøve med tre elementer, hvor ansøgerne bl.a. bliver prøvet i deres fortælle-mæssige kompetencer. Akkrediteringspanelet vurderer, at optagelsesprøvens forskellige elementer er med til at give udbuddet viden om de studerendes forudsætninger, og at uddannelsens tilrettelæggelse tager udgangspunkt i disse.

Udbuddet er tilrettelagt, så de studerende har en tilpas arbejdsbelastning undervejs i deres studie. Udbuddet har beskrevet, at progressionen i uddannelsen er sammenhængende med de studerendes tiltagende selvstændige arbejde i løbet af uddannelsen, således at de studerende i begyndelsen af uddannelsen har mere undervisning end i slutningen af uddannelsen. Udbuddet er desuden tilrettelagt med hensigtsmæssige undervisnings- og arbejdsformer, der understøtter de studerendes opnåelse af uddannelsens læringsmål.

Der gennemføres løbende studenterevaluering af moduler og undervisning gennem forskellige evalueringsmodeller. De dele af udbuddet, som kan gennemføres uden for institutionen, er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet, ligesom udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende bliver sikret.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Ida Holten Ebbesen, cand.mag. i kommunikation og historie. Redaktionschef på DR Kultur. Har tidligere arbejdet som journalist og redaktør i DR. Har bl.a. ansvar for ansættelse af både praktikanter og dimittender fra professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse.
- Jakob Weigand Goetz, har studeret teologi, musikvidenskab og litteraturvidenskab på Københavns Universitet. Uddannelsesleder for professionsbacheloruddannelsen i medie- og sonokommunikation, Sonic College, University College Syddanmark. Fungerer som censor ved Det Jyske Musikkonservatorium, Syddansk Musikkonservatorium og skuespillerskolerne.
- Lisbeth Thorlacius, ph.d. i visuel kommunikation. Studieleder på Kommunikation på Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier på Roskilde Universitet. Fungerer som censor ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling, Københavns Universitet, og medievidenskab, Syddansk Universitet.
- Cristina Bojesen, studerende på professionsbacheloruddannelsen i karakteranimation på VIA University College. Har tidligere studeret på The Drawing Academy.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”Uddannelsen varer i alt 4 år inklusive 1½ års lønnet praktik. Undervejs kommer du til at arbejde med tekst, billede og lyd til forskellige medieplatforme, både eksisterende og nye medier.

Du lærer bl.a. at tilrettelægge og producere historier på tværs af forskellige medieplatforme - fx web, mobil og tablet, at indgå i redaktionelle processer og at styre et produktionsforløb.

Uddannelsen indeholder både obligatoriske og valgfri elementer.

Du bliver undervist i fag som fx:

Grundlæggende produktion - herunder journalistik og dramaturgi

- *Medieret*
- *Nybedsproduktion*
- *Web-tv, mobile medier og videoproduktion*
- *Kommunikation - målgrupper*
- *Redaktionel ledelse*
- *Projektudvikling og -ledelse, jura og økonomi*
- *Kommunikation og innovation”*

www.ug.dk

Ifølge Uddannelsesguiden udbydes uddannelsen i alt 1 sted i landet, inklusive udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Emdrupvej 72, 2400 København NV.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det medie- og kommunikationsfaglige hovedområde.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2011	2012	2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	40	40	41
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	167*/161	166*/159	169*/160
Antal dimittender de seneste tre år	35	38	39

Opgørelsesmetode

Alle tal er opgjort fra institutionens studieadministrative system SiS.

Optagne: Antal optagne på uddannelsen er opgjort pr. 1/10 hhv. 2013, 2012, 2011.

Indskrevne:

DMJX definerer et år som værende fra 1/8 til 31/7. I opgørelsen er der ikke taget stilling til, om de studerende er aktive, dvs. tallet omfatter også eventuelle studerende, der er på orlov.

* I det første tal, der viser antallet af indskrevne studerende, indgår også indskrevne internationale studerende på uddannelsen. Det andet tal, der viser antallet af indskrevne studerende, er studerende med indskrivningsform 1100 + 1700. Antallet af dimittender er opgjort for perioderne 1.8.2010-31.7.2011, 1.8.2011-31.7.2012 og 1.8.2012-31.7.2013.

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 28

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 4,9

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) mediernes udvikling, formål, funktion, ansvar og vilkår i et demokratisk samfund,
- 2) fagets juridiske og etiske rammer,

- 3) teori og metoder til indsamling, bearbejdning og formidling af information, herunder viden om henvendelsesformer, der forholder sig til målgrupper og platforme,
- 4) en kritisk forståelse af fagets praksis og professionens anvendelse af teori og metode,
- 5) samfundsfaglige problemstillinger, herunder tendenser og udviklinger, der behandles eller kan behandles i medierne, og
- 6) faglige begreber og refleksive processer, der kan anvendes til udvikling af egen praksis og arbejdsproces, og til forståelse af produkt i relation til rolle, ansvar og etik.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) håndtere tv- og medietilrettelæggers arbejdsproces fra idéudvikling og vurdering af problemstillinger og opgaveformuleringer over kritisk indsamling af informationer og audiovisuelt materiale til formidling gennem færdiggjort produktion,
- 2) anvende og tilegne sig teknisk viden nødvendig for at gennemføre produktioner under skiftende vilkår og i en branche med stor forandringshast,
- 3) tilrettelægge sine arbejdsprocesser med respekt for deadlines defineret af en kundes behov eller mediernes varierende publiceringsrytme,
- 4) med udgangspunkt i en målgruppe og et medie vurdere, vælge og gennemføre tilrettelæggelsen af en kommunikation, der er afstemt til den konkrete opgave og bestemte medieplatforme,
- 5) vurdere og begrunde de valgte løsningsmodeller i tilrettelæggers praksis, herunder de fortællermæssige og journalistiske valg,
- 6) indgå i diskussion om fagets problemstillinger og løsninger i forhold til medier, budskaber og modtagere og
- 7) analysere og vurdere nye produktions- eller forretningsideers muligheder og vilkår for levedygtighed i markedet.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) selvstændigt og med anvendelse af faglige begreber og teori håndtere såvel enkle som komplekse og udviklingsorienterede opgaver og problemstillinger inden for den tilrettelæggermæssige praksis fra idéudvikling og formidlingsvalg til indsamling af materiale og produktion,
- 2) indgå i professionelt samarbejde af faglig og tværfaglig karakter,
- 3) selvstændigt bidrage til udvikling af nye og eksisterende medier samt tilrettelæggers praksis,
- 4) identificere egne læringsbehov og udvikle egen viden, færdigheder og kompetencer i spillet mellem den tilrettelæggermæssige praksis og den teknologiske og samfundsmæssige udvikling og
- 5) selvstændigt udvikle medieprojekter og gøre dem klar til en professionel vurdering og realisering.

(Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse, nr. 1057 af 29.8.2013).

Uddannelsens struktur

Udbuddet redegør for, at uddannelsen i Tv- og Medietilrettelæggelse varer fire år og er delt op i:

1. del: 1. – 3. semester
- Praktik: 4. – 6. semester
2. del: 7. – 8. semester.

Studiestart er 1. september. Der er uddannelsesafslutning for 8. semester ultimo juni.

Uddannelsens opbygning er baseret på de faglige hovedfag journalistik, kommunikation og dramaturgi, samt praksisfag herunder produktion af audio-visuel kommunikation. Ved journalistik forstås bl.a. interview, research, vinkling og mediejura; ved kommunikation forstås bl.a. målgruppeafklaring og forståelse af medieplatforme; ved dramaturgi forstås bl.a. dramaturgi og konceptudvikling. Kompetencerne fra et fag vil løbende blive bragt i spil i

uddannelsens andre fag, og ved de tre semesterafslutninger samt syvende semester- og bacheloropgaven vil alle kompetencer kunne efterspørges og anvendes. De tre hovedfagsområder introduceres i løbet af første semester og optræder igen på både andet og tredje semester, men til dels under nye former blandt andet i forløbet Web tv, kommunikation og platforme (2. semester) og PR and Customer Assignment (3. semester).

En anden dimension i uddannelsen er et løbende fokus på analyse og refleksion i såvel de enkelte løbende opgaver som eksamensopgaver. Målet med dette er at sætte den studerende i stand til at udvikle egne kompetencer gennem forståelse af anvendt teori og udført praksis. På sigt skal det sætte den studerende i stand til at kunne bidrage til udviklingen af selve tilrettelæggerfaget, som det fx er kravet i bacheloropgaven.

I forlængelse af refleksionen over anvendelsen af teori og praksis vil den studerende løbende skulle reflektere over egen rolle som tilrettelægger. Det kan både handle om, hvordan den studerende håndterer krævende situationer, samarbejdet med medstuderende og medvirkende i de produktioner, den studerende udfører. Her er overvejelserne om og håndteringen af etiske og moralske dilemmaer centralt.

Tredje semester har internationalt fokus. Der vil være udveksling af studerende, og der undervises på engelsk.

I løbet af tredje semester skal de studerende finde en praktikplads (afsnit 5.4).

Uddannelsens opbygning kan ses som en spiral, hvor man inden for hovedfagsområderne flere gange vender tilbage til tidligere stof, men hver gang på et højere niveau og integreret med ny viden og nye erfaringer, også fra de øvrige fag. Denne opbygning sikrer progressionen gennem de første tre semestre. Som følge heraf skal visse forløb være bestået, før man kan fortsætte på de relevante overbygningsforløb.

På overbygningen (syvende og ottende semester) arbejder den studerende gradvist mere og mere selvstændigt, og kravet til akademisk tænkning øges.

(Samlet redegørelse, side 22)

Studieaktiviteter

Udbuddet redegør for, at studieaktiviteten på uddannelsen er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)		1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik- forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelses- aktivitet opgjort i ECTS
1. semester (30 ECTS)	295		3		
2. semester (30 ECTS)	283		12		
3. semester (30 ECTS)	164,6		2		
4. semester (30 ECTS)	5,5			1.	30
5. semester (30 ECTS)	12,5			1.	30
6. semester (30 ECTS)	5,5			1.	30
7. semester (30 ECTS)	187,4		4		
8. semester (30 ECTS)	86,42		7	2.	15

(Samlet redegørelse, side 214)

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittender fra udbuddet af professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse løbende finder relevant beskæftigelse, at der ikke er problemer med ledighed, og at institutionen anvender dialogen med relevante aftagere til at sikre uddannelsens relevans.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Udbuddet har indhentet viden om dimittendernes beskæftigelsesrelevans via en dimittendundersøgelse (elektronisk spørgeskemaundersøgelse), som blev gennemført første gang i 2014 blandt dimitterede årgange 2010-13 (uddannelsen blev oprettet i 2006, og de første dimittender blev færdige i 2010) (samlet ansøgning, s. 8). Undersøgelsen er formidlet via en gruppe på Facebook, hvor 115 ud af 128 dimittender fra de fire årgange er medlemmer. Udbuddet redegør for, at svarene fra dimittendundersøgelsen er repræsentativt fordelt på de forskellige dimittendårgange (mellem 45 % og 72 % på de forskellige årgange) (samlet ansøgning, s. 75-99).

Undersøgelsen viser, at flertallet af dimittenderne arbejder enten for et privat produktionsselskab eller for DR. Dimittendernes beskæftigelse foregår hovedsageligt inden for uddannelsens kerneområder:

- Indholdstilrettelæggelse – som journalist, tilrettelægger og VJ (videojournalist)
- Produktionelle og postproduktionelle funktioner – som fotograf, redaktionsmedarbejder og postproducer
- Projekt- og personaleledelse – som redaktør, redaktionschef og redaktionsleder
- Udvikler.

I dimittendundersøgelsen har udbuddet bedt dimittenderne om at opliste de tre vigtigste arbejdsfunktioner: Knap 70 % af dimittenderne angiver tilrettelæggelse, 25 % videojournalistik, og 24 % udvikling, som en af deres tre vigtigste jobfunktioner.

Dimittendundersøgelsen planlægges gennemført hvert andet år, dvs. næste gang i 2016 (samlet ansøgning, s. 13).

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne fra bacheloruddannelsen i tilfredsstillende omfang finder relevant beskæftigelse.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Tallene i nedenstående tabel angiver aktuel ledighed for udbuddets dimittender fordelt på dimissionsårgang.

Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Aktuel ledighed			2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Udbuddet	-	-	25 %	35	21 %	35	22 %	35
Lands gennemsnittet for uddannelser inden for samme hovedområde	-	-	29 %	418	26 %	782	30 %	1128

Aktuel ledighed viser dimittendernes bruttoledighedsgrad i det kvartal, der ligger et halvt år efter fuldførelsesdatoen. Tallene er hentet fra udbuddets redegørelse og stammer fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>.

Ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender er faldet fra 25 % for dimissionsårgangen 2010 til 22 % for dimissionsårgangen 2012. Ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender er således under landsgennemsnittet for hovedområdet (medie, kommunikation, it mv.), hvor ledighedsgraden, målt på samme dimissionsårge, fluktuerer omkring 26-30 %.

Tallene fra udbuddets dimittendundersøgelse viser, at otte ud af ti dimittender er ansat i en stilling inden for tv- og medietilrettelæggelse inden for tre måneder efter endt uddannelse. Samlet viser undersøgelsen, at 88 % af dimittenderne er i beskæftigelse, og heraf er ni ud af ti i fuldtidsbeskæftigelse. Akkrediteringspanelet noterer sig, at undersøgelsen baserer sig på svar fra et udsnit af uddannelsens dimittender og således ikke er et udtryk for viden om samtlige af uddannelsens dimittender.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets dimittender umiddelbart har en relativt høj ledighedsgrad på omkring 22 %. Panelet bemærker dog samtidig, at opgørelsesmetoden ”aktuel ledighed” opgør dimittendernes ledighedsgrad kort tid efter dimission, hvor ledighedsgraden vil ligge naturligt højt for nyuddannede dimittender. Panelet noterer sig desuden, at beskæftigelsestallet fra udbuddets dimittendundersøgelse viser en generel god beskæftigelsesstatistik, og at uddannelsens ledighed ligger under gennemsnittet for lignende uddannelser. På baggrund af ovenstående tal vurderer panelet samlet set, at der ikke er problemer med høj ledighed for udbuddets dimittender.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Udbuddet beskriver, at både uddannelseslederen og udbuddets tre faste undervisere løbende er i kontakt med aftagere og interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

For udbuddet er der nedsat et advisoryboard med repræsentanter fra centrale aftagere af dimittenderne, fx en områdedirektør fra Det Danske Filminstitut, en mediedirektør fra DR, en programchef fra TV 2 samt en direktør i Kulturstyrelsen (samlet ansøgning, s. 102). Udbuddets advisoryboard mødes en gang årligt for at drøfte uddannelsens fortsatte relevans. Udbuddet beskriver, at der mellem møderne er en løbende dialog mellem uddannelseslederen og medlemmerne, og at medlemmerne løbende bliver brugt som oplægsholdere i undervisningen på uddannelsen. Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at se dagsordener og referater fra møderne i udbuddets advisoryboard og kan konstatere, at man på disse møder bl.a. har drøftet uddannelsens profil i forhold til det fremtidige arbejdsmarked (samlet ansøgning, s. 103-110). Udbuddet beskriver, at dialogen med aftagerne i dette forum bl.a. har ført til en styrkelse af de dramaturgiske og fortælle-mæssige fagelementer i uddannelsen samt til, at der er fokus på fremtidige forretningsmodeller og distributionsformer i tilrettelæggelsen af undervisningens indhold (samlet ansøgning, s. 9-10).

Udbuddet har i 2014 gennemført en aftagerundersøgelse. Undersøgelsen blev gennemført blandt 57 udvalgte aftagere, hvoraf 26 besvarede spørgsmålene. Udbuddet redegør for, at svarene blev indsendt af hovedparten af de mest centrale aftagere. Udbuddet har analyseret de indkomne svar og beskriver, at aftagerne overordnet har givet udtryk for, at dimittendernes kompetencer er relevante. Af dokumentationsmaterialet fremgår det, at udbuddet har forholdt sig til undersøgelsen ved at identificere de centrale tilbagemeldinger (samlet ansøgning, s. 10). Under besøget fremgik det af interviewet med ledelsen, at aftagerne bl.a. efterspurgte bedre skriftlige kompetencer, hvorfor det skriftlige arbejde i udvalgte forløb er blevet styrket.

På institutionen er der nedsat et praktikudvalg, der dækker alle institutionens uddannelser. I udvalget sidder repræsentanter fra brancheorganisationer og arbejdsgivere, ledelsen samt studenter (samlet ansøgning, s. 125-130). Udbuddets uddannelsesleder er medlem af udvalget. Udvalget har til opgave at sikre praktikpladser til institutionens uddannelser og sikre kvaliteten af disse. Udbuddet redegør for, at man på møderne drøfter arbejdsmarkedets bevægelser, og at udvalget dermed fungerer som en tilbagemelding til de enkelte uddannelser om kravene til praktikanterne. Under besøget fremgik det, at udbuddets ledelse anser praktikudvalget for en væsentlig kilde til dialog med praktikvirksomhederne og viden om de studerendes kompetencer.

Institutionen har et uddannelsesudvalg for alle institutionens uddannelser med repræsentation af institutionens undervisere, ledelse, studerende og aftagere. Uddannelseslederen for udbuddet er repræsentant i uddannelsesudvalget. Udvalget skal drøfte institutionens strategi, nye uddannelsespolitiske tiltag samt arbejdsmarkedets udvikling generelt i forhold til alle institutionens uddannelser (samlet ansøgning, s. 111-112). Udbuddet redegør for, at udvalget bl.a. har debatteret dimittendernes innovationskapacitet, hvilket har givet anledning til en drøftelse i udbuddets advisoryboard. Denne drøftelse har medført et større fokus på ansøgernes evne til at tænke innovativt i forbindelse med rekruttering til uddannelsen og optagelse af kommende studerende på uddannelsen.

Udbuddet redegør for underviserens og uddannelseslederens deltagelse i en række faglige arrangementer og netværk som en kilde til viden om uddannelsens relevans. Fx deltager repræsentanter fra uddannelsen ofte i et halvårligt arrangement afholdt af Det Danske Filminstitut, hvor forskellige temaer bliver præsenteret af medievirksomheder, bl.a. med fokus på produktionsdesign. Derudover afholdes Dansk Journalistforbunds fagfestival hvert andet år, hvor alle fastansatte undervisere deltager (samlet ansøgning, s. 11). Udbuddet har redegjort for, at man på festivalen drøfter udviklingen i branchen, hvilket er med til at opdatere underviserens viden inden for uddannelsens kerneområder. Under besøget fremgik det, at der foregår løbende videnuveksling mellem uddannelseslederen og de tre faste undervisere, og at underviserne og uddannelseslederen årligt deltager i udviklingsdage for udbuddet, hvor videndeling om bl.a. uddannelsens relevans er et fast punkt på dagsordenen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er markante og relevante profiler, der er repræsenteret i udbuddets advisoryboard, og at der indhentes og anvendes viden fra denne videnkilde. Panelet bemærker samtidig, at det primært er højtstående ledelsespersoner, der er repræsenteret i udbuddets advisoryboard, hvorfor disse kan bidrage med strategiske input til drøftelserne om udbuddets relevans. Panelet vurderer derfor, at det er relevant, at udbuddet også har kontakt til mere direkte aftagere, fx gennem aftagerundersøgelsen, praktikudvalget og underviserens deltagelse i relevante netværk og arrangementer, da disse kan give input til viden om behovet for dimittendernes kompetencer i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en velfungerende, relevant og løbende dialog med aftagere og andre relevante eksterne interessenter, og at dialogen anvendes aktivt i forbindelse med den løbende udvikling og kvalitetssikring af udbuddets relevans.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet relevante faglige miljøer inden for kommunikation, journalistik og produktion, og at udbuddet er baseret på ny viden. Uddannelsen tilrettelægges af aktive og engagerede undervisere og udbuddets uddannelsesleder, der alle tilegner sig ny udviklingsviden inden for relevante fagområder og viden fra udbuddets beskæftigelsesområder.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Undervisningen på udbuddet bliver varetaget af tre faste undervisere og udbuddets uddannelsesleder samt af en række eksterne undervisere, hvoraf fire er faste eksterne undervisere. Udbuddet har redegjort for, at to tredjedele af undervisningen varetages af de faste undervisere, mens en tredjedel af undervisningen varetages af forskellige eksterne undervisere (supplerende information, s. 2).

Som det fremgår under kriterium I, tilegner underviserne sig viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder gennem forskellige årligt tilbagevendende aktiviteter, fx CPH:DOX, der er en dokumentarfilmfestival med bl.a. fem dagesseminarer for repræsentanter for mediebranchen, hvor forskellige tendenser bliver præsenteret og drøftet af repræsentanter fra mediebranchen og fra Dansk Journalistforbunds fagfestival. Udbuddet redegør desuden for, at underviserne får ny viden fra de relevante brancher gennem vejledning før, under og efter de studerendes praktik, hvor underviserne bliver præsenteret for aktuelle problemstillinger, bl.a. i de studerendes praktikrapporter. Underviserne deltager ad hoc i forskellige konferencer, bl.a. New Media Days, en konference om nye medier, og Redaktørernes døgn, en 24-timers konference arrangeret af Danske Mediers Forum, hvor journalistik og brancheforståelse drøftes af relevante medier og fagpersoner (samlet ansøgning, s. 11). Udbuddet har beskrevet, at en tredjedel af undervisningen varetages af eksterne undervisere, som ofte har aktuel erfaring fra relevante brancher, fx en medietekniker til undervisning i faget grundlæggende produktion og journalistisk metode (samlet ansøgning, s. 163-166). Udbuddet redegør for, at eksterne undervisere altid bliver inviteret ud fra en vurdering af, om de er de mest vidende og opdaterede inden for det aktuelle område, fx serieproduktion, anvendelse af speak eller nyhedsdramaturgi. Under besøget fremgik det, at den fagansvarlige underviser altid deltager i planlægningen af forløb med brug af ekstern underviser, samt at uddannelseslederen altid indgår i en drøftelse med vedkommende om planlægningen af undervisningen. Gennem denne fælles planlægning og deltagelse i undervisningen bliver underviserne opdaterede om aktuel praksis og viden om centrale tendenser i branchen.

Underviserne tilegner sig ny viden om forsøgs- og udviklingsarbejde, bl.a. gennem deltagelse i forskellige udviklingsprojekter. En af underviserne samt udbuddets uddannelsesleder har deltaget i et udviklingsprojekt i samarbejde med Statens Museum for Kunst om brug af web-tv i kulturformidling samt i et udviklingsprojekt med fokus på brug af web-tv i ekstern kommunikation (samlet ansøgning, s. 16-17). En anden underviser har i 2013 færdiggjort en masteruddannelse i cross media i samarbejde med Berlingske Tidende. Derudover redegør udbuddet for, at underviserne holder sig opdaterede inden for ny udviklingsviden via nyhedsbreve og internationale

fagblade og medier, fx Journalistica og Medieflow, bl.a. ved hjælp af institutionens bibliotekarer (supplerende materiale, s. 9-12). Desuden deltager repræsentanter fra udbuddet i den årligt tilbagevendende konference INPUT (International Public Television), som udbuddet i 2015 i Tokyo skal være moderator på. Udbuddet redegør for, at flere af de eksterne undervisere er forfattere til bøger baseret på forskellige empiriske udviklingsstudier (samlet ansøgning, s. 180-182).

Udbuddet beskriver, at underviserne tilegner sig viden om ny forskning gennem underviserens deltagelse i aktiviteter. En af udbuddets faste undervisere har i 2014 deltaget i et projekt om følgeforskning om projektudvikling i samarbejde med Koncern TV og Filmproduktion, og en anden underviser deltager i et forskningsprojekt om udenrigspolitikken i forandring igangsat i et samarbejde på tværs af institutionens undervisere (supplerende materiale, s. 9). Udbuddet har angivet et begrænset antal tidsskrifter og projekter, som er relevante for de forskellige fagområder, og som bliver anvendt som videnkilder i undervisningen. Udbuddet redegør for, at to ud af de fire faste eksterne undervisere også underviser på henholdsvis kandidatniveau og masterniveau på andre uddannelsesinstitutioner. Under besøget fremgik det af interviewet med ledelsen, at ledelsen har igangsat forskellige initiativer, der skal sikre en større deltagelse af underviserne i forskningsaktiviteter, og at ledelsen oplevede en stor interesse for at deltage fra underviserens side.

Udbuddet redegør for sammenhængen mellem uddannelsens kerneområde og det tilknyttede faglige miljø, og det fremgår eksempelvis, at en række forskellige onlinemedier bidrager til viden inden for kerneområdet medieteknologi i relation til indholdsproduktion. Ligeledes indgår et udviklingsprojekt om at udvikle et digitalt museum for palæstinensisk kulturarv som eksempel i undervisningen inden for kerneområdet kreativitet og konceptudvikling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere tilegner sig aktuel viden om centrale tendenser inden for relevante brancher samt relevant viden om forsøgs- og udviklingsarbejde. Panelet vurderer bl.a., at udbuddets undervisere er opdaterede med hensyn til viden fra de centrale beskæftigelsesområder gennem brug af eksterne undervisere og er i løbende aktiv dialog med eksterne interessenter. Panelet bemærker, at der tilgår udbuddets videngrundlag ny viden om forskning i mindre omfang, hvilket betyder, at de studerendes undervisning i mindre grad er opdateret med hensyn til den nyeste forskning. Udbuddets undervisere deltager i få relevante aktiviteter og har i det skriftlige materiale angivet et begrænset antal videnkilder inden for ny forskning set i forhold til uddannelsens kerneområder. Panelet vurderer dog, at der foregår aktiviteter med inddragelse af relevante videnkilder, og vurderer samtidig, at det er en problemstilling, der har ledelsens opmærksomhed, samt at der arbejdes på at øge underviserens aktiviteter inden for forskning. Panelet vurderer derfor, at manglende aktiviteter og videnkilder ikke skal have afgørende betydning for vurderingen af kriteriet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har beskrevet en sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og videnområderne, så det fremgår, at der er relevante videnkilder inden for alle uddannelsens kerneområder – dog i mindre grad inden for relevant forskningsviden, jf. panelets vurdering ovenfor.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Alle de fire faste undervisere (inklusive udbuddets uddannelsesleder) er uddannet på et niveau højere end uddannelsen, dvs. at de har en relevant kandidat- eller masteruddannelse, fx som cand.comm. Alle faste undervisere har erfaring fra relevante brancher, fx som tilrettelægger i DR eller som tv-producent.

Tre ud af de fire faste eksterne undervisere, der har ansvar for hele forløb på uddannelsen, er uddannet på et niveau højere end uddannelsen. Tre ud af de fire har også erfaring fra relevante brancher. Fx er den underviser, der underviser i medie-jura, uddannet cand.jur. og arbejder som chefjurist på et stort forlag.

Udbuddet redegør for, at uddannelsens tilrettelæggelse varetages af uddannelseslederen og de tre faste undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at både fastansatte og eksterne undervisere samlet set lever op til de kvalifikationer og kompetencer, der gælder for uddannelsen, og at tilrettelæggelsen af udbuddet varetages af undervisere med kontakt til relevante videnmiljøer, som det fremgår tidligere i vurderingen af dette kriterium.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Udbuddet redegør for, at undervisningen er tilrettelagt ud fra, at de studerende er aktive deltagere i videnproduktionen, fx i form af projektsamarbejde med relevante eksterne parter. Bl.a. deltager de studerende på 2. semester i et projekt om at udvikle web-tv-kanalløsninger i samarbejde med dagbladet Politiken. Udbuddet beskriver desuden, hvordan de studerende løbende deltager i konferencer og studiebesøg. Fx var de studerende på 2. semester i foråret 2014 til en public service-konference i Helsinki, og de studerende på 8. semester har i foråret 2014 været på studiebesøg i DR's afdeling for medieforskning.

Under besøget fremgik det af interviewet med de studerende, at de hvert år bliver inviteret med til Copenhagen TV Festival, der er et årligt todages arrangement for den danske tv-branche, hvor branchefolk samles til oplæg og workshops med både danske og udenlandske oplægsholdere. En gruppe studerende kunne desuden nævne et eksempel på at have været involveret i et projekt til DR Ultra, mens en studerende havde været med til at filme i forbindelse med et af underviserens udviklingsprojekter. Alle de studerende udtrykte generelt en oplevelse af stor involvering i projekter sammen med relevante virksomheder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende gennem forskellige relevante aktiviteter har kontakt til de faglige miljøer, der er tilknyttet uddannelsen.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau, udbuddets tilrettelæggelse og progression samt de studerendes forudsætninger ved optagelsen på uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bygger udbuddet videre på adgangsgrundlaget?

Udbuddet redegør for, at adgangskravene til uddannelsen er både relevant uddannelsesmæssig baggrund og en optagelsesprøve.

Alle med en gymnasial uddannelse eller en erhvervsuddannelse som film- og tv-produktionstekniker (trin 2) kan søge om optagelse. Der er desuden krav om engelsk på B-niveau (samlet ansøgning, s. 22).

Optagelsesprøven består af følgende elementer:

- Forprøve
- Optagelsesprøve.

Alle ansøgere skal indsende en forprøve bestående af en motiveret ansøgning, et CV, en kort personbeskrivelse og en kort beskrivelse af et emne, der optager dem, og som de har særlig viden om (samlet ansøgning, s. 210-213). Forprøven bliver læst og bedømt af to personer, hvor der i bedømmelsen bliver lagt vægt på eksempelvis sproglige kompetencer, evnen til at kommunikere, erhvervs erfaring og udlandsophold. Efter bedømmelsen af forprøven bliver 90-100 ansøgere udvalgt og inviteret til en optagelsesprøve. Optagelsesprøven består af følgende fem opgaver:

- 1) Videntest (multiple choice-test bestående af 80-100 spørgsmål)
- 2) Analyse (tekstanalyse af to artikler)
- 3) Kreativitetstest (ansøgerne skal udfylde et ark med 25 felter med udgangspunkt i et fysisk objekt)
- 4) Tekst til billede (med udgangspunkt i en artikel og et billede skal ansøgerne formulere en overskrift og en billedtekst til artiklen)
- 5) Personlig samtale med to undervisere.

Det overordnede formål med optagelsesforløbet er, at udbuddet får indblik i ansøgernes faglige forudsætninger, deres motivation, deres viden om uddannelsen og professionen, deres sociale kompetencer og deres studieparathed. Udbuddet redegør for, at optagelsesforløbet desuden giver et godt udgangspunkt for at sikre et fælles udgangspunkt for de studerende ved studiestart.

Udbuddet redegør for, at der kan være stor forskel på de studerendes tekniske og praktiske kompetencer, fx inden for redigering (samlet ansøgning, s. 23). I de første tre uger af uddannelsesforløbet er der tilrettelagt et teknisk introduktionsforløb, der har til formål at lære alle de studerende at bruge det tekniske udstyr, herunder

redigeringsprogrammer. Under besøget blev der under interviewet med de studerende udtrykt det synspunkt, at dette forløb var hensigtsmæssigt til at sikre et fælles niveau med hensyn til tekniske kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de studerendes forudsætninger ved optagelsen på uddannelsen. Panelet vurderer, at særligt optagelsesforløbet er relevant til bl.a. at sikre et fælles niveau blandt de studerende ved starten på uddannelsen. Panelet vurderer, at der er en passende progression fra niveauet for adgangsforudsætninger til niveauet i uddannelsens elementer, og at uddannelsens tilrettelæggelse, herunder de tre ugers tekniske introduktionsforløb, understøtter denne progression.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets tilrettelæggelse af praktikken, der varer halvandet år, ikke fungerer hensigtsmæssigt med hensyn til løbende at sikre en integration af teori og praksis undervejs i praktikforløbet. I løbet af praktikperioden indkalder udbuddet de studerende til en praktikdag hvert halve år, hvor drøftelserne primært sker med udgangspunkt i personlige og praktiske problemstillinger. Panelet anerkender, at der foregår en opsamling efter praktikken i form af de studerendes udarbejdelse af en praktikrapport, som tjener til at hjælpe de studerende med at koble deres praksiserfaringer til teorien, men vurderer, at der mangler et refleksionsrum, hvor de studerende undervejs i praktikken kan få skabt en gensidig sammenhæng mellem teori og praksis. Institutionen har i høringsprocessen indsendt oplysninger, som af panelet vurderes positive. Panelet vurderer dog samtidigt, at disse nye tiltag bl.a. pga. manglende implementering, ikke er tilstrækkeligt til at opfylde kriteriet. Panelet vurderer således, at den beskrevne tilrettelæggelse på nuværende tidspunkt ikke sikrer en løbende kobling mellem de studerendes læring i undervisningen og i praktikken.

Akkrediteringspanelet vurderer dog samtidig, at udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 240 ECTS-point. Panelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt, så undervisnings- og arbejdsformer er relevante i forhold til uddannelsens fagelementer. Panelet vurderer ligeledes, at undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret, og at udbuddet er tilrettelagt, så det vil være muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Der er således positive forhold og et afgrænset, men centralt forhold i forbindelse med uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, der samlet set betyder, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Udbuddet redegør for, uddannelsen er tilrettelagt som forløb svarende til 5, 10 eller 15 ECTS-point med undtagelse af praktikken, der udgør tre sammenhængende semestre (4., 5. og 6. semester) svarende til i alt 90 ECTS-point (samlet ansøgning, s. 18). Udbuddet redegør for, at timetallet for konfrontationstid med undervisere og valget af undervisnings- og arbejdsformer afspejler den gradvise progression i undervisningen, hvor de studerende i stadig stigende grad bliver i stand til at arbejde mere selvstændigt og med opgaver af større kompleksitet. Af skemaet om studieaktivitet på side 18 i denne rapport fremgår det, at de studerende modtager mest undervisning i begyndelsen af uddannelsen, mens de i slutningen af uddannelsen fx skal demonstrere færdigheder inden for

projektledelse og kompetencer med hensyn til udvikling af egen viden og dermed arbejde mere selvstændigt og med mindre undervisning (samlet ansøgning, s. 18).

Institutionen anvender desuden professionshøjskolernes studieaktivitetsmodel til at planlægge og formidle undervisningens tilrettelæggelse og de studerendes arbejdsbelastning (samlet ansøgning, s. 214). Skemaet viser, at ca. 35 % af undervisningen (fordelt over et helt uddannelsesforløb) er med deltagelse af underviserne. Den øvrige tid skal de studerende bruge på projektarbejde, studiebesøg og praktik initieret af underviserne (ca. 45 %) samt på selvstudium (ca. 20 %).

Akkrediteringspanelet har taget stilling til og vurderet udbuddets tal for studieaktivitet med udgangspunkt i skemaet om studieaktivitet (antal undervisningstimer pr. semester) sammenholdt med professionshøjskolernes studieaktivitetsmodel (den procentvise fordeling af de studerendes arbejdsbelastning på forskellige aktiviteter). Panelet vurderer, at uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til 240 ECTS-point.

Udbuddet har redegjort for tilrettelæggelsen af tre udvalgte forløb, som er centrale for uddannelsen (samlet ansøgning, s. 27-35). De tre forløb er følgende:

- Målgruppeforståelse, konceptudvikling og dramaturgi (1. semester, 10 ECTS-point)
- Journalistik 2 (2. semester, 10 ECTS-point)
- Projektudvikling (7. semester, 15 ECTS-point).

Udbuddet har indsendt pensumlistor og beskrevet læringsmål, progression og undervisningens tilrettelæggelse, herunder undervisnings- og arbejdsformer. Som det fremgår af den indledende beskrivelse af uddannelsen i denne rapport, er uddannelsen tilrettelagt ud fra et spiralprincip, hvor teori om et fagområde bliver præsenteret for derefter på et senere tidspunkt at blive taget op igen, men på et højere niveau.

Udbuddet redegør overordnet for, at uddannelsen er modulopbygget med en vekselvirkning mellem teori og praksis, hvor de enkelte fagområder bliver præsenteret og afsluttet, før et nyt område bliver introduceret (samlet ansøgning, s. 27 og 36). Viden, færdigheder og kompetencer fra de forskellige fagområder skal anvendes sammen i de studerendes projektarbejde.

I faget målgrupper, konceptudvikling og dramaturgi veksler undervisningen mellem teoretisk undervisning, hvor de studerende skal opnå viden om målgrupper, dramaturgiens historie og grundbegreber inden afprøvning af metoder og værktøjer i forbindelse med kommunikation i praksis (samlet ansøgning, s. 28). Bl.a. skal de studerende efter den teoretiske undervisning selv gennemføre en målgruppeundersøgelse med brug af interviews med en tildelt målgruppe. Ligeledes bliver de studerende i undervisningen introduceret til Gallups målgruppeteori, hvorefter de selv skal gennemføre en undersøgelse for at finde ud af, hvilken målgruppe de selv tilhører. De studerende skal desuden læse uddrag af Aristoteles' Poetikken (den tidligste tekst om dramaturgi) og efterfølgende skrive et essay, hvor de skal knytte begreber fra Poetikken til en nutidig tv-produktion. Udbuddet beskriver, at undervisningen er baseret på de studerendes aktive deltagelse i form af enten oplæg, fremlæggelser, feedback eller gruppearbejde.

I faget journalistik 2 skal de studerende opnå indsigt i forskellige nyhedskriterier, dramaturgi, journalistisk skriftlighed, videojournalistik og manuskriptskrivning. Undervisnings- og arbejdsformerne varierer mellem teoretisk undervisning, gruppediskussioner, debat og refleksion. De studerende skal efter oplæg fra underviseren og eventuelle oplægsholdere drøfte og reflektere over den præsenterede teori og omsætte den i forbindelse med skriftlige opgaver, hvor der gives feedback de studerende imellem (samlet ansøgning, s. 31). Udbuddet beskriver, hvordan et centralt element i forløbet er udarbejdelsen af et manuskript, før de studerende skal på optagelse, med det formål, at de studerende skal lære at dokumentere deres researcharbejde og anvende manuskriptet som et værktøj til at formidle løsninger til samarbejdspartnere.

Faget projektudvikling har til formål at gøre de studerende i stand til at udvikle en projektidé til et færdigt produkt. I forløbet er det målet, at de studerende skal lære at kunne overskue, håndtere og projektløse alle nødven-

dige processer og elementer i tilknytning til udarbejdelse af et færdigt salgsprodukt. Som i de øvrige udvalgte fag er undervisningen bygget op af en vekselvirkning mellem faglige oplæg og de studerendes udvikling af egne medieprodukter (samlet ansøgning, s. 34). De studerende deltager i diskussioner på holdet og i mindre grupper samt i gruppeøvelser med fælles fremlægning. Undervisningen dækker følgende fagområder: projektledelse, målgruppeundersøgelser, budgetlægning og salg af produktet.

Det er akkrediteringspanelets oplevelse, at uddannelsen er meget praksisrettet og er tilrettelagt ud fra det overordnede didaktiske synspunkt, at de studerendes læring sker bedst i praksis. Panelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt med relevante undervisnings- og arbejdsformer i forhold til uddannelsens fagelementer.

Under interviewet med de studerende under besøget blev der fremlagt den generelle oplevelse, at de studerende på tværs af uddannelsens semestre ikke forbereder sig til den teoretiske undervisning med undtagelse af faget medie-jura, da de dels vurderede, at de ikke behøver forberedelse for at kunne følge med i undervisningen i den teoretiske del af undervisningen, dels havde den forståelse, at indholdet i de fleste fag bedst kan læres i praksis. Af interviewet med underviserne fremgik det, at underviserne er opmærksomme på de studerendes manglende teoretiske forberedelse, og at der er iværksat forskellige tiltag, bl.a. læsegrupper og læsevejledninger, for at motivere de studerende. Af interviewet med de studerende fremgik det ikke, hvorvidt disse tiltag har haft en effekt.

Inden høringen bemærkede akkrediteringspanelet kritisk, at der tilsyneladende var genbrug af litteratur på tværs af forskellige semestre. Denne vurdering blev foretaget ud fra nogle tilsendte litteraturlister, hvor det fremgik, at tre ud af syv bøger var blevet anvendt på både 1. og 7.semester. I høringssvaret har DMJX uddybet og forklaret, at der ikke er tale om en gentagelse af litteraturen, da der dels er tale om to forskellige hold, der har haft samme litteratur, dels at holdene er blevet undervist forskelligt ud fra bøgerne afhængigt af de forskellige fag. Panelet finder forklaringen tilfredsstillende og har derfor vurderet, at denne kritik ikke længere er relevant.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelsesgrad og højt frafald?

Af skemaet nedenfor fremgår andelen af studerende, der er faldet fra inden for normeret tid, har gennemført på normeret tid og stadig er i gang efter normeret tid.

Frafald og gennemførelse for studerende optaget i 2009-11 på professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse på DMJX fremgår af nedenstående tabel:

Optagelsesår	2009		2010		2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	40	100 %	40	100 %	40*	100 %*
1. Frafaldne inden for normeret tid	3	7,5 %	3	7,5 %	3*	7,5 %*
2. Gennemført på normeret tid	36	90 %	31	77,5 %	32*	80 %*
3. Stadig i gang efter normeret tid	1	2,5 %	6**	15 %	5***	12,5 %

Tallene viser antallet/ andelen af de optagne studerende, der efter uddannelsens normerede studietid er: 1) faldet fra, 2) færdige med uddannelsen og 3) stadig under uddannelse. Summen af 1., 2. og 3. er 100 %.

Kilde: DMJX.

* Baseret på tal opgjort pr. 17.2.2015.

** Tre personer er forsinkede efter orlov, en er forsinket pga. barsel, og en har ikke bestået sin bacheloreksamen

*** Tre personer er forsinkede efter orlov, og to personer er forsinkede pga. barsel.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at få af udbuddets studerende stadig er i gang efter normeret tid, og panelet bemærker samtidig, at studietidsforlængelse som udgangspunkt er forbundet med orlov eller barsel. Ligeledes konstaterer panelet, at få af udbuddets studerende falder fra uddannelsen, og panelet vurderer derfor, at udbuddet ikke har et problem med hverken lav gennemførelsesgrad eller højt frafald.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Udbuddet har redegjort for de fastansatte undervisere i beskrivelsen af underviserens pædagogiske opkvalificering. Af institutionens hjemmeside fremgår det, at to ud af de tre fastansatte undervisere er lektorer under den gamle stillingsstruktur. Det fremgår ikke yderligere af det skriftlige materiale, som akkrediteringspanelet har modtaget, hvilke formelle pædagogiske kompetencer de fastansatte og faste eksterne undervisere har, fx gennem pædagogisk efteruddannelse.

Udbuddet beskriver, at der på faste teammøder (en-to gange om måneden) er fastlagt rammer for en systematisk videndeling om tilrettelæggelse af undervisningen samt didaktiske metoder underviserne imellem (samlet ansøgning, s. 101). På møderne deltager alle de faste undervisere og uddannelseslederen.

Udbuddet redegør for forskellige tilbagevendende arrangementer, hvor man drøfter undervisningsforløb, metoder og didaktiske værktøjer, fx afdelingsseminarer, årlige udviklingsdage og udviklingsdøgn specifikt for udbuddet. Derudover redegør udbuddet for, at der i løbet af de seneste år løbende er blevet afholdt workshops med pædagogisk og didaktisk indhold. Fx blev der i 2013 afholdt en workshop om cooperative learning, og i 2014 blev der afholdt et seminar om læringsstile (samlet ansøgning, s. 37).

Som en del af professionshøjskolernes nye stillingsstruktur skal nye undervisere, når de ansættes, gennemgå et adjunktforløb, og senest tre år efter ansættelse skal de indsende en lektoransøgning. Ved en lektorbedømmelse skal adjunkten indsende en ansøgning, hvori vedkommende beskriver et undervisningsforløb og derigennem demonstrerer, at vedkommende kan udvikle, tilrettelægge og gennemføre erhvervs- eller professionsrettet samt udviklingsbaseret undervisning. Undervisningen skal inddrage faglige elementer og refleksioner over disse og over samspillet mellem teori og praksis samt demonstrere indsigt i erhvervets eller professionens udøvelse og udvikling. Som grundlag for vurderingen skal adjunkten gøre rede for sine faglige, teoretiske, pædagogiske og erhvervs- eller professionsrettede kompetencer samt kompetencer inden for forsknings- og udviklingsaktiviteter, jf. bekendtgørelse om lektorqualificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole (BEK nr. 762 af 25.6.2013). Adjunktforløbet er således et udgangspunkt for at sikre kvaliteten af underviserens pædagogiske og didaktiske kompetencer. Udbuddet beskriver, at alle fastansatte undervisere på udbuddet vil blive tilbudt et adjunktforløb, jf. den nye stillingsstruktur.

På uddannelsens 3. semester er der et internationalt modul svarende til 10 ECTS-point (PR and Customer Assignment). Udbuddet redegør for, at det er engelsksprogede undervisere, der underviser på modulet. Institutionen har desuden en sprogpolitik, hvori der indgår krav om et bestemt sprogniveau hos de undervisere, der underviser på internationale forløb. Alle undervisere på udbuddet deltager desuden i et e-læringsforløb for at opkvalificere deres engelske sprogkompetencer (samlet ansøgning, s. 37).

Udbuddet beskriver, at der ved forløb med ekstern underviser altid vil være en fast underviser som tovholder på forløbet for at sikre bl.a. sammenhæng og progression i forhold til uddannelsens øvrige forløb og forløbets pædagogiske tilrettelæggelse (samlet ansøgning, s. 36). Med undtagelse af de fire faste eksterne undervisere vil de faste undervisere altid deltage i undervisningen med de eksterne undervisere, og udbuddet redegør for, at der altid sker en grundig overlevering af både forløbets faglige kontekst og uddannelsens pædagogiske principper, inden en ny ekstern underviser kan varetage undervisningen. I forbindelse med undervisningsforløb, som de fire faste eksterne undervisere varetager, deltager udbuddets uddannelsesleder altid i planlægningen af forløbet.

Underviserens pædagogiske kompetencer bliver løbende kvalitetssikret gennem brugertilfredshedsundersøgelser, som bliver gennemført i forbindelse med hvert fagligt forløb. Der bliver i undervisningen sat tid af til, at de studerende kan deltage i undersøgelsen. De studerende skal angive deres tilfredshed med undervisningens tilrettelæggelse og afvikling på en skala fra 1 til 5. Udbuddet beskriver, at underviserne ikke har adgang til at se de stude-

rendes besvarelser før efter forløbet (samlet ansøgning, s. 320). Brugertilfredshedsundersøgelsen vil blive yderligere beskrevet under kriterium V.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisergruppen har de nødvendige pædagogiske kvalifikationer til at undervise på udbuddet, og at institutionen løbende sikrer den pædagogiske opkvalificering af undervisergruppen. Panelet vurderer, at udbuddet har en procedure ved brug af eksterne undervisere, der sikrer den pædagogiske kvalitet af disses undervisning. Panelet bemærker dog, at udbuddet ikke har beskrevet den nuværende status for den formelle pædagogiske opkvalificering hos både fastansatte og eksterne undervisere. Panelet har derfor kun haft mulighed for at vurdere den løbende pædagogiske opkvalificering og ikke undervisernes formelle pædagogiske kompetencer.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Udbuddet redegør for, at 3. semester er udvalgt som internationalt semester med både indgående og udgående studerende. Udbuddet redegør for, at 14 studerende har været på udlandsophold i 2014. Undervisningen på dette semester foregår på udbuddet altid på engelsk, og udbuddet modtager udvekslingsstuderende på dette semester. Udbuddet beskriver, at: ”Indholdet af semesterets undervisningsforløb er tilrettelagt på sådan en måde, så de fungerer som en uddybning af allerede tilegnet læringsmål” (samlet ansøgning, s. 38), så de studerende kan tage på udlandsophold uden at risikere studietidsforlængelse. Undervejs skal de danske studerende på 3. semester dog deltage i et praktikforberedende forløb som en obligatorisk del af semesteret. For de studerende, der tager udenlands, bliver der tilrettelagt et særligt forløb, hvor de bl.a. deltager i et orienteringsmøde om praktiksøgning allerede på 2. semester, ligesom de får mulighed for at deltage i åbent hus-arrangementer hos en række potentielle praktiksteder inden afrejsen.

Udbuddet redegør for, at flere studerende har efterspurgt en mulighed for at tage af sted på uddannelsens 7. semester, og at ni studerende allerede har været af sted på 7. semester og efterfølgende fået merit for opholdet. Udbuddet planlægger derfor på forsøgsbasis en ændring af semesterets tilrettelæggelse, hvor semesteret i 2015 skal være et internationalt semester, der bliver tilrettelagt i samarbejde mellem fire andre europæiske medieuddannelser. De studerende skal i så fald skrive deres praktikrapport i udlandet og deltage i undervisningen herom via e-læring.

De studerende på uddannelsen har mulighed for at gennemføre et semesters praktik i udlandet. Udbuddet redegør for, at den studerende enten selv finder et praktiksted, at den studerende benytter en af institutionens kontakter, fx Disney i London, som praktiksted, eller at den studerende bliver sendt af sted i et internationalt forløb af sit danske praktiksted. Dette har fx været tilfældet for studerende, der har været i praktik hos Kilroy eller Røde Kors. Praktik i udlandet godkendes efter samme procedure som praktik gennemført i Danmark (se under kriterium V).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er muligt for de studerende at tage til udlandet uden studietidsforlængelse. Inden høringen undrede panelet sig over udbuddets formulering om, at undervisningen på 3. semester er en uddybning af allerede opnåede læringsmål, hvorfor de studerende kan tage på udlandsophold uden forsinkelse. Institutionen har i høringssvaret forklaret, at der ikke er tale om en gentagelse af tidligere opnået læringsmål, men at der er tale om et semester, der bygger videre på grundviden fra 1. og 2. semester bl.a. i form af valgfag, hvorfor panelet føler sig betrykket i, at semesterets tilrettelæggelse understøtter uddannelsens løbende progression (høringssvar, s. 7).

Er praktik integreret i udbuddet?

Praktikken på uddannelsen udgør tre sammenhængende semestre (4.-6. semester). De studerende indgår i et ansættelsesforhold med de forskellige praktikvirksomheder og modtager løn under praktikken (ca. 16.000 kr.).

Udbuddet redegør for, at de studerende bliver forberedt fagligt til praktikken gennem uddannelsens professionsrettethed og koblingen mellem teori og praksis i undervisningen. Konkret skal den studerende på 2. semester udarbejde sin egen videoblog, som skal fungere både som publiceringsplatform for egne produktioner og som en præsentation af den studerende i forbindelse med søgningen efter en praktikplads. Som et nyt tiltag skal de studerende som en del af forberedelsen til praktikken deltage i en workshop, hvor de skal lære at opsamle deres

erfaringer i en erfarings- og læringsportfolio som afsæt for praktikrapporten efter praktikken. Ved praktikkens start skal den studerende formulere en uddannelsesaftale i samarbejde med praktikstedet, hvoraf det skal fremgå, hvilke arbejdsopgaver den studerende skal arbejde med undervejs i praktikken (supplerende materiale, s. 4).

I institutionens høringssvar fremgår, at de forskellige fagforbund har indført en vejlederuddannelse for praktikvejledere på praktikstederne med en varighed på 2 moduler (høringssvar, s. 4). Intentionen med uddannelsen er at give vejlederne redskaber til at varetage deres vejlederrolle. I supplerende oplysninger til høringssvaret er det beskrevet, at uddannelsen har fokus på henholdsvis coaching og feedback, hvor vejlederne bliver introduceret til forskellige spørgeteknikker og teknikker til at give faglig og personlig feedback (høringssvaret, s. 77-82). Praktisk bliver de studerende forberedt til at søge praktikplads gennem et undervisningsforløb, hvor de lærer at skrive en ansøgning (samlet ansøgning, s. 39). Forløbet har bl.a. til formål at gøre den studerende bevidst om egne muligheder og forudsætninger. Undervejs i dette forløb holder forskellige praktikansvarlige fra praktikstederne oplæg om, hvad deres fokus er, når de ansætter praktikanter. Ugen inden går de studerende til åbent hus-arrangementer på praktikstederne.

Undervejs i praktikken skal de studerende deltage i en praktikdag på hvert semester, hvor de skal møde op på skolen og på holdet drøfte udfordringer og erfaringer fra deres praktikforløb. På 5. semester er praktikdagen udvidet til et døgn, hvor de studerende er samlet med praktikanter fra journalistuddannelsen. Udbuddet redegør for, at formålet med dagen er at støtte de studerende i håndteringen af de udfordringer, som de møder i praktikken, og pege på, hvor de selv kan øve indflydelse i praktikvirksomheden (samlet ansøgning, s. 40). I de supplerende oplysninger til høringssvaret fremgår det, at de studerende eksempelvis har haft oplæg om refleksion over egen læring (høringssvar, s. 51-75). De studerende bliver bedt om at deltage i tre evalueringer undervejs i praktikken; to evalueringer før praktikdagene på 4. og 6. semester og en evaluering midtvejs i praktikken, som den studerende svarer på i samarbejde med praktikstedet (høringssvar, s. 16). Det fremgår yderligere af de supplerende oplysninger, at institutionen i øjeblikket arbejder med at kvalificere både underviserens og de studerendes arbejde med praktikportfolio, så den bl.a. skal dække udvalgte læringsmål og indgå i de studerendes praktikeksamen (supplerede oplysninger til høringssvaret, s. 16). Af interviewet med de studerende fremgik det, at der var forskellige oplevelser af, hvorvidt dialogen undervejs i praktikken mellem udbuddet, den studerende og praktikstedet fungerer. Bl.a. mente flere studerende, at praktikstederne ikke var blevet orienteret om praktikdagen, og derfor var det ikke muligt for de studerende at få fri til at deltage. Andre studerende havde oplevet at blive ringet op af institutionens praktikkoordinator og havde ligeledes deltaget i de halvårslige praktikdage. De studerende gav samlet udtryk for en oplevelse af at lukke ned for uddannelsen i de halvandet år, de var i praktik.

Efter afslutningen af praktikken gennemgår de studerende på 7. semester et forløb, hvor formålet er, at de skal omsætte deres viden og erfaringer fra praktikken til læring (samlet ansøgning, s. 62-63). På baggrund af dette forløb og praktikken skal de studerende skrive en praktikrapport. I rapporten skal de studerende reflektere over, hvordan læring fra uddannelsens første tre semestre og deres praksiserfaringer kan kobles til en teoretisk analytisk ramme (samlet ansøgning, s. 40). Udbuddet redegør for, at der i den resterende del af uddannelsen arbejdes med en kombination af de studerendes erfaringer og teori. Udbuddet har i sin redegørelse nævnt eksempler på forløb med denne kombination, fx forløbet om redaktionel ledelse, hvor de studerende med udgangspunkt i deres egne erfaringer skal formulere og udarbejde deres egen ledelsesplatform.

Panelet anser praktikperioden og undervisningen på udbuddet som et langt sammenhængende uddannelsesforløb, hvor begge dele har til formål at understøtte uddannelsens læringsmål. Akkrediteringspanelet mener, at praktik er et vigtigt læringsrum for de studerende på de praksisrettede uddannelser, og at praktikens tilrettelæggelse med halvandet år i træk derfor er et udfordrende vilkår og udgangspunkt for at skabe sammenhæng mellem teori og praksis. Institutionen har i høringssvaret angivet, at praktikens længde er et ønske fra branchen (høringssvar, s. 3).

Panelet mener, at en model med en lang, sammenhængende praktik kan fungere som et udmærket læringsrum mellem teori og praksis, men udbuddets tilrettelæggelse med et halvårligt besøg på skolen, som tilsyneladende primært er rettet mod mere personlige og praktiske udfordringer i praktikken og hvor ikke alle studerende deltager, ikke fungerer hensigtsmæssigt. Panelet vurderer, at denne tilrettelæggelse ikke sikrer en gensidig supplerings af de studerendes læring i undervisningen på udbuddet og i praktikken. Praktikken forløber over en lang periode, hvor de studerende er væk fra udbuddet. De studerende får ikke tilbudt muligheder for undervejs i praktikken at

reflektere over den kobling mellem teori og praksis. Institutionen har i høringssvaret uddybet forskellige initiativer, som panelet i deres oprindelige vurdering ikke havde været bekendt med eller tillagt særlig vægt, fx en permanent vejlederuddannelse, evalueringer undervejs i praktikken og et større fokus på portfolio. Praktikvejlederuddannelsen har fokus på vejledernes dialog (kommunikation) med de studerende undervejs i praktikken. Panelet vurderer dette som et hensigtsmæssigt tiltag generelt i forhold til de studerendes vejledning, men vurderer samtidigt at dette initiativ ikke sikrer, at praktikvejlederne har tilstrækkelige kompetencer til at hjælpe de studerende med at koble deres arbejdsopgaver på praktikstedet til den teoretiske del af uddannelsen fx i forhold til metode og teori. I det spørgeskema de studerende modtager inden praktikdagene på udbuddet, fremgår det, at de studerende skal svare på, i hvor høj grad læringen på praktikstedet supplerer den læring, der har fundet sted på udbuddet, og i hvor høj grad der er progression i læringen på praktikstedet. Panelet vurderer, at dette er relevante spørgsmål at stille de studerende, men vurderer samtidigt, at denne evaluering i sig selv ikke kan udgøre en sikring af sammenhæng og supplement mellem læring på praktikstedet og den teoretiske undervisning og viden. Dels fordi ikke alle studerende deltager i praktikdagene. Dels fordi panelet er af den opfattelse, at selvom de studerendes tilkendegivelser af, hvordan de oplever sammenhængen mellem teori og praksis er vigtige og væsentlige parametre for uddannelsernes kvalitet, så kan sikringen af sammenhængen ikke alene bero på disse tilkendegivelser.

Panelet vurderer det positivt, at man på institutionen har igangsat en opkvalificering af portfolio undervejs i praktikken. Panelet vurderer, at denne dialogform kan understøtte de studerendes refleksion over arbejdsopgaver i relation til den teoretiske viden, såfremt portfolioen løbende bliver læst og kommenteret af udbuddets undervisere eller praktikvejleder. Dette gælder både de studerendes refleksion undervejs i praktikken, men også i den efterfølgende del af uddannelsen på udbuddet fx i forbindelse med praktikprøver. Panelet vurderer dog, at dette initiativ endnu ikke er en obligatorisk procedure, og panelet har ikke haft lejlighed til at vurdere dens foreløbige implementering i praksis, hvorfor dette ikke kan indgå med nogen særlig vægt i forhold til at opfylde kriteriet på nuværende tidspunkt. Panelet anerkender, at der foregår en opsamling efter praktikken i form af de studerendes udarbejdelse af en praktikrapport, som tjener til at hjælpe de studerende med at koble deres praksiserfaringer med teorien, men vurderer samtidig, at udbuddets nuværende tilrettelæggelse af den lange praktik ikke understøtter en løbende kobling, der kan hjælpe de studerende med at nå læringsmålene.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Panelet vurderer, at der sker en kvalitetssikring af udbuddets fysiske faciliteter og ressourcer. Panelet vurderer yderligere, at udbuddet har en tilstrækkelig kvalitetssikring af praktikken, men bemærker kritisk, at der er begrænset kontakt til de studerende undervejs i praktikken.

Panelet vurderer, at der siden uddannelsens start har været gennemført aktiviteter, hvor uddannelsens forskellige delelementer fx pensum eller studieordning har været drøftet. I de supplerende oplysninger til høringssvaret fremgår det, at udbuddet nu har lagt en plan for systematisk at sikre, at uddannelsen samlet set bliver drøftet, herunder at der sker en systematisk og regelmæssig sammenstilling og vurdering af forskellige relevante oplysninger fra fx evalueringer, som kan bruges til at afgøre, om der er behov for opfølgning.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Udbuddet redegør for, at kvalitetssikringen af undervisningsforløb følger institutionens procedure for undervisningsevaluering (samlet ansøgning, s. 42 og 319-323). Systemet består af følgende modeller:

- Grundmodel: en brugertilfredshedsundersøgelse, hvor de studerende bliver bedt om at svare på spørgsmål om undervisningens tilrettelæggelse og afvikling set i forhold til undervisningsforløbets mål og de studerendes egne vurderinger af, om de har nået målet. De studerende skal afgive deres svar med en vurdering af spørgsmålene på en skala fra 1 til 5. Alle undervisningsforløb (fx forløbet om grundlæggende produktion og journalistisk metode, 1. semester, 10 ECTS-point) skal evalueres efter grundmodellen.
- Grundmodel med supplerende spørgsmål: en brugertilfredshedsundersøgelse suppleret med spørgsmål om fx pensum eller eksterne oplægsholdere med samme skala som i grundmodellen
- Fokusgruppeinterview: interview med en gruppe studerende ved behov for at drøfte udvalgte emner, fx nye tiltag i uddannelsen eller mere komplekse spørgsmål
- Andre evalueringer: Grundmodellen suppleres med evalueringer af udbuddets faciliteter, studieadministration, it og studiemiljø. Institutionen gennemfører i den forbindelse de lovpligtige studiemiljøundersøgelser, hvor De Studerendes Råd (DSR) inddrages i drøftelserne af undersøgelserne.

Institutionen har fastlagt et mål om, at 75 % af de studerende skal besvare spørgsmålene i forbindelse med grundmodellen. Det fremgår, at evalueringer med en svarprocent under 50 ikke indgår i beregninger eller statistikker (samlet ansøgning, s. 319-323). Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at læse udvalgte evalueringer på udbuddet og kan konstatere, at ingen af de fire vedlagte eksempler har en svarprocent på 75 eller derover (svarprocent mellem 52 og 74) (samlet ansøgning, s. 327-331). Det fremgår ikke, hvordan institutionen vil øge svarprocenterne for undervisningsevalueringerne på udbuddet.

Udbuddet redegør for, at hvert undervisningsforløb evalueres via grundmodellen suppleret med mundtlige evalueringer på de enkelte hold. Den enkelte underviser har ansvaret for at sammenskrive resultaterne af evalueringerne. Ved en gennemsnitlig score på 1 eller 2 skal underviseren skriftligt vurdere evalueringens udfald samt beskrive ændringer i de kommende forløb (samlet ansøgning, s. 43). Sammenskrivningerne bliver sendt til institutionens kvalitetschef, som samler og offentliggør resultaterne af de forskellige evalueringer fra undervisere, uddannelsesledere, uddannelseschefer og studerende. Udbuddets uddannelseschef har det overordnede ansvar for at sikre, at der bliver fulgt op på evalueringerne. Udbuddet redegør for, at opfølgningen kan variere, men at den altid vil inddrage uddannelseslederen, underviserne og de studerende. Udbuddet beskriver eksempler på, hvad opfølgningen kan bestå i, fx samtale med underviserne på individuelt niveau eller på teamniveau. Institutionens kvalitetschef modtager en begrundet oversigt over de forskellige tiltag. Kvalitetschefen orienterer på baggrund af denne oversigt institutionens rektor. Under besøget beskrev udbuddets ledelse flere konkrete eksempler på evalueringresultater, der har ført til ændringer på uddannelsen.

Udbuddet redegør for, at der endnu ikke findes statistik for dimittendernes karaktergennemsnit, da uddannelsen endnu er ny, men at udbuddet selv løbende monitorerer karaktergennemsnittet, men endnu ikke har haft grund til at reagere (samlet ansøgning, s. 41-42).

Som også beskrevet under kriterium I og II indhenter udbuddet viden fra relevante eksterne interessenter, herunder relevante aftagere og udbuddets dimittender, for at sikre udbuddets fortsatte relevans.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen løbende indsamler informationer om udbuddets kvalitet med henblik på fortsat kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets indhold og tilrettelæggelse. Panelet vurderer desuden, at institutionen har fastlagt procedurer, der sikrer opfølgning på informationerne fra kvalitetsarbejdet. Panelet vurderer det positivt, at der er fastlagt et mål for, hvor mange studerende der skal deltage i brugerundersøgelserne. Panelet bemærker dog, at svarprocenterne for de udvalgte evalueringer, som udbuddet har sendt med, er lavere end det angivne mål på 75 %. I høringsvaret beskriver institutionen, at der sættes tid af i undervisningen til, at de studerende kan besvare evalueringerne. Som en ny procedure bliver der udsendt en rykker, i de tilfælde hvor de studerende ikke har besvaret evalueringen (høringsvar, s. 6).

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

AI gør opmærksom på, at periodiske evalueringer af den samlede uddannelse med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav i forbindelse med institutionernes uddannelsesakkrediteringer. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, som bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Af det skriftlige materiale fremgår det, at udbuddets faste undervisere og uddannelseslederen afholder udviklingsdøgn en-to gange årligt. Det fremgår, at formålet med udviklingsdøgnet er at drøfte evalueringer og erfaringer fra afsluttede undervisningsforløb, igangværende udvikling og visioner for fremtiden (samlet ansøgning, s. 101). Af referater og dagsordener fra perioden 2010-13 fremgår det, at der fx har været drøftet overordnet gennemgang af forskellige moduler, revidering af studieordningen, gennemgang af målbeskrivelser, videndeling om undervisningsplaner, litteratur osv., semesterplanlægning og aftagerundersøgelse m.m. (samlet ansøgning, s. 262-268). Det fremgår ikke, om der er en egentlig systematik i drøftelserne ved disse arrangementer.

Udbuddet redegør for, hvordan der foregår systematiske drøftelser med eksterne interessenter i regi af udbuddets advisoryboard og institutionens uddannelsesudvalg. Som det fremgår under kriterium I, har udbuddet gennemført aftager- og dimittendundersøgelser, ligesom underviserne løbende har dialog med en række interessenter, hvor viden blive delt i det samlede undervisersteam med deltagelse af udbuddets uddannelsesleder på faste møder og under det årlige udviklingsdøgn.

Af institutionens høringssvar fremgår det, at udbuddets uddannelsesleder, uddannelseschef og institutionens kvalitetschef drøfter, om undervisningsevalueringerne på udbuddet giver anledning til opfølgning (høringssvar, s. 8).

I supplerende oplysninger til høringssvar fremgår, at uddannelsens udviklingsdøgn fremadrettet som et fast punkt på dagsordenen vil sikre en systematisk opsamling på alle de input og evalueringer, som er tilgængeligt for udbuddets ledelse og undervisere i løbet af året (høringssvar, s. 91). Denne opsamling vil danne grundlag for en drøftelse mellem undervisere og ledelse om, hvilke tiltag der skal iværksættes.

Panelet anerkender, at der har været forskellige fora, hvor uddannelsens evaluering og opfølgning har været drøftet. Panelet anerkender udbuddets tilbagevendende udviklingsdøgn som en vigtig aktivitet til løbende at drøfte forskellige delelementer i uddannelsen, ligesom udbuddets aftagerkontakt er betydningsfuld med hensyn til at sikre sig løbende viden om uddannelsens relevans. Panelet vurderer, at det er udbuddets nye procedure med at sætte et fast punkt om opsamling på dagsordenen til udviklingsdøgnet, der sikrer en systematisk og regelmæssig sammenstilling og vurdering af forskellige relevante oplysninger med henblik på at kunne beslutte, om der er behov for opfølgning.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Institutionen kvalitetssikrer udbuddets fysiske faciliteter og ressourcer via en årlig studiemiljøundersøgelse, som foretages i samarbejde med Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) (samlet ansøgning, s. 44). Studiemiljøundersøgelsen bliver brugt til at spørge de studerende bredt om det sociale miljø, undervisning og lektiehjælp, men også om de studerendes aktivitetsmuligheder, sikkerhedsforhold, de fysiske faciliteter og handicapforhold. Undersøgelsen bliver opgjort med svarresultater pr. uddannelse (supplerende information, s. 21). Udbuddet redegør for, at institutionsledelsens møder med DSR bl.a. bliver brugt til at drøfte kvaliteten af de fysiske faciliteter og de studerendes ønsker til disse, ligesom DSR bliver inddraget i opfølgning på den årlige studiemiljøundersøgelse, hvilket en læsning af referaterne fra de seneste DSR-møder bekræfter.

Under besøget fremgik det, at de studerende kan henvende sig til en af udbuddets undervisere, der er ansvarlig for produktionsundervisningen, hvis der er problemer med det tekniske udstyr. De studerende kunne berette, at problemerne efterfølgende bliver løst.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det fysiske miljø er omfattet af løbende kvalitetsarbejde på udbudsstedet, og at udbuddet herigennem sikrer kvaliteten af de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er nødvendige, for at de studerende kan gennemføre uddannelsen og nå målene for læringsudbytte.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Udbuddet redegør for, at institutionens praktikudvalg har ansvar for rammerne for praktikken og for at sørge for, at de praktikaftaler, der bliver indgået, ikke resulterer i studietidsforlængelse. I praktikudvalget sidder repræsentanter fra både eksterne interessenter, fx Danske Medier, TV 2 og Syddansk Universitet, og praktikvejledere fra institutionen og studenterrepræsentanter. Udbuddets uddannelsesleder er, som tidligere nævnt, også repræsentant i udvalget (samlet ansøgning, s. 125-130).

Forud for en godkendelse af et praktiksted besøger medlemmer af praktikudvalget det kommende praktiksted for at sikre, at stedet kan leve op til kravene til indholdet af praktikken (samlet ansøgning, s. 10). Det fremgår af uddannelsens studieordning, at praktikstedet skal forpligte sig til at give den studerende mulighed for at få viden om professionens færdigheder, opnå færdigheder i at kunne udføre fagets opgaver og udvikle sine kompetencer som tv-medietilrettelægger, herunder kompetencer inden for samarbejde, etik og refleksion. Praktikstedet skal i øvrigt coache den studerende og give feedback på såvel den studerendes proces som på produktet. Praktikstedet skal inden praktikken udarbejde en uddannelsesplan for stedet, og samtidig skal der for hver enkelt studerende

udarbejdes en individuel uddannelsesplan (samlet ansøgning, s. 62). Begge planer skal godkendes af praktikudvalget. De studerende kunne under besøget bekræfte, at de havde udarbejdet og underskrevet en uddannelsesplan.

Institutionen afholder et årligt arrangement for praktikvejlederne på praktikstederne, hvor fokus er på at informere om vejlederens rolle og kravene til praktikstederne (samlet ansøgning, s. 40).

De studerende har kontakt til underviserne en gang hvert halve år, hvor de studerende skal deltage i en praktikdag. Af interviewet med uddannelseslederen og den praktikansvarlige fremgik det, at formålet med dagen er at sparre med de studerende om deres oplevelser i praktikken. Under besøget fremgik det ligeledes, at praktikudvalget inden de halvårige praktikdage udsender et spørgeskema til de studerende, hvor de studerende bliver bedt om at give feedback inden for følgende tre områder: det faglige udbytte, arbejdsmiljø og løbende feedback til den studerende fra praktikstedet. De studerende bliver bedt om at angive deres vurdering af spørgsmålene på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er lavest (samlet ansøgning, s. 279-280). En underviser fra udbuddet samler op på evalueringerne via en sammenskrivning af de studerendes tilbagemeldinger. Praktikevalueringen er omfattet af samme procedure som undervisningsevalueringerne, og det er en konkret underviser på udbuddet, der har til opgave at drøfte evalueringsresultaterne med uddannelseslederen i forhold til eventuelle ændringer (høringssvar, s. 9).

De studerende skal på 7. semester udarbejde en praktikrapport, og under besøget redegjorde udbuddets ledelse for, at disse er en kilde til information om, hvorvidt de studerende når de fastlagte læringsmål.

Praktikken skal godkendes gennem bedømmelsen af en skriftlig opgave på 7. semester, hvor de studerendes praktik forinden skal være godkendt af praktikstedet. Praktikprøven vurderes som godkendt/ikke godkendt og har til formål at sikre den studerendes evne til at reflektere over praksisproblemstillinger og/eller et eller flere aspekter fra praktikopholdet inden for fagets eller mediernes udvikling (samlet ansøgning, s. 62-63).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer, at praktikforløb i både Danmark og udlandet gennemføres med tilstrækkelig kvalitet, og at der bliver fulgt på de studerendes evalueringer efter endt praktik.

Bliver de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Institutionen redegør for, at praktik i udlandet bliver godkendt efter samme procedure som praktik i Danmark (samlet ansøgning, s. 39).

De studerende, som skal til udlandet, kan søge om udveksling gennem udvekslingsaftaler, som institutionen har indgået med en række udenlandske uddannelsesinstitutioner. Udvekslingsaftalerne bliver godkendt af institutionens internationale afdeling (samlet ansøgning, s. 45). Forud for en udvekslingsaftale vurderer udbuddets ledelse den udenlandske uddannelsesinstitutionens udbudte fag sammenlignet med uddannelsens studieordning for at vurdere, hvor der kan være fagligt sammenfald. Udbuddets uddannelsesleder og undervisere besøger jævnligt de udenlandske samarbejdspartnere for at forsikre sig om kvaliteten af det udenlandske udbud eller for løbende at bekræfte en eksisterende aftale. De sidste tre år har repræsentanter fra udbuddet besøgt syv uddannelsesinstitutioner i fx London, Berlin og Seoul.

Udbuddet beskriver, at alle studerende skal aflevere en evaluering af de forløb, de har gennemført i udlandet. Disse evalueringer tilgår institutionens internationale afdeling og studieadministrationen, som monitorerer de studerendes tilbagemeldinger. De udenlandske uddannelsesinstitutioner sender en oversigt over de studerendes eksamensresultater til institutionens internationale afdeling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet i tilstrækkelig grad kvalitetssikrer de dele af uddannelsen, der kan gennemføres i udlandet.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Ditte Strandbygaard stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget den 30. juni 2014.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. marts 2015.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde juni 2015.

Bemærkninger

Kriterium V er blevet ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende opfyldt på baggrund af nye oplysninger fra institutionen i høringsfasen, i det udbuddet fremadrettet vil sikre, at udbuddet samlet set bliver evalueret systematisk med tilbagevendende opsamling på alle input og evalueringer.

Dokumentation – samlet oversigt

Selvevaluering inklusive bilag 1. juli 2014:

Redegørelse, s. 7 - 47

Studieordning

Bilag - Kriterium 1

- Bilag 1.1.01 Rapport TVM Dimittendundersøgelse 2014.pdf
- Bilag 1.1.02 Uddrag Rapport til uvm vedr. tv- og medietilrettelægger 7nov05.pdf
- Bilag 1.2.01 Møder med betydning for TV og Medietilrettelæggelse.pdf
- Bilag 1.2.02 Medlemmer af advisory board 2008 og frem.pdf
- Bilag 1.2.03a Advisory board referat 201311 .pdf
- Bilag 1.2.03b Advisory board dagsorden 201211.pdf
- Bilag 1.2.03c Advisory board dagsorden 201105.pdf
- Bilag 1.2.03d Advisory board møde 201105 Bilag til møde_Sådan er det gået.pdf
- Bilag 1.2.03e Advisory board referat 201106.pdf
- Bilag 1.2.04a Regulativ udd udvalg og AB.pdf
- Bilag 1.2.04b Uddannelsesudvalget Notat 20130114.pdf
- Bilag 1.2.04c Uddannelsesudvalget Opsamling 20130611.pdf
- Bilag 1.2.04d Uddannelsesudvalget opsamling 20140109.pdf
- Bilag 1.2.05 Referater fra møder i Praktikudvalget 2013-2014.pdf
- Bilag 1.2.06 Rapport TVM Aftagerundersøgelse 2014.pdf
- Bilag 1.2.07 Noter fra møde i DFI netværk 201203.pdf
- Bilag 1.2.08a INPUT board meeting minutes Berlin feb 2014.pdf
- Bilag 1.2.08b INPUT board meeting minutes Zürich sept 2013.pdf
- Bilag 1.2.09a Program Symposium marts 2012.pdf
- Bilag 1.2.09b Program Symposium juni 2014.pdf
- Bilag 1.2.10 Retningslinjer for aftager og dimittend undersøgelser.pdf

Bilag - Kriterium 2

- Bilag 2.1.01 Skema over undervisernes kompetencer.pdf
- Bilag 2.1.02 Udviklingskontrakt med ministerium DMJX_091212_rev 1.pdf
- Bilag 2.1.03 Forskningsstrategi DMJX.pdf
- Bilag 2.1.04 Kommissorium for udvikling af strategi for kompetenceudvikling.pdf
- Bilag 2.4.01 Skema over undviseres kontakt med forskning og udviklingsmiljøer.pdf
- Bilag 2.4.02a Projektbeskrivelse Pressen Uddannelsesfond 2011.pdf
- Bilag 2.4.02b Projektbeskrivelse Statens Museum for Kunst og Kulturstyrelsen 2010.pdf
- Bilag 2.5.01 Projekter der binder de studerende sammen til aftagermarkedet.pdf

Bilag - Kriterium 3

- Bilag 3.2.02 Bekendtgørelse for TV- og Medietilrettelæggelse.pdf
- Bilag 3.2.03a Matrix forløb og kerneområder.pdf
- Bilag 3.2.03b Matrix forløb og læringsudbytte.pdf

Bilag 3.2.04a Fagbeskrivelse Målgruppeforståelse_konceptudvikling_dramaturgi_E13.pdf

Bilag 3.2.04b Fagbeskrivelse Journalistik 2_F14.pdf

Bilag 3.2.04c Fagbeskrivelse Projektudvikling_E13.pdf

Bilag 3.4.01 Optagelsesproces på TV- og Medietilrettelæggeruddannelsen.pdf

Bilag - Kriterium 4

Bilag 4.1.01 Ministeriets studieaktivitetsmodel.pdf

Bilag 4.1.02a_Professionshøjskolernes_Studieaktivitetsmodel_DMJX_model.pdf

Bilag 4.1.02b Professionshøjskolernes Studieaktivitetsmodel på DMJX.pdf

Bilag 4.5.01a Skema og læseplan til Målgruppeforståelse, konceptudvikling og dramaturgi E13.docx.pdf

Bilag 4.5.01b Litteratur til Målgruppeforståelse, konceptudvikling og dramaturgi E13.pdf

Bilag 4.5.01c Studieaktivitetsmodel Målgruppeforståelse, konceptudvikling og dramaturgi E13.pdf

Bilag 4.5.01d Opgave 2 Konceptudvikling Unge og kommunevalget.pdf

Bilag 4.5.01e Opgave 7 Lav et programforslag.pdf

Bilag 4.5.02a Skema til Journalistik 2 F14.pdf

Bilag 4.5.02b Litteraturliste og læseplan til Journalistik 2 F14.pdf

Bilag 4.5.02c Studieaktivitetsmodel Journalistik 2_F14.pdf

Bilag 4.5.02d Opgave 1 Journalistik 2_F14.pdf

Bilag 4.5.02e Opgave 2 Journalistik 2_F14.pdf

Bilag 4.5.03a Skema og læseplan til Projektudvikling_E13.pdf

Bilag 4.5.03b Litteratur til Projektudvikling_E13.pdf

Bilag 4.5.03c Studieaktivitetsmodel Projektudvikling_E13.pdf

Bilag 4.5.03d Opgave Kend dit marked Projektudvikling_E13.pdf

Bilag 4.5.03e Opgave Krav til projektudvikling_E13.pdf

Bilag 4.5.04a TVM møde 20140320 dagsorden.pdf

Bilag 4.5.04b TVM møde 20140306 dagsorden.pdf

Bilag 4.5.04c TVM møde 20140220 dagsorden.pdf

Bilag 4.5.04d TVM møde 20140204 dagsorden.pdf

Bilag 4.5.04e TVM møde 20131131 referat.pdf

Bilag 4.5.04f TVM møde 20130821 før studiestart referat.pdf

Bilag 4.5.05a Udviklingsdøgn 20130129.pdf

Bilag 4.5.05b Udviklingsdøgn 20120627.pdf

Bilag 4.5.05c Udviklingsdøgn 20100812.pdf

Bilag 4.5.05d Udviklingsdøgn 20100705.pdf

Bilag 4.5.05e Udviklingsdøgn 2010 Målsætninger for året.pdf

Bilag 4.5.06a Pædagogisk dag_26 juni 2014_program.pdf

Bilag 4.5.06b Invitation stemmeworkshop maj 2014.pdf

Bilag 4.5.06c Læringsstile 22 marts 2014.pdf

Bilag 4.5.06d Pædagogisk dag 22 august 2012 Peter Østergaards noter.pdf

Bilag 4.5.06e Forskningsdag juni 2011 program.pdf

Bilag 4.5.07 Sprogpolitik.pdf

Bilag 4.7.01 EvaOversigtTVMPraktikF14.pdf

Bilag 4.7.02 Praktikrapport opgaveformulering.pdf

Bilag 4.7.03 Praktik på TVM.pdf

Bilag 4.7.04 Praktikformalia samlet.pdf

Bilag - Kriterium 5

Bilag 5.1.01 Kvalitetsmodel DMJX.pdf

Bilag 5.1.02 Anbefalinger til evalueringer på DMJX.pdf

Bilag 5.1.03 EvalueringUndervisning_dec13.pdf

Bilag 5.1.04 EvaOversigtTVMF14.pdf

Bilag 5.1.05 Karaktergennemsnit BA eksamener 2010-2014.pdf

Bilag 5.2.01 Grundmodel for evaluering af dagstudier.pdf

Bilag 5.3.01 Højskolens organisationsdiagram.pdf

Bilag 5.4.01a Referat af møde mellem DSR og rektoratet.pdf

Bilag 5.4.01b Referat af møde mellem DSR og rektoratet.pdf

Bilag 5.7.01 Student exchange partners.pdf
Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende information af 24. november 2014

Supplerende information af 6. februar 2015

Høringsvar af 10. april 2015