



Arkitektskolen Aarhus
Rektor Torben Nielsen
Nicolaj Johansen

Sendt pr. e-mail:

a@aarch.dk, torben.nielsen@aarch.dk, nicolaj.johansen@aarch.dk

Positiv akkreditering af ny masteruddannelse i arkitekturens teknik, æstetik og metoder

Akkrediteringsrådet har 25. marts 2015 akkrediteret den ansøgte masteruddannelse i arkitekturens teknik, æstetik og metoder **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (nye uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 25. marts 2021, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i Aarhus.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringsrådet

26. marts 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72318808
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/014135-13

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 745 af 24. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

NY UDDANNELSE

**MASTERUDDANNELSE
I ARKITEKTURENS TEKNIK, ÆSTETIK
OG METODER**
ARKITEKTSKOLEN AARHUS



Ny uddannelse
14/014135
Juni 2014

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indstilling.....	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet.....	5
Grundoplysninger	5
Uddannelsens mål for læringsudbytte	6
Uddannelsens struktur	7
Kriterium II: Videngrundlag.....	8
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse.....	15
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling.....	17
Om akkrediteringen	21
Sagsbehandling.....	21
Dokumentation – samlet oversigt	22

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller Arkitektskolen Aarhus' ansøgning om akkreditering af masteruddannelse i arkitektens teknik, æstetik og metoder til:

Positiv akkreditering

Begrundelse for indstilling

Med udgangspunkt i et tilstrækkeligt fagligt miljø på Arkitektskolen Aarhus vil masteruddannelsen i arkitektens teknik, æstetik og metoder placere sig i et fagligt krydsfelt, hvor det er muligt at udvikle byggeteknisk viden og færdigheder, så samspillet mellem tekniske funktioner, arkitektoniske funktioner og arkitektoniske udtryk vil blive styrket. Uddannelsens tilrettelæggere har kontakt til det relevante videngrundlag og de studerende vil også få kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget.

Det samlede mål for læringsudbytte har det rette niveau for uddannelsestypen, og Arkitektskolen Aarhus har i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at læringsmålene for uddannelsens fagelementer og strukturen understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Ligeledes bygger uddannelsen videre på adgangsgrundlaget.

Uddannelsen er tilrettelagt som weekendseminarer, og tilrettelæggelsen understøtter, at de studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang. Underviserne på uddannelsen vil være pædagogisk kvalificerede.

Underviserne vil gennemføre mundtlige slutevalueringer efter hvert undervisningsforløb. Derudover vil der blive gennemført en skriftlig anonym evaluering. De studerendes tilbagemeldinger og karaktergennemsnittet for de enkelte semestre vil blive drøftet på afsluttende semester møder mellem studieleder og de undervisere, der har varetaget undervisningen.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Karl-Gunnar Olsson, professor i arkitektur og teknik ved Chalmers tekniska högskola, Institut for arkitektur och samhällsbyggnad. Karl-Gunnar Olssons forskning er primært fokuseret på udvikling af koncepter og former for repræsentation af tekniske systemer i design af bygninger. Dette omfatter samspillet mellem arkitekter og ingeniører samt dialoger og digitale værktøjer i de tidlige designfaser. Karl-Gunnar Olsson er også ansvarlig for uddannelsen Arkitektur och teknik, der fører til både arkitekt- og civilingeniørgrad.
- Avin Salih Qadr, bygningsingeniør, byggesagsbehandler i Gladsaxe Kommune. Avin Salih Qadr har erfaring med håndtering og sagsbehandling af byggeprojekter inden for både arkitektoniske og byggetekniske områder og har de seneste 7 år arbejdet for Gladsaxe Kommune. Hun er samtidig i gang med en masteruddannelse inden for universelt design og tilgængelighed. Derudover har Avin Salih Qadr tidligere beskæftiget sig med undervisning og supervision.
- Bjørn Normann Sandaker, professor ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo. Bjørn Normann Sandaker har i en lang årrække arbejdet akademisk i skæringspunktet mellem arkitektur og ingeniørvidenskab. Han har specialiseret sig i forskning inden for forholdet mellem struktur og rum og har forfattet flere bøger og en lang række videnskabelige artikler om emnet.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos Arkitektskolen Aarhus, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen vil blive udbudt af Arkitektskolen Aarhus, Nørreport 20, 8000 Aarhus C.

Sprog

Undervisningen vil foregå på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det kunstneriske hovedområde.

Forventet optag

16

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden og forståelse

En master i arkitekturens teknik, æstetik og metoder skal:

- have viden og forståelse for det arkitektoniske forskningsfelt
- have viden om og forståelse for internationalt anerkendt kunstnerisk praksis og kunstnerisk udstillingsvirksomhed inden for bygningskunsten
- kunne forstå og reflektere over bygningskunsten som arkitektonisk forskningsfelt
- kunne identificere faglige udfordringer i spændingsfeltet mellem arkitektur og konstruktion

Færdighed

En master i arkitekturens teknik, æstetik og metoder skal kunne:

- mestre generelle, praktiske færdigheder fælles for arkitektur og konstruktion
- anvende analytisk tegning og skitserings- og notationsteknikker som analyse- og udtryksform
- anvende visualiseringsværktøjer og – metoder
- vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for bygningskunst og konstruktion, hvortil der skal gives konkrete svar baseret på arbejdet med arkitektoniske vidensfelter sat i en historisk og samfundsmæssig kontekst
- formidle og diskutere problemstillinger i brydningen mellem arkitektur som kunst og arkitektur som konstruktion
- formidle bygningskunst ud fra både et arkitektonisk og konstruktionsperspektiv
- diskutere bygningskunst både som en akademisk disciplin, en kunstnerisk disciplin og som en praktisk disciplin

Kompetencer

En master i arkitekturens teknik, æstetik og metoder skal:

- ud fra eget program kunne tilrettelægge og styre arbejds- og udviklingsprocesser, der er komplekse og uforudsigelige
- kunne udvikle nye løsninger på tekniske og æstetiske udfordringer
- selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre samarbejde i spændingsfeltet mellem arkitektur og konstruktion
- selvstændigt kunne påtage sig et professionelt ansvar for at bygge bro mellem faglighederne
- selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering (Ansøgningen, s. 6 ff.).

Uddannelsens struktur

<i>1. semester</i>	<i>Arkitektonisk introduktionskursus (faglig optik I) 5 ECTS</i>	<i>Arkitekturteori 10 ECTS</i>	
<i>Semesteropgave, ekstern censur, karakter efter 7-trinsskala</i>			
<i>2. semester</i>	<i>Arkitektens metoder og redskaber 5 ECTS</i>	<i>Arkitekturhistorie 10 ECTS</i>	<i>Feltstudie</i>
<i>Semesteropgave, ekstern censur, karakter efter 7-trinsskala</i>			
<i>3. semester</i>	<i>Bæredygtighed og nye materialer og komponenter 10 ECTS</i>	<i>Valgfag (faglig optik II) 5 ECTS</i>	
<i>Semesteropgave, ekstern censur, karakter efter 7-trinsskala</i>			
<i>4. semester</i>	<i>Masterprojekt 15 ECTS</i>		
<i>Masterafhandling med mundtligt forsvar, ekstern censur, karakter efter 7-trinsskala</i>			

(Ansøgningen, s. 13. I supplerende oplysninger af 3. september 2014 oplyser Arkitektskolen Aarhus, at feltstudie vil udgøre, hvad der svarer til 3 ECTS-point, mens arkitekturhistorie nedskrives til 7 ECTS-point).

Der vil på hvert semester være 12 weekendseminarer med 7 timers undervisning pr. dag. Hertil kommer et weekendseminar med fokus på semesterets afsluttende opgave. Der planlægges med 6 timers individuel vejledning pr. studerende pr. semester.

På seminarerne vil tiden være fordelt 50/50 til undervisning og vejledning. Første dag vil bestå af undervisning og forelæsninger, mens der på dag to vil blive fokuseret på gruppearbejde og vejledning.

Det betyder, at der hvert semester vil være afsat 188 timer til weekendseminarer + individuel vejledning. AAA forventer, at de studerende bruger 262 timer på selvstudium (høringssvar af 17. november 2014 og supplerende oplysninger til høringssvar af 5. december 2014).

Kriterium II: Videngrundlag¹

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Kriteriet er:

- opfyldt tilfredsstillende
 opfyldt delvist tilfredsstillende
 ikke opfyldt tilfredsstillende

Begrundelse

Samlet vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Arkitektskolen Aarhus (AAA) har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor videngrundlaget afspejler relevant forsknings-, udviklings- og praksisvirksomhed. Uddannelsen vil blive tilrettelagt af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, og de studerende vil få kontakt til det relevante videngrundlag.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver uddannelsen tilknyttet et relevant fagligt miljø?

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen bliver tilknyttet relevante faglige miljøer af tilstrækkelig kvalitet, og at der er sammenhæng mellem miljøerne og uddannelsens moduler.

Videngrundlaget for uddannelser ved AAA består af tre elementer: forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og viden fra faglig praksis.

AAA skriver, at uddannelsen overvejende skal tilrettelægges med udgangspunkt i institutionens forskning, og at institutionen derfor i sin redegørelse for uddannelsens tilknytning til et relevant fagligt miljø overvejende har lagt vægt på de relaterede forskningsaktiviteter. ”Undervisernes kunstneriske udviklingsvirksomhed danner basis for deres personprofil, men vil kun i begrænset omfang indgå som udvælgelseskriterium til undervisning på masteruddannelsen, da den studerende til forskel fra den ordinære arkitektstuderende ikke selv skal lære at mestre den kunstneriske udviklingsproces.” (Ansøgningen, s. 3).

Uddannelsen vil omhandle bygningskunst i almindelighed, men institutionens øvrige fagmiljøer vil bidrage i varierende grad, og den studerende vil på den måde få et overordnet indblik i institutionens samlede forskningsfelt (ansøgningen, s. 3).

¹ Bemærk: Kriteriernes nummerering svarer til bekendtgørelsens. Kriterium I (Behov og relevans) i bekendtgørelsen gælder kun for eksisterende uddannelser og udbud, og derfor begynder denne akkrediteringsrapport med kriterium II (Videngrundlag).

Som dokumentation for den del af videngrundlaget, der omhandler forskningsaktiviteter, har AAA vedlagt en oversigt over forskningspublikationer fra 2013. 57 VIP'er har bidraget til publikationerne, heraf kommer 53 fra faglige platforme med relevans for masteruddannelsen. Seks VIP'er påtænkes på nuværende tidspunkt at have en konkret rolle i forbindelse med afviklingen af masteruddannelsen, der i alt forventes at skulle involvere 10 til 15 VIP'er (supplerende oplysninger af 3. september 2014).

Nøgletal for forskningspublikationer			
Peer reviewede artikler		I alt antal	I alt sider
	Niveau 1 tidsskrifter	19	74
	Niveau 2 tidsskrifter	9	531
	Øvrige tidsskrifter med peer	4	23
		32	628
Peer-reviewede publikationer i øvrigt		Antal	Antal sider
Ranket forlag	Bidrag til bog/antologi g	6	82
	Konferencebidrag i proceedings	5	39
	Konferenceabstracts i proceedings ved niveau 1 tidsskrift	1	13
Ikke ranket udgiver	Bog/antologi	4	1492
	Bidrag til bog/antologi	29	201
	Konferencebidrag i proceedings	25	141
	Konferenceabstracts i proceedings	2	3
	Abstracts til konferencer	9	14
	Papers til konferencer	53	354
	Working papers	4	13
	Netpublikation	1	
	Bidrag til udstilling	1	
		140	2352
Forudsætninger:	Kun peer-review produktion, jf. PURE rapporter trukket 28.01.2014		
	Ranking jf. F&Is autoritetslister 2012-13		
	Rene PURE rapporter - manglende sideantal er ikke korrigeret og kan derfor være højere		

(Ansøgningen, s. 2).

Akkrediteringspanelet har noteret sig, at uddannelsens udgangspunkt for tilrettelæggelse vil være underviserens forskningsaktiviteter frem for kunstneriske udviklingsvirksomhed. Samtidig bemærker panelet, at det i forlængelse af den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelses krav til uddannelser af denne type fremgår af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, at den studerende skal have viden om og forståelse for internationalt anerkendt kunstnerisk praksis og kunstnerisk udstillingsvirksomhed inden for bygningskunsten (ansøgningen, s. 6). AAA har da også skrevet, at man i tilrettelæggelsen af uddannelsen vil inddrage undervisere fra praksis, som gennem deres kunstneriske udviklingsarbejde eller egen praksis har viden og kompetencer, der kan supplere uddannelsens forskningsaspekter. Samlet set søger AAA "... dækning af forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og viden fra faglig praksis gennem forskellige personprofiler med spidskompetencer på hvert sit felt" (ansøgningen, s. 3).

For at eksemplificere den kunstneriske udviklingsvirksomhed, som uddannelsen også bygger på, har uddannelsen henvist til uddannelsens tilrettelægger, lektor Jan Fugls, CV (supplerende oplysninger af 3. september 2014).

Akkrediteringspanelet anerkender, at lektor Jan Fugl er bredt fagligt funderet inden for arkitektur og design og har erfaring inden for både forsknings- og udviklingsvirksomhed.

Akkrediteringspanelet vurderer, at sammenstillingen mellem de faglige platforme, det foreløbige bemandingsskema for uddannelsen og VIP'ernes forskningsområder viser, at der vil være sammenhæng mellem uddannelsens elementer og relevante faglige miljøer.

I studieåret 2013/14 har AAA etableret 16 faglige platforme. De danner grundlag for institutionens forskning og dækker alle arkitektfagets skalatrin og forskellige faglige tilgange (bilag 2). Eksempler på platforme er arkitektonisk kulturarv, arkitekturens teori og historie samt relationel arkitektur².

Det foreløbige bemandingsskema for uddannelsen viser sammenhængen mellem modul, underviser/vejleder og forskningsområder. For modulet arkitektens metoder og redskaber fremgår det fx, at lektor Jørgen Rasmussen skal undervise. Han forsker bl.a. i proces og metode, herunder visual sensemaking og strategisk design, og er desuden kontaktperson for den faglige platform Design. Ligeledes fremgår det, at lektor Inge Vestergaard skal undervise på modulet bæredygtighed og nye materialer og komponenter. Hendes forskningsområder omhandler bl.a. bæredygtig arkitektur og renovering, og hun er ligeledes kontaktperson for den faglige platform Bæredygtighed (bilag 1 og fodnote 2).

Har tilrettelæggerne kontakt til det relevante videngrundlag?

Akkrediteringspanelet vurderer, at tilrettelæggerne har kontakt til det relevante videngrundlag.

Studieleder, lektor Jan Fugl har ansvaret for uddannelsens tilrettelæggelse. Herudover oplyser AAA, at der vil være undervisningsansvarlige forskere tilknyttet alle moduler (ansøgningen, s. 1 og 4 samt bilag 1).

AAA har et studienævn, som uddannelsen vil høre under (supplerende oplysninger af 3. september 2014).

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at det ikke fremgår, om studielederen vil indtræde i studienævnet, eller hvordan studienævnet i øvrigt vil få tilvejebragt de nødvendige informationer med hensyn til fx at kvalitetssikre uddannelsens studieordning, modulbeskrivelser mv., jf. kriterium 5.

På baggrund af en gennemgang af CV'er for uddannelsens studieleder og for de undervisere, der fremgår af bilag 1, lægger akkrediteringspanelet dog i sin vurdering vægt på, at de er aktive med hensyn til forskning, udviklingsvirksomhed og praksis inden for områder, der er relevante for uddannelsen.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende vil få kontakt til de faglige miljøer og videngrundlaget.

AAA forventer at optage 16 studerende hvert andet år og oplyser, at man på nuværende tidspunkt forventer at involvere 10 til 15 VIP'er i uddannelsen (ansøgningen, s. 21 og supplerende oplysninger af 3. september 2014). Om anvendelsen af DVIP'er skriver institutionen, at den forventer, at de vil indgå i undervisningen på de enkelte fagelementer, men at der altid vil være en undervisningsansvarlig forsker fra Arkitektskolen Aarhus tilknyttet alle fagelementer (ansøgningen, s. 6, og bilag 1). Akkrediteringspanelet noterer sig, at opgørelsen over studieaktivitet på uddannelsen afspejler, at DVIP'er overvejende skal inddrages på uddannelsens 1. semester.

De studerende vil også få et indblik i AAA's aktuelle forskningsprojekter gennem en forskningsworkshop, hvis nærmere form og indhold ikke er beskrevet (ansøgningen, s. 5).

Om tilrettelæggelsen af uddannelsen skriver AAA, at der er lagt særlig vægt på vejledning, da det også udgør et centralt element i arkitektuddannelsen. "Det er derfor vigtigt for bygningskonstruktører at kende til denne arbejds- og læringsform, da det i sig selv vurderes at være kulturskabende for den måde, en arkitekt i praksis arbejder på." (Ansøgningen, s. 8).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at der i tilrettelæggelsen af uddannelsen er lagt vægt på individuel vejledning af de studerende. Det vil også understøtte den studerendes adgang til de faglige miljøer på AAA. Samtidig henvises der dog til kriterium 4 og panelets vurdering af uddannelsens samlede tilrettelæggelse af undervisnings- og vejledningsaktiviteter.

² http://aarch.dk/forskning/forskning_ved_arkitektskolen/om_forskning/rammer_for_forskningen/.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Kriteriet er:

- opfyldt tilfredsstillende
 opfyldt delvist tilfredsstillende
 ikke opfyldt tilfredsstillende

Begrundelse

Samlet vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en masteruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur og læringsmål og adganggrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte i tilstrækkelig grad lever op til det rette niveau for uddannelsestypen.

I en tabel har AAA sidestillet uddannelsens kompetenceprofil med kvalifikationsrammens krav. Nedenfor ses et uddrag:

	Mastergraden	Master i arkitekturens teknik, æstetik og metoder
<i>Typen af færdigheder</i>	<i>Skal kunne anvende fagområdetets metoder, redskaber og udtryksformer samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for det valgte område.</i>	<i>Skal kunne mestre generelle, praktiske færdigheder fælles for arkitektur og konstruktion.</i>
<i>Vurdering og beslutning</i>	<i>Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger, samt på et kunstnerisk eller videnskabeligt grundlag opstille nye udtryk og løsningsmodeller.</i>	<i>Skal kunne anvende analytisk tegning og skitserings- og notationsteknikker som analyse- og udtryksform.</i> <i>Skal kunne anvende visualiseringsværktøjer og -metoder.</i> <i>Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger inden for bygningskunst og konstruktion, hvortil der skal gives konkrete svar baseret på arbejdet med arkitektoniske vidensfelter sat i</i>

(Ansøgningen, s. 10).

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at det er en svaghed ved uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, at de er formuleret forholdsvis overordnet. Det giver en mindre præcis beskrivelse af uddannelsens samlede niveau og mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet bemærker i øvrigt, at de studerende skal kunne formidle bygningskunst både som akademisk disciplin, en kunstnerisk disciplin og som en praktisk disciplin, men formidling til ikke-specialister fremgår ikke umiddelbart af uddannelsens mål for læringsudbytte.

Er uddannelsens samlede læringsudbytte understøttet af uddannelsens elementer?

Akkrediteringspanelet vurderer, at læringsmålene for uddannelsens elementer og uddannelsesstrukturen understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Tre af uddannelsens semestre indeholder to til tre moduler, der samlet udprøves i en skriftlig semesteropgave. 4. semester er forbeholdt udarbejdelse af masterprojektet.

AAA skriver, at 1. semester skal give de studerende en bredere forståelse af sammenhængen mellem teori og praksis i arkitektens arbejde, og semesteret vil derfor introducere den studerende til vigtige forudsætninger for forståelsen af arkitekturens teknik, æstetik og metoder. På 2. semester skal arkitektfaglige arbejdsmetoder sættes ind i et større historisk perspektiv, og på 3. semester udfoldes, i modulet bæredygtighed og nye materialer og komponenter, det stof de studerende har lært i det introducerende arkitektoniske modul (ansøgningen, s. 12 f.).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsens progression er struktureret omkring introducerende, fagligt brede moduler, som de studerende kan bygge videre på og efterfølgende fokusere fagligt frem mod masterprojektet. I forlængelse heraf vurderer panelet, at uddannelsens struktur understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Dog bemærker panelet, at rækkefølgen på modulerne arkitekturteori og arkitekturhistorie med fordel kunne ændres, så de studerende kunne inddrage viden fra arkitekturhistorien, når arkitekturteorien behandles. AAA har tilkendegivet, at rækkefølgen på de to fag ofte bliver diskuteret, men at erfaringen fra institutionens ordinære uddannelser viser, at det giver lige så god mening at inddrage arkitekturteoretisk viden, når arkitekturhistorien skal behandles, som omvendt (høringssvar af 17. november 2014).

Akkrediteringspanelet noterer, at AAA forventer, at de studerende følger undervisningsmodulerne i kronologisk rækkefølge, men bemærker, at det ikke fremgår af det vedlagte udkast til studieordning, at der er bindinger på rækkefølgen af uddannelsens moduler (høringssvar af 17. november 2014). Panelet har i vurderingen forudsat, at de studerende gennemfører modulerne i kronologisk rækkefølge.

I et skema har AAA illustreret sammenhængen mellem det enkelte moduls læringsmål, og hvilke af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte det skal understøtte. Nedenfor vises som eksempel arkitektonisk introduktionskursus, som indgår i modul 1:

Modul	Læringsmål for modul	Samlet læringsudbytte for uddannelsen
Arkitektonisk Introduktionskursus	<ul style="list-style-type: none"> - Forstå og reflektere over det arkitektoniske forskningsfelts relation til arkitektoniske fag- og skalaområder. - Anvende akademisk skrivning som redskab i et reflekterende skriftligt arbejde. 	<ul style="list-style-type: none"> - Forstå og reflektere over bygningskunsten som arkitektonisk forskningsfelt

Arkitekturteori	<ul style="list-style-type: none"> - Forstå og reflektere over teoretiske problemstillinger i det arkitektoniske forskningsfelt - Forstå og reflektere over de arkitektfaglige begreber der knytter sig til forskningsarbejde i relation til bygningskunst, tektonik, form og funktion, lys og rum. 	
-----------------	---	--

(Høringssvar af 17. november 2014, tilpasset af AI).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at skemaet viser, at alle mål for uddannelsens samlede læringsudbytte er understøttet af et eller flere læringsmål i de enkelte moduler.

AAA har i høringsperioden arbejdet med at uddybe og præcisere modulernes læringsmål, da de før høring var beskrevet på et meget overordnet niveau. Det betød, at det ikke i tilstrækkelig grad var sandsynliggjort, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte var understøttet.

AAA skriver, at udarbejdelsen af de enkelte modulers læringsmål er en proces, hvor en yderligere konkretisering vil ske i samråd med de enkelte undervisere, når uddannelsen er godkendt (supplerende oplysninger af 3. september 2014). I forlængelse heraf bemærker akkrediteringspanelet, at indholdet i enkelte fagelementer fortsat kan gøres tydeligere. Det gælder fx fagelementet arkitekturhistorie, hvor det er mindre tydeligt for panelet, i hvilken udstrækning de studerende skal beskæftige sig med, hvordan materialeforståelse historisk set har udviklet sig, og hvordan og hvornår konstruktionsmekanik begyndte at præge arkitekturen. Dermed bliver det mindre klart, i hvilken udstrækning fagelementets læringsmål er med til at understøtte det samlede læringsmål om, at de studerende skal kunne identificere faglige udfordringer i spændingsfeltet mellem arkitektur og konstruktion. Samtidig bemærker panelet, at læringsmålet understøttes gennem fagelementet bæredygtighed og nye materialer og komponenter, som panelet finder har mere præcise læringsmål.

Panelet bemærker, at kompetencerne til at styre arbejds- og udviklingsprocesser, der er komplekse og uforudsigelige samt at tage ansvar for egen faglig udvikling specialisering er dele af de samlede læringsmål som må antages at blive understøttet implicit gennem uddannelsen.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at det i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er understøttet af læringsmål for uddannelsens enkelte moduler.

Bygger uddannelsen videre på adgangsgrundlaget?

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen bygger videre på adgangsgrundlaget.

I første omgang er uddannelsen målrettet undervisere fra bygningskonstruktøruddannelsen på VIA University College (VIA UC)³.

Uddannelsens adgangsgrundlag er en afsluttet uddannelse som bygningskonstruktør eller bygningsingeniør med to års erhvervserfaring. Erhvervserfaringen skal være erhvervet inden for fagområder, der har relation til bygningskunsten. Kunstneriske- og humanistiske uddannelser kan være adgangsgivende, såfremt den studerende har de fornødne tekniske færdigheder, som vurderes at være på højde med en bygningskonstruktør (høringssvar af 17. november 2014).

³Ansøgning om prækvalifikation af masteruddannelsen i arkitekturens teknik, æstetik og metoder <http://pkf.ufm.dk/flows/699038b3ad7de7231de4e38777114b74>.

Hensigten med uddannelsen er, at de studerende efter endt uddannelse kan udfylde spændet mellem bygningskonstruktører og arkitekter og dermed højne den tværfaglige forståelse faggrupperne imellem (ansøgningen, s. 14).

AAA skriver, at uddannelsen vil tage udgangspunkt i bygningskonstruktørens overvejende tekniske viden og tilføje historisk og teoretisk viden samt et større kendskab til de kreative processer og værktøjer, som kendetegner den arkitektfaglige arbejdsmetode (ansøgningen, s. 14).

For bygningskonstruktører ansat på fx tegnestuer og lign. er hensigten, at uddannelsen skal give dem øgede erhvervskompetencer til at påtage sig selvstændige design-, udviklings- og rådgivningsopgaver (ansøgningen, s. 14).

Akkrediteringspanelet bemærker, at uddannelsen er blevet til efter ønske fra VIA UC's bygningskonstruktøruddannelse. Samarbejdet med VIA UC har givet AAA et godt indblik i, hvilke forudsætninger de studerende i uddannelsens opstartsfasen vil have, og hvilke der skal bygges videre på.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der i udgangspunktet vil være tale om en fagligt meget homogen studentergruppe på uddannelsen. De brede, introducerende fag på uddannelsens 1. og 2. semester tager hensyn til de studerendes forudsætninger, og understøtter en naturlig overgang til uddannelsen. Dog bemærker panelet, at der, for at tage hensyn til de studerendes faglige udgangspunkt, i faget arkitekturhistorie fx overvejende bør lægges vægt på arkitekturhistorie som en teknisk praksis frem for på stilhistorie. AAA har tilkendegivet, at det også vil være tilfældet (høringssvar af 17. november 2014).

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbudet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Kriteriet er:

- opfyldt tilfredsstillende
 opfyldt delvist tilfredsstillende
 ikke opfyldt tilfredsstillende

Begrundelse

Samlet vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen vil blive tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 60 ECTS-point. Undervisningen på uddannelsen vil være pædagogisk kvalificeret.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelsen hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Uddannelsen vil i udgangspunktet blive tilrettelagt som weekendseminarer i løbet af semestrene. AAA ønsker dog at have rum for fleksibilitet, og afhængigt af studentersammensætningen vil det være muligt at afvikle undervisningen svarende til et fuldtidsstudium i en kortere periode eller som fyraftensundervisning. Feltstudiet på 2. semester vil være en koncentreret periode på ca. en uge plus forberedelse (supplerende dokumentation af 3. september 2014).

Uddannelsen udgør 60 ECTS-point med 4 semestre a 15 ECTS-point. For hvert semester vil der være 12 weekendseminarer med 7 timers undervisning pr. dag. Et yderligere weekendseminar vil have fokus på de studerendes semesteropgaver, hvor de studerende vil få mulighed for individuel vejledning af underviser(e), og for feedback fra deres medstuderende. I alt planlægges der med 6 timers individuel vejledning pr. studerende pr. semester. På weekendseminarerne skal tiden være fordelt 50/50 til undervisning og vejledning. Første dag vil bestå af underviseroplæg- og forelæsninger, mens der på dag to skal fokusere på gruppearbejde og vejledning.

Det betyder, at der hvert semester vil være afsat 188 timer til weekendseminarer + individuel vejledning mens AAA forventer, at de studerende bruger 262 timer på selvstudium (høringssvar af 17. november 2014 og supplerende oplysninger til høringssvar af 5. december 2014).

AAA ønsker, at individuel vejledning af de studerende skal være en prioritet i tilrettelæggelsen af uddannelsen. Individuel vejledning udgør et centralt element i uddannelsens tilrettelæggelse, da det med udspring i en mesterlæretradition konstituerer en vigtig lærings- og arbejdsform hos arkitekter. Det er vigtigt for bygningskonstruktører at kende til denne arbejds- og læringsform, ”da det i sig selv vurderes at være kulturskabende for den måde, en arkitekt i praksis arbejder på” (ansøgningen, s. 5 og 16).

I gruppearbejdet skal de studerende drøfte de faglige problemstillinger, der bliver rejst på de enkelte undervisningsgange. ”Hermed opøves den studerendes evne til at indgå i en faglig dialog. Vejledningen under gruppearbejdet vil være en vekselvirkning mellem vejledning i gruppens arbejde og vejledning af den enkelte i gruppen samt plenum. Denne vejledningsform, ”kritikker”, er en integreret del af arkitektuddannelsen, og det anses for vigtigt, at den masterstuderende kender til denne særlige læringsform” (hørings svar af 17. november 2014).

Akkrediteringspanelet lægger i vurderingen af uddannelsens tilrettelæggelse vægt på, at der jf. kriterium 3 er gode muligheder for at tilpasse undervisningen de studerendes niveau og faglige kompetencer. Panelet anerkender, at uddannelsen sigter mod at øge den tværfaglige forståelse af konstruktion og arkitektur og bemærker i forlængelse heraf, at den individuelle vejledning er væsentlig, for at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Herunder at blive i stand til at kunne identificere, afgrænse og formulere en problemstilling i relation til bygningskunst, bygningsteknik og bygningskonstruktion, som den studerende skal kunne demonstrere i masteropgaven.

Arkitektskolen forventer, at de studerende følger uddannelsens moduler i kronologisk rækkefølge (hørings svar af 17. november 2014). Akkrediteringspanelet finder det væsentligt for uddannelsens progression, at de studerende følger anbefalingen, da de første moduler er fagligt brede introducerende moduler jf. kriterium 3.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på i alt 60 ECTS-point.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Akkrediteringspanelet vurderer, at det i tilstrækkelig grad er sikret, at underviserne på uddannelsen er pædagogisk kvalificerede.

AAA forventer, at 10 til 15 VIP'er vil være involveret i uddannelsen; heraf er 5 på nuværende tidspunkt lagt fast. Ud over uddannelsens studieleder er der tale om en professor og tre lektorer. Eksterne praktikere og internationale forskere skal også bidrage til undervisningen, men de vil kun have ansvaret for deres egne oplæg og ikke for øvrig uddannelsesplanlægning (ansøgningen, s. 16, og supplerende dokumentation af 3. september 2014).

For AAA's ph.d.-studerende, adjunkter og studieadjunkter tilbydes pædagogikum, hvor alle grupper skal udarbejde en undervisningsportfolio. Herudover har alle undervisere mulighed for at blive opkvalificeret gennem individuel opkvalificering (ansøgningen, s. 16, og supplerende oplysninger af 3. september 2014). Derudover henviser AAA til, at det didaktiske fokus er betonet i indsatsområdet Curriculum Research under institutionens strategi *Engaging through Architecture* for 2014/15. Hvilke konkrete initiativer AAA har tænkt sig at tage i forbindelse med strategien for at understøtte underviserens pædagogiske kompetencer, uddybes dog ikke (supplerende oplysninger af 3. september 2014).

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Kriteriet er:

- opfyldt tilfredsstillende
 opfyldt delvist tilfredsstillende
 ikke opfyldt tilfredsstillende

Begrundelse

Samlet vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at AAA kun i nogen grad har sandsynliggjort, at kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser (ESG'erne), der skal sikre, at der finder en løbende og systematisk kvalitetssikring af masteruddannelsen sted.

AAA har en god løbende kontakt til væsentlige eksterne interessenter, der gennem løbende møder kan bidrage væsentligt til kvalitetssikringen af uddannelsen. Det er dog uklart, hvilke informationer om uddannelsen de eksterne interessenter systematisk vil modtage om uddannelsen, og som skal være udgangspunkt for deres tilbagemeldinger om uddannelsen samlet set. Ligeledes er det uklart, hvilke mekanismer der skal sikre, at de eksterne interessenters tilbagemeldinger systematisk inddrages i uddannelsens øvrige kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringspanelet anerkender i vurderingen, at den mere uformelle dialog med studerende, aftagere og øvrige interessenter kan være en væsentlig kilde til informationer, der kan bruges i kvalitetssikringen af uddannelsen. Rammerne for den uformelle dialog er gode, set i lyset af at uddannelsen kun skal udbydes hvert andet år med et optag på 16 studerende

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Akkrediteringspanelet vurderer, at information om uddannelsens kvalitet vil blive løbende indsamlet og anvendt. I panelets vurdering er der lagt vægt på, at der vil blive gennemført en mundtlig evaluering efter hvert

undervisningsforløb, der bliver suppleret med muligheden for at give anonym skriftlig feedback ligeledes efter hvert undervisningsforløb. De studerendes karaktergennemsnit for hvert semester vil også blive monitoreret. Videre er uddannelsen lille og tilrettelæggelsen med weekendseminarer giver gode muligheder for tæt dialog mellem uddannelsens undervisere, tilrettelæggere og studerende.

AAA skriver, at ”da uddannelsen optager ca. 16 studerende hvert andet år, vil der ikke være behov for opsætning af systemer til indhentning af informationer. I stedet vil kvaliteten i og ikke mindst relevansen af uddannelsen sikres ved den løbende dialog mellem kursusleder og kursist, mellem Arkitektskolen Aarhus og kunderne [...]” (ansøgningen, s. 18).

Der vil således i forbindelse med kvalitetssikringen af uddannelsen i vid udstrækning være lagt vægt på mindre formaliserede procedurer, hvor der vil blive handlet på baggrund af konkrete henvendelser fra de studerende og disses arbejdsgivere (ansøgningen, s. 19, supplerende oplysninger af 3. september 2014, høringsvar af 17. november 2014).

Akkrediteringspanelet anerkender, at den uformelle dialog med de studerende kan være en væsentlig kilde til informationer, der kan bruges i kvalitetssikringen af uddannelsen.

AAA henviser til, at størstedelen af de studerende på uddannelsen forventes selv at være undervisere og derfor vil være i stand til at vurdere undervisningen ud fra en didaktisk og pædagogisk synsvinkel og samtidig vil være trænet i at se det konkrete læringsudbytte i forhold til modulernes læringsmål. Evaluering vil derfor være integreret som en naturlig del af dialogen mellem undervisere og de studerende, og der vil blive gennemført en afsluttende mundtlig evaluering med underviseren efter hvert modul (ansøgningen, s. 19 og supplerende dokumentation af 3. september 2014). Der vil blive udviklet en ”evalueringsspørgeramme”, der også vil give de studerende mulighed for anonym skriftlig feedback efter hvert undervisningsforløb. De studerende vil i evalueringerne også blive bedt om at vurdere uddannelsen som samlet forløb (høringsvar af 17. november 2014). Akkrediteringspanelet bemærker, at det ikke fremgår, hvilke emner evalueringerne skal omhandle fx undervisningens pædagogiske kvalitet, fagligt niveau mv.

Studielederen er den, der i første omgang skal reagere, hvis der konstateres uhensigtsmæssigheder i tilrettelæggelsen eller afviklingen af uddannelsen (ansøgningen, s. 18). Han/hun vil mødes en gang om måneden med en repræsentant for de studerende med henblik på at drøfte evt. udfordringer, de studerende oplever i uddannelsesforløbet. Studielederen vil også ved afslutningen af hvert semester afholde et møde med de involverede undervisere for at samle op på de studerendes tilbagemeldinger på de enkelte moduler. Her vil de studerendes evalueringer blive inddraget sammen med karaktergennemsnittet for semesteret (høringsvar af 17. november 2014).

Styringen af masterområdet på AAA varetages i fællesskab af rektor/prorektor, der har ansvaret for uddannelsernes faglige indhold og lederen af uddannelsesadministrationen, der har ansvaret for administrative forhold. Studieleder, prorektor og lederen af uddannelsesadministrationen vil mødes kvartalsvist for at tilrettelægge kommende studieaktiviteter. Til brug på møderne skal studielederen udarbejde korte statusredegørelser over uddannelsens forløb, og tilbagemeldinger fra eksterne parter vil ligeledes blive inddraget i planlægningen (høringsvar af 17. november 2014).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at der er ekstern censur på alle de studerendes skriftlige semesteropgaver. AAA skriver, at censorernes tilbagemeldinger vil blive forelagt de studerende som udgangspunkt for dialog om niveau og behov for tilpasninger. Hvor ofte og i hvilke fora fremgår dog ikke (høringsvar af 17. november 2014).

AAA har oplyst, at uddannelsens studieleder på linje med programlederne for de ordinære uddannelser indtræder som observatør i studienævnet, der har det overordnede ansvar for uddannelsen (høringsvar af 17. november 2014).

Hvordan vil aftagere og øvrige relevante interessenter blive inddraget i periodiske evalueringer af den samlede uddannelse?

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er hensigten, at der vil blive gennemført periodiske evalueringer af den samlede uddannelse. Samtidig vurderer panelet, at det er uklart, hvilke informationer evalueringerne skal foretages på baggrund af, og hvordan de systematisk vil blive anvendt i kvalitetssikringen af uddannelsen. Ligeledes er det uklart, hvorvidt evalueringerne vil inddrage eksterne interessenter, der er tilstrækkeligt uafhængige af uddannelsen til, at de kan udfordre og inspirere den ved inddragelse af viden og erfaring fra tilrettelæggelsen af lignende uddannelser.

Da uddannelsen er blevet til efter ønske fra VIA UC's bygningskonstruktøruddannelse, vil informationer om uddannelsen på et mere overordnet niveau blive behandlet på løbende møder mellem AAA og VIA UC. Der vil mindst én gang pr. hold blive afholdt et møde på overordnet ledelsesniveau mellem Konstruktørforeningen, bygningskonstruktøruddannelsen og AAA (ansøgningen, s. 20). Formålet med møderne er "at sikre den fortsatte relevans af det udbudte program set i forhold til den generelle erhvervsudvikling for bygningskonstruktører samt at drøfte forbedringsforslag fra erhvervet til kommende programmer". Studielederen for uddannelsen vil også deltage i disse møder (ansøgningen, s. 19).

AAA forventer, at der vil blive afholdt en årlig workshop med deltagelse af ledende medarbejdere fra AAA og VIA UC, hvor der vil være fokus på læringsmål og læringsudbytte og relevansen for de studerendes daglige arbejde. Her vil også andre mulige aftagere af uddannelsens dimittender blive inviteret. Hvert andet år vil den samlede uddannelse blive evalueret (høringssvar af 17. november 2014).

AAA skriver, at institutionens flade organisatoriske struktur gør at alle informationer, uanset hvor de kommer ind, præsenteres for de ansvarlige for uddannelsen (høringssvar af 17. november 2014).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at uddannelsen har en tæt kontakt til aftagerne, der kan bidrage til uddannelsens kvalitet og relevans. Samtidig bemærker panelet, at det er uklart, hvilke informationer der vil blive inddraget i evalueringen af den samlede uddannelse. Det gælder både i forhold til de løbende møder med VIA UC, mødet for hvert hold mellem AAA og Konstruktørforeningen og bygningskonstruktøruddannelsen og de workshops, der skal afholdes. Det er desuden uklart, hvordan resultaterne af de løbende møder med eksterne parter systematisk samles op og anvendes til kvalitetssikring af uddannelsen.

Det bemærkes, at periodiske evalueringer af uddannelserne med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter i 2013 blev et nyt krav til institutionerne i forbindelse med uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens krav på dette område svarer ikke til de mere omfattende krav, bekendtgørelsen i forbindelse med institutionsakkreditering stiller til regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter. Men kravene i forbindelse med uddannelsesakkreditering kan ses som et første skridt i retning af at opfylde de krav, som institutionsakkreditering stiller.

Sikrer uddannelsen løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen løbende vil kunne sikre de fysiske faciliteter, der er nødvendige for uddannelsen, da de studerende ikke har brug for særlige faciliteter for at kunne gennemføre uddannelsen og nå dens samlede mål for læringsudbytte. Panelet bemærker dog kritisk, at der endnu ikke gennemføres regelmæssige undervisningsmiljøundersøgelser, der systematisk kan monitorere de studerendes undervisningsmiljø.

Forelæsningserne skal hovedsageligt foregå i AAA's undervisningslokaler i centrum af Aarhus, og hvis de studerende har brug for det, vil de på lige fod med skolens øvrige studerende have adgang til skolens værkstedsfaciliteter, som gennem de senere år er blevet opgraderet (ansøgningen, s. 20).

AAA oplyser, at skolen ikke gennemfører regelmæssige undervisningsmiljøundersøgelser, men at de studerende gennem løbende dialog med underviserne og gennem de mundtlige slutevalueringer på hvert hold vil

have mulighed for at kommentere uddannelsens fysiske rammer (ansøgningen, s. 20, og supplerende oplysninger af 3. september 2014). Videre oplyser AAA, at der er igangsat procedure, der fremadrettet skal sikre, at der gennemføres undervisningsmiljøundersøgelser, der også omfatter institutionens masterstuderende (Høringsvar af 17. november 2014).

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 250 af 14.3.2014 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt ansøgning og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af nye uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Institutionen har indsendt et høringssvar, og der redegøres for ændringer i rapporten efter høringssvaret i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget: 2. juni 2014

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen: 26. september 2014

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

Kriterium 3:

Før høring vurderede panelet, at de foreliggende læringsmål for modulerne ikke var tilstrækkeligt konkretiserede og uddybede til, at det var sandsynliggjort, at de understøttede uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Vurderingen er ændret fordi Arkitektskolen Aarhus i deres høringssvar har uddybet og præciseret modulernes læringsmål, så det nu samlet set er sandsynliggjort, at de understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Vurderingen af kriterium 3 er på den baggrund ændret fra at være ikke tilfredsstillende opfyldt til at være tilfredsstillende opfyldt.

Kriterium 4:

Før høring vurderede panelet, at det ikke i tilstrækkelig grad var sandsynliggjort, at uddannelsens tilrettelæggelse sikrede, at den studerende kunne realisere uddannelsens samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 60 ECTS-point. Til grund for vurderingen lå en tilrettelæggelse med meget selvstudie, der også skulle ses i lyset af uddannelsens adgangsgrundlag, hvor de studerende i udgangspunktet ikke har kendskab til akademiske metoder. Arkitektskolen har justeret uddannelsens tilrettelæggelse, så panelet nu vurderer, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 60 ECTS-point.

Vurderingen af kriterium 4 er på den baggrund ændret fra at være ikke tilfredsstillende opfyldt til at være tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde: 25. marts 2015

Dokumentation – samlet oversigt

Ansøgning

Studieordning

Studieordning fælles bestemmelser 2014

MATÆM beskrivelse version 4

Bilag 1: bemandskema

Bilag 2: Research 2013

Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende oplysninger af 3. september 2014 vedr. videngrundlag, læringsmål, tilrettelæggelse og kvalitets sikring.

Høringssvar af 17. november 2014

Supplerende oplysninger til høringssvar af 5. december 2014