



Aalborg Universitet
Rektor Per Michael Johansen
Pernille Lykkegaard Jensen

Sendt pr. e-mail:
aau@aau.dk, rektor@aau.dk, plj@adm.aau.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende masteruddannelse i offentlig administration.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 26. juni 2015 behandlet masteruddannelsen i offentlig administration.

Rådet traf på rådsmødet 15. juni 2012 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation. Rapporten er vedlagt.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 15.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 13. juli 2012 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 11. juli 2012 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Da uddannelsen fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering, godkendes den for den resterende turnusperiode.

Akkrediteringen er gældende til og med 15. juni 2018, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Akkrediteringsrådet

30. juni 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 14/013593-26

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 (universitetsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

GENAKKREDITERING 2015
OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

MASTERUDDANNELSE I OFFENTLIG ADMINISTRATION

AALBORG UNIVERSITET





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Turnusakkreditering, 2015
Publikationen er udgivet elektronisk på
akkrediteringsraadet.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	8
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012.....	9
Indstilling.....	11
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	12
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau	15
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	17

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst og vurderet universitetets dokumentationsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser (2. udgave, 1. februar 2011).

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Danmarks Akkrediteringsinstitutions indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse for undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelses-tilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for masteruddannelsen i offentlig administration består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Universitetslektor Pär-Ove Norell, Avdelningen för politiska och historiska studier – statsvetenskap, Karlstads Universitet

Han har været studieleder for MPA-uddannelsen ved Karlstads Universitet og Högskolan i Hedmark siden uddannelsens opstart i år 2000. Han har forsket om effekter af kommunesammenlægninger i Sverige, om kommunale embedsmænd som politiske aktører (doktorafhandling), senere om hvordan svenske kommuner håndterede krisen i 90'erne, om magt i en svensk kommune, om forandringer af en central administration i et 30-årigt perspektiv, om organisationskulturer, om kommunalvalg og om statsmandskab. Han er publiceret i bøger også i Frankrig, USA og Storbritannien. Han har en bred undervisningserfaring og har forelæst ved et antal forskellige universiteter og højskoler. Han har endvidere været aktiv som økonomidirektør i Karlstads kommune og arrangeret et antal konferencer for forskere og praktikere.

Kernefaglig ekspert

Universitetslektor Kerstin Bartholdsson, Förvaltningshögskolan, Göteborgs Universitet

Universitetslektor siden 2010. Hendes forskning inden for offentlig forvaltning har drejet sig om lokal miljøpolitik, målstyring, målkonflikter, embedsmandsrollen og aktivisters engagement og kundskaber. Hun har været studierektor for Förvaltnings-uddannelsen og har også været beskæftiget med aktiviteter i CEFOS (Centrum för forskning om offentlig sektor), i Samhällsvetenskapliga fakultetskansliet, Institutionen för journalistik och masskommunikation samt ved Statsvetenskapliga institutionen.

Aftagerrepræsentant

HR-chef Rikke Stengaard Madsen, ARoS Aarhus Kunstmuseum

Uddannelser: Certificeret PRINCE2 programleder (ID4real), Leder-/konsulentuddannelse samt projektleder-uddannelse (Metropol), Kandidatuddannelse i jura ved Aarhus Universitet. Erhvervsmæssigt har hun tidligere 14 års erfaring fra stat, region og kommune, hvor hun har beskæftiget sig med ledelse, økonomi, arbejds-markedsforhold, rekruttering og organisationsudvikling. Betjening og rådgivning af det politiske niveau, herunder den øverste politiske ledelse (minister/regionsformand/borgmester) samt strategisk rådgivning af direktionen er gennemgående i hendes ansættelser. Hun fik sit første lederjob i staten i 2002.

Studerende

Mikael Belleso Noes, masterstuderende, Master of Public Health, Københavns Universitet

Han er desuden uddannet cand.scient. i humanfysiologi og biologi fra Københavns Universitet. Han har tidligere arbejdet med offentlig administration og ledelse i Arbejdstilsynet i perioden 1998-2011.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

1. juli 2014

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

Der er ikke indhentet supplerende dokumentation.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

Akkrediteringspanelet har ikke været på besøg på universitetet, da problemerne på uddannelsen hovedsageligt angik de beskrevne procedurer og mål, og da panelets vurdering af universitetets løsning af disse problemer kunne foretages på baggrund af universitetets indsendte dokumentationsmateriale.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

12. maj 2015

Høringssvar modtaget

26. maj 2015. Universitetet havde ingen kommentarer til rapporten.

Sagsbehandling afsluttet

29. maj 2015

Dato for Akkrediteringsrådets møde

26. juni 2015

Bemærkninger

Genakkrediteringen sker på baggrund af vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser (2. udgave, 1. februar 2011) og Akkrediteringsrådets afgørelse af 13. juli 2012.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”På begge institutioner består uddannelsen af et fælles første studieår med hovedemnerne politologi, organisation og ledelse samt økonomi.

På Aalborg Universitet specialiserer man sig på uddannelsens andet år i én af linjerne strategi og ledelse eller sundhedsvæsenets organisation og ledelse.

På Copenhagen Business School består andet studieår af tre til fire valgfrie fag samt tværfaget strategisk ledelse. Der er desuden et studieophold i udlandet af en uges varighed.

Begge uddannelsesforløb afsluttes med udarbejdelse af et masterprojekt.

Uddannelsen udbydes på Copenhagen Business School (CBS) og på Aalborg Universitet (AAU).”
(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Uddannelsens kompetenceprofil

	Masterniveau for offentlig administration
VIDEN	Skal inden for området "Offentlig Administration" have opnået viden og forståelse, baseret på højeste internationale forskning, om økonomiske, politologiske, organisatoriske og ledelsesmæssige perspektiver, teorier og centrale arbejdsområder i den moderne offentlige sektor.
	Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over relevant viden inden for området "Offentlig Administration", såvel inden for fagområderne økonomi, politologi og organisation og ledelse, som relevante tværfaglige problemstillinger og tendenser.
	Den studerende skal desuden have opnået viden om: <ul style="list-style-type: none"> - Metoder til at analysere samfundsproblemer med henblik på, hvad de implicerer og mulige løsningsmuligheder - Problemorienterede arbejdsformer - Forskellige typer af undersøgelsesdesign og forskningsmetoder, herunder centrale forskelle og ligheder, styrker og svagheder ved konkrete analyseredskaber
FÆRDIGHEDER	Skal kunne anvende de videnskabelige metoder og redskaber, som knytter sig til området "Offentlig Administration" samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for området, herunder: <ul style="list-style-type: none"> - Kunne identificere og analysere behov for organisatoriske og administrative forandringer og indsatser - Begrunde rationale bag eventuelle forandringer og reflektere over forandringens konsekvenser og udfordringer - Anvende forskellige kilder til at indkredse og opnå en dybdegående forståelse af et fænomen - Indsamle og analysere empiri på en for fagområdet relevant problemstilling - Udarbejde et projekt på videnskabeligt niveau
	Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt på videnskabeligt grundlag opstille analyse- og løsningsmodeller, herunder kunne gøre rede for muligheder og begrænsninger ved forskellige typer af undersøgelsesdesign og metoder i relation til en given problemstillings karakter, redegøre for forskelle på kvantitative og kvalitative forskningsmetoder, deres respektive styrker og svagheder, samt vurdere kvaliteten og troværdigheden af andres undersøgelser på baggrund af deres valg og brug af metode.
	Skal kunne formidle og diskutere faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller inden for Offentlig Administration og ikke-specialister, herunder også kunne ræsonnere analytisk under anvendelse af forskellige teoretiske positioner og paradigmer.
KOMPETENCER	Skal kunne foretage selvstændige analyser af organisatorisk og ledelsesmæssig opgaveløsning i den offentlige sektor ved hjælp af både empirisk og teoretisk faglig viden inden for Offentlig Administration, anvende analytiske og videnskabeligt metodiske tilgange i praksis på en selvvalgt problemstilling, samt arbejde med sammenhængen mellem problemstilling, teori, design, metode og analyse.
	Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar, herunder kunne imødekomme forskellige krav og ønsker fra det politiske niveau og/eller fra borgere samt forholde sig til de udfordringer, den generelle samfundsmæssige udvikling medfører.
	Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling, og herunder kunne gennemføre projektskrivning på højeste niveau omkring et selvvalgt emne inden for uddannelsens kerneområder gennem anvendelse af relevante teorier og metoder.

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2012

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2012

Akkrediteringsrådet finder samlet set, at uddannelsen lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at uddannelsen ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Akkrediteringsrådet lagde følgende vurderinger til grund for afgørelsen.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen er en helhedsvurdering. Der er identificeret en række kritiske problemer i behandlingen af de enkelte kriterier, som har medvirket til den samlede vurdering af uddannelsens relevans og kvalitet.

Der er en række problemer på uddannelsen. Problemerne er dels knyttet til kompetenceprofilens niveau, og dels knyttet til den interne kvalitetssikring af uddannelsen, derunder dialog med dimittender.

Uddannelsens nuværende kompetenceprofil svarer ikke til kvalifikationsrammens taksonomiske niveau på en række centrale punkter. Det gælder de dele af kvalifikationsrammen, der stiller krav om, at den studerende skal *kunne forstå og forholde sig kritisk til fagområdets viden, identificere videnskabelige problemstillinger og anvende fagets metoder og redskaber*. Dette taksonomiske niveau kan ikke genfindes i kompetenceprofilen. Uddannelsens fagelementer og reelle indhold svarer samlet set til niveauet for masteruddannelser. Kompetenceprofilen modsvarer altså hverken kvalifikationsrammens krav eller uddannelsens reelle niveau.

Uddannelsens interne kvalitetssikring er også problematisk. Der foregår ikke en formaliseret dialog med dimittender, og det er uklart, hvordan der foregår en monitorering af den samlede uddannelse. Uddannelsesledelsen modtager evalueringer af de enkelte fagelementer, men det er uklart, hvordan uddannelsesledelsen modtager informationer om dimittender og andre relevante informationer, der kan anvendes til at styre det samlede uddannelsesforløb. At kompetenceprofilen ikke modsvarer kvalifikationsrammen ses desuden som et udtryk for en manglende monitorering af studieordningen.

Det vil inden for en periode på 1 år være muligt for universitetet at iværksætte og implementere tiltag, der kan rette op på problemerne. Universitetet har påbegyndt tiltag i form af en studieordningsrevision, der skal omformulere kompetenceprofilen, en gennemførelse af en dimittendundersøgelse i efteråret 2012, og indførelsen af en årsrapport omhandlende hele uddannelsesforløbet, der skal ligge til grund for drøftelser af uddannelsens samlede kvalitet.

Nedenstående kriterier vil være genstanden for opfølgning ved udløbet af den betingede periode:

- Kriterium 1
Akkrediteringsrådet bemærker, at institutionen kun i begrænset grad er i løbende dialog med uddannelsens dimittender, og at dialogen med uddannelsens dimittender ikke anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet
- Kriterium 3
Akkrediteringsrådet finder, at kompetenceprofilen ikke svarer til kvalifikationsrammens taksonomiske niveau, der beskriver, at den studerende skal *kunne forholde sig kritisk til fagområdets viden, identificere videnskabelige problemstillinger og anvende fagets metoder og redskaber*.

- Kriterium 5

Akkrediteringsrådet finder, at uddannelsen samlet set i ikke tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringsystem, hvad angår formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger, og hvad angår systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelsen.

Indstilling

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Begrundelse

Masteruddannelsen i offentlig administration på Aalborg Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Universitetet er i løbende dialog med dimittender. Der er sammenhæng mellem uddannelsens titel og kompetenceprofil, og kompetenceprofilen afspejler kvalifikationsrammens niveau for masteruddannelser. Der er desuden skabt en tydelig sammenhæng mellem kompetenceprofilen og fagelementernes læringsmål. Den interne kvalitetssikring af uddannelsen er velfungerende og er med til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet bemærker, at institutionen kun i begrænset grad er i løbende dialog med uddannelsens dimittender, og at dialogen med uddannelsens dimittender ikke anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet.

Vurdering ved genakkreditering i 2013

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Dimittenddialog

Ved den oprindelige akkreditering fik uddannelsen kritik for, at studieledelsen ikke havde en dialog med dimittenderne, der blev brugt til at udvikle uddannelsen. Der var blevet afholdt en temadag om fagrelevante emner, men det fremgik ikke, hvordan denne temadag havde været anvendt i drøftelser af uddannelsens indhold. Universitetet skrev i forbindelse med hørings svaret, at der ville blive gennemført en dimittendundersøgelse i efteråret 2012.

I den supplerende dokumentationsrapport beskriver universitetet, hvordan dialogen med dimittenderne nu foregår løbende, og de giver eksempler på, hvordan dialogen har ført til konkrete udviklinger af uddannelsen.

AAU skriver, at dimittenddialogen nu foregår gennem følgende kanaler:

- a) Via MPA-rådet (uddannelsens aftagerpanel)
- b) Via dimittendundersøgelser
- c) Via faglige og sociale arrangementer
- d) Via LinkedIn

Den mest formaliserede kontakt er gennem MPA-rådet og dimittendundersøgelserne, men kontakten gennem faglige og sociale arrangementer samt LinkedIn har en mere uformel karakter.

MPA-rådet (Master of Public Administration-rådet) er uddannelsens aftagerpanel. I MPA-rådet sidder otte eksterne aftagerrepræsentanter, to studerende, fire undervisere samt masteruddannelseslederen på MPA-uddannelsen. Der har ifølge universitetet også lejlighedsvist siddet dimittender i rådet, og ledelsen vil fremover involvere flere dimittender i rådet. (Dokumentationsrapport, s. 3)

Dimittendundersøgelser er nu en fast del af AAU's løbende kvalitetssikring (se kriterium 5). I 2013 gennemførte Skolen for Statskundskab og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet i samarbejde med Karrierecentret på Aalborg Universitet desuden en dimittendundersøgelse specifikt for masteruddannelsen i offentlig administration (fremover benævnt MPA). Undersøgelsen havde en svarprocent på 71.

Dimittendundersøgelsen viste, at mellem 95 og 100 % af alle årgangene finder det faglige niveau på masteruddannelsen tilfredsstillende, men universitetet nævner også, at undersøgelsen viste et behov for at styrke særligt den metodemæssige del af uddannelsen. Dimittendundersøgelsen viste desuden, at de studerende efterlyste nogle kompetencer, blandt andet "evnen til at formidle mundtligt". (Dokumentationsrapport, s. 4)

Opfølgningen på dimittendundersøgelsen er foregået på følgende vis:

- 1) Studieledeisen for MPA-uddannelsen fremlagde resultater af dimittendundersøgelsen på
 - a. et lærermøde 11. marts 2013
 - b. MPA-rådsmødet 26. november 2013
- 2) I forlængelse heraf blev det besluttet at:
 - a. udvide metodeundervisningen
 - b. indføre tværgående seminarer med mundtlig fremlæggelse
 - c. opprioritere allokeringen af flere ressourcer til et sammenhængende forløb på såvel 1. som 3. semester. Begge semestre er relativt teoritunge.
 - d. øge brugen af praktiske cases
 - e. styrke evnen til at formidle

(Dokumentationsrapport, s. 4)

Resultaterne af dimittendundersøgelsen blev også inddraget i revisionen af studieordningen. Her blev evnen til at formidle og ræsonnere analytisk således adresseret i uddannelsens nye kompetenceprofil, hvor det nu hedder, at dimittenderne "Skal kunne formidle og diskutere faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller inden for Offentlig Administration og ikke-specialister, herunder også kunne ræsonnere analytisk under anvendelse af forskellige teoretiske positioner og paradigmer". (Dokumentationsrapport, s. 5)

Universitetet skriver desuden, at masteruddannelseslederen har suppleret den formelle kontakt til dimittenderne, der sker gennem MPA-rådet og dimittendundersøgelser, med en mere uformel kontakt, som finder sted via faglige og sociale arrangementer og en LinkedIn-gruppe. Dette imødekommer et ønske fra uddannelsens dimittender om at modtage tilbud om faglig opdatering. Der afholdes en årlig ledelsesdag samt en række fyraftensmøder på tværs af masteruddannelserne på Institut for Statskundskab. LinkedIn-gruppen for nuværende og tidligere studerende er nyoprettet, og indholdet er centreret om faglig dialog. Studieledeisen forventer, at denne gruppe giver mulighed for at holde kontakt med dimittenderne, følge deres karriereudvikling samt ikke mindst modtage input til fortsat udvikling af uddannelsen.

Panelet vurderer på baggrund af de nye tiltag og eksemplerne på anvendelsen af dimittenddialogen, at universitetet nu har en både formaliseret og uformel dialog med dimittenderne, og at denne dialog anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens kvalitet og relevans.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 3-6

Bilag 1: MPA-rådet: Medlemsoversigt og mødeaktivitet

Bilag 2: Dimittendundersøgelse MPA 2013

Bilag 3: Slides om dimittendundersøgelsen fra lærermøde den 11. marts 2013

Bilag 4: Referat fra MPA-rådsmøde 26. november 2013

Bilag 5: Program for fyraftensmøde om "Innovation og styring i kommuner"

Bilag 6: Referat fra MPA-rådsmøde den 14. november 2012

Bilag 7: Program og deltagerliste for Ledelsesdag den 25. september 2013

Bilag 8: Program og deltagerliste for fyraftensmøde om ”Den offentlige leadership pipeline”

Bilag 9: Program og deltagerliste for netværksarrangement om ”Effekt og evidens”

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 3 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet finder, at kompetenceprofilen ikke svarer til kvalifikationsrammens taksonomiske niveau, der beskriver, at den studerende skal kunne forholde sig kritisk til fagområdets viden, identificere videnskabelige problemstillinger og anvende fagets metoder og redskaber.

Vurdering ved genakkreditering i 2013

Kriterium 3 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Niveau

Ved den oprindelige akkreditering fik uddannelsen kritik for, at beskrivelsen af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (kompetenceprofilen) ikke svarede til niveauet for masteruddannelser i den danske kvalifikationsramme, selv om uddannelsens indhold og undervisning var på det rette niveau. Universitetet bemærkede i høringsvaret, at der pågik en proces med at revidere studieordningen.

I den supplerende akkrediteringsrapport redegør universitetet for denne studieordningsrevision, der var initieret på baggrund af både Akkrediteringsrådets afgørelse og resultaterne fra semesterevalueringer og dimittendundersøgelsen i 2013.

Universitetet beskriver overordnet, hvilke ændringer, de har foretaget:

- MPA-uddannelsens kompetenceprofil er udviklet med udgangspunkt i det taksonomiske niveau for masteruddannelser.
- MPA-uddannelsens moduler er beskrevet i overensstemmelse mellem kompetenceprofil, læringsmål, kvalifikationsramme, etc.
- Specialiseringslinjen: Den kommunikerende forvaltning er nedlagt grundet manglende søgning til linjen.
- Metodeundervisningen er styrket, jf. 1.1.2, Ad b) Dimittendundersøgelser og 5.1.2 ad a) Undervisnings-/semesterevalueringer.
- Der er indført tværgående seminarer, jf. 1.1.2, Ad b) Dimittendundersøgelser.

Den nye kompetenceprofil kan ses forrest i denne rapport. Panelet vurderer, at beskrivelserne af de studerendes mål for læringsudbytte nu svarer til niveaubeskrivelsen i den danske kvalifikationsramme.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 7-8

Studieordning

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2012

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2012

Akkrediteringsrådet finder, at uddannelsen samlet set i ikke tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, hvad angår formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger, og hvad angår systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelsen.

Vurdering ved genakkreditering i 2013

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Aalborg Universitet har formuleret en overordnet kvalitetssikringspolitik med tilhørende mål/delpolitikker for universitetets kvalitetssikring på uddannelsesområdet, der samlet dækker de europæiske standarder (ESG). Universitet har defineret klare ansvarsfordelinger for det samlede kvalitetssikringsarbejdet og de enkelte kvalitetssikringsaktiviteter på de forskellige niveauer i organisationen. Universitetet indsamler information om frafald, gennemførelsestid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og der er klare retningslinjer og procedurer for uddannelsesledelsens anvendelse af disse informationer.

Udmønter uddannelsen institutionens kvalitetssikringssystem?

Ved den oprindelige akkreditering fik uddannelsen kritik for, at de ikke i tilstrækkelig grad udmøntede AAU's kvalitetssikringssystem i forhold til ESG 1.2 (Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger), da det var uklart på hvilket informationsgrundlag, studieledelsen systematisk monitorerede og fulgte op på den samlede uddannelse (jf. kriterium 1), og da kompetencebeskrivelserne i studieordningen ikke svarede til den danske kvalifikationsramme (jf. kriterium 3).

Uddannelsen fik desuden kritik for, at de ikke i tilstrækkelig grad udmøntede kvalitetssikringssystemet i forhold til ESG 1.6 (Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne – herunder procedurer for og praksis med dimittenddialog), da uddannelsesledelsen ikke havde gennemført dimittendundersøgelser eller på anden vis gennemført systematisk dialog med dimittender, således at disse indsamlede informationer kunne anvendes i en sikring og udvikling af uddannelsens kvalitet og relevans (jf. kriterium 1)

Disse konkrete problemer vurderer panelet er løst med de tiltag, der er beskrevet i kriterierne 1 og 3 i denne supplerende akkrediteringsrapport.

Desuden vurderer panelet, at uddannelsesledelsen også fremover vil kunne monitorere hele uddannelsen. Denne vurdering er foretaget på baggrund af nedenstående kvalitetssikringsprocedurer.

Med basis i universitetets kvalitetssystem består den systematiske og løbende kvalitetssikring og -udvikling på masteruddannelsen i offentlig administration konkret af:

- a) Undervisnings-/semesterevalueringer
- b) Dialog og samarbejde med aftagere primært gennem MPA-rådet
- c) Dialog med undervisere – lærermøder
- d) Dialog med censorkorps
- e) Dialog med dimittender, herunder dimittendundersøgelser, jf. afsnit 1.1.2.
- f) Årsrapport/Studienævnsrapport (studienævnsrapport trækkes oktober 2014)
- g) Selvevaluering (iværksættes fra august 2014)
- h) Masterstudienævn

Nedenfor beskrives disse enkelte punkter enkeltvis.

Undervisnings- og semesterevalueringer

På MPA-uddannelsen foregår der løbende og efter hvert semester en evaluering af kurserne og deres indhold. Skriftlige studenterevalueringer af studiet og dets undervisningsforløb anvendes således:

- Masteruddannelseslederen gennemgår evalueringerne.
- Studiets lærergruppe får tilsendt kopi af evalueringsresultaterne (minus personrelaterede oplysninger) til orientering.
- De undervisere, der er omfattet af den aktuelle evaluering, får tilsendt kopi af resultaterne af de personrelaterede oplysninger vedrørende ham/hende selv til orientering og evt. kommentering.
- Studielederen orienteres om evt. negative evalueringer af konkrete undervisere. Studielederen involverer institutlederen, som har personaleansvaret, i fornødent omfang.
- Resultatet af evalueringerne tages op til drøftelse på et lærermøde med henblik på evt. forslag til ændringer af studiet/dets konkrete undervisningsforløb.
- Evalueringens hovedresultater samt evt. forslag til større ændringer af studiet og dets undervisningsforløb drøftes i MPA-rådet (studiets aftagerpanel) på baggrund af oplæg fra masteruddannelseslederen samt fremsendt sammenfatning af evalueringsresultaterne (minus personrelaterede oplysninger).
- Evalueringsresultater (undtaget personrelaterede oplysninger) lægges på uddannelsens hjemmeside, når masteruddannelseslederen har bearbejdet evalueringen.

De tidligere nævnte ændringer af metodeundervisningen eksemplificerer anvendelsen af undervisnings- og semesterevalueringerne.

Dialog og samarbejde med aftagere - MPA-rådet

MPA-rådet bruges i udviklingen og kvalitetssikringen af MPA-uddannelsen. Undervisnings-/semesterevalueringer samt evt. dimittendundersøgelser præsenteres og diskuteres på MPA-rådsmøder. Universitetet skriver, at MPA-rådet har diskuteret den betingede akkreditering og har her tiltrådt de aktiviteter, MPA-uddannelsen har iværksat. (Dokumentationsrapport, s. 11)

Dialog med undervisere – lærermøder

Lærermøder bidrager også til udviklingen af uddannelsen. Der afholdes lærermøder efter hver undervisnings-/semesterevaluering, hvor disse fremlægges og diskuteres. Dimittendundersøgelser fremlægges og diskuteres også i lærergruppen.

På lærermødet d. 19. september 2012 blev akkrediteringsrapporten og den betingede akkreditering drøftet. Af særlig relevans for lærergruppen var, at kompetenceprofilen ikke svarede til kvalifikationsrammens taksonomiske niveau (kriterium 3). I forlængelse af lærermødet blev det derfor bl.a. beskrevet, hvordan metodeundervisningen understøtter læringen i forbindelse med projektarbejdet, ligesom de enkelte moduler blev

beskrevet i overensstemmelse mellem kompetenceprofil, læringsmål, kvalifikationsramme. (Dokumentationsrapport, s. 11)

Dialog med censorkorps

Masteruddannelsen hører under Censorkorpset for forvaltningsuddannelser og Global Studies. De studerendes viden, færdigheder og kompetencer i forbindelse med eksaminationer og censorernes tilbagemeldinger. Den nye studieordning har været forelagt censorformandskabet med henblik på udtalelse for så vidt angår prøve- og eksamenssystemet. Censorformandskabet havde ingen kommentarer. (Dokumentationsrapport, s. 11)

Dialog med dimittender, herunder dimittendundersøgelse

Dette punkt er beskrevet under kriterium 1. Dimittendundersøgelser behandles på lærermøder og møder med MPA-rådet, hvorefter vedtagne forbedringstiltag implementeres. (Dokumentationsrapport, s. 11)

Årsrapport/Studienævnsrapport

Formålet med proceduren for studienævnsrapporter er, at der løbende og systematisk sker en indsamling, analyse og anvendelse af relevante nøgletal for uddannelserne med henblik på disses kvalitetssikring og -udvikling.

En gang årligt bliver der via en fælles skabelon i ”QlikView” produceret en samlet rapport for hvert studienævn med nøgletal for hver enkelt af studienævnets uddannelser. Nøgletal, der efterfølgende skal behandles og følges op på af uddannelsesledelsen. Studienævnsrapporten skal derved ses som en del af universitetets kvalitetssikringssystem, hvor der sker en systematisk monitorering af uddannelserne, der skal danne informationsgrundlag for løbende justeringer af disse. Der blev trukket studienævnsrapport for masteruddannelsen i offentlig administration den 6. oktober 2014 til efterfølgende behandling i studienævnet osv. (Dokumentationsrapport, s. 12)

Selvevaluering

Masteruddannelsen i offentlig administration starter en proces med selvevaluering i efteråret 2014. Der er afholdt opstartsmøde mellem Skolen for Statskundskab og dekanatet på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet den 19. august 2014.

Alle universitetets uddannelser indgår fra 2014 i en selvevalueringscyklus, hvor hele uddannelsen evalueres hvert tredje år. Processen er beskrevet nærmere i Bilag 11 og kan opsummeres som følger:

År 1
Studienævnsformanden og studielederen udarbejder en selvevalueringsrapport, som minimum indeholdende en beskrivelse og analyse af følgende indikatorer: <ul style="list-style-type: none">- Nøgletal vedr. uddannelsernes kvalitet- Undervisningens og studiemiljøets kvalitet- Dialog med dimittender- Dimittendernes beskæftigelse- Dialog med aftagere og censorkorps- Uddannelsernes forskningsdækning og -miljøer- Undervisningsaktiviteterne på uddannelserne- Undervisernes pædagogiske kompetenceudvikling
De færdige selvevalueringsrapporter skal danne baggrund for et selvevalueringsmøde om uddannelsen, hvor uddannelsens relevante interessenter deltager: <ul style="list-style-type: none">• Dekanat og fakultetets sagsbehandler• Studieleder og skolens sagsbehandler• Studienævnsformand• Næstformand for studienævnet (studerende)• Studienævn• Institutledelse

<ul style="list-style-type: none"> • Undervisere1 • Studerende1 og/eller dimittender • Aftagerrepræsentant(er) • Ekstern faglig ekspert
<p>På baggrund af selvevalueringsrapporten og selvevalueringsmødet udarbejder studielederen i samarbejde med studienævnsformanden og næstformanden for studienævnet en handlingsplan. Handlingsplanerne skal danne udgangspunkt for et handlingsplansmøde. Fakultetets kvalitetssikringsmedarbejder indkalder til og afholder møde med deltagelse af dekanat, studienævnsformand, studieleder samt institutleder(e).</p>
<p>Dekanan drøfter efterfølgende det samlede billede for alle uddannelser, der samme år er blevet selvevalueret under det enkelte fakultet med direktionen.</p>
<p>År 2</p>
<p>Studielederen udarbejder en statusrapport vedrørende arbejdet med handlingsplanen som behandles i sammenhæng med den årlige studienævnrapport på et studienævnsmøde i november. Dekanaten indkalder studieleder og studienævnsformand til et møde, hvor statusrapporten og studienævnrapporten drøftes og eventuel opfølgning aftales.</p>
<p>År 3</p>
<p>Studielederen udarbejder en afsluttende statusrapport vedrørende arbejdet med handlingsplanen som klart beskriver de konkrete realiserede forandringer og tiltag for hvert punkt i handlingsplanen. Den afsluttende statusrapport behandles i sammenhæng med den årlige studienævnrapport på et studienævnsmøde i november. Dekanaten indkalder studieleder og studienævnsformand til et møde, hvor statusrapporten og studienævnrapporten drøftes og eventuel opfølgning aftales.</p> <p>Processen gentages.</p>

(Bilag 11)

Masterstudienævn

Masteruddannelsen har indtil 1. maj 2014 hørt under Studienævnet for Politik & Administration og Samfundsfag. Der er pr. 1. maj 2014 etableret et masterstudienævn fælles for de tre masteruddannelser, som udbydes under Skolen for Statskundskab, Institut for Statskundskab. Den systematiske udmøntning af institutionens kvalitetssikringssystem vil herefter ske i regi af masterstudienævnet. (Dokumentationsrapport, s. 12)

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at uddannelsen har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem.

Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?

I kriterium 1 og 3 er der gengivet eksempler på, at dimittendundersøgelser, møder med MPA-rådet og undervisningsevalueringer har medført konkrete ændringer på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at uddannelsesledelsen i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s.9-12

Bilag 10: Beskrivelse af Aalborg Universitets kvalitetssystem

Bilag 11: Procedure for selvevaluering

Bilag 12: Procedure for studienævnrapport

Bilag 13: Årsrapport MPA-uddannelsen 2013/14

- Bilag 14: Eksempler på semesterevalueringer
- Bilag 15: Referat af MPA-rådsmøde den 21. november 2011
- Bilag 16: Referat af lærermøde den 19. september 2012
- Bilag 17: Eksempler på censorrapporter