



Aalborg Universitet
Rektor Per Michael Johansen
Pernille Lykkegaard Jensen

Sendt pr. e-mail:
aau@aau.dk, rektor@aau.dk, plj@adm.aau.dk

Betinget positiv akkreditering af eksisterende bacheloruddannelse i medialogi (Esbjerg)

Akkrediteringsrådet har 9. december 2015 akkrediteret bacheloruddannelsen i medialogi (Esbjerg) **betinget positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Rådet har fastsat akkrediteringsperioden til 18 måneder.

På rådsmødet 26. juni 2015 behandlede rådet uddannelsen på baggrund af daværende akkrediteringsrapport og den bagvedliggende dokumentation. I den forbindelse blev der identificeret et behov for indhentning af yderligere oplysninger vedrørende frafaldet på uddannelsen. Danmarks Akkrediteringsinstitution anmodede 9. juli 2015 Aalborg Universitet om yderligere oplysninger. Oplysningerne blev modtaget hhv. 28. september 2015 og 2. november 2015 og indgår i den reviderede akkrediteringsrapport.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Rådet finder samlet set, at uddannelsen lever op til betingelserne for en betinget positiv akkreditering, men at uddannelsen ikke fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering. Det er rådets vurdering, at kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier IV og V er delvist opfyldt.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret en række problemer, som har betydning for den samlede vurdering af uddannelsens relevans og kvalitet. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved genakkreditering af uddannelsen inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive uddannelsesakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 16, stk. 1.

Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurderinger fra akkrediteringspanelet. Vurderingerne er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

14. december 2015

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/012724-01



Rådet lægger vægt på, at uddannelsen har problemer med højt frafald og lav gennemførelse. Ledelsen har reageret på det med tiltag på uddannelsen og fra 2014 loft over optaget. Men det har været utilstrækkeligt eller for sent, for problemet har været der i flere år. Samtidig er optaget over de seneste år blevet øget kraftigt på trods af, at det ville kunne påvirke frafald og gennemførelse negativt og uden sikkerhed for, at øgningen modsvarer et samfundsmæssigt behov for så mange dimitterende. Rådet finder heller ikke, at et reduceret optag alene kan afhjælpe problemerne med det høje frafald, idet det høje frafald er gældende på tværs af bachelor- og kandidatuddannelsen. Rådet finder ikke, at institutionen har foretaget tilstrækkelige analyser af grundene til det høje frafald, herunder sammenhængen mellem optag og frafald, og at det derfor ikke er sandsynliggjort, at institutionens nuværende initiativer i sig selv vil kunne adressere frafaldet. Endelig finder rådet det ikke godtgjort, at institutionen i tilstrækkelig grad har orienteret de kommende studerende om uddannelsens reelle indhold. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på væsentlige områder.

Akkrediteringen er gældende til og med 30. juni 2017, jf. akkrediteringslovens § 16.

Inden akkrediteringsperiodens udløb træffer rådet afgørelse om akkreditering på baggrund af en supplerende akkrediteringsrapport. Institutionen skal inden da indsende tilstrækkelig og relevant dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, således at Danmarks Akkrediteringsinstitution kan udarbejde den supplerende akkrediteringsrapport. Danmarks Akkrediteringsinstitution er orienteret om jeres henvendelse til Styrelsen for Videregående Uddannelser i januar 2015 om, at I ønsker at lukke optaget af studerende på bacheloruddannelsen i medialogi i Esbjerg fra 2015 og dermed udfase både bachelor- og kandidatuddannelsen i Esbjerg. I bedes i september 2016 meddele os, hvor mange studerende, der stadig går på hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen i Esbjerg, så rådet og Styrelsen for Videregående Uddannelser kan tage stilling til, hvorvidt der skal gennemføres en genakkreditering af uddannelserne.

Såfremt uddannelsen på dette tidspunkt fuldt ud lever op til betingelserne for en positiv akkreditering, vil rådet træffe afgørelse om positiv akkreditering, gældende i 6 år fra afgørelsestidspunktet, jf. akkrediteringslovens § 15.

Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelser. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Eller på e-mail:
uds@uds.dk



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2015

EKSISTERENDE UDDANNELSE

BACHELOR- OG KANDIDAT- UDDANNELSE I MEDIALOGI

AALBORG UNIVERSITET, AALBORG, ESBJERG
OG KØBENHAVN



Bachelor- og kandidatuddannelserne i medialogi i Aalborg, Esbjerg og København

15/012724

December 2015

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i Aalborg	4
Begrundelse for indstilling	4
Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i Esbjerg	5
Begrundelse for indstilling	5
Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i København	6
Begrundelse for indstilling	6
Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i Aalborg	7
Begrundelse for indstilling	7
Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i Esbjerg	8
Begrundelse for indstilling	8
Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i København	9
Begrundelse for indstilling	9
Akkrediteringspanelet	10
I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	11
Grundoplysninger	12
Uddannelsesetal	13
Uddannelsens mål for læringsudbytte	14
Uddannelsens struktur	17
Studieaktiviteter	20
Kriterium I: Behov og relevans	21
Kriterium II: Videngrundlag	28
Kriterium III: Mål for læringsudbytte	44
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	51
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	62
Om akkrediteringen	65
Sagsbehandling	66
Dokumentation – samlet oversigt	66

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Bacheloruddannelsen i medialogi Aalborg har problemer med højt frafald, som på grund af omfanget også viser sig som lav gennemførelse. Ledelsen har reageret på det med tiltag på uddannelsen og fra 2015 loft over optaget. Men det har været utilstrækkeligt eller for sent, for problemet har været der i flere år. Samtidig er optaget over de seneste år blevet øget kraftigt på trods af, at det ville kunne påvirke frafald og gennemførelse negativt og uden sikkerhed for, at øgningen modsvarer et samfundsmæssigt behov for så mange dimittender. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på et væsentligt område.

Ledelsen er ellers i dialog med aftagere og dimittender for at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen og de studerende videreuddanner sig i tilfredsstillende omfang. Uddannelsen er tilknyttet et relevant forskningsmiljø som har tilstrækkelig kvalitet og som er tilstrækkeligt stort til at sikre de studerende tilfredsstillende kontakt til forskerne. Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er på bachelorniveau, og det er understøttet af uddannelsens indhold, struktur og adgangskrav, selvom adgangskravet om matematik B betyder at nogle studerende bliver udfordret af uddannelsen. Tilrettelæggelsen understøtter at uddannelsen bliver et fuldtidsstudium for de studerende og at de burde kunne nå læringsmålene i uddannelsens moduler. Uddannelsesministeriets model for dimensionering indebærer, at optaget på kort sigt måske bliver lidt højere end først besluttet af ledelsen, fordi universitetet afvikler uddannelsen i Esbjerg. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret og de studerende kan afløse et semester og søge forhåndsmerit for derpå at kunne tage på udlandsophold uden studietidsforsinkelse. Der gennemføres med ovennævnte forbehold løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsens til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Bacheloruddannelsen i medialogi Esbjerg har problemer med højt frafald, som på grund af omfanget også viser sig som lav gennemførelse. Ledelsen har reageret på det med tiltag på uddannelsen og fra 2015 loft over optaget. Men det har været utilstrækkeligt eller for sent, for problemet har været der i flere år. Samtidig er optaget over de seneste år blevet øget kraftigt på trods af, at det ville kunne påvirke frafald og gennemførelse negativt og uden sikkerhed for, at øgningen modsvarer et samfundsmæssigt behov for så mange dimittender. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på et væsentligt område.

Ledelsen er ellers i dialog med aftagere og dimittender for at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen og de studerende videreuddanner sig i tilfredsstillende omfang. Uddannelsen er tilknyttet et relevant forskningsmiljø som har tilstrækkelig kvalitet og som er tilstrækkeligt stort til at sikre de studerende tilfredsstillende kontakt til forskerne. Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er på bachelorniveau, og det er understøttet af uddannelsens indhold, struktur og adgangskrav, selvom adgangskravet om matematik B betyder at nogle studerende bliver udfordret af uddannelsen. Tilrettelæggelsen understøtter at uddannelsen bliver et fuldtidsstudium for de studerende og at de burde kunne nå læringsmålene i uddannelsens moduler. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret og de studerende kan afløse et semester og søge forhåndsmerit for derpå at kunne tage på udlandsophold uden studietidsforsinkelse. Der gennemføres med ovennævnte forbehold løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Bacheloruddannelsen i medialogi København har problemer med højt frafald og lav gennemførelse. Ledelsen har reageret på det med tiltag på uddannelsen og fra 2014 loft over optaget. Men det har været utilstrækkeligt eller for sent, for problemet har været der i flere år. Samtidig er optaget over de seneste år blevet øget kraftigt på trods af, at det ville kunne påvirke frafald og gennemførelse negativt og uden sikkerhed for, at øgningen modsvarer et samfundsmæssigt behov for så mange dimittender. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på et væsentligt område.

Ledelsen er ellers i dialog med aftagere og dimittender for at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen og de studerende videreuddanner sig i tilfredsstillende omfang. Uddannelsen er tilknyttet et relevant forskningsmiljø som har tilstrækkelig kvalitet og som er tilstrækkeligt stort til at sikre de studerende tilfredsstillende kontakt til forskerne. Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er på bachelorniveau, og det er understøttet af uddannelsens indhold, struktur og adgangskrav, selvom adgangskravet om matematik B betyder at nogle studerende bliver udfordret af uddannelsen. Tilrettelæggelsen understøtter at uddannelsen bliver et fuldtidsstudium for de studerende og at de burde kunne nå læringsmålene i uddannelsens moduler. Uddannelsesministeriets model for dimensionering indebærer, at optaget på kort sigt måske bliver lidt højere end først besluttet af ledelsen, fordi universitetet afvikler uddannelsen i Esbjerg. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret og de studerende kan afløse et semester og søge forhåndsmerit for derpå at kunne tage på udlandsophold uden studietidsforsinkelse. Der gennemføres med ovennævnte forbehold løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i medialogi i Aalborg har problemer med høj ledighed, som ledelsen har reageret på ved at begrænse optaget på bacheloruddannelsen fra 2015 og som neddimensioneringen af kandidatuddannelsen også vil kunne have effekt på. Men i en årrække har optaget på bacheloruddannelsen været meget stort, og på grund af bachelordimittendernes retskrav på optag på kandidatuddannelsen har det også kunnet medføre et stærkt forøget optag på kandidatuddannelsen trods problemer med ledighed. Ledelsen har heller ikke fulgt op med tiltag mod det problem, at aftagere mangler kendskab til uddannelsen. Frafaldet på uddannelsen har også været højt, og problemet er ikke analyseret. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på væsentlige områder.

Uddannelsen er ellers i dialog med aftagere og dimittender for at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen. Den er tilknyttet et relevant forskningsmiljø, som har tilstrækkelig kvalitet og som er tilstrækkeligt stort til at sikre de studerende tilfredsstillende kontakt til forskerne. Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er på kandidatniveau, og det er understøttet af uddannelsens indhold, struktur og adgangskrav. Tilrettelæggelsen understøtter at uddannelsen bliver et fuldtidsstudium for de studerende og at de burde kunne nå læringsmålene i uddannelsens moduler. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret og de studerende kan afløse et semester og søge forhåndsmerit for derpå at kunne tage på udlandsophold uden studietidsforsinkelse. Der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsens til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i medialogi i Esbjerg har problemer med høj ledighed, som ledelsen har reageret på ved at begrænse optaget på bacheloruddannelsen fra 2015 og som neddimensioneringen af kandidatuddannelsen også vil kunne have effekt på. Men i en årrække har optaget på bacheloruddannelsen været forøget, og på grund af bachelordimittendernes retskrav på optag på kandidatuddannelsen har det også kunnet medføre et forøget optag på kandidatuddannelsen trods problemer med ledighed. Ledelsen har heller ikke fulgt op med tiltag mod det problem, at aftagere mangler kendskab til uddannelsen. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på et væsentligt område.

Uddannelsen er ellers i dialog med aftagere og dimittender for at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen. Den er tilknyttet et relevant forskningsmiljø, som har tilstrækkelig kvalitet og som er tilstrækkeligt stort til at sikre de studerende tilfredsstillende kontakt til forskerne. Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er på kandidatniveau, og det er understøttet af uddannelsens indhold, struktur og adgangskrav. Tilrettelæggelsen understøtter at uddannelsen bliver et fuldtidsstudium for de studerende og at kan nå læringsmålene i uddannelsens moduler. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret og de studerende kan afløse et semester og søge forhåndsmerit for derpå at kunne tage på udlandsophold uden studietidsforsinkelse. Der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsens til:

Betinget positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Kandidatuddannelsen i medialogi i København har problemer med høj ledighed, som ledelsen har reageret på ved at begrænse optaget på bacheloruddannelsen fra 2015 og som neddimensioneringen af kandidatuddannelsen også vil kunne have effekt på. Men i en årrække har optaget på bacheloruddannelsen været meget stort, og på grund af bachelordimittendernes retskrav på optag på kandidatuddannelsen har det også kunnet medføre et stærkt forøget optag på kandidatuddannelsen trods problemer med ledighed. Ledelsen har heller ikke fulgt op med tiltag mod det problem, at aftagere mangler kendskab til uddannelsen. Frafaldet på uddannelsen har også været højt, og problemet er ikke analyseret. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på væsentlige områder.

Uddannelsen er ellers i dialog med aftagere og dimittender for at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsen. Den er tilknyttet et relevant forskningsmiljø, som har tilstrækkelig kvalitet og som er tilstrækkeligt stort til at sikre de studerende tilfredsstillende kontakt til forskerne. Uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er på kandidatniveau, og det er understøttet af uddannelsens indhold, struktur og adgangskrav. Tilrettelæggelsen understøtter at uddannelsen bliver et fuldtidsstudium for de studerende og at de burde kunne nå læringsmålene i uddannelsens moduler. Undervisningen er pædagogisk kvalificeret og de studerende kan afløse et semester og søge forhåndsmerit for derpå at kunne tage på udlandsophold uden studietidsforsinkelse. Der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesstilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Alma Leora Culén er lektor ved Institut for Informatik, Universitetet i Oslo og medlem af forskningsgruppen Design of Information Systems.
Alma Leora Culén er leder af gruppens User Experience-lab, og er en del af ledergruppen for Gemini User Experience Center, et center grundlagt i samarbejde med SINTEF, der fokuserer på brugeroplevelse og brugerdeltagelse i designprocesser. Almas vigtigste forskningsfokus er inden for interaktionsdesign, hvor hun er optaget af vidensproduktion, innovation og metoder til design med brugere, især brugere, der er unge, gamle eller har særlige behov. Hun driver adskillige forskningsprojekter relateret til bæredygtige tjenester, brugeroplevelser og deltageleskultur-design.
Alma er Ph.d. i matematik fra University of California i San Diego i 1988. Hun arbejdede som matematiker indtil 1993, da hun flyttede til Oslo og fik ansættelse ved Institut for Informatik. Siden 2003 har hun forsket og undervist inden for interaktionsdesign. Hun har vejledt utallige bachelorrprojekter og over 50 master-projekter. Hun vejleder i øjeblikket 6 ph.d.-studerende.
- Marcelo Milrad er et professor i Medieteknologi ved institut for mediteknik på Linnéuniversitetet (LNU) i Sverige.
Marcelo Milrad er også prefekt og föreståndare for Center for Learning and Knowledge Technologies (CeLeKT). Hans nuværende forskningsinteresser omfatter udformningen af læringsmiljøer til at understøtte læring om komplekse domæner, kollaborativ læring samt udvikling af web- og mobile applikationer der understøtter kollaborativ læring. Marcelo Milrad underviser på bachelorkurser i medieteknologi og datalogi med særligt fokus på XML, web 2.0 og mobile teknologier. Han underviser også på den internationale kandidatuddannelse i sociale medier og web-teknologier på LNU. Desuden er han aktivt involveret i ph.d.-kurser inden for Technology Enhanced Learning. I de sidste år har han været medlem af programudvalget ved en række internationale videnskabelige konferencer som CSCL, ICALT, WMUTE, ICCE og mLearn. Han er også redaktionelt bestyrelsesmedlem i flere videnskabelige tidsskrifter inden for Technology Enhanced Learning. Marcelo Milrad har fungeret som en udøvende medlem af IEEE Computer Society Tekniske Udvalg om Learning Technology (LITC), og han er en af initiativtagerne til IEEE internationale konference om trådløse og mobile teknologier i uddannelse (WMTE).
- Anders Mastrup, Adm. Direktør og partner i A. Film Production A/S.
Anders Mastrup var med til at grundlægge det oprindelige A. Film i 1988. Anders har siden været partner og Direktør eller Adm. Direktør i de danske A. Film selskaber og har tillige været bestyrelsesformand A. Film selskaberne i Tyskland, Estland og Letland. A. Film er det førende animationsselskab i Norden med titler som: Jungledyret Hugo, Rejsen til Saturn, Terkel i Knibe, Pettson og Findus, Den Grimme Ælling og Mig, Asterix og Vikingerne, Olsen Banden på Dybt Vand, Albert. Herudover har selskabet lavet mere end 500 reklamefilm i alle stilarter indenfor animation, et større antal internationale TV serier samt diverse kortfilm og TV specials. A. Film var det første selskab i Norden der producerede en spillefilm i CGI. Selskabet har vundet mange priser og har bl.a. været Oscar nomineret for kortfilmen "Når livet går sin vej"
Anders Mastrup er uddannet Exam. Art i Historie ved Københavns Universitet og startede sin karriere inden for animation som produktionsleder i Swan Production A/S i 1985. Anders har bl.a. siddet i "The Honorable Steering Committee for Animation and Childrens Right" under Unicef.
- Philippe Bochaton, kandidatstuderende i spil fra ITU og før det bachelor i information management fra CBS
Philippe Bochaton har blandt andet arbejdet som it-supporter på CBS og som projektleder i social gaming på flere festivaler i Danmark.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

Bacheloruddannelsen:

"På medialogi lærer du om designprocesserne og teknologierne bag film, lyd, computerspil, digitale animationer og grafik samt de kreative processer og tankegange, der går forud for medieproduktioner og kunst.

Du får indsigt i, hvordan man kan udnytte de teknologiske fremskridt inden for fx ingeniørvidenskaben i produktionen af computerspil og computergenerede tegnefilm i 3D-verdener.

Uddannelsen er en tværfaglig og teoretisk uddannelse, der kombinerer det teknologiske og det kreative.

Du vil i løbet af uddannelsen komme til at arbejde med emner som:

- *Menneskets perceptionsevne, som handler om, hvordan de menneskelige sanser fungerer*
- *Automatisk perception, som handler om, hvordan man kan efterligne de menneskelige sanser, fx ved at få en computer til at forstå det, den ser, ved hjælp af et kamera*
- *Computerspil, hvor du lærer om de basale teknikker i moderne computerspil*
- *Animation, som blandt andet handler om, hvordan man laver tegnefilm*
- *Menneske-maskine-interaktion, som handler om, hvordan man laver interfaces mellem mennesker og maskiner, fx via et intelligent stykke legetøj*
- *Film, hvor du lærer om de teknikker og begreber, som bruges i forbindelse med blandt andet film- og reklameproduktion*
- *Musik, hvor du lærer om de teknikker og begreber, som bruges i forbindelse med lyd- og musikproduktion"*

Kandidatuddannelsen:

"Medialogi er en tværfaglig og teoretisk uddannelse, der kombinerer det teknologiske og det kreative. På kandidatuddannelsen beskæftiger du dig med forskning, analyse, evaluering og konstruktion af avancerede teknologier som fx intelligente agenter, sanseorienterede teknologier, interaktivt legetøj og virtual reality systemer.

Du får indsigt i film- og musikteknologi, og i hvordan datalogien spiller ind i nutidens og fremtidens medieproduktioner. Desuden lærer du om design og teknologier bag kunstneriske udtryksformer som film, musik, computerspil og animation.

Hvert semester på kandidatuddannelsen har et bestemt tema, og du kan vælge mellem forskellige kurser, der matcher temaerne. Uddannelsen omfatter følgende specialiseringer:

- *Games*
- *Interaction*
- *Computer Graphics"*

(kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssteder

Uddannelserne bliver udbudt på Aalborg, Esbjerg og København campusser.

Sprog

Undervisningen foregår på engelsk på alle uddannelserne.

Hovedområde

Uddannelserne hører under naturvidenskab.

Uddannelsesstat

Bachelor i medialogi	2011	2012	2013
Optag Aalborg	102	95	100
Optag Esbjerg	34	52	50
Optag København	137	221	213
Optag i alt	273	368	363
Indskrevne Aalborg	199	221	255
Indskrevne Esbjerg	56	86	109
Indskrevne København	286	403	499
Indskrevne i alt	541	710	863
Dimittender Aalborg	40	31	32
Dimittender Esbjerg	3	9	8
Dimittender København	51	34	29
Dimittender i alt	94	74	69
<hr/>			
Kandidat i medialogi	2011	2012	2013
Optag Aalborg	24	28	22
Optag Esbjerg	4	10	6
Optag København	47	28	29
Optag i alt	75	66	57
Indskrevne Aalborg	38	50	50
Indskrevne Esbjerg	6	15	15
Indskrevne København	89	82	76
Indskrevne i alt	133	147	141
Dimittender Aalborg	25	6	15
Dimittender Esbjerg	0	1	4
Dimittender København	17	27	21
Dimittender i alt	42	34	40
<hr/>			
VIP-årsværk i 2012:			
Bachelor Aalborg:	5,9		
Bachelor Esbjerg:	2,9		
Bachelor København:	9,4		
Kandidat Aalborg:	2,1		
Kandidat Esbjerg:	1,1		
Kandidat København:	2,5		

Bacheloruddannelsen

Knowledge

- Understanding of the basic function of the human senses, and their interaction, as they function in the perception of the surroundings in general and media in particular
- Understanding of the duality between, on the one hand, computer-based recording and analysis of digital signals, and on the other, computerbased generation/synthesis and presentation of the corresponding signals
- Understanding of the interactive processes between humans, computers and machines
- Understanding of the structures of narrative forms and dissemination in relation to media and media technology characteristics, and understanding of the interplay between form and content regarding media and media technologies
- Understanding of media history, including cultural, ethnographical, social and sociological perspectives of media
- Understanding of media technological theories and methods, and of their respective foundations and validity areas. This concerns core media technological areas such as audio processing/analysis, image processing/analysis, computer graphics modelling/animation and rendering, computer games and virtual reality
- Understanding of aspects of programming, from control structures to design patterns and communication protocols

Skills

- Ability to identify, phrase and operationalize constraints on a media technological system, taking into account the aim of the system, the users and the technological affordances
- Ability to analyse and evaluate the validity, applicability and performance of media technological solutions in the context of a given problem domain
- Ability to apply state-of-the-art media technologies in designing and implementing interactive systems
- Ability to synthesize complex systems from existing elements, and/or to synthesize new functionality, methodology or knowledge regarding subsystems
- Ability to design evaluations of, and to evaluate, media technological systems in relation of identified metrics and goals
- Ability to communicate analyses, designs, implementations, and evaluations to peers orally, and in various forms of writing

Competences

- Ability to apply acquired skills to working independently in teams of peers and/or in interdisciplinary teams
- Ability to identify own and well as group-related learning needs
- Ability to independently acquire knowledge and connect new knowledge with existing knowledge and critically assess both
- Ability to clearly and structurally disseminate relevant information, taking into account the target audience and show an alert and attentive attitude to other participants
- Ability to define and respect own, and possibly also other participants', function compared to the whole – that is both to lead and be guided
- Able to contribute to the joint development of knowledge and experience formation

(Studieordningen)

Kandidatuddannelsen

Knowledge

- has in-depth **knowledge** and understanding of issues within one of the following areas: medialogy, games, computer graphics, interaction
- can **understand** and, on a scientific basis, reflect on the technical, organizational and market drivers in the convergence of media technology as well as the interplay between technology, market and user issues
- can **analyse** the specialization area's knowledge, theory, methodologies and practice, and identify scientific issues
- can **understand** the importance of innovation, creativity and entrepreneurship for media technology solutions and services

Skills

- ability to **synthesize** scientific methods, tools and general skills within the field of media technologies
- ability to **evaluate** and select among relevant scientific theories, methods, tools and general skills and, on a scientific basis, advance new analyses and solutions within the subject areas
- ability to **synthesize** research-based knowledge and discuss professional and scientific problems with both peers and non-specialists
- ability to **synthesize** knowledge in scientific writing: articles, reports, documentation, etc.
- ability to **analyse** and select among relevant theories, technologies and methods for development of media technology solutions and services
- can **analyse** different technologies for optimal selection
- can **analyse** the research potential or the market, ethical and regulatory framework for application of the technologies

Competencies

- ability to **apply** acquired knowledge in research, innovation and entrepreneurship that can be used to explore and exploit the great potential of new media technologies with an engineering approach
- ability to **synthesize** acquired knowledge creatively and innovatively to identify and propose new opportunities and develop services/solutions, which can empower the users and assist them in solving their current and future tasks on a daily basis
- ability to **synthesize** project work and problem based learning in a global/multicultural environment
- ability to **apply** knowledge to independently initiate and implement discipline-specific and interdisciplinary cooperation and assume professional responsibility
- ability to **synthesize** knowledge and independently take responsibility for own professional development and specialization
- **apply** acquired knowledge in mediating collaborations and exchange between development- and business-related functions in organizations

In addition, students should be able to acquire the following *specialisation* related competencies:

Games

- Must be able to **analyse** previous research related to game technology and/or design
- Must be able to measure, **analyse**, and evaluate the user experience in games or play
- Must be able to **synthesize** acquired knowledge in the design and implementation of a game

Interaction

- Must be able to **analyse** previous research related to interaction technology and/or design
- Must be able to **evaluate** and select relevant theories, methods, and tools related to interaction technologies and design, with the specific aim of working towards creating new products, commercially viable products, or new knowledge

Computer Graphics

- Must be able to **analyse** previous research related to computer graphics
- Must be able to **evaluate** and select relevant computer graphics theories, methods, and tools, and
- synthesize them to produce new knowledge and solutions

Medialogy

- Must be able to **analyse** previous research related to media technology
- Must be able to **evaluate** and select relevant media technology theories, methods, and tools, and
- synthesize them to produce new knowledge and solutions

(Studieordningen)

Uddannelsens struktur

Bacheloruddannelsen

Semester	P/K	Modul	ECTS	Bedømmelse	Prøve
1	P	Creative Play – Applied Technology	5	Pass/Fail	Internal
	P	Designing from Both Sides of the Screen	10	7-point scale	Internal
	K	Audio-Visual Sketching	5	7-point scale	Internal
	K	Introduction to Programming	5	7-point scale	Internal
	K	Problem Based Learning in Science, Technology and Society	5	Pass/Fail	Internal
2	P	Human-Computer Interaction	15	7-point scale	External
	K	Interaction Design	5	7-point scale	Internal
	K	Mathematics for Multimedia Applications	5	7-point scale	Internal
	K	Programming for Interaction	5	7-point scale	Internal
3	P	Visual Computing-Human Perception	15	7-point scale	External
	K	Image Processing	5	7-point scale	Internal
	K	Human Senses and Perception	5	7-point scale	Internal
	K	Programming of Complex Software Systems	5	7-point scale	Internal
4	P	Sound Computing and Sensor Technology	15	7-point scale	Internal
	K	Audio Processing	5	7-point scale	Internal
	K	Design and Analysis of Experiments	5	7-point scale	Internal
	K	Physical Interface Design	5	7-point scale	Internal
5	P	Audio-Visual Experiments	15	7-point scale	External
	K	Computer Graphics Programming	5	7-point scale	Internal
	K	Rendering and Animation Techniques	5	7-point scale	Internal
	K	Screen Media	5	Pass/Fail	Internal
6	P	BSc Project (Interaction Systems Design)	15	7-point scale	External
	K	Artificial Intelligence Programming (Elective)	5	7-point scale	Internal
	K	Ethnographically Informed Design (Elective)	5	7-point scale	Internal
	K	Real-time Interfaces and Interactions (Elective)	5	7-point scale	Internal
	K	Theory and Practice of Game Design and Development (Elective)	5	7-point scale	Internal
	K	Technologies for Web and Social Media (Elective)	5	7-point scale	Internal

(Redegørelsen, s. 50f)

Note: K=kursusmodul, P=Projektmodul.

Kandidatuddannelsen

Semester	Module	ECTS	Assessment	Exam
1st	Sensing Media – Games (elective)	15	7-point scale	Internal
	Sensing Media – Computer Graphics (elective)	15	7-point scale	Internal
	Sensing Media – Interaction (elective)	15	7-point scale	Internal
	Sensing Media (elective)	15	7-point scale	Internal
	Multivariate Statistics and Pattern Recognition	5	7-point scale	Internal
	Multimodal Perception and Cognition	5	7-point scale	Internal
	Choose 1 from the following:			
	Advanced A/V Production	5	Pass/Fail	Internal
	User Experience Design for Multi-modal Interaction	5	Pass/Fail	Internal
	Prototyping and Fabrication Techniques	5	Pass/Fail	Internal

Specialisering i *Games*

2 nd	Mediating Reality - Games	15	7-point scale	External
	Foundations in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Multimedia Programming	5	Pass/Fail	Internal
	Modelling Physical Systems	5	Pass/Fail	Internal
	Embodied Interaction	5	Pass/Fail	Internal
	Narratives in Digital Culture	5	7-point scale	Internal
3 rd	Media Innovation - Games	20	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Creative Innovation and Entrepreneurship	5	7-point scale	Internal
	Research in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Elective course*	5		
4 th	Master's Thesis	30	7-point scale	External

Specialisering i *Computer Graphics*

2 nd	Mediating Reality – Computer Graphics	15	7-point scale	External
	Foundations in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Multimedia Programming	5	Pass/Fail	Internal
	Modelling Physical Systems	5	Pass/Fail	Internal
	Embodied Interaction	5	Pass/Fail	Internal
	Narratives in Digital Culture	5	7-point scale	Internal
3 rd	Media Innovation – Computer Graphics	20	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Creative Innovation and Entrepreneurship	5	7-point scale	Internal
	Research in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Elective course*	5		
4 th	Master's Thesis	30	7-point scale	External

Specialisering i *Interaction*

2 nd	Mediating Reality - Interaction	15	7-point scale	External
	Foundations in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Multimedia Programming	5	Pass/Fail	Internal
	Modelling Physical Systems	5	Pass/Fail	Internal
	Embodied Interaction	5	Pass/Fail	Internal
	Narratives in Digital Culture	5	7-point scale	Internal
3 rd	Media Innovation - Interaction	20	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Creative Innovation and Entrepreneurship	5	7-point scale	Internal
	Research in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Elective course*	5		
4 th	Master's Thesis	30	7-point scale	External

Uden specialisering

2 nd	Mediating Reality	15	7-point scale	External
	Foundations in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Multimedia Programming	5	Pass/Fail	Internal
	Modelling Physical Systems	5	Pass/Fail	Internal
	Embodied Interaction	5	Pass/Fail	Internal
	Narratives in Digital Culture	5	7-point scale	Internal
3 rd	Media Innovation	20	7-point scale	Internal
	Choose 2 from the following:			
	Creative Innovation and Entrepreneurship	5	7-point scale	Internal
	Research in Medialogy	5	7-point scale	Internal
	Elective course*	5		
4 th	Master's Thesis	30	7-point scale	External

*The thesis must have a size of at least 30 ECTS, but it is possible to make larger thesis projects of 35, 40, 45, 50, 55 or 60 ECTS, if the thesis project is initiated in the 3rd semester. Depending on the choice, there will be room for [0]-3 elective courses on the 3rd semester. The following options may be chosen:

Option 1:

3rd semester: 20 ECTS semester project, supplemented by courses

4th semester: 30 ECTS thesis project

Option 2:

3rd semester: internship in Denmark or abroad, or exchange in Denmark or abroad (in this case the mandatory courses on the 3rd semester may be waived)

4th semester: 30 ECTS thesis project

Option 3 (long thesis project):

A thesis project of 35, 40, 45, 50, 55 or 60 ECTS, extending over 2 semesters, if necessary supplemented by courses on the 3rd semester in order to achieve the required number of ECTS.”

(Studieordningen s. 7ff)

Studieaktiviteter

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner - Forskningsdækning		
	Undervisningslektioner med holdstørrelse ≤40 (opgjort i lektioner á 45 min.)	Undervisningslektioner med holdstørrelse >40 (opgjort i lektioner á 45 min.)		1.Praktik/projektorienteret forløb (f.eks. praktik-forløb på universiteterne) 2.Bachelorprojekt 3.Kandidatspeciale 4.Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelsesaktivitet opgjort i ECTS	VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner á 45 min.)	Andre undervisere/ vejledere (opgjort i lektioner á 45 min.)
1. semester (30 ECTS)	-,-,-	160,160,164	15,15,15	Projekt	15,15,15	147,131,169	28,44,10	160,80,164
2. semester (30 ECTS)	-,192,-	192,-,176	4,4,4	Projekt	15,15,15	196,196,180	0,0,0	148,0,176
3. semester (30 ECTS)	-,196,-	184,-,167	4,4,4	Projekt	15,15,15	188,200,171	0,0,0	92,0,152
4. semester (30 ECTS)	-,148,-	144,-,104	4,4,4	Projekt	15,15,15	148,152,108	0,0,0	72,0,76
5. semester (30 ECTS)	152,140,-	-,-,126	4,4,4	Projekt	15,15,15	156,78,130	0,66,0	0,0,0
6. semester (30 ECTS)	72,112,-	-,-,64	4,4,4	Bachelorprojekt	15,15,15	76,116,68	0,0,0	0,0,0
7. semester (30 ECTS)	238,210,167	-,-,,-	4,4,4	Projekt	15,15,15	200,172,129	42,42,42	0,0,0
8. semester (30 ECTS)	197,152,176	-,-,,-	4,4,4	Projekt	15,15,15	201,156,180	0,0,0	0,0,0
9. semester (30 ECTS)	80,-,80	-,-,,-	4,4,4	Projekt / udlandsophold	20,30,20	84,0,84	0,0,0	0,0,0
10. semester (30 ECTS)	-,-,,-	-,-,,-	0,0,0	Kandidatspeciale	30,30,30	0,0,0	0,0,0	0,0,0

Tallene er angivet for hhv. Aalborg, Esbjerg og København (fx betyder "105, 124, 109", at der har været 105 lektioner i Aalborg, 124 i Esbjerg og 109 i København)

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Aalborg
Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i tilfredsstillende omfang og uddannelsen er i dialog med aftagere og andre interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Esbjerg
Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet mangler sikker viden om dimittendernes beskæftigelse eller videreuddannelse. Uddannelsen er i dialog med aftagere og andre interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i København
Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet mangler sikker viden om dimittendernes beskæftigelse eller videreuddannelse. Uddannelsen er i dialog med aftagere og andre interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aalborg
Akkrediteringspanelet vurderer, at der er for høj ledighed. Faldende optag og stigende aftagerkendskab til uddannelsen kan bidrage til afhjælpe problemet, men det er uklart i hvilket omfang. Dimittenderne finder relevant beskæftigelse og uddannelsen er i dialog med aftagere og andre interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Esbjerg
Akkrediteringspanelet vurderer, at der er for høj ledighed. Faldende optag og stigende aftagerkendskab til uddannelsen kan bidrage til afhjælpe problemet, men det er uklart i hvilket omfang. Dimittenderne finder relevant beskæftigelse og uddannelsen er i dialog med aftagere og andre interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i København
Akkrediteringspanelet vurderer, at der er for høj ledighed. Faldende optag og stigende aftagerkendskab til uddannelsen kan bidrage til afhjælpe problemet, men det er uklart i hvilket omfang. Dimittenderne finder relevant beskæftigelse og uddannelsen er i dialog med aftagere og andre interessenter for at sikre uddannelsens relevans.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

AAU har udarbejdet en oversigt over hvor mange bachelordimittender der videreuddanner sig på AAU, opgjort efter campusser:

Revideret tabel 1A: Andel af bachelorer i medialogi der er fortsat på en kandidatuddannelse på AAU pr. dimittendår¹

	2010/11	2011/12	2012/13
Aalborg	85 % (34)	87 % (27)	94 % (30)
Esbjerg	33 % (1)	100 % (9)	75 % (6)
København	65 % (33)	79 % (27)	62 % (18)
Samlet	72 % (68)	85 % (63)	78 % (54)

(Høringssvar, s. 2)

Der findes ikke anden offentligt tilgængelig statistik om dimittenderne.

Gælder for bacheloruddannelsen i Aalborg

De fleste dimittender læser videre på kandidatuddannelsen i medialogi. Universitetet har ikke undersøgt hvad de studerende, som ikke læser videre på AAU foretager sig umiddelbart efter dimission, men skønner, at mindst 90 % læser videre, da det hidtil har været 83-94 % der læser videre på AAU, og studiets ledelse og/eller undervisere kender til enkelte, som begynder på uddannelser andre steder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende læser videre i tilfredsstillende omfang, idet der i gennemsnit over årene er næsten 90 % der læser videre, og over 90 % i det senest opgjorte år.

Gælder for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Akkrediteringspanelet bemærker at der samlet set er tale om 4 dimittender ud af 20 over tre år, som ikke har læst videre på en AAU-kandidatuddannelse. Årgangene er meget små, så enkeltpersoner giver store udsving. Før høringssvaret, som rettede tallene for 2010/11, var det dog kun 2 ud af 18, der ikke læste videre. Når det er så små årgange vil det dog også være naturligt at forvente, at universitetet ved noget om, hvad de dimittender der ikke læser videre på AAU vælger i stedet.

Akkrediteringspanelet vurderer kritisk, at universitetet mangler sikker viden om en del af bachelordimittendernes videreuddannelse eller beskæftigelse..

Gælder for bacheloruddannelsen i København

Universitetet bemærker at konkurrencen fra andre universiteters kandidatuddannelser er væsentligt større i københavnsområdet. Studienævnet nævner især tre andre kandidatuddannelser, som bachelordimittenderne søger: 1. Digital Media Engineering (DTU), 2. Game Design (ITU) og 3. Game Technology (ITU). Universitetet har dog ikke konkret statistik på dimittendernes videre færden umiddelbart efter dimission, men skønner, at mindst 90 % læser videre, universitetet har dog kun sikker viden om 57-71 % af de seneste 3 årgange.

Studienævnet vurderer, at de studerende, der læser andre kandidatuddannelser end medialogi, er karakteriseret ved, at de

- har problemer med at klare sig i de tekniske elementer af bacheloruddannelsen (for eksempel programmering, statistik, etc.)
 - ønsker en mulighed for at komme på DADIU-forløbet uden at skulle gøre det med programmørkompetence; de ønsker for eksempel at komme på DADIU med en game- eller level designer-kompetence. (DADIU (The National Academy of Digital Interactive Entertainment) er en sammenslutning af danske universitetsuddannelser, der er fokuseret på spiludvikling, hvori studerende med forskellige uddannelsesmæssige baggrunde og kompetencer indgår i udviklingsteams i løbet af et semester for at udvikle et spil.)
 - ønsker at få en mere teknisk/ingeniørmæssig kandidatuddannelse
- (Redegørelsen, s. 3)

Universitetet har gennemført dimittendundersøgelser for hver uddannelse. Undersøgelsen af bachelordimittender fra København omfatter svar fra 9 ud af 16 dimittender fra årene 2009-2012. 16 er dog ikke alle dimittenderne, da bl.a. udvandrede ikke indgik pga. manglende kontaktoplysninger. Dimittendundersøgelsen spørger kun til beskæftigelse, ikke til videreuddannelse, men fritekst-svar fra flere indeholder forklaringer om, at de har taget en kandidatuddannelse efterfølgende. Det er ikke muligt at afgøre hvor mange, men akkrediteringspanelet vurderer, at det er sandsynligt, at samlet set op mod 90 % af dimittenderne læser videre.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet mangler sikker viden om en del af bachelordimittendernes videreuddannelse eller beskæftigelse.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

Der er ikke udgivet statistik over nyuddannedes beskæftigelse for denne uddannelse. Universitetet forholder sig i redegørelsen til tallene for aktuel ledighed (bruttoledighedsgrad i 2. kvartal efter dimission), som for de sidste tre år er:

	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Medialogi	34 %	23	40 %	42	40 %	34
AAU, Naturvidenskab	20 %	143	35 %	165	38 %	194
Naturvidenskab, landsplan	22 %		22 %		26 %	

Universitetet sammenligner selv uddannelsens tal for aktuell ledighed med AAU's øvrige naturvidenskabelige uddannelser og konstaterer, at dimittender fra medialogi er lidt længere tid om at komme i beskæftigelse end andre naturvidenskabelige kandidater fra universitetet, men ser det som tilfredsstillende i lyset af opgørelsesmetoden for ledighedstallet. (Redegørelsen, s. 18)

I dimensioneringsmodellen er ledigheden opgjort i 4.-7. kvartal for dimittenderne (samlet for alle tre uddannelsessteder):

	2009	N	2010	N	2011	N
Medialogi	*	*	27 %	23	24 %	42
Sammenligningsgrundlag	10 %	33049	11 %	33143	11 %	34970

Opgørelsen viser, at ledigheden er væsentligt over landsgennemsnittet for videregående uddannelser i de to år, hvor der har været over 10 dimittender. Universitetet har haft begrænsede muligheder for at reagere på disse nye tal, der først er blevet offentliggjort i forbindelse med Uddannelsesministeriets dimensioneringstiltag i september 2014. Panelet vurderer imidlertid, at opgørelsen af dimittendernes ledighed 4-7 kvartaler efter dimission viser, at der er et problem med ledighed, som bør håndteres.

Generelt er der i de offentligt tilgængelige statistikker ikke opgjort tal opdelt på campus. Universitetet har opgjort en dimittendundersøgelse fra 2014, som dækker dimittender fra årene 2009-2012, for Aalborg- og København-campuserne. For Esbjerg er der lavet en opfølgende interviewundersøgelse. Undersøgelserne spørger blandt andet til, hvor lang tid der gik fra dimission til første job, hvad er den nuværende jobsituation og nuværende stillingsbetegnelse samt en række spørgsmål til jobfunktioner, branche, sektor og oplevelsen af overgang fra uddannelse til arbejde.

Gælder for kandidatuddannelsen i Aalborg

16 ud af 31 adspurgte (52 %) har svaret på dimittendundersøgelsen. 31 er dog ikke alle dimittenderne, da bl.a. udvandrede ikke indgik pga. manglende kontaktoplysninger. 10 af de 16 (63 %) oplyser at de fik deres første job inden for 12 måneder efter dimission, de fleste inden for 3 måneder. Yderligere 4 fik job mellem 12 og 24 måneder efter dimission.

Der er angivet 11 nuværende stillingsbetegnelser, som alle kan indikere relevant beskæftigelse, fx "Data konsulent, Web udvikler, Support Manager, Studieadjunkt, Interaktionsdesigner" (Bilag 1E) 8 af de 11 er privatansatte og de 3 resterende underviser på universitetsniveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittendundersøgelsen sandsynliggør, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse, men vurderer samtidig, at der er for høj ledighed.

Gælder for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Der er ingen separat opgørelse for Esbjerg, fordi der ikke indkom svar fra Esbjerg-dimittender. I stedet forsøgte universitetet at kontakte dimittenderne i en interviewrunde. De fik kontakt til fire af de seks dimittender og tre af disse var i relevant beskæftigelse, mens den fjerde på daværende tidspunkt var ledig. "... to som konsulenter i IT-virksomheder og én som IT application manager. Tre af de fire dimittender var uddannet i 2013 og havde derfor svært ved at vurdere, i hvor høj grad de i deres (forholdsvist nye job) anvendte kompetencer tilegnet gennem deres uddannelse. Den fjerde dimittend gjorde især brug af sine programmeringskompetencer fra uddannelsen."

(Redegørelsen, s. 15) Akkrediteringspanelet tolker forklaringen sådan at den ledige og to af de beskæftigede var relativt nyuddannede og dermed nye i jobbet. Den tredje beskæftigede havde været længere i beskæftigelse og anvender især det han har lært om programmering på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse, men at der er for høj ledighed.

Gælder for kandidatuddannelsen i København

36 ud 63 adspurgte (57 %) har svaret på dimittendundersøgelsen. 63 er dog ikke alle dimittenderne, da bl.a. udvandrede ikke indgik pga. manglende kontaktoplysninger. 21 af de 36 (66 %) oplyser at de fik deres første job inden for 12 måneder efter dimission. Yderligere 11 (31 %) fik job mellem 12 og 24 måneder efter dimission. På undersøgelsestidspunktet er 4 af de 36 (11 %) ledige. Svarprocenten er dog så lav, at tallene ikke siger noget sikkert om ledighedsgraden.

Der er angivet 25 nuværende stillingsbetegnelser, som alle kan indikere relevant beskæftigelse, fx ”Editor, User Experience Manager, Game Developer, VFX Grafiker, Adjunkt.” (Bilag 1F) 21 er privatansatte og 7 er offentligt ansatte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse, men at der er for høj ledighed.

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Gælder for alle uddannelserne

Der er ikke noget problem med ledighed på bacheloruddannelserne isoleret set, som giver anledning til at universitetet griber ind. På grund af bachelordimittendernes overgang til kandidatuddannelserne, er kandidatuddannelsernes problemer dog også i nogen grad knyttet til bacheloruddannelserne. Men da en del læser videre på andre uddannelser (pga. dimensioneringen, jf. nedenfor, fremover en stigende andel) i begrænset omfang.

På besøget fortalte ledelsen om behovet på arbejdsmarkedet, at tilbagemeldinger fra arbejdsgivere er præget af stor tilfredshed med dimittenderne. Udfordringen er, at uddannelsens navn endnu er relativt ukendt i store dele af de relevante brancher, sammenlignet med eksempelvis dataloger. Ledelsen fortalte dog på besøget, at de nu er begyndt at opleve, at arbejdsgivere henvender sig for at forhøre sig om kandidater med den rette profil. Nogle af de studerende fortalte, at når de var på job-/karrieremesser var der mange relevante arbejdsgivere, som ikke kendte uddannelsen, men de studerende oplevede at når de forklarede om uddannelsen kunne mange virksomhedsrepræsentanter godt se relevansen for dem.

Ledelsen tolkede i øvrigt ledighedstallene i lyset af deres opfattelse af, at mange dimittender går efter meget specifikke job, som passer til deres specialisering og interesser. Først efter længere tid begynder de at søge bredere. Under studiet har de studerende mulighed for at specialisere sig i fx cgi/videoproduktion, spiludvikling, virtual/augmented reality; men de har også specifikke færdigheder, der kan føre til job inden for mange andre felter, fx programmering og projektledelse af tværfaglige/tekniske projekter. De bredere kvalifikationer er det altså ledelsens opfattelse, at dimittenderne først søger på efter først at have forsøgt sig inden for et snævrere specialområde. Vanskeligheden kan være, at mange arbejdsgivere ikke kender uddannelsen og derfor er usikre på dimittendernes kvalifikationer.

Universitetet har ikke haft adgang til tal om ledigheden for kandidatuddannelsernes dimittender fra ministeriets løbende publikation af statistikker. Der er dog kommet tal for ”aktuel ledighed” på uddannelsesniveau, men det tal måler ledigheden i 2. kvartal efter dimission. For en uddannelse, der som nævnt ikke er så velkendt på arbejdsmarkedet, vurderer akkrediteringspanelet, at det tal ikke er en god indikator for ledighedsproblemer, fordi dimittenderne vil være længere om at finde job end dimittender fra mere kendte uddannelser.

Alligevel har uddannelsesledelsen igennem længere tid arbejdet for at nedbringe optaget på bachelor og havde allerede nedbragt optaget i København i 2014 til 100 fra 213 i 2013 og besluttet en reduktion i Aalborg og Esbjerg for 2015 på hhv. 80 og 50 fra de seneste optag på hhv. 100 og 50 (redegørelsen, s. 61). På grund af ministeriets tiltag for øget dimensionering, bliver optaget yderligere reduceret fremover. Optaget på bacheloruddannel-

serne var i 2013 på i alt 363 (361 i ministeriets tal) studerende. Fra 2015 vil det samlede optag være 199 og frem til 2020 vil det falde til 139. På kandidatuddannelserne vil loftet over optag være højere end det hidtidige optag. Det skyldes retskravsudfordringen, hvor bachelordimittender vil have retskrav på optag på kandidatuddannelsen. Fra et optag på 57 i 2013 vil det i 2015 være 90 og derefter falde til 60 i 2020. Dermed vil det fremtidige antal kandidatdimittender altså ikke stige i det omfang, som optaget på bacheloruddannelserne kunne have medført.

På besøget drøftede akkrediteringspanelet størrelsen på uddannelsernes optag indgående, både i relation til relevans på arbejdsmarkedet og i relation til den interne kvalitetssikring af uddannelserne. Ledelsesrepræsentanterne gav udtryk for, at det ikke var efter deres ønske, at optaget var vokset til de seneste års højder (en tredobling over få år), og at de som nævnt var i færd med at skære ned inden ministerens dimensioneringstiltag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne erhverver sig kvalifikationer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet, men at uddannelsen har haft en ukendt profil i mange aftageres øjne, hvilket har kunnet medvirke til at gøre det svært for dimittenderne at finde beskæftigelse i tilstrækkelig grad. Akkrediteringspanelet kan dog ikke vurdere om behovet på arbejdsmarkedet i omfang står mål med antallet af nuværende og fremtidige dimittender.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er et problem med for høj ledighed. Neddimensioneringen af uddannelsen og det efterhånden stigende kendskab til uddannelsen blandt relevante aftagere tilsammen vil kunne afhjælpe noget af problemet. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at universitetet bør overveje strategier for at udbrede kendskabet til uddannelsen blandt flere relevante arbejdsgivere, og bemærker kritisk at det ikke virker til at ledelsen har fulgt op på sin egen vurdering af, at manglende kendskab til uddannelsen har haft negativ indflydelse på ledigheden.

Universitetet anerkender i høringssvaret, at der er behov for større kendskab blandt aftagere til uddannelsen, men nævner også at forskellige samarbejder, herunder studerendes praktik og semesterprojekter, er med til at øge kendskabet. På et møde med aftagerpanelet i november 2014 (efter akkrediteringspanelets besøg) var emnet dog også oppe. Af referatet (bilag til høringssvaret, side 8) fremgår det, at flere af aftagerpanelets medlemmer var overraskede over omfanget af uddannelsens indhold af programmering. Og det blev fremhævet at uddannelsen fejlagtigt bliver anset for at være beslægtet med medievidenskab, grafisk design og lignende. Universitetet anerkender, at en egentlig strategi for at øge kendskabet, ud over det løbende samarbejde med aftagere, kan understøtte målet.

I forbindelse med revidering af akkrediteringsrapporten har universitetet i høringssvaret tilføjet, at de forventer fremover at afholde to årlige projektmesser, hvor studerende mødes med virksomheder efter en model der tidligere er afprøvet på andre uddannelser på samme institut. Det forventer de vil medvirke til at øge kendskabet til uddannelsen yderligere blandt potentielle aftagere. Derudover vil de udarbejde en handlingsplan for en generel employability-strategi for medialogiuddannelsen.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter omkring arbejdsmarkedets behov?

Gælder for alle uddannelserne

På alle campusser gælder de samme studieordninger, og der er et fælles studienavn, som uddannelserne hører til samt en studieleder. Derfor behandles aftagerdialogen samlet for alle uddannelserne.

På School of Information and Communication Technology (SICT), som uddannelsen hører til, er der et overordnet aftagerpanel og derudover er der for hvert af de tre studienavn på skolen en aftagergruppe. Aftagerpanelet er dermed overordnet og aftagergruppen er tættere på den enkelte uddannelse. Der er dog personsammenfald mellem dem, som kan medvirke til at sikre sammenhæng i dialogerne i de to forskellige fora.

SICT's aftagerpanel:

- Henrik Weide, Lead Developer, Progressive Media
- Gitte Klitgaard Hansen, Grundlægger og Agile Coach, Native Wired
- Troels Emil Kolding, Afdelingschef, Nokia Siemens Networks

- Claus Siggaard Andersen, Programme Manager, Telenor DK
- Søren Bech, Senior Specialist, Bang & Olufsen
- Rune Domsten, CEO, 3D Visionlab og Domsten2000
- André Rogaczewski, Partner & Director, Netcompany
- Michael Labovic Møller, Data Analyst, Danske Bank
- Lars Kroll Kristensen, Direktør, Ratatosk Games

Aftagergruppen for studienævnet for medieteknologi:

- Henriette Moos, Direktør og grundlægger, Moos Innovation
 - Michael Sørensen, PR-ansvarlig og partner, Green click media ApS
 - **Henrik L. Weide**, Lead Developer, Progressive Media
 - **Lars Kroll Kristensen**, Direktør, Ratatosk Games
 - Mark Tofte Stæhr, GUI Developer, MAN Diesel
 - **Michael Labovic Møller**, Data Analyst, Danske Bank
 - Morten Ranmar, Creative Director, No Parking
 - Thomas Hammer-Jakobsen, Partner, Copenhagen Living Lab
- (Bilag 1G, AP's fremhævning af personsammenfald)

Både aftagerpanelet og aftagergruppen mødes 1-2 gange årligt. Dialogen med aftagergruppen har haft størst direkte indflydelse på uddannelsen i form af input til justeringer af indhold af flere moduler på uddannelserne. I forlængelse af en diskussion af universitetets forslag til ny bachelorstudieordning på et møde i december 2013, kom gruppen med en række ønsker og forslag som studieledelsen indarbejdede i uddannelsen. Universitetet nævner fire konkrete ændringer, fx at nedtone emnerne ”animationshistorie, modellering og rigging” inden for uddannelsens moduler med elementer af animation. I stedet foreslog gruppen, at introducere procedural animation, hvilket nu er indført i bl.a. modulet ”Rendering and Animations Techniques” på 5. semester. (Redegørelsen, s. 6f)

Udover den centrale og formaliserede aftagerdialog er der også på de enkelte campusser dialog med aftagere i tilknytning til samarbejder og studenterprojekter. De forskellige samarbejdsrelationer kommer uddannelsen til gavn i form af kontakter til relevante samarbejdsvirksomheder for studenterprojekter som derigennem sikrer relevans i uddannelsen, forskning som indgår i uddannelsens videngrundlag og perspektivering fra uddannelse til beskæftigelsesmuligheder, som undervisere kan inddrage i undervisningen.

Universitetet nævner dimittender som øvrige interessenter, de er i dialog med via bl.a. dimittendundersøgelser, jf. ovenfor. I dimittendundersøgelsen indgår spørgsmål til, om dimittenderne føler sig rustet til arbejdsmarkedet og deres syn på styrker og svagheder ved uddannelsen. Dimittendundersøgelsens resultater behandles i studienævnet. Til eksempel fremgår det af fritekstkommentarerne, at det har været muligt at gennemføre kandidatuddannelsen uden at skulle programmere, hvilket kan stille dimittenderne ringere i konkurrence med andre om en del relevante job. Studienævnet har ændret i uddannelserne, så der nu er krav om at alle studerende får individuelt ansvar for en del af koden i et gruppeprojekt, så vidt muligt hvert semester. (Redegørelsen, s. 6)

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet, og dialogpartnerne er relevante for erhvervsområdet. Panelet bemærker kritisk, at problemerne med manglende kendskab til uddannelsen blandt relevante aftagere, ikke ser ud til at indgå med stor vægt i dialogen med de aftagere, universitetet er i kontakt med.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Aalborg
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for medialogi/-medieteknologi. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager aktivt i det relevante forskningsmiljø og de studerende får gode muligheder for kontakt forskere undervejs i uddannelsen.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Esbjerg
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for medialogi/-medieteknologi. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager aktivt i det relevante forskningsmiljø og de studerende får gode muligheder for kontakt forskere undervejs i uddannelsen.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i København
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for medialogi/-medieteknologi. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager aktivt i det relevante forskningsmiljø og de studerende får gode muligheder for kontakt forskere undervejs i uddannelsen.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aalborg
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for medialogi/-medieteknologi. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager aktivt i det relevante forskningsmiljø og de studerende får gode muligheder for kontakt forskere undervejs i uddannelsen.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Esbjerg
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for medialogi/-medieteknologi. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager aktivt i det relevante forskningsmiljø og de studerende får gode muligheder for kontakt forskere undervejs i uddannelsen.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i København
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for medialogi/-medieteknologi. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der deltager aktivt i det relevante forskningsmiljø og de studerende får gode muligheder for kontakt forskere undervejs i uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsen et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge uddannelserne på alle campusser

Det primære forskningsmiljø bag uddannelserne er medialogimiljøet på Institut for Arkitektur og medieteknologi. Undervisere herfra leverer 93 % af undervisningen. Resten varetages af undervisere fra andre institutter. (Regdørelsens, s. 19). Institutets forskning inden for medieteknologi er organiseret i følgende forskningsgrupper:

- **Audio Analysis**
Gruppen består af forskere, der udfører såvel basis forskning som anvendt forskning inden for signalbehandlingsteori og metoder, der retter sig mod analyse af, eller som involverer analyse af audiosignaler. Forskningen fokuserer på problemer som komprimering, analyse, klassifikation, separation og forbedring af audiosignaler såvel som lokalisering, identifikation og sporing ved hjælp af mikrofoner.
- **Computer Vision and Media Technology**
Gruppens nuværende forskningsmæssige fokus er inden for computer vision, virtual og augmented reality, menneske-maskine interface og autonome systemer. Forskningsaktiviteterne retter sig mod både udvalgte metodologiske problemer og operationelle systemer. Forskningssemnerne inkluderer udnyttelse af farve- og multispektral information, human motion capture, scene modellering og inverse rendering, billedsegmentering og feature extraction, tracking, realistic augmentation, og realtidsvisualisering af store datamængder.
- **Light Research**
Forskningsgruppen for Light Research arbejder med tværdisciplinære forskningsprojekter, der kombinerer viden om og arbejdet med dags- og kunstlys inden for fagene medieteknologi, ingeniørvidenskab og arkitektur.
- **Media Technology**
Gruppen udfører forskning i forskellige områder inden for computerspil, kulturelle studier af mediebrug og samfundspåvirkningen ved indførelse af medieteknologiske apparater og installationer, samt design af interaktionen med disse.
- **Mobility and Tracking Technologies**
Gruppens forskning retter sig mod udnyttelse af tekniske og sociale perspektiver af sporings- og lokaliseringsbaserede teknologier. Forskningen omhandler derfor design, implementering og test af sporingsteknologier ved hjælp af GPS, RFID, Bluetooth, etc. Gruppens forskning dækker fem hovedområder: (i) Tracking and Location Based Technologies, (ii) Mobile Methods, (iii) Representing location-based data, (iv) Theorizing the meaning of Tracking and Location Based Technologies to Mobility in the Network Society og (v) Ethics, Surveillance and New Tracking Technologies.
- **Multimodal Interaction Experiences**
Gruppens forskning retter sig mod udnyttelse af kombinationen af forskellige input og output-modaliteter i interaktive applikationer. Gruppen kombinerer kompetencer inden for lydteknologi, computergrafik, computer visualisering, haptiske teknologier, menneske-maskine interaktion og interaktionsdesign i undersøgelsen af kombinationen af forskellige sanser i såvel den virkelige som virtuelle verdener.
- **Software and Media Technology**
Gruppen fokuserer på udvikling af nye værktøjer til og modeller for interaktionsdesign i forbindelse med “playful learning” og har som mål at udforske teknologi-medieret læring og interaktion inden for områder som mobile learning, augmented learning, game-based learning, velfærdsteknologi og simuleringer
- **Sound and Music Computing**
Gruppen beskæftiger sig med hele lyd- og musikkæden set i et multidisciplinært perspektiv. Ved at kombinere videnskabelige, teknologiske og kunstneriske metoder, er gruppens mål at forstå, modellere og generere lyd og musik gennem computerbaserede metoder. Gruppen dækker over områder som music information retrieval, sonic interaction design, nye interfaces for musikalsk udtryk og embodied music cognition.
- **Visual Analysis of People**
Gruppen, som ledes af professor mso Thomas Moeslund, udfører forskning om opbygning af systemer, der automatisk opfatter mennesker og kan drage konklusioner om dem primært på basis af signaler fra kameraer. Forskningen retter sig mod detektion, klassifikation og sporing af mennesker samt automatisk bestemmelse af handlinger, begivenheder og samspillet mellem disse.
- **Virtual Reality**
Gruppen er under afvikling som en konsekvens af, at instituttet har nedgraderet sine forskningsfaciliteter inden for området og i højere grad satset på Augmented Reality, hvor publikationer bliver registreret under området Multimodal Interaction Experiences.

(Redegørelsen, s.24f)

I vidt omfang er det VIP fra det enkelte campus, der står for undervisningen. Tidligere har der været benyttet samlæsning, eller VIP er rejst mellem campus, men efter uddannelsernes vækst i optag er der efterhånden etableret underviserdækning på hvert campus.

Universitetet har opgjort forskningstilknytningen for hver uddannelse på hvert campus. Forskningspublikationer er opgjort dels per campus og dels per forskningsgruppe. Publikationer er opgjort for 2010-2013, men på opgørelsestidspunktet var 2013-publikationerne endnu ikke niveauinddelt. Forskningsgrupperne er ikke alle repræsenteret på alle campusser, og det er heller ikke lykkedes at få alle publikationer med i den forskningsgruppeopdelte opgørelse, som for overskuelighedens skyld derfor ikke er medtaget her. Men akkrediteringspanelet har anvendt den opgørelse til at få et mere detaljeret indblik i styrken af forskningsdækningen af uddannelsens forskellige fagområder. Endelig har universitetet også opgjort forskningspublikationer for de miljøer, der leverer mindre bidrag til uddannelsen.

Gælder for begge uddannelser i Aalborg

Opgørelse over forskningspublikationer for medialogimiljøet i Aalborg. Bemærk at publikationerne for 2013 ikke var niveauindplaceret på opgørelsestidspunktet.

Forskningsmiljø	Publikationskategori	2010	2011	2012	2013 ¹²
Aalborg 2010 – 13 VIP 2011 – 13 VIP 2012 – 14 VIP 2013 – 17 VIP	Peer reviewed journal papers – niveau 2	3	4	7	
	Peer reviewed journal papers – niveau 1	17	14	7	
	Peer reviewed journal papers – andre		4	1	22
	Peer reviewed bogbidrag – niveau 2			1	
	Peer reviewed bogbidrag – niveau 1	15	6	18	
	Peer reviewed bogbidrag	2	3	7	17
	Øvrige	4	2	2	1

(Redegørelsen, s. 19)

Akkrediteringspanelet har som supplement til denne opgørelse også forholdt sig til publikationer opgjort efter forskningsgrupper, og har forholdt sig til udvalgte publikationers titler og publikationskanaler.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af forskningsmiljøet er tilfredsstillende højt.

Gælder for begge uddannelser i Esbjerg

Opgørelse over forskningspublikationer for medialogimiljøet i Esbjerg. Bemærk at publikationerne for 2013 ikke var niveauindplaceret på opgørelsestidspunktet.

Forskningsmiljø	Publikationskategori	2010	2011	2012	2013 ¹²
Esbjerg 2010 – 2 VIP 2011 – 6 VIP 2012 – 7 VIP 2013 – 7 VIP	Peer reviewed journal papers – niveau 2				
	Peer reviewed journal papers – niveau 1	1	3	1	
	Peer reviewed journal papers – andre				1
	Peer reviewed bogbidrag – niveau 2				
	Peer reviewed bogbidrag – niveau 1		2	6	
	Peer reviewed bogbidrag	1	4	10	14
	Øvrige		3		

(Redegørelsen, s. 19)

Akkrediteringspanelet har som supplement til denne opgørelse også forholdt sig til publikationer opgjort efter forskningsgrupper, og har forholdt sig til udvalgte publikationers titler og publikationskanaler.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af forskningsmiljøet er tilfredsstillende højt.

Gælder for begge uddannelser i København

Opgørelse over forskningspublikationer for medialogimiljøet i Aalborg. Bemærk at publikationerne for 2013 ikke var niveauindplaceret på opgørelsestidspunktet.

Forskningsmiljø	Publikationskategori	2010	2011	2012	2013 ^{1,2}
København 2010 – 14 VIP 2011 – 16 VIP 2012 – 16 VIP	Peer reviewed journal papers – niveau 2	1	3	1	
	Peer reviewed journal papers – niveau 1	10	8	9	
2013 – 22 VIP	Peer reviewed journal papers – andre				17
	Peer reviewed bogbidrag – niveau 2			2	
	Peer reviewed bogbidrag – niveau 1	5	9	26	
	Peer reviewed bogbidrag	7	10	8	33
	Øvrige	3	5	1	2

(Redegørelsen, s. 19f)

Akkrediteringspanelet har som supplement til denne opgørelse også forholdt sig til publikationer opgjort efter forskningsgrupper, og har forholdt sig til udvalgte publikationers titler og publikationskanaler.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af forskningsmiljøet er tilfredsstillende højt.

Gælder for bacheloruddannelsen i Aalborg

Universitetet har udarbejdet et skema (her vist i uddrag), som viser sammenhængen mellem forskningsmiljøet og uddannelsens fagelementer ved for hvert fagelement at opliste underviserne og angive deres tilknytning til forskningsgrupper. I de tilfælde, hvor der er tale om undervisere fra flere forskelligemiljøer end sektionen for medieteknologi på det enkelte campus, er den angivet som forskningsgruppe, mens det ud for underviserens navne er angivet, hvilket institut de hører til:

Sem.	Modul	Undervisere	Forskningsgrupper
1.	P: Creative Play - Applied Technology	Hendrik Knoche (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Hans Jørgen Andersen (professor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Søren Eskildsen (st.adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Jeppe Veirum Larsen (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Rasmus K Madsen (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Aalborg-sektionen for Medieteknologi
1.	P: Designing from Both Sides of the Screen	Samme som for P: Creative Play - Applied Technology	Aalborg-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Audio-Visual Sketching (previously Animation and Graphic Design)	Martin Kraus (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Anni Kreyer Langkilde (ekstern lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Multimodal Interactive Experiences Media Technology
1.	K: Introduction to Programming	Hans Jørgen Andersen (professor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Rasmus Stenholt (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Light Research Multimodal Interactive Experiences Mobility and Tracking Technologies Media Technology Virtual Reality Computer Vision
1.	K: Problem.Based Learning in Science, Technology and Society	Lars Peter Jensen (lektor, Institut for Elektroniske Systemer) Jette Egelund Holgaard (lektor, Institut for Planlægning)	Institut for Elektroniske Systemer Institut for Planlægning
2.	P: Human-Computer Interaction	Hendrik Ole Knoche (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Andreas Møgelmoose (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Lars Knudsen (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Søren Eskildsen (st.adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Kasper Rodil (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Aalborg-sektionen for Medieteknologi
2.	K: Interaction Design	Dan Overholt (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Jesper Rindom Jensen (post-doc, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Lars Bo Larsen (lektor, Institut for Elektroniske Systemer) Søren Færch (forskningsassistent, Institut for Elektroniske Systemer)	Sound and Music Computing Visual Analysis of People Multimodal Interactive Experiences Media Technology Computer Vision and Media Technology Audio Analysis

(Redegørelsen, s. 25f)

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet og vurderer, at der er tilfredsstillende forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

Gælder for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Universitetet har udarbejdet et skema (her vist i uddrag), som viser sammenhængen mellem forskningsmiljøet og uddannelsens fagelementer ved for hvert fagelement at oplyste underviserne og angive deres tilknytning til forskningsgrupper. I de tilfælde, hvor der er tale om undervisere fra flere forskellige miljøer end sektionen for medieteknologi på det enkelte campus, er den angivet som forskningsgruppe, mens det ud for underviserens navne er angivet, hvilket institut de hører til:

Sem.	Modul	Undervisere	Forskningsgrupper
1.	P: Creative Play - Applied Technology	Søren R Fridmodt-Møller (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Tony Brooks (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Yi Gao (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Saravanan Yellappan Padura (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Anne Cole (ph.d.-studerende, Institut for Læring og Filosofi)	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi
1.	P: Designing from Both Sides of the Screen	Samme som for P: Creative Play - Applied Technology	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Audio-Visual Sketching (previously Animation and Graphic Design)	Stephan Asp (undervisningsassistent, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Anni Langkilde (ekstern lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Institut for Arkitektur og Medieteknologi
1.	K: Introduction to Programming	Andrea Valente (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Kristoffer Jensen (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Problem-Based Learning in Science, Technology and Society	Anne Cole (ph.d.-studerende, Institut for Læring og Filosofi) Tony Brooks (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Søren Fridmodt-Møller (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Institut for Læring og Filosofi Software and Media Technology Esbjerg-sektionen for Medieteknologi
2.	P: Human-Computer Interaction	Søren R Fridmodt-Møller (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Tony Brooks (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Yi Gao (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Anne Cole (ph.d.-studerende, Institut for Læring og Filosofi)	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi
2.	K: Interaction Design	Emanuela Marchetti (ph.d.-studerende, Institut for Arkitektur og Medieteknologi og Institut for Læring og Filosofi) Yi Gao (ph.d.-studerende, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Eva Petersson (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Tony Brooks (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Software and Media Technology

(Redegørelsen, s. 28)

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet og vurderer, at der er tilfredsstillende forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

Gælder for bacheloruddannelsen i København

Universitetet har udarbejdet et skema (her vist i uddrag), som viser sammenhængen mellem forskningsmiljøet og uddannelsens fagelementer ved for hvert fagelement at oplyste underviserne og angive deres tilknytning til forskningsgrupper. I de tilfælde, hvor der er tale om undervisere fra flere forskellige miljøer end sektionen for medieteknologi på det enkelte campus, er den angivet som forskningsgruppe, mens det ud for underviserens navne er angivet, hvilket institut de hører til:

Sem.	Modul	Undervisere	Forskningsgrupper
1.	P: Creative Play - Applied Technology	Emmanuel Blanchard (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Luis Emilio Bruni (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Anne-Marie Skriver Hansen (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Dannie Michael Korsgaard (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Eva Sjuve (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Kasper Søndergaard Pedersen (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Morten Havmøller Laurson (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Sarune Baceviciute (vid.ass., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Lise Kofoed (professor mso, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Lars Reng (st.adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	København-sektionen for Medieteknologi
1.	P: Designing from Both Sides of the Screen	Samme som for P: Creative Play - Applied Technology	København-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Audio-Visual Sketching (previously Animation and Graphic Design)	Henrik Fog (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Stephan Asp (undervisningsassistent, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Niels Böttcher ¹⁵ (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Anne-Marie Hansen (forskningsassistent, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	København-sektionen for Medieteknologi Multimodal Interaction Experiences Computer Vision and Media Technology Media Technology
1.	K: Introduction to Programming	Niels Böttcher (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Dannie Korsgaard (forskningsassistent, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Cumhur Erkut (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Multimodal Interaction Experiences Sound and Music Computing

(Redegørelsen, s. 25f)

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet og vurderer, at der er tilfredsstillende forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

Gælder for kandidatuddannelsen i Aalborg

Universitetet har udarbejdet et skema (her vist i uddrag), som viser sammenhængen mellem forskningsmiljøet og uddannelsens fagelementer ved for hvert fagelement at oplyste underviserne og angive deres tilknytning til forskningsgrupper. I de tilfælde, hvor der er tale om undervisere fra flere forskellige miljøer end sektionen for medieteknologi på det enkelte campus, er den angivet som forskningsgruppe, mens det ud for underviserens navne er angivet, hvilket institut de hører til:

Sem.	Modul	Undervisere	Forskningsgrupper
1.	P: Sensing Media	Rasmus Stenholt (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Martin Kraus (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Matthias Rehm (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Aalborg-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Multivariate Statistics and Pattern Recognition	Mads G. Christensen (professor mso, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Audio Analysis Media Technology
1.	K: Multimodal Perception and Cognition	David Meredith (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Media Technology
1.	K: Advanced AV Production	Viggo Holm Jensen (ekstern lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Institut for Arkitektur og Medieteknologi
1.	K: User Experience Design for Multimodal Interaction	Ann Morrison (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Hendrik Knoche (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Light Research Mobility and Tracking Technologies Multimodal Interaction Experiences Virtual Reality Computer Vision and Media Technology

(Redegørelsen, s. 25f)

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet og vurderer, at der er tilfredsstillende forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

Gælder for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Universitetet har udarbejdet et skema (her vist i uddrag), som viser sammenhængen mellem forskningsmiljøet og uddannelsens fagelementer ved for hvert fagelement at oplyste underviserne og angive deres tilknytning til forskningsgrupper. I de tilfælde, hvor der er tale om undervisere fra flere forskellige miljøer end sektionen for medieteknologi på det enkelte campus, er den angivet som forskningsgruppe, mens det ud for underviserens navne er angivet, hvilket institut de hører til:

Sem.	Modul	Undervisere	Forskningsgrupper
1.	P: Sensing Media	Tony Brooks (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Amanuela Marchetti (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) David Lindholm (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Karl Kristoffer Jensen (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Yi Gao (ph.d.-stud., Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Multivariate Statistics and Pattern Recognition	Kristoffer Jensen (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Michael B. Holte (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi Mobility and Tracking Technologies Virtual Reality Computer Vision and Media Technology Visual Analysis of People
1.	K: Multimodal Perception and Cognition	Kristoffer Jensen (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) David Meredith (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Esbjerg-sektionen for Medieteknologi Media Technology

(Redegørelsen, s. 25f)

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet og vurderer, at der er tilfredsstillende forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

Gælder for kandidatuddannelsen i København

Universitetet har udarbejdet et skema (her vist i uddrag), som viser sammenhængen mellem forskningsmiljøet og uddannelsens fagelementer ved for hvert fagelement at oplyste underviserne og angive deres tilknytning til forskningsgrupper. I de tilfælde, hvor der er tale om undervisere fra flere forskellige miljøer end sektionen for medie-

teknologi på det enkelte campus, er den angivet som forskningsgruppe, mens det ud for underviserens navne er angivet, hvilket institut de hører til:

Sem.	Modul	Undervisere	Forskningsgrupper
1.	P: Sensing Media	Olga Timcenko (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Luis Emilio Bruni (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Amalia De Goetzen (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Henrik Fog (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	København-sektionen for Medieteknologi
1.	K: Multivariate Statistics and Pattern Recognition	Bob Sturm (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Hendrik Purwins (adjunkt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Audio Analysis Sound and Music Computing
1.	K: Multimodal Perception and Cognition	Luis Bruni (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Stefania Serafin (professor mso, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	København-sektionen for Medieteknologi Multimodal Interaction Experiences Sound and Music Computing Computer Vision and Media Technology
1.	K: Advanced A/V Production	Viggo Holm Jensen (ekstern lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Institut for Arkitektur og Medieteknologi
1.	K: User Experience Design for Multimodal Interaction	Thomas Bjørner (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi) Olga Timcenko (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Mobility and Tracking Technologies Multimodal Interaction Experiences
1.	K: Prototyping and Fabrication Techniques	Dan Overholt (lektor, Institut for Arkitektur og Medieteknologi)	Media Technology Multimodal Interaction Experiences Sound and Music Computing Computer Vision and Media Technology Visual Analysis of People

(Redegørelsen, s. 25f)

Akkrediteringspanelet har gennemgået hele skemaet og vurderer, at der er tilfredsstillende forskningsdækning for uddannelsens fagelementer.

Står relevante undervisere bag uddannelsen?

Gælder for alle uddannelserne

Studienævnet står for den overordnede tilrettelæggelse af alle uddannelserne. Lokalt på hver campus er der en programkoordinator og semesterkoordinatører. Programkoordinatorerne udfører den daglige lokale koordinering på tværs af de enkelte semestre og har fokus på at være i tæt kontakt med semesterkoordinatørerne. Programkoordinatorerne giver input til studienævnet. De indsamler data og giver studienævnet input til eventuelle ændringer i modulers indhold ligesom de også har fokus semesterprojekterne, der udgør 50 % af semestrenes belastning for den studerende, og som løbende kan ændre karakter i forhold til den aktuelle forskning, den aktuelle samfundsudvikling samt i forhold til aktuelle krav, der kan opstå i forbindelse med de studerendes samarbejde med virksomheder i semesterprojekterne. Studienævnet træffer afgørelse i sager om merit, dispensationsager mv. Studienævnet har yderligere haft stort fokus på kvalitetssikring på tværs af studiemiljøerne i Aalborg, Esbjerg og København, således at de studerende oplever en ensartet undervisning og eksamen uanset lokalitet. Sidstnævnte er resulteret i at uddannelserne på de tre campusser nu er blevet harmoniseret, hvilket blandt andet gør det lettere for studerende at tage enkeltmoduler på et andet campus eller helt flytte campus. Harmoniseringen har indført et krav om at underviserne i hvert modul på hvert campus vælger en koordinator, som koordinerer undervisningen i modulet med koordinatørerne på de andre campusser. (Redegørelsen, s. 40 og Bilag 2A).

Studienævnsmedlemmerne og de tre programkoordinatører er:

- Uffe Kjærulff: Leder af School of Information and Communication Technology
- Rolf Nordahl: Formand for Studienævn for Medieteknologi
- Claus B Madsen: Medlem af Studienævn for Medieteknologi
- Lars Bo Larsen: Medlem af Studienævn for Medieteknologi

- Morten Falch: Medlem af Studienævn for Medieteknologi
- Martin Kraus: Programkoordinator for Aalborg
- Eva Petersson: Programkoordinator for Esbjerg
- Stefania Serafin: Programkoordinator for København

Akkrediteringspanelet har gennemgået CV'erne for alle ovennævnte, som er vedlagt i bilagene 2B-2I.

Gælder for bacheloruddannelsen i Aalborg

Universitetet har oplyst semesterkoordinatorerne og linket til deres profiler på universitetets hjemmeside, hvor det fremgår, hvad de forsker i og hvad de har publiceret:

Campus	Semester	Koordinator	Forskning
Aalborg	1	Professor Hans Jørgen Andersen, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/hans-joergen-andersen(7ba27faa-e069-404b-8502-76309dad24a3).html
Aalborg	2	Adjunkt Hendrik Ole Knoche, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/pp_79ea8853-5447-4a43-9b23-23fb4043510d/publications.html
Aalborg	3	Professor mso Thomas Moeslund, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/thomas-b-moeslund(fc4162-4096-4260-af44-3fc685d0334b).html
Aalborg	4	Professor mso Mads G. Christensen, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/mads-graesboell-christensen(cf9e922d-e5f8-4964-9b84-581667f97b0b).html
Aalborg	5	Lektor Martin Kraus, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/martin-kraus(108524ae-c4bd-47f6-8dd5-948a2fc65fa4).html
Aalborg	6	Lektor Claus B. Madsen, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/claus-b-madsen(478b566d-fdb4-4151-9582-e23a39d966ca).html

(Redegørelsen, s. 40)

Akkrediteringspanelet vurderer at tilrettelæggerne, herunder studienævnmedlemmerne, programkoordinatorerne og semesterkoordinatorerne deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Gælder for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Universitetet har oplyst semesterkoordinatorerne og linket til deres profiler på universitetets hjemmeside, hvor det fremgår, hvad de forsker i og hvad de har publiceret:

Esbjerg	1	Lektor Eva Petersson og lektor Tony Brooks, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/eva-petersson-brooks(cc534dab-dd2b-4baa-bff3-cd1de7a74c1a).html og http://vbn.aau.dk/en/persons/anthony-lewis-brooks(ad6659c1-98b1-4ddc-b5be-28eb4b5f1eb7).html
Esbjerg	2	Ph.d.-stud. Anne Jodon Cole, Institut for Læring og Filosofi, og lektor Eva Petersson, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/anne-jodon-cole(8bee0036-e951-4931-9ed6-154c1d4d4b10).html og http://vbn.aau.dk/en/persons/eva-petersson-brooks(cc534dab-dd2b-4baa-bff3-cd1de7a74c1a).html
Esbjerg	3	Ph.d.-stud. David Lindholm, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/david-lindholm(f5a57290-ba22-40f5-aac0-0d4f0bbfa9dd).html
Esbjerg	4	Lektor Tony Brooks, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/anthony-lewis-brooks(ad6659c1-98b1-4ddc-b5be-28eb4b5f1eb7).html
Esbjerg	5	Ph.d.-stud. David Lindholm, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/david-lindholm(f5a57290-ba22-40f5-aac0-0d4f0bbfa9dd).html
Esbjerg	6	Lektor Andrea Valente, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/andrea-valente(ba3ad8da-3aa1-4cf3-a52d-abd472fe2f2f).html

(Redegørelsen, s. 41)

Akkrediteringspanelet vurderer at tilrettelæggerne, herunder studienævnmedlemmerne, programkoordinatorerne og semesterkoordinatorerne deltager i relevante forskningsaktiviteter, men bemærker kritisk, at ph.d.-studerende er helt eller delvis semesterkoordinatorer i 3 semestre.

Gælder for bacheloruddannelsen i København

Universitetet har oplyst semesterkoordinatorene og linket til deres profiler på universitetets hjemmeside, hvor det fremgår, hvad de forsker i og hvad de har publiceret:

København	1	Adjunkt Emmanuel Blanchard og lektor Dan Overholt, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/emmanuel-blanchard(d3fc8c74-c3b6-4497-8841-f3e9d6c68b1b).html og http://vbn.aau.dk/en/persons/daniel-overholt(ffec9cea-8641-4c7f-b9e4-9f57c427bda8).html
København	2	Adjunkt Henrik Schönau Fog og lektor Luis Bruni, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/henrik-schoenau-fog(34a35708-1cbb-4d3b-9b7c-53080126b5ef).html og http://vbn.aau.dk/en/persons/luis-emilio-bruni(c7095325-82f2-4f1a-8e0e-703e01500273).html
København	3	Lektor Thomas Bjørner og lektor Sofia Dahl, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/thomas-bjoerner(65c6cc27-0e30-49d1-aa84-7cbc986fa9e1).html og http://vbn.aau.dk/en/persons/sofia-dahl(c8d2a121-5e48-46b0-a685-9b4aa555d369).html
København	4	Adjunkt Steven Gelineck, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/steven-gelineck(c9b98c6b-3152-4a56-81dc-6c1a4cc89926).html
København	5	Lektor Olga Timcenko, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/olga-timcenko(e5ccfa45-1c0c-458e-a432-36627892ce3d).html
København	6	Lektor Olga Timcenko, Institut	http://vbn.aau.dk/en/persons/olga-

(Redegørelsen, s. 41)

Akkrediteringspanelet vurderer at tilrettelæggerne, herunder studienævnsmedlemmerne, programkoordinatoren og semesterkoordinatorene deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Gælder for kandidatuddannelsen i Aalborg

Universitetet har oplyst semesterkoordinatorene og linket til deres profiler på universitetets hjemmeside, hvor det fremgår, hvad de forsker i og hvad de har publiceret:

Aalborg	7	Lektor David Meredith, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/david-meredith(a3485daf-44ea-4955-989a-4a921696f40a).html
Aalborg	8	Lektor Martin Kraus, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/martin-kraus(108524ae-c4bd-47f6-8dd5-948a2fc65fa4).html
Aalborg	9	Lektor Matthias Rehm, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/matthias-rehm(04553c36-2327-4e8d-8d3c-701b04cb2d77).html
Aalborg	10	Lektor Matthias Rehm, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/matthias-rehm(04553c36-2327-4e8d-8d3c-701b04cb2d77).html

(Redegørelsen, s. 40f)

Akkrediteringspanelet vurderer at tilrettelæggerne, herunder studienævnsmedlemmerne, programkoordinatoren og semesterkoordinatorene deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Gælder for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Universitetet har oplyst semesterkoordinatorene og linket til deres profiler på universitetets hjemmeside, hvor det fremgår, hvad de forsker i og hvad de har publiceret:

Esbjerg	7	Lektor Eva Petersson, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/eva-petersson-brooks(cc534dab-dd2b-4baa-bff3-cd1de7a74c1a).html
Esbjerg	8	Lektor Eva Petersson, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/eva-petersson-brooks(cc534dab-dd2b-4baa-bff3-cd1de7a74c1a).html
Esbjerg	9	Lektor Eva Petersson, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/eva-petersson-brooks(cc534dab-dd2b-4baa-bff3-cd1de7a74c1a).html
Esbjerg	10	Lektor Eva Petersson, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/eva-petersson-brooks(cc534dab-dd2b-4baa-bff3-cd1de7a74c1a).html

(Redegørelsen, s. 41)

Akkrediteringspanelet vurderer at tilrettelæggerne, herunder studienævnsmedlemmerne og programkoordinatoren, som også er semesterkoordinator på alle semestre, deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Gælder for kandidatuddannelsen i København

Universitetet har oplyst semesterkoordinatorerne og linket til deres profiler på universitetets hjemmeside, hvor det fremgår, hvad de forsker i og hvad de har publiceret:

København	7	Professor mso Stefania Serafin, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/stefania-serafin(5dad027c-3254-4d8b-b162-f398057cdc27).html
København	8	Professor mso Stefania Serafin, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/stefania-serafin(5dad027c-3254-4d8b-b162-f398057cdc27).html
København	9	Lektor Luis Bruni, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/luis-emilio-bruni(c7095325-82f2-4f1a-8e0e-703e01500273).html
København	10	Professor mso Stefania Serafin, Institut for Arkitektur og Medieteknologi	http://vbn.aau.dk/en/persons/stefania-serafin(5dad027c-3254-4d8b-b162-f398057cdc27).html

(Redegørelsen, s. 42)

Akkrediteringspanelet vurderer at tilrettelæggerne, herunder studienævnsmedlemmerne, programkoordinatoren og semesterkoordinatorerne deltager i relevante forskningsaktiviteter.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder for alle uddannelserne

I det følgende præsenteres forskningsdækningen af undervisningen via ratioer for de enkelte uddannelser. Ratioerne beskriver forholdstal mellem VIP, DVIP og studerende.

Universitetet har også i skemaer opgjort VIP-grupperne på de enkelte campuser efter de enkelte personalekategorier. Her er dog tale om personaleårsværk. I tabellerne indgår en totalsum for VIP-årsværk og en delsum for ”PLA-årsværk”, som er det antal årsværk ud af det samlede antal ”professorer, lektorer og adjunkter”, der indgår i VIP-miljøet på den enkelte campus. Det er nødvendigt at være opmærksom på, at opgørelsen af ”årsværk” i disse tabeller medtager samtlige arbejdsopgaver, som den enkelte personalekategori varetager, herunder forskning, undervisning og formidling. Fx bruger en lektor typisk 50 % af sin arbejdstid i gennemsnit på ”uddannelse”, mens en ph.d.-studerende maksimalt bruger 16 % af sin tid på samme formål (inden for naturvidenskaberne typisk mindre). Dette er i modsætning til ”undervisningsårsværk”, som indgår i de ratioer, som beregnes efterfølgende for hver enkelt uddannelse, hvor det faktiske antal timer allokeret til ”uddannelse” er omregnet til hele årsværk. Personaleårsværkene på hver campus er:

Tabel 2N: Aalborg: VIP-udvikling for 2010-2016, med delsum for PLA-ansatte

Stillingskategori	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016*
Professor							1
Professor mso			0,92	1,83	2	2	2
Lektor	6	7	5,67	5,67	5,33	6	7
Adjunkt	3,56	3,75	3,67	4	4	4,25	4,5
Sum af PLA	9,56	10,75	10,26	11,5	11,33	12,25	14,5
Studieadjunkt				0			
Ph.d.	4,6	4,59	6,67	11,85	13,7	10	10
Videnskabelig assistenter	0,73	2,43	5,07	6,45	6,5	4	4
Postdoc	1,25	1	0,67	1,02	1,84	0,89	2
Årsværk i alt	16,14	18,77	22,67	30,82	33,37	27,14	30,5

* Tallene for 2015 og 2016 viser den planlagte udvikling.

Tabel 20: Esbjerg: VIP-udvikling for 2010-2016, med delsum for PLA-ansatte

Stillingskategori	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016*
Professor	1	1	1				
Professor mso							1
Lektor	3	4	4	4	5	6	6
Adjunkt			0,76	2	2	2	2
Sum af PLA	4	5	5,76	6	7	8	9
Studieadjunkt							
Ph.d.			0,36	1,15	2	2	3
Videnskabelig assistenter			0,14		1	1	1
Postdoc							
Årsværk i alt	4	5	6,26	7,15	10	11	13

* Tallene for 2015 og 2016 viser den planlagte udvikling.

Tabel 2P: København: VIP-udvikling for 2010-2016, med delsum for PLA-ansatte

Stillingskategori	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016*
Professor							1
Professor mso	1	1	1,75	2	1,75	2,3	2
Lektor	4	4	6,25	7,68	8	9,83	11
Adjunkt	3	4	3,75	6,42	6,3	6,16	6
Sum af PLA	8	9	11,75	16,1	16,05	18,29	20
Studieadjunkt			1	1	1	0,17	0
Ph.d.	4	4	4,12	5,08	5	5,25	5
Videnskabelig assistenter	3,87	5	6,93	6,93	6,71	5	4
Postdoc				0,92	1		
Årsværk i alt	15,87	18	23,8	30,03	29,76	28,71	29

* Tallene for 2015 og 2016 viser den planlagte udvikling.

(Redegørelsen, s. 45)

Gælder for bacheloruddannelsen i Aalborg

Universitetet har opgjort VIP/DVIP-ratioen i undervisningsårsværk:

Årsværk i alt	DVIP	VIP	VIP/DVIP
6,35	0,36	5,87	16,3

(Redegørelsen, s. 44)

Tallet for hovedområdet på landsplan har de sidste tre år ligget på mellem 6,9 og 7,6. Uddannelsen ligger dermed væsentligt over.

Universitetet har opgjort studerende/VIP-ratioerne i personer og undervisningsårsværk:

Antal studerende pr. 01.10.2012	211	Antal STÅ	165,32
Antal VIP 2012	34	VIP-årsværk	5,87
Studerende/VIP	6,2	STÅ/VIP-årsværk	28,1

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, ratio efterberegnet af AI)

Alle ratioer indikerer tilfredsstillende muligheder for de studerende til at være i kontakt med forskere under deres uddannelse. Det fremgår også af studieaktivitetsskemaet, at det er hovedreglen, at de projekter, som udgør halvdelen af uddannelsen, bliver vejledt af VIP.

På besøget fortalte de studerende bl.a. at der ikke er problemer med at få tildelt en vejleder, og at de oplever at få den vejledningstid de har brug for til deres projekter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilfredsstillende muligheder for at være i kontakt med forskere under deres uddannelse.

Gælder for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Universitetet har opgjort VIP/DVIP-ratioen i undervisningsårsværk:

Årsværk i alt	DVIP	VIP	VIP/DVIP
3,31	0,26	2,93	11,3

(Redegørelsen, s. 44)

Tallet for hovedområdet på landsplan har de sidste tre år ligget på mellem 6,9 og 7,6. Uddannelsen ligger dermed væsentligt over.

Universitetet har opgjort studerende/VIP-ratioerne i personer og undervisningsårsværk:

Antal studerende pr. 01.10.2012	86	Antal STÅ	68,60
Antal VIP 2012	14	VIP-årsværk	2,93
Studerende/VIP	6,14	STÅ/VIP-årsværk	23,4

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, ratio efterberegnet af AI)

Alle ratioer indikerer tilfredsstillende muligheder for de studerende til at være i kontakt med forskere under deres uddannelse. Det fremgår også af studieaktivitetsskemaet, at det er hovedreglen, at de projekter, som udgør halvdelen af uddannelsen, bliver vejledt af VIP.

På besøget fortalte de studerende bl.a. at der ikke er problemer med at få tildelt en vejleder, og at vejlederne altid er forskere. Fordi campus og uddannelsesmiljøet ikke er så stort i Esbjerg, oplever de studerende at kontakten til forskere er meget tæt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilfredsstillende muligheder for at være i kontakt med forskere under deres uddannelse.

Gælder for bacheloruddannelsen i København

Universitetet har opgjort VIP/DVIP-ratioen i undervisningsårsværk:

Årsværk i alt	DVIP	VIP	VIP/DVIP
9,9	0,35	9,43	26,9

(Redegørelsen, s. 44)

Tallet for hovedområdet på landsplan har de sidste tre år ligget på mellem 6,9 og 7,6. Uddannelsen ligger dermed væsentligt over.

Universitetet har opgjort studerende/VIP-ratioerne i personer og undervisningsårsværk:

Antal studerende pr. 01.10.2012	370	Antal STÅ	261,28
Antal VIP 2012	44	VIP-årsværk	9,43
Studerende/VIP	8,4	STÅ/VIP-årsværk	27,7

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, ratio efterberegnet af AI)

Alle ratioer indikerer tilfredsstillende muligheder for de studerende til at være i kontakt med forskere under deres uddannelse. Det fremgår også af studieaktivitetsskemaet, at det er hovedreglen, at de projekter, som udgør halvdelen af uddannelsen, bliver vejledt af VIP.

På besøget fortalte de studerende bl.a. at der ikke er problemer med at få tildelt en vejleder, og at de oplever at have godt indblik i især vejledernes forskningsområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilfredsstillende muligheder for at være i kontakt med forskere under deres uddannelse.

Gælder for kandidatuddannelsen i Aalborg

Universitetet har opgjort VIP/DVIP-ratioen i undervisningsårsværk:

Årsværk i alt	DVIP	VIP	VIP/DVIP
2,23	0,12	2,11	17,58

(Redegørelsen, s. 44)

Tallet for hovedområdet på landsplan har de sidste tre år ligget på mellem 6,9 og 7,6. Uddannelsen ligger dermed væsentligt over.

Universitetet har opgjort studerende/VIP-ratioerne i personer og undervisningsårsværk:

Antal studerende pr. 01.10.2012	44	Antal STÅ	35,7
Antal VIP 2012	22	VIP-årsværk	2,11
Studerende/VIP	2,0	STÅ/VIP-årsværk	16,9

(Redegørelsen, s. 46)

Alle ratioer indikerer tilfredsstillende muligheder for de studerende til at være i kontakt med forskere under deres uddannelse. Det fremgår også af studieaktivitetsskemaet, at det er hovedreglen, at de projekter, som udgør halvdelen af uddannelsen, bliver vejledt af VIP.

På besøget fortalte de studerende bl.a. at der ikke er problemer med at få tildelt en vejleder, og at de oplever at få den vejledningstid de har brug for til deres projekter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilfredsstillende muligheder for at være i kontakt med forskere under deres uddannelse.

Gælder for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Universitetet har opgjort VIP/DVIP-ratioen i undervisningsårsværk:

Årsværk i alt	DVIP	VIP	VIP/DVIP
1,29	0,12	1,17	9,75

(Redegørelsen, s. 44)

Tallet for hovedområdet på landsplan har de sidste tre år ligget på mellem 6,9 og 7,6. Uddannelsen ligger dermed noget over.

Universitetet har opgjort studerende/VIP-ratioerne i personer og undervisningsårsværk:

Antal studerende pr. 01.10.2012	13	Antal STÅ	11,3
Antal VIP 2012	8	VIP-årsværk	1,17
Studerende/VIP	1,6	STÅ/VIP-årsværk	9,7

(Redegørelsen, s. 46)

Alle ratioer indikerer tilfredsstillende muligheder for de studerende til at være i kontakt med forskere under deres uddannelse. Det fremgår også af studieaktivitetsskemaet, at det er hovedreglen, at de projekter, som udgør halvdelen af uddannelsen, bliver vejledt af VIP.

På besøget fortalte de studerende bl.a. at der ikke er problemer med at få tildelt en vejleder, og at vejlederne altid er forskere. Fordi campus og uddannelsesmiljøet ikke er så stort i Esbjerg, oplever de studerende at kontakten til forskere er meget tæt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilfredsstillende muligheder for at være i kontakt med forskere under deres uddannelse.

Gælder for kandidatuddannelsen i København

Universitetet har opgjort VIP/DVIP-ratioen i undervisningsårsværk:

Årsværk i alt	DVIP	VIP	VIP/DVIP
2,66	0,12	2,54	21,17

(Redegørelsen, s. 44)

Tallet for hovedområdet på landsplan har de sidste tre år ligget på mellem 6,9 og 7,6. Uddannelsen ligger dermed væsentligt over.

Universitetet har opgjort studerende/VIP-ratioerne i personer og undervisningsårsværk:

Antal studerende pr. 01.10.2012	64	Antal STÅ	54,7
Antal VIP 2012	27	VIP-årsværk	2,54
Studerende/VIP	2,4	STÅ/VIP-årsværk	21,5

(Redegørelsen, s. 46)

Alle ratioer indikerer tilfredsstillende muligheder for de studerende til at være i kontakt med forskere under deres uddannelse. Det fremgår også af studieaktivitetsskemaet, at det er hovedreglen, at de projekter, som udgør halvdelen af uddannelsen, bliver vejledt af VIP.

På besøget fortalte de studerende bl.a. at der ikke er problemer med at få tildelt en vejleder, og at de oplever at have godt indblik i især vejledernes forskningsområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har tilfredsstillende muligheder for at være i kontakt med forskere under deres uddannelse.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Aalborg

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i København

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aalborg

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i København

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til mål for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsens mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Universitetet har i et skema opstillet uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (til højre) ved siden af kvalifikationsrammens krav til niveauet for en bacheloruddannelse (til venstre). Her er et uddrag af skemaet:

Viden	Skal have viden om teori, metode og praksis inden for en profession eller et eller flere fagområder. Skal kunne forstå og reflektere over teorier, metode og praksis.	<ul style="list-style-type: none"> • Understanding of the basic function of the human senses, and their interaction, as they function in the perception of the surroundings in general and media in particular • Understanding of the duality between, on the one hand, computer-based recording and analysis of digital signals, and on the other, computer-based generation/synthesis and presentation of the corresponding signals • Understanding of the interactive processes between humans, computers and machines • Understanding of the structures of narrative forms and dissemination in relation to media and media technology characteristics, and understanding of the interplay between form and content regarding media and media technologies • Understanding of media history, including cultural, ethnographical, social and sociological perspectives of media • Understanding of media technological theories and methods, and of their respective foundations and validity areas. This concerns core media technological areas such as audio processing/analysis, image processing/analysis, computer graphics modelling/animation and rendering, computer games and virtual reality • Understanding of aspects of programming, from control structures to design patterns and communication protocols
--------------	--	---

(Redegørelsen, s. 47)

Eksempelvis lever uddannelsens mål om, at dimittenden skal have ”Understanding of media technological theories and methods, and of their respective foundations and validity areas. This concerns core media technological areas such as audio processing/analysis, image processing/analysis, computer graphics modelling/animation and rendering, computer games and virtual reality”, op til kravet om at kunne “forstå og reflektere over teorier, metode og praksis.”

Akkrediteringspanelet har analyseret hele skemaet og vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til kvalifikationsrammens krav.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

Universitetet har i et skema opstillet uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (til højre) ved siden af kvalifikationsrammens krav til niveauet for en bacheloruddannelse (til venstre). Her er et uddrag af skemaet:

Kompetencer	<p>Skal kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller.</p> <p>Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar.</p> <p>Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ability to apply acquired knowledge in research, innovation and entrepreneurship that can be used to explore and exploit the great potential of new media technologies with an engineering approach • Ability to synthesize acquired knowledge creatively and innovatively to identify and propose new opportunities and develop services/solutions, which can empower the users and assist them in solving their current and future tasks on a daily basis • Ability to synthesize project work and problem based learning in a global/multicultural environment • Ability to apply knowledge to independently initiate and implement discipline-specific and interdisciplinary cooperation and assume professional responsibility • Ability to synthesize knowledge and independently take responsibility for own professional development and specialization • Apply acquired knowledge in mediating collaborations and exchange between development- and business-related functions in organizations
--------------------	--	---

(Redegørelsen, s. 49)

Eksempelvis lever uddannelsens mål om, at dimittenden skal kunne ”apply knowledge to independently initiate and implement discipline-specific and interdisciplinary cooperation and assume professional responsibility”, op til kravet om at kunne “igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar.”

Akkrediteringspanelet har analyseret hele skemaet og vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte lever op til kvalifikationsrammens krav.

Er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsens elementer?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Universitetet har opstillet et skema, der illustrerer sammenhængen mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte (benævnt ”kompetenceprofil”) og læringsmålene på uddannelsens moduler. Skemaet viser, hvilke moduler der bidrager til at understøtte hvert enkelt mål og i noter til hvert mål er citeret eksempler på de modul-læringsmål, som er relevante for at understøtte det samlede mål. Her er et uddrag af skemaet:

KOMPETENCEPROFIL	MODULER																									
	1. semester Semester Project	Audio-Visual Sketching	Introduction to Programming Problem-Based Learning in Science, Technology and Society	2. semester Semester Project	Interaction Design	Mathematics for Multimedia Applications	Programming for Interaction	3. semester Semester Project	Image Processing	Human Senses and Perception	Programming of Complex Software Systems	4. semester Semester Project	Audio Processing	Design and Analysis of Experiments	Physical Interface Design	5. semester Semester Project	Computer Graphics Programming	Rendering and Animation Techniques	Screen Media	6. semester Bachelor Project	Artificial Intelligence Programming (Elective Course)	Ethnographically Informed Design (Elective Course)	Real-Time Interfaces and Interactions (Elective Course)	Theory and Practice of Game Design and Development (Elective Course)	Technologies for Web and Social Media (Elective Course)	
VIDEN																										
Understanding of the basic function of the human senses, and their interaction, as they function in the perception of the surroundings in general and media in particular. ¹	x	x		x	x			x	x	x		x	x	x		x		x	x		x			x	x	
Understanding of the duality between, on the one hand, computer-based recording and analysis of digital signals, and on the other, computer-based generation/synthesis and presentation of the corresponding signals ²	x	x		x		x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	x		x	x		

(Bilag 3A)

Eksempelvis fremgår det, at det samlede mål om, at dimittenden opnår ”Understanding of the duality between, on the one hand, computer-based recording and analysis of digital signals, and on the other, computer-based generation/synthesis and presentation of the corresponding signals” understøttes af blandt disse læringsmål til modulet ”Audio Processing”, som ligger på 4. semester:

- Apply knowledge from auditory perception in working with sound
- Knowledge of the physics of sound
- Knowledge of how to measure physical properties of sound
- Understand sampling, aliasing, quantization and signal-to-noise ratio
- Understand the time and frequency domains
- Understand the properties of audio signals in the time and frequency domains
- Understand filters and filtering in the time domain and frequency domain
- Understand convolution, impulse responses and transfer functions
- Understand correlation
- Understand basic sound synthesis techniques
- Understand basic filter-based sound effects
- Understand aspects of audio processing in real-time and off-line

Generelt er hvert semester opbygget med tre kursusmoduler (fire på 1. semester) og et projektmodul. På sjette-semester er der begrænset valgfrihed mellem kursusmodulerne, og valget vil i nogen grad få indflydelse på bachelorprojektet. Hvert semester har en ”overskrift”, der er identisk med titlen på projektmodulet, og som angiver et tema. Fx er temaet 1. semester ”Designing from Both Sides of the Screen”, hvor de studerende skal introduceres til medialogiens bredde og tilegne sig nødvendige tekniske færdigheder. På 5. semester er det ”Audio-Visual Experiments”, hvor de studerende skal produktion af lyd og billede, hvor de blandt andet skal trække på det de har lært om sansning på 3 og 4. semester. Semestrenes kursusmoduler giver de studerende teoretiske og praktiske forudsætninger for at kunne gennemføre projektmodulet. Undervisningen på kursusmodulerne er koncentreret i starten af semesteret, så de studerende dels kan nå at lære noget inden de skal bruge det i projektmodulet, og dels give dem mere tid til projektarbejdet i sidste del af semesteret.

Universitetet beskriver fire faglige progressionsspor: Audio-visuel produktion, computerprogrammering, brugeroplevelse, herunder interaktionsdesign og anvendt matematik. Fx skriver universitetet om progressionen i matematik:

””Mathematics for Multimedia Applications” er et kursus, der tilbydes på 2. semester, hvor der præsenteres matematik, der indgår i medieteknologi. På 3. semester i kurset ”Image Processing” præsenteres matematiske meto-

der og værktøjer specifikt for computer vision. På 4. semester præsenteres i kurset ”Audio Processing” matematiske værktøjer der bruges i forhold til lyd, samt at man i kurset ”Design and Analysis of experiments” introducerer de studerende til statistiske metoder. I kurset ”Physical Interface Design” på samme semester introduceres de studerende til kredsløbsteori. Vektor og matrice manipulationer introduceres i kurset ”Computer Graphics Programming”. De studerende introduceres blandt andet på 5. semester for vektor- og matrixmanipulationer i kurserne ”Computer Graphics Programming” samt ”Rendering and Animation Techniques”. På 6. semester anvendes matematik i forhold til udviklingen af spil i kurset ”Theory and Practice of Game Design”. (Redegørelsen, s. 52)

De studerende i København fortalte på besøget, i modsætning til ovenstående gennemgang af progressionen i matematik, at de allerede blev introduceret til vektorregning på 1. semester, men først rigtigt skulle bruge det på 4.-5- semester. Det var de lidt ærgerlige over. Muligheden for at tage valgfag på 6. semester er nyt, og det udtrykte de studerende på bachelor tilfredshed med, og flere kandidatstuderende sagde, at de også gerne ville have haft den mulighed. De fortalte også, at emnet i projektmodulerne skal godkendes af semesterkoordinatoren, hvilket er med til at sikre, at det ligger inden for semestertemaet (projektmodulets tema).

Akkrediteringspanelet vurderer, at læringsmålene i uddannelsens moduler understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, og strukturen understøtter den faglige progression.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

Universitetet har som for bacheloruddannelsen opstillet et skema, der illustrerer sammenhængen. Her er et uddrag af skemaet:

KOMPETENCEPROFIL	MODULER																			
	7. semester	Semester Project	Multivariate Statistics and Pattern Recognition	Multimodal Perception and Cognition	Advanced A/V Production	User Experience Design for Multi-modal Interaction	Prototyping and Fabrication Techniques	8. semester	Semester Project	Foundations in Mediaology	Multimedia Programming	Modelling Physical Systems	Embodied Interaction	Narratives in Digital Culture	9. semester	Semester Project	Creative Innovation and Entrepreneurship	Research in Mediaology	10. semester	Master's Thesis
VIDEN																				
Has in-depth knowledge and understanding of issues within one of the following areas: mediaology, games, computer graphics, interaction ¹		x							x	x						x		x		x
Can understand and, on a scientific basis, reflect on the technical, organizational and market drivers in the convergence of media technology as well as the interplay between technology, market and user issues ²		x							x					x		x	x			x
Can analyse the specialization area's knowledge, theory, methodologies and practice, and identify scientific issues ³		x	x						x	x						x	x	x		x
Can understand the importance of innovation, creativity and entrepreneurship for media technology solutions and services ⁴																x	x			x

(Bilag 3B)

Eksempelvis fremgår det, at det samlede mål om, at dimittenden ”Can analyse different technologies for optimal selection” bliver understøttet af bl.a. projektmodulet på 2. semester, ”Multimedia Programming”, hvor et af modulets læringsmål er ”ability to analyse multimedia software engineering problems and select, apply and evaluate appropriate technologies in developing successful solutions.”

Kandidatuddannelsen er ligesom bacheloruddannelsen opbygget med to eller tre kursusmoduler og et projektmodul hvert semester. Den studerende kan specialisere sig i Games, Interaction, Computer Graphics eller vælge at tage en generel mediaologiuddannelse, uden specialisering. Specialiseringerne fungerer sådan, at den studerende på 2. og 3. semester vælger de valgfrie kursusmoduler, der hører til specialiseringen (2 per semester) og derpå også vælger et projektemne i overensstemmelse med valget af specialisering. På første semester indgår projektmodulet i specialiseringen. Projektmodulerne er i studieordningen beskrevet separat for hver specialisering med

læringsmål, der er specifikke for specialiseringen. I projektmodulet på 3. semester kan en virksomhedspraktik indgå. Specialet kan også udvides op til 60 ECTS-point, så det afløser hele eller dele af 3. semester.

På alle campusser udtrykte de studerende stor tilfredshed med muligheden for at specialisere sig og dermed følge en specifik interesse. Mange havde erfaring med at skrive projekt i samarbejde med eller på opdrag af en ekstern partner, fx et museum, en produktionsvirksomhed eller en medievirksomhed. Nogle var også glade for praktikmuligheden, hvor de havde oplevet at opdage, hvor meget de allerede havde lært, også ting de ikke havde tænkt over, fx færdigheder til at styre et udviklingsprojekt med flere andre deltagere. For en havde det ført til et studierelevant job.

Akkrediteringspanelet vurderer, at læringsmålene i uddannelsens moduler understøtter uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, og strukturen understøtter den faglige progression.

Bygger uddannelsen videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Adgangskrav til bacheloruddannelsen i medialogi er en gymnasial uddannelse med Matematik B-niveau og Engelsk B-niveau. Universitetet forklarer, at de har tilrettelagt undervisningen på uddannelsen efter at bygge videre på det gymnasiale B-niveau. Det er et bevidst valg for dels at kunne tiltrække studerende, som måske ellers ikke ville tage en universitetsuddannelse, men i stedet vælge en kortere uddannelse inden for beslægtede felter; dels kunne tiltrække studerende, der har ønske om at kombinere noget humanistisk med naturvidenskab og/eller teknik.

På besøget blev sammenhængen mellem adgangskravets niveau i matematik diskuteret med studerende, undervisere og ledelse i lyset af det niveau af matematik, der bliver krævet undervejs på uddannelsen. Fx fortalte en studerende i København, at matematikken på 1. semester er meget svær, når man kommer med B-niveau, men hvis man er motiveret for uddannelsen kan man godt klare det. I Aalborg nævnte en studerende, at det hjælper, når undervisningen i matematik hele tiden kan perspektivere til anvendelse i medialogien. Her nævnte de studerende også, at der var mulighed for aftenkurser i matematik som støtte. I Aalborg fortalte underviserne, at en del studerende bliver overraskede over indholdet af matematik. I København fortalte de om at de holder intensive kurser i matematik over 3-4 dage i starten af uddannelsen for at hjælpe dem der har sværest ved det. Ledelsen fortalte, som også skrevet i redegørelsen, at de har analyseret frafald for uddannelsen, for at se, om de studerendes adgangsgivende matematikniveau har indflydelse på deres frafaldsrisiko, men det viste analysen, at det ikke har. I forbindelse med revision af akkrediteringsrapporten har AAU oplyst detaljeret om analysen: ”Registeranalysen, som blev foretaget i foråret 2013 for de 210 studerende, der startede på bacheloruddannelsen i medialogi på campus i København, viste, at 35 % af de optagne havde A-niveau i matematik, og at 29 % af de i alt 57 frafaldne havde A-niveau i matematik. Tallene giver ikke belæg for at konkludere, at studerende med B-niveau i matematik falder fra i væsentligt højere grad end studerende med A-niveau i matematik.” (supplerende oplysninger modtaget 28. september 2015)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og adgangskravene, fordi uddannelsen gør en indsats for at løfte de studerende i matematik.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

Adgangskrav til kandidatuddannelsen er en bachelor i medialogi eller en tilsvarende uddannelse. Som eksempler nævner universitetet en bachelor inden for elektronik og it eller en professionsbachelor (diplomingeniør) inden for det samme. Uddannelsen bygger videre på niveauet fra bacheloren inden for programmering, matematik, perception, menneske-maskine-samspil (HCI) og screen media.

Uddannelsen er tværfaglig og kan både appellere til studerende med en teknisk- naturvidenskabelig baggrund og studerende med en baggrund inden for design. I København mødte panelet en studerende med baggrund i en designuddannelse. Hun forklarede, at hendes baggrund havde praktisk betydning for, hvilke kurser hun kunne vælge, og at nogle af fagene krævede hårdt, fagligt indhentningsarbejde af hende, men at det var muligt for hende at gennemføre. Panelet drøftede eksemplet med ledelsen og underviserne. Underviserne i Aalborg forklarede, at

der kommer en håndfuld studerende ind med en ikke-teknisk baggrund hvert år, men at der er tale om nogen som kan ”bygge ting”, blot uden teknisk uddannelsesmæssig baggrund. Undervisernes oplevelse med den slags studerende er, at de har en meget stejl læringskurve, og at de ikke opnår de højeste karakterer i fag, der fx kræver avanceret statistik, men at de klarer sig fint gennem uddannelsen i øvrigt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og adgangskravene, fordi de fleste har fuldt tilstrækkelige forudsætninger i deres adganggrundlag, og en lille gruppe øvrige indhenter eventuelle mangler via deres motivation og en ekstra studieindsats. Akkrediteringspanelet bemærker, at fordi uddannelsen fremover får et loft over optaget, som ligger under det antal bachelorer, der vil have retskrav på optag i en årrække, så vil det nok være meget begrænset, hvor mange studerende der bliver optaget med et andet grundlag end bachelor i medialogi.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Aalborg

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har et problem med frafald, som på grund af omfanget viser sig som lav gennemførelse. Selvom ledelsen har forholdt sig til problemet og fulgt op på det, har det været der i flere år, og problemet kunne være analyseret mere. I øvrigt virker uddannelsen tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 180 ECTS-point. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret. Via procedurer for forhåndsmerit er det muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har et problem med frafald, som på grund af omfanget viser sig som lav gennemførelse. Selvom ledelsen har forholdt sig til problemet og fulgt op på det, har det været der i flere år, og problemet kunne være analyseret mere. I øvrigt virker uddannelsen tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 180 ECTS-point. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret. Via procedurer for forhåndsmerit er det muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i København

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har et problem med gennemførelse og frafald. Selvom ledelsen har forholdt sig til problemet og fulgt op på det, har det været der i flere år, og problemet kunne være analyseret mere. I øvrigt virker uddannelsen tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 180 ECTS-point. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret. Via procedurer for forhåndsmerit er det muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Aalborg

Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været problemer med højt frafald og problemerne er ikke analyseret. Ledelsen har dog iværksat tiltag mod frafald. Uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret. Via procedurer for forhåndsmerit og uddannelsens struktur er det muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Esbjerg
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Der har ikke været problemer med frafald eller gennemførelse. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret. Via procedurer for forhåndsmerit og uddannelsens struktur er det muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i København
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har problemer med højt frafald. Der er ikke redegjort for analyser af problemet. I øvrigt virker uddannelsen tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret. Via procedurer for forhåndsmerit og uddannelsens struktur er det muligt at gennemføre en del af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelsen hensigtsmæssigt tilrettelagt?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Det meste af undervisningen på kursusmodulerne foregår på større hold, Esbjerg campus skiller sig dog ud i nogle semestre, hvilket må forklares med at de enkelte årgange er mindre end de 40, som er grænsen i studieaktivitetsskemaet. Parallelt med kursusmodulerne skal de studerende arbejde i grupper med projektarbejde i projektmodulerne. I det første semester, hvor de studerende for første gang skal arbejde med projektarbejde efter metoden problembaseret læring (PBL), får de 15 lektioners vejledning per studerende. Derudover får de omkring 160 lektioners undervisning på store hold (der er mindre variationer i antallet af undervisningstimer på de enkelte semestre mellem de tre campusser på trods af harmoniseringen af uddannelserne på tværs af campusser). Der er på de store hold mere end en underviser. Som det fremgår af studieaktivitetsskemaet benyttes der også ”andre undervisere”, på AAU hjælpelærere. Hjælpelærere tildeles hold med en for hver påbegyndt 50 studerende. En hjælpelærer er typisk en ph.d.-studerende, men der kan også være tale om ældre studerende. (Redegørelsen, s. 56)

På de øvrige semestre er der 4 lektioners vejledning per studerende, hvilket typisk vil resultere i flere timers møder, når der arbejdes i grupper. Undervisningen på 2. til 5. semester varierer noget i omfang, mellem 126 lektioner på store hold i 5. semester i København og 192 lektioner på mindre hold på 2. semester i Esbjerg. Undervisningen er primært knyttet til kursusmodulerne, som omfatter i alt 15 ECTS-point per semester (dog 20 på 1. semester), hvilket svarer til ca. 450 arbejdstimer.

Projektmodulerne er i sigens natur sværere at estimere arbejdsindsatsen på, da de afhænger meget af problemformuleringen. Vejledning, herunder af problemformulering, er derfor en vigtig faktor i at tilpasse projektets omfang til modulets normering. Akkrediteringspanelet bemærker positivt den store mængde vejledning de studerende får på det første projektmodul.

På besøget talte akkrediteringspanelet med de studerende om deres og deres medstuderendes arbejdsindsats, og fik på den baggrund indtryk af, at de fleste studerende er studieaktive i et omfang der svarer til mindst normeringen, ikke mindst fordi projektarbejdet ofte engagerer dem på en måde, så de bruger meget tid på det.

Akkrediteringspanelet udvalgte tre fag på bacheloruddannelserne til nærmere analyse:

- Interaction design – human computer confluence (projektmodul, 2. semester)
- Design and analysis of experiments (kursusmodul, 4. semester)
- Screen media. (kursusmodul, 5. semester)

Interaction design - human computer confluence, er det andet projektmodul, de studerende stifter bekendtskab med. De studerende introduceres til modulet sammen med kursusmodulerne ved en semesterintroduktion, som semesterkoordinatoren står for. Derpå afholdes der en workshop, hvor de studerende diskuterer semesterets

tema og projektideer. De danner grupper på typisk 6-7 studerende og får en vejleder, som skal godkende omfang og målsætning for gruppens projekt og de får også en bivejleder, som står for 1/3 af vejledningen. De parallelt løbende kursusmoduler understøtter projektarbejdet. Gruppen mødes ugentligt med vejleder, som giver feedback og vejleder videre, typisk ved at aftale, hvad gruppe skal nå frem til næste vejledningsskifte, hvilket både skal sikre faglig fremdrift og tilpasning af projektets omfang til normeringen. Til at understøtte den tilpasning får de studerende i starten udleveret en oversigt over deadlines for aflevering af projektdelen: motivering, analyse, design, implementering, evaluering osv. Litteratursøgning til projektet er gruppens opgave. Projektet bedømmes ved ekstern censur og universitetet bemærker, at der ikke har været negativ feedback fra censorerne.

Kursusmodulet Design and analysis of experiments består på alle tre campusser af 12 undervisningsgange, som der findes lektionsoversigt med litteraturlister for, med indholdsmæssig variation mellem de tre campusser. Universitetet oplyser hvilke undervisningsformer modulet benytter:

- Forelæsning med anvendelse af slides og tavle.
- Diskussion i plenum og mindre grupper.
- Demonstration af statistisk software.
- Udførelse og analyse af statistiske forsøg i plenum.
- Besvarelse af quizzer individuelt og i plenum.
- Opgaveløsning i grupper.
- Udarbejdelse af miniprojekter med tilhørende rapport.
- Fremlæggelse af miniprojekt ved eksamen.

Ved lektionen start får de studerende en quiz, der handler om forrige lektions emner. Derpå er der to gange 45 minutters forelæsning, som også kan indeholde demonstration af anvendelse af statistisk software, flere gange i løbet af semestret med brug af data som de studerende fremskaffer, fx fra mindre eksperimenter. Der kan også indgå plenum og gruppediskussioner. Til sidst diskuteres svarene på den udleverede quiz. Efterfølgende arbejder de studerende i grupper med opgaver, mens underviseren og en hjælper er til rådighed med hjælp. Det faglige indhold er fordelt med 1 ECTS-point til sandsynlighedsregning, 1,5 point til hypotesetest og databehandlingsmetoder, 0,5 point til forsøg og 0,5 point til statistisk analyse.

Kursusmodulet Screen media er struktureret om seks temaer, der dækker modulets område. Undervisningen er i Aalborg og København tilrettelagt over hele dage, hvor der veksles mellem forelæsning og opgaveløsning under vejledning af underviser og hjælper. I Esbjerg er det samme indhold fordelt over flere dage. Opgaverne kan bestå i at analysere eller producere medieprodukter og derved omsætte teorien fra forelæsninger til praksis. Der afholdes også en workshop, hvor de studerende arbejder med lyssætning og kamerabetjening. Arbejdsbelastningen er fordelt med ca. 35 % på forberedelse og 15 % på deltagelse i undervisning, 38 % til opgaver og 12 % til workshoppen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at mængden af undervisning på kursusmodulerne er tilstrækkelig til at holde de studerende beskæftiget i et omfang, der svarer til normeringen. På projektmodulerne får de tilstrækkelig vejledning til at sikre mulighed for at tilpasse omfanget af studieaktivitet til normeringen. Tilrettelæggelsen af undervisningen er velegnet til at sikre at de studerende når læringsmålene.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

På kandidatuddannelserne er holdstørrelserne mindre som følge af de mindre årgange. Men uddannelsens struktur med kursus- og projektmoduler er den samme. På de to første semestre ligger undervisningsmængden mellem 152 lektioner i Esbjerg på 2. semester og 238 lektioner i Aalborg på 1. semester. På 9. semester er der 80 timer, som dækker 10 ECTS-point, bortset fra i Esbjerg, hvor studiestrukturen har afvejet fra de to andre campusser med et projektmodul, hvori praktik kan indgå, eller et udlandsophold er på 30 i stedet for 20 point. Til projektmodulerne gives som på bacheloruddannelsen 4 lektioners vejledning per studerende. Det fremgår ikke af studieaktivitetsskemaet, hvor meget vejledning der gives til specialet.

Akkrediteringspanelet udvalgte tre fag på bacheloruddannelserne til nærmere analyse:

- Sensing media (projektmodul, 1. semester)
- User experience design for multi-modal interaction (kursusmodul, 1. semester)
- Foundations in medialogy (kursusmodul, 2. semester)

Sensing media bliver introduceret ved semesterstart og vejledere præsenterer forslag til projekter. De studerende deler sig i grupper på typisk 2-5 personer, som afleverer et white paper med et projektforslag som skal godkendes eller via vejledning ændres til det kan godkendes. Gruppen mødes med vejleder 1-2 gange om ugen. Indholdet af projektet varierer med valget af specialisering, men der er fælles formkrav til afleveringer i form af et engelsksproget videnskabeligt paper, en AV-produktion, en engelsksproget poster og redigerede arbejdsark (typisk 50-100 siders noter, som dokumenterer projektet)

På kursusmodulet User experience design for multi-modal interaction består undervisningen af 6 forelæsninger og 6 workshops, som spiller sammen ved at forelæsningerne introducerer teori og det omsættes så i praksis i workshopperne ved at producere empiri, som de studerende skal bruge metoder og teori fra forelæsningerne til at analysere. Ved afslutningen skal de studerende aflevere et ”mini paper” (2500 ord). Forelæsninger, workshops og forberedelse er normeret til 55 % af belastningen, mens miniprojektet, inklusive supplerende litteratursøgning står for de resterende 45 %.

Kursusmodulet Foundations in medialogy er organiseret ved, at de studerende opdelt efter specialisering fx ved specialisering i Interaction gennemgår en introduktionsworkshop og derefter i fire workshops gennemfører underviserstøttede peer review-sessioner af studerendes præsentationer af state of the art-papers, som de har udarbejdet på baggrund af formaliseret analyse af udvalgte centrale tekster inden for specialiseringens område. Til sidst skal de aflevere et mini paper, der består af tre kommenterede, peer reviewede state of the art-papers. På de øvrige specialiseringer er der mindre variationer over denne grundmodel og i Esbjerg er kursusmodulet de seneste år gennemført fælles for studerende uanset specialisering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at mængden af undervisning på kursusmodulerne er tilstrækkelig til at holde de studerende beskæftiget i et omfang, der svarer til normeringen. På projektmodulerne får de tilstrækkelig vejledning til at sikre mulighed for at tilpasse omfanget af studieaktivitet til normeringen. Tilrettelæggelsen af undervisningen er velegnet til at sikre at de studerende når læringsmålene.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

Gælder for bacheloruddannelsen i Aalborg

Nøgletallene for gennemførelse:

Startår	Gnf. (Norm tid)	%	Gnf. (Norm tid+1år)	%	Frafald indenfor norm+1år	%	Aktiv efter norm+1år	%	Total
2008	30	60,0%	31	62,0%	16	32,0%	3	6,0%	50
2009	24	40,0%	28	46,7%	28	46,7%	4	6,7%	60
2010	25	48,1%	27	51,9%	23	44,2%	2	3,8%	52

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, tal under grænseværdi markeret med rødt)

Tal for gennemførelse på hovedområdet på landsplan er 37-40 % på normeret tid og 58-59 % på normeret tid + 1 år. Uddannelsen ligger over eller på niveau med landstallet for normeret tid. Tallene for normeret tid + 1 år er i 2008 lidt over landsgennemsnittet og de to andre år lidt eller noget under, men ikke under grænseværdien.

Gælder for bacheloruddannelsen i Esbjerg

Nøgletallene for gennemførelse:

Startår	Gnf. (Norm tid)	%	Gnf. (Norm tid+1år)	%	Frafald indenfor norm+1år	%	Aktiv efter norm+1år	%	Total
2008	1	7,7%	1	7,7%	12	92,3%			13

2009	6	46,2%	8	61,5%	5	38,5%			13
2010	7	46,7%	7	46,7%	7	46,7%	1	6,7%	15

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, tal under grænseværdi markeret med rødt)

Tal for gennemførelse på hovedområdet på landsplan er 37-40 % på normeret tid og 58-59 % på normeret tid + 1 år. Uddannelsen ligger for optageår 2008 langt under niveau, fordi næsten alle optagne faldt fra. De to senest opgjorte år er uddannelsen lidt over niveau efter normeret tid, men den er hhv. over og noget under niveauet for gennemførelse efter normeret tid + 1 år. Årgangene er dog meget små.

Gælder for bacheloruddannelsen i København

Nøgletallene for gennemførelse:

Startår	Gnf. (Norm tid)	%	Gnf. (Norm tid+1år)	%	Frafald indenfor norm+1år	%	Aktiv efter norm+1år	%	Total
2008	38	36,5%	43	41,3%	57	54,8%	4	3,8%	104
2009	31	31,3%	38	38,4%	53	53,5%	8	8,1%	99
2010	29	33,3%	40	46,0%	37	42,5%	10	11,5%	87

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, tal under grænseværdi markeret med rødt)

Tal for gennemførelse på hovedområdet på landsplan er 37-40 % på normeret tid og 58-59 % på normeret tid + 1 år. Uddannelsen ligger under niveau for landstallene alle år, men kun 33 % lavere end landsgennemsnittet for gennemført efter normeret tid + 1 år for årgang 2009.

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Der er en tydelig sammenhæng mellem frafald og lav gennemførelse. De tre kolonner ”Gennemført (Normeret tid + 1 år), Frafall og Aktiv efter normeret tid + 1 år” rummer tilsammen hele årgangen, målt 1 år efter normeret tid. Dvs. i procent giver de tre kolonner altid ”100” tilsammen. Hvis en studerende falder fra kan personen derfor ikke optræde i de andre kolonner samtidig. Det kan helt simpelt forstås som, at når studerende falder fra, så er det en mindre andel af årgangen, der kan nå at gennemføre på normeret tid + 1 år. På alle uddannelserne er frafaldsproblemet større end problemet med gennemførelse. At det forholder sig sådan fremgår af kolonnen for ”Aktiv efter norm+1 år”, som kun i et enkelt år på et enkelt campus (København) når lige over 10 %. Det kan oversættes til, at gennemførelshastigheden for de studerende, der ikke falder fra, er tilfredsstillende – der er nemlig kun få der stadig er aktive efter normeret tid + 1 år.

Universitetets egen analyse er også, at frafaldet er det egentlige problem. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at den lave gennemførelse skyldes frafald, og vurderingen af frafald tæller som vurdering af både frafald og gennemførelse. For uddannelsen i København er gennemførelse dog et selvstændigt problem, uafhængigt af frafald.

Gælder for kandidatuddannelsen i Aalborg

Nøgletallene for gennemførelse:

Startår	Gnf. (Norm tid)	%	Gnf. (Norm tid+1år)	%	Frafald indenfor norm+1år	%	Aktiv efter norm+1år	%	Total
2009	25	75,8%	28	84,8%	1	3,0%	4	12,1%	33
2010	2	25,0%	3	37,5%	4	50,0%	1	12,5%	8
2011	14	58,3%	16	66,7%	8	33,3%			24

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, tal under grænseværdi markeret med rødt)

Tal for gennemførelse på hovedområdet på landsplan er 29-37 % på normeret tid (faldende) og 66-74 % på normeret tid + 1 år (faldende). Uddannelsen ligger over eller på niveau med landstallene, men for startår 2010 ligger uddannelsen under niveauet for landsplan, målt på normeret tid + 1 år væsentligt under. Der er dog tale om en meget lille årgang, så akkrediteringspanelet vurderer at tallene for de to senest opgjorte år er mere retvisende.

Gælder for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Nøgletallene for gennemførelse (NB: der var intet optag i 2010):

Startår	Gnf. (Norm tid)	%	Gnf. (Norm tid+1år)	%	Frafald indenfor norm+1år	%	Aktiv efter norm+1år	%	Total
2009			1	100,0%	0	0,0%			1
2011	4	100,0%	4	100,0%	0	0,0%			4

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, tal under grænseværdi markeret med rødt)

Tal for gennemførelse på hovedområdet på landsplan er 29-37 % på normeret tid (faldende) og 66-74 % på normeret tid + 1 år (faldende). Supplerende til tabellen er 40 % (4 af 10) af årgang 2012 blevet færdige på normeret tid. Årgangene er så små og overordnet ser det på tallene ud til, at der ikke er grundlag for at vurdere, at der er et problem.

Gælder for kandidatuddannelsen i København

Nøgletallene for gennemførelse:

Startår	Gnf. (Norm tid)	%	Gnf. (Norm tid+1år)	%	Frafald indenfor norm+1år	%	Aktiv efter norm+1år	%	Total
2009	11	47,8%	17	73,9%	4	17,3%	2	8,0%	23
2010	17	50,0%	19	55,8%	8	23,5%	7	19,4%	34
2011	23	48,9%	31	66,0%	8	17,0%	8	17,0%	47

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, tal under grænseværdi markeret med rødt, korrigeret af AI for ikke-fremmødte, jf afsnittet om frafald)

Tal for gennemførelse på hovedområdet på landsplan er 29-37 % på normeret tid (faldende) og 66-74 % på normeret tid + 1 år (faldende). Gennemførelse på normeret tid ligger over landsgennemsnittet, på normeret tid + 1 år ligger den på niveau i to af årene og et år ligger den under, men ikke under grænseværdien)

Gælder for alle kandidatuddannelserne

Der er en enkelt årgang (2010) i København, som ligger lidt lavt på gennemførelse inden for normeret tid + 1 år, og hvor der også er en del fortsat aktive. Universitetet forklarer, at særligt mange på den årgang "blev forsinket" og at studienævnet har taget kontakt til dem i overensstemmelse med proceduren for vejledning af frafaldstruede (Redegørelsen, s. 59). Det fremgår ikke, om der var en særlig anledning til forsinkelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er væsentlige problemer med gennemførelse på nogen af campusserne.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Førsteårsfrald på bacheloruddannelserne, opgjort efter startår:

	2010	2011	2012
Aalborg	19 % (10)	21 % (20)	11 % (10)
København	26 % (19)	20 % (25)	27 % (57)
Esbjerg	17 % (2)	21 % (6)	38 % (17)
Samlet	22 % (31)	21 % (51)	24 % (84)

(Redegørelsen, s. 60)

Tallet for hovedområdet på landsplan er 14-16 %. Frafaldet er højt på alle campusser. Som det fremgik ovenfor er frafaldet samlet set så højt, at det også slår igennem på gennemførelsestallet.

Ledelsen analyserer forskellige mulige årsager til frafaldet. I foråret 2013 gennemgik de, hvilke årsager der var registreret i det studieadministrative system for den enkelte studerendes frafald; det gav dog ikke brugbare oplysninger. De analyserede også karaktererne i fagene matematik, dansk og engelsk og den samlede kvotient fra den adgangsgivende uddannelse. Analysen viste, at der ikke var sammenhæng mellem karakterer og frafald. Endelig

analyserede de studiestartsundersøgelsen, som hvert år gennemføres på 1. semester af alle bacheloruddannelser på universitetet. Her tydede analysen på, at uddannelsens studerende adskiller sig fra studerende på fakultetets andre uddannelser ved, at der er gået længere tid siden deres gymnasiale eksamen samt for uddannelsen i København, at en stor andel først har truffet deres valg kort før ansøgningsfristen. Men undersøgelsen viste også, at mange studerende er utilfredse med, at der er for få sociale aktiviteter, at der er for mange medstuderende, som er uengagerede og endelig at der er støjproblemer i København.

Universitetet forklarer i øvrigt, at en del af årsagen til højt frafald er, at optaget er steget markant på alle campusser. Det har betydet, at mange studerende er startet, som dels ikke har gjort sig så grundige overvejelser om deres studievalg og som for manges vedkommende måske slet ikke ville have taget en universitetsuddannelse, hvis de ikke kunne komme ind på medialogi. På besøget delte flere af de studerende den opfattelse, at mange af dem, der falder fra tidligt på bacheloruddannelsen, ikke har sat sig godt ind i hvad uddannelsen indeholder, og flere har svært ved at forvalte den relativt store frihed til selv at skulle forvalte sin tid. På den baggrund (og af hensyn til arbejdsmarkedsbehovet, jf. kriterium 1, samt af hensyn til arbejdsbelastningen for forskningsmiljøerne) havde ledelsen besluttet at indføre adgangsbegrænsning på alle tre campusser. I København blev allerede i 2014 indført et loft over optag på 100 og det var besluttet at loftet i Esbjerg og Aalborg skulle være hhv. 50 og 80 fra 2015. (Redegørelsen s. 61) Med dimensioneringen vil uddannelserne blive begrænset yderligere (til 199 i alt i 2015 mod planlagt 230).

En yderligere årsag til, at frafaldet er højere end gennemsnittet på landsplan, er ifølge universitetet, at mange studerende skifter til en anden bacheloruddannelse på universitetet. Studieskift inden for samme hovedområde tæller ikke som frafald i sammenligningsgrundlaget, men i opgørelsen af medialogi vil en studerende, der skifter til en anden uddannelse stå som faldet fra.

Gælder for bacheloruddannelsen i København

På baggrund af undersøgelsesresultaterne for København vil studienævnet opfordre studenterklubberne til at lave flere sociale aktiviteter, og der bliver etableret støjdæmpning i København, hvor det faldende optag også vil mindske problemets omfang. Ledelsen fortalte på besøget i slutningen af oktober, at der ikke var faldet nogen studerende fra på det seneste optag, 2014, (som var underlagt det nye loft på 100 studerende), hvilket tidligere ville have været almindeligt for uddannelsen. I forbindelse med revision af akkrediteringsrapporten har AAU imidlertid oplyst frafaldstallet på første år for 2014-optaget til at være 29 % (29 ud af 99), hvoraf den ene dog er skiftet til en anden uddannelse på samme fakultet.

Uddannelsen flyttede i 2012 fra Ballerup til København S, og universitetet bemærker, at der var problemer med studiemiljøet i starten på den nye campus. Siden er der ændret ved lokalerne, bl.a. er der etableret rum, hvor grupperne enkeltvist kan få vejledning, adskilt fra de øvrige grupper. De bliver også brugt af grupperne til deres projektarbejde, og derfor har universitetet etableret flere i løbet af 2014. Ledelsen har også besluttet at mindske standardstørrelsen på grupper fra 7 til 6. Der er afholdt workshops og ”events”, fx med præsentationer fra udefrakommende virksomheder og ”Nordic Game Jam”, i håb om at støtte de studerendes motivation for uddannelsen.

Efter uddannelsens vækst har flere skullet vejlede. For at sikre kvaliteten bliver nye vejledere nu knyttet tættere til mere erfarne og der er etableret særlige introduktioner til vejledningsopgaven.

Gælder for alle bacheloruddannelserne

På besøget nævnte nogle VIP, at når adgangskravet er matematik B, så er der en risiko for at nogle studerende ikke er tilstrækkeligt motiverede til at lære den matematik, som er nødvendig på uddannelsen. Ledelsen fortalte at de har arbejdet på at tydeliggøre, hvad uddannelsen indeholder over for de studiesøgende, fx at den indeholder matematik og programmering, for at undgå at det kommer som en overraskelse for studerende.

I forbindelse med revision af akkrediteringsrapporten har AAU tilføjet nye oplysninger fra en spørgeskemaundersøgelse blandt førsteårsstuderende i København gennemført i 2015. Undersøgelsen fokuserer på de studerendes opfattelse af deres egen ”profil,” og hvordan de synes det passer med studiet. Ifølge undersøgelsen er der ”en del” studerende, der opfatter uddannelsen ”... mere ”kreativ” fokuseret, end den i virkeligheden er.” (Supple-

rende oplysninger modtaget 28. september 2015, s. 2) Det har igen fået studieledelsen til at se på den information om uddannelsen, der er rettet mod studiesøgende også foranlediget af en tidligere undersøgelse blandt 5. semesterstuderende i København. Beskrivelsen af uddannelsen på hjemmesiden er blevet justeret, så der er mindre fokus på de designmæssige aspekter ved medieteknologi og mere på de tekniske.

Akkrediteringspanelet bemærker, at universitetet ikke nævner, om forhold ved uddannelsens i tilrettelæggelse hidtil er blevet analyseret for, om de kunne forklare dele af frafaldet. I forbindelse med revision af akkrediteringsrapporten fortæller studieledelsen, at de har gennemgået mødereferater fra de seneste års semestergruppemøder, men at der ikke er "... systematiske indikatorer på, at der skulle være sammenhænge mellem frafald og specifikke forhold omkring uddannelsens tilrettelæggelse, herunder struktur, underviserkompetencer eller lignende." (Supplerende oplysninger modtaget 28. september 2015, s. 3f)

Fakultetet har også i februar 2015 igangsat en frafaldsundersøgelse på alle TEKNAT-uddannelserne. På medialogi indebærer det en pilotundersøgelse på bacheloruddannelserne i studieåret 2015/16. Og fra september 2015 er der i København, som har det største frafald, igangsat flere initiativer, hvor de studerende skal arbejde med lærings-log, individuel midtvejs studievejledning med udgangspunkt lærings-log'en, undervisere skal drøfte fastholdelse og frafald med deltagelse af studievejledere, studerende får tilbud om individuel vejledning af projektvejledere, lektie-/studiecafe to gange om ugen med ældre studerende på frivillig basis, tilbud om ekstraundervisning til studerende, der dumper i fag med høje dumpeprocenter.

Akkrediteringspanelet vurderer at frafaldet er højt, at ledelsen har analyseret problemet for at finde løsninger, at den har indført adgangs begrænsning samt iværksat forsøg med yderligere initiativer og har opmærksomhed på at forbedre studiemiljøet. Men da gennemførelsen er lav på grund af et højt frafald på uddannelserne, er tallene for frafald og gennemførelse samlet set utilfredsstillende for alle uddannelserne over flere år.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

I forbindelse med revision af akkrediteringsrapporten har universitetet uddybet forhold, der kunne tænkes at spille ind på frafald på kandidatuddannelsen.

Adgangsgrundlaget for de optagne er beskrevet dels for 2015 dels for perioden 2011-2015:

Tabel 1: Optagne fordelt efter adgangsgrundlag, 2015

	Optaget direkte efter afsluttet bacheloruddannelse i medialogi, AAU	Optaget med dansk bacheloruddannelse i øvrigt*	Optaget med en udenlandsk bacheloruddannelse	I alt
Antal	62	18	3	83
%	74,7 %	21,7 %	3,6 %	100 %

Tabel 2: Optagne fordelt efter adgangsgrundlag, 2011-2015

	Optaget direkte efter afsluttet bacheloruddannelse i medialogi, AAU	Optaget med dansk bacheloruddannelse i øvrigt*	Optaget med en udenlandsk bacheloruddannelse	I alt
Antal	267	38	37	342
%	78,1 %	11,1 %	10,8 %	100 %

*Fælles kategori for optagne med en grad fra AAU, med mindst 400 dages pause og optagne med en anden adgangsgivende uddannelse fra Danmark end en bachelor i medialogi.

(Supplerende oplysninger modtaget 28. september 2015, s. 6)

Frafaldet opgjort efter adgangsgrundlag i perioden 2012-2014:

	Optaget direkte efter afsluttet bacheloruddannelse i medialogi, AAU	Optaget med dansk bacheloruddannelse i øvrigt*	Optaget med en udenlandsk bacheloruddannelse	I alt
Antal optagne 2012-2014	148	16	27	191
Antal frafaldne	18	6	2	26
% frafald	12,1 %	37,5 %	7,4 %	13,6 % (26/191)
Andel af det samlede optag	77,5 %	8,4 %	14,1 %	100 %
Andel af det samlede frafald	69 %	23 %	7,7 %	100 %

*Fælles kategori for optagne med en grad fra AAU, med mindst 400 dages pause og optagne med en anden adgangsgivende uddannelse fra Danmark end en bachelor i medialogi.

(Supplerende oplysninger modtaget 28. september 2015, s. 7 – opgørelsen dækker optagne i de pågældende år og deres status i september 2015, iflg supplerende oplysning modtaget 19. oktober 2015)

Som det fremgår, har der været størst frafald for studerende med en anden dansk bacheloruddannelse end medialogi. Andelen af frafaldne har for dem været 3 gange så høj som for studerende, der har læst medialogi i den opgjorte periode. Men gruppen af studerende med anden dansk bachelor er relativt lille, og opgørelsen er foreløbig, så det endelige billede kan forskubbe sig noget.

I forlængelse af diskussionen om matematik B som adgangskrav på bacheloren, oplyser AAU, at undervejs på bacheloruddannelsen skal de studerende bruge matematik i forskellige fagelementer på forskellige semestre i en løbende progression, inklusive de sidste semestre på uddannelsen. Den matematikfaglige progression fortsætter derefter på kandidatuddannelsen, så der er ikke indikation af, at adgangsniveauet i matematik på bachelor har indflydelse på frafald på kandidaten, idet det ikke har indflydelse på frafaldet på bacheloruddannelsen, jf. ovenfor, og der er en løbende progression, som medvirker til, at de matematikfaglige færdigheder bliver vedligeholdt og udbygget inden kandidaten påbegyndes.

Ledelsen på uddannelsen vurderer selv, at "... frafald på kandidatuddannelserne ofte handler om, at de studerende, der i forvejen har haft vanskeligt ved at nå alle mål og krav på bacheloruddannelsen, har vanskeligt ved at håndtere det øgede faglige pres, der er på kandidatuddannelsen." (Supplerende oplysninger modtaget 28. september 2015, s. 8) Nogle klarer sig altså akkurat gennem bachelor, men kan så ikke klare kandidaten. Vurderingen bygger på "... den daglige interaktion med de studerende." (Supplerende oplysninger modtaget 28. september 2015, s. 8)

Gælder for kandidatuddannelsen i Aalborg

Frafaldet opgjort efter startår:

Startår	Frafald indenfor norm+1år	%	Total
2009	1	3,0%	33
2010	4	50,0%	8
2011	8	33,3%	24

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november)

Frafaldet på tek/nat-uddannelser har ligget på 7-10 % på landsplan de tre seneste opgørelsesår. Som nævnt under gennemførelse er årgang 2010 så lille, at det er svært at konkludere noget sikkert om den, men det tyder dog på at frafaldet i både 2010 og 2011 har været meget højt. For at imødegå frafaldet er der forsøgt forskellige tiltag, blandt andet at øge åbningstiden hos studienævnsssekretærene, oprettelse af en studenterklub, ansættelse af ældre studerende i en "onkel-ordning" – en slags mentorordning, som efter evaluering er blevet revideret og forlænget.

På besøget fortalte en af de studerende, at han var skiftet fra København til Aalborg. Det kan ikke forklare frafald i Aalborg, men skift mellem campusser forekommer, fortalte ledelsen, så hvis studerende skifter til fx København undervejs vil det tælle som frafald. Akkrediteringspanelet bemærker, at frafaldet for årgang 2012 i november 2014 (dvs. nogle måneder efter normeret tid) lå på 10,7 % (3 af 28). Uddannelsen er i øvrigt i sommeren flyttet til nybyggede lokaler, som er designet til bl.a. denne uddannelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet er højt, at der ikke er sikker viden om årsagerne til frafaldet, men at ledelsen har iværksat flere tiltag for at imødegå frafald, og at der er begyndende tegn på, at frafaldet er nedbragt.

Gælder for kandidatuddannelsen i Esbjerg

Der har ikke været frafald, jf. tabellen gengivet under gennemførelse. Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er et problem med frafald.

Gælder for kandidatuddannelsen i København

Startår	Frafald indenfor norm+1år	%	Total
2009	6	17,3%	25
2010	10	23,5%	36
2011	8	17,0%	47

(Supplerende oplysninger modtaget 14. november, korrigeret af AI for ikke fremmødte, jf. redegørelsen, s. 63)

Frafaldet på tek/nat-uddannelser har ligget på 7-10 % på landsplan de tre seneste opgørelsesår. Frafaldet i København har været højt de tre senest opgjorte år. Universitetet nævner i redegørelsen, at for årgang 2010 var der 4 studerende, der meldte sig ud allerede i løbet af efteråret 2010. (Redegørelsen, s. 63)

De korrigerede tal opgjort i personer er små, men taget samlet over de tre år er de over dobbelt så høje som landsgennemsnittet. Ledelsen har som nævnt ovenfor, under beskrivelsen af bacheloruddannelsen, gjort forskellige ting for at nedbringe frafaldet, hvor nogle af tingene også vil være til gavn for kandidatuddannelsen. Det gælder især forbedringer af studiemiljøet.

Akkrediteringspanelet bemærker dog at frafaldet for årgang 2012 i november 2014 (dvs. nogle måneder efter normeret tid) lå på 6,5 % (2 af 31).

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på uddannelsen har været højt.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for alle uddannelserne

Universitetet er i gang med en ny politik for underviserens pædagogiske kompetencer, som vil indeholde nye redskaber i form af sparring og supervision samt retningslinjer for udarbejdelse af undervisningsportofolio. Hidtil har formel pædagogisk opkvalificering været varetaget af Learning Lab på AAU. Udover et pædagogisk grundkursus og adjunktpædagogikum, tilbyder Learning Lab også enkeltkurser og skræddersyede workshops, individuel supervision og et kursus i universitetets PBL-metode.

Den enkelte underviseres pædagogiske kvalifikationer drøftes i forbindelse med MUS, og evalueres i forbindelse med de studerendes evaluering af undervisningen, jf. kriterium 5.

Enheden AAU Language and Communication Services (LACS) tilbyder sprogkurser til VIP'er, herunder engelsk, enten i form af generelle kurser eller i form af tilpassede forløb til en afdeling eller enkeltperson.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er pædagogisk og sprogligt kvalificerede.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder for alle bacheloruddannelserne

Hvis de studerende skal på udlandsophold, kræver det at det bliver i et forløb med faglige mål der svarer til dem, der gælder for det semester, hvor den studerende rejser ud. Dertil opfordrer universitetet de studerende til at søge forhåndsmerit, så udlandsopholdet ikke virker forsinkende på deres studier. Men generelt opfordrer universitetet til, at de studerende venter til kandidatuddannelsen med at rejse ud, da strukturen er bedre tilrettelagt for det på kandidaten.

Akkrediteringspanelet vurderer, at muligheden for forhåndsmerit sikrer, at studerende kan tage på udlandsophold uden studieforsinkelse.

Gælder for alle kandidatuddannelserne

Uddannelsens 3. semester er tilrettelagt, så studerende kan tage på udlandsophold uden forsinkelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at muligheden for forhåndsmerit og studiestrukturen sikrer, at studerende kan tage på udlandsophold uden studieforsinkelse.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt for alle uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke i tilstrækkelig grad er blevet fulgt op på alle problemer i tide, og at der er truffet beslutninger for uddannelsen, som ikke kan begrundes i kvalitet eller relevans. Der gennemføres dog i øvrigt løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. Der er planlagt periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og en ekstern ekspert. Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder for alle uddannelserne

Ansvar for arbejdet med kvalitetssikring på AAU er placeret på og fordelt mellem alle ledelsesniveauer i organisationen (rektor, dekanerne, institutlederne, studielederne og studienævnene). Aalborg Universitet indsamler løbende relevante nøgletal ved hjælp af det elektroniske statistikværktøj ”QlikView”. Igennem systemet kan skoler og studienævn trække nøgletal for de enkelte uddannelser på hver af de tre campusser. For at sikre en systematisk anvendelse af nøgletallene har AAU i 2013 implementeret en procedure for studienævnrapporterne. Studienævnene skal årligt trække en samlet rapport for alle studienævnenes uddannelser, som indeholder følgende: bestand, optag, dimittender, frafald, gennemførelse, effektivitet, karakter og STÅ-produktion. Tallene skal indgå i studienævnrapporterne, og der skal analyseres på en eventuel udvikling i tallene. Studienævnformanden har ansvaret for, at studienævnrapporten med nøgletallene behandles i studienævnet, og at der igangsættes eller overvejes mulige forbedrende tiltag. Eksempelvis holdt studieleder og studienævnformand et møde med dekanatet i september 2013 og drøftede især tallene for optag og frafald. De blev igen drøftet på et studienævnsmøde i oktober 2013, hvor det blev besluttet at arbejde videre med at forebygge problemerne, herunder vejledning af frafaldstruede og begrænsning af optaget, som siden blev besluttet og indført fra studiestart 2014 i København og planlagt for studiestart 2015 i Aalborg og Esbjerg.

Som nævnt under kriterium 1 er der et aftagerpanel knyttet til skolen og en aftagergruppe knyttet til instituttet. Dialogen med aftagere bruges til at udvikle og relevans- og kvalitetssikre uddannelsen gennem drøftelser om arbejdsmarkedets behov nu og fremover i relation til uddannelsens indhold og mål for læringsudbytte.

Censorkorpset afgiver en årsrapport og de enkelte censorer indberetter løbende, hvis de bliver opmærksomme på problemer. Studienævnetsformanden gennemgår årsrapporten sammen med censorformanden og fremlægger for studienævnet, hvis der er problemer, der kræver handling.

De studerende evaluerer al undervisning og alle projektforbøb og de evaluerer også hele semestre samt den hele uddannelse ved slutningen af hhv. 6. og 4. semester. Derudover holder semesterkoordinatoren mindst tre møder per semester i semestergruppen, som består af undervisere, semestersekretæren og studenterrepræsentanter (en fra hver projektgruppe). På møderne drøftes semesterets forløb for evt. at justere det videre forløb, og eventuelle problemer bringer koordinatoren videre til studienævnetsformanden. Semesterkoordinatoren udfærdiger en semester-evalueringsrapport, som semestergruppen kommenterer inden den sendes til studienævnet. Studienævnet følger op på problemer, fx nævner universitetet kritik af et kursus for at være på for lavt niveau. Studienævnet var derefter i dialog med de ansvarlige undervisere og sluttede løbende at monitorere undervisningsevalueringen af kurset nøje i den følgende tid. (Redegørelsen, s. 77)

Selvom information bliver indsamlet og behandlet, og der bliver fulgt op på problemer, så bemærker akkrediteringspanelet, at der er blevet reageret sent på problemer med frafald og gennemførelse, som alle uddannelserne undtagen kandidatuddannelsen i Esbjerg har. Den kraftige øgning af studenteroptaget har dels bidraget til et ekstra pres på studiemiljøet og underviserne. Det har ikke gjort det lettere at løse udfordringer med frafald og gennemførelse, når der fx samtidig er fokus på, at med et stort optag stiger udfordringen med at motivere flere for undervisningen i matematik og programmering. Dels er øgningen ikke begrundet i en sandsynliggørelse af, at samfundets behov for dimittender i medialogi har et omfang, der svarer til det stærkt forhøjede optag. Og de problemer med arbejdsgiveres manglende kendskab til uddannelsen, som indgår i forklaringen på ledighedsproblemet, har ikke ført til tiltag fra universitetets side

Akkrediteringspanelet vurderer derfor samlet set, at der løbende og systematisk indsamles og anvendes information om uddannelsernes kvalitet, men at der ikke i tilstrækkeligt omfang er blevet fulgt op på problemer i tide, og at der er truffet beslutninger, som ikke har været tilstrækkeligt velbegrundede med hensyn til uddannelsernes kvalitet og relevans.

Bliver den samlede uddannelse periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder for alle uddannelserne

Ifølge Aalborg Universitets kvalitetspolitik for uddannelsesområdet skal alle uddannelser fra 2014 udarbejde selvevalueringer hvert tredje år. Studienævnetsformanden har ansvaret for at udarbejde en rapport, der inddrager relevante data fra otte prædefinerede kvalitetsområder. Rapporten skal dokumentere kvaliteten af den enkelte uddannelse samt identificere forbedrings og udviklingspunkter.

Selvevalueringsrapporten danner baggrund for et selvevalueringsmøde hvor studieleder, studienævnetsformand, næstformand for studienævnet, institutleder, repræsentanter for uddannelsens aftagerpanel, en ekstern faglig ekspert samt en kvalitetssikringsmedarbejder fra fakultetet deltager. Møderne skal være åbne for undervisere og studerende på uddannelsen. Skolerne har ansvaret for at rette henvendelse til de eksterne eksperter samt for koordinering af det praktiske arbejde i forbindelse med inddragelsen af de eksterne eksperter. Rapporten og mødet danner herefter grundlag for at studienævnet, instituttet og fakultetet kan igangsætte initiativer til at imødekomme specifikke problemstillinger og skabe generelle kvalitetsløft af uddannelsen.

Aalborg Universitet har i sin kvalitetspolitik defineret otte kvalitetsområder, som universitetets uddannelser skal kvalitetssikres og udvikles på baggrund af.

- Nøgletal vedr. uddannelsernes kvalitet (optag, bestand, dimittender, frafald, karakterstatistik, STÅ-produktion)
- Undervisningsaktiviteterne på uddannelserne
- Undervisningens og studiemiljøets kvalitet

- Uddannelsernes forskningsdækning og-miljøer (VIP/DVIP-ratio, BFI, Stud/VIP-ratio)
- Underviserens pædagogiske kompetenceudvikling
- Dialog med dimittender
- Dimittendernes beskæftigelse (beskæftigelsestal)
- Dialog med aftagere og censorkorps

For hvert af disse kvalitetsområder vil ske en løbende monitorering, analyse og opfølgning især på baggrund af selvevalueringsrapporterne.

Akkrediteringspanelet bemærker, at den eksterne eksperts profil ikke fremgår tydeligt af redegørelsen. Panelet vurderer at Aalborg Universitet har udviklet en relevant procedure for selvevaluering af universitetets uddannelser, som det dog endnu ikke er muligt at vurdere effekten af.

Sikrer uddannelsen løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder for begge uddannelser i Aalborg

Uddannelsen hører til i en ny bygning, der rummer forelæsningslokaler i forskellige størrelser og grupperumspladser på ca. 3 kvadrater per studerende. Alle studerende får adgang til en række softwaretitler som universitetet har campuslicenser til. Der er kameraer til alle grupper, lysudstyr og lydudstyr og forskelligt it-hardware. Derudover er der afsat 400 kroner per gruppe til software og 10.000 kroner per semester, som semesterkoordinatoren råder over. Der er en række specielt indrettede lokaler, fx et virtual reality-laboratorium.

Gælder for begge uddannelser i Esbjerg

Uddannelsen skal i efteråret 2015 flytte ind i nye lokaler efter en ombygning af campus. Ud over undervisningslokaler og gruppearbejdspladser, får studerende også adgang til software på campus. Der findes også specielt indrettede lokaler, fx et SensoramaLab og fire lokaler med videoudstyr. Derudover er der afsat 400 kroner per gruppe til software og sektionen har budget til større udstyr.

Gælder for begge uddannelser i København

Uddannelsen flyttede i 2012 til en ny bygning, og der er løbende justeringer af indretning og organisering af lokalerne. Fx overgår de studerendes grupperumspladser fra at være fordelt efter semestre til at blive fordelt efter faglige interesser. Der er undervisningslokaler og grupperumspladser, lyd- og billedudstyr samt speciel hardware, som kan bookes. Derudover er der afsat 500 kroner per gruppe til hardware/software og sektionslederen har 190.000 til nyindkøb og vedligehold af udstyr per semester. Der er en række specialiserede lokaler, fx et Multisensory Experience Lab.

Gælder for alle uddannelserne

Der bliver gennemført studiemiljøvurderinger blandt alle universitetets studerende. Resultaterne gennemgås på universitetsniveau, på fakultetsniveau samt på skoleniveau og /eller studienævnsniveau. Resultaterne behandles på tværs af niveauerne, og herefter aftales det hvilke tiltag, der skal igangsættes for at forbedre studiemiljøet. Der kan både være tale om institutionstiltag samt tiltag på de enkelte uddannelser. Der bliver løbende fulgt op på handlingsplanerne ved tværfakultære kvartalsmøder samt i form af en afsluttende afrapportering.

Universitetet arbejder på med at revidere studiemiljøundersøgelserne så de fremover vil blive integreret i det overordnede kvalitetssystem, herunder de fornævnte selvevalueringsrapporter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet sikrer de nødvendige faciliteter og ressourcer, herunder undervisningslokaler, gruppelokaler, læsepladser, biblioteker eller undervisningsmaterialer og særlige faciliteter, der er nødvendige.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser)

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent David Metz stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget den 1. juli 2014

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 23. marts 2015

Høringssvar er modtaget 13. april 2015.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 26. juni 2015

Akkrediteringsrådet bad på mødet 26. juni om, at akkrediteringsinstitutionen skulle uddybe rapporten med belysning af mulige årsager til frafald på uddannelserne: adgangskrav, koblingen mellem bachelor og kandidat samt studietilrettelæggelse.

AAU er bedt om supplerende oplysninger, som de har indsendt 28. september 2015

En revideret akkrediteringsrapport blev sendt i høring 19. oktober 2015

Høringssvar blev modtaget 4. november 2015

Dokumentation – samlet oversigt

Redegørelse

Bilag 1A - Samlet_medialogi_BA_KA_Hovedrapport

Bilag 1B - Bachelor_medialogi_AAU_Delrapport

Bilag 1C - Bachelor_medialogi_Esb_Delrapport

Bilag 1D - Bachelor_medialogi_Kbh_Delrapport

Bilag 1E - Kandidat_medialogi_AAU_Aalborg_Delrapport

Bilag 1F - Kandidat_medialogi_Kbh_Delrapport

Bilag 1G - Aftagerpanel og aftagergrupper for SICT

Bilag 1H - Kommissorium aftagerpaneler TEKNAT

Bilag 1I - Kommissorium for aftagergrupper ved School of Information and Communication Technology

Bilag 1J - Rapport for virksomheder med IKT-kandidater 2011

Bilag 1K - Referat SICT aftagerpanelmøde 141111

Bilag 1L - Referat af SICT aftagerpanelmøde 131213

Bilag 1M - Aftagergruppe - Minutes December 2013

Bilag 1N - Uddannelsesevalueringer for bachelor- og kandidatuddannelserne i medialogi 2010, 2012 og 2013

Bilag 2A - Rules on harmonization of the Medialogy study across locations Aalborg, Copenhagen, Esbjerg

Bilag 2B - CV – Uffe Kjærulff

Bilag 2C - CV_Nordahl.

Bilag 2D - Claus B. Madsen

Bilag 2E - Lars Bo Larsen

Bilag 2F - Morten Falch.

Bilag 2G - CV - Martin Kraus

Bilag 2H - cv Eva Iréne Petersson Brooks

Bilag 2I - Stefania Serafin.

Bilag 3A - Bachelor- Oversigt over de enkelte modulers understøttelse af uddannelsens kompetenceprofil

Bilag 3B - Kandidat- Oversigt over de enkelte modulers understøttelse af uddannelsens kompetenceprofil

Bilag 4A - Aftale om undervisningsrekvisitionsnormering og undervisningstilrettelæggelse ved det

Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet

Bilag 4B - Undervisnings- og vejledningsaktiviteter

Supplerende oplysninger om gennemførelse og frafald modtaget 27. oktober 2014

Høringssvar

Supplerende oplysninger modtaget 28. september og 19. oktober 2015 i forbindelse med revision af rapporten.

Høringssvar til revideret akkrediteringsrapport, modtaget 4. november 2015.