



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Københavns Universitet
Rektor Ralf Hemmingsen
Lotte Lynggaard-Johansen

Sendt pr. e-mail:
ku@ku.dk, rektor@adm.ku.dk, llj@adm.ku.dk

Positiv akkreditering af eksisterende bacheloruddannelse i teater- og performancestudier

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret bacheloruddannelsen i teater- og performancestudier **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Københavns Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i København.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/022373-04



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2016

EKSISTERENDE UDDANNELSE

BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSEN I TEA- TER- OG PERFORMANCESTUDIER KØBENHAVNS UNIVERSITET, I KØBENHAVN



BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSE I TEATER- OG PERFORMANCESTUDIER, KØBEN-
HAVNS UNIVERSITET

15/022373

Juni 2016

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indstilling for bacheloruddannelsen.....	4
Begrundelse for indstilling	4
Indstilling for kandidatuddannelsen.....	5
Begrundelse for indstilling	5
Akkrediteringspanelet	6
I Uddannelsesguiden er uddannelserne beskrevet på følgende måde.....	6
Grundoplysninger.....	7
Uddannelsesetal	8
Uddannelsernes mål for læringsudbytte	9
Uddannelsernes struktur	11
Studieaktiviteter	14
Kriterium I: Behov og relevans.....	15
Kriterium II: Videngrundlag.....	20
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	23
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	28
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	34
Om akkrediteringen	38
Sagsbehandling.....	39
Dokumentation – samlet oversigt	39

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller bacheloruddannelsen i teater- og performancestudier til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

De studerende videreuddanner sig eller finder beskæftigelse i tilfredsstillende omfang og ledelsen er i dialog med aftagere.

Forskningsmiljøet bag uddannelsen dækker det faglige indhold på uddannelsen, har høj kvalitet, og de studerende har gode muligheder for at være i kontakt med forskningen i faget.

Uddannelsens samlede mål svarer til en bacheloruddannelse, og uddannelsens struktur, progression og adgangs-krav understøtter målene.

Tilrettelæggelsen understøtter også målene og svarer til et fuldtidsstudium. Der har været problemer med studietidsoverskridelse og frafald, men akkrediteringspanelet har vurderet, at de tiltag der er gjort for at afhjælpe problemerne er relevante. Der er indført en ny studieordning fra 2014. Samtidig er der ændret i tilrettelæggelsen af blandt andet studiestarten og de studerende understøttes i samarbejde i studiegrupper. Den seneste måling af førsteårsfrafald understøtter panelets vurdering.

Universitetet indsamler løbende relevant information om uddannelsens kvalitet, blandt andet gennem mundtlige og skriftlige undervisningsevalueringer. Institutledelsen og studienævnet afdækker og følger op på udfordringer igennem deres løbende kvalitetssikringsarbejde. Der er en procedure for uddannelsesevaluering, som er afprøvet, men den sikrer ikke en dækkende evaluering af uddannelsen; grundlaget for at gennemføre den er utilstrækkeligt, der er ikke fokus på uddannelsens indhold eller forskningsbaseret, og det bliver heller ikke sikret tilstrækkeligt, at et aftagerperspektiv indgår i processen.

Indstilling for kandidatuddannelsen

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i teater- og performancestudier til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Uddannelsen har et problem med ledighed, men ledelsen har iværksat tiltag for at rette op på problemet. Nogle af tiltagene gælder også bacheloruddannelsen og omfatter, at der løbende i uddannelsen bliver sat fokus, hvordan de studerende kan bruge det de lærer i en beskæftigelsessammenhæng uden for universitetet. Overgangen fra uddannelse til beskæftigelse bliver også understøttet af tilbud om karriererådgivning og jævnlige workshops med tilbud der kan understøtte bredere beskæftigelsesmuligheder. Der bliver udbudt valgfag, som enten kan tilbyde generalistprægede kompetencer eller fordybelse inden for fagområdet med praksissigtede. Samtidig er uddannelsen blevet dimensioneret, så optaget vil blive cirka halveret sammenlignet med de seneste år. Akkrediteringspanelet har vurderet, at tiltagene på uddannelsen sammen med dimensioneringen vil kunne nedbringe problemerne til et acceptabelt niveau. De dimittender, der kommer i beskæftigelse, opnår i overvejende grad relevant beskæftigelse, og ledelsen er i dialog med aftagere og dimittender for at sikre uddannelsens relevans.

Forskningsmiljøet bag uddannelsen dækker det faglige indhold på uddannelsen, har høj kvalitet, og de studerende har gode muligheder for at være i kontakt med forskningen i faget.

Uddannelsens samlede mål svarer til en kandidatuddannelse, og uddannelsens struktur, progression og adgangs-krav understøtter målene.

Tilrettelæggelsen understøtter også målene og svarer til et fuldtidsstudium. Der har været problemer med studietidsoverskridelse. Problemerne er undersøgt, og der er iværksat tiltag mod dem. Der er strammet op på det faglige indhold af projektorienterede forløb og deres omfang; der er etableret en studiestart, som både skal understøtte et bedre socialt studiemiljø på årgangen og en bedre planlægning af den enkeltes studieforløb. Det seneste tal for studietidsforsinkelse viser fald, og det ligger på et acceptabelt niveau.

Universitetet indsamler løbende relevant information om uddannelsens kvalitet, blandt andet gennem mundtlige og skriftlige undervisningsevalueringer. Institutledelsen og studienævnet afdækker og følger op på udfordringer igennem deres løbende kvalitetssikringsarbejde. Der er en procedure for uddannelsesevaluering, som er afprøvet, men den sikrer ikke en dækkende evaluering af uddannelsen; grundlaget for at gennemføre den er utilstrækkeligt, der er ikke fokus på uddannelsens indhold eller forskningsbaseret, og det bliver heller ikke sikret tilstrækkeligt, at et aftagerperspektiv indgår i processen.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Lektor og viceinstituteder, Rikard Hoogland, Institutionen for Kultur og Æstetik, Stockholm Universitet. Rikard Hoogland er lektor i teatervidenskab og underviser i områder som teaterhistorie, svensk teater og kulturpolitik. Han er tidligere chefredaktør for peer-reviewed journalen, Nordic Theater Studies og næstformand for Swedish Arts Grants Committee's Working Group for dance, theater and film artists.
- Professor og prodekan, Svein Gladsø, Institut for kunst- og medievidenskab, Norges Teknisk Naturvitenskapelige Universitet. Svein Gladsø er prodekan for det Humanistiske fakultet og underviser på bachelor og masterniveau i forestillingsanalyse, norsk teater/teaterpolitik, dramaturgi og videnskabsteori og -metode. Han har tidligere været ordfører i Foreningen Nordiske Teaterforskere 2009-2011.
- Afdelingsleder, Turi Malmø, Esbjerg Kulturskole. Turi Malmø er kunstnerisk leder på teater- og balletafdelingen. Derudover er hun koordinator for TKG: projekt for unge teatertalenter.
- Julie Bjerring-Kristensen: kandidatstuderende i kultur og formidling på Syddansk Universitet og medlem af studienævnet for uddannelsen.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I Uddannelsesguiden er uddannelserne beskrevet på følgende måde

Bacheloruddannelsen:

På uddannelsen arbejder du med både teoretisk og praktisk analyse af alle teatrets aspekter. Du får bl.a. kendskab til teorier om drama samt til andre medieteorier, som udgør den videnskabelige baggrund for dine analyser af konkrete forestillinger.

De centrale fagmoduler omfatter bl.a.:

- Teaterhistorie, hvor du får et overblik over de sidste 2.500 års teaterhistorie med hovedvægt på teatret fra 1875 til i dag
- Teatersociologi og -proces, hvor du bl.a. lærer at analysere teatervirksomhed i et samfundsmæssigt perspektiv
- Dramaturgi, hvor du bl.a. ser på, hvordan forskellige teatrale udtryksformer fungerer i forhold til den teater- og idéhistoriske periode, de udspringer af

Vær opmærksom på, at uddannelsen er teoretisk funderet i modsætning til fx uddannelsen til skuespiller.

Kandidatuddannelsen:

På kandidatuddannelsen i teater- og performancestudier får du forstærket dine kompetencer inden for fortolkning og analyse af teaterprocesser. Uddannelsen handler om teatret som kunstart og som samfundsfænomen. Du lærer bl.a. at forholde dig kreativt og kritisk til teatret og andre kulturfænomener.

Du bliver også stærkere i fagets teori og metode og får nogle praktiske færdigheder inden for formidling og samarbejde.

Ud over enkelte obligatoriske fag, som fx formidling og metode/teori, får du mulighed for selv at vælge en stor del af de fag, du ønsker at følge. Derved er der god mulighed for at specialisere sig inden for de områder af uddannelsen, du finder interessante.

Uddannelsen indeholder undervisning inden for følgende emner:

- Teater- performanceteori
- Teater og performance i en globaliseret verden efter 1945
- Drama- og teaterpædagogik

På første og andet semester skal du supplere kandidatuddannelsen med et kandidattilvalg.

(Kilde: www.ug.dk)

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelserne bliver udbudt på KUA, Njalsgade i København S.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelserne hører under humaniora.

Uddannelsesstat

Bacheloruddannelsen	2013	2014	2015
----------------------------	-------------	-------------	-------------

Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	39	31	37
--	----	----	----

Antal indskrevne studerende de seneste tre år	115	114	111
---	-----	-----	-----

Antal dimittender de seneste tre år	17	18	23
-------------------------------------	----	----	----

VIP – årsværk (2014/2015): 2,35

Kandidatuddannelsen	2013	2014	2015
----------------------------	-------------	-------------	-------------

Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	14	21	26
--	----	----	----

Antal indskrevne studerende de seneste tre år	57	61	62
---	----	----	----

Antal dimittender de seneste tre år	17	14	19
-------------------------------------	----	----	----

VIP – årsværk (2014/2015): 1,09

Bacheloruddannelsen

Kompetencebeskrivelse

En bachelor i Teatervidenskab besidder tre grundkompetencer: en historisk, en analytisk og en teoretisk. Dertil oparbejder bacheloren en række praksiskompetencer, der udspringer af uddannelsens faglige arbejds- og kommunikationssituationer: kulturel kompetence, kommunikations- og formidlingskompetence, samt samarbejdskompetence.

Den historiske kompetence består af konkret viden om teater og performance samt kunst, kultur og samfundsforhold i bred forstand gennem tiden. Dernæst: en funktionel historisk kompetence i at kunne genkende teater- og kulturhistoriske fænomener i en given kontekst og placere deres betydning i relation til en nutid.

Den analytiske kompetence er evnen til systematisk iagttagelse af teater og performance og beslægtede kulturelle fænomener, samt til at fortolke og anvende resultaterne af denne analyse. Den analytiske kompetence gør bacheloren i stand til at afgive brugbare, kvalificerede udsagn om et afgrænset emne.

Den teoretiske kompetence er at kunne reflektere kritisk og selvstændigt over forskellige indgange til forståelsen og rammesætningen af teater og performance samt beslægtede kulturfænomener, og at kunne identificere underliggende strukturer og præmisser for disse fænomener. Den teoretiske kompetence giver bacheloren forudsætninger for at opstille konsistente vilkår og rammer for et givet projekt.

Praksiskompetencerne gør en bachelor i Teatervidenskab i stand til at frembringe et produkt på baggrund af grundkompetencerne. Dvs. at bacheloren er i stand til at anvende de øvrige kompetencer kombinatorisk og strategisk. Praksiskompetencerne gør bacheloren i stand til: at finde originale tilgange til et emne, at søge og udvælge relevant information, at danne sig et overblik over et materiale, at samarbejde med andre om større projekter, at strukturere og gennemføre et arbejdsforløb inden for en given tidsramme og formidle resultaterne i et klart sprog. Erfaring med projektdesign og -håndtering gør bacheloren i stand til at iværksætte og gennemføre undervisnings- og produktionsprocesser samt projekter inden for forskellige kulturinstitutioner og virksomhedstyper.

Kompetencemål

Viden om og forståelse af

- teatervidenskabens, og herunder performance-studiernes, fagfelt på et kritisk, videnskabeligt grundlag; samt værktøjer til at anskue faglige udsagn videnskabs- og æstetikteoretisk
- teatrets og scenekunstens historie, fra antikken frem til nutiden, samt grundlæggende overblik og kundskaber til at kunne genkende, vurdere og perspektivere teatrets udvikling og udtryk gennem tiderne ud fra en række forskellige vinkler. Desuden bevidsthed om både teatrets og forskningens historicitet.

Færdigheder i at

- analysere og beskrive rammerne for teatervirksomhed i bred forstand i et samfundsperspektiv samt vilkårene for deltagelse i denne virksomheds skabende processer
- analysere og placere et konkret værk som tekstligt, visuelt, auditivt, gestaltningsmæssigt m.v. fænomen i en historisk og aktuel kontekst med henblik på en afdækning af dets betydning
- identificere, analysere, fortolke og kontekstualisere dramatiske, teatralitetsbaserede og performative strukturer i fremtrædelsesformer, der rækker ud over et klassisk teaterbegreb
- fremstille faglige emner i en klar mundtlig og skriftlig form. Desuden kunne formidle sine faglige indsigter til en ikke-akademisk målgruppe, herunder reflektere over såvel målgruppens sammensætning som den valgte formidlingspraksis.

Kompetencer i at

- afgrænse og artikulere en problemstilling; herunder selvstændigt at strukturere en større undersøgelse af en faglig problemstilling
- håndtere ledelses- og styrereds-kaber i teaterproduktionsprocesser og andre komplekse processer, samt analysere og strukturere processens bestanddele og udforme en strategi for et givet forløb.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 128f)

Kandidatuddannelsen

Viden:

- har overblik over og indsigt i en række teorier, metodiske greb og praksisformer, der behandler et bredt udvalg af teatraler værker og begivenheder i såvel en historisk som nutidig socio-kulturel kontekst
- har indsigt i disse værker og begivenheders kunstneriske, performative og kommunikative udtryk og betydning
- har specialiseret dramaturgisk og analytisk forståelse af procesorienterede fænomener og deres karakter inden for teater, performance og kulturel iscenesættelse i bred forstand

Færdigheder:

- kan opsøge og videregive viden om teatraler og performative fænomeners karakter og betydning i en samfundsmæssig og kulturel kontekst
- kan arbejde fagligt reflekteret og kritisk analytisk med teatraler og performative processer, samt indgå i projekter omkring dem
- kan anvende teoretiske og metodiske greb i konkrete, kreative teatraler og performative forløb og videregive resultaterne til relevante samarbejdspartnere

Kompetencer:

- kan forholde sig fagligt reflekteret til kreative, teatraler og performative udtryk såvel historisk som i en konkret, nutidig kontekst
- kan analysere og vurdere en række forskellige typer af kulturelle udtryk, der involverer teatraler og performative elementer
- kan arbejde med teatraler og performative udtryk kreativt og professionelt ud fra en akademisk tilgang
- kan undervise på en række niveauer i kreative teatraler og performative udtryk og processers karakter, muligheder og konkrete anvendelse
- kan arbejde professionelt indenfor et udvidet felt af proces- og kommunikationsbaseret udvikling, innovation, human ressource, ledelse m.m.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 152)

Bacheloruddannelsen

Semester	Modul (uddannelsesdel)	Fagelement (fagtype)
1.	1: Kulturteori med akademisk praksis (det centrale fag) 15 ECTS-point	Kulturteori med akademisk praksis (konstituerende og obligatorisk) 15 ECTS-point
	2: Teaterhistorie og analyse 1 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Teaterhistorie 1 (konstituerende og obligatorisk)] 7,5 ECTS-point
		Dramaturgi 1 (konstituerende og obligatorisk) 7,5 ECTS-point
2.	3: Teaterproces 1 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Sociologi og procesdeltagelse (konstituerende og obligatorisk) 15 ECTS-point
	4: Teaterhistorie og analyse 2 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Teaterhistorie 2 (konstituerende og obligatorisk) 7,5 ECTS-point
		Forestillingsanalyse (konstituerende og obligatorisk) 7,5 ECTS-point
3.	5: Teaterproces 2 (det centrale fag) 15 ECTS-point	Procesledelse (obligatorisk) 7,5 ECTS-point
		Kommunikation og formidling (obligatorisk) 7,5 ECTS-point
	6: Analyse i et udvidet felt (det centrale fag) 15 ECTS-point	Kulturel iscenesættelse og kompleks dramaturgi (konstituerende og obligatorisk) 15 ECTS-point

4.	7: Praksisforløb (det centrale fag) 15 ECTS-point	Praksisforløb (obligatorisk) 15 ECTS-point
	8a: Fordybelsesemne (det centrale fag) 15 ECTS-point	Fordybelsesemne (valgfrit) 15 ECTS-point
	8b: Produktion (det centrale fag) 15 ECTS-point	Produktion (valgfrit) 15 ECTS-point
5.	9: Bachelorprojekt (det centrale fag) 15 ECTS-point	Bachelorprojekt (obligatorisk og konstituerende) 15 ECTS-point
	Bachelortilvalg (tilvalg) 15 ECTS-point	Afhænger af det valgte tilvalg
6.	Bachelortilvalg (tilvalg) 30 ECTS-point	Afhænger af det valgte tilvalg

(Redegørelse inkl. bilag, s. 349-350)

Kandidatuddannelsen

1. år	1. semester	2. semester
	Modul 10: Teater- og Performanceteori (15 ECTS)	Modul 11: Teater og Performance i en globaliseret verden efter 1945 (15 ECTS)
	Kandidattilvalg (15 ECTS)	Kandidattilvalg (15 ECTS)

2. år	3. semester	4. semester
	Der vælges på tredje semester to ud af følgende fire moduler (alle på 15 ECTS): Modul 12: Frit Emne A Modul 13: Frit Emne B Modul 14: Projektorienteret Forløb Modul 15: Drama- og teaterpædagogik	Modul 19: Speciale (30 ECTS)

(ku.dk)

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelserne er fordelt på denne måde:

Bacheloruddannelsen

BA Teatervidenskab		Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner – forskningsdækning			
Semester/modul	BA Teatervidenskab - og performancestudier E14-F15	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner a 45 min.)	1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne)	Anden uddannelsesaktivitet, opgjort i ECTS- point	VIP (opgjort i lektioner a 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner a 45 min.)	Andre undervisere/vejledere (opgjort i lektioner a 45 min.)	I ALT
1. semester (30 ECTS-point)	BA 2014 ordningen	184		1,3			164,3	21		185,3
2. semester (30 ECTS-point)	BA 2014 ordningen	168		4,0			105	67		172,0
3. semester (30 ECTS-point)	BA 2005 ordningen	125		5,3			99,3	31		130,3
4. semester (30 ECTS-point)	BA 2005 ordningen	75		2,7	259		77,7			336,7
5. semester (30 ECTS-point)	BA 2005 ordningen	8		6,7			14,7			14,7

(Redegørelse inkl. bilag, s. 353, bemærk: 6. semester er ikke oplyst, da det kun er tilvalgsstudium)

Kandidatuddannelsen

		Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter		Kun universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner – forskningsdækning			
Semester/modul	KA Teatervidenskab - og performancestudier E14-F15	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisnings- lektioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner a 45 min.)	1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne)	Anden uddannelsesaktivitet, opgjort i ECTS- point	VIP (opgjort i lektioner a 45 min.)	D-VIP (opgjort i lektioner a 45 min.)	Andre undervisere/vejledere (opgjort i lektioner a 45 min.)	Timer I ALT
1. semester (30 ECTS-point)	KA 2008 ordningen	77		5,3			59,3	23		82,3
2. semester (30 ECTS-point)	KA 2008 ordningen	90		6,7			86,7	10		96,7
3. semester (30 ECTS-point)	KA 2008 ordningen	39		5,3	296		44,3			340,3
4. semester (30 ECTS-point)	KA 2008 ordningen	9		26,7			35,7			35,7

(Redegørelse inkl. bilag, s. 354)

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt. Dimittenderne videreuddanner sig eller finder beskæftigelse i tilfredsstillende omfang og ledelsen er i dialog med de primære aftagere.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt. Der er høj ledighed for flere årgange af dimittender og selv målt efter længere tid har dimittender fra uddannelsen markant højere ledighed end landsgennemsnittet og hele gruppen af færdiguddannede fra uddannelsen har væsentlig højere ledighed end humanioradimittender i gennemsnit. Ledelsen har dog gjort meget for at forbedre overgangen til beskæftigelse: I tilrettelæggelsen af uddannelsen, ved at tilbyde ekstracurriculære aktiviteter, som kan kvalificere og vejlede de studerende samt ved at indføre, at der løbende og systematisk er fokus på praktisk anvendelighed af det, de studerende lærer undervejs i studiet. Akkrediteringspanelet vurderer det sandsynligt, at tiltagene sammen med dimensioneringen vil have gunstig effekt på beskæftigelsen, men det er endnu for tidligt at måle på. Dimittenderne, der er i beskæftigelse, opnår i overvejende grad relevant beskæftigelse, og ledelsen er i dialog med aftagere og dimittender.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Gælder for bacheloruddannelsen

Der findes kun statistikken for nyuddannedes beskæftigelse 4-19 måneder efter dimission til at beskrive beskæftigelsen for bachelordimittender.

Nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse, andel i videre uddannelse, beskæftigelse, eller i udlandet						
BA Teatervidenskab	2009		2010		2011	
Københavns Universitet	%	N	%	N	%	N
I alt	96 %	25	84 %	25	91 %	23
heraf i uddannelse	84 %		60 %		61 %	
heraf i beskæftigelse	12 %		20 %		26 %	
heraf i udlandet	0 %		4 %		4 %	
Hovedområdet	96 %		95 %		95 %	
Ledige mv.						
heraf ledige	0 %		4 %		0 %	
heraf uden for arbejdsstyrken	4 %		12 %		9 %	

(Redegørelse inkl. bilag, s. 174)

I gennemsnit er lige over 90 % af dimittenderne i beskæftigelse, videreuddannelse eller i udlandet i de tre seneste måleår. 2010 ligger lavest med 84 %. Universitetet bemærker, at det skyldes andelen "uden for arbejdsmarkedet" og spekulerer i, at det kan skyldes barselsorlov (Redegørelse inkl. bilag, s. 8).

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne finder beskæftigelse eller videre uddannelse i tilfredsstillende omfang.

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet sammenstiller ledighedsgraden i 4.-7. kvartal med tallene for nyuddannedes ledighed:

Nyuddannedes ledighed i 4.-7. kvartal efter fuldførelse						
Årgang	2010		2011		2012	
	K4-7	N	K4-7	N	K4-7	N
Københavns Universitet, Teatervid.	28,6%	13	12,9%	12	45,7%	23
<i>Kandidatuddannelser på landsplan</i>	<i>13,0%</i>		<i>13,1%</i>		<i>13,5%</i>	

Nyuddannedes ledighed 4-19 måneder efter fuldførelse						
Årgang	2009		2010		2011	
	4-19 mdr	N	4-19 mdr	N	4-19 mdr	N
Københavns Universitet, Teatervid.	15 %	13	13 %	15	[27] %	[8]
<i>Hovedområdet på landsplan</i>	<i>12 %</i>		<i>14 %</i>		<i>13 %</i>	

(Redegørelse inkl. bilag, s 9. Tallet for 2011 er forkert. I ministeriets statistik er Københavns Universitet ikke opgjort, da gruppen er for lille. Tallet i tabellen er derfor universitetets analyse af statistikken, men med fejl. Antallet af dimittender i 2011 i ministeriets opgørelse kan beregnes til seks, og antallet af ledige kan beregnes til to personer (~ 33 %)).

Ledighedsgraden i 4.-7. kvartal er meget høj for årgangene 2012 og 2010, mens den for årgang 2011 lå på niveau med gennemsnittet. Ledighedstallene for nyuddannede 4-19 måneder efter dimission ser lidt anderledes ud, da 2011 ligger dobbelt så højt som hovedområdet, mens de to foregående årgange ligger på niveau med hovedområdet.

De to statistikker har forskellige årgangsstørrelser. Det ældre tal har en årgang 2011 på seks, mens det nye tal har 12. Det beror sandsynligvis på de forskellige skæringsdatoer i de to statistikkers opgørelsesmetoder. Det ældre ledighedstal for 2011 er højt, fordi der var to ledige. Havde der i stedet været kun en ledig, ville det have været på niveau med hovedområdet. Akkrediteringspanelet vurderer, at de ældre tal (4-19 måneder) derfor ikke har givet en klar indikation på et problem. De nyere tal (4.-7. kvartal) peger på et problem. En af forklaringerne på de markante forskelle mellem talsættene er sandsynligvis, at de ældre tal målte antallet af fuldtidsledige på måledatoen, mens det nye tal måler ledighedsgrad over en periode på et år. Hvis en væsentlig del af de beskæftigede er i kortere beskæftigelse og/eller deltidsbeskæftigelse, vil det give en højere ledighedsgrad på trods af en lav andel af ledige.

Universitetet har siden slutningen af 2014 brugt sit eget system for ledelsesinformation ("Tableau") til at monitorere ledigheden for årgange. Systemet har data tilbage til dimittendårgang 2011, og viser om den årgang, at de efter 7. kvartal efter dimission har en ledighed på 5-6 %, svarende til den generelle ledighed. Dimittenderne har med andre ord en gennemsnitlig ledighed ca. 2 år efter dimission. For 2012-årgangen findes der endnu ikke tal i Tableau som belyser ledighed efter 7. kvartal.

Ledelsen har gjort flere ting for at afhjælpe ledighedsproblemet, bl.a. med input fra diskussioner i aftagerpanelet:

- lanceret en årlig karrierefestival
- strammet op på praksis om praktik (klarere definition af formålet og tydeliggørelse af samarbejdsrelationen mellem universitet og praktiksted)
- efter en uddannelsesevaluering i 2015 i regi af fakultetet (med deltagelse af eksterne eksperter) er der også udarbejdet en fakultetsgodkendt handlingsplan, som blandt andet omfatter tiltag, som skal forebygge ledighed. Planen er at arbejde med "karrierefartøjen" på uddannelsen og med netværk. (Redegørelse inkl. bilag, s 10 og s. 187). Ideen er at støtte studerende i løbende at reflektere over, hvad de kan bruge det, de lærer, til uden for universitetet – for derigennem at styrke deres "karrierebevidsthed." Studienævnet har i et kort papir, "Sæt ord på din faglighed," beskrevet, at underviserne på instituttet i forbindelse med midtvejsevalueringen skal igangsætte diskussioner om fx anvendelse af faget på arbejdsmarkedet evt. i samspil med andre fag m.m. (Redegørelse inkl. bilag, s 240).

På besøget fortalte de studerende, at de oplever, at undervisningen løfter det, de lærer, ud af en "teaterkontekst" og perspektiverer til, hvordan man kan bruge det i andre sammenhænge.

Instituttet arbejder i øvrigt på tværs af alle sine uddannelser med at understøtte overgangen til beskæftigelse og har:

- ansat to AC'er til karrierevejledning af studerende, og der bliver afholdt 3 workshoper per semester med fokus på karriere, fx med introduktion til it værktøj-færdigheder, som kan understøtte bredere jobmuligheder
- månedligt er der karrieredag på instituttet, hvor der kan indgå fx alumnepræsentationer eller tilbud om karrieresamtaler.

Ledelsen og underviserne påpegede, at ledighedsproblemet mindskes med tiden efter dimission. Dimittenderne får i højere grad job senere, jf den relativt lave ledighed for dimittendårgang 2011 målt i 7. kvartal. Tal fra særkørsler hos Danmarks Statistik viser dog, at ledigheden for alle dimittender, der er på arbejdsmarkedet, er væsentligt højere end for dimittender fra hele humaniora på KU (Redegørelse inkl. bilag, s. 190).

På besøget spurgte panelet om ledelsen havde overvejet ændringer på uddannelsen, som kunne give dimittenderne en mere generalistpræget profil. Ledelsen forklarede, at deres dialog med aftagere har bekræftet dem i, at der er efterspørgsel efter dimittender med en "T-formet" profil, dvs. med en kernefaglig dybde i kombination brede generalistfærdigheder. På instituttet er der udviklet forskellige tilvalg, som studerende kan tage i løbet af 1. og 2. semester. Dels et anvendelsesorienteret inden for faget, som hedder "Performative processer," hvor de studerende skal udvikle et event eller et forløb i samarbejde med eksterne parter. Dels to andre forløb, som tilbyder mere generalistprægede tilføjelser til kernefaget: "Kreative processer/innovation," som bl.a. indeholder både teori og et trainee-forløb i en virksomhed; og "Kommunikation og formidling," som fokuserer på kulturformidling og kommunikation i bredere forstand. Derved kan de studerende enten fordybe sig yderligere i tilvalgsmodulerne med et praksissigte eller brede sig ud i lidt mere generalistprægede kompetencer med et element af praksis i det ene forløb. Derudover er faget "Produktion" udskilt som et selvstændigt valgfag, og der er åbnet mulighed for at skrive specialet som "produktionsspeciale", hvilket flere studerende benytter. Et produktionsspeciale indebærer et selvstændigt scenekunstnerisk eller på anden vis performativt produkt, eller en beskrivelse af et fagligt relevant forløb. Derudover altid også en skriftlig afhandling. Produktionsspecialer bidrager med praksisnærhed, især i de tilfælde, hvor et forløb produceres med eksterne partnere, fortalte ledelsen.

Både bachelor- og kandidatuddannelsen er blevet underlagt dimensionering i 2014 med virkning fra 2015. Ved fuld indfasning reduceres optaget på bachelor til 27 og på kandidat til 10, hvilket for kandidatuddannelsen sammenlignet med optaget de seneste år cirka er en halvering, da 21 blev optaget i 2014 og 26 i 2015).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er ledighedsproblemer for dimittenderne fra kandidatuddannelsen, men at de statistikker der tidligere har været anvendt ikke tydeligt har indikeret problemer. Ledelsen og underviserne arbejder med de studerendes karrierebevidsthed, der er etableret inspirations- og rådgivningstilbud ved siden af uddannelsen, og på uddannelsen er der arbejdet med flere muligheder for praksisnærhed og/eller supplerende generalistkompetencer, som kan give de studerende en højere grad af arbejdsmarkedsparathed, der sandsynliggør en forbedring af dimittendernes beskæftigelsessituation.

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder for bacheloruddannelsen

De fleste dimittender læser videre på enten den naturlige overbygning eller på kandidatuddannelsen i moderne kultur og kulturformidling på samme institut.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

Gælder for kandidatuddannelsen

Instituttet har i 2012 og i 2014 via særkørsler hos Danmarks Statistik undersøgt dimittendernes beskæftigelse. Derudover gennemfører fakultetet dimittendundersøgelser, senest i 2013. Tallene fra Danmarks Statistik viser blandt andet, at en stigende andel bliver privat ansat tidligere, idet 40 % af alle var privatansatte ved kørslen i 2012, mens 53 % var det i 2014, og blandt de seneste fem målte årgange var det 55 %. Blandt alle er undervisning og kulturarbejde de største brancher med tilsammen 54 % af de beskæftigede dimittender. Blandt de seneste fem årgange er det kultur, der er størst, mens undervisning er størst blandt de ældre årgange. Statistikken beskri-

ver også dimittenderne på andre variable, bl.a. hvilket niveau de er ansat på. Der er imidlertid det problem, at registerdata her er mere usikre, især indberetningerne fra mindre, private virksomheder, hvilket også er kendt fra andre uddannelser med lignende beskæftigelsesmønster. Ikke mindst inden for området "kultur" er der god grund til at være skeptisk over for registerdata, når der ofte er tale om arbejdspladser, som ikke er dækket af en AC-overenskomst (fx teatre, som der står i referatet fra seneste aftagerpanelmøde (23. september 2015): "I teaterkonteksten starter diskussionen med, om man overhovedet skal have løn." (ku.dk)). Statistikken viser, at ca. 2 ud af 3 dimittender ansat på, hvad der svarer til "AC-niveau." Mere detaljerede opgørelser i bilaget (I, 5) for nogle af brancherne belyser ikke væsentlige forhold yderligere.

Dimittendundersøgelsen indeholdt kun svar fra 19 af 67 mulige dimittender (~28 %) fra dimittendårgangene 2007-2011, men fordelingen af de svarende på job matcher tallene fra Danmarks Statistik, så de kan nogenlunde repræsentativt for ansættelse belyse sammenhængen mellem uddannelse og beskæftigelse (Redegørelse inkl. bilag, s. 15-16). Svarene i undersøgelsen understøtter, at dimittenderne varetager jobfunktioner på højeste niveau. Dimittenderne vægter også kontakt til arbejdspladser i forbindelse med studiet eller via studiejob som vigtigt for at få job. For at blive rustet til arbejdsmarkedet peger et flertal på bl.a. opgaveløsning i samarbejde med virksomheder, gæsteforelæsere og cases.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de dimittender, der finder beskæftigelse, i overvejende grad finder relevant beskæftigelse.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Gælder for begge uddannelser

Instituttet har et aftagerpanel, der består af aftagere af dimittender fra instituttet og styregruppen for instituttets alumneforening:

- Marianne Kruckow, Kontorchef i Kultur- og fritidsforvaltningen, Københavns Kommune (Litteraturvidenskab)
- Trine Gammelgaard, Kommunikationschef i Bikubenfondet (Moderne Kultur)
- Karsten Wind Meyhoff, Project Manager ved ISS World Services (Litteraturvidenskab)
- Miriam Frandsen, Projektudvikler ved Efteruddannelsen, Statens Scenekunstscole (Teatervidenskab)
- Tanja Hylling Diers, Dramaturg S/H (tidligere Caféteatret) (Teatervidenskab)
- Flemming Friberg, Direktør på Ny Carlsberg Glyptoteket (Kunsthistorie)
- Charlotte Malte, Direktionssekretariatet i Kulturstyrelsen (Kunsthistorie)
- Bette Thomas, Kulturchef for det Kongelige Bibliotek (Musikvidenskab)
- Henrik Rørdam, Direktør for det klassiske pladeselskab (Musikvidenskab)
- Troels Vang Andersen, Rektor på Christianshavns Gymnasium (Musikvidenskab)
- Mikkel Sørensen, Manager, DTU Skylab og ekstern lektor ved IKK (Moderne Kultur)
- Gitte Mikkelsen, Projektchef i konsulentfirmaet Antropologerne (Visuel Kultur)

Styregruppen for IKK [Institut for Kunst- og Kulturvidenskab] Alumne:

- Tine Hjort, IKK Alumne (Teater- og performancestudier)
- Peter Vinum, IKK Alumne (Litteraturvidenskab)
- Marie Hardgrib, IKK Alumne (Kunsthistorie)

(ku.dk)

Panelet holder møde en til to gange om året, og har senest især arbejdet med praktik på uddannelserne, men har fx også diskuteret de forskelle i dimittendbeskæftigelse, der er mellem instituttets uddannelser.

Flere af de tiltag der er omtalt ovenfor i afsnittet om indsats mod dimittendledighed er udviklet med input fra aftagerpanelet og fra samtaler med dimittender.

Akkrediteringspanelet bemærker, at aftagerpanelet ikke fuldt ud afspejler bredden i dimittendernes nuværende karriereveje, men vurderer at uddannelsens ledelse er i dialog med aftagere og dimittender for at sikre uddannelsens relevans.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et fagligt miljø af høj kvalitet, der forsker i uddannelsens faglighed og tilgrænsende emner. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der forsker i relevante emner og de studerende har god mulighed for at være i kontakt med forskerne og deres praksis.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et fagligt miljø af høj kvalitet, der forsker i uddannelsens faglighed og tilgrænsende emner. Uddannelsen tilrettelægges af undervisere, der forsker i relevante emner og de studerende har god mulighed for at være i kontakt med forskerne og deres praksis.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsen et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge uddannelser

Uddannelsen er tilknyttet fagmiljøet for teater- og performancestudier på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab (IKK). Der er i alt seks VIP (tre lektorer, en adjunkt, en ph.d.-studerende og en studieadjunkt), tre DVIP (eksterne lektorer) og en undervisningsassistent. Det ene lektorat udløber i 2015. I 2016 kommer et nyt ph.d.-stipendie.

Forskningen dækker teatrets (inkl. scenedansens og musikteatrets) historie med hovedvægt på tiden fra 1600-tallet og frem til i dag. Fokus ligger på en vestlig kulturkreds dog med udblik til ikke-vestligt, primært afrikansk og asiatisk teater. Derudover forskes i dramaturgiske og forestillingsanalytiske værktøjer. I forskningen indgår forskellige teorier, bl.a. avantgardeteori, teatralitets- og performativitetsteori samt forskellige teoriforståelser, der knytter sig til postdramatisk teater, erindringsarbejde og den arkivalske vending. Endelig forskes der i teatersociologiske og kulturpolitiske problemstillinger og i proces- og dramapædagogik. (Redegørelse inkl. bilag, s. 21) De VIP, som underviser på uddannelsen deltager også i følgende forskningsgrupper på instituttet sammen med VIP fra andre fagområder:

- Praksisbaseret forskning
- Kulturmøder og globalisering/Africanness
- Kulturkritik
- Medieæstetik
- Kultur og Politik
- ROCA – Robot Culture and Aesthetics
- Kunst- og kulturvidenskabernes historiske dimensioner

Universitetet har udarbejdet en oversigt over hvilke VIP, der har haft ansvaret for de enkelte fagelementer i de seneste studieår, idet en ny studieordning for bacheloruddannelsen trådte i kraft i 2014. Her uddrag af oversigten, der dels illustrerer den nyeste bachelorstudieordning og dels seneste studieårs valgfag på kandidatuddannelsen:

Fagelement	Forskningsområde	VIP tilknyttet fagelement 2014/15 og forskningsområde
Modul 1: Kulturteori med akademisk praksis. Kulturteori	Centrale strømninger og begrebsdannelser i moderne kulturteori og humanistisk videnskabsteori i relation til teater og scenekunst.	Laura Luise Schultz
Akademisk praksis	Almene humanistiske fagtraditioner og grundlæggende akademiske færdigheder	Marie Haugsted Mors (DVIP)
Modul 2: Teaterhistorie og analyse 1 Teaterhistorie 1	Teatrets og scenekunstens historie med fokus på stilistiske kendetegn og den kulturhistoriske kontekst.	Stig Jarl
Dramaturgi	Dramateori og dramahistorie.	Solveig Gade

(Redegørelse inkl. bilag, s. 316)

Sang på Teaterscenen	Teatervidenskab i samarbejde med Musikvidenskab v. Nila Parly
Performance på Scenen	Stig Jarl
Radio Drama i teori og praksis	IKK Tværfagligt v. Bente Larsen, Sofie Lebech
Dramaturgies in contemporary performance theatre: Theories in Practice	Sofie Lebech
Shakespeare-provokationer	IKK Tværfagligt v. Nila Parly
Show Time: Den temporale dimension i udstillings- og performancepraksis	IKK Tværfagligt v. Sofie Lebech & Kristine Siegel

(Redegørelse inkl. bilag, s. 322)

Akkrediteringspanelet har gennemgået skemaerne og sammenholdt fagudbuddet på uddannelsen med forskningsområderne i forskningsmiljøet. På besøget talte panelet også med ledelsen om sammenhængen mellem fagudbuddet og forskningen, hvor ledelsen forklarede, at uddannelsen dels afspejler faglige traditioner og dels afspejler forskningen hos netop de forskere, der udgør miljøet, og dermed er fleksibel i forhold til forskningsdækningen. Panelet vurderer at der er god sammenhæng mellem forskningen og indholdet af undervisningen og fagudbuddets læringsmål.

Kvaliteten af forskningsmiljøet bliver beskrevet med de bibliometriske forskningsindikatorer. Universitetet har vedlagt dels en optælling på personer for årene 2012-2014, dels lister over pointgivende publikationer samt øvrig formidling for hver forsker (Redegørelse inkl. bilag, s.251-312). Af et skema fremgår det også, hvornår de enkelte medarbejdere faktisk har været VIP, idet skemaet viser en oversigt over tilknyttede undervisere og deres ansættelseform i årene 2011-2015 (Redegørelse inkl. bilag, s. 241). På den baggrund kan man optælle, at der i årene 2012-2014 har været i gennemsnit 4,8 fuldtids-VIP tilknyttet (eksklusive Ph.d.studerende). De har i perioden publiceret 36 pointgivende publikationer, heraf 12 tidsskriftartikler.

Akkrediteringspanelet har både set på antallet af publikationer og karakteren af dem i publikationslisterne. På den baggrund vurderer panelet, at forskningsmiljøet til fulde har tilstrækkelig høj kvalitet til at understøtte uddannelsen

Står relevante undervisere bag uddannelsen?

Gælder for begge uddannelser

Der er et studienævn for alle IKK's uddannelser og tilsvarende er der en studieleder for uddannelserne. Studienævnet har nedsat stående faglige udvalg. I fagudvalget er der dels en VIP fra faget, som er formand (og samtidig medlem af studienævnet), dels en VIP fra faget, der er uddannelseskoordinator. Derudover er to studerende medlemmer. Fagudvalget behandler og indstiller fx forslag til studieordningsændring for studienævnet. Senest er det dog lagt i et ad hoc-udvalg, da bachelorstudieordningen skulle revideres, hvor underviserne blev inddraget løbende. Derudover er der 6 årlige møder mellem alle undervisere om uddannelsesrelaterede spørgsmål. Som eksempel på større drøftelser nævner universitetet et spørgsmål om teaterhistories position i uddannelsen forud for revision af bacheloruddannelsen. Men derudover er det den enkelte underviser, der tilrettelægger undervisningen på de enkelte fagelementer.

Akkrediteringspanelet vurderer i forlængelse af vurderingen af forskningsmiljøet, at relevante undervisere tilrettelægger uddannelsen.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Til illustration af hvor meget studerende møder forskere i undervisningen er der forskellige ratioer:

Gælder for begge uddannelser

De studerende fortalte på besøget om god kontakt til underviserne, at de fik godt indblik i forskernes forskning både i og uden for undervisningen, og de gav eksempler på undervisningsbaseret forskning, hvor forskerne inddrager de studerendes aktiviteter i deres forskning.

Gælder for bacheloruddannelsen

VIP/DVIP: 4,52 (Gennemsnit på landsplan: 3,0)
STÅ/VIP: $66,6 / 2,35$ VIP-årsværk = 28,35
STÅ/PLA: $66,6 / 1,61$ = 41,39

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ratioerne, udsagnene fra de studerende og overblikket over forskernes undervisning, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne og forskningsmiljøet.

Gælder for kandidatuddannelsen

VIP/DVIP: 8,18 (Gennemsnit på landsplan: 3,0)
STÅ/VIP: $30,75 / 1,09$ VIP-årsværk = 28,21
STÅ/PLA: $30,75 / 0,75$ = 41,00

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ratioerne, udsagnene fra de studerende og overblikket over forskernes undervisning, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne og forskningsmiljøet.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adgangsgrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en bacheloruddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, faglige progression og adgangsgrundlag set i forhold til uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til typebeskrivelsen for en kandidatuddannelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, og at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, faglige progression og adgangsgrundlag set i forhold til uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har uddannelsens mål for læringsudbytte det rette niveau for uddannelsestypen?

Gælder for bacheloruddannelsen

Universitetet har udarbejdet et skema der illustrerer både sammenhængen mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og kvalifikationsrammen og samtidig viser, hvilke fagelementer, der understøttede uddannelsens samlede mål. Her er et udsnit af skemaet, med kvalifikationsrammens typebeskrivelse i venstre kolonne og uddannelsens mål i højre:

Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang.	En bachelor har kompetencer i: at kunne håndtere ledelses- og styreredskaber i teaterproduktionsprocesser og andre komplekse processer.
Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer.	En bachelor har kompetencer i: at kunne afgrænse og artikulere en problemstilling; herunder selvstændigt at strukturere en større undersøgelse af en faglig problemstilling.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 343)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af hele skemaet, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte svarer til typebeskrivelsen af bacheloruddannelser i kvalifikationsrammen.

Gælder for kandidatuddannelsen

Universitetet har udarbejdet et skema der illustrerer både sammenhængen mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og kvalifikationsrammen og samtidig viser, hvilke fagelementer, der understøttede uddannelsens samlede mål. Her er et udsnit af skemaet, med kvalifikationsrammens typebeskrivelse i venstre kolonne og uddannelsens mål i højre:

Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar.	Den færdiguddannede kandidat: kan arbejde med teatrale og performative udtryk kreativt og professionelt ud fra en akademisk tilgang
	og kan undervise på en række niveauer i kreative teatrale og performative udtryk og processers karakter, muligheder og konkrete anvendelse

(Redegørelse inkl. bilag, s. 346)

Akkrediteringspanelet bemærker, at nogle af målene er formuleret lidt abstrakt, fx "har specialiseret dramaturgisk og analytisk forståelse af procesorienterede fænomener og deres karakter inden for teater, performance og kulturel iscenesættelse i bred forstand." På besøget spurgte panelet de studerende om de kunne genkende nogle af formuleringerne som meningsfulde for det de lærer på uddannelsen. Det syntes de studerende, at de kunne.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af hele skemaet, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte svarer til typebeskrivelsen af kandidatuddannelser i kvalifikationsrammen.

Er dimittenderne kvalificeret til undervisning i de gymnasiale skoler

Gælder for kandidatuddannelsen

Studerende skal tage modulet Drama- og teaterpædagogik som et af fagene på 3. semester for at opfylde kravene til den gymnasierettede profil, der giver dimittenderne undervisningskompetence i Dramatik. Kravene opfyldes delvist via bacheloruddannelsen (eller tilvalgsstudiet), så de studerende skal også have gennemført den eller en tilsvarende uddannelse.

De samlede krav i retningslinjerne om mindstekrav er:

- beherske grundlæggende teorier og metoder inden for teatervidenskab/dramaturgi.
- kunne redegøre for de grundlæggende begreber, teknikker og metoder i arbejdet med skuespil, skuespil-kunst og teater.
- have sikker historisk viden om teatrets historie og iscenesættelsesprincipper med særlig vægt på nyere europæisk teater. Kandidaten skal kunne redegøre for mindst tre teaterhistoriske perioder – mindst én før og mindst én efter 1950.
- have kendskab til centrale teater- og dramapædagogiske problemstillinger, herunder kunne redegøre for grundlæggende principper for idéudvikling og realisation i forhold til iscenesættelse af en forestilling samt kunne planlægge og koordinere en konkret og afgrænset teaterproduktionsproces.
- kunne kombinere praktisk teaterproduktion med et analytisk perspektiv.

– have kendskab til grundlæggende principper for reception og erkendelse gennem scenekunst.
(VEJ nr 5 af 18/01/2006)

På besøget fortalte underviserne, at der ikke er så mange studerende, der tager den gymnasierettede profil, fordi faget ikke er så stort i gymnasierne. Det er i højere grad studerende fra andre uddannelser, som tager tilvalget, der sigter mod en gymnasiekarriere.

Akkrediteringspanelet vurderer at bachelor- og kandidatuddannelsernes samlede mål for læringsudbytte viser, at dimittenderne med et gennemført modul i teaterpædagogik lever opfylder mindstekravene.

Er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte understøttet af uddannelsens elementer?

Gælder for begge uddannelser

Universitetet har som nævnt ovenfor udarbejdet et skema der illustrerer både sammenhængen mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og kvalifikationsrammen og samtidig viser, hvilke fagelementer, der understøttede uddannelsens samlede mål

Gælder for bacheloruddannelsen

Her er et udsnit af oversigtsskemaet

		1. semester		2. semester		3. semester		4. semester			
Kvalifikationsrammen	Kompetenceprofil	1. Kulturteori med akademisk praksis	2. Teaterhistorie & Analyse 1: Teaterhistorie 1 og Dramaturgi	3. Teaterproces 1: Teatersociologi og procesdeltagelse	4. Teaterhistorie og analyse 2: Teaterhistorie 2 og Forestillingsanalyse	5. Teaterproces 2: Teaterprocesledelse og Kommunikation og formidling	6. Analyse i et udvidet felt: Kulturel iscenesættelse og kompleks dramaturgi	7. Praksisforløb	8a: Fordybelsesemne	8b: Produktion	9. BA-projekt
Viden og forståelse	Viden om og forståelse af:										
Skal kunne forstå og reflektere over teorier, metode og praksis	En bachelor har viden om og forståelse af: teatrets og scenekunstens historie, fra antikken frem til nutiden, samt grundlæggende overblik og kundskaber til at kunne genkende, vurdere og perspektivere teatrets udvikling og udtryk gennem tiderne ud fra en række forskellige vinkler. Desuden en bevidsthed om både teatrets og forskningens historicitet.		X		X				X	X	X

(Redegørelse inkl. bilag, s. 340-341)

Den seneste studieordning er fra 2014 og har medført en del ændringer i fagsammensætningen. Universitetet har redegjort for den faglige progression både i den gældende og den foregående studieordning fra 2008. Akkrediteringsrapporten forholder sig alene til den gældende.

Universitetet forklarer om progressionen, at de teaterhistoriske og analytiske fag giver et grundlæggende overblik over teatrets og performansens udtryk gennem tiderne. Proces- og analysefagene formidler et grundlæggende kendskab til fagets værktøjer, mens bachelorprojektet lader den studerende udvide og konsolidere sin faglige viden på et højt selvstændighedsniveau. Endelig giver Praksisforløbet og faget Produktion konkret viden om praksis inden for professionen. Æstetik og analyse 1 og 2 er redskabsorienterede fag, der understøtter færdig-

hedsmål sammen med dele af modulerne Kulturteori samt Teaterhistorie 1 og 2, hvor studerende lærer at genkende og placere teatre og performative fænomener i en relevant kulturhistorisk kontekst samt at kunne formidle det til en bredere målgruppe. Produktion, Teaterproces 1 og 2 samt Praksisforløbet giver de studerende færdigheder i at rammesætte teatervirksomhed i en samfundsmæssig sammenhæng.

I modulerne Æstetik og analyse og Teaterhistorie samt i BA-projektet opnår de studerende særligt kompetencer i at udarbejde en selvstændig akademisk opgave. Tværfaglige samarbejder samt ledelses- og styringsredskaber lærer de i procesfagene samt i Produktion og Praksisforløb. (Redegørelse inkl. bilag, s. 43)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er understøttet af læringsmål på uddannelsens fagelementer og strukturen for faglig progression.

Gælder for kandidatuddannelsen

Her er et udsnit af oversigtsskemaet

Kvalifikationsrammen	Kompetenceprofil	10. Teater- og performanceteori	11. Teater og performance efter 1945 i en globaliseret verden	12. Frit Emne A	13. Frit emne B	14. Projektorienteret forløb	15. Drama- og teaterpædagogik	19. Speciale
Viden og forståelse	Viden om og forståelse af:							
Skal inden for et eller flere fagområder have viden, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning inden for et fagområde.	Den færdiguddannede kandidat: har overblik over og indsigt i en række teorier, metodiske greb og praksisformer, der behandler et bredt udvalg af teatre og værker og begivenheder i såvel en historisk som nutidig sociokulturel kontekst	X						

(Redegørelse inkl. bilag, s. 344)

Universitetet forklarer om progressionen, at Teater- og performanceteori giver den studerende en avanceret forståelse af centrale teoridannelser inden for fagfeltet. Teater og performance i en globaliseret verden efter 1945 giver et overblik over og forståelse af teatre og performative udtryksformer og deres historiske forudsætninger i en globaliseret verden. De frie emneopgaver muliggør en større fordybelse inden for mere specialiserede områder. Drama- og teaterpædagogik samt Projektorienteret forløb forståelse af processer inden for teater, performance og kulturel iscenesættelse i bred forstand. Drama- og teaterpædagogik samt projektorienteret forløb bygger videre på Teater- og performanceteori med mere praksisorienterede elementer. (Redegørelse inkl. bilag, s. 43-44)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede mål for læringsudbytte er understøttet af læringsmål på uddannelsens fagelementer og strukturen for faglig progression.

Bygger uddannelsen videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for bacheloruddannelsen

Adgangskravene er de områdespecifikke for humaniora: Dansk A, Engelsk B, Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B og yderligere et sprog på A-niveau, dog kun B-niveau, hvis der er tale om et fortsættersprog.

På første semester får de studerende introduktion til studieteknik i faget akademisk praksis sammen med kulturteori og videnskabsteori. Derudover grundlægger det første år både kvalifikationer inden for det historiske, analytiske og teoretiske samt praktiske kompetencer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er god sammenhæng mellem adgangsgrundlaget og uddannelsen.

Gælder for kandidatuddannelsen

Adgangskravet er en bachelorgrad i teater- og performancestudier fra Københavns Universitet eller i Dramaturgi fra Aarhus Universitet, eller en humanistisk eller samfundsfaglig bacheloruddannelse med tilvalg i teatervidenskab (45 ECTS-point) fra Københavns Universitet eller tilsvarende.

De teoretiske, historiske og analytiske kompetencer, som de studerende har med fra adgangsgrundlaget, videreføres i de obligatoriske moduler Teater- og performanceteori samt Teater og performance i en globaliseret verden efter 1945. Modulet Teater- og performanceteori sigter mod at udvikle en reflekteret forståelse af centrale teoridannelser inden for teater- og performancestudier. Den studerende erhverver sig her forudsætninger for videnskabelig, akademisk praksis på højt fagligt niveau og analyseevner på højeste niveau i forhold til et bredt felt af kulturelle fænomener. Teater og performance efter 1945 giver den studerende en kompleks forståelse af og et kritisk reflekteret overblik over teatrale og performative udtryksformers manifestering i en globaliseret verden. (Redegørelse inkl. bilag, s. 46)

På besøget spurgte panelet til de relativt brede adgangskrav. De studerende fortalte, at de oplever ingen faglige problemer med det. De, der er kommet ind med et bachelortilvalg har haft en særlig interesse for faget, og underviserne støtter studerende med tilvalget som adgangsgrundlag i at finde de rette tekster og vælge valgfag for at vinkle uddannelsesprofilen, så det passer til den studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer at uddannelsens adgangskrav matcher uddannelsens niveau.

Kriterium IV: Tilrettæggelse og gennemførelse

Tilrettæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er hensigtsmæssig tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 180 ECTS-point. Der har været problemer med studietidsoverskridelse og frafald. Ny studieordning og en række tiltag i tilrettæggelsen og organiseringen af de studerendes studietid er relevante og førsteårsfraldet viser markant bedring for det seneste år. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret og uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre et semester af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Uddannelsen er hensigtsmæssig tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Der har været problemer med studietidsoverskridelse, som ser ud til at være aftagende. Problemerne er undersøgt og der er sat tiltag i værk for at imødegå dem. Frafaldet har de seneste to år ligget på niveau med hovedområdet. Undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret og uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre et semester af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelsen hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Gælder for bacheloruddannelsen

Fordelingen af arbejdsbelastningen for de studerende er beskrevet for de enkelte semestre (Redegørelse inkl. bilag, s. 49-51). Redegørelserne tager udgangspunkt i undervisningens omfang og den tid, som gennemsnitligt er nødvendigt for at forberede sig til undervisningen. Fx er andet semester beskrevet således: "På andet semester læses fagene Teaterproces 1 (15 ECTS), der består af to delforløb Teaterproces og Teatersociologi, samt Teaterhistorie og analyse 2 (15 ECTS), der består af Teaterhistorie 2 (7,5 ECTS) og Forestillingsanalyse (7,5 ECTS). Hvert af disse forløb har undervisning i 3 timer pr. uge. På dette semester er der samlet 168 timers undervisning og 4 timers vejledning, i alt 170 timer, eller 12,1 time pr. uge for hver studerende. Det samlede pensum er 1800 sider, hvilket kræver en forberedelse på ca. 6 timer pr. fag pr. uge. En del af pensum vælges af de studerende selv efter samråd med underviseren, hvilket giver en ekstra arbejdstid på ca. 20 timer pr. fag. Samlet giver det en arbejdsbelastning på 40,3 timer pr. uge i andet semester." (Redegørelse inkl. bilag, s. 50) Beregningerne for de øvrige semestre resulterer i lidt andre timetal, med 35 timer på fjerde semester som det laveste.

Gælder for kandidatuddannelsen

Der er tilsvarende gennemgang af kandidatuddannelsens semestre: "På første semester tager den studerende faget Teater- og performanceteori (15 ECTS) og et KAtilvalg. I et typisk studieforløb kunne dette fag være et tilvalg på eget fag, hvor der i efteråret var udbudt Radiodrama (15 ECTS). I Teater- og performanceteori undervises 3 timer om ugen i 14 uger. I Radiodrama er der 3 timers undervisning om ugen i 10 uger. Desuden er der tilbud om en workshop under eksamensskrivningen (5 timer). Samlet giver det et undervisningstilbud på 77 timer og vejledning svarende til 5 timer, hvilket svarer til 5,9 timer om ugen. Pensum på Teater- og performanceteori er på 900 sider. Der er tale om krævende teoretisk litteratur, der fordrer en forberedelsestid på ca. 15 timer om ugen. Pensum i et tilvalgskursus er typisk 1000 siders litteratur. Det kræver tilsvarende ca. 15 timer om ugen i forberedelse. Samlet giver det en ugentlig arbejdstid på 35,9 timer om ugen." (Redegørelse inkl. bilag, s. 52) De to andre semestre beregnes til hhv. 36,9 og 37,0 timer per uge (specialesemesteret er ikke estimeret i timetal).

Gælder for begge uddannelser

Beregningerne af de studerendes arbejdstid dækker uger med undervisning og der er ikke nævnt fx opgaveskrivning eller eksamensforberedelse. På besøget fortalte underviserne, at de i stigende grad arbejder med studiegrupper, og fx lægger undervisningsfri timer ind imellem lektioner med henblik på at de studerende kan arbejde selvstændigt i grupperne. De studerende estimerede lidt forskelligt, hvor mange timer de bruger på studiet. Det laveste estimat var en som bruger 25-30 timer i løbet af semestret mindre intensive perioder og så op til 50 timer i andre perioder. De fleste anslog en gennemsnitsbelastning svarende til fuldtidsarbejde. De fortalte også om studiegrupperne, som på bacheloruddannelsen dannes i introugen, men ellers kan dannes ad hoc fra semester til semester. På kandidaten opfordres de også til at benytte sig af studiegrupper.

Underviserne fortalte på besøget, at timeestimerterne netop er estimater, men at de udtrykker et ønske fra studiets side om at signalere at der er tale om et fuldtidsstudium.

Gælder for bacheloruddannelsen

De tre elementer, udtaget til nærmere beskrivelse af tilrettelæggelsen, strækker sig over to forskellige studieordninger:

- Teaterhistorie 1, del af Modul 2 (Teaterhistorie og Analyse 1) på BA-studieordning 2014
- Teaterprocesledelse, del af Modul 7 (Teatersociologi og -proces II) på BA-studieordning 2005
- Forestillingsanalyse, del af Modul 4 (Æstetik og Analyse I) på BA-studieordning 2005

Akkrediteringspanelet har ikke noget særligt at bemærke til tilrettelæggelsen af Teaterprocesledelse og Forestillingsanalyse, da tilrettelæggelsen understøtter læringsmålene og progressionen, men har valgt at uddybe Teaterhistorie 1, som ligger på første semester. Arbejdsformen på elementet er beskrevet af universitetet: "Kurset forløber over 14 uger med 3 timers fælles holdundervisning i form af forelæsninger med powerpoint-præsentationer og diskussion samt studenterfremlæggelser. Dertil kommer 3 seminartimer hver anden uge i to hold, hvor de studerende arbejder praktisk og øvelsesbaseret med teaterhistoriske fremstillingsformer, fx avantgarde eller commedia dell'arte, eller med de småopgaver, som indgår i deres portfolio. Endelig tilbydes der uden for den egentlige undervisning skemalagte ugentlige videoforevisninger af centrale hovedværker." (Redegørelse inkl. bilag, s. 62) Fagelementets tilrettelæggelse er ændret med den nye studieordning. Universitetet lægger vægt på at portfolioeksamen, hvor de studerende besvarer flere små opgaver undervejs i forløbet, har skullet fremme at de studerende kommer tidligt i gang med at skrive, og det, at de til sidst skal reflektere skriftligt over hele undervisningsforløbet, har skullet fremme de studerendes studiemotivation ved at bevidstgøre dem om deres egen progression.

Akkrediteringspanelet bemærker, at læringsmålene for fagelementet er teoretiske og historisk deskriptive, fx skal den studerende "redegøre for forskellige perioders teater og scenekunst, samt placere disse i den relevante historiske og kulturelle kontekst og reflektere over teatrets udvikling såvel kunstnerisk og teknisk som samfundsmæssigt." (Redegørelse inkl. bilag, s. 132) Men der indgår også elementer af praktiske øvelser i undervisningen, selv om der ikke er mål for praktiske færdigheder. Det kan til gengæld bl.a. understøtte motivationen hos de studerende; på besøget fortalte underviserne, at det imødekommer de studerendes passion for teater. På baggrund af den detaljerede beskrivelse af elementets tilrettelæggelse og de studerendes evaluering (Redegørelse inkl. bilag, s.

368-380) bemærker panelet, at de studerende skal nå meget i forhold til ECTS-normeringen, og der er også fri-tekstkommentarer fra flere studerende i evalueringen om, at læsemængden i forberedelsen til undervisningen indimellem er stor. På besøget talte panelet med underviserne om studiebelastningen, og det kom frem, at antallet af opgaver til portfolio er blevet ændret fra fire til to, som til gengæld er lidt større.

Samlet set vurderer panelet, at uddannelsen er hensigtsmæssigt tilrettelagt, så den udgør et fuldtidsstudium for de studerende og så undervisningen understøtter læringsmålene.

Gælder for kandidatuddannelsen

De tre elementer, udtaget til nærmere beskrivelse af tilrettelæggelsen, er alle reguleret af seneste studieordning fra 2008 med senere justeringer:

- Teater- og Performanceteori (Modul 10, konstituerende og obligatorisk fag)
- TOP 45 – Teater og performance i en globaliseret verden efter 1945 (Modul 11, konstituerende og obligatorisk fag)
- Drama- og teaterpædagogik (Modul 15, konstituerende fag og valgfag)

Akkrediteringspanelet har valgt at gå i dybden med beskrivelsen af Teater og performance i en globaliseret verden efter 1945 (TOP 45), som ligger på 2. semester. Arbejdsformen på elementet er beskrevet af universitetet: "Kurset forløb i foråret 201[4] over 14 undervisningsgange, heraf to samlæst i miniseminar med Dramaturgi, det andet fagelement i Æstetik og Analysemodul 1(...)Arbejdsformen kombinerede traditionel forelæsning med analyseopgaver, oplæg til fælles diskussion af analyseaspekter og teoretiske tilgange, seminarer om fagteksterne, samt oplæg ved grupper af 2-5 studerende til de fleste undervisningsgange, som altid tog afsæt i et analyseaspekt af en selvoplevet forestilling efter de studerendes eget valg. Undervejs løste de studerende desuden individuelt to skriftlige småopgaver i form af delanalyser, som de efterfølgende fik feedback på kollektivt såvel som individuelt." (Redegørelse inkl. bilag, s. 66) Miniseminaret fælles med fagelementet dramaturgi indeholdt overværelse af flere forestillinger, som de studerende derpå kunne betragte dels dramaturgisk og dels forestillingsanalytisk.

Blandt de faglige mål for fagelementet er, at de studerende skal lære at "trække linjer til andre kulturudtryk og samfundsfænomener og samspillet med disse i en given historisk, sociokulturel kontekst." (Redegørelse inkl. bilag, s. 157) I evalueringen er der bl.a. kommentarer om gentagelser fra andre fag og for lidt fokus på det globale. På besøget talte panelet med underviserne om kurset og her kom det frem, at der er programsat et møde for at diskutere en indholdsmæssig revision af kurset, selvom kurset er kategoriseret som "A," hvilket i universitets system betyder, at "... undervisningen/fagelementet fungerer særlig godt og kan være til inspiration for andre." (Redegørelse inkl. bilag, s. 490). Af samtalen med underviserne fremgik det, at de skal arbejde på bedre sammenhæng mellem fag, bl.a. TOP 45 og Teater- og performanceteori, samt at der på tværs af flere fag er et dilemma mellem på den ene side at række ud over "den hvide mands teaterhistorie" og på den anden side ikke blive for "eksotisk" i forhold til den praksis, som de studerende skal ud at virke i efter studiet.

Samlet set vurderer panelet, at uddannelsen er hensigtsmæssigt tilrettelagt, så den udgør et fuldtidsstudium for de studerende og så undervisningen understøtter læringsmålene.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel problemer med gennemførelsestid og frafald?

Gælder for bacheloruddannelsen

Førsteårsfrafaldet på uddannelsen:

År	2012 (årg. 2011)	2013 (årg. 2012)	2014 (årg. 2013)	2015 (årg. 2014)
Antal optagne (1.10.)	32	33	38	31
Frafaldne efter 1 år	21,9 % (7 personer)	21,2 % (7 personer)	26,3 % (10 personer)	9,7 % (3 personer)
<i>Humaniora, Hovedområdet</i>	17 %	18 %	19 %	

(Redegørelse inkl. bilag, s. 55)

Som det fremgår, har der i flere år været et højt frafald på første år, men for den seneste årgang er det faldet markant. Universitetet forklarer selv faldet med, at den nye studieordning, der trådte i kraft for årgang 2014 har haft god effekt på frafaldet. Hidtil har uddannelsen især lidt under at en del af de studerende var søgt ind med lavere prioritet og at en del søgte ind som et alternativ for ikke at komme ind på en egentlig teaterskole, fx som skuespiller. Den opfattelse har de studerende også om nogle af de frafaldne, fortalte de panelet: De har ikke været motiveret for uddannelsen eller måske slet ikke havde sat sig ind i hvad den gik ud på og derfor blev overraskede over, hvad det vil sige at studere på universitetet. Ledelsen har gennemført en frafaldsundersøgelse, som dog har været hæmmet af, at de har manglet kontaktoplysninger på en del af de frafaldne. Men de har også spurgt de fortsat indskrevne om deres frafaldsovervejelser. Samtidig viser uddannelsesevalueringen, at der måske har været lidt for meget fokus på frafaldet som et problem om svagt motiverede studerende og at det måske kunne være nyttigt at fokusere mere på at vise en stærk og tydelig identitet for uddannelsens faglighed (Redegørelse inkl. bilag, s. 540).

Den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid for uddannelsen:

År	2012	2013	2014
Antal dimittender	17	15	18
Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid (antal måneder)	9,3	6,9	8,6
Akademiske bachelorer, humaniora	4,7	4,4	4,0

(Redegørelse inkl. bilag, s. 53).

Overskridelserne af normeret tid har været relativt høje, sammenlignet med hovedområdet gennemsnit. Ledelsens indsats mod overskridelsen lægger sig op ad generelle tiltag på fakultetet, da det er et generelt problem, herunder en længere række tiltag som implementering af fremdriftsreformen. I den forbindelse er det værd at bemærke, at tallene afspejler ældre årgange, da dimittenderne i 2014 er startet i 2011 og (især) tidligere, typisk formentlig 2010. Den seneste stigning tilskrives ledelsen en "pukkeleffekt" fordi den ældre studieordning er ved at løbe ud, så studerende, der har været indskrevet længe får et incitament til at blive færdige, hvilket får flere med lang studietid til at blive færdige inden for et kortere interval. Universitetet henviser til en anden målemetode for fremdrift i det interne studiestatistiske system, som viser at den gennemsnitlige, årlige ECTS-pointoptjening per studerende er steget med 5 % over tre år (Redegørelse inkl. bilag, s. 54). Jævnfør effekten på førsteårsfrafald, forventer ledelsen at den nye studieordning også vil have en gunstig effekt på gennemførelsestiden.

Blandt generelle tiltag mod forsinkelser (og frafald) er studieprocessamtaler, som siden 2014 er blevet suppleret med årgangssamtaler. I studieprocessamtaler taler studerende i grupper med en vejleder om studieforløbet og de kan her få hjælp til planlægning m.m. Årgangssamtalerne gennemføres med en hel årgang om sammenhæng og udfordringer på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været problemer med stort frafald og langsom gennemførelse. Der er tegn på forbedringer idet førsteårsfrafaldet er faldet til et lavt niveau i det senest opgjorte år. Panelet lægger særligt vægt på, at der er sammenfald mellem tegn på forbedringer og en ny studieordning og medfølgende ændringer i uddannelsens tilrettelæggelse. Andre forhold der kan spille ind er de generelle tiltag for studiefremdrift samt den øgede opmærksomhed fra ledelsen på gennemførelse og fastholdelse.

Gælder for kandidatuddannelsen

Frafaldet på uddannelsen:

År	2012 (årg. 2009)	2013 (årg. 2010)	2014 (årg. 2011)
Antal optagne	16	17	10
Frafaldne efter normeret studietid + 1 år	31,3 %	17,6 %	20,0 %
<i>Frafald normeret tid + 1 år, Humaniora hovedområdet</i>	14 %	16%	17%
Fortsat indskrevne normeret tid + 1 år	18,8 %	58,8 %	40,0 %
Dimitterede senest efter normeret studietid + 1 år	50,0 %	23,5 %	40,0 %
<i>Dimitterede pr. okt. 2015 (Tableau)</i>	78 % (14 pers.)	88 % (15 pers.)	70 % (7 pers.)

(Redegørelse inkl. bilag, s. 59).

Der er to forskellige opgørelser af frafaldet, som det fremgår af skemaet. Den nederste række viser, hvor mange procent og personer der er dimitteret i hver årgang på måletidspunktet i oktober 2015. Resten af tabellen viser det sædvanlige nøgletal, hvor dimittender, frafaldne og fortsat indskrevne er opgjort for hver årgang efter normeret tid + 1 år. Frafallstallet for hovedområdet fremgår også af tabellen. Problemet er, at de to forskellige måletidspunkter når frem til forskellige resultater. Fx årgang 2009 opgjort i 2015 (dvs. 4 år efter normeret tid) har 14 dimittender. Hvis 14 dimittender er 78 % af årgangen, så er årgangen på 18 studerende, men i det sædvanlige nøgletal er årgangen opgjort til 16 personer, hvoraf allerede 5 er faldet fra efter normeret tid. Faktisk viser den sene opgørelse af årgangen, at der kun er faldet 2 fra ud af de 18 (~11 %) (Redegørelse inkl. bilag, s. 367). Universitetet forklarer i høringssvaret, at uoverensstemmelserne kan forklares med, at nogle af de studerende, der er registreret som frafaldne, alligevel senere genindskrives og fuldfører og altså kunne have været registreret som "fortsat indskrevne" på tidspunktet normeret tid + 1 år.

Selvom tallene er flertydige, viser de seneste to års frafald, opgjort efter den sædvanlige metode, sig at være lidt over, men på niveau med hovedområdet. Det er en klar forbedring i forhold til året før, hvor frafaldet var højt. Opgjort efter universitets egen metode, hvor de ser på, hvor mange af dem der starter, som egentlig bliver færdige før eller senere, er frafaldet en del lavere, men der er ikke noget sammenligningsgrundlag for de tal.

Den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid for uddannelsen:

År	2012	2013	2014
Antal dimittender	23	16	10
Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid (antal måneder)	18,8	17,7	11,1
<i>Delte kandidatuddannelser, humaniora</i>	14,5	13,1	12,6

(Redegørelse inkl. bilag, s. 57).

Studietidsoverskridelsen har været faldende, omend der er tale om små dimittendårgange. Ledelsen forklarer selv, at det stigende fokus på at følge normeringen efterhånden slår igennem som adfærdsskift blandt studerende, så nyere årgange i stigende grad går mere målrettet til studiet. Alligevel mener de, at problemet med langsom gennemførelse er større end problemet med frafald, fordi mange fortsat er indskrevet et år efter normeret tid. (Redegørelse inkl. bilag, s. 57-60).

Ledelsen har gennemført en survey blandt studerende for at afdække årsager til studietidsforsinkelser. Den viser bl.a. at der har vist sig om at flere studerende har et ønske om at høre til på en årgang. Siden 2014 er der som led i

fremdriftsreformen lavet en "kandidatstudiestart," hvor de studerende blandt andet skal lave en studieplan for deres uddannelsesforløb. Kandidatstudiestarten bidrager ifølge ledelsen også til at ryste årgangen mere sammen på kandidatuddannelsen og imødekommer dermed det ønske, der blev identificeret i surveyen.

Jf. kriterium 1 er der øget fokus på karrierebevidsthed, som løbende tematiseres i undervisningen. På tredje semester er der indført en specialeforberedende workshop. Mulighederne for at gennemføre "praktik" (projektorienteret forløb uden for universitetet) uden studietidsforsinkelse er forbedret ved at stramme op på praktikaftaler, så der nu er øvre arbejdstid, skarpere fokus på fagligt udbytte og en ugentlig fridag til at være på universitetet, uden at det har indvirket negativt på praktikstedernes villighed til at tage imod studerende. (Redegørelse inkl. bilag, s. 58-59).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de gængse tal tyder på der har været problemer med frafald, men at det de seneste år kun har ligget lidt højt, men på niveau med hovedområdet. Der har været stor studietidsforsinkelse, men der er faldende tendens. Ledelsen har undersøgt og analyseret problemerne og iværksat flere relevante tiltag.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for begge uddannelser

Undervisningskvalifikationer indgår som et fast punkt ved ansættelser af nye faste medarbejdere og via MUS bliver der fulgt op på efteruddannelsesbehov. Nye eksterne undervisere introduceres ved semesterstart af koordinatorene til undervisningsopgaverne og ph.d.-studerende deltager i et pædagogisk kursus som led i deres uddannelsesforløb. Fakultetet har en pædagogisk enhed, der har deltaget i afholdelse af workshops for underviserne, fx om feedback. Fordi undervisere ofte arbejder sammen om undervisning, har de også lejlighed til at diskutere pædagogisk tilrettelæggelse.

Evalueringerne af de tre udvalgte fag på hver af uddannelserne viser, at de studerende gennemgående er tilfredse med undervisningsaktiviteterne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er pædagogisk kvalificerede.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder begge uddannelser

På bacheloruddannelsen er der et mobilitetsvindue på 6. semester og på kandidaten er der på 3. semester. Der er procedurer for forhåndsmerit. Instituttet har en strategi om at studerende udnytter faste udvekslingsaftaler, særligt i Erasmus-regi. (Redegørelse inkl. bilag, s. 76)

Akkrediteringspanelet vurderer, at studerende på bachelor- og kandidatuddannelsen har mulighed for at tage på udlandsophold uden studietidsforsinkede.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Vurdering for bacheloruddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret og udviklet, herunder bliver der indsamlet, analyseret og anvendt relevant information inklusive de studerendes evaluering af undervisningen. Der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen men panelet bemærker kritisk, at den inddrager aftagere begrænset omfanget og har et begrænset grundlag til at sikre en egentlig evaluering af uddannelsen Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Vurdering for kandidatuddannelsen

Kriteriet er opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret og udviklet, herunder bliver der indsamlet, analyseret og anvendt relevant information inklusive de studerendes evaluering af undervisningen. Der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen men panelet bemærker kritisk, at den inddrager aftagere begrænset omfanget og har et begrænset grundlag til at sikre en egentlig evaluering af uddannelsen Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Uddybning af vurderingen

Institutionens kvalitetssikring af udbuddet kan være et led i arbejdet med at udmønte et fælles kvalitetssikringssystem på institutionen. AI gør dog opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene omhandler kvalitetssikringen af de konkrete uddannelser, og at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af en række forhold, som der i det følgende vil blive gjort rede for.

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder begge uddannelser

Universitetet oplyser, at de indsamler følgende informationer:

- Undervisningsevalueringer, gennemføres hvert semester for alle elementer
- Dimittendundersøgelser gennemføres fremover hvert tredje år
- Aftagerpanelmøder hvert semester

- Dialog med dimittender (møder med en mindre gruppe dimitteret inden for de seneste tre år), hyppighed fremgår ikke)
 - Dialog med censorformandskab (typisk gennem årsberetning, samt ved eksamener).
 - Studerendes kontakt med studie- og karrierevejledningen (henvendelsesstatistik og vidensopsamling)
 - Trivsels- og tilfredshedsmålinger, årligt
 - Undervisningsmiljøvurderinger, hvert 3. år.
- (Redegørelse inkl. bilag, s. 80-81)

KU har udarbejdet en kvalitetssikringspolitik, som udstikker retningslinjer for kvalitetssikringsarbejdet på fakultets-, institut- og uddannelsesniveau. Hvert fakultet har inden for denne ramme opstillet målbare standarder for en række forhold relateret til uddannelsernes kvalitet.

På Det Humanistiske Fakultet har direktionen fastsat kvalitetsstandarder for blandt andet førsteårsfrafald, frafald, gennemførelse, beskæftigelse, stud/VIP-ratio, VIP/DVIP-ratio og beskæftigelse (Redegørelse inkl. bilag, s. 82-87).

Alle uddannelser skal i deres *årlige uddannelsesredegørelse* forholde sig til indsamlet statistik over udviklingen i de forhold kvalitetsstandarderne vedrører, og redegøre for årsager og handling, hvis tallene ikke lever op til standarderne. Fakultetets afdeling for studieadministration og kvalitetssikring, Uddannelse og Studerende (Herefter 'U&S'), har på forhånd fremstillet en skabelon for redegørelsen, hvor der tal, der ikke overholder kvalitetsstandarderne, er indsat. Det er institutlederen for den enkelte uddannelse, som har ansvaret for at udarbejde uddannelsesredegørelsen og derefter sende den færdige uddannelsesredegørelse til studienævnet, som skal have mulighed for at diskutere uddannelsesredegørelsen, inden den afleveres til fakultetet. U&S sammenfatter derpå redegørelserne og fremlægger dem for dekanen, der drøfter eventuelle handlingstiltag med institutterne.

Hvert sjette år gennemføres en uddannelsesevaluering, der erstatter uddannelsesredegørelsen. Teater- og performancestudier har senest i 2015 gennemført en evaluering og et notat er vedlagt i ansøgningen (Redegørelse inkl. bilag, s. 539-542). Notatet omhandler især uddannelsen faglige identitet og opbygning, samt udfordringer med frafald og herunder forventningsafstemning for studiesøgende samt arbejdsmarkedsperspektivet.

Undervisningsevalueringen omfatter en forventningsafstemning ved kursusstart, midtvejsevaluering og en slut-evaluering via et spørgeskema. Fagudvalget behandler resultaterne af slutevalueringerne og melder tilbage til studienævnet. I behandlingen fordeles evalueringerne i henholdsvis A, B eller C-kategorier. Universitetet oplyser i høringssvaret, at denne kategorisering sker på basis af de studerendes svar på de spørgsmål i det foromtalte standardiserede spørgeskema, som " gennemsnitssummen af kategoriseringen af de spørgsmål, der angår undervisningen." (Høringssvaret, s. 2) Fakultetet har defineret kategorierne på følgende måde:

"I kategori A finder man undervisningsevalueringer, der samlet set viser, at undervisningen/fagelementet fungerer særlig godt og kan være til inspiration for andre.

I kategori B finder man undervisningsevalueringer, der samlet set viser, at undervisningen/fagelementet fungerer tilfredsstillende.

I kategori C finder man undervisningsevalueringer, der samlet set viser, at der i undervisningen/fagelementet er behov for justeringer."

(Redegørelse inkl. bilag, s. 318)

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at kategoriseringen af kurser som A, B eller C efter retningslinjerne i universitetets kvalitetssikringssystem er operationaliseret som en rent kvantitativ opgørelse af de studerendes besvarelse af et spørgsmål, der omhandler "undervisning." Det fremgik dog, jf. kriterium 4, at selvom et kursus bliver kategoriseret som "A" så kan det godt blive taget op til revision alligevel.

Akkrediteringspanelet vurderer, at evalueringen af undervisningen, er velfungerende, men bemærker kritisk, at implementeringen af ABC-kategoriseringen af kurser ikke er hensigtsmæssig. Der bliver løbende indsamlet information om uddannelsernes kvalitet og relevans, og informationen anvendes til at afdække problemer.

Bliver den samlede uddannelse periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder begge uddannelser

Det fremgår af fakultetets "Procedure for uddannelsesevaluering", at der minimum hvert sjette år skal foretages en uddannelsesevaluering, der skal indeholde følgende elementer:

- Fagspecifikke dele af instituttets uddannelsesredegørelse
- En udfyldt uddannelsesevalueringsskabelon
- En dialog med eksterne eksperter
- Uddannelsens handleplaner
- Referat af dialogen med de eksterne eksperter, herunder deres konkrete input
- Afsluttende møde med dekanen

(Redegørelse inkl. bilag, s. 495)

Teater- og performancestudier har i 2015 gennemgået proceduren. Følgende deltog som eksterne eksperter:

- Programchef Lis Madsen, UCC,
- Rektor Hanne Leth Andersen, RUC,
- Konsulent Rasmus Quistgaard, Quistgaard Consulting,
- Karrierevejleder Jannik Talleruphuus, CBS,
- Konsulent Per Andersen, tidligere studiechef ved SDU
- Videnschef Kia Øland, Manova.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 89)

På baggrund af evalueringen er der udarbejdet en handlingsplan (Redegørelse inkl. bilag, s. 187) og et notat om møderne med de eksterne eksperter (Redegørelse inkl. bilag, s. 539-542). Handlingsplanen er godkendt af dekanatet.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at der i evalueringen ikke umiddelbart set har indgået en repræsentant for uddannelsens aftagere, som kan bidrage i dialogen til udvikling af uddannelsen. Universitetet beskriver, at aftagere inddrages, når studieordningsændringer sendes i høring i censorkorpset, hvor der er aftagerrepræsentanter (Redegørelse inkl. bilag, s. 89), hvilket de eksemplificerer med høring over udkast til ny bachelorstudieordning i 2013. Men fx inddrages instituttets aftagerpanel ikke. I høringssvaret tilføjer universitetet, at input fra aftagere kommer gennem den løbende dialog med dem i det forudgående kvalitetssikringsarbejde. Det input indgår på lige fod med anden information i prioriteringen af temaer for uddannelsesevalueringen.

Af notatet om dialogen med eksterne eksperter fremgår det, at der har været tre sessioner, med to af eksperterne i hver. Første session har overskriften "Uddannelsesopbygning og udvikling" og et formuleret fokus: "Fastholdelse i studieforløbet." Referatet indeholder ikke noget om uddannelsens opbygning. Referatets underoverskrifter handler om frafald, fortællingen om faget og problemorienteret vs. disciplinorienteret. Der er ikke noget, der fokuserer på fx uddannelsens indhold.

Anden session har overskriften "Uddannelsens arbejdsmarkedsperspektiv" og et formuleret fokus: "Måltrettet og effektiv karrierevejledning." Referatet fokuserer på forslag til karrierevejledningstiltag.

Tredje session har overskriften "Rekruttering og fastholdelse" og et formuleret fokus: "Optag og frafald." Referatet fokuserer på mulige tiltag for at informere potentielle studerende bedre, øge kvote 2 og skærpe den faglige identitet. (Redegørelse inkl. bilag, s. 539-542)

Akkrediteringspanelet bemærker, at uddannelsesevalueringen ikke ser på uddannelsens opbygning og tilrettelæggelse eller på sikring af videngrundlaget. I proceduren for evalueringen kan det være understøttet af, at uddannelsesredegørelserne fra tidligere år indgår, men det fremgår hverken om eksterne eksperter forholder sig til de oplysninger, eller om de fx indeholder kvalitative informationer om forskningsbaseret eller faglig progression. Der er heller ikke krav om dokumentation af evalueringen ud over referat af dialogen med eksterne eksperter.

Universitetet kommenterer i høringssvaret, at konceptet lægger op til en proces, der skal fokusere på identificerede problemområder, og derfor havde evalueringen det beskrevne forløb med de nævnte eksterne eksperter. Derudover pointerer universitetet, at der var tale om et pilotprojekt på det nye koncept.

Panelet vurderer, at der bliver gennemført periodiske evalueringer med inddragelse af eksterne eksperter, men at evalueringerne og materialet, der ligger til grund for dem ikke er tilstrækkeligt udfoldet til at sikre en dækkende evaluering af uddannelsen. Der er ikke fokus på uddannelsens indhold eller forskningsbaseret, og det bliver heller ikke sikret tilstrækkeligt, at et aftagerperspektiv indgår i processen.

Sikrer uddannelsen løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder begge uddannelser

Instituttet har indrettet en dramapædagogisk sal, hvor der er mulighed for at arbejde praktisk med teater- og performanceøvelser, og mulighed for at lave enkle sceneopsætninger. Der er også mulighed for at anvende fakultetets multisal, der kan indrettes til teateropstillinger, samt fakultetets festsal, fx i forbindelse med de studerendes årlige musical, hvor især teater- og musikstuderende spiller en central rolle. Derudover gennemføres, jf ovenfor, årlige trivselsmåling og undervisningsmiljøvurderinger hvert 3. år. (Redegørelse inkl. bilag, s. 90-91)

Under besøget udtalte de studerende sig positivt om de fysiske faciliteter. Panelet fik under rundvisningen et indtryk af, at faciliteterne er gode og understøtter opnåelse af såvel målene for læringsudbytte som et levende fagligt miljø.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er de nødvendige fysiske faciliteter og at de løbende evalueres.

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 03/07/2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.)

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent David Metz stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 2. maj 2016

På baggrund af høringssvaret er vurderingen af kriterium V ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til opfyldt for begge uddannelser. Der var før høring kritik af usikkerhed om nøgletallene for frafald og gennemførsel i kvalitetssikringen (jf. bemærkningerne under kriterium IV), som universitetet afklarede i høringssvaret.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22. og 23. juni 2016

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelsen med bilag
- Høringssvar