



Erhvervsakademi MidtVest  
Rektor Henriette Slebsager  
Lise Wessel Christensen

Sendt pr. e-mail:  
eamv@eamv.dk, hhs@eamv.dk, lc@eamv.dk

## Afslag på akkreditering

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 truffet afgørelse om afslag på akkreditering for det ansøgte udbud i Herning af akademiuddannelsen i byggeteknologi, jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1.<sup>1</sup> Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Erhvervsakademi MidtVests høringssvar, akkrediteringsansøgning og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (nye uddannelser og udbud)", marts 2015.

Afslaget betyder, at I ikke kan udbyde uddannelsen på det pågældende udbudssted, jf. akkrediteringslovens § 17, stk. 1.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet ikke lever op til kriterierne for uddannelsesakkreditering.

Rådet er enig i akkrediteringspanelets vurdering af, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad har konkretiseret, hvilken viden inden for udvikling og forskning undervisergruppen vil få ud af de nævnte projekter og videnkilder. Rådet støtter ligeledes akkrediteringspanelets vurdering af, at det er en svaghed, at kun ca. halvdelen af underviserne har erhvervs erfaring fra byggebranchen. Således vurderes kriterium II ikke tilfredsstillende opfyldt, da det ikke er sandsynliggjort, at underviserne på udbuddet vil være opdateret med ny viden inden for udvikling og forskning.

Udbuddet har redegjort for et kommende koncept for periodisk evaluering af det samlede udbud med inddragelse af aftagere. Akkrediteringspanelet vurderer, at konceptet potentielt vil kunne sikre, at der foretages denne form for evaluering, men da konceptet er på planlægningsstadiet, er det ikke muligt for panelet at vurdere, hvordan det i praksis vil fungere. Rådet er på den baggrund enig i panelets vurdering af kriterium V som delvist tilfredsstillende opfyldt.

## Klagevejledning

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

## Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/004365-01



Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af nye uddannelser og udbud. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K  
Eller på e-mail:  
uds@uds.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport 2016**



**Nyt udbud af ny uddannelse**

# **Akademiuddannelse inden for byggeteknologi**

**Erhvervsakademi MidtVest, Herning**



Akademiuddannelse inden for byggeteknologi  
Erhvervsakademi MidtVest, Herning  
16/004365  
Juni 2016

Publikationen er offentliggjort elektronisk på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse .....	3
Indstilling .....	4
Begrundelse for indstilling .....	4
Akkrediteringspanelet .....	4
I prækvalifikationsansøgningen er uddannelsen beskrevet på følgende måde .....	5
Grundoplysninger.....	5
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	6
Uddannelsens struktur.....	7
Kriterium II: Videngrundlag.....	9
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse.....	14
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling .....	16
Om akkrediteringen .....	19
Sagsbehandling.....	20
Dokumentation – samlet oversigt .....	20

## Indstilling

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller Erhvervsakademi MidtVests udbud af akademiuddannelse inden for byggeteknologi i Herning til:

### Afslag på akkreditering

## Begrundelse for indstilling

---

Da der er tale om et nyt udbud af en erhvervsrettet videregående uddannelse, sker indstillingen på baggrund af en vurdering af kriterium II, IV og V, jf. *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*, afsnit 1.3.1 og bilag 1.

Akkrediteringspanelet vurderer det som en afgørende svaghed ved ansøgningen, at ansøgeren ikke i tilstrækkelig grad har konkretiseret, hvilken viden inden for udvikling og forskning undervisergruppen vil få ud af de nævnte projekter og videnkilder. Panelet anerkender, at udbuddet har nævnt en række kilder til viden, men panelet vurderer, at disse er så generelt beskrevet, at det ikke har været muligt at vurdere værdien af dem. Desuden vurderer panelet det som en svaghed, at kun ca. halvdelen af underviserne ikke har erhvervserfaring fra byggebranchen.

Panelet vurderer kriterium II som ikke tilfredsstillende opfyldt, da det ikke er sandsynliggjort, at underviserne på udbuddet vil være opdaterede med ny viden inden for udvikling og forskning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet vil blive tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 60 ECTS-point. Undervisningen vil blandt andet blive tilrettelagt sådan, at der vil blive inddraget cases fra erhvervslivet fra både underviserne og de studerende, som de studerende skal arbejde med i grupper.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningen på udbuddet vil blive evalueret gennem en undervisningsevaluering og en studentertilfredshedsundersøgelse (Ennova AU). Gennem disse evalueringsformer sikrer udbuddet, at hvert modul vil blive evalueret. Resultaterne fra disse evalueringer samles i en kvalitetsrapport. Inddragelsen af viden fra aftagere sker gennem uddannelsesudvalget for uddannelsen til byggekoordinator AK, som udbuddet bliver tilknyttet.

Udbuddet har redegjort for et kommende koncept for periodisk evaluering af det samlede udbud med inddragelse af aftagere. Akkrediteringspanelet vurderer, at konceptet potentielt vil kunne sikre, at der foretages denne form for evaluering, men da konceptet er på planlægningsstadiet, er det ikke muligt for panelet at vurdere, hvordan det i praksis vil fungere. Derfor vurderes dette kriterium delvist tilfredsstillende opfyldt.

## Akkrediteringspanelet

---

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesstilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Rasmus Lund Jensen, civilingeniør, ph.d., leder af Laboratoriet for Indeklima og Energi samt lektor på Institut for Byggeri og Anlæg på Aalborg Universitet. Underviser på uddannelserne Indoor Environmental and Energy Engineering, Building Energy Design samt arkitektur og design.
- Øivind Eriksen-Vik, bygge- og anlægsingeniør og master i innovation management. Højskolelektor på Høgskolen i Oslo og Akershus på Institutt for bygg- og energiteknikk. Ejer af Eriksen-Vik Consulting.

- Jakob Lemming, civilingeniør inden for Byggeri og anlæg, afdelingschef for Byggeri og Infrastruktur på DTU Diplom.
- Dorte Lissie Høilund, jurist, lektor på Professionshøjskolen Metropol. Undervisningsansvarlig på akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration på Metropol.
- Søren Jørgensen, tømrer og bygningskonstruktør, studerende på byggeriets lederuddannelse, Erhvervsakademi Kolding. Bygge- og projektleder i Stender Entreprise A/S. Tidligere entrepriseder i MT Højgaard.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## I prækvalifikationsansøgningen er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

*”Uddannelsen har til formål at opkvalificere medarbejdere og mellemlædere tekniske viden inden for byggematerialer, byggeteknik, bygningss fysik og -konstruktioner. Desuden skal uddannelsen give medarbejdere og mellemlædere indblik i relevant jura og kommunikative kompetencer til brug på byggepladsen.*

*Uddannelsen retter sig imod personer, der allerede er i eller har erfaring fra bygge- og anlægsbranchen, der har behov for at ajourføre og/eller styrke deres byggetekniske kompetencer.*

*Erbvervsigtet er at imødekomme og afhjælpe nogle af de udfordringer bygge- og anlægsbranchen står overfor i kraft af nye materialer, byggeprocesser og byggeteknikker, herunder udviklingen inden for bæredygtigt byggeri og energibesparende renovering og vedligeholdelse.”*

(Prækvalifikationsansøgning, beskrivelse af uddannelsen  
<http://pkf.ufm.dk/flows/3704d145882a4305254cb3e2d1033f17>).

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

## Grundoplysninger

---

### Udbudssted

Uddannelsen vil blive udbudt i Herning.

### Sprog

Undervisningen vil foregå på dansk.

### Hovedområde

Uddannelsen hører under det tekniske hovedområde.

### Forventet optag

15 studerende ved første optag.

## Uddannelsens mål for læringsudbytte

---

### Viden og forståelse

Den uddannede har:

- udviklingsbaseret viden om og forståelse for de principper inden for byggeteknik, bygningsfysik, og konstruktioner i forbindelse med projektering af byggeopgaver, der er anvendes inden for erhvervet
- viden om relevante kommunikationsteorier og metoder til formidling af byggefaglige problemstillinger
- viden om materialer og komponenters egenskaber, herunder problemstillinger i forhold til bæredygtighed
- viden om og forståelse for relevante metoder til indsamling af byggeteknisk data og empiri
- kendskab til relevante juridiske forhold.

### Færdigheder

Den uddannede kan:

- planlægge og indsamle samt behandle byggeteknisk data og empiri
- foretage enkle bygningsfysiske beregninger af fugtforhold og varmetab i konstruktioner samt vurdere de byggetekniske konsekvenser af resultaterne
- foretage en byggeteknisk vurdering af materialer og komponenters egenskaber og funktioner i konstruktioner, herunder vurdere bæredygtighed
- anvende relevant byggeteknisk lovgivning i deres arbejde
- anvende digitale systemer til at kommunikere byggetekniske problemstillinger samt vælge imellem centrale kommunikationsmetoder i relation til byggeriets aktører
- formidle praksisnære problemstillinger om materialer og konstruktioner samt løsningsmuligheder mellem brugere, bygherrer, rådgivere, projekterende og udførende aktører om teknisk projektering.

### Kompetencer

Den uddannede kan:

- håndtere valg af og udføre byggetekniske beregninger på materialer i forskellige ukomplicerede konstruktionstyper ud fra spørgsmål om bæredygtighed
- deltage i fagligt og tværfagligt samarbejde om valg af byggeteknik og beregninger på materialer i forskellige typer af konstruktioner ud fra spørgsmål om bæredygtighed
- i en struktureret sammenhæng kunne udvikle egen praksis inden for det byggeteknologiske fagområde (Udkast til studieordning for akademiuddannelsen i byggeteknologi, revideret af KEA – Københavns Erhvervsakademi, indsendt som supplerende oplysninger).



## Uddannelsens struktur

---

Udbuddet er struktureret i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 834 af 3.7.2015 (bekendtgørelse om akademiuddannelser og udkast til studieordning for akademiuddannelsen inden for byggeteknologi (revideret 27.1.2016)).

Uddannelsen består af obligatoriske moduler (30 ECTS-point), valgfri moduler (20 ECTS-point) samt et afgangsprøve (10 ECTS-point), der afslutter uddannelsen.

<b>Afgangsprøve (10 ECTS)</b>		
<b>Miljøfarlige stoffer (5 ECTS)</b>	<b>Udvidet BIM (5 ECTS)</b>	<b>FM inddragelse i byggeriets- designfase (5 ECTS)</b>
<b>Tidstypiske bygninger og konstruktioner (5 ECTS)</b>		<b>Tilgængelighed (10 ECTS)</b>
<b>Bæredygtigt byggeri (10 ECTS)</b>	<b>BIM til projektering 10 ECTS)</b>	<b>Outsourcing af drift og ser- vice opgaver og lovgrundlag (10 ECTS)</b>
<b>Registrering &amp; tilstands- vurdering (10 ECTS)</b>	<b>Grundlæggende brug af di- gitale bygningsmodeller (10 ECTS)</b>	<b>Commissionering (10 ECTS)</b>
<b>Samarbejde, kommunikation og konfliktforebyggelse i projekteringsforløbet (10 ECTS)</b>		
<b>Materialeforståelse og komponenter til mindre byggerier (10 ECTS)</b>		
<b>Byggeteknik – mindre byggerier (10 ECTS)</b>		

(Ansøgning inkl. bilag, s. 28)

## Udbuddets aktivitetstyper

Erhvervsakademi MidtVest har redegjort for, at den planlagte aktivitet på uddannelsen vil fordele sig på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning Vejledning pr. studerende (opgjort i lektioner a 45 min.)
	Undervisnings-lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisnings-lektioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	
<i>*Obligatoriske moduler</i>			
Byggeteknik – mindre byggerier (10 ECTS)	54		6
Materialeforståelse og komponenter til mindre byggerier (10 ECTS)	54		6
Samarbejde, kommunikation og konfliktforebyggelse i projekteringsforløbet (10 ECTS)	54		6
<i>*Valgfagsmoduler</i>			
Miljøfarlige stoffer (5 ECTS)	27		3
Udvidet BIM (5 ECTS)	27		3
FM inddragelse i byggerietsdesignfase (5 ECTS)	27		3
Tidstypiske bygninger og konstruktioner (5 ECTS)	27		3
Tilgængelighed (10 ECTS)	54		6
Bæredygtigt byggeri (10 ECTS)	54		6
BIM til projektering (10 ECTS)	54		6
Outsourcing af drift og service opgaver og lovgrundlag (10 ECTS)	54		6
Registrering & tilstandsvurdering (10 ECTS)	54		6
Grundlæggende brug af digitale bygningsmodeller (10 ECTS)	54		6
Commissionering (10 ECTS)	54		6
Afgangsprojekt (10 ECTS-point)	24		15

(Supplerende dokumentation af 12. april 2016, s. 68).

## Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

### Vurdering

Kriteriet er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer det som en afgørende svaghed ved ansøgningen, at ansøgeren ikke i tilstrækkelig grad har konkretiseret, hvilken viden inden for udvikling og forskning undervisergruppen vil få ud af de nævnte projekter og videnkilder. Panelet anerkender, at udbuddet har nævnt en række kilder til viden, men panelet vurderer, at disse er så generelt beskrevet, at det ikke har været muligt at vurdere værdien af dem. Desuden vurderer panelet det som en svaghed, at over halvdelen af underviserne ikke har erhvervs erfaring fra byggebranchen.

Panelet vurderer samlet set kriteriet til ikke tilfredsstillende opfyldt, da det ikke er sandsynliggjort, at underviserne på udbuddet vil være opdaterede med ny viden fra udvikling og forskning.

*Uddybning af vurderingen*

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

#### Undervisernes kvalifikationer og kompetencer

Udbuddet har redegjort for, hvilke undervisere der vil stå for undervisningen på udbuddet. Undervisningen på udbuddet vil blive varetaget af forventeligt ni undervisere, hvoraf otte i dag er ansat på institutionen. Disse otte undervisere er uddannet produktionsingeniør, cand.arch., bygningsingeniør, kemiingeniør, cand.merc., cand.jur. m.m. Underviserne har dermed alle et uddannelsesniveau, der ligger over udbuddets afgangsniveau.

Akkrediteringspanelet har gennemgået en oversigt, som viser, hvilke undervisere der efter planen skal undervise i hvilke fag. På baggrund heraf vurderer panelet, at underviserne har en relevant uddannelsesbaggrund i forhold til de fagelementer, som det planlægges, at de skal undervise i.

Underviserne har erhvervs erfaring som blandt andet driftsleder med ansvar for produktion og konstruktion og arkitekt og gennem ansættelse i Danske Advokater med gennemgang af de nye regler for rekonstruktion af virksomheder. Akkrediteringspanelet vurderer det som en svaghed, at kun tre ud af de otte undervisere har relevant erhvervs erfaring, da det betyder, at over halvdelen ikke har praksiserfaring fra byggebranchen.

Foruden de eksisterende undervisere planlægger udbuddet at ansætte en ny underviser, en bygningsingeniør med projektleder erfaring fra entreprenørbranchen. Yderligere står konsulentfirmaet Midtconsult for undervisningen i fire af udbuddets valgfag. Udbuddet har redegjort for underviserne fra Midtconsults kvalifikationer og kompetencer. Disse undervisere er hhv. seniorprojektleder med baggrund som bygningskonstruktør, bygningsingeniør og konstruktionsingeniør samt en underviser med erfaring med facility management. Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne fra Midtconsult har de fornødne kvalifikationer og kompetencer til at undervise i valgfagene.

Samlet vurderer akkrediteringspanelet, at undervisergruppen har en relevant uddannelsesbaggrund, men vurderer det samtidig som en svaghed, at over halvdelen af underviserne ikke har erhvervserfaring fra byggebranchen.

#### Løbende ny viden til underviserne

MidtVest har i deres ansøgning, supplerende dokumentation og høringssvaret oplyst en række kilder til viden, som ifølge institutionen kan give den nødvendige ny viden til underviserne. Akkrediteringspanelet har forholdt sig til alle disse videnkilder. Panelet vurderer, at det beskrevne materiale viser en række af mulige videnkilder, men også mange ikke relevante kilder. Institutionen har ikke vist, hvilken viden underviserne skal have ud af disse videnkilder samt hvordan det forventes at undervisergruppen løbende vil få denne viden. Det er således ikke tydeligt for panelet om underviserne vil holde sig opdateret i viden, der er dækkende for fagområdet byggeteknologi. Sammenlagt med, at over halvdelen af underviserne har ikke erhvervserfaring fra byggebranchen, så finder panelet det usikkert, om den samlede undervisergruppe vil være opdateret på den nyeste viden inden for byggeteknologi.

I det følgende er panelets vurderinger af de enkelte videnkilder i forhold til, om disse vil kunne give relevant viden til underviserne.

#### Viden fra erhvervet

Udbuddet har beskrevet, at undervisergruppen vil få viden fra erhvervet gennem:

- Uddannelsesudvalget for uddannelsen til byggekoordinator AK
- BYG-ERFA
- Praktikbesøg på uddannelserne til byggekoordinator, markedsføringsøkonom og finansøkonom
- Projektsamarbejder på fuldtidsuddannelserne samt inddragelse af virksomhedscases i undervisningen
- Konstruktørforeningen
- Byggeforum og andre messer.

Udbuddet har beskrevet, at en eller to af underviserne vil indgå i uddannelsesudvalget for uddannelsen til byggekoordinator AK, som udbuddet bliver tilknyttet. Udvalget er endnu ikke oprettet, men vil ud over udbuddet komme til at dække erhvervsakademiuddannelsen i byggeri og business (byggekoordinator AK). Uddannelsesudvalget vil bestå af 9-12 medlemmer. Udvalgets medlemmer vil blive udpeget af Region Midtjylland, de tekniske skoler i Region Midtjylland, Konstruktørforeningen, Teknisk Landsforbund, 3F og Dansk Byggeri. Desuden skal udvalget bestå af et-to medlemmer med særlig indsigt i fagområdet samt repræsentanter for underviserne og de studerende (Ansøgning inkl. bilag, s. 18 og supplerende dokumentation, 12. april 2016, s. 16). Akkrediteringspanelet vurderer, at nogle af underviserne vil få kontakt til relevante personer fra erhvervet gennem uddannelsesudvalget.

En af underviserne holder sig opdateret gennem BYG-ERFA, som er en digital platform for byggebranchen, hvor der videndes om bygningsbasis, primære bygningsdele, kompletterende bygningsdele, overfladebygningsdele og VVS-anlæg. Akkrediteringspanelet vurderer, at denne underviser kan få relevant viden fra erhvervet gennem denne platform.

Udbuddet skriver, at underviserne vil kunne få viden fra erhvervet gennem bygningskonstruktørernes faglige organisation Konstruktørforeningen. Tidligere har undervisere været inviteret til byggepladsbesøg og konferencer i f.eks. energisystemer (høringssvar, s. 3). Yderligere har udbuddet beskrevet, at underviserne vil få viden fra erhvervet gennem Byggeforum og andre messer. Dog har udbuddet ikke redegjort for, hvilken viden der vil komme ud af disse potentielle kilder, hvorfor panelet ikke kan vurdere, om der vil kunne komme relevant viden ud af aktiviteterne. Udbuddet har til dette i høringssvaret nævnt, at en underviser tidligere har deltaget i en temadag om entreprisforsikring, som Holstebro Kommunes teknik- og miljøafdeling har afholdt (høringssvar, s. 4).

Netværket "Lokalt forankret netværksbaseret markedsføring" har til formål at øge virksomheders kendskab til de tekniske akademiuddannelser generelt og specifikt med hensyn til uddannelserne inden for energiteknologi og automation og drift (Supplerende dokumentation, 18. marts 2016 s.4). På nuværende tidspunkt er netværket ved

at blive etableret. Ifølge høringssvaret, er det hensigten at udvide netværket til også at omhandle byggebranchen og dermed på sigt afholde arrangementer om emner inden for byggeri og entreprisstyring. På det tidspunkt vil MidtVest udvide netværket ved bl.a. at inddrage totalentreprenør virksomheder som f.eks. JFP, KPC, GRÅKJÆR, MIDTCONSULT, NRE, CC CONTRACTOR, samt arkitekt og ingeniørvirksomheder som f.eks. ÅRSTIDERNE, ARKITEC og FINN BALLE (høringssvaret, s. 5). Når netværket er udvidet til at rumme det byggefaglige område, så vil underviserne på udbuddet deltage i netværksmøderne (høringssvar, s. 5).

Udbuddet har oplyst, at underviserne kan få viden fra erhvervet gennem praktikbesøg, projektarbejde og praktikpladsformidlingsarrangementer på fuldtidsuddannelserne (supplerende dokumentation, 12. april 2016, s. 1 og høringssvar, s. 2). MidtVest redegør i høringssvaret for, at praktikpladsformidlingsarrangementer for bygningskonstruktøruddannelsen kan give viden til underviserne, da de her får lejlighed til at tale om erfaringer med repræsentanterne fra virksomhederne. MidtVest og VIA har tidligere udbudt professionsbachelor til bygningskonstruktør sammen, men siden 2015 udbydes uddannelsen alene af VIA. Panelet er dermed i tvivl om, hvordan undervisere på udbuddet fremadrettet vil få viden gennem disse arrangementer, nu hvor uddannelsen ikke længere er hos MidtVest. Udbuddet henviser desuden i høringssvaret til, at samarbejdet med praktikvirksomhederne har givet konkrete projektopgaver til brug i undervisningen. Der henvises til to tidligere projekter fra 2013-2015. Akkrediteringspanelet vurderer, at de tilknyttede underviserne til sådanne projekter vil kunne få relevant viden fra virksomhederne, men da det ikke fremgår om undervisere fra udbuddet også vil deltage i sådanne projekter fremadrettet, så er panelet i tvivl om dette er en kilde til ny viden fra erhvervet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har fremvist, at underviserne har kontaktflader til erhvervslivet gennem uddannelsesudvalget, byggepladsbesøg og det kommende netværk "Lokalt forankret netværksbaseret markedsføring". Panelet vurderer samlet, at underviserne således vil have en tilstrækkelig kontakt til erhvervslivet.

#### Viden fra udvikling og forskning

Udbuddet har oplyst, at undervisergruppen vil få viden fra udviklingsarbejde og forskning i regi af:

- Center for Energi og Teknologi (CET)
- Center for Ledelse og Entreprenørskab (CLE)
- Aarhus Universitet – Herning (AU-Herning)
- DGNB-netværk, Nordisk netværk BIM, IDA Byggeri og Anlæg, IDA Byggeteknisk Gruppe Byggedata, Statens Byggeforskningsinstitut og Dansk Standard

#### *CET*

Erhvervsakademi MidtVest har en række videncentre, som skal bidrage med ny viden til institutionens uddannelser. CET skal ifølge institutionen have fokus på den nyeste viden og de nyeste metoder inden for blandt andet bygge- og anlægsbranchen. CET er endnu så nyt, at der ikke på nuværende tidspunkt er igangsatte projekter. Udbuddet har beskrevet følgende aktiviteter i regi af videncentret:

- LAR-løsninger – kommende projekt
- Biogas – kommende projekt
- Opkvalificering af undervisere med hensyn til nyeste viden inden for produktionsoptimering (Six Sigma)

Projektet LAR-løsninger (Lokal Afledning af Regnvand) er i planlægningsstadiet, hvor institutionen arbejder på LAR-løsninger rundt om i regionen. Institutionen har været ude at se Gødstrup Vandværk og Herning Vand og spildevand. Det fremgår ikke af ansøgningen eller af høringssvaret, hvad projektet vil indebære, og dermed er det ikke muligt for akkrediteringspanelet at vurdere, om den viden, underviserne vil få, vil sikre, at underviserne er opdateret med relevant viden om byggeteknologi. Projektet Biogas er også på planlægningsstadiet, hvor institutionen arbejder på at få et samarbejde i gang med GreenLab Skive, som vil bruge biogas og vindenergi sammen og på den måde fremstille mere biogas til gasnettet. Ifølge udbuddet skal projektet bidrage med viden inden for området alternativ energi (høringssvar, s. 4). Panelet vurderer, at dette projekt ikke er fagligt relevant for udbuddet.

Udbuddet har redegjort for, at en af underviserne på udbuddet har påbegyndt kompetenceudvikling gennem et kursusforløb om Six Sigma. Herigennem får underviseren kompetencer inden for LEAN. Akkrediteringspanelet vurderer det positivt, at en af underviserne på udbuddet opnår disse kompetencer.

#### *CLE*

I ansøgningen og høringssvaret nævnes også CLE, som er institutionens videntcenter, der arbejder med, hvordan innovation og entreprenørskab bidrager til vækst og udvikling i Region Midtjylland, og hvad der ledelsesmæssigt skal til for at støtte udviklingen og implementeringen af holdbare løsninger, der skaber merværdi.

Udbuddet beskriver i høringssvaret, at MidtVest i regi af CLE har igangsat projektet Strategy Reborn i samarbejde med Aarhus Universitet (høringssvar, s. 6). Her er formålet at arbejde med forretningsmodeller i innovationsøjemed, samt at indhente ny forskning på området. Det fremgår ikke nærmere, hvilken viden der skulle komme ud af projektet og om hvordan underviserne får denne viden. Dermed kan panelet ikke vurdere, om projektet vil give relevant faglig viden til udbuddets undervisere.

Udbuddet beskriver desuden i høringssvaret, at CLE gennemfører obligatoriske innovationscamps for 2. semester studerende på fuldtidsuddannelsen til byggekoordinator (AK). Undervisere fra MidtVest er medfacilitator til disse camps (høringssvar, s. 6). Det er dog ikke tydeligt for panelet, om undervisere derigennem vil kunne få udviklingsviden. Desuden fremgår det ikke, om det vil være udbuddets undervisere, som vil deltage som medfacilitator på disse camps.

Yderligere beskriver udbuddet i høringssvaret, at CLE vil tilbyde underviserne på udbuddet undervisning og faglig sparring inden for projektledelse. Udbuddet beskriver, at det er hensigten, at underviserne vil blive tilbudt at deltage i arrangementer, f.eks. indenfor innovationsledelse og projektledelse (høringssvar, s. 7). Panelet vurderer, at det vil være relevant for udbuddets undervisere, at blive holdt opdateret i viden om projektledelse, men finder det svagt, at det står beskrevet som en hensigt.

#### *AU Herning*

Institutionen har en samarbejdsaftale med AU Herning, og udbuddet har redegjort for en række aktiviteter afledt heraf. Akkrediteringspanelet har gennemgået aktiviteterne og vurderer, at en af disse aktiviteter, forskningsprojektet Foobot, er fagligt relevant for udbuddet. Foobot er et produkt, som er i stand til at opsamle data vedrørende indeklimate, og projektet omhandler måling af indeklimaet i private hjem. Projektet er igangsat og en af underviserne fra datamatikeruddannelsen på MidtVest deltager (høringssvar, s. 8). Underviserne på udbuddet vil få viden gennem videndeling med den udviklingskonsulentgruppe på MidtVest, som er ansvarlig for dette projekt (høringssvar, s. 8). Akkrediteringspanelet vurderer, at projektet er fagligt relevant, men påpeger samtidig, at det netop kan give ny viden om indeklimate, hvilket ikke er dækkende for hele fagområdet byggeteknologi.

#### *Andre videnkilder*

Udbuddet har oplyst, at underviserne vil få udviklingsviden gennem DGNB-netværk, Nordisk netværk BIM, IDA Byggeri og Anlæg og IDA Byggeteknisk Gruppe. Udbuddet har i høringssvaret beskrevet, at underviserne vil deltage i disse netværk i det omfang, det giver mening og alternativt indhente viden gennem nyhedsmail (høringssvar, s. 8). I høringssvaret står følgende om disse netværk: *DGNB-netværket* forventer MidtVest at blive medlem af og hvis man deltager i netværket, får man viden om bæredygtighed, herunder markedsundersøgelser. *Det Nordiske netværk BIM* har fokus på uddannelse i digitale værktøjer til byggeri. *IDA byggeri og anlæg* er en gruppering af flere netværk om faglige emner i tilknytning til byggeriet og *IDA byggeteknisk gruppe* afholder løbende en række arrangementer om emner inden for fagfeltet (høringssvar, s. 8).

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne potentielt vil kunne få relevant udviklingsviden fra disse netværk. Panelet er ud fra dokumentationen i tvivl om, om hvad det reelt er for en viden underviserne vil hente fra disse netværk og hvordan de vil gøre det. Således er det ikke tydeligt for panelet, hvordan disse netværk skal bidrage til, at underviserne vil dække fagområdet byggeteknologi.

Udbuddet har desuden redegjort for, at underviserne holder sig opdaterede med hensyn til ny viden gennem fagtidsskrifter og nyhedsbreve. Udbuddet har udarbejdet en oversigt over, hvilke fagtidsskrifter og nyhedsbreve hver underviser vil holde sig orienteret i. Akkrediteringspanelet finder følgende fagtidsskrifter og nyhedsbreve særligt relevante for udbuddet: *Detail*, som giver viden om arkitektur, ventilation og indeklima, *Erbvervsmagasinet* *SCM*, som giver viden om indkøb og leverandører, lager og distribution, ledelse og HR, produktion, planlægning og procesoptimering, og *BygTek*, som giver viden om byggeri, døre og vinduer, entreprenørmateriel, facader, gulve, isolering, kloak og afvanding, PCB, miljøgifte og tage. *Byggedata.dk* giver adgang til det aktuelle lovgrundlag inden for alle områder af byggeriet, *Statens Byggeforskningsinstitut* giver adgang til SBI-anvisningerne og *Danske Standard* til gældende standarder. Desuden finder panelet, at viden fra tidsskrifterne *bips nyt*, *Licitationen* og *Electra* er relevant for udbuddet. Panelet vurderer, at underviserne vil få relevant faglig viden om udvikling og forskning fra disse fagtidsskrifter og nyhedsbreve.

Akkrediteringspanelet vurderer det som en afgørende svaghed ved ansøgningen, at ansøgeren ikke i tilstrækkelig grad har konkretiseret, hvilken viden inden for udvikling og forskning undervisergruppen vil få ud af de nævnte projekter og videnkilder. Panelet anerkender, at udbuddet har nævnt en række kilder til viden, men panelet vurderer, at disse er så generelt beskrevet, at det ikke har været muligt at vurdere værdien af dem. Panelet vurderer samlet set, at det ikke er sandsynliggjort, at underviserne på udbuddet vil blive opdateret med ny viden fra udvikling og forskning.

### **Har tilrettelæggerne kontakt til det relevante videngrundlag?**

Udbuddet har redegjort for, at det er uddannelseschefen, uddannelseslederen og underviserne, som står for tilrettelæggelsen af udbuddet. Det er organiseret således, at uddannelseschefen har det overordnede ansvar for udbuddet og ressourcerne i uddannelsesteamet. Uddannelseslederen og underviserne på udbuddet udgør tilsammen et uddannelsesteam, som står for den daglige og praktiske tilrettelæggelse, planlægning og koordinering af udbuddet. Den enkelte underviser vil stå for modulernes tilrettelæggelse og planlægning samt udførelse, dog i tæt samarbejde med resten af teamet, så der opnås en koordinering og gennemsigtighed på tværs af modulerne (Ansøgning inkl. bilag, s. 10).

Da det ikke er påvist, at undervisergruppen vil holde sig opdateret med hensyn til ny viden (jf. ovenstående vurdering), og da underviserne vil tilrettelægge udbuddet, vurderer akkrediteringspanelet, at tilrettelæggerne ikke har tilstrækkelig kontakt til videngrundlaget.

### **Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?**

Udbuddet har beskrevet, at de studerende vil få kontakt til det faglige miljø gennem gæsteundervisere og virksomhedsbesøg.

Af høringsvaret fremgår det, at udbuddet vil gøre brug af nogle af de samme gæsteforelæsere, som tidligere er brugt på professionsbacheloruddannelsen til bygningskonstruktør. Der er i høringsvaret listet 10 mulige eksterne undervisere, som akkrediteringspanelet vurderer relevant for udbuddets fagområder. Ligeledes har udbuddet listet en række lokale virksomheder, hvor der vil være mulighed for de studerende på udbuddet af komme på virksomhedsbesøg (høringsvar, s. 10).

Udbuddet har desuden beskrevet, at de studerende vil få viden om de udviklingsprojekter, som underviserne potentielt vil deltage i, ved at underviserne inddrager viden fra projekterne i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende vil få relevant viden gennem gæsteforelæsninger og virksomhedsbesøg og potentielt gennem undervisernes deltagelse i projekter.

## Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

### Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet vil blive tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 60 ECTS-point. Undervisningen vil blandt andet blive tilrettelagt sådan, at der vil blive inddraget cases fra erhvervslivet fra både underviserne og de studerende, som de studerende i grupper skal arbejde med. Panelet vurderer desuden, at undervisningen på udbuddet vil være pædagogisk kvalificeret.

*Uddybning af vurderingen*

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

### Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Akademiuddannelsen i byggeteknologi er normeret til 60 ECTS-point svarende til et studenterårsværk, dvs. en heltidsstuderendes arbejde i et år. Uddannelsen udbydes på deltid over tre år med seks semestre (ansøgning inkl. bilag, s. 15).

Institutionen har redegjort for, at studieaktiviteten er fordelt på forskellige aktivitetstyper gennem uddannelsen. De studerende vil hvert semester (dvs. pr. modul a 10 ECTS-point eller to moduler a 5 ECTS-point) modtage 54 lektioners undervisning og seks lektioners vejledning pr. studerende. Undtaget er dog det afsluttende semester, der udgøres af afgangprojektet, hvor der er 24 lektioners undervisning og 15 lektioners vejledning pr. studerende (jf. skemaet på s. 9 i denne rapport). Den resterende studietid anvendes til projektarbejde, egen forberedelse og eksamen.

Undervisningen vil blive tilrettelagt som en vekslen mellem klasseundervisning, klassefrelæggelser, praktiske øvelser samt gruppe- og projektarbejde. Med afsæt i den studerendes allerede erhvervede faglighed arbejdes der videre for yderligere at udvikle de faglige og personlige kompetencer, der er relevante for at kunne vurdere, planlægge, implementere og samarbejde inden for det byggefaglige område. Den studerende skal arbejde med cases, der skal belyses teoretisk ud fra de givne rammer i undervisningen. I undervisningen vil der være en veksling mellem emnebaserede og selvvalgte praksiseksempler, udsprunget af de studerendes praktiske erfaringer. De studerende skal undervejs i studiet føre logbog over deres eget praktiske arbejde, som de skal arbejde med sammen med caseeksempler, som underviserne skal inddrage i undervisningen.

Udbuddet har redegjort for, hvordan undervisningen vil blive tilrettelagt ud fra, at der kan forventes stor spredning i de studerendes studieparathed og erfaringsmæssige baggrund. Udbuddet redegør for, at der vil være mulighed for at differentiere undervisningen og tage højde for, at de studerende har forskellige faglige, praktiske



og personlige kompetencer, da der kun vil være omkring 15 studerende på hvert hold. Desuden vil de studerende skulle arbejde i grupper, som sammensættes sådan, at de rummer både erfarne studerende og mindre erfarne studerende med stor praktisk erfaring, så de kan hjælpe og støtte hinanden i gruppearbejdet (supplerende dokumentation af 12. april 2016, s. 14).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet vil blive tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid, og at studiet vil kunne gennemføres med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på i alt 60 ECTS-point. Panelet vurderer, at samspillet mellem vejledningstimer og de valgte arbejds- og undervisningsformer gør, at undervisningen er hensigtsmæssigt tilrettelagt med hensyn til at understøtte de studerende i at nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

### **Er underviserne pædagogisk kvalificerede?**

Som tidligere beskrevet er det otte af institutionens eksisterende undervisere, som skal undervise på udbuddet. Disse undervisere har forskellige formelle pædagogiske kvalifikationer. En af underviserne har et pædagogikum. De syv andre undervisere og den kommende nyansatte underviser skal deltage i forskellige pædagogiske forløb, der er en del af de obligatoriske elementer i de adjunktplaner, der er udarbejdet til en lektorkvalificering. Dette gælder også for de tre undervisere, som allerede er lektorer. Disse undervisere skal deltage i:

- Pædagogisk kursus: undervisnings- og præsentationsteknik. Underviserne deltager i et tredages forløb om undervisnings- og præsentationsteknik, hvor de klædes på til at udarbejde målrettede præsentationer af faglige områder og arbejder med deres fremtoning under fremlæggelser.
- Første modul af mediatoruddannelsen. Mediation bruges som et samarbejds- og procesværktøj, som skal give underviserne en bedre forståelse af hinanden for at skabe en bedre kommunikation. Fem af underviserne har gennemført dette modul.
- Pædagogisk diplomuddannelse: modulet Pædagogisk viden og forskning. På dette modul indføres underviserne i de pædagogiske termer og har desuden et udviklingsorienteret fokus. To af underviserne gennemførte dette modul i 2015.

Fire af valgfagene bliver varetaget af undervisere fra konsulentfirmaet Midtconsult. Her har udbuddet redegjort for, hvordan institutionen vil sikre disse underviseres pædagogiske kompetencer. Det sker, ved at der ved hver semesterstart afholdes et opstarts- og tilrettelæggelsesmøde for alle undervisere på udbuddets moduler. Her vil underviserne fra Midtconsult fortælle om de pædagogiske tilgange, som de planlægger at anvende i undervisningen i valgfaget. Underviserne fra Midtconsult vil her få sparring fra de undervisere, der allerede er på udbuddet. Desuden sker den konkrete tilrettelæggelse af hvert modul i samarbejde med de øvrige undervisere på udbuddet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne på udbuddet er pædagogisk kvalificerede.

## Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

### Vurdering

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningen på udbuddet vil blive evalueret gennem en undervisningsevaluering og en studentertilfredshedsundersøgelse (Ennova AU). Gennem disse evalueringsformer sikrer udbuddet, at hvert modul vil blive evalueret. I begge undersøgelser spørges de studerende om undervisningsformen, udbyttet af undervisningen og organiseringen af modulet. Yderligere spørges de studerende årligt om det fysiske miljø på udbuddet, herunder om der er det nødvendige tekniske udstyr. Resultaterne fra disse evalueringer samles i en kvalitetsrapport. Inddragelsen af viden fra aftagere sker gennem uddannelsesudvalget for uddannelsen til byggekoordinator AK, som udbuddet bliver tilknyttet.

Udbuddet har redegjort for et kommende koncept for periodisk evaluering af det samlede udbud med inddragelse af aftagere. Akkrediteringspanelet vurderer, at konceptet potentielt vil kunne sikre, at der foretages denne form for evaluering, men da konceptet er på planlægningsstadiet, er det ikke muligt for panelet at vurdere, hvordan det i praksis vil fungere. Derfor vurderes dette kriterium delvist tilfredsstillende opfyldt.

#### *Uddybning af vurderingen*

Institutionens kvalitetssikring af udbuddet kan være et led i arbejdet med at udmønte et fælles kvalitetssikringssystem på institutionen. AI gør dog opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene omhandler kvalitetssikringen af det konkrete udbud, og at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

#### **Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?**

Institutionen redegør for, at det løbende kvalitetsarbejde på udbudsstedet er koordineret i uddannelsens evalueringsmanual, hvor der er angivet tidspunkt for gennemførelse af og opfølgning på de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter (ansøgning inkl. bilag, s. 25).

Udbuddet har redegjort for, at hvert modul på udbuddet vil blive evalueret. Det fremgår af institutionens evalueringsprocedure, at der ca. tre fjerdedele inde i hvert modul vil blive gennemført en evaluering af modulet. For de moduler, som bliver gennemført om foråret, vil der blive gennemført en undervisningsevaluering, og i efteråret vil der blive gennemført en studentertilfredshedsundersøgelse (Ennova AU), som også omfatter en

evaluering af undervisningen. Begge undersøgelser er surveyundersøgelser, som de studerende skal deltage i elektronisk (supplerende dokumentation af 12. april 2016, s. 15).

*Undervisningsevalueringen* indeholder tre dele: en generel del, der indeholder spørgsmål om blandt andet baggrund og valg af uddannelsen, en del om den studerendes egen indsats og endelig en del vedrørende evaluering af underviseren.

*Studentertilfredsbedsundersøgelsen (Ennova AU)* indeholder ligeledes spørgsmål om det konkrete modul, som den studerende går på. Her spørges den studerendes blandt andet om udbyttet, organiseringen og selve undervisningsformen på modulet. Yderligere spørges de studerende om det fysiske miljø på udbuddet, herunder om der er det nødvendige tekniske udstyr.

Når resultaterne fra en evaluering foreligger, skal underviserne i samarbejde med uddannelseschefen udarbejde en handleplan, som har til formål at sikre, at kvaliteten på udbuddet fortsat forbedres. Udbuddet har redegjort for, at evalueringresultaterne giver uddannelseschefen et overblik over kvaliteten af den enkelte undervisers undervisning. Uddannelseschefen beslutter, enten selv eller i samarbejde med underviseren, om der skal handles og hvordan.

Alle resultaterne fra evalueringerne samles i en årlig kvalitetsrapport. Kvalitetsrapporten for akademiuddannelserne på institutionen vil blive udarbejdet på videncenterniveau, hvilket betyder, at alle de tekniske akademiuddannelser indgår i samme rapport. Kvalitetsrapporten vil indeholde:

- Mål: Kompetenceløft i regionen
  - Omfanget af efter- og videreuddannelsesaktiviteter
  - De studerendes vurdering af studieglæde, loyalitet og udbytte (resultaterne fra Ennova-undersøgelsen eller undervisningsevalueringen)
  - Udvikling af nye tekniske uddannelser/fag og metoder til rekruttering af studerende til tekniske akademiuddannelser
- Mål: Styrket internationalisering
  - Antal uddannelser/fag, der udbydes på engelsk.

Udbuddet har redegjort for, at aftagere og andre relevante interessenter vil blive inddraget gennem uddannelsesudvalget for uddannelsen til byggekoordinator AK, som udbuddet bliver tilknyttet. Udvalget er endnu ikke oprettet, men vil ud over udbuddet komme til at dække erhvervsakademiuddannelsen i byggeri og business (byggekoordinator AK). Uddannelsesudvalget vil bestå af 9-12 medlemmer. Udvalgets medlemmer vil blive udpeget af Region Midtjylland, de tekniske skoler i Region Midtjylland, Konstruktørforeningen, Teknisk Landsforbund, 3F og Dansk Byggeri. Desuden skal udvalget bestå af et-to medlemmer med særlig indsigt i fagområdet samt repræsentanter for underviserne og de studerende. Udbuddet forventer eksempelvis at få viden gennem uddannelsesudvalget, der har til opgave at have dialog med en repræsentativ række af de lokale virksomheder i udbudsområdet. Dialogen skal kortlægge, i hvilken retning udviklingen går, og om dimittenderne til stadighed har de kompetencer, som efterspørges. Den viden kan benyttes til at sikre, at udbuddet har det rette indhold og den rette relevans, og udbuddet kan derigennem tilpasse indholdet på udbuddet til de kompetencer, der efterlyses i erhvervet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har sandsynliggjort, at den løbende vil indhente og anvende relevante informationer om udbuddets kvalitet. Panelet bemærker, at inddragelsen af viden fra aftagere er svag, da det alene sker gennem uddannelsesudvalget. Dette vurderer panelet som en mindre svaghed.

### **Hvordan vil periodiske evalueringer af det samlede udbud blive gennemført med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?**

Institutionen planlægger, at udbuddet i sin helhed skal evalueres hvert andet år i et auditkoncept. Der vil være både en intern og en ekstern evaluering af det samlede udbud, som vil blive gennemført af aftagere og eksperter.

Formålet med evalueringen vil være at sikre udbuddets kvalitet og relevans. De elementer, der vil indgå i evalueringen, er:

- Dimittendundersøgelse, som skal vise, om de studerende har fået de rette og relevante kompetencer på uddannelsen
- Dimittendundersøgelse, som skal vise, om et givent antal studerende har draget nytte af uddannelsen i deres job
- Undersøgelser blandt virksomheder, som viser, om de har fået tilført det efterspurgte kompetenceløft (element i aftagerkonceptet)
- Evaluering af, om videngrundlaget er tilstrækkeligt
- Institutionens fastsatte mål for udbuddet
- Fastsatte mål gennem udviklingskontrakten.

Institutionen er lige nu ved at færdiggøre en beskrivelse af et auditkoncept. Udarbejdelse af auditkonceptet sker som en del af institutionens overordnede kvalitetsarbejde og skal beskrive, hvordan både enkelte fag og hele uddannelsen evalueres. Tanken er, at der årligt udføres en audit på hver uddannelse, som omfatter udvalgte kriterier fra uddannelsesakkrediteringerne suppleret med ekstra kriterier fastsat for den enkelte uddannelse. Det er ønsket, at en hel uddannelse har været gennem alle kriterierne i løbet af en toårig cyklus. Der vil blive nedsat en auditgruppe på Erhvervsakademi MidtVest bestående af kvalitetsafdelingen (kvalitetschef, kvalitetsmedarbejder og en eller flere kvalitetsambassadører). Sammensætning af auditgruppen beslutes af kvalitetsstyregruppen. Kvalitetsambassadøren vil være en medarbejder, som er klædt på til kvalitetsarbejdet, og som har en særlig rolle i forbindelse med kvalitetsarbejdet. Både aftagernes og de faglige eksterne eksperter vil indgå i auditeringen af uddannelserne (Supplerende dokumentation 12. april 2016, s. 18).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det kommende auditkoncept potentielt vil kunne danne ramme for en evaluering af det samlede udbud med inddragelse af aftagere og eksterne interessenter. Da konceptet endnu ikke er færdigudviklet, og panelet ikke kan se, hvordan det vil blive udmøntet i praksis, kan det dog ikke tillægges vægt i vurderingen. Eksempelvis ved panelet ikke, hvilke aftagere og eksterne interessenter der vil blive inddraget.

### **Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?**

Institutionen har redegjort for, at udbuddet ikke stiller særlige krav til faciliteter og udstyr. Dog skal de studerende have adgang til termografikameraer, hvilket institutionen i forvejen råder over.

I den årlige studentertilfredshedsundersøgelse (Ennova AU) vil der blive spurgt om de studerendes vurdering af de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, og resultaterne vil blive anvendt til løbende opfølgning og sikring af faciliteternes og ressourcernes kvalitet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har sandsynliggjort, at faciliteternes og ressourcernes kvalitet vil blive sikret.

## Om akkrediteringen

---

### Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

### Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk).

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt ansøgning og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Nye uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af nye uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk). Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

### Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Mia Holm Andreasen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

## Sagsbehandling

---

Ansøgningen er modtaget 1. februar 2016.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 26. april 2016.

Institutionen har indsendt et høringssvar 13. maj 2016.

Høringssvaret har givet oplysninger til dele af kriterium II. Akkrediteringspanelet har vurderet oplysningerne i høringssvaret og finder, at oplysningerne ikke giver anledning til ændring af den samlede vurdering af kriteriet. Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring i den samlede vurdering af ansøgningen.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22. og 23. juni 2016.

## Dokumentation – samlet oversigt

---

- Ansøgningen
- Studieordning

### **Bilag -- Kriterium 2**

- Bibliotek Utopia.pdf
- CET\_beskrivelse.pdf
- CET\_mødereferat.pdf
- EAMVs strategiarbejde.pdf
- Funktionsbeskrivelse uddannelsesleder.pdf
- Funktionsbeskrivelse undervisere.pdf
- Klimahuset.pdf
- Kompetenceskema\_Byggeteknologi.pdf
- Samarbejdsaftale AU Herning.pdf
- Videnbasen.pdf
- Videndatabasen - Praktikpladsevaluering.pdf
- Bodil Carstensen.pdf
- Hans Jørgen Skriver.pdf
- Jan Bøgely.pdf
- Jens Kristian Rask.pdf
- Klaus Lomborg Nielsen.pdf
- Klemen Nielsen.pdf
- Kurt Hvid Olsen.pdf
- Lasse Eberhart Skov.pdf
- Lotte Dupont-Mersing.pdf
- Maria-Louise Ørts.pdf
- Michael Sjørvad.pdf
- Michael Thura Pedersen.pdf
- Thomas Laier Cervin.pdf
- Ulrich Bækgaard.pdf

### **Bilag -- Kriterium 4**

- Adjunktforløb obligatoriske elementer EAMV

- Eksempel adjunktplan.pdf
- Evalueringprocedure EAMV 2015
- PD for Erhvervsakademi MidtVest
- Præsentationsteknik Kursusbeskrivelse

#### **Bilag -- Kriterium 5**

- Aftagerkoncept
- Evalueringprocedure EAMV 2016
- Kommissorium nye uddannelsesudvalg
- Nye timelærere AU praktiske oplysninger - til udlevering Herning og Holstebro
- Procedure for udmeldelse
- Udmeldelsesblanket

Følg brev med rektors godkendelse

Supplerende dokumentation

- Svar på supplerende spørgsmål - 18. marts 2016
- Svar på supplerende spørgsmål - 12. april 2016