



Erhvervsakademi Kolding
Rektor Niels Egelund
Ole Højgaard Pedersen

Sendt pr. e-mail:
iba@iba.dk, neg@iba.dk, ohp@iba.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (engelsksproget udbud)

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret det engelsksprogede udbud i Kolding af erhvervsakademiuddannelsen inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Erhvervsakademi Koldings redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringsloven § 10, stk. 1.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/023475-14



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016



EKSISTERENDE UDBUD

ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSE INDEN FOR GLOBAL ENTREPRENEURSHIP OG VIRTUEL DESIGN OG LOGISTIK (E- DESIGNER AK)

IBA ERHVERVSAKADEMI KOLDING I KOLDING



Erhvervsakademiuddannelse inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (e-designer AK) på
IBA Erhvervsakademi Kolding i Kolding
15/023475
Juni 2016

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

To udbud i én rapport	4
Indstilling for det dansksprogede udbud	5
Begrundelse for indstilling	5
Indstilling for det engelsksprogede udbud.....	7
Begrundelse for indstilling	7
Akkrediteringspanelet	8
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	9
Grundoplysninger.....	10
Uddannelsesetal	10
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	10
Uddannelsens struktur.....	11
Studieaktiviteter	12
Kriterium I: Behov og relevans.....	13
Kriterium II: Videngrundlag.....	17
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	20
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	22
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	31
Om akkrediteringen	38
Sagsbehandling.....	39
Dokumentation – samlet oversigt	39

To udbud i én rapport

Denne akkrediteringsrapport omhandler IBA Erhvervsakademi Koldings ansøgning om akkreditering af institutionens dansksprogede og engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (e-designer AK) i Kolding. Afrapporteringen af de to ansøgninger er slået sammen i én rapport, da tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsen på de to udbud er næsten ens. Således har de to udbud samme uddannelsesledelse og samme undervisergruppe, ligesom tilrettelæggelsen af undervisningen foregår samlet og gennemføres på stort set samme måde på de to udbud.

For alle kriterier gælder, at akkrediteringspanelet foretager vurderinger af de to udbud hver især, men beskrivelserne under kriteriernes vurderingspunkter vedrører i flere tilfælde begge udbud. Derudover har akkrediteringen af det engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (e-designer AK) i Kolding et særskilt fokus på de forhold, som er vigtige for kvaliteten af et engelsksproget udbud, jf. Tillæg til Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, juni 2015 – for engelsksprogede uddannelser og udbud, juli 2015.

Indstilling for det dansksprogede udbud

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller det dansksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (e-designer AK) på IBA Erhvervsakademi Kolding i Kolding til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

E-designeruddannelsen har et bredt erhvervssigte, hvor den færdiguddannede kan få beskæftigelse inden for mange brancheområder og med meget forskelligartede jobfunktioner. Under disse vilkår finder akkrediteringspanelet det særligt vigtigt, at institutionen har løbende kontakt til et bredt felt af eksterne interessenter, der afspejler uddannelsens brede erhvervssigte, og som samlet set er i stand til at dække uddannelsens fire kerneområder, global entrepreneurship, den virtuelle virksomhed, innovation og design. Udbuddet er tilrettelagt med en løbende og omfattende involvering af aftagerfeltet i undervisningen gennem samarbejde med relevante virksomheder og fagpersoner i forbindelse med undervisningen. Eksempelvis gennemføres hvert semester mindst to praksisnære innovationsprojekter, hvor udbuddet entrerer med en eller flere virksomheder, der udformer en konkret problemstilling, som de studerende skal arbejde med i projektføreløbet. I et typisk projektføreløb vil de involverede undervisere være i dialog med den eksterne samarbejdspartner i forbindelse med planlægning af projektføreløbet og udarbejdelse af projektbeskrivelsen, mens dialogen undervejs sker i forbindelse med virksomhedsbesøg, foredrag og de studerendes fremlæggelser for virksomheden. Herudover gør udbuddet løbende brug af gæsteforelæsere og virksomhedsbesøg. Det er panelets vurdering, at denne løbende aftagerinddragelse i form af innovationsprojekter, gæsteoplæg og virksomhedsbesøg netop er med til at sikre, at udbuddet er baseret på et relevant fagligt miljø, hvor underviserne indhenter ny viden fra de mange forskellige beskæftigelsesområder, som uddannelsen retter sig mod. Herudover tilegner underviserne sig ny viden fra udviklingsarbejde gennem deltagelse i udviklingsprojekter samt de forømtalte innovationsprojekter, mens kontakten til relevante forskningsmiljøer primært varetages gennem konferencedeltagelse og brug af forskere som gæsteundervisere. Da hovedparten af disse videnskabelige aktiviteter er integreret i undervisningen på udbuddet, vurderer panelet endvidere, at de studerende er i løbende kontakt med det faglige miljø.

Ud over den løbende kontakt til et bredt felt af eksterne interessenter i forbindelse med undervisningen har udbuddets ledelse en løbende og formaliseret kontakt til aftagere gennem møder i uddannelsesudvalget og årlige june boards-audits. I uddannelsesudvalget sidder relevante aftagerprofiler, som på kvartalsvise møder drøfter centrale forhold vedrørende udbuddets kvalitet og relevans. Udbuddet har givet eksempler på, at dialogen med uddannelsesudvalget er blevet anvendt til relevanssikring og udvikling af uddannelsens indhold; eksempelvis har dialogen i uddannelsesudvalget været medvirkende til, at udbuddet har indledt et samarbejde med to andre uddannelsesinstitutioner med henblik på at udvikle et tværinstitutionelt valgfag. Hvad angår june boards gennemføres disse årligt og udgør et koncept for inddragelse af eksterne interessenter i evalueringen af et udvalgt uddannelsesforløb på udbuddet. Den eksterne deltager i auditten vil typisk være en aftager eller en fagperson, som på baggrund af undervisningsplaner, litteraturlister og anden relevant information giver sparring med hensyn til udvikling og relevanssikring af indholdet af det pågældende undervisningsforløb. På baggrund af disse aktiviteter vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddets ledelse har en løbende kontakt til relevante aftagere, som kan danne grundlag for, at ledelsen kan træffe de nødvendige strategiske beslutninger og dermed sikre uddannelsens fortsatte relevans på arbejdsmarkedet.

Grundet udbuddets unge alder foreligger der endnu ikke centralt opgjorte nøgletal for ledigheden blandt udbuddets dimittender. Institutionen har fremlagt resultaterne af en dimittendundersøgelse, som institutionen har gennemført blandt dimittender fra sommeren 2015. På baggrund af dimittendundersøgelsen kan akkrediteringspanelet konstatere, at ledigheden blandt dimittenderne umiddelbart er høj (22 %, 4 dimittender), men set i lyset af, at der numerisk er tale om få ledige dimittender, og at undersøgelsen er gennemført få måneder efter dimission, vurderer panelet, at der ikke er problemer med høj ledighed blandt udbuddets dimittender. Undersøgelsen viser også, at de dimittender, der ikke er ledige, er i enten relevant beskæftigelse eller videre uddannelse.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldet på udbuddet er højt, og at størstedelen af frafaldet sker inden for første studieår. Institutionen har indsendt supplerende frafaldsopgørelser, hvoraf det fremgår, at frafaldet på udbuddene er betydeligt højere end det er af rapporteret i den årlige uddannelsesberetning, hvilket ifølge institutionen skyldes indtastningsfejl i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsesberetningen. Panelet ser dette som en svaghed ved institutionens arbejde med frafald, men da institutionen samtidig har peget på flere relevante frafaldsindsatser, som er blevet iværksat på udbudsstedet, har denne kritik ikke været udslagsgivende for panelets samlede vurdering. Institutionen peger på manglende studieparathed og faglige udfordringer som værende blandt de primære frafaldsårsager, og udbuddet har på den baggrund iværksat målrettede initiativer såsom studieeg-nethedstest og mentorordning, der skal sikre, at studerende med faglige udfordringer identificeres tidligt, og at der sættes ind med studieunderstøttende initiativer for disse studerende.

Den samlede indstilling er desuden baseret på, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de studerendes adgangsforsætninger i kraft af adgangsgrundlaget. Sammenhængen mellem uddannelsens niveau og de studerendes adgangsforsætninger sikres primært gennem differentieret undervisning, hvor underviserne bl.a. sammensætter studie- og projektgrupper med udgangspunkt i de studerendes faglige og personlige kompetencer. Herudover gennemføres der løbende mentorsamtaler mellem de studerende og en mentor fra undervisergruppen, hvor der gøres status over den studerendes faglige styrker og svagheder, og på den baggrund opstilles der udviklingsbehov og milepæle i forbindelse med den enkelte studerendes faglige niveau.

Udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Det er desuden muligt at gennemføre dele af såvel den teoretiske undervisning som praktik i udlandet, uden at dette er studietidsforlængende. De studerendes praktikophold kvalitetssikres, hvilket også er tilfældet for praktik- og studieophold, der gennemføres i udlandet.

Endelig er institutionens løbende kvalitetssikringsarbejde baseret på indsamling og analyse af relevant information om udbuddets kvalitet, herunder både de studerendes og de eksterne interessenters vurdering af relevante aspekter ved udbuddet og undervisningen. Information fra kvalitetssikringsarbejdet tilgår relevante personer, og institutionen har desuden givet eksempler på, at resultaterne af kvalitetssikringsarbejdet er blevet anvendt til kvalitetsforbedringer på udbuddet. Udbuddet evalueres periodisk gennem den årlige uddannelsesberetning, som samler resultaterne fra dele af kvalitetssikringsarbejdet, og som efterfølgende præsenteres for uddannelsesudvalget, der drøfter beretningen. Akkrediteringspanelet ser det dog som en mindre svaghed, at centrale dele af kvalitetssikringsarbejdet såsom praktikevalueringerne og dimittendundersøgelsen ikke synes at indgå i uddannelsesberetningen. Denne kritik har dog ikke været udslagsgivende for vurderingen af kriteriet, da disse kvalitetssikringsaktiviteter er omfattet af øvrige procedurer for opfølgning, som uddannelsesudvalget også er involveret i.

Indstilling for det engelsksprogede udbud

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller det engelsksprogede udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (e-designer AK) på IBA Erhvervsakademi Kolding i Kolding til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

E-designeruddannelsen har et bredt erhvervssigte, hvor den færdiguddannede kan få beskæftigelse inden for mange brancheområder og med meget forskelligartede jobfunktioner. Under disse vilkår finder akkrediteringspanelet det særligt vigtigt, at institutionen har løbende kontakt til et bredt felt af eksterne interessenter, der afspejler uddannelsens brede erhvervssigte, og som samlet set er i stand til at dække uddannelsens fire kerneområder, global entrepreneurship, den virtuelle virksomhed, innovation og design. Udbuddet er tiltættet med en løbende og omfattende involvering af aftagerfeltet i undervisningen gennem samarbejde med relevante virksomheder og fagpersoner i forbindelse med undervisningen. Eksempelvis gennemføres hvert semester mindst to praksisnære innovationsprojekter, hvor udbuddet entrerer med en eller flere virksomheder, der udformer en konkret problemstilling, som de studerende skal arbejde med under projektførelsen. Under et typisk projektførelse vil de involverede undervisere være i dialog med den eksterne samarbejdspartner i forbindelse med planlægning af projektførelsen og udarbejdelse af projektbeskrivelsen, mens dialogen undervejs sker i forbindelse med virksomhedsbesøg, foredrag og de studerendes fremlæggelser for virksomheden. Herudover gør udbuddet løbende brug af gæsteforelæsere og virksomhedsbesøg. Det er panelets vurdering, at denne løbende aftagerinddragelse i form af innovationsprojekter, gæsteoplæg og virksomhedsbesøg netop er med til at sikre, at udbuddet er baseret på et relevant fagligt miljø, hvor underviserne indhenter ny viden fra de mange forskellige beskæftigelsesområder, som uddannelsen retter sig mod. Herudover tilegner underviserne sig ny viden fra udviklingsarbejde gennem deltagelse i udviklingsprojekter samt de føromtalt innovationsprojekter, mens kontakten til relevante forskningsmiljøer primært varetages gennem konferencedeltagelse og brug af forskere som gæsteundervisere. Da hovedparten af disse vidensaktiviteter er integreret i undervisningen på udbuddet, vurderer panelet endvidere, at de studerende er i løbende kontakt med det faglige miljø. Det fremgik af interviews med både udbuddets ledelse, undervisere og studerende fra udbuddet, at disse oplæg og virksomhedsbesøg altid gennemføres på engelsk, når studerende fra det engelsksprogede udbud deltager.

Ud over den løbende kontakt til et bredt felt af eksterne interessenter i forbindelse med undervisningen har udbuddets ledelse en løbende og formaliseret kontakt til aftagere gennem møder i uddannelsesudvalget og årlige june boards-audits. I uddannelsesudvalget sidder relevante aftagerprofiler, som på kvartalsvise møder drøfter centrale forhold vedrørende udbuddets kvalitet og relevans. Udbuddet har givet eksempler på, at dialogen med uddannelsesudvalget er blevet anvendt til relevanssikring og udvikling af uddannelsens indhold; eksempelvis har dialogen i uddannelsesudvalget været medvirkende til, at udbuddet har indledt et samarbejde med to andre uddannelsesinstitutioner med henblik på at udvikle et tværinstitutionelt valgfag. Hvad angår june boards gennemføres disse årligt og udgør et koncept for inddragelse af eksterne interessenter i evalueringen af et udvalgt uddannelsesforløb på udbuddet. Den eksterne deltager i auditten vil typisk være en aftager eller en fagperson, som på baggrund af undervisningsplaner, litteraturlister og anden relevant information giver sparring med hensyn til udvikling og relevanssikring af indholdet af det pågældende undervisningsforløb. På baggrund af disse aktiviteter vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddets ledelse har en løbende kontakt til relevante aftagere, som kan danne grundlag for, at ledelsen kan træffe de nødvendige strategiske beslutninger og dermed sikre uddannelsens fortsatte relevans på arbejdsmarkedet.

Grundet udbuddets unge alder foreligger der endnu ikke centralt opgjorte nøgletal for ledigheden blandt udbuddets dimittender. Institutionen har fremlagt resultaterne af en dimittendundersøgelse, som institutionen har gennemført blandt dimittender fra sommeren 2015. På baggrund af dimittendundersøgelsen kan akkrediteringspanelet konstatere, at ledigheden blandt dimittenderne umiddelbart er høj (22 %, 4 dimittender), men set i lyset af, at der numerisk er tale om få ledige dimittender, og at undersøgelsen er gennemført få måneder efter dimission,

vurderer panelet, at der ikke er problemer med høj ledighed blandt udbuddets dimittender. Undersøgelsen viser også, at de dimittender, der ikke er ledige, er i enten relevant beskæftigelse eller videre uddannelse.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldet på udbuddet er højt, og størstedelen af frafaldet sker inden for første studieår. Institutionen har indsendt supplerende frafaldsopgørelser, hvoraf det fremgår, at frafaldet på udbuddene er betydeligt højere end det er afrapporteret i den årlige uddannelsesberetning, hvilket ifølge institutionen skyldes indtastningsfejl i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsesberetningen. Panelet ser dette som en svaghed ved institutionens arbejde med frafald, men da institutionen samtidig har peget på flere relevante frafaldsindsatser, som er blevet iværksat på udbudsstedet, har denne kritik ikke været udslagsgivende for panelets samlede vurdering. Institutionen peger på manglende studieparathed og faglige udfordringer som værende blandt de primære frafaldsårsager, og udbuddet har på den baggrund iværksat målrettede initiativer såsom studieegnethedstest og mentorordning, der skal sikre, at studerende med faglige udfordringer identificeres tidligt, og at der sættes ind med studieunderstøttende initiativer for disse studerende.

Den samlede indstilling er desuden baseret på, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de studerendes adgangsforsætninger i kraft af adgangsgrundlaget. Sammenhængen mellem uddannelsens niveau og de studerendes adgangsforsætninger sikres primært gennem differentieret undervisning, hvor underviserne bl.a. sammensætter studie- og projektgrupper med udgangspunkt i de studerendes faglige og personlige kompetencer. Herudover gennemføres der løbende mentorsamtaler mellem den studerende og en mentor fra undervisergruppen, hvor der gøres status over den studerendes faglige styrker og svagheder, og på den baggrund opstilles der udviklingsbehov og milepæle i forbindelse med den enkelte studerendes faglige niveau. Institutionen har desuden opstillet en række krav til dokumentation af engelskkundskaber, som udenlandske studerende skal opfylde, inden de kan optages på studiet. Dette skal sikre, at studerende på det engelsksprogede udbud har de rette sprogkundskaber i engelsk.

Udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 210 ECTS-point. Det er desuden muligt at gennemføre dele af såvel den teoretiske undervisning som praktik i udlandet, uden at dette er studietidsforlængende. Institutionen har initiativer, der skal sikre, at de studerende finder praktikplads til tiden, og det fremgik af interview med både ledelsen og den praktikansvarlige, at samtlige studerende fra det engelsksprogede udbud har fundet praktikplads til tiden. Institutionen har desuden hensigtsmæssige procedurer for kvalitets sikring af praktikophold, hvilket også er tilfældet for praktik- og studieophold, der gennemføres i udlandet.

Endelig er institutionens løbende kvalitetssikringsarbejde baseret på indsamling og analyse af relevant information om udbuddets kvalitet, herunder både de studerendes og de eksterne interessenters vurdering af relevante aspekter ved udbuddet og undervisningen. Information fra kvalitetssikringsarbejdet tilgår relevante personer, og institutionen har desuden givet eksempler på, at resultaterne af kvalitetssikringsarbejdet er blevet anvendt til kvalitetsforbedringer på udbuddet. Kvalitetssikringsaktiviteterne omfatter også undervisernes engelskkundskaber, og institutionen sikrer, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk. Udbuddet evalueres periodisk gennem den årlige uddannelsesberetning, som samler resultaterne fra dele af kvalitetssikringsarbejdet, og som efterfølgende præsenteres for uddannelsesudvalget, som drøfter beretningen. Akkrediteringspanelet ser det dog som en mindre svaghed, at centrale dele af kvalitetssikringsarbejdet såsom praktikevalueringerne og dimittendundersøgelsen ikke synes at indgå i uddannelsesberetningen. Denne kritik har dog ikke været udslagsgivende for vurderingen af kriteriet, da disse kvalitetssikringsaktiviteter er omfattet af øvrige procedurer for opfølgning, som uddannelsesudvalget også er involveret i.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Åsa Öberg, bachelor i business administration, kandidat i international marketing. Åsa Öberg er deltids-ph.d.- studerende på Mälardalens högskola inden for innovation management med en særlig interesse for de-

sign. Hun er desuden kreativ direktør i PROject Science, en konsulentvirksomhed inden for strategisk innovation.

- Poul Windahl Ladekjær, cand.merc. i international marketing, tidligere lektor på Svendborg Erhvervsskole og tidligere afdelingsleder for de korte videregående uddannelser på Svendborg Handelsskole. Har undervisningserfaring fra bl.a. markedsføringsøkonomuddannelsen og hhx og har i en årrække været medlem af eksamenskommissionen for markedsøkonomuddannelsen. Poul Windahl Ladekjær er derudover medlem af censorkorpset på markedsføringsøkonomuddannelsen samt på bacheloruddannelsen inden for samme fagområde. Han har tidligere deltaget som panelmedlem i forbindelse med akkrediteringen af markedsføringsøkonomuddannelsen.
- Charlotte Thorhauge Bech, akademiøkonom, kreativ direktør i Broste Copenhagen, tidligere retail manager i DAY BIRGER ET MIKKELSEN og tidligere produktmanager i COOP Norden.
- Josefine Devantier Larsen, studerende på overbygningsuddannelsen Digital Concept Development på KEA – Københavns Erhvervsakademi (KEA), dimittend fra erhvervsakademiuddannelsen Design, Technology and Business på KEA. Josefine Devantier Larsen er medlem af KEA's bestyrelse.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"På den 2-årige erhvervsakademiuddannelse til e-designer får du viden om design, samtidig med at du får indsigt i entreprenørskab og lærer om produktion, markedsføring og organisation. Uddannelsen har særligt fokus på digitalt design af rum og interiør samt grafisk design.

Du undervises bl.a. i designproces, kommunikation, kultur og trend, markedsføring og organisation samt entreprenørskab og konceptudvikling.

Uddannelsen kvalificerer dig til at kunne udvikle et produkt og planlægge, organisere og gennemføre design- og logistikprocesser virtuelt og globalt.

Endvidere lærer du om designtendenser, brugervenlige webløsninger og internetbaseret kommunikation. Du får også kendskab til forretningsgange ved etablering af egen virksomhed.

Det første studieår består af obligatoriske fag. Her får du forståelse for processer og værktøjsmetoder samt kendskab til entreprenørskab og processen fra idé til virkelighed.

På andet studieår vælger du mellem forskellige valgfag indenfor design, innovation og entreprenørskab. Du skal også i et kortere praktikforløb samt lave dit afsluttende eksamensprojekt.

Den obligatoriske del indeholder følgende fire fagområder:

- *Global entreprenørskab, hvor du lærer at arbejde i globale sammenhænge med trends, netværk, økonomi, markedsføring og branddesign*
- *Den virtuelle virksomhed, der omhandler organisation, projektledelse- og styring samt kommunikation*
- *Innovation, hvor du arbejder med planlægning og styring af innovationsforløb indenfor designprocesser og designlogistik*
- *Design, der omhandler designproces og metodik, teknologi, materiale- og varemateriale og varemateriale samt værdibaseret analyse."*

www.ug.dk.

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt to steder i landet, inklusive udbuddene i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Ålegården 2-4, 6000 Kolding.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk og engelsk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det designfaglige hovedområde.

Uddannelsesstat

Uddannelser og udbud (dansksproget)	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	22	27	24
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	46	47	51
Antal dimittender de seneste tre år	-	21	19
Uddannelser og udbud (engelsksproget)	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	22	27	24
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	46	47	51
Antal dimittender de seneste tre år	-	21	19

Antal undervisere på begge udbud i seneste undervisningsår: 6.

Antal årsværk på begge udbud i seneste undervisningsår: 5.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) centrale elementer ved at arbejde med og gennemføre design og logistikprocesser virtuelt og globalt,
- 2) centrale teorier og metoder inden for uddannelsens kerneområder,
- 3) kommunikationsteori, markedsføringsteori, designprocesser, idégenerering og økonomi i forbindelse med udviklingen af et produkt fra idé til færdigt produkt i en virtuel, kulturel og global sammenhæng,
- 4) forretningsgange ved opstart af egen virksomhed og metoder til at styre disse processer i en global og virtuel sammenhæng,
- 5) det juridiske og organisatoriske grundlag for opstart af egen virksomhed og
- 6) designtendenser i en historisk og global sammenhæng.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) identificere problemstillinger i forbindelse med opstart af egen virksomhed og anvende relevant teori og metoder til håndtering af disse,
- 2) vurdere designideer og -koncepter på et forretningsmæssigt grundlag,
- 3) identificere og beskrive relevante designproblemstillinger med anvendelse af relevante teorier og metoder samt opstille forskellige løsningsforslag,
- 4) tilrettelægge og udføre logistikprocesser for et givet design,
- 5) indsamle kvalitative og kvantitative markedsdata og vurdere disse med henblik på designudvikling,
- 6) anvende markedsdata i forbindelse med produktudvikling af design til et globalt marked,
- 7) mundtligt og skriftligt formidle og markedsføre et designprodukt,
- 8) vurdere et designs økonomiske forretningspotentiale,
- 9) på baggrund af en markedsanalyse udvælge og anvende relevante markedsføringsredskaber til markedsføring af et givet design,
- 10) definere, afgrænse og vurdere en designløsning til et givet marked og
- 11) kritisk vurdere en idé bæredygtighed.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) identificere en idé markedspotentiale og håndtere igangsættelse, løbende evaluering samt styring af produktets udvikling og lancering,
- 2) innovativt tilpasse virksomhedens forretningsområde til nye situationer,
- 3) netværke og samarbejde tværfagligt ved udvikling af et produkt,
- 4) håndtere, koordinere og organisere designopgaver i en virksomhed,
- 5) tilegne sig supplerende viden, færdigheder og kompetencer,
- 6) udvikle design ud fra en kommerciel tankegang og med en forståelse for forsyningskædeledelse, kulturelle forskelle og tværfagligt samarbejde og
- 7) deltage i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang.

(BEK nr. 711 af 06/07/2009, Bekendtgørelse om erhvervsakademiuddannelse inden for global entrepreneurship og virtuel design og logistik (e-designer AK)).

Uddannelsens struktur

Uddannelsens struktur på fællesdelen fremgår af skemaet herunder:

Obligatorisk uddannelseselementer	1. Semester	2. Semester	3. Semester	4. Semester	I alt
Obligatoriske fag					
<i>Designproces, -forståelse og -formgivning</i>	7,5 ECTS	7,5 ECTS			15 ECTS
<i>Innovation</i>	2,5 ECTS	2,5 ECTS			5 ECTS
<i>Virksomhedsøkonomi og forretningsplan</i>	2,5 ECTS	7,5 ECTS			10 ECTS
<i>Kultur og trends</i>	5 ECTS	5 ECTS			10 ECTS
<i>Kommunikation og markedsføring</i>	7,5 ECTS	7,5 ECTS			15 ECTS

<i>Organisation, projektstyring og ledelse</i>	5 ECTS				5 ECTS
<i>Valgfri uddannelseselementer</i>			30 ECTS		30 ECTS
<i>Praktik</i>				15 ECTS	15 ECTS
<i>Afsluttende opgave</i>				15 ECTS	15 ECTS
<i>I alt</i>	30 ECTS	30 ECTS	30 ECTS	30 ECTS	120 ECTS

(Studieordningen for e-designeruddannelsen, 2015).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelsen er fordelt på denne måde:

Bilag 4.4: Studieaktivitetsmodel

Læs venligst vejledning til udfyldning af skema, inden skemaet udfyldes!

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisning s-lektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisning s-lektioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)		1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne)	Anden uddannelsesaktivitet, opgjort i ECTS-point
1. semester (30 ECTS-point)	397		5		
2. semester (30 ECTS-point)	385		5		
3. semester (30 ECTS-point)	300		10		
4. semester (30 ECTS-point)	0		3	Praktik	
5. semester (30 ECTS-point)					
6. semester (30 ECTS-point)					
7. semester (30 ECTS-point)					
8. semester (30 ECTS-point)					
Osv. ...					

(Redegørelsen inkl. bilag, s. 181).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittender fra e-designeruddannelsen på IBA Erhvervsakademi Kolding (EA Kolding) finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse, og at der ikke er et problem med høj ledighed for dimittender fra udbuddene. Panelet vurderer også, at udbudsstedets ledelse er i dialog med aftagere og andre relevante interessenter i forbindelse med møder i uddannelsesudvalg og june board-audits. Derudover er den samlede undervisergruppe i løbende dialog med et bredt felt af aftagere og forskellige fagpersoner i forbindelse med innovationsprojekter, caseopgaver og virksomhedsbesøg i undervisningen, hvilket er med til at understøtte en løbende relevanssikring af uddannelsens indhold.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Gælder for begge udbud

EA Koldings dansk- og engelsksprogede udbud af e-designeruddannelsen havde første optag af studerende i sommeren 2012, hvorfor udbuddene endnu kun har haft få dimittendårge. Grundet udbuddenes unge alder er det endnu ikke muligt at indhente centralt opgjorte nøgletal for ledigheden blandt dimittender fra udbuddene.

Institutionen har i perioden medio august til medio september 2015 gennemført en dimittendundersøgelse blandt de studerende, der i juni 2015 dimitterede fra både det dansk- og det engelsksprogede udbud. Undersøgelsen er gennemført som spørgeskemaundersøgelse pr. e-mail efterfulgt af telefonisk kontakt til de respondenter, der ikke reagerede på e-mail og rykker-e-mails (selvevalueringen inkl. bilag, s. 7). Undersøgelsens spørgsmål omhandler dimittendernes nuværende beskæftigelsessituation, herunder om de er i videre uddannelse. De respondenter, der er i beskæftigelse, er desuden blevet bedt om at angive, hvorvidt de i deres nuværende arbejde anvender de kompetencer, de har erhvervet gennem uddannelsen.

Institutionen har ikke gennemført en lignende dimittendundersøgelser for de studerende, der dimitterede fra udbuddene i 2014. Dog redegør institutionen for, at man fremover forventer at gennemføre dimittendundersøgelsen, indtil der foreligger centralt opgjorte nøgletal for ledigheden blandt udbuddenes dimittender.

19 ud af 23 dimittender fra 2015 har besvaret undersøgelsen. Af resultaterne fremgår det, at fire (22 %) af de dimittender, der har deltaget i undersøgelsen, er ledige, mens fire dimittender (22 %) er i beskæftigelse. Af undersøgelsen fremgår det også, at de fire dimittender, der er i beskæftigelse, er i relevant beskæftigelse som fx grafiker og selvstændig inden for design og markedsføringsområdet. Derudover læser ti dimittender (55 %) videre på overbygningsuddannelser inden for bl.a. design & business og branding & marketing management. Opgørelserne fordeler sig på dimittender fra både det dansk- og det engelsksprogede udbud. Akkrediteringspanelet har modtaget resultaterne fra dimittendundersøgelsen og kan konstatere, at der ikke er væsentlige forskelle i beskæftigelsessituationen for dimittenderne fra de to udbud.

Under akkrediteringspanelets interviews med de forskellige interviewgrupper spurgte panelet ind til årsagerne til, at en stor andel af udbuddenes dimittender søger videre uddannelse frem for beskæftigelse. Det fremgik af interviewene med de studerende på både det dansk- og det engelsksprogede udbud, at hovedparten af de interviewede studerende også har planer om at søge ind på en top-up-uddannelse efter dimission fra udbuddene. Ifølge de studerende skyldes dette i overvejende grad, at de ikke føler sig tilstrækkeligt rustet til at søge videre i job og derfor oplever et behov for at specialisere sig yderligere, inden de træder ud på arbejdsmarkedet. Panelet ser de studerendes udmeldinger som et udtryk for, at der er tale om et relativt nyt uddannelsesudbud med få dimittendår-gange og dermed begrænset viden om, hvor dimittenderne finder beskæftigelse. Samtidig har e-designeruddannelsen et bredt erhvervs-sigte, hvor de studerende kan finde beskæftigelse inden for mange forskellige brancher og med mange forskellige jobfunktioner. I sådanne tilfælde finder panelet det særligt vigtigt, at institutionen har fokus på at formidle klart til de studerende, hvilke beskæftigelsesmuligheder uddannelsen giver. Dette kan især være relevant over for de udenlandske studerende, der har begrænset kendskab til det danske arbejdsmarked. Som det fremgår af afsnittet nedenfor, har panelet hæftet sig positivt ved udbuddenes løbende inddragelse af et bredt felt af aftagere i undervisningen. Det er panelets opfattelse, at den løbende aftagerinddragelse kan være med til at tydeliggøre uddannelsens beskæftigelsesprofil for de studerende, men panelet vurderer samtidig, at det også fremover vil være relevant med andre initiativer.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er endnu ikke foreligger centralt opgjorte nøgletal for ledigheden blandt dimittender fra udbuddene, og at panelet derfor har et begrænset dokumentationsgrundlag til at foretage en vurdering af ledigheden blandt udbuddenes dimittender. På baggrund af resultaterne fra dimittendundersøgelsen vurderer panelet, at der på udbudsstedet ikke er problemer med høj ledighed. Dette skal ses i lyset af, at undersøgelsen er gennemført blot tre til fire måneder efter dimission, og at det erfaringsmæssigt kan tage længere tid for nyuddannede at finde beskæftigelse.

På baggrund af dimittendundersøgelsen vurderer akkrediteringspanelet endvidere, at udbuddenes dimittender finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse.

Akkrediteringspanelet finder det desuden positivt, at institutionen har gennemført en dimittendundersøgelse, der undersøger beskæftigelsessituationen blandt udbuddenes dimittender. Panelet hæfter sig dog ved, at institutionen påtænker at udfase dimittendundersøgelsen, når der på længere sigt foreligger centralt opgjorte nøgletal for ledigheden blandt udbuddenes dimittender. Panelet vurderer, at dimittendundersøgelser eller andre lignende undersøgelser kan være hensigtsmæssige videnskilder til spørgsmålet om, hvorvidt dimittenderne fra både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse, og at institutionen har vanskeligt ved at indhente denne viden, hvis institutionen alene forlader sig på centralt opgjorte ledighedstal.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Gælder for begge udbud

Som beskrevet ovenfor har e-designeruddannelsen et bredt erhvervs-sigte, hvor dimittenderne kan finde job i mange forskellige brancher og med mange forskellige jobfunktioner. Derudover er der tale om et relativt nyt udbud, der endnu kun har haft få dimittendår-gange. Akkrediteringspanelet finder det særligt væsentligt, at udbuddene under disse vilkår sikrer en løbende dialog med et bredt felt af aftagere såvel som en tæt kontakt med dimittenderne med henblik på at identificere, hvilke virksomheder der aftager dimittender fra udbuddene.

Udbuddenes ledelse indgår i dialog med aftagere og andre relevante interessenter gennem flere forskellige kanaler. Uddannelsen er bl.a. tilknyttet EA Koldings uddannelsesudvalg for marketing, kommunikation og salg, hvor uddannelseschefen for e-designeruddannelsen deltager sammen med uddannelsescheferne for markedsførings-økonomuddannelsen og uddannelsen i international handel og markedsføring. I udvalget sidder repræsentanter fra relevante aftagervirksomheder, erhvervsorganisationer og brancheforeninger såsom Espersen Group, Business Kolding og HK, og på fire årlige møder drøfter udvalget forhold, der vedrører uddannelsernes relevans på arbejdsmarkedet. Drøftelser i uddannelsesudvalget har bl.a. ført til, at e-designeruddannelsen har indgået et samarbejde med Syddansk Universitet (SDU) og UC SYD om udvikling af et tværinstitutionelt valgfag i entrepreneurship (redegørelsen inkl. bilag, s. 9).

Derudover har EA Kolding implementeret konceptet june boards, hvor hvert uddannelsesudbud årligt udvælger et forløb, som skal gennemgå en audit med deltagelse af repræsentanter fra virksomheder og/eller vidensinstitutioner. Formålet med konceptet er at få relevante fag- og erhvervs personer til at komme med inspiration og input til udviklingen af fagene på institutionens uddannelser, således at det faglige indhold matcher erhvervslivets krav til dimittendernes kompetencer (redegørelsen inkl. bilag, s. 9). E-designeruddannelsen har gennemført en enkel june board-audit, som omhandlede et undervisningsforløb på 1. semester, hvor de studerende har arbejdet med et innovationsprojekt om udvikling af et forretningskoncept for Bilka. Auditten blev gennemført med deltagelse af uddannelseschefen, tre undervisere og udbudsstedets kontaktperson fra Bilka, som på baggrund af erfaringerne fra projektsamarbejdet og med udgangspunkt i fagbeskrivelser og semesterplaner (unit guider) kom med input til, hvilke kompetencer og færdigheder der bør fremmes i undervisningen (supplerende dokumentation, s. 19). Af interviewet med underviserne fremgik det, at input fra june boardet bl.a. er blevet indarbejdet i tilrettelæggelsen af projektforsløb på de øvrige semestre. På june boardet blev det eksempelvis fremhævet, at det er vigtigt, at de studerendes produkter er målrettet den organisation, de henvender sig til, hvorfor der fremover vil blive lagt mere vægt på den introducerende fase i projektarbejdet, hvor de studerende møder projektvirksomheden og bliver sat ind i organisationen.

Foruden den ledelsesforankrede dialog med aftagere gennem uddannelsesudvalget og june boards har udbudnes undervisere en løbende kontakt til relevante aftagere gennem forskellige forløb i undervisningen, hvor virksomheder inddrages i forbindelse med innovationsprojekter, caseopgaver og virksomhedsbesøg. Institutionen har indsendt en omfattende liste over virksomheder, som udbuddene har samarbejdet med i forbindelse med forskellige forløb i undervisningen. Eksempelvis gennemføres der mindst to gange pr. semester et såkaldt praksisnært innovationsprojekt, som det ovenfor nævnte innovationsprojekt med Bilka er et eksempel på (eksempler på øvrige projektsamarbejder er beskrevet under kriterium II). I planlægningen og gennemførelsen af disse projekter pågår en tæt dialog mellem virksomheden og de involverede undervisere, og projekterne afsluttes altid med en evaluering med virksomheden, som har til formål både at indsamle feedback i forbindelse med de praktiske forhold vedr. tilrettelæggelsen af projektforsløbet og at indhente virksomhedens input til uddannelsens faglige indhold (redegørelsen inkl. bilag, s. 10). Erfaringerne fra evalueringerne drøftes på månedlige møder i undervisergruppen, hvor også uddannelseschefen deltager.

Af interviewet med underviserne fremgik det endvidere, at underviserne er dialog med relevante aftagere gennem rollen som praktikvejledere for de studerende. I forbindelse med praktikforsløbet aflægger praktikvejlederen et midtvejsbesøg i praktikvirksomheden, hvor praktikvejlederen mødes med den studerende og kontaktpersonen i praktikvirksomheden. Undervisergruppen fremhævede denne dialog som central for at sikre, at de studerende besidder de faglige og praktiske kompetencer, som virksomhederne efterspørger. Ud over midtvejsbesøget gennemfører institutionen en spørgeskemaundersøgelse blandt praktikvirksomhederne ved praktikforsløbets afslutning, hvor praktikvirksomhederne bl.a. vurderer de studerendes personlige og faglige kompetencer. Resultaterne af evalueringerne drøftes på møder mellem praktikkoordinatoren og uddannelseschefen samt på møder mellem uddannelseschefen og underviserne, hvor det besluttes, om der på baggrund af tilbagemeldingerne fra praktikvirksomhederne skal iværksættes særlige indsatser på uddannelsen.

Som beskrevet tidligere under dette kriterium har institutionen kontakt til dimittenderne gennem den dimittendundersøgelse, der blev foretaget blandt dimittenderne fra 2015. Udbuddene har ikke tidligere gennemført lignende dimittendundersøgelser, men vil fremover gennemføre tilsvarende undersøgelser årligt, indtil nøgletal for dimittendledighed er tilgængelige i centrale registre. Det fremgik af interviewene med både ledelsen og underviserne, at institutionen ikke har yderligere formaliseret kontakt til dimittenderne, men at underviserne fra tid til anden er i kontakt med dimittenderne gennem sociale medier og besøg på praktiksteder, der har dimittender fra udbuddene ansat.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen er i løbende dialog med relevante aftagere, og at aftagerdialogen er med til at danne grundlag for, at ledelsen på udbudsstedet kan træffe de nødvendige strategiske beslutninger og dermed sikre uddannelsens fortsatte relevans på arbejdsmarkedet. Set i lyset af, at e-designeruddannelsen på EA Kolding er en relativt ny uddannelse med et bredt erhvervs sigte, finder panelet det positivt, at institutionen løbende inddrager en bred vifte af aftagere og fagpersoner i undervisningen i forbindelse med innovationsprojek-

ter, caseopgaver og virksomhedsbesøg. Panelet finder, at denne dialog er med til både at øge kendskabet til uddannelsen og at understøtte, at uddannelsens indhold afspejler arbejdsmarkedets forventninger og behov.

Akkrediteringspanelet vurderer det imidlertid som en mindre svaghed, at institutionen først har iværksat en systematisk kontakt med dimittenderne fra efteråret 2015, hvor institutionen gennemførte sin første dimittendundersøgelse. For et nyetableret uddannelsesudbud med få dimittender finder panelet det særligt væsentligt, at institutionen holder en tæt kontakt med dimittenderne for bl.a. at afdække, hvilke virksomheder der efterspørger dimittenderne. Panelet finder det dog positivt, at institutionen er begyndt at gennemføre dimittendundersøgelser som led i en mere systematisk kontakt med udbuddenes dimittender, hvorfor det ikke har været udslagsgivende for vurderingen af kriteriet, at institutionen ikke har gennemført en dimittendundersøgelse blandt det første hold af dimittender fra 2014.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddene er tilknyttet et relevant fagligt miljø, og at udbuddene er baseret på et tilstrækkeligt dækkende vidensgrundlag, der løbende opdateres. Underviserne varetager og tilrettelægger undervisningen på begge udbud, og undervisergruppen besidder samlet set de relevante faglige og erhvervmæssige kompetencer. Underviserne deltager desuden i en række vidensaktiviteter, der understøtter en løbende faglig ajourføring om ny viden og tendenser inden for e-designeruddannelsens beskæftigelsesområde, viden fra relevante udviklingsprojekter og viden fra relevante forskningsfelter. De studerende får kontakt til det faglige miljø gennem deltagelse i praksisnære innovationsprojekter, der gennemføres i et samarbejde mellem de studerende, underviserne og en ekstern samarbejdspartner i forbindelse med undervisningen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddene et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Gælder for begge udbud

Undervisningen på e-designeruddannelsen er opdelt i en række forløb kaldet units med et omfang på omkring tre måneder. I alle units er der tilrettelagt et praksisnært innovationsprojekt, hvor de studerende skal samarbejde med en eller flere virksomheder om en problemstilling eller et udviklingsbehov, som den eller de involverede virksomheder har identificeret. En væsentlig kilde til indhentning af ny viden fra erhvervet udgøres således af samarbejdet med disse eksterne samarbejdspartnere i forbindelse med planlægning og gennemførelse af innovationsprojekterne. Under et typisk projektføreløb vil de pågældende undervisere være i dialog med virksomheden i forbindelse med planlægning af projektføreløbet og udarbejdelse af projektbeskrivelsen, mens dialogen undervejs sker i forbindelse med virksomhedsbesøg, foredrag og de studerendes fremlæggelser for virksomheden. Eksempelvis har udbuddene gennemført et praksisnært innovationsprojekt med LEGO i forbindelse med et undervisningsforløb i innovation på unit 4. I projektet fik de studerende til opgave at udvikle en ny innovationsproces på LEGO samt konceptudvikling af en række nye LEGO-produkter. Projektføreløbet indebar bl.a. et virksomhedsbesøg og oplæg fra virksomheden, besøg af virksomheden på udbudsstedet i forbindelse med vejledning med hensyn til projektideer og et afsluttende besøg i virksomheden, hvor de studerende fremlagde deres arbejde. Udbuddene har gennemført en lang række lignende projekter med forskellige lokale virksomheder som fx Bilka, Stof 2000 og Butik Patina.

Underviserens videnstilegnelse om centrale tendenser i erhvervet sker også gennem virksomhedsbesøg og gæsteoplæg. Som nævnt under kriterium I har institutionen præsenteret en omfattende liste med virksomheder og forskellige fagpersoner, som har været inddraget i undervisningen på forskellig vis. Under den årlige studietur har studerende og undervisere eksempelvis deltaget i foredrag og workshop på Dansk Design Center med udgangspunkt i temaet design og innovation, ligesom reklamebureauet Thank You Studio blev besøgt for at få indsigt i virksomhedens arbejde med cross media-kampanjer (supplerende dokumentation, s. 39). Eksempler på gæsteoplæg omfatter bl.a. virksomheden SPOTT, der har holdt foredrag om nye trends på B2B-markedet, og televirk-

somheden Stofa, der i forbindelse med faget marketing og design har holdt oplæg om marketing i praksis (supplerende dokumentation, s. 37).

Undervisernes indhentning af ny viden om udviklingsarbejde, der er relevant for e-designeruddannelsens beskæftigelsesområder, sker først og fremmest gennem deltagelse i udviklingsprojekter. Eksempelvis deltog fem af udbudsstedets syv undervisere i løbet af 2015 i tre innovationsprojekter som del af udviklingsprojektet Projekt VIP (Viden- & InnovationsPartnerskaber), der havde til hensigt at udvikle nye produkter og koncepter inden for velfærdsteknologi. I forbindelse med innovationsprojekterne har underviserne arbejdet med innovation i velfærdsteknologi med udgangspunkt i en model for designdreven innovation kaldet DIN-modellen, som er udviklet af Dansk Design Center i samarbejde med Erhvervs- og Vækstministeriet, MindLab og Design Council (UK). Af interviewet med underviserne fremgik det, at arbejdet med DIN-modellen i projekterne har bidraget med en ny indsigt i kombinationen af brugerdreven innovation, design thinking og antropologiske metoder, som er blevet indarbejdet i forskellige projektforsøg i undervisningen. Eksempelvis har udbuddene planlagt et praksisnært innovationsprojekt på unit 2 i samarbejde med virksomheden Bestnet. Af projektbeskrivelsen fremgår det, at de studerende skal anvende DIN-modellen i et design af vandforsyningsløsninger til små landsbysamfund i Vestafrika (redegørelsen inkl. bilag, s. 90).

Derudover udgør de førnævnte praksisnære innovationsprojekter også en kilde til undervisernes indhentning af ny viden om udviklingsarbejde.

Kontakten til relevante forskningsmiljøer sker gennem inddragelse af personer inden for forskningsverdenen i forbindelse med forskellige virksomhedssamarbejder og gæsteoplæg i undervisningen. Af interviewet med underviserne fremgik det eksempelvis, at udbuddene har indgået samarbejde med en ph.d.-studerende fra Copenhagen Business School, der forsker i, hvordan retail store-design påvirker salget i forretninger. Under interviewet gav underviserne eksempler på, hvordan resultaterne fra forskningsprojektet er blevet brugt til undervisning i retail-design på 3. semester. Herudover har undervisere og studerende deltaget i et foredrag med en professor fra SDU i forbindelse med undervisningen i logodesign og modernisme i faget kultur på 2. semester (supplerende dokumentation, s. 39). I forbindelse med undervisningen i kulturfaget har udbuddene endvidere indledt samarbejde med forskningschefen for Designmuseum Danmark, som har holdt oplæg for de studerende.

Under besøget fremhævede underviserne også konferencedeltagelse som en central kilde til at holde sig fagligt opdateret. Eksempelvis har samtlige af udbudsstedets undervisere deltaget i en retailkonference afholdt af pejgruppen, som udvikler og omsætter viden om nye trends til professionelle aktører i livsstilsbrancherne. Konferencen har givet viden om nye trends inden for uddannelsens beskæftigelsesområder såvel som viden om resultater inden for relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. To undervisere har desuden deltaget i konferencen Service Design Ignition, mens en tredje underviser er tilmeldt EA Koldings årlige B2B Marketing Day.

Af interviewet med underviserne fremgik det desuden, at viden og erfaringer fra deltagelse i forskellige vidensaktiviteter, herunder konferencedeltagelse, virksomhedssamarbejder og projektarbejde, deles på møder i undervisergruppen, der afholdes mindst to gange månedligt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø af tilfredsstillende kvalitet, hvor underviserne løbende indhenter ny viden fra praksis, forsøgs- og udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter. Som konsekvens af uddannelsens relativt brede erhvervsrettede retter uddannelsen sig mod mange forskellige fagområder. I den forbindelse hæfter panelet sig ved, at underviserne får deres viden gennem kontakt til mange forskellige eksterne samarbejdspartnere såsom virksomheder, fagpersoner og fagmiljøer, der i overvejende grad dækker disse forskellige fagområder. Panelet bemærker dog, at institutionens kontakt til forsknings- og udviklingsmiljøer synes at være målrettet kerneområderne entrepreneurship, den virtuelle virksomhed og design og i mindre grad kerneområdet innovation. Samtidig vurderer panelet, at de få kanaler, hvorigennem udbuddene henter viden fra innovationsfeltet, er relevante, hvorfor panelet samlet set vurderer, at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem undervisernes vidensaktiviteter og uddannelsens centrale elementer.

Står relevante undervisere bag udbuddene?

Gælder for begge udbud

Undervisergruppen består af seks fastansatte undervisere og en timelærer. Institutionen redegør for, at underviserne varetager undervisning på både det dansk- og det engelsksprogede udbud.

Samtlige undervisere har en relevant kandidat- eller masteruddannelse som fx cand.comm., cand.mag. i kultur og formidling, master i entrepreneurship og master i business communication. Dertil har fem undervisere relevant erhvervs erfaring, fx som kommunikationsmedarbejder, indretningskonsulent og marketingschef, ligesom flere undervisere har praksiserfaring med opstart af egen virksomhed.

Undervisergruppen varetager tilrettelæggelsen af undervisningen på udbuddene. Tilrettelæggelse og planlægning af undervisningsaktiviteter og fagligt indhold sker på teammøder med udgangspunkt i de førnævnte unitguider. Som det fremgår af vurderingspunktet ovenfor, vurderer akkrediteringspanelet, at underviserne deltager aktivt i de aktiviteter, der udgør det faglige miljø på udbudsstedet.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud tilrettelægges af en undervisergruppe, der samlet set lever op til de kvalifikationer og kompetencer, der følger reglerne for uddannelsen.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

Gælder for begge udbud

De studerende på udbuddene får kontakt til det faglige miljø gennem de mange undervisningsforløb, der tilrettelægges med inddragelse af eksterne samarbejdspartnere. Som tidligere beskrevet tilrettelægges hver unit eksempelvis med mindst ét praksisnært innovationsprojekt, hvor de studerende typisk arbejder med en problemstilling stillet af en virksomhed eller en anden ekstern samarbejdspartner (redegørelsen inkl. bilag, s. 13). Derudover møder de studerende aftagere og relevante fagpersoner gennem virksomhedsbesøg og gæsteoplæg i undervisningen.

Institutionen redegør for, at studerende også har kontakt til det faglige miljø gennem programmet GoBizz. Programmet er ikke en del af uddannelsens ECTS-belagte dele, men derimod et tilbud til studerende, der ønsker at starte deres egen virksomhed. Seks studerende på udbuddene er tilknyttet GoBizz, hvor de en dag om ugen følger særlige undervisningsforløb på SDU og derudover har mulighed for at udvikle og arbejde med deres egen virksomhed med sparring fra andre iværksættere, mentorer og eksterne partnere (redegørelsen inkl. bilag, s. 18).

Det fremgik af interviewene med både ledelsen, undervisere og de studerende fra det engelsksprogede udbud, at de faglige aktiviteter i undervisningen gennemføres på det dansksprogede såvel som på det engelsksprogede udbud. Oplæg i forbindelse med virksomhedsbesøg og inddragelse af gæsteforelæsere gennemføres som hovedregel på engelsk.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at undervisningen på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud tilrettelægges med afsæt i mange forskellige vidensaktiviteter såsom innovationsprojekter, virksomhedsbesøg og gæsteoplæg, og at disse aktiviteter understøtter, at de studerende får aktiv kontakt til vidensgrundlaget.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningen på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud bygger videre på de studerendes niveau fra deres adgangsgivende uddannelse ved at differentiere undervisningen, således at undervisnings- og arbejdsformer harmonerer med de studerendes faglige forudsætninger. Panelet vurderer endvidere, at institutionen sikrer, at de studerende, der bliver optaget på det engelsksprogede udbud, har de rette sprogkundskaber i engelsk.

Akkrediteringspanelet har kun forholdt sig til denne del af kriteriet, da mål for læringsudbytte er fastlagt af Uddannelses- og Forskningsministeriet i uddannelsens bekendtgørelse, og udbuddene følger den nationalt fastlagte studieordning uden lokale tilpasninger af læringsmål for uddannelsens elementer og af uddannelsens struktur. Derfor er der ikke behov for at vurdere det enkelte udbuds praksis med hensyn til disse punkter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvilke krav stiller institutionen til sprogkundskaber hos de studerende på det engelsksprogede udbud?

Gælder kun for det engelsksprogede udbud

Adganggrundlaget for udenlandske studerende svarer til adganggrundlaget for danske studerende. Dvs. at udenlandske studerende skal have bestået en uddannelse, der ækvivalerer med en uddannelse på gymnasialt niveau eller en relevant erhvervsuddannelse. Herudover stilles der krav om, at udenlandske studerende har haft matematik på et niveau, der svarer til minimum C-niveau (redegørelsen inkl. bilag, s. 5).

Yderligere skal udenlandske studerende som udgangspunkt have gennemført en internationalt anerkendt engelsktest for at kunne ansøge om studieplads. Af nedenstående skema fremgår disse tests med krav til minimumscore.

Test	Minimumscore
IELTS	6.0
TOEFL Paper	550
TOEFL Computer	213
Cambridge Institute-test	CAE A, B eller C
Oxford Online Placement Test	B2 (min. 70 i hver del)

(supplerende dokumentation, s. 48)

For danske studerende, der ønsker at blive optaget på det engelsksprogede udbud, er det et krav, at den studerende har bestået et uddannelsesforløb i engelsk svarende til B-niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens adgangskrav sikrer, at studerende på det engelsksprogede udbud har de rette sprogkunderskaber til at studere på uddannelsen.

Bygger udbuddene videre på adgangsgrundlaget?

Gælder for begge udbud

Optagelse på e-designeruddannelsen på EA Kolding sker alene gennem kvote 2, hvorfor ansøgere altid skal indsende en motiveret ansøgning før optagelse på uddannelsen og eventuelt deltage i en optagelsessamtale, hvis institutionen finder behov for det.

Uddannelsen har et bredt adgangsgrundlag, der omfatter både gymnasiale uddannelser og udvalgte erhvervsrettede uddannelser inden for boligmontering eller digitale medier (redegørelsen inkl. bilag, s. 25). I alle tilfælde er der krav om matematik på minimum C-niveau, mens der for studerende på det dansksprogede udbud stilles krav om engelsk på minimum C-niveau (for beskrivelse af sproglige adgangskrav på det engelsksprogede udbud, se ovenfor).

Af interviewet med underviserne fremgik det, at det brede adgangsgrundlag på uddannelsen betyder, at de studerende ofte starter på studiet med meget forskellige faglige forudsætninger. For at imødegå den udfordring lægges der vægt på at differentiere undervisningen. Den differentierede undervisning kommer bl.a. til udtryk gennem de mange projekter og caseopgaver, som undervisningen tilrettelægges med, hvor de studerende arbejder i grupper omkring praksisnære problemstillinger. Det fremgik af interviewet med underviserne, at de på de første semestre bruger projektopgaverne til at sammensætte grupper med afsæt i de studerendes forskellige faglige og personlige kompetencer. Eksempelvis fremhævede underviserne, at de studerende er blevet sammensat i grupper på baggrund af en Belbin-personlighedstest, der anvendes i forbindelse med udvikling af teamsamarbejde og forståelse af teamroller.

Herudover tilknyttes hver studerende en mentor fra undervisergruppen, der bl.a. gennemfører en række individuelle mentorsamtaler med den studerende undervejs i studiet. Mentorsamtalerne anvendes til at identificere den studerendes faglige og personlige styrker og svagheder og på den baggrund opstille udviklingsbehov og milepæle i forbindelse med den enkelte studerendes faglige niveau (redegørelsen inkl. bilag, s. 32). Underviserne fremhævede under interviewet, at disse individuelle samtaler understøtter mulighederne for at tilrettelægge differentierede undervisningsforløb.

De studerende gav under interviewet generelt udtryk for, at de ikke oplever store problemer med hensyn til sammenhængen mellem deres faglige niveau opnået gennem deres adgangsgivende uddannelse og det første semester på studiet. De studerende påpegede, at underviserne er gode til at opdage, hvis studerende har brug for ekstra undervisning, og at de løbende individuelle mentorsamtaler sikrer, at studerende, der har problemer med det faglige niveau, opdages tidligt i studiet.

Akkrediteringspanelet vurderer således, at udbuddene bygger videre på uddannelsens adgangsgrundlag.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud er højt. Institutionen har indsendt supplerende frafaldsopgørelser, hvoraf det fremgår, at frafaldet på udbuddene er betydeligt højere end det er afrapporteret i den årlige uddannelsesberetning, hvilket ifølge institutionen skyldes indtastningsfejl i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsesberetningen. Panelet vurderer dette som en svaghed, men da institutionen samtidig har peget på flere relevante frafaldsindsatser, som er blevet iværksat på udbudsstedet, har denne kritik ikke været udslagsgivende for panelets samlede vurdering af kriteriet. Panelet vurderer, at udbudsstedets ledelse og undervisere arbejder seriøst og målrettet på at reducere frafaldet blandt de studerende, og at der løbende indsamles viden om årsagerne til frafald, som bruges til at iværksætte forskellige fastholdelsesinitiativer, der adresserer de identificerede frafaldsårsager.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at uddannelsens tilrettelæggelse og praktiske gennemførelse er tilfredsstillende. Panelet vurderer således, at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 120 ECTS-point. Undervisnings- og arbejdsformerne og det faglige niveau i de tre fag designproces, -forståelse og formgivning på 1. semester, kultur og trends på 1. semester og virksomhedsøkonomi og forretningsplan på 2. semester er hensigtsmæssige og på rette niveau og understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte. Underviserne er pædagogisk kvalificerede, og institutionen har procedurer, der skal sikre, at underviserne har de rette sproglige kompetencer til at undervise på det engelsksprogede udbud. Endvidere er uddannelsen tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre praktikforløb og studieophold i udlandet inden for den normerede studietid, og praktikforløb, der gennemføres uden for institutionen, indgår som en integreret del af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddene hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Gælder for begge udbud

E-designeruddannelsen bygger på de fire kerneområder global entrepreneurship, den virtuelle virksomhed, innovation og design. I uddannelsens studieordning er disse fire kerneområder udmøntet i seks obligatoriske uddannelseselementer på 1. og 2. semester, der tilsammen udgør 30 ECTS-point. De seks obligatoriske uddannelseselementer er:

- Designproces, -forståelse og formgivning
- Innovation
- Virksomhedsøkonomi og forretningsplan
- Kultur og trends
- Kommunikation og markedsføring
- Organisation, projektstyring og ledelse.

Uddannelsens 3. semester består af valgfrie uddannelseselementer på et omfang af 30 ECTS-point, mens 4. semester udgøres af et praktikforløb og et afsluttende eksamensprojekt, der hver udgør 15 ECTS-point.

Af aktivitetsskemaet på s. 12 fremgår det, at de studerende på 1., 2. og 3. semester tilbydes 300-397 lektioners tilstedeværelsesundervisning på hold med under 40 studerende. Antallet af vejledningslektioner opgøres til 5 lektioner pr. studerende på 1. og 2. semester, 10 vejledningslektioner pr. studerende på 3. semester og 3 vejledningslektioner pr. studerende på 4. semester.

Ud over den overordnede fordeling af undervisnings- og vejledningsaktivitet pr. semester arbejdes der på udbuddene med skematiske oversigter, hvor fordelingen af timer på de forskellige undervisningsaktiviteter angives for hvert af de obligatoriske uddannelseselementer på semesteret. Dette skal sikre, at den overordnede tilrettelæggelse af undervisningen på hvert semester svarer til et fuldtidsstudium. Uddannelsen er tilrettelagt med afsæt i, at de studerende hvert semester skal have en arbejdsbelastning svarende til 825 timer. Nedenfor er angivet et eksempel på et skema, hvor de 825 timer på 1. semester er fordelt på de forskellige undervisningsaktiviteter. Det skal bemærkes, at opgørelserne i aktivitetsskemaet på s. 12 angives i lektioner, mens opgørelserne i nedenstående skema angives i timer, hvorfor der vil være diskrepans mellem tallene i de to skemaer.

1. semester Unit 1 + Unit 2 Obligatoriske fag	ECTS	Undervisning	Forberedelse	Hjemmeopgaver	Projekter, temadage, foredrag m.m.	Eksamen + Eks. forbe- redelse	Andet (studie forbedren- de, praktik, interna- tionalisering, fagtil- bud)	I ALT
Designproces, forståelse og formgivning	7,5	50	50	5	50	50		205
Innovation	2,5	18	9	3	12	10		52
Virksomhedsøkonomi og forretningsplan	2,5	22	27	6	10	15		80
Kultur og trends	5	36	19	20	38	25		143
Kommunikation og markedsføring	7,5	50	50	5	50	50		205
Organisation, projektstyring og ledelse	5	32	40	14	29	25		140
I alt	30	208	195	53	189	175		
I ALT								825

Eksamen: Innovativ produktløsning til virksomhed
Tværfaglig skriftlig og mundtlig eksamen incl. produkt
(redegørelsen inkl. bilag, s. 27-28)

Institutionen har indsendt lignende skemaer for de øvrige semestre. På baggrund af både aktivitetsskemaet på s. 122 og institutionens semesteroversigter med fordeling af timer på henholdsvis undervisningsaktiviteter og obligatoriske uddannelseselementer vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddene er tilrettelagt, så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til 120 ECTS-point.

Som beskrevet tidligere har udbuddene struktureret de obligatoriske uddannelseselementer på 1. og 2. semester i en række units, hvor hver unit udgør et tematisk forløb af ca. tre måneders varighed, som integrerer flere af uddannelsens obligatoriske uddannelseselementer. Eksempelvis er temaet for unit 2 på 1. semester forretningskoncept, hvor undervisningen indeholder elementer fra de obligatoriske uddannelseselementer designproces, -forståelse og formgivning, virksomhedsøkonomi og forretningsplan, kultur og trends, kommunikation og markedsføring og organisation, projektstyring og ledelse (redegørelsen inkl. bilag, s. 121). Hver unit er beskrevet med udgangspunkt i en unitguide, der bl.a. indeholder en beskrivelse af, hvem der er ansvarlig for planlægningen af faget, hvilke af de obligatoriske uddannelseselementer der bringes i spil i den pågældende unit, fordelingen af timer på de enkelte uddannelseselementer og de undervisnings- og arbejdsformer, der er anvendt i faget. Endvidere beskriver unitguiden, hvilke læringsmål fra de enkelte obligatoriske uddannelseselementer der indgår i den enkelte unit.

Institutionen har redegjort for det faglige indhold og undervisnings- og arbejdsformer i de tre obligatoriske uddannelseselementer, designproces, -forståelse og formgivning på 1. semester, kultur og trends på 1. semester og virksomhedsøkonomi og forretningsplan på 2. semester, der fordeler sig på unit 2, 3 og 4.

Undervisningen på de tre units veksler mellem holdundervisning, gruppearbejde og fremlæggelser samt praktiske opgaver i form af projektførløb i samarbejde med en virksomhed. Institutionen redegør for, at undervisningen på udbuddene gennemføres med udgangspunkt i en tværfaglig tilgang, hvor holdundervisningen bruges til at gennemgå relevant teori og litteratur, der afspejler læringsmålenes videnskrav. Herefter bringer de studerende teorien i spil gennem projektførløb, hvor de skal anvende fagenes teorier og modeller på en case stillet af en virksomhed. For at eksemplificere, hvordan disse projektførløb understøtter en kobling mellem undervisningsformer og læringsmål, følger her en kort beskrivelse af unit 2 på 1. semester. Unit 2 – forretningskoncept – er struktureret omkring et innovationsprojekt med virksomheden Bestnet, hvor de studerende i samarbejde med virksomheden skal designe vandforsyningsløsninger til landsbysamfund i Vestafrika (se også s. 19). Igennem disse projekter arbejder de studerende med forskellige dele af læringsmålene for de obligatoriske uddannelseselementer. Eksempelvis fremgår det af studieordningen, at de studerende gennem undervisningen i designproces, -forståelse og formgivning på 1. semester skal arbejde med at skitsering i hånden i 2-d såvel som 3-d (redegørelsen inkl. bilag, s. 61). I projektbeskrivelsen af innovationsprojektet med Bestnet honoreres disse færdigheds- og kompetencekrav bl.a., ved at de studerende skal visualisere deres projektløsning ved brug af skitsering i både 2-d og 3-d (redegørelsen inkl. bilag, s. 91). På tilsvarende vis integreres læringsmålene for uddannelseselementet kultur og trends i projektbeskrivelsen af innovationsprojektet med Bestnet på unit 2. Af læringsmålene for uddannelseselementet kultur og trends fremgår det bl.a., at de studerende på 1. semester skal opnå færdigheder inden for brug af etnografiske metoder, hvorfor etnografisk research er en del af kravene til de studerendes projektarbejde (redegørelsen inkl. bilag, s. 91). Dette samspil mellem teoriundervisning og arbejde i projektførløb skal således understøtte, at de studerende realiserer de videns-, færdigheds- og kompetencemål, der fremgår af studieordningen.

På baggrund af unitguider for de enkelte fag, herunder pensumlistor, projekt- og eksamensplaner, vurderer akkrediteringspanelet, at de valgte undervisnings- og arbejdsformer og det faglige indhold af fagene på udbudsstedet er hensigtsmæssige og understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Gælder for begge udbud

Nøgletal for frafald på udbuddene afrapporteres i den årlige uddannelsesberetning, hvor frafaldstallene holdes op imod erhvervsakademiets grænseværdier med henblik på at identificere, om der er behov for særlige indsatser på området (redegørelsen inkl. bilag, s. 327). EA Kolding har fastsat som grænseværdi, at frafaldet inden for første studieår i studieåret 2013/14 ikke må overstige 20 %, mens grænseværdien for studieåret 2014/15 er 15 % (supplerende dokumentation, s. 8). I uddannelsesretningen for e-designeruddannelsen varierer opgørelsen af førsteårsfrafaldet på det dansksprogede og det engelsksprogede udbud. For det dansksprogede udbud fremgår det, at førsteårsfrafaldet er 10 %, hvilket er et gennemsnit af de to studieår, mens frafaldet blandt studerende på det engelsksprogede udbud er 21 % og alene gælder studieåret 2014/15. På baggrund af disse opgørelser redegør institutionen for, at uddannelsen totalt set holder sig inden for erhvervsakademiets grænseværdier.

Institutionen redegør desuden for, at der også er fastsat grænseværdi for andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen til normeret tid. I studieåret 2014/15 gælder det for alle erhvervsakademiets uddannelser, at minimum 64 % af de studerende skal gennemføre uddannelsen inden for normeret studietid. Det fremgår af redegørelsen, at andelen af studerende, der gennemførte på normeret tid i 2015, var 81 % på e-designeruddannelsen, hvorfor uddannelsen samlet set holder sig inden for grænseværdierne (redegørelsen inkl. bilag, s. 32).

Institutionen har indsendt supplerende frafaldsopgørelser, hvor institutionen har genberegnet frafaldstallene. Her fremgår det, at frafaldet inden for første studieår ligger betydeligt højere end det afrapporterede i uddannelsesberetningen, ligesom andelen af studerende, der har gennemført uddannelsen på normeret tid, er betydeligt mindre, end det fremgår af institutionens redegørelse. Ifølge institutionen skyldes diskrepansen mellem frafaldsopgørelserne, der er indsendt som supplerende dokumentation, og de frafaldstal, der fremgår i henholdsvis uddannelses-

beretning og redegørelse, at der er foretaget indtastningsfejl i forbindelse med registrering af frafaldet i de administrative systemer (supplerende dokumentation, s. 1).

I tabellerne nedenfor fremgår de supplerende frafaldsopgørelser for både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, hvor institutionen har korrigeret for indtastningsfejl. I tabellerne angives andelen af studerende, der er faldet fra inden for normeret tid, faldet fra inden for første studieår, har gennemført inden for normeret tid, og stadig er i gang ved udløbet af normeret tid.

Tabel 1: Frafald og gennemførelse for studerende optaget i 2012-13 på det dansksprogede udbud af e-designeruddannelsen i Kolding

Optagelsesår	2012		2013	
	Antal	%	Antal	%
Optagne	26	100 %	22	100 %
1) Frafaldne inden for normeret tid	8	30,8 %	8	36,4 %
- Heraf frafaldne inden for 1. studieår	5	19,2 %	6	27,3 %
2) Gennemført på normeret tid	16	61,5 %	13	59,1 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	2	7,7 %	1	4,5 %

Tallene viser antallet/ andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af IBA Erhvervsakademi Kolding.

Tabel 2: Frafald og gennemførelse for studerende optaget i 2012-13 på det engelsksprogede udbud af e-designeruddannelsen i Kolding

Optagelsesår	2012		2013	
	Antal	%	Antal	%
Optagne	11	100 %	19	100 %
1) Frafaldne inden for normeret tid	4	36,4 %	10	52,6 %
- Heraf frafaldne inden for 1. studieår	4	36,4 %	7	36,8 %
2) Gennemført på normeret tid	5	45,5 %	9	47,4 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	2	18,1 %	0	0 %

Tallene viser antallet/ andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af IBA Erhvervsakademi Kolding.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der for det dansksprogede udbud er tale om få studerende, der stadig er i gang med uddannelsen ved udgangen af normeret tid, hvorfor panelet vurderer, at udbudsstedet ikke har et problem med studietidsforlængelse blandt de studerende. For det engelsksprogede udbud bemærker panelet, at andelen af studerende, der fortsat er indskrevne ved tidspunktet for normeret studietid, var højt blandt studerende optaget i 2012. Samtidig konstaterer panelet, at der numerisk er tale om meget få studerende i opgørelsen, og at andelen af

fortsat indskrevne er reduceret til 0 % for det efterfølgende optagelsesår. Herudover fremgår det af nøgletal for gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid¹, at den gennemsnitlige overskridelse blandt dimittender fra 2014 var -0,4 måneder for dimittender fra henholdsvis det dansksprogede og det engelsksprogede udbud. På den baggrund vurderer panelet, at der ligeledes ikke er problemer med studietidsforlængelse blandt studerende på det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at frafaldet på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud er højt i begge opgørelsesår. Det skal bemærkes, at der for begge udbud er tale om få dimittender, der indgår i opgørelserne, hvorfor tallene kan være særligt følsomme over for mindre udsving.

Til trods for at de førnævnte fejlindtastninger har betydet, at det af uddannelsesberetningen fremgår, at udbuddene samlet set ikke overskrider erhvervsakademiets grænseværdier for frafald og gennemførelse, er der alligevel iværksat en række fastholdelsesinitiativer på udbudsstedet. Institutionen redegør for, at årsagerne til frafald blandt de studerende i høj grad er identiske for det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, hvorfor de indsatser, der er iværksat, er målrettet studerende på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud. Dette blev bekræftet under interviews med studerende fra både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud, som pegede på de samme årsager til frafald blandt deres medstuderende. Af denne grund dækker den følgende beskrivelse af fastholdelsesinitiativer på udbudsstedet både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud.

Studerende, der ønsker at afbryde deres studium, tilbydes en samtale med studievejledningen, hvor studievejlederen noterer de nærmere årsager bag ønsket om udmeldelse. Fravælger den studerende denne mulighed, er det studiesekretariatets opgave at notere frafaldsårsagen, når den studerende kontakter sekretariatet og anmoder om udmeldelse. Institutionen redegør for, at en af de typiske frafaldsårsager er forbundet med fortrudt studievalg, og at institutionen i den forbindelse har iværksat en række tiltag med henblik på at kvalificere optaget af studerende. Det er institutionens erfaring, at der ved studiestart ofte ikke er overensstemmelse mellem de studerendes forventninger til uddannelsen og uddannelsens faktiske indhold. For at imødegå problemet med manglende forventningsafstemning har institutionen bl.a. sat ind med hensyn til at informere om uddannelsen på uddannelsesmesser og til åbent hus-arrangementer. Herudover optager e-designeruddannelsen alene studerende gennem kvote 2, hvorfor alle ansøgere skal indsende en motiveret ansøgning forud for optagelse, hvor ansøgeren begrundet sit valg af studium. Det fremgik af interviewet med ledelsen, at den motiverede ansøgning ses som et led i en indledende screening af den enkelte ansøgers studieegnethed, og at institutionen indkalder til samtale med en studievejleder i de tilfælde, hvor institutionen er i tvivl om ansøgerens studieegnethed.

Institutionen fremhæver derudover manglende uddannelsesparathed og faglige udfordringer som typiske frafaldsårsager blandt de studerende. For at opfange studerende med faglige udfordringer tidligt i studieforløbet gennemfører udbuddene en studieegnethedstest i løbet af 1. semester, hvor de studerende skal gennemføre både en multiple choice-test i det gennemgåede pensum og en kreativ test, hvor de studerende skal demonstrere evner i skitsering og idegenerering (redegørelsen inkl. bilag, s. 35). Studerende, der ikke har bestået prøven efter andet forsøg, indkaldes til samtale med uddannelseschefen og en studievejleder, hvor fokus er rettet mod at identificere den studerendes faglige udviklingsbehov og vejlede den studerende med hensyn til det resterende studieforløb.

For at reducere frafaldet har institutionen som tidligere nævnt oprettet en mentorordning, som skal sikre, at problemer af både faglig og social karakter bliver opfanget og håndteret tidligt i forløbet. Gennem mentorordningen tildeles hvert hold en mentor fra undervisergruppen, der har ansvar for afholdelse af en række individuelle samtaler med de studerende med udgangspunkt i en fast spørgeramme, der behandler både den studerendes trivsel og den studerendes faglige progression. Erfaringerne fra de individuelle samtaler drøftes efterfølgende på mentor-

¹ Tallene er leveret af Uddannelses- og Forskningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik. Overskridelsen af normeret studietid udregnes for hver dimittend ved at trække studietiden fra den normerede studietid. Merit indgår ikke i den samlede studietid og kan derved bidrage til en kortere studietid for studerende, der har fået dele af uddannelsesforløbet meriteret. Opdelingen på dansk- og engelsksprogede udbud er baseret på data fra Den Koordinerede Tilmelding (KOT), hvorfor dimittender optaget uden om KOT-systemet ikke indgår i opgørelserne.

møder med deltagelse af mentorer, uddannelseschef, studiesekretær og studievejledning med henblik på at identificere eventuelle indsatsområder.

Endelig fremgik det af interviewet med underviserne, at en væsentlig årsag til frafald skyldes manglende fremmøde til undervisningen, hvilket hindrer den studerende i at skabe det fornødne faglige og sociale fundament. I den forbindelse har udbuddene rettet fokus mod at forbedre de studerendes mødedisciplin ved bl.a. at registrere de studerendes fremmøde til undervisningen. I de tilfælde, hvor en studerende har højt fravær, indkalder studievejledningen den studerende til en individuel samtale.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på både det dansksprogede og det engelsksprogede udbud er problemer med højt frafald. På baggrund af de supplerende frafaldsopgørelser, som institutionen har indsendt, konstateres det, at frafaldet på udbuddene er betydeligt højere end det er afrapporteret i uddannelsesberetningen, hvilket ifølge institutionen skyldes fejlindtastninger i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsesberetningen. Da uddannelsesberetningen fungerer som et værktøj til monitorering og opfølgning på frafald, finder panelet det problematisk, at afrapporteringerne i uddannelsesberetningen ikke harmonerer med det faktiske frafald på udbudene. Fejlrapporteringerne i uddannelsesberetningen kan potentielt være hindrende for, at institutionen er i stand til at iværksætte koordinerede indsatser for at reducere frafaldet på udbuddene. Det er dog panelets klare indtryk, at ledelsen på udbudsstedet er bevidst om frafaldsproblemerne, og at der på udbudsstedet arbejdes seriøst og målrettet med at håndtere frafaldsproblemet. Institutionen indsamler løbende viden om årsagerne til frafald, og institutionen har beskrevet flere fastholdelsesinitiativer, som er iværksat på baggrund af denne viden. Panelet vurderer, at disse fastholdelsesinitiativer på tilfredsstillende vis adresserer de identificerede frafaldsårsager på udbudene.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Gælder for begge udbud

På EA Kolding tilmeldes alle nyansatte undervisere som hovedregel et adjunktforløb inden for de første år af ansættelsen, mens adjunktforløbet er et tilbud til de fastansatte undervisere. På tidspunktet for akkrediteringen er fem ud af udbudsstedets seks fastansatte undervisere i gang med adjunktforløbet og har i den forbindelse gennemgået et tredages kursus i undervisningsteknik. I forlængelse af adjunktforløbet er underviserne yderligere hver blevet tildelt en pædagogisk vejleder, som bl.a. deltager i undervisningstimerne med henblik på at yde pædagogisk supervision (redegørelsen inkl. bilag, s. 215). Fire undervisere har desuden en formel pædagogisk uddannelse i form af fx pædagogikum eller diplomuddannelse i erhvervspædagogik.

Den løbende pædagogiske opkvalificering af underviserne sikres desuden gennem undervisningsevalueringerne, hvor de studerende bl.a. evaluerer underviserens pædagogiske kompetencer. Af interviewene med både ledelsen og underviserne fremgik det, at resultaterne af undervisningsevalueringer drøftes i forbindelse med de årlige MUS-samtaler, hvor det også afklares, om resultaterne af undervisningsevalueringerne giver anledning til at igangsætte eventuelle pædagogiske opkvalificeringsforløb.

EA Kolding har derudover etableret et pædagogisk center, som ud over at være ansvarligt for koordinering og tilrettelæggelse af adjunktforløbet har til formål at fungere som inspirations- og supportcenter for den pædagogiske udvikling på erhvervsakademiet. Dette sker bl.a. gennem en række pædagogiske projekter, kurser og konferencer som faciliteres af centeret. Seks af udbudsstedets undervisere har i efteråret 2015 deltaget i forskellige pædagogiske projekter, der bl.a. omfatter et projekt inden for adaptiv læring og et projekt omhandlende brug af video i undervisningen (redegørelsen inkl. bilag, s. 41).

Akkrediteringspanelet vurderer således, at underviserne er pædagogisk kvalificerede, og at institutionen sikrer en løbende pædagogisk opkvalificering af underviserne.

Har underviserne de rette sproglige kompetencer til at undervise på det engelsksprogede udbud?

Gælder kun for det engelsksprogede udbud

Institutionen redegør for, at seks ud af udbudsstedets syv undervisere varetager undervisning på det engelsksprogede udbud, og at størstedelen af denne undervisergruppe har flere års erfaring med undervisning på engelsk. To ud af udbudsstedets seks undervisere har desuden gennemført en masteruddannelse på henholdsvis et britisk

universitet og et amerikansk universitet, mens yderligere en underviser har gennemført efteruddannelsesforløb i engelsk (supplerende dokumentation, s. 49).

Sikring af undervisernes sprogkundskaber sker på flere måder. Som beskrevet ovenfor får alle nyansatte undervisere tildelt en pædagogisk vejleder som en del af adjunktforløbet. Den pædagogiske vejleder overværer dele af den nyansattes undervisning og identificerer herigennem, om den pågældende underviser har behov for sproglig opkvalificering. Som det også er beskrevet under kriterium V, gennemføres der herudover løbende undervisningsevalueringer ved udgangen af hvert semester, hvor de studerende bl.a. vurderer underviserens sprogkundskaber (supplerende dokumentation, s. 51). Hvis de studerende udtrykker utilfredshed med underviserens engelskkundskaber, vurderer uddannelseschefen, om der eventuelt er behov for et kompetenceudviklingsforløb.

Derudover har institutionen redegjort for et nyt koncept for sikring af undervisernes engelskkundskaber, som fremover vil gælde for alle erhvervsakademiets udbud. I det nye koncept skal alle undervisere foretage en selvevaluering af deres engelske sprogkundskaber på baggrund af et skema, der udsendes af institutionens pædagogiske center. Selvevalueringen skal sikre, at alle underviseres sprogkundskaber indplaceres med hensyn til de niveauer, der er fastsat i Den Fælles Europæiske Referenceramme for Sprog, og at uddannelseschefen på baggrund af selvevalueringen kan træffe beslutning om, hvorvidt resultaterne af selvevalueringen udtrykker behov for sproglig opkvalificering (supplerende dokumentation, s. 50). Akkrediteringspanelet bemærker, at der er tale om et nyt koncept, der endnu ikke er implementeret på udbuddet. Panelet vurderer, at konceptet fremover vil være et vigtigt element i institutionens sikring af undervisernes kompetencer i engelsk, men at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at vurdere konceptet i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet gennem supervision af undervisningen samt opfølgning på de studerendes evaluering af undervisernes sprogkundskaber sikrer, at underviserne har de rette sproglige kompetencer. På baggrund af undervisergruppens undervisningserfaring på engelsk og de tre af udbuddets undervisere, der har gennemført uddannelsesforløb på engelsk, vurderer panelet, at underviserne samlet set har de rette sproglige kompetencer til at undervise på det engelsksprogede udbud.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

Gælder for begge udbud

Udbuddene er tilrettelagt, så den studerende har mulighed for at gennemføre studieophold i udlandet på hele 3. semester og praktikophold i udlandet under praktikdelen på første halvdel af 4. semester (redegørelsen inkl. bilag, s. 42).

EA Kolding har etableret et karrierecenter, der varetager en koordinerende og vejledende rolle med hensyn til de studerende, der ønsker at søge om studie- eller praktikophold i udlandet. Derudover afholder karrierecenteret en række arrangementer for de studerende, hvor de informeres om mulighederne for at tage en del af uddannelsen i udlandet.

Studieophold i udlandet sker under forudsætning af, at studieopholdet opfylder institutionens krav til fagligt indhold og omfang, og at den studerende vurderes som egnet til at gennemføre et udlandsophold (se mere herom under kriterium V). For at understøtte, at de studerende gennemfører studieophold i udlandet uden studietidsforlængelse, er EA Kolding en del af Erasmus-samarbejdet, som giver institutionens studerende mulighed for at søge udlandsophold blandt en lang række uddannelsesinstitutioner i Europa. Institutionen har vedlagt eksempler på, at studerende fra udbuddene bl.a. har gennemført studieophold på partnerskolerne Coventry University og Regent's University London (supplerende dokumentation, s. 85-92). Derudover er EA Kolding medlem af netværket The Magellan Exchange, der giver institutionens studerende mulighed for at studere på en række partnerskoler i USA, Mexico, Australien og Costa Rica.

Ligesom det gælder for studieophold i udlandet, har karrierecenteret til opgave at koordinere og vejlede med hensyn til de studerende, der ønsker at gennemføre praktikophold i udlandet. I den forbindelse har EA Kolding indgået sær aftaler med flere af institutionens partnerskoler under Erasmus- og Magellan-samarbejdet, hvor partnerskolerne gennem deres kontakt til lokale virksomheder hjælper med at formidle praktikpladser til studerende på e-designruddannelsen (redegørelsen inkl. bilag, s. 43).

Sammenfattende vurderer akkrediteringspanelet, at det er muligt for de studerende på udbudsstedet at gennemføre studieophold i udlandet på 3. semester og praktikophold i udlandet på 4. semester, uden at det medfører forlængelse af studietiden for den studerende. Panelet vurderer endvidere, at udbuddene understøtter de studerendes muligheder for at tage et udlandsophold gennem en række samarbejdsaftaler med udenlandske uddannelsesinstitutioner.

Er praktik integreret i udbuddene?

Gælder for begge udbud

Udbuddene er tilrettelagt med en faglig progression, hvor de studerende igennem de første tre semestre tilegner sig viden og færdigheder, som de bringer i spil under praktikforløbet på 4. semester. Som tidligere beskrevet er undervisningen de første tre semestre tilrettelagt med afsæt i en række projektførøb og caseopgaver i samarbejde med forskellige virksomheder, som har til formål at understøtte de studerendes evner til at arbejde tværfagligt med praksisnære problemstillinger. Den omfattende inddragelse af erhvervslivet i undervisningen skal således underbygge, at de studerende rustes til at løse opgaver, som ligner de opgaver, de vil møde under praktikforløbet.

Som det fremgår under kriterium V, understøtter institutionens kvalitetssikringsprocedurer for praktikken, at den studerende inddrager sin viden fra uddannelsen under praktikken. Eksempelvis godkender den studerendes praktikvejleder den faglige kvalitet af praktikken ved at sikre, at de læringsmål, der fastlægges for praktikken, og de opgaver, der arbejdes med i praktikvirksomheden, er relevante i forhold til uddannelsens øvrige elementer (se uddybning under kriterium V).

Praktikperioden er placeret på uddannelsens 4. semester, hvor de studerende allerede har gennemført de fleste teoretiske elementer af uddannelsen. De studerendes viden og erfaringer fra praktikforløbet inddrages derfor i den videre uddannelse gennem praktikprøven og det afsluttende eksamensprojekt, der som hovedregel tager udgangspunkt i en problemstilling, som den studerende har oplevet i praktikken.

Akkrediteringspanelet vurderer således, at praktikforløbet udgør en integreret del af det samlede uddannelsesforløb, og at institutionen i tilstrækkelig grad sikrer, at de studerendes læring på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det dansksprogede udbud.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for det engelsksprogede udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen løbende indsamler og analyserer relevant information om uddannelses kvalitet, herunder både studerendes og eksterne interessenters vurdering af forskellige væsentlige aspekter ved uddannelsen og undervisningen. Kvalitetssikringsaktiviteterne omfatter bl.a. de studerendes vurdering af undervisernes sprogkunderskaber, de fysiske faciliteter på udbudsstedet, og at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk for de udenlandske studerende. Resultaterne af de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter tilgår relevante personer, og resultaterne anvendes til kvalitetsforbedringer af uddannelsens indhold, tilrettelæggelse og gennemførelse. Ledelsen evaluerer desuden den samlede uddannelse i den årlige uddannelsesberetning, som samler resultaterne fra dele af kvalitetssikringsarbejdet, og uddannelsesberetningen behandles på møder i uddannelsesudvalget. Institutionen sikrer, at de studerende får praktikplads til tiden, og praktikforløbet og de uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, er omfattet af kvalitetssikringssystemet.

Uddybning af vurderingen

Institutionens kvalitetssikring af udbuddene kan være et led i arbejdet med at udmønte et fælles kvalitetssikringssystem på institutionen. AI gør dog opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene omhandler kvalitetssikringen af de konkrete uddannelsesudbud, og at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Gælder for begge udbud

EA Kolding indhenter løbende en række informationer om udbuddenes kvalitet gennem regelmæssige undersøgelser af de studerendes oplevelse af undervisningen og læringsmiljøet. Derudover gennemføres en række undersøgelser, hvor eksterne interessenter inddrages i vurderingen af uddannelsens kvalitet og relevans. Undersøgelser af de *studerendes* oplevelse af undervisningen og læringsmiljøet omfatter undervisningsevalueringer, midtvejsevalueringer, mentorsamtaler og generelle tilfredshedsvurderinger.

Undervisningsevalueringerne gennemføres årligt ved hjælp af en spørgeskemaundersøgelse, hvor de studerende evaluerer den enkelte undervisers undervisning. Resultaterne tilgår underviseren, som drøfter resultaterne med det pågældende hold og herefter foretager eventuelle ændringer i undervisningen på baggrund af evalueringresultaterne og drøftelserne med de studerende. Resultaterne af undervisningsevalueringerne tilgår også udbudsstedets ledelse, som sammen med den pågældende underviser drøfter resultaterne i den årlige MUS-samtale. Undervisningsevalueringerne anvendes også i forbindelse med revisionen af unitguider forud for semesterstart. Under planlægningen af det kommende semester skal underviserne foretage en kritisk selvevaluering af de unitguider, der har været anvendt på det pågældende semester. Selvevalueringen af unitguider sker ud fra en fast skabelon, hvor underviseren på baggrund af resultaterne fra undervisningsevalueringerne reflekterer over, hvad der har fungeret hensigtsmæssigt, og hvad der har fungeret mindre hensigtsmæssigt, ved den pædagogiske tilrettelæggelse og det faglige indhold i det pågældende fag. Herefter opstiller underviseren en række forslag til indsatsområder, som indarbejdes i den reviderede unitguide (redegørelsen inkl. bilag, s. 47).

Midtvejsvalueringerne initieres af den enkelte underviser og gennemføres i alle fag ca. en tredjedel inde i undervisningsforløbet. Institutionen har formuleret en række samtale spørgsmål til midtvejsvalueringen, som underviseren skal tage afsæt i. Disse spørgsmål omfatter bl.a. de studerendes vurdering af fagets sværhedsgrad, underviserens formidlingsevner, forslag til forbedringer m.m. (redegørelsen inkl. bilag, s. 281). På baggrund af feedbacken fra de studerende udarbejder underviseren en kort sammenfatning af de studerendes kommentarer, som afleveres til uddannelseschefen (redegørelsen inkl. bilag, s. 280).

Mentorsamtaler er som beskrevet under kriterium III og kriterium IV en del af institutionens mentorordning, hvor hvert hold tildeles en mentor fra undervisergruppen, der bl.a. har ansvar for at afholde en række individuelle samtaler med de studerende undervejs i studieforløbet. Det fremgik af interviewene med både de studerende og underviserne, at mentorsamtaler bl.a. har til formål at drøfte den studerendes faglige udviklingsbehov og drøfte forhold vedrørende den studerendes trivsel på udbuddet. Erfaringerne fra samtalerne drøftes efterfølgende på et møde mellem mentor, uddannelseschef, studievejleder og studiesekretær, som gennemgår klassens studerende og beslutter, om der eventuelt skal iværksættes særlige tiltag for den enkelte studerende.

Den årlige *tilfredshedsundersøgelse* (de såkaldte Ennova-undersøgelser) giver et relativt overordnet billede af de studerendes oplevelse af studiemiljøet. Gennem en spørgeskemaundersøgelse vurderer de studerende centrale elementer i uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder læringsmiljøet og niveauet af undervisningen, det fysiske og sociale miljø på udbudsstedet og udstyr og materialer, som anvendes i undervisningen. Undersøgelsen gennemføres på tværs af erhvervsakademierne med henblik på bl.a. benchmarking. Resultaterne af Ennova-undersøgelsen tilgår uddannelseschefen, som drøfter resultaterne med undervisergruppen samt De Studerendes Råd på studierådsmøder. På baggrund af diskussionerne udarbejder uddannelseschefen et forslag til indsatsområder, som drøftes på møder med den samlede ledelse på institutionen og på møder i uddannelsesudvalget (redegørelsen inkl. bilag, s. 47).

Undersøgelser blandt *eksterne interessenter* omfatter praktikevalueringer, censorrapporter og june boards.

Praktikevalueringer gennemføres ved afslutningen af hvert praktikforløb, hvor institutionens karrierecenter udsender et elektronisk spørgeskema til praktikvirksomheden. Praktikevalueringen belyser virksomhedens oplevelse af forskellige forhold under forløbet såsom tilfredsheden med praktikantens faglige evner og engagement, samarbejdet med institutionen undervejs og forslag til forbedring af praktikforløbet (supplerende dokumentation, s. 83) (evaluering af praktikforløbet er uddybet senere under dette kriterium). Resultaterne af praktikevalueringerne tilgår karrierecenteret, som samler resultaterne og drøfter dem med uddannelseschefen, hvor det beslutes, om der eventuelt skal formuleres indsatser på baggrund af evalueringresultaterne.

Censorrapporterne tilgår både erhvervsakademiets ledelse og ledelsen på den enkelte uddannelse. I de tilfælde, hvor en rapport påpeger problemer på en uddannelse, drøftes den i undervisergruppen.

June boards er som beskrevet under kriterium I et koncept for inddragelse af aftagere og øvrige relevante eksterne interessenter i evalueringen af et fag, en række af fag eller et helt semester. June board er indtil videre gennemført en enkelt gang på e-designeruddannelsen, hvor en samarbejdspartner fra Bilka deltog, efter at virksomheden

havde deltaget i et innovationsprojekt med uddannelsen. Ud over projektvirksomhedens erfaringer med projektforsløbet blev udvalgte unitguider drøftet med henblik på at indhente input til ændringer i fagenes faglige indhold.

Som det fremgår under beskrivelsen af ovenstående kvalitetssikringsaktiviteter, følges der op på de enkelte undersøgelser på forskellig vis. Fælles for ovenstående aktiviteter er dog, at dele af resultaterne indgår i en samlet uddannelsesberetning for udbuddene, hvor resultaterne af undersøgelserne og forskellige nøgletal for bl.a. frafald, beskæftigelse og optag holdes op imod EA Koldings grænseværdier for områderne. I de tilfælde, hvor udbuddet scorer lavere end de fastsatte grænseværdier, suppleres afrapporteringen med en uddybende beskrivelse af eventuelle forklaringer på en utilfredsstillende score og en beskrivelse af, hvilke indsatser der fremover skal iværksættes på området. Uddannelsesberetningen afsluttes med både en SWOT-analyse, der angiver de overordnede styrker, svagheder, trusler og muligheder for udbuddene, og en fremadrettet handleplan, der samler de forskellige indsatser med en angivelse af, hvem der er ansvarlig for udførelsen. Af uddannelsesberetningen fremgår det eksempelvis, at udbuddene scorer utilfredsstillende med hensyn til de studerendes vurdering af organisering af uddannelsen, hvorfor der bl.a. skal arbejdes med bedre formidling af den overordnede semesterplan til de studerende. Eksempelvis har uddannelseschefen efterfølgende drøftet emnet med de studerende på et møde i studierådet, og med afsæt i disse drøftelser skal det i undervisergruppen besluttes, hvilke konkrete initiativer der skal iværksættes på udbuddene.

Som beskrevet under kriterium IV har akkrediteringspanelet konstateret, at frafaldsopgørelserne i uddannelsesberetningen ikke stemmer overens med det reelle frafald på udbuddene, hvilket ifølge institutionen skyldes fejlindtastninger i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesberetningen. Da panelet ikke har set andre eksempler på uoverensstemmelse mellem resultaterne fra de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter og afrapporteringerne i uddannelsesberetningen, har dette forhold ikke været afgørende for panelets vurdering af kriteriet.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at udbuddene løbende indsamler og analyserer relevant information om uddannelsens kvalitet, herunder både studerendes og eksterne interessenters vurdering af forskellige væsentlige aspekter af uddannelsen og undervisningen. Panelet vurderer endvidere, at resultaterne af de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter tilgår relevante personer, og at resultaterne anvendes til kvalitetsforbedringer på udbuddene.

Hvordan evaluerer de studerende underviserens engelskkundskaber?

Gælder kun for det engelsksprogede udbud

Underviserens sprogkundskaber i engelsk evalueres gennem de ovenfor beskrevne underviserevalueringer, der gennemføres ved afslutningen af hvert semester (supplerende dokumentation, s. 50). I undervisningsevalueringen bliver de studerende bl.a. bedt om at vurdere den pågældende underviseres sprogkundskaber i engelsk, og i det tilfælde, at der i undervisningsevalueringerne bliver rejst kritik af en underviseres sproglige kompetencer, er det uddannelseschefens ansvar at iværksætte foranstaltninger, der kan imødegå problemet (redegørelsen inkl. bilag, s. 49).

Under interviewet med ledelsen blev de individuelle mentorsamtaler også fremhævet som fora, hvor de studerende har mulighed for at påpege eventuel utilfredshed med en underviseres sprogkundskaber. Ledelsen gav et eksempel på, at studerende gennem mentorsamtalerne har rejst kritik af en underviseres sprogkundskaber i engelsk. Som følge heraf blev den pågældende underviser tilmeldt et opkvalificeringsforløb i engelsk.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at institutionens kvalitetssikringsprocedurer sikrer, at de studerende evaluerer underviserens sprogkundskaber i engelsk.

Bliver de samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Gælder for begge udbud

Som tidligere beskrevet evaluerer udbudsstedets ledelse den samlede uddannelse i forbindelse med den årlige uddannelsesberetning, der indeholder en lang række oplysninger om uddannelsens kvalitet, fx resultater fra tilfredsundersøgelsen og nøgletal om frafald, ledighed, eksamensresultater m.m. fra både det dansk- og det engelsksprogede udbud (supplerende dokumentation, s. 5). Institutionen redegør for, at uddannelsesberetningen efter-

følgende præsenteres for uddannelsesudvalget med henblik på at kvalificere tiltag og handlingsplaner for de indsatsområder, der fremgår af uddannelsesberetningens SWOT-analyse og handlingsplan (supplerede dokumentation, s. 93).

Det undrer dog akkrediteringspanelet, at resultater fra centrale dele af kvalitetssikringsarbejdet som fx praktikevalueringerne og dimittendundersøgelsen, hvor der fokuseres på det samlede udbud og den kompetenceprofil, de studerende opnår, ikke synes at blive behandlet i uddannelsesberetningen. Panelet vurderer dette som en mindre svaghed, da det kan betyde, at dele af uddannelsen ikke indgår i den periodiske evaluering af udbuddene. Samtidig konstaterer panelet, at institutionen har procedurer for opfølgning på disse dele af kvalitetssikringsarbejdet, og at resultater og opfølgingsplaner præsenteres for uddannelsesudvalget, hvorfor det ikke har været udslagsgivende for panelets vurdering, at praktikevalueringer og dimittendundersøgelsen ikke formelt inddrages i uddannelsesberetningen (redegørelsen inkl. bilag, s. 23-24).

Således vurderer panelet samlet set, at institutionen periodisk evaluerer det samlede udbud, og at relevante eksterne interesser inddrages i denne evaluering.

Sikrer udbuddene løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Gælder for begge udbud

Institutionen redegør for, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende evalueres gennem den årlige tilfredshedsundersøgelse. I tilfredshedsundersøgelsen spørges der bl.a. om de studerendes tilfredshed med udstyr og materialer i undervisningen og det fysiske miljø på udbudsstedet (ansøgningen, s. 367). Som beskrevet tidligere behandles resultaterne af undersøgelsen af uddannelseschefen, som drøfter resultaterne med undervisergruppen samt De Studerendes Råd på studierådsmøder. Herudover gennemfører institutionen hvert tredje år en undervisningsmiljøvurdering, der omfatter både det fysiske, det psykiske og det æstetiske miljø på institutionen.

Det fremgik af interviewene med både ledelsen og de studerende, at der tidligere har været stor utilfredshed med de fysiske faciliteter. Utilfredsheden skyldtes, at uddannelsen i 2014 flyttede til nye lokaler, som skulle fungere som midlertidig lokation, indtil EA Kolding har færdiggjort byggeriet af en ny campus. På tværs af interview-grupperne var der enighed om, at de fysiske faciliteter på den nye lokation ikke i tilstrækkelig grad levede op til uddannelsens krav, hvilket også har givet udslag i den seneste tilfredshedsundersøgelse, hvor uddannelsen scorer under institutionens gennemsnit på spørgsmål vedrørende det fysiske miljø (supplerende dokumentation, s. 12). Det fremgik af interviewet med ledelsen, at institutionen har reageret på de studerendes utilfredshed, ved at institutionen i efteråret 2015 flyttede udbuddene til nye undervisningslokaler på adressen Ålegården, som vil huse udbuddene, frem til EA Koldings nye campus er færdigbygget. Ledelsen fremhævede også, at de studerendes ønsker til de fysiske faciliteter og materielle ressourcer på den nuværende adresse er blevet drøftet på studierådsmøder med De Studerendes Råd, og at disse drøftelser har været medvirkende til beslutningen om at oprette et værkstedsrum med forskellige materialer og teknisk udstyr, der skal understøtte de studerendes kreative arbejde under projektførelse.

Akkrediteringspanelet vurderer således, at det fysiske miljø er omfattet af løbende kvalitetsarbejde på udbudsstedet, og at institutionen herigennem sikrer kvaliteten af de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er nødvendige, for at de studerende kan gennemføre uddannelsen og nå målene for læringsudbytte. På baggrund af institutionsbesøget kan panelet konstatere, at der tidligere har været utilfredshed med de fysiske faciliteter på uddannelsens tidligere udbudsadresse, men panelet vurderer, at institutionen har reageret på problemet ved at flytte uddannelsen til den nuværende udbudsadresse.

Sikrer udbuddet, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk?

Gælder kun for det engelsksprogede udbud

Institutionen redegør for, at alle centrale uddannelsesrelevante dokumenter udarbejdes på både dansk og engelsk. Det drejer sig om følgende dokumenter:

Tabel 3: Liste over centrale dokumenter oversat til engelsk

Dokumenter
• Materiale til introforløb
• Materiale til studiestart
• Materiale til workshops
• Studieordning
• Unitguides
• Studyplans
• Projektbeskrivelser
• Mentorordning
• Praktik (vejledning, praktikaftaler, evalueringsskemaer, mv.)
• Eksamensbeskrivelser
• Erasmus forløb
• Studievejledning
• Tutorordning

(redegørelsen inkl. bilag, s. 51-52)

Derudover redegør institutionen for, at alle undervisningsmaterialer er tilgængelige på engelsk, hvilket blev bekræftet under interviewet med studerende fra det engelsksprogede udbud. Af interviewet med undervisere fremgik det endvidere, at undervisningsmaterialer på dansk oversættes til engelsk i de tilfælde, hvor undervisergruppen finder det nødvendigt. Det drejer sig eksempelvis om den tidligere omtalte DIN-model (se s. 178), som flere undervisere har arbejdet med i forbindelse med deres deltagelse i udviklingsprojektet Projekt VIP (Viden- & InnovationsPartnerskaber).

Institutionen redegør desuden for, at kvaliteten af undervisningsmaterialerne også sikres gennem de løbende undervisningsevalueringer, hvor de studerende bl.a. vurderer de anvendte undervisningsmaterialer i den pågældende unit.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet sikrer, at centrale dokumenter og undervisningsmaterialer er tilgængelige for de studerende på engelsk.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Gælder for begge udbud

Under kriterium IV er det beskrevet, hvordan institutionen arbejder for at understøtte en faglig integration mellem uddannelsens teoretiske elementer og praktikken. I det følgende beskrives og vurderes det, hvordan institutionen sikrer kvaliteten af selve praktikforløbene.

Det fremgik af interviewet med praktikkoordinatoren, at de studerende i løbet af 2. semester forberedes til praktikforløbet gennem forskellige introduktionsevents, som afholdes af institutionens karrierecenter. Vejledningen omhandler information om både de praktiske forhold såsom ansøgningsfrister, praktikvejleder og praktikaftale og de faglige indholdskrav i forbindelse med praktikforløbet. For at sikre, at de studerende finder praktikplads til tiden, har karrierecenteret bl.a. oprettet en praktikportal med mulige praktikvirksomheder, som de studerende kan søge inspiration fra, når de skal søge praktikplads. Derudover arrangerer karrierecenteret årligt et speeddatingarrangement på institutionen, hvor de studerende kan møde potentielle praktikvirksomheder. Det fremgik under interviewene med både ledelsen og den praktikansvarlige, at alle udenlandske studerende finder praktikplads til tiden enten i Danmark eller i udlandet.

For at sikre det faglige indhold af praktikken udarbejder den studerende i samarbejde med praktikvirksomheden en praktikaftale, der bl.a. fastlægger læringsmålene for praktikken og en beskrivelse af de arbejdsopgaver, den studerende vil få tildelt (supplerende dokumentation, s. 70). Det er disse læringsmål, som evalueres i forbindelse med praktikeksamen. Hver studerende tildeles en praktikvejleder fra undervisergruppen, som står for den løbende kontakt til den studerende og praktikvirksomheden under praktikforløbet. Praktikvejlederen har desuden

ansvar for at sikre, at de arbejdsopgaver, der fremgår af praktikaftalen, understøtter, at de studerende kan nå læringsmålene for praktikken. Praktikaftalen godkendes herefter af praktikvejlederen.

Under praktikken kvalitetssikres praktikforløbet, ved at den studerendes praktikvejleder besøger praktikstedet ca. midtvejs i praktikforløbet og holder et møde med både den studerende og praktikvirksomheden. Derudover gennemføres der to evalueringer i form af elektroniske spørgeskemaer, der sendes til de studerende ca. midtvejs i praktikforløbet og umiddelbart før praktikopholdets afslutning. Den første praktikevaluering har til formål at undersøge, om den studerende har fundet sig til rette med praktikopholdet, og om der eventuelt er problemer af enten faglig eller social karakter, der skal håndteres. Den anden praktikevaluering er en overordnet evaluering af praktikken, hvor den studerende gør status over hele praktikprocessen (redegørelsen inkl. bilag, s. 49).

Efter praktikken modtager praktikvirksomheden ligeledes et elektronisk spørgeskema, hvor praktikvirksomheden giver feedback på, hvordan den har oplevet selve praktikprocessen, og hvordan den vurderer den studerendes faglige niveau og kompetencer. Det fremgik af interviewet med den praktikansvarlige, at institutionen herudover løbende får viden om kvaliteten af praktikken gennem dialog med praktikvirksomhederne i forbindelse med eksempelvis praktiksppeddatingarrangementer og forskellige projektsamarbejder.

Resultaterne af kvalitetssikringsaktiviteterne for praktikforløbet samles i en årlig principberetning, som indeholder en opfølgning på foregående års principberetning og en SWOT-analyse af området baseret på input fra de forskellige evalueringer og relevante nøgletal for praktikken (praktikpladser, typer mv.) (redegørelsen inkl. bilag, s. 238).

Institutionen redegør for, at kvalitetssikringsprocedurerne i forbindelse med praktikophold i udlandet i hovedtræk er de samme som i forbindelse med praktikophold i Danmark, og at centrale dokumenter såsom praktikvejledning, studieordning, praktikkontrakt og evalueringsskemaer foreligger i engelsk udgave (redegørelsen inkl. bilag, s. 43). Studerende, der ønsker at gennemføre praktikophold i udlandet, skal indgå en praktikaftale med den udenlandske praktikvirksomhed, der opfylder de samme kvalitetskrav, som gælder for praktik i en dansk virksomhed, mens midtvejsbesøget erstattes af et telefonmøde via Skype (redegørelsen inkl. bilag, s. 237).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående aktiviteter, at institutionen sikrer, at praktikforløb både i Danmark og i udlandet gennemføres med den nødvendige kvalitet.

Bliver de dele af udbuddene, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Gælder for begge udbud

Under kriterium IV fremgår det, at de studerende har mulighed for at tage på studieophold på 3. semester. I det følgende beskrives og vurderes det, hvordan institutionen sikrer kvaliteten af studieophold i udlandet.

Institutionen har fastlagt en række procedurer, der skal sikre, at opholdet har et tilstrækkeligt niveau, og at der er en faglig progression undervejs, således at udvekslingsopholdet gennemføres uden studietidsforlængelse. Første skridt for studerende, der ønsker at gennemføre et studieophold i udlandet, er at udarbejde en motiveret ansøgning, som sendes til det internationale kontor sammen med et anbefalingsbrev fra en eller flere undervisere. Ansøgningen drøftes af den internationale koordinator og den pågældende uddannelseschef, som har den endelige beslutningskompetence vedr. godkendelse. Når den studerende er erklæret egnet til udveksling, udarbejder den studerende en uddannelsesplan sammen med den internationale koordinator, der beskriver de krav til ECTS-point, eksaminer, fagligt indhold m.m., som studieopholdet skal opfylde (supplerende dokumentation, s. 70). Uddannelsesplanen skal efterfølgende godkendes af den udenlandske uddannelsesinstitution, før uddannelsesplanen endeligt kan godkendes af uddannelseschefen på udbudsstedet.

For at sikre, at udvekslingsopholdet lever op til de faglige krav, og at den studerende trives socialt, er den internationale koordinator i løbende kontakt med den studerende undervejs. Den studerende tilsendes bl.a. et spørgeskema ca. midtvejs i forløbet, hvor den studerende gør status over det faglige og personlige udbytte af opholdet (redegørelsen, s. 49). Herudover sender den studerende undervejs i forløbet en kort afrapportering til den internationale koordinator, hvor den studerende udarbejder en mere detaljeret beskrivelse af det faglige udbytte af studieopholdet. Det er således den internationale koordinator, der har ansvar for at følge op på de studerendes

evaluering og afrapportering af uddannelsesforløbet og herefter at tage stilling til, om den studerendes tilbagemeldinger skaber behov for opfølgningstiltag.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at de uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, er omfattet af EA Koldings kvalitetssikringssystem.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelsen og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*.
- For det engelsksprogede udbud har institutionen endvidere indsendt redegørelse og bilag som svar på særlige tillægsspørgsmål, som er vigtige for kvaliteten af et engelsksproget udbud. Disse særlige forhold er beskrevet i *Tillæg til Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, juni 2015 – for engelsksprogede uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Kevin Gønge stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016.
Institutionen har ikke indsendt høringssvar.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22. og 23. juni 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelsen
- Studieordning

- Bilag 1_2 Princip dimittenddialog marts 2015
- Bilag kriterie 2
- Bilag 4_1 UNITGuideUnit_2_micj
- Bilag 4_2 UNITGuide_Unit_3_Virksomhed_micj
- Bilag 4_3 UNITGuideUnit_4_2015_DK_micj
- Bilag 4_4 studieaktivitetsskema
- Bilag 4_5 EAK strategi 2014 z
- Bilag 4_6 Kommissorium for Task Force frafald_e
- Bilag 4_7 Lektoruddannelsen på IBA x
- Bilag 4_8 Principper for pædagogik og didaktik
- Bilag 4_9 Princip internationalisering jan. version 2 2015
- Bilag 4_10 KRITERIER FOR GODKENDELSE AF UDVEKSLINGSOPHOLD
- Bilag 4_11 Princip praktik marts 2015
- Bilag 5_1 Kvalitetsstrategi rigtig
- bilag 5_2 Princip undervisningsevaluering jan. version 3 2015
- bilag 5_3 skabelon unit guide
- bilag 5_4 Evaluering af unit guides
- bilag 5_5 censorrapport x
- bilag 5_6 spørgeskema ennova 2013
- bilag 5_7 delpolitikker
- Bilag 5_8 statistikbank
- bilag 5_9 Aarhjul_skabelon okt. 2014
- Bilag 5_10 Undervisningsmiljøvurdering

Supplerende dokumentation

- Supplerende dokumentation af 25. oktober 2015
- Supplerende dokumentation af 16. januar 2016
- Supplerende dokumentation af 16. marts 2016