



Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
Rektor Jens Otto Kjær Hansen
Charlotte Ramløv

Sendt pr. e-mail:
info@dmjx.dk, jo@dmjx.dk, cr@dmjx.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af professionsbacheloruddannelsen i journalistik

Akkrediteringsrådet har 22. juni 2016 akkrediteret udbuddet i Aarhus af professionsbacheloruddannelsen i journalistik **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 14, stk.1.¹ Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution, herunder Danmarks Medie- og Journalisthøjskoles høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", juni 2015.

Akkrediteringen er gældende til og med 22. juni 2022, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen i mellemtiden har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringsloven § 10, stk. 1.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådet

28. juni 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/001623-94



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016



EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSEN TIL PROFESSI- ONSBACHELOR I JOURNALISTIK

DANMARKS MEDIE- OG JOURNALISTHØJSKOLE I
AARHUS



Uddannelsen til professionsbachelor i journalistik, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i Aarhus
16/001623
Juni 2016
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indstilling	4
Begrundelse for indstilling	4
Akkrediteringspanelet	5
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	5
Grundoplysninger.....	7
Uddannelsesetal	7
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	7
Uddannelsens struktur.....	8
Studieaktiviteter	9
Kriterium I: Behov og relevans.....	10
Kriterium II: Videngrundlag.....	13
Kriterium III: Mål for læringsudbytte.....	16
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	18
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	25
Om akkrediteringen	29
Sagsbehandling.....	30
Dokumentation – samlet oversigt	30

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor i journalistik på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i Aarhus til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets generelle indtryk, at udbuddet er velfungerende, og at de studerende i undervisningen møder opdateret viden fra både profession, udvikling og forskning.

Dimittenderne fra udbuddet finder relevant beskæftigelse, primært som journalist i forskellige brancher og funktioner, og beskæftigelsesgraden er tilfredsstillende. Institutionen indhenter viden om uddannelsens relevans i forhold til aftagernes behov gennem forskellige videnkilder. Akkrediteringspanelet har drøftet, om udbuddet er kritisk nok med hensyn til, hvilke forslag fra aftagerne der skal resultere i ændringer i uddannelsen. Under besøget drøftede panelet dette med underviserne, og panelet vurderer, at udbuddet er åbent over for forslag, men forholder sig kritisk til aftagernes tilbagemeldinger, hvilket panelet finder positivt.

Udbuddets undervisere er fagligt opdaterede og lever op til kravene for uddannelsen med hensyn til uddannelsesniveau og relevant erhvervs erfaring. Underviserne deltager i forskellige aktiviteter, bl.a. arrangementer med deltagelse af repræsentanter for branchen. Herudover anvender udbuddet eksterne undervisere fra aftagerfeltet, ligesom flere undervisere selv er ansat i branchen. Institutionens undervisere deltager i en række udviklings- og forskningsprojekter, der er relevante for uddannelsens forskningsområde. De studerende møder videnproducerende undervisere i undervisningen og deltager også i faglige arrangementer i forbindelse med undervisningen.

Uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt hensigtsmæssigt med progression og stigende kompleksitet undervejs i uddannelsen. Akkrediteringspanelet har drøftet, om uddannelsens læringsmål afspejler den nødvendige progression i uddannelsen. Fx har det været svært for panelet at se en stigende kompleksitet i de beskrevne læringsmål. Under besøget beskrev ledelse, undervisere og studerende, at uddannelsen er tilrettelagt med en stigende progression, at både undervisere og studerende oplever en stadig større sværhedsgrad i forbindelse med de krav, der bliver stillet til de studerende. Panelet vurderer på den baggrund, at der er en progression i uddannelsen, om end det ikke fremgår lige tydeligt af det skriftlige materiale.

Udbuddets studerende har en relativt lang gennemførelsestid (overskridelse af normeret studietid). Akkrediteringspanelet vurderer dog, at udbuddet er opmærksomt på denne problematik og arbejder på at tilrettelægge uddannelsen anderledes for at imødegå dette problem.

Udbuddet er tilrettelagt med halvandet års sammenhængende praktik. Akkrediteringspanelet vurderer, at dette i sig selv er en udfordring med hensyn til at skabe sammenhæng mellem teori og praksis i henholdsvis undervisningen og praktikken. Særligt udbuddets rammer for og dialog med praktikstederne inden praktikken og dialogen mellem de studerende og praktikantvejlederne undervejs i praktikken skal sikre, at praktikken er en integreret del af uddannelsen, så de studerendes læring både på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden.

Kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse bliver løbende sikret og udviklet, ligesom udbuddet har en god dialog med de eksterne interessenter.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Tomas Andersson Odén, ph.d. i journalistikkens mål og tilpasning i svensk dagspresse, docent på Institutionen för journalistik, medier och kommunikation, Göteborgs universitet. Tomas Andersson Odén har erfaring som reporter og redaktør og en række publikationer inden for politisk journalistik, krisekommunikation og mediehistorie.
- Birgitte Kjølnér Hansen, cand.mag. i fransk og internationale studier med suppleringsfag i kommunikation, adjunkt på University College Nordjylland, underviser, planlægger og koordinator på professionsbacheloruddannelsen i digital konceptudvikling. Birgitte Kjølnér Hansen har undervist i kommunikation, tekstforfatning, forhandlingsteknik og projektledelse på erhvervsakademiuddannelsen inden for tekstil, beklædning, design og business (designteknolog AK).
- Bo Maltesen, journalist, freelancejournalist, tidligere chefredaktør og journalist på Politiken, tidligere redaktionschef på TV AVISEN og tidligere informationschef i DONG Energy og i DSB. Bo Maltesen har tidligere deltaget i evalueringen af journalistuddannelserne gennemført af Danmarks Evalueringsinstitut.
- Rasmus Fuhlendorf, studerende på grafisk kommunikation på Skolen for Visuel Kommunikation, UC SYD.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

"Første del af uddannelsen til journalist er en introduktion til faget og dets metoder. Du lærer de grundlæggende metoder, der bruges til at indsamle og formidle stof, og du over dig i ideudvikling, research, interview og kildekritik.

Endvidere har du fag, der handler om journalistens rolle i samfundet, om mediejuris og om sprog.

Du lærer også at fortælle en god historie i forskellige typer af medier og bliver fortrolig med den perspektiverende og analytiske journalistik.

Journalisthøjskolens uddannelse til journalist varer 4 år. Den består af 1½ år på skolen, derefter 1½ års praktik og til sidst 1 år på skolen.

Obligatoriske elementer i uddannelsen er:

- *Journalistiske teori og metode i forhold til indsamling, bearbejdning og formidling*
- *Mediernes og journalistikkens rolle i demokratiske processer*
- *Samfundsagtlige, mediejuridiske og etiske forhold, herunder informations- og ytringsfrihed*
- *Analyse af journalistiske praksis og refleksion over egen og journalistiske praksis*
- *Udvikling af medier og journalistik*

Efter praktikperioden følger journalistuddannelsens anden del, hvor du arbejder med større projekter og har mulighed for et mediespeciale inden for tv, web, radio, kommunikation eller tryk.

På det sidste semester har du mulighed for at vælge at læse et fag på et af skolens samarbejdsuniversiteter herhjemme eller i udlandet. Du skal også lave dit bachelorprojekt."

www.ug.dk.

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen til professionsbachelor i journalistik kun på Danmarks Medie- og Journalisthøjskoles udbudssted i Aarhus.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Olof Palmes Allé 11, 8200 Aarhus N.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det medie- og kommunikationsfaglige område.

Uddannelsesstat

Uddannelser og udbud	2012	2013	2014
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	252	251	252
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	931	932	893
Antal dimittender de seneste tre år	198	210	253

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 34 fastansatte og 14 timelønnede undervisere.

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 23,7.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Mål for læringsudbyttet omfatter den viden, de færdigheder og de kompetencer, som en professionsbachelor i journalistik skal opnå gennem uddannelsen.

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) journalistikkens og mediernes udvikling, formål og funktion i et demokratisk samfund,
- 2) fagets juridiske og etiske rammer,
- 3) teori og metoder til indsamling, bearbejdning og formidling af informationer, herunder viden om validering af journalistiske produkter, samt en kritisk forståelse af såvel journalistens praksis som professionens anvendelse af teori og metode,
- 4) samfundsfaglige problemstillinger, herunder politiske, sociale, økonomiske og kulturelle forhold,
- 5) faglige begreber og refleksive processer og kan reflektere over såvel journalistikkens praksis som egen arbejdsproces og produkt i relation til rolle, ansvar og etik.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) håndtere den journalistiske researchproces fra idéudvikling og vurdering af problemstillinger til kritisk indsamling og bearbejdning af relevant materiale,
- 2) tilrettelægge sine arbejdsprocesser med respekt for mediernes varierede publiceringsrytme,
- 3) med udgangspunkt i en målgruppe og et medie vurdere, vælge og gennemføre en formidling og facilitering af en kommunikationsproces, der er afstemt til den konkrete opgave og bestemte medieplatforme, fx trykte, elektroniske og onlinebaserede,
- 4) vurdere og begrunde de valgte løsningsmodeller i den journalistiske praksis, herunder den valgte vinkling, og

5) indgå i debat om journalistikkens problemstillinger og løsninger i forhold til medier, kilder og offentlighed.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) selvstændigt indgå i den aktuelle medieverden og ud fra en kritisk tilgang og med anvendelse af faglige begreber og teori håndtere såvel enkle som komplekse og udviklingsorienterede problemstillinger og situationer inden for den journalistiske praksis fra idéudvikling og vurdering til bearbejdning og formidling,
 - 2) indgå i professionelt samarbejde af faglig og tværfaglig karakter,
 - 3) selvstændigt bidrage til udvikling af nye og eksisterende medier samt journalistisk praksis og
 - 4) identificere egne læringsbehov og udvikle egen viden, færdigheder og kompetencer i samspillet mellem den journalistiske praksis og den teknologiske og samfundsmæssige udvikling.
- (Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i journalistik, BEK nr. 891 af 08/07/2010).

Uddannelsens struktur

Den journalistiske grunduddannelse varer fire år og er delt op i:

1. del: 1. - 3. semester
Praktik: 4. - 6. semester
2. del: 7. - 8. semester.

Studiestart er ca. 1. februar og 1. september, dog kan 2., 3., 7. og 8. semester starte medio august eller medio januar.

Der er uddannelsesafslutning for 8. semester ultimo januar og juni.

Et af de snit, man kan lægge gennem uddannelsen, er en opdeling i journalistiske praksisfag og journalistiske grundfag. Grundfagene er det nødvendige grundlag, den praksisorienterede undervisning bygger på. Grundfagene udgøres af forløbene:

Journalistikken i samfundet, Sprog, Samfundsfag, Medieret og presseetik (indtil februar 2015: Mediejura), Medieteorik og Økonomi. Nogle af disse fag er kun gældende for studerende, der har påbegyndt uddannelsen i september 2011 eller senere (se kapitel 5 om ændringer i uddannelsen).

De journalistiske praksisfag består af forløbene: Journalistisk metode 1, 2, 3 og 4 (se kapitel 5 vedr. overgangsordninger).

Et andet snit ligger mellem 1. del, som handler om de journalistiske kerneværdier og kernekompetencer (beskrevet i kap. 1), og praktikken og 2. del, der også giver mulighed for at beskæftige sig med kommunikation i bredere forstand. Derudover skal 2. del sætte de studerende i stand til aktivt at medvirke til udviklingen af journalistikken og medierne.

Et tredje relevant snit ligger mellem generalistuddannelse og specialistuddannelse.

Journalistuddannelsen er først og fremmest en generalistuddannelse, der kvalificerer til et meget bredt arbejdsmarked på tværs af medier og målgrupper og afsender-interesser.

Men der er også muligheder for at specialisere sig i et vist omfang, dels på medietyper, dels på klassisk journalistik og kommunikation.

Sprog og etik er direkte på programmet i nogle grundfag og praksisfag, men derudover indgår sprog og etik i alle forløb. Det er også et gennemgående træk, at der lægges vægt på indsigt, analyse og refleksion.

Uddannelsens opbygning kan ses som en spiral, hvor man i de journalistiske praksisfag flere gange vender tilbage til tidligere stof, men hver gang på et højere niveau og

integreret med ny viden og nye erfaringer, også fra de øvrige fag. Denne opbygning sikrer progressionen gennem den samlede uddannelse. Som følge heraf skal visse forløb være bestået, før man kan fortsætte på de relevante overbygningsforløb (se pkt. 3.5).

Journalistikken i samfundet, Medieret og presseetik, Medieteori og Journalistisk metode 1 og dele af Journalistisk metode 3 og 4 slæses med uddannelsen til professionsbachelor i fotojournalistik.

Dele af undervisningen (Medieret og presseetik og Samfundsfag) foregår sammen med studerende fra Kommunikationsuddannelsen.

Journalistuddannelsen er i øvrigt bygget op, så de studerende har mulighed for at give uddannelsen et internationalt præg, hvis de ønsker det. Der kører internationale forløb på både 3., 7. og 8. semester, ligesom det er muligt at tage på udveksling på enten 7. eller 8. semester. Danmarks Medie- og Journalisthøjskole samarbejder med over 50 internationale partnere, og arbejder løbende for at give højskolens studerende mulighed for at kombinere uddannelsen i Danmark med forløb på partneruniversiteter (se afsnit 5 for beskrivelse af de konkrete muligheder).

(Studieordningen).

Studieaktiviteter

Studieaktiviteten på uddannelsen er fordelt på denne måde:

Semester/modul	Undervisning		Vejledning	Andre uddannelsesaktiviteter	
	Undervisningslektioner med holdstørrelse ≤ 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)	Undervisningslektioner med holdstørrelse > 40 (opgjort i lektioner a 45 min.)		1. Praktik/projektorienteret forløb (fx praktikforløb på universiteterne) 2. Bachelorprojekt 3. Kandidatspeciale 4. Obligatorisk udlandsophold	Anden uddannelsesaktivitet, opgjort i ECTS-point
1. semester (30 ECTS-point)	305	80	21		
2. semester (30 ECTS-point)	200	105	21		
3. semester (30 ECTS-point)	140	85	19		
4. semester (30 ECTS-point)				1	
5. semester (30 ECTS-point)				1	
6. semester (30 ECTS-point)				1	
7. semester (30 ECTS-point)	70	50	17		
8. semester (30 ECTS-point)	0	60	9	2	

(Yderligere supplerende materiale).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittender fra udbuddet af professionsbacheloruddannelsen i journalistik løbende finder relevant beskæftigelse, primært som journalist, fx tv-journalist, lokaljournalist, indlandsjournalist og freelancejournalist. Panelet vurderer ligeledes, at der ikke er problemer med ledighed, og at institutionen anvender dialogen med relevante aftagere til at sikre uddannelsens relevans gennem dialog med relevante aftagere, fx i udbuddets advisoryboard.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

Dimittendernes ledighedsgrad

Udbuddets dimittenders ledighedsgrad fire-syv kvartaler efter dimission er følgende (landsgennemsnittet for alle videregående uddannelser fremgår i parentes):

Tabel 1: Bruttoledighedsgrad for dimittender for de tre senest opgjorte år

Ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission	2010		2011		2012	
	%	N	%	N	%	N
Uddannelsen til professionsbachelor i journalistik på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Aarhus	14,6 %	202	16,3 %	151	15,96 %	195
Landsgennemsnit for alle videregående uddannelser	10,8 %	33.595	10,9 %	35.653	11,6 %	37.122

Ledighedstallene angiver bruttoledighedsgraden for dimittender i det 4. kvartal efter fuldførelsesdatoen til og med det 7. kvartal efter fuldførelsesdatoen. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner> og ledighedsopgørelsen svarer til den opgørelse, som er anvendt i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsministeriets dimensioneringsmodel.

Udbuddet beskriver, at uddannelsens arbejdsmarked er konjunkturfølsomt, idet de danske mediers økonomi i væsentlig grad bygger på annonceindtægter. Det er udbuddets erfaring, at antallet af jobs er større i perioder med højkonjunktur end i perioder med lavkonjunktur (redegørelse, inkl. bilag, s. 8). Institutionen indhenter tal for ledighed hvert halve år. Derudover gennemfører institutionen, som nævnt ovenfor, dimittendundersøgelser for løbende at monitorere relevansen af dimittendernes beskæftigelse.

Desuden bemærker akkrediteringspanelet, at udbuddet fra sommeren 2015 er blevet underlagt dimensionering efter Uddannelses- og Forskningsministeriets nye dimensioneringsmodel. Loftet for optagelse bliver frem til 2018 gradvist reduceret fra 251 studerende til 224 studerende.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at ledigheden for udbuddets dimittender ligger over landsgennemsnittet. Ledigheden er dog mindre end dobbelt så høj som landsgennemsnittet, og institutionen har en løbende opmærksomhed på uddannelsens ledighedsgrad. Derfor vurderer panelet, at der ikke er tale om en kritisk høj ledighed.

Dimittendernes beskæftigelse

Udbuddet har indhentet viden om dimittendernes beskæftigelsesrelevans via en dimittendundersøgelse, der blev gennemført i 2015.

78 % af dimittenderne i undersøgelsen svarer, at de arbejder inden for den branche eller det felt, de er uddannet til. Dimittenderne finder hovedsageligt beskæftigelse inden for det journalistiske felt, fx som journalist eller journalist i kombination med et medie: tv-journalist, indlandsjournalist, webjournalist og digitaljournalist (redegørelse inkl. bilag, s. 9). Andre arbejder som kommunikationsmedarbejder eller tekstforfatter, ligesom atter andre har titel af redaktør.

Undersøgelsen blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse blandt dimittender, der blev færdige med deres uddannelse i vinteren 2013 til og med vinteren 2015 (redegørelse inkl. bilag, s. 89-93) med en svarprocent på 53 (227 dimittender svarede).

Undersøgelsen har været fremlagt og drøftet i institutionens uddannelsesudvalg (redegørelse inkl. bilag, s. 95), hvor det bl.a. blev konkluderet, at en stor del af institutionens dimittender finder relevant beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne fra bacheloruddannelsen i tilfredsstillende omfang finder relevant beskæftigelse.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Udbuddet beskriver, at der foregår en række formelle og uformelle drøftelser med aftagere og eksterne interessenter, fx dimittender, for at sikre uddannelsens relevans.

Formel, systematisk kontakt

Der er nedsat et advisoryboard for udbuddet, hvor forskellige aftagere fra dagblade, medier, pressen og kommunikationsområdet er repræsenteret. Blandt repræsentanterne er bl.a. en chefredaktør for Politiken, en nyhedschef fra DR og en international medierådgiver (redegørelse inkl. bilag, s. 99). Også udbuddets uddannelseschef og uddannelsesleder samt institutionens prorektor er repræsenteret. Advisoryboardet mødes minimum en gang årligt og drøfter bl.a. fremtidens kompetencebehov (i 2012), uddannelsens tilrettelæggelse (i 2013) samt de studerendes motivation for at beskæftige sig med erhvervs- og økonomijournalistik (i 2014).

Institutionen har et uddannelsesudvalg, der dækker alle institutionens seks grunduddannelser. Udvalget har bl.a. drøftet institutionens strategi, nye uddannelses tiltag og fremtidens arbejdsmarked (redegørelse inkl. bilag, s. 10). I udvalget er udbuddets dimittendundersøgelse blevet drøftet i forhold til institutionens strategi.

På institutionen er der nedsat et praktikudvalg, der dækker journalistuddannelsen, fotojournalistuddannelsen samt TV- og Medietilrettelæggeruddannelsen på institutionen samt journalistuddannelserne på RUC og SDU (redegørelse inkl. Bilag, s. 45). I udvalget sidder repræsentanter fra brancheorganisationer og arbejdsgivere, ledelsen samt studenter. En af udbuddets undervisere er medlem af udvalget. Udvalget har til opgave at sikre praktikpladser til institutionens uddannelser og sikre kvaliteten af disse. Udbuddet redegør for, at man på møderne drøfter arbejdsmarkedets bevægelser, og at udvalget dermed fungerer som en tilbagemelding til de enkelte uddannelser om kravene til praktikanterne (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Uformel, løbende kontakt

Udbuddet beskriver, at der er løbende kontakt til udbuddets aftagere og dimittender gennem undervisernes og ledelsens deltagelse i netværk og faglige arrangementer, fx gennem Dansk Journalistforbunds Fagfestival, der bliver afviklet hvert andet år, hvor både undervisere og studerende deltager (redegørelse inkl. bilag, s. 114). Udbuddet beskriver også, at der er kontakt til relevante aftagere gennem censorkorpset og brugen af eksterne undervisere. Ledelsens og undervisernes dialog med aftagerne i disse fora sikrer dels en løbende faglig opdatering inden for branchen, dels input til udvikling af uddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Udbuddets uddannelseschef har kontakt til en række internationale samarbejdspartnere, fx som bestyrelsesformand for den nordiske samarbejdskomite for journalistuddannelser og som uddannelsens repræsentant i European Journalism Training Association (EJTA) (redegørelse inkl. bilag, s. 116). Ledelsens deltagelse i internationale netværk og aktiviteter giver viden om det internationale arbejdsmarked for journalister og har konkret givet idé til en ny uddannelse inden for digital journalistik.

Opsamling

Opsamling og eventuel handling med hensyn de forskellige aktiviteter sker gennem to forskellige formelle dialogfora i ledelsen og gennem mere uformelle løbende drøftelser mellem uddannelseschef, uddannelsesleder og undervisere.

Udbuddets uddannelseschef har møde med institutionens prorektor hver tredje uge, hvor man drøfter input fra aftagerne, fx praktikudvalg eller advisoryboard. Uddannelseschefen og prorektor beslutter, hvilke input der skal drøftes yderligere i forbindelse med udviklingen af udbuddet.

Ledelsen af området Journalistik & medier (uddannelseschefen og uddannelseslederen) mødes ligeledes hver tredje uge, hvor aftagernes input drøftes og følges op, fx gennem drøftelser på afdelingsmøder, undervisermøder og koordinatormøder (supplerende dokumentation, s. 2).

Med hensyn til ændringer i uddannelsen på baggrund af dialogen med aftagere og eksterne interessenter beskriver udbuddet bl.a., at uddannelsens 7. semester har gennemgået en revision, hvor udbuddets advisoryboard blev inddraget i drøftelserne om behovet for nye kompetencer inden for digitale og sociale medier. Bl.a. har boardets medlemmer holdt oplæg om, hvordan deres virksomhed anvender sociale medier, og aftagernes input er siden blevet drøftet på et undervisermøde for at få fokus på de sociale medier i uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 2). Udbuddet har selv beskrevet, hvordan forløbet på 7. semester (journalistisk metode 4) er blevet ændret ad flere omgange, idet de studerende har oplevet skiftet fra praktikken, som ofte finder sted på mere traditionelle medier, til at arbejde med sociale medier som uhensigtsmæssigt og et for stort skift, som de har haft svært ved at forstå meningen med (redegørelse inkl. bilag, s. 33). Akkrediteringspanelet har i den forbindelse drøftet, hvilken betydning aftagernes tilbagemeldinger skal spille i forbindelse med udviklingen af uddannelsen, og hvornår det er hensigtsmæssigt at ændre i uddannelsen på baggrund af aftagernes input. Af interviewet med ledelsen fremgik det, at udbuddet forholder sig kritisk til aftagernes input. Panelet finder også, at det generelt er positivt, at udbuddet er i dialog med aftagerne og inddrager dem i udviklingen af uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets ledelse indgår i dialog med relevante aftagere og eksterne interessenter for løbende at sikre uddannelsens relevans.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø inden for journalistik, og at udbuddet er baseret på ny viden. Udbuddet tilrettelægges af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante beskæftigelsesområder samt udviklings- og forskningsmiljøer. Eksempelvis deltager en række undervisere i forsknings- og udviklingsprojekter i samarbejde med en række danske medier og universiteter. Panelet vurderer, at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag både gennem deres undervisning og gennem muligheden for at deltage i undervisernes projekter.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

Institutionens uddannelser er opdelt i to overordnede afdelinger, hvoraf udbuddet er organisatorisk placeret i Journalistik & Medier. Afdelingen ledes af uddannelseschefen.

Institutionen har i 2013 vedtaget en forskningsstrategi, hvor der satses strategisk på forskning inden for tre følgende områder:

- Det medieforbrugende menneske (fokus på publikum og relationsdannelse)
- Fremtiden – indhold og formater (fokus på medier og samspil)
- Offentlighed, ledelse og kreativitet (fokus på omverdenen og værdier)

(Redegørelse inkl. bilag, s. 13)

Af interviewet med ledelsen fremgik det, at de tre forskningsområder er oprettet for dels at skabe en tværfaglig dynamik og samarbejde på tværs af institutionens uddannelser, dels at kunne dække flere uddannelser og fagområder.

På udbuddet er der ansat otte forskningschefer, der bl.a. skal operationalisere forskningsstrategien gennem iværksættelse af konkrete aktiviteter med relevans for udbuddets fagområder.

Institutionen har redegjort for, at 15 % af undervisernes arbejdstid er afsat til faglig opdatering og udvikling, fx deltagelse i konferencer og projekter. Udbuddets forskningschefer bruger 40 % af deres arbejdstid på forskning. Udbuddets ledelse afholder hvert år MUS-samtaler (medarbejderudviklingssamtaler) og halvårslige statussamtaler, hvor de enkelte underviseres tid til kompetenceudvikling bliver drøftet. Institutionen beskriver, at underviserne som led i deres ansættelse er forpligtet til at indgå i udviklings- og forskningsprojekter.

Uddannelsens centrale fagområder er følgende:

- 1) Journalistisk metode og teori i forhold til indsamling, bearbejdning og formidling

- 2) Mediernes og journalistikkens rolle i demokratiske processer
- 3) Samfundsfaglige, mediejuridiske og etiske forhold; herunder informations- og ytringsfrihed
- 4) Analyse af journalistisk praksis og refleksion
- 5) Udvikling af medier og journalistik

(Redegørelse inkl. bilag, s. 16).

Udbuddet beskriver, hvilke undervisere der varetager undervisningen inden for de forskellige fagområder, for således at dokumentere et match mellem undervisernes kompetencer og videnaktiviteter og uddannelsens fagområder. For fagområderne 1, 2, 3 og 4 gælder det fx, at der er flere forskningschefer tilknyttet fagområdet, der varetager både forskning og undervisning inden for området. På fagområde 5 er områdets faste undervisere tilknyttet, og undervisningen suppleres med en række gæsteundervisere med journalistisk erfaring.

Viden fra uddannelsens beskæftigelsesområder

Underviserne tilegner sig viden om uddannelsens beskæftigelsesområder gennem orientering i fagblade, på blogs, i forskellige nyhedsmedier samt i deres personlige og professionelle netværk (Redegørelse inkl. bilag, s. 14-15). Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at gennemgå en liste over tidsskrifter, hjemmesider og nyhedsbreve, som underviserne orienterer sig i for at få opdateret deres viden om uddannelsens beskæftigelsesområder, og panelet vurderer, at disse kilder er relevante og dækker områderne bredt (supplerende dokumentation, s. 27-28).

Som det fremgår under kriterium I, deltager underviserne desuden i en række seminarer og konferencer arrangeret i samarbejde med branchen, fx den tilbagevendende Fagfestival, som er arrangeret af Dansk Journalistforbund (redegørelse inkl. bilag, s. 114), hvor undervisere og studerende deltager i en række faglige arrangementer med og for relevante aftagere. Underviserne fremhævede under interviewet desuden brugen af eksterne undervisere såvel som gæsteundervisere som en vigtig kilde til viden om centrale tendenser inden for beskæftigelsesområdet, fx gennem Jyllands-Postens erhvervsredaktion, som bliver brugt som samarbejdspartner i undervisningen på 2. semester (supplerende dokumentation, s. 3).

Under interviewet med de studerende blev der udtrykt den generelle opfattelse, at både fastansatte og eksterne undervisere var opdaterede med hensyn til ny viden fra beskæftigelsesområdet, og at de studerende følte sig godt klædt på, når de skulle i praktik i mediebranchen.

Viden fra udviklings- og forskningsarbejde

Udbuddet har redegjort for en lang række udviklings- og forskningsprojekter, som underviserne deltager i (redegørelse inkl. bilag, s. 156-158). Fx deltager fem af udbuddets undervisere i et udviklingsprojekt om lokale og regionale mediers udvikling i samarbejde med Kulturstyrelsen, der bl.a. undersøger de lokale og regionale mediers rolle, indhold og betydning i relation til de danske lokalområder. En anden underviser har deltaget i flere forskningsprojekter i samarbejde med Syddansk Universitet, senest i et projekt om lytternes forståelse af talt sprog i radioen. Underviserne holder sig desuden orienteret gennem en række danske og internationale forskningspublikationer, fx *Journalistica*, *Nordicom* og *Journalism & Mass Communication Educator* (redegørelse inkl. bilag, s. 15). Derudover deltager underviserne løbende i konferencer og seminarer, der bidrager med ny national og international forskningsviden, fx *Global Investigative Journalism Conference*, som i 2015 blev afholdt i Norge, løbende seminarer afholdt af Selskab for Surveyforskning (redegørelse inkl. bilag, s. 166).

Udbuddet har med udvalgte eksempler beskrevet, hvordan videnaktiviteterne bliver koblet til undervisningen, fx ved at undervisernes publikationer indgår i de studerendes pensum, eller ved at resultater og praksiseksempler fra forskellige projekter bliver anvendt som referenceramme i undervisningen (supplerende dokumentation, s. 7-9).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har beskrevet en sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og videnaktiviteter, så det fremgår, at der er relevante videnkilder inden for alle uddannelsens kerneområder. Panelet vurderer, at udbuddets undervisere tilegner sig aktuel viden om centrale tendenser inden for relevante brancher samt relevant viden om udviklings- og forskningsarbejde. Panelet vurderer bl.a., at udbuddets undervisere er opdaterede med hensyn til viden fra de centrale beskæftigelsesområder gennem orientering i fagblade og brug af eksterne undervisere og gennem deltagelse i faglige arrangementer. Udbuddets videngrundlag inden for

udviklings- og forskningsviden er understøttet af undervisernes egen produktion af ny viden, som panelet vurderer som både relevant og omfattende i forhold til uddannelsens fagområder.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Undviserne på udbuddet består af 34 lektorer (fastansatte undervisere), otte forskningschefer og 14 eksterne undervisere, der underviser i praksisfag på udbuddet. Af udbuddets fastansatte undervisere har 21 undervisere et uddannelsesniveau højere end bachelorniveau og er fx uddannet journalist med en masteruddannelse i retorik og kommunikation eller som kandidat i journalistik (redegørelse inkl. bilag, s. 121-143). 27 af undviserne har relevant erhvervs erfaring som journalist. Alle otte forskningschefer har en ph.d.-grad. Af de eksterne undervisere har tre et uddannelsesniveau, der er højere end en bachelorgrad, og alle 14 har relevant erhvervs erfaring som journalist. Under interviewet med undviserne bekræftede en ekstern underviser, at vedkommende deltog i planlægningen af undervisningen i tæt samarbejde med de fastansatte undervisere.

Udbuddet beskriver, at uddannelsens tilrettelæggelse sker i et samarbejde mellem udbuddets uddannelseschef, uddannelseslederen og de ansvarlige tilrettelæggere af de enkelte fag. I grundfagene (de teoretiske fag) er den ansvarlige tilrettelægger en forskningschef, og i praksisfagene er det en koordinator. Den ansvarlige for praktikforløbet er den pågældende underviser på forløbet samt skolens praktikvejleder. Udbuddet har beskrevet, hvordan de ansvarlige undervisere har kontakt til relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer og deltager i relevante aktiviteter (redegørelse inkl. bilag, s. 192-198). Fx har den ansvarlige forskningschef for faget sprog kontakt til en række nationale og internationale universiteter, herunder forskningsgruppen Nordisk under Institut for Sprog og Kommunikation ved Syddansk Universitet og Institutionen för moderna språk på Helsingfors universitet (Finland).

Akkrediteringspanelet vurderer, at både fastansatte og eksterne undervisere samlet set lever op til de kvalifikationer og kompetencer, der gælder for uddannelsen, og at tilrettelæggelsen af udbuddet varetages af undvisere med kontakt til relevante videncmiljøer.

Får de studerende kontakt til det faglige miljø og videngrundlaget?

De studerende på udbuddet får primært adgang til uddannelsens faglige miljø og videngrundlag gennem undervisningen i mødet med videnproducerende undvisere, der introducerer de studerende til ny viden. Udbuddet beskriver også, at de studerende selv bidrager til videnproduktionen, enten gennem deres egne projekter udarbejdet i samarbejde med eksterne interessenter eller som studentermedhjælpere i forbindelse med forsknings- og udviklingsprojekter (redegørelse inkl. bilag, s. 18). Dette gælder bl.a. et projekt om unge menneskers medieforbrug og -vaner, Windows of opportunity, hvor 130 studerende på 1. semester deltager i dataindsamlingen og den efterfølgende transskribering og databehandling (redegørelse inkl. bilag, s. 18 og 190). Undervejs i projektet lærer de studerende desuden om metoderne bag henholdsvis journalistisk interview og forskningsinterview.

De studerende møder også videngrundlaget i forbindelse med eksterne arrangementer i undervisningstiden, fx Dansk Journalistforbunds Fagfestival, og i undervisningen, hvor eksterne undvisere og gæsteundviserne præsenterer dem for de nyeste tendenser og den nyeste viden fra beskæftigelsesområdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende gennem undervisningen og muligheden for at deltage i projekter har kontakt til de faglige miljøer, der er tilknyttet uddannelsen. Panelet har drøftet, om de studerende burde have flere muligheder for at deltage i faglige arrangementer og i undvisernes projekter, end det er tilfældet på nuværende tidspunkt, for at sikre større inddragelse i videnproduktion og direkte kontakt til professionen. Panelet vurderer dog, at en stor del af udbuddets undvisere er videnproducerende, og at de studerende dermed har den nødvendige kontakt til relevante videncmiljøer.

Kriterium III: Mål for læringsudbytte

Der er sammenhæng mellem uddannelsens indhold og målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
- der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til målene for læringsudbytte.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens struktur, progression, læringsmål og adganggrundlag set i forhold til uddannelsens mål for læringsudbytte.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er uddannelsens samlede mål for læringsudbytte understøttet af udbuddets elementer?

Udbuddet er tilrettelagt med to typer af fag: grundfag og praksisfag. Grundfagene giver de studerende viden om medieret, presseetik, offentligt forvaltning og politik, kvantitativ metode, økonomi og medieteori. Praksisfagene har fokus på den journalistiske arbejdsproces. De to typer af fag bliver afviklet parallelt, så de studerende ugentligt har to dages grundfag og tre dages praksisfag (redegørelse inkl. bilag, s. 19).

Udbuddet har vedlagt en oversigt, der viser, hvordan uddannelsens fem centrale fagområder (jf. kriterium II) er dækket ind af de forskellige fag (redegørelse inkl. bilag, s. 199). Fx viser oversigten over fagområdet journalistisk teori og metode, at indsamling, bearbejdning og formidling bl.a. bliver dækket af fagene journalistisk metode 1, 2, 3 og 4 samt i praktikforløbet.

Udbuddet har ligeledes vedlagt en oversigt, der viser, hvilke af de samlede mål for læringsudbytte der bliver dækket af de forskellige fag, og at uddannelsens enkelte forløb understøtter de samlede mål for læringsudbytte. Fx bliver kompetencemålet om, at de studerende selvstændigt kan bidrage til udvikling af nye og eksisterende medier samt journalistisk praksis, indfriet i fagene medieteori og journalistisk metode 4 (7. semester) samt journalistisk entreprenørskab (8. semester).

Uddannelsens opbygning og læringsmål for de enkelte fag er struktureret, så de studerende i begyndelsen af uddannelsen bliver introduceret til grundlæggende journalistiske færdigheder og teoretiske fag, herunder medieret og presseetik (1. semester), hvor læringsmålene er, at de studerende skal lære deres rettigheder og pligter som journalister at kende samt få en forståelse af journalistikkens retlige og presseetiske rammer (redegørelse inkl. bilag, s. 20, supplerende dokumentation, s. 36). På 3. semester skal de studerende arbejde med formidling og undersøgende journalistik, og de skal deltage i et praktikforberedende kursus, hvor de skal opnå øget indsigt i medie- og kommunikationsbranchen, have viden om og værktøjer til at udarbejde en professionel, personlig præsentation og få en fornemmelse for egne journalistiske evner (supplerende dokumentation, s. 65). På 4., 5. og 6. semester er de studerende i praktik, hvor de bliver introduceret til fagets forskellige discipliner afhængigt af praktikstedets karakter. På 7. og 8. semester arbejdes der med at udvikle nyskabende journalistiske praksisser og produkter, bl.a. set i forhold til den samfundsmæssige udvikling. I faget medieteori på 7. semester skal de studerende binde praktikforløbet sammen med den teoretiske undervisning, samtidig med at de skal erhverve en række analytiske redskaber til brug i praksisfagene (redegørelse inkl. bilag, s. 20, supplerende dokumentation, s. 114). Uddannelsen afsluttes med et bachelorprojekt.

Didaktisk er udbuddet tilrettelagt som en cyklisk proces, hvor de studerende undervejs i uddannelsen vender tilbage til samme fagområder og emner, men på et stadig højere niveau. De studerende skal kontinuerligt arbejde

med et stadigt stigende refleksionsniveau over egen praksis, som bl.a. skal fremgå af de refleksionsrapporter, som de studerende afleverer som afslutning på de journalistiske opgaver i praksisfagene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets struktur og uddannelsens læringsmål understøtter, at de studerende kan nå uddannelsens samlede mål for læringsudbytte. Panelet har drøftet, hvorvidt de enkelte læringsmål i uddannelsen afspejler den nødvendige progression i uddannelsen. Fx har det været svært for panelet at se en stigende kompleksitet i de beskrevne læringsmål. Under interviewene beskrev ledelse, undervisere og studerende, at uddannelsen er tilrettelagt med en stigende progression, og at både undervisere og studerende oplever en stadig højere sværhedsgrad i de krav og mål, der bliver stillet til de studerende. Panelet vurderer på den baggrund, at der er en progression i uddannelsen, om end det ikke fremgår lige tydeligt af det skriftlige materiale.

De studerende kan vælge at følge et internationalt 3. semester, hvor undervisningen vil foregå på engelsk, og hvor der i undervisningen vil være et internationalt perspektiv.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en passende progression fra niveauet for adgangsforudsætninger til niveauet i uddannelsens elementer, og at uddannelsens tilrettelæggelse understøtter denne progression.

Bygger udbuddet videre på adganggrundlaget?

De studerende, der bliver optaget på uddannelsen, skal igennem en optagelsesprøve. Der er ikke krav om en gymnasial eksamen. Optagelsesprøven består af flere trin:

1. Før den egentlige skriftlige prøve skal ansøgerne løse en opgave hjemmefra, som giver dem adgang til den skriftlige prøve.
2. Derefter deltager ansøgerne i en stor, skriftlig prøve, som varer det meste af en dag og består af et antal opgaver, der bl.a. skal teste ansøgernes viden om samfundsforhold og deres færdigheder i at skrive korrekt dansk, herunder deres færdigheder i tegnsætning.
3. Efter den skriftlige prøve kaldes ca. 200 af ansøgerne til en samtale, hvor de dels løser en opgave, dels vurderes med hensyn til studieegnethed.

Udbuddet vurderer selv, at optagelsesforløbet giver et godt indblik i ansøgernes faglige forudsætninger, motivation, viden om uddannelsen og professionen, sociale kompetencer og studieparathed. (redegørelse inkl. bilag, s. 21). Efter optaget arbejder de studerende i studiegrupper på fire-seks personer i praksisfagene. Disse studiegrupper sammensættes af underviserne ud fra en vurdering af de studerendes kompetencer, så de studerende kan bidrage med forskellige kompetencer i samarbejdsprocessen.

I undervisningen skal de studerende modtage coaching og feedback både fra underviserne og fra deres medstuderende, så de løbende udvikler sig uanset udgangspunkt (redegørelse inkl. bilag, s. 22).

Udbuddet beskriver, at det særligt i grundfagene er en udfordring, at de studerende bliver optaget med meget forskellige forudsætninger. Selvom hovedparten efterhånden har en gymnasial eksamen, er niveauet meget varierende. Underviserne håndterer denne udfordring ved bl.a. at informere de studerende om kravene til fagene, introducere notateteknik, arbejde med differentierede opgaver og tilbyde spørgetimer til interesserede.

Under interviewet beskrev de studerende, at optagelsesprøven inden uddannelsens start er med til at sikre et vist niveau, men at niveauet i begyndelsen af uddannelsen i høj grad afhænger af, hvilken uddannelse og hvilke erfaringer man har med sig på optagelsestidspunktet. De studerende bekræftede, at underviserne er gode til at få grupperne sammensat, så alle studerende uanset forudsætninger er med i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens niveau og de studerendes forudsætninger ved optagelsen på uddannelsen.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet er tilrettelagt, så den studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang på 240 ECTS-point. Der er ikke problemer med frafald. Udbuddets studerende har en relativt lang gennemførelsestid (overskridelse af normeret studietid). Panelet vurderer dog, at udbuddet er opmærksomt på denne problematik og arbejder på at tilrettelægge uddannelsen anderledes for at imødekomme de studerendes valg om job efter praktikken. Undervisningen på udbuddet er pædagogisk kvalificeret. Udbuddet er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre udbuddet i udlandet inden for den normerede studietid. Praktikforløb og studieophold, der kan gennemføres uden for institutionen, indgår som integrerede dele af uddannelsen.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Uddannelsen består, som nævnt under kriterium III, af i alt 240 ECTS-point. ECTS-pointene fordeler sig således på de forskellige aktiviteter:

- Praksisfag: 95 ECTS-point
- Grundfag: 40 ECTS-point
- Praktik: 90 ECTS-point.
- Bachelorprojekt: 15 ECTS-point.

På s. 8 i denne rapport fremgår de studerendes studieaktivitet fordelt på store og små hold samt praktik og vejledning. Fordelingen af timer viser, at de studerende har timer på både små og store hold i begyndelsen af uddannelsen, og at antallet af undervisningstimer på store hold er størst i slutningen af uddannelsen. De studerende har flest undervisningstimer i begyndelsen af uddannelsen.

I praksisfagene er de studerende fordelt på hold på 20-45 studerende, og de enkelte hold er inddelt i studiegrupper på 4-6 personer. Efter praktikken er de studerende samlet på større hold til skemalagte oplæg, og de fordeler sig herefter i mindre grupper (redegørelse inkl. bilag, s. 24). I grundfagene er de studerende også inddelt i studiegrupper, og derudover deltager de i en række forelæsninger for en hel årgang.

Institutionen anvender professionshøjskolernes studieaktivitetsmodel til at beskrive de forskellige aktivitetstyper i uddannelsen fordelt på semestre (redegørelse inkl. bilag, s. 234-236). Studieaktivitetsmodellen er også anvendt på de enkelte fag. Overordnet er de studerendes aktivitet på 1.-3. semester fordelt, så godt en tredjedel er skemalagt

undervisning inklusive vejledning, godt en tredjedel er selvstændig opgaveløsning, oftest i grupper, og en tredjedel er forberedelse – typisk læsning af litteratur eller gennemsyn af e-læringsmateriale. På 7. og 8. semester sker der en forskydning, så den skemalagte undervisning udgør en fjerdedel af de studerendes studieaktivitet, mens opgaveløsning stiger til mere end halvdelen af studieaktiviteten. Udbuddet beskriver, at det øgede krav om selvstændig opgaveløsning er en del af kravet om, at de studerende skal arbejde mere selvstændigt, og at de skal arbejde med projekter, som er komplekse og så omfangsrige, at det er afgørende, at de har studieaktivitetstid til det (redegørelse inkl. bilag, s. 25).

Som udgangspunkt er undervisningen på udbuddet tilrettelagt ud fra en tæt kobling af teori og praksis, bl.a. i form af blended learning, hvor de studerende bliver introduceret til en opgave, som de løser selvstændigt, hvorefter de drøfter resultaterne i grupper, så de selv kan producere et produkt ud fra egne og fælles drøftelser (redegørelse inkl. bilag, s. 30).

De tre udvalgte fag

Udbuddet har, på akkrediteringspanelets og AI's forespørgsel, redegjort for tre følgende fag for at beskrive uddannelsens tilrettelæggelse, herunder undervisnings- og arbejdsformerne:

1. Journalistisk metode 1 (1. semester, 15 ECTS-point)
2. Journalistisk metode 4 (7. semester, 15 ECTS-point)
3. Journalistisk entreprenørskab (8. semester, 15 ECTS-point).

Ad 1). Journalistisk metode 1 er et praksisfag, der har til formål at introducere de studerende til det journalistiske fags grundlæggende teori og metode med inddragelse af centrale begreber og værdier. I faget underviser to fastansatte undervisere og en ekstern underviser. Faget knytter sig primært til kerneområderne 1 og 4, jf. kriterium III. Faget er opdelt i to forløb: grundlæggende I og grundlæggende II. I forløbet grundlæggende I bliver de studerende introduceret til, hvad journalistprofessionen indebærer, og herunder opnår de en indsigt i, hvilke muligheder, hvilke begrænsninger og hvilket ansvar der er forbundet med de forskellige faser i en arbejdsproces. De studerende skal træne de forskellige elementer i en arbejdsproces fra idéudvikling til research og formidling. I forløbet grundlæggende II skal de studerende opnå en større og mere kompleks forståelse af en bevidst og systematisk arbejdsproces. Her bliver de studerende introduceret til- og trænet i disciplinerne erfaringsinterview og retsreportage. De studerende skal også opnå kendskab til de forskellige mediers arbejdsbetingelser, succeskriterier og målgrupper (redegørelse inkl. bilag, s. 29). En stor del af undervisningen foregår på institutionen, hvor de studerende løbende skal aflevere individuelle opgaver (redegørelse inkl. bilag, s. 30). Til faget er knyttet en række forskellige undervisnings- og arbejdsformer, herunder fælles forelæsninger, e-læring, holdundervisning, gruppearbejde og feedback på de studerende selvstændige opgaver. Et eksempel er, at de studerende efter en fællesforelæsning skal samle op på vigtige pointer herfra og fremlægge dem i grupper. Undervisningen tager udgangspunkt i en kobling mellem teori og praksis, så de studerende fx introduceres til en bestemt interviewforståelse, hvorefter metoderne afprøves på medstuderende. Slutteligt skal de studerende planlægge og gennemføre et interview som en del af en journalistisk opgave. De studerende skal reflektere over egen praksis på baggrund af en analyse af udvalgte dele af interviewet.

Ad 2). Journalistisk metode 4 er ligeledes et praksisfag, hvor de studerende vælger at følge enten en workshop i journalistik eller en workshop i kommunikation. Faget knytter sig til fagområderne 1, 4 og 5, jf. kriterium III. Faget bliver varetaget af tre fastansatte undervisere samt en ekstern underviser med speciale inden for kommunikation. Workshopen om journalistik skal kvalificere de studerende inden for tre områder: udvikling af væsentlige og komplekse journalistiske historier, professionel brug af sociale medier i samspil med brugere og målgrupper og onlineformidling af fortællinger i lange formater (redegørelse inkl. bilag, s. 31). Faget er placeret, næsten umiddelbart efter at de studerende kommer fra 18 måneders praktik, og der bliver i undervisningen søgt at koble de studerendes praksiserfaringer med ny teoretisk læring, refleksion og fordybelse. Denne kobling sker gennem coachingsessioner med underviserne, gruppearbejde med medstuderende og repetition af grundfaglighederne, fx idéudvikling, argumentanalyse og kildesøgning (redegørelse inkl. bilag, s. 32). De studerende bliver præsenteret for forskellige undervisnings- og arbejdsformer, fx fælles oplæg, webinarer, e-læring og holdundervisning. De skal i fagets første fem uger udarbejde en synopsis, der har til formål at få dem til at reflektere over egen praksis i sammenhæng med teorien. Workshopen om kommunikation skal supplere de studerendes journalistiske værker

tøjskasse med metoder, redskaber og kompetencer inden for professionel kommunikation. Udbuddet beskriver, at de studerende med denne workshop bliver introduceret til strategens eller rådgiverens rolle. Også her er det pædagogiske udgangspunkt, at undervisningen skal koble teori og praksis. Konkret er de anvendte undervisnings- og arbejdsformer klasseundervisning med tematiske oplæg, gæsteoplæg og virksomhedsbesøg samt selvstændigt arbejde (redegørelse inkl. bilag, s. 34).

Ad 3). Journalistisk entreprenørskab knytter sig primært til fagområde 5, jf. kriterium III. Faget er placeret, lige inden de studerende skal skrive bachelorprojekt, og skal kvalificere de studerende til at udvikle det journalistiske fag og deres egen faglighed. De studerende skal udvikle et journalistisk/kommunikationsfagligt projekt for en defineret målgruppe/kundegruppe. Forløbet er opdelt i først en teoretisk del og dernæst en praksisdel. I faget anvendes undervisningsformer som forelæsninger, vejledning, feedback, gruppearbejde og selvstændigt arbejde. Særligt i de to første uger af forløbet deltager de studerende i oplæg og forelæsninger for at få idéer til deres produkt/projekt. Nogle af forelæsningerne har til formål at inspirere de studerende til at tænke nyt, hvor eksterne oplægsholdere præsenterer deres bidrag til udvikling af branchen. I andre forelæsninger bliver de studerende introduceret til koncept- og projektstyringsværktøjer. De studerende introduceres desuden til kvalitativt undersøgelsesdesign (redegørelse inkl. bilag, s. 36). Efter rækken af forelæsninger skal de studerende deltage i seks ugers gruppearbejde, hvor de løbende modtager vejledning af underviserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte undervisnings- og arbejdsformer samt det faglige indhold understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte. Panelet vurderer ligeledes, at den samlede tilrettelæggelse hensigtsmæssigt sikrer, at der er tale om et fuldtidsstudium for de studerende.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Udbuddet har vedlagt følgende nøgletal for frafald og gennemførelse:

Tabel 2: Frafall og gennemførelse for studerende optaget i 2009-2011 på uddannelsen til professionsbachelor i journalistik i Aarhus

Optagelsesår	2009		2010		2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	252	100 %	252	100 %	252	100 %
1) Frafallne inden for normeret tid	55	22 %	45	18 %	35	14 %
- Heraf frafallne inden for 1. studieår	20	8 %	15	6 %	18	7 %
2) Gennemført på normeret tid	196	77,6 %	199	79 %	174	69 %
3) Fortsat indskrevet efter normeret tid	1	0,4 %	8	3 %	43	17 %

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er: faldet fra, heraf frafallne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen og stadig under uddannelse. Summen af 1), 2) og 3) er 100 %.

Kilde: tallene er opgjort af Danmarks journalisthøjskole DMJX

Tabel 3: Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid fordelt på

Gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid i måneder	2012		2013		2014	
	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N	Overskridelse, mdr.	N
Uddannelsen til professionsbachelor i journalistik, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Aarhus	4,9	195	6,2	197	5,1	212
Landsgennemsnit for det medie-, kommunikations-, og it-faglige hovedområde	1,8	700	2,1	806	3,0	859

Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/tilsyn-med-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner>. Overskridelsen af normeret studietid udregnes for hver dimittend ved at trække studietiden fra den normerede studietid. Merit indgår ikke i den samlede studietid, og kan derved bidrage til en kortere studietid for studerende, der har fået dele af uddannelsesforløbet meriteret.

Hvert semester udarbejder institutionen en frafaldsundersøgelse, der giver udbuddets ledelse viden om antal frafaldne, tidspunkt for frafald og frafaldsårsager. De udmeldte studerende angiver to årsager til frafaldet: enten at de gerne vil søge ind på en anden uddannelse, eller at uddannelsen ikke stemte overens med deres forventninger, da de søgte ind. Udbuddets egen frafaldsrapport viser, at de fleste studerende på de seneste to årgange meldte sig ud på 2. semester (35 %). Dernæst har flest udmeldt sig i praktikperioden (30 %) (redegørelse inkl. bilag, s. 244).

Inden studiestart tilbyder institutionen indslusningsvejledning til potentielle ansøgere for at sikre, at de kender til den uddannelse, de søger ind på. Optagelsesprøven skal også ses som en mulighed for at kvalificere de studerende, der ender med at blive optaget på uddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 25). Udbuddet beskriver en række tiltag til at mindske de studerendes frafald undervejs i uddannelsen, bl.a. en obligatorisk samtale med institutionens studievejledning i begyndelsen af uddannelsen, en samtale hos studievejledningen, hvis de studerende har brugt to ud af tre eksamensforsøg, og en række studiecaféer om forskellige emner, fx eksamens- og studieteknik (redegørelse inkl. bilag, s. 26).

Udbuddet beskriver, at de studerende i stigende grad forlænger deres studie, så de overskrider den normerede studietid (redegørelse inkl. bilag, s. 26). Udbuddet angiver tre forklaringer på dette:

1. De studerende sygemelder sig under praktikken pga. stress og depression.
2. Flere studerende tager orlov i forlængelse af praktikken, idet praktikstederne ofte tilbyder de studerende vikariater og midlertidige stillinger efter praktiktiden.
3. De studerende vælger i slutningen af uddannelsen at deltage i reeksamen i stedet for ordinær eksamen – enten fordi de ikke vil tilbage på studiet efter praktikken med det samme, eller fordi de venter på at kunne skrive bachelorprojekt med en medstuderende, der er forsinket i studiet.

Udbuddets egen opgørelse fra september 2015 viser, at tilbud om job og sygdom er de overvejende grunde til, at de studerende søger om orlov. Enkelte studerende er på barsel eller har ikke fået den praktikplads, de ønskede (redegørelse inkl. bilag, s. 27). For at mindske omfanget af de studerendes stress og sygemeldinger undervejs i praktikken har udbuddet ændret både indholdet i det praktikforberedende forløb på 3. semester og de halvårige praktikdage undervejs i praktikken. Udbuddet beskriver, at de studerende forberedes på overgangen mellem studieliv og udfordringer på en arbejdsplads (redegørelse inkl. bilag, s. 27). På praktikdagene får de studerende præsenteret oplæg om organisationskultur, egen rolle og egne forventninger samt teknikker til at håndtere stress (redegørelse inkl. bilag, s. 43).

Udbuddet har bl.a. forsøgt at imødegå de studerendes forsinkelse i studiet ved at tilrettelægge 7. semester som et e-læringsforløb, hvor de studerende ikke behøver at være fysisk til stede på udbudsadressen, men i stedet kan gennemføre semesteret, mens de er bosiddende i fx København eller udlandet. De studerende bliver desuden, hvis de har haft orlov, inviteret til en individuel samtale, som har til formål at få dem godt i gang med studiet igen (redegørelse inkl. bilag, s. 26).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at udbuddets studerende har en relativt stor overskridelse af den normerede studietid, men bemærker samtidig, at studietidsforlængelse som udgangspunkt er forbundet med orlov, da mange studerende vælger at fortsætte i midlertidige stillinger i forlængelse af praktikken. Panelet vurderer, at udbuddet er opmærksomt på denne problematik og samtidig har iværksat tiltag, der skal understøtte, at de studerende gennemfører uddannelsen uden forlænget studietid.

Er underviserne pædagogisk kvalificerede?

Udbuddet beskriver, at underviserens pædagogiske opkvalificering sker på to niveauer: for den enkelte medarbejder og for den samlede undervisergruppe (supplerende dokumentation, s. 12). Udbuddets ledelse sikrer de enkelte underviseres pædagogiske opkvalificering i forbindelse med den årlige MUS-samtale. Den pædagogiske opkvalificering af den samlede undervisergruppe foregår løbende. De fleste af de nuværende undervisere har deltaget i et pædagogisk efteruddannelsesforløb, som blev afholdt af en professionshøjskole som et særligt tilrettelagt forløb for underviserne, og som forløb over halvandet år. Ti af de fastansatte undervisere har taget pædagogikum eller er lektorbedømt. Udbuddet redegør for, at fem faste undervisere de seneste år har deltaget i pædagogisk opkvalificering. Fx er en underviser i gang med en masteruddannelse i positiv psykologi, hvor vedkommende beskæftiger sig med motivation, engagement og trivsel i læringsmiljøer (supplerende dokumentation, s. 13).

På nuværende tidspunkt er seks undervisere i gang med et lektorkvalificeringsforløb. Udbuddet har beskrevet, at 80 % af underviserne forventeligt vil indgå i lektorkvalificeringsforløb (supplerende dokumentation, s. 6).

Underviserne drøfter løbende den pædagogiske udvikling af undervisningen på teammøder og underviser møder, ligesom tilrettelæggelsen af undervisningen sker med inddragelse af løbende kollegial sparring. I foråret 2015 blev der i regi af udbuddet nedsat et motivationsudvalg, der har til formål at sparre med underviserne og ledelsen om didaktiske spørgsmål. Udvalget er sammensat af undervisere, forskere og studievejledere. Udvalget har bl.a. afviklet en workshop med fokus på integrationen mellem grundfag og metodefag. Resultatet af workshoppen vil blive samlet i en guide med gode råd til, hvordan man kan skabe integration mellem fagene (redegørelse inkl. bilag, s. 95).

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne er pædagogisk kvalificerede, og at udbuddet sikrer en løbende pædagogisk udvikling af undervisningen.

Har de studerende mulighed for udlandsophold?

De studerende har mulighed for internationalisering på følgende semestre:

- 3. semester: Internationalt semester på højskolen: Journalism, Multimedia and World Politics
- 4., 5. eller 6. Mulighed for ét semester i praktik i udlandet
- 7. Internationalt tv-semester på højskolen: TV Journalism – International reporting
- 7. eller 8. Mulighed for udveksling på enten 7. eller 8. semester
- 7. og 8. Europe in the World, 1 årigt program i samarbejde med Utrecht University of Applied Sciences
- 7. og 8. Europe and Australia in the World. 1 årigt program i samarbejde med University of Tasmania, Griffith University, og Utrecht University of Applied Sciences. Dobbelt grad med DMJX og de australske partnere

(Redegørelse inkl. bilag, s. 39).

Alle studerende har mulighed for at tage praktik i udlandet på 4., 5. eller 6. semester, ligesom alle studerende har mulighed for et studieophold på enten 7. eller 8. semester. De øvrige tilbud har begrænsede pladser.

Aktiviteter vedrørende de studerendes studieophold i udlandet bliver koordineret af institutionens internationale afdeling, forhåndsgodkendelser behandles af uddannelsesadministrationen, og de studerende har adgang til al relevant information på Studieservice, som er institutionens intranet (redegørelse inkl. bilag, s. 40). Udbuddet beskriver, at de studerende, inden de tager på studieophold i udlandet, får en forhåndsgodkendelse fra institutionen, så de er sikret merit.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har mulighed for praktik og studieophold i udlandet.

Er praktik integreret i udbuddet?

Praktikken i uddannelsen er placeret på 4.-6. semester og er på 90 ECTS-point. De studerende kan gennemføre praktikken på op til tre forskellige praktiksteder (redegørelse inkl. bilag, s. 40). De studerende bliver lønnet af praktikpladserne undervejs i praktikken, og rammebetingelserne for praktikken er aftalt mellem Dansk Journalistforbund og de relevante arbejdsgivere.

Institutionen har ansat en *praktikvejleder*, der bl.a., i kraft af sin funktion som sekretær for institutionens praktikudvalg, deltager i godkendelsen af praktikstederne, har kontakt til de studerende undervejs i praktikken, hvis der opstår problemer, underviser på det praktikforberedende forløb på 3 semester og planlægger og udvikler de såkaldte praktikdage. Når de studerende er i praktik, har de tilknyttet en kontaktperson på virksomheden i form af en *praktikantvejleder*.

De studerende forberedes løbende i løbet af uddannelsens første tre semestre til praktikken ved hjælp af undervisnings- og arbejdsformer, der ligner dem, der anvendes i medievirksomhederne, fx feedback og efterkritik. De studerende deltager ligeledes fra begyndelsen af uddannelsen i gruppearbejde, som ruster dem til samarbejdet på praktikstederne (redegørelse inkl. bilag, s. 42). På 3. semester deltager de studerende i et egentligt praktikforberedende forløb, som har til formål dels at forberede dem til den praktiske virkelighed på en arbejdsplads, dels at hjælpe dem med at finde en praktikplads ud fra deres ønsker, motivation og ønskede læring. Inden praktikken skal de studerende udfylde en uddannelsesplan sammen med deres praktiksted, der beskriver, hvilke kompetencer og arbejdsopgaver de studerende skal arbejde med undervejs i praktikken. Institutionen beskriver, at praktikstederne kun kan godkendes, hvis praktikudvalget vurderer, at stederne kan tilbyde relevant og tilstrækkelig sparring (redegørelse inkl. bilag, s. 45). Institutionen har fx beskrevet, at nogle praktiksteder kun bliver godkendt til seks måneders praktik, fordi praktikudvalget vurderer, at der er for få ansatte eller for begrænset et stofområde til at kunne udfordre de studerende tilstrækkeligt i en hel praktikperiode på 18 måneder (supplerende dokumentation, s. 16).

Undervejs i praktikken er det praktikstederne, der har ansvaret for, at den studerende når de aftalte arbejdsopgaver og læringsmål, som er blevet aftalt i uddannelsesplanen forud for praktikken. Udbuddet beskriver, at koblingen mellem teori og praksis undervejs i praktikken foregår i et samarbejde mellem den studerende, praktikantvejlederne og redaktionschefen/redaktionssekretæren (supplerende dokumentation, s. 16). Der afholdes månedlige møder mellem praktikantvejlederne og de studerende, hvor de studerendes personlige mål løbende drøftes på baggrund af feedback fra vejlederne. De studerende bliver desuden præsenteret for oplæg om forskellige emner, fx dramaturgi, aktindsigt og det talte sprog. Flere praktiksteder afholder ugentligt møder med praktikanten og praktikantvejlederen, hvor den studerendes trivsel og konkrete udfordringer drøftes. Institutionens praktikvejleder afholder halvårlige praktikdage, hvor de studerende inviteres ind til et arrangement om bl.a. trivsel og stresshåndtering. Udbuddet beskriver, at lidt mere end 80 % af de studerende deltager, og at institutionen udsender rykkere til de studerende, der ikke har tilmeldt sig arrangementet. På 5. semester handler den første ud af to sammenhængende praktikdage om de studerendes læring i praksis, hvor de studerende skal reflektere over deres egen læringsproces samtidig med at der i løbet af praktikken opstår et stigende krav om selvstændig produktion og deadlines. Institutionens praktikvejleder har udviklet et forslag til en spørgeramme, som de studerende og praktikantvejlederne på praktikstederne kan tage udgangspunkt i ved de løbende vejledersamtaler (redegørelse inkl. bilag, s. 43). Institutionen opfordrer desuden de studerende til at anvende et dokument, *Sat i mål – og sat i gang*, undervejs i praktikken, som et løbende refleksionsredskab, bl.a. til at formulere og konkretisere personlige faglige mål (supplerende dokumentation, s. 152-155).

Efter praktikken skal de studerende koble deres praksiserfaringer til teori i faget medieteorien på 7. semester. Faget afsluttes med en praktikopgave, hvor de studerende skal behandle problemstillinger i praktikken ud fra en teoretisk ramme (redegørelse inkl. bilag, s. 45).

Under besøget bekræftede de studerende, der har været i praktik, at de under praktikken mødtes med deres praktikantvejleder mindst en gang om måneden – flere beskrev, at de mødtes med praktikantvejlederen en gang om ugen. De studerende udtrykte, at der undervejs foregik en løbende faglig dialog med deres vejleder, og at der var en stigende faglig progression i praktikken.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at uddannelsens tilrettelæggelse med praktik halvandet år i træk er et udfordrende vilkår og udgangspunkt for de studerendes læring. Panelet vurderer dog, at udbuddets tilrettelæggelse og samarbejde med praktikstederne sikrer, at praktikken er en integreret del af uddannelsen, så de studerendes læring hhv. på og uden for institutionen gensidigt supplerer hinanden.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Vurdering

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvaliteten af udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse løbende bliver sikret og udviklet, herunder at der bliver indsamlet, analyseret og anvendt relevant information inkl. de studerendes evaluering af undervisningen. Udbuddet har, som det fremgår under kriterium I og II, en løbende dialog med relevante eksterne interessenter i form af uddannelsesudvalg og gennem løbende dimittendundersøgelser. Panelet vurderer, at der har været gennemført aktiviteter, hvor uddannelsens forskellige delelementer, fx pensum eller studieordning, er blevet drøftet, og hvor der bl.a. er blevet inddraget en systematisk og regelmæssig sammenstilling og vurdering af relevante oplysninger fra fx evalueringer, som kan bruges til at afgøre, om der er behov for opfølgning. Institutionen har udviklet et koncept for fremtidige periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af eksterne interessenter, som panelet vurderer relevant og dækkende for det samlede udbud. De dele af udbuddet, som kan gennemføres uden for institutionen, er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet. Udbuddets fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret.

Uddybning af vurderingen

Institutionens kvalitetssikring af udbuddet kan være et led i arbejdet med at udmønte et fælles kvalitetssikringssystem på institutionen. AI gør dog opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene omhandler kvalitetssikringen af det konkrete udbud, og at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af nedenstående forhold:

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene i en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Udbuddets systematiske kvalitetssikring sker på baggrund af en kvalitetspolitik og en kvalitetsmodel, som omfatter hele institutionen. Af kvalitetsmodellen for institutionen fremgår det, at udbuddets ledelse modtager information om uddannelsens centrale nøgletal, fx beskæftigelsestal, hvert år i januar, tal for frafald og gennemførelse i

februar samt tal for videnaktiviteter, herunder forskningsmidler pr. årsværk og undervisernes forsknings- og udviklingsarbejde (redegørelse inkl. bilag, s. 351-352). Fra 2016 skal udbuddets uddannelseschef udarbejde en årsrapport om udbuddets aktiviteter, som bl.a. skal indeholde konkrete fokusområder formuleret i henhold til institutionens kvalitetsmål (redegørelse inkl. bilag, s. 353).

Udbuddet redegør for, at kvalitetssikringen af undervisningsforløb følger institutionens procedure for undervisningsevaluering (redegørelse inkl. bilag, s. 48).

Proceduren består af følgende modeller:

- Grundmodel: en brugertilfredshedsundersøgelse, hvor de studerende bliver bedt om at svare på spørgsmål om undervisningens tilrettelæggelse og afvikling set i forhold til undervisningsforløbets mål og de studerendes egne vurderinger af, om de har nået målet. De studerende skal afgive deres svar med en vurdering af spørgsmålene på en skala fra 1 til 5. Alle undervisningsforløb skal evalueres efter grundmodellen.
- Grundmodel med supplerende spørgsmål: en brugertilfredshedsundersøgelse suppleret med spørgsmål om fx pensum eller eksterne oplægsholdere med samme skala som i grundmodellen
- Fokusgruppeinterview: interview med en gruppe studerende ved behov for at drøfte udvalgte emner, fx nye tiltag i uddannelsen eller mere komplekse spørgsmål
- Andre evalueringer: Grundmodellen suppleres med evalueringer af udbuddets faciliteter, studieadministration, it og studiemiljø. Institutionen gennemfører i den forbindelse de lovpligtige studiemiljøundersøgelser, hvor De Studerendes Råd (DSR) inddrages i drøftelserne af undersøgelserne.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 360-361).

Udbuddet redegør for, at hvert undervisningsforløb evalueres via grundmodellen suppleret med mundtlige evalueringer på de enkelte hold. Institutionen har fastsat et mål om, at mindst 75 % af de studerende skal besvare spørgeskemaet. For at sikre, at de studerende udfylder spørgeskemaet, har den enkelte underviser mulighed for at afsætte tid til at udfylde skemaet i undervisningen, ligesom der bliver sendt tre rykkere til de studerende, der ikke har svaret (redegørelse inkl. bilag, s. 49).

Den enkelte underviser har ansvaret for at sammenskrive resultaterne af evalueringerne. Ved en gennemsnitlig score på 1 eller 2 skal underviseren skriftligt vurdere evalueringens udfald samt beskrive ændringer i de kommende forløb (redegørelse, s. 49). Sammenskrivningerne bliver hvert semester sendt til institutionens kvalitetschef, som samler og offentliggør resultaterne af de forskellige evalueringer fra undervisere, uddannelsesledere, uddannelseschef og studerende. Uddannelseslederen drøfter disse halvårslige opsamlinger af evalueringerne og drøfter dem med udbuddets koordinatore og underviserne i forbindelse med MUS-samtalerne. Udbuddet redegør for, at opfølgningen kan variere og finder sted på forskellige niveauer. Udbuddet beskriver eksempler på, hvad opfølgningen kan bestå i, fx samtale med underviserne individuelt eller på teamniveau. Uddannelsesledelsen drøfter, om særlige områder kræver opmærksomhed. Kvalitetschefen indkalder derefter uddannelsescheferne til en drøftelse af de områder, der fokuseres på, og på baggrund af den drøftelse får rektoratet en status fra kvalitetschefen.

Institutionens kvalitetschef har desuden løbende kontakt til uddannelsens censorformandskab, og information fra disse møder bliver bragt videre til udbuddets uddannelsesleder (redegørelse inkl. bilag, s. 48 og 50).

Som beskrevet under kriterium I og II indhenter udbuddet viden fra relevante eksterne interessenter, herunder relevante aftagere og udbuddets dimittender, for at sikre udbuddets fortsatte relevans.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen løbende indsamler informationer om udbuddets kvalitet med henblik på fortsat kvalitetssikring og -udvikling af udbuddets indhold og tilrettelæggelse. Panelet vurderer desuden, at institutionen har fastlagt procedurer, der sikrer opfølgning på informationerne fra kvalitetsarbejdet. Panelet vurderer det som positivt, at der er fastlagt et mål for, hvor mange studerende der skal deltage i brugerundersøgelserne.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Udbuddet redegør for, hvordan der foregår systematiske drøftelser med eksterne interessenter i regi af udbuddets

advisoryboard og institutionens uddannelsesudvalg og praktikudvalg. Som det fremgår under kriterium I, har udbuddet gennemført dimittendundersøgelser, ligesom underviserne løbende har dialog med en række interessenter, hvor viden blive delt i det samlede underviserteam med deltagelse af udbuddets uddannelsesleder på faste møder, herunder et afdelingsmøde, der bliver afholdt hvert semester. Ledelsen på fagområdet Journalistik & Medier holder otte-ti heldagsmøder, hvor uddannelsens udvikling og tilrettelæggelse drøftes, besluttet og planlægges, bl.a. på baggrund af de studerendes evalueringer og aftagernes tilbagemeldinger.

Institutionen har udviklet et nyt koncept for at leve op til kravene om periodisk evaluering af udbuddet. Af konceptbeskrivelsen fremgår det, at institutionens uddannelser skal evalueres hvert sjette år for at give institutionen en overordnet status med hensyn til relevans og kvalitet. Ansvar for disse evalueringer ligger hos uddannelseschefen.

Institutionens kvalitetschef nedsætter i forbindelse med hver evaluering en gruppe eksterne eksperter, der bl.a. skal have viden om aftagerfeltet for den pågældende uddannelse samt viden inden for fagområdet og viden om kvalitetssikring. Gruppen skal samlet set bestå af fire-fem personer. Ekspertgruppen mødes én dag med studerende, undervisere og ledelse. Forud for dagen får gruppen tilsendt en række relevante dokumenter, fx uddannelsens studieordning, fagbeskrivelser, evalueringsoversigter, dimittendundersøgelser m.m. (redegørelse inkl. bilag, s. 412). Som afslutning på mødet på udbuddet drøfter ekspertgruppen sine anbefalinger og overvejelser, som kvalitetschefen skriver sammen og sender til godkendelse hos gruppen. En samlet afrapportering tilgår rektoratet fra kvalitetschefen. Akkrediteringspanelet bemærker, at det ikke fremgår, hvem der fastlægger fokusområderne for evalueringen, og desuden fremgår det af det skriftlige materiale, at uddannelsen først skal gennem en evaluering i 2022, hvilket der forekommer panelet at være lang tid til.

Akkrediteringspanelet anerkender, at der har været forskellige fora, hvor uddannelsens evaluering og opfølgning på nuværende tidspunkt bliver drøftet, ligesom panelet vurderer, at udbuddets aftagerkontakt er betydningsfuld med hensyn til at sikre udbuddet løbende viden om uddannelsens relevans. Panelet vurderer dog, at det er institutionens nye koncept for evaluering af hele uddannelser, der fremover vil sikre en systematisk sammenstilling og vurdering af uddannelsens forskellige elementer med inddragelse af eksterne eksperter.

Sikrer udbuddet løbende de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer?

Institutionen beskriver, at de fysiske faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for at gennemføre uddannelsen, i høj grad er digitaliseret. Dette betyder, at de studerende i dag kan arbejde med produktioner på deres bærbare computer uanset medieplatform (redegørelse inkl. bilag, s. 51). De studerende har adgang til relevante programmer, fx InDesign, Final Cut og WordPress. De studerende arbejder på egne bærbare computere, men har mulighed for at låne udstyr til fx eksamensopgaver, hvis der er behov for det.

De studerende skal i højere grad end tidligere samarbejde, særligt i de praktiske fag, hvilket institutionens nuværende faciliteter ikke imødekommer i tilstrækkelig grad. Derfor er institutionens nuværende lokaler blevet solgt til overtagelse i 2018, hvorefter institutionen flytter til nybyggede lokaler. For at håndtere den midlertidige situation med begrænsede faciliteter til gruppearbejde er institutionens bibliotek blevet udstyret med en række langborde, og de studerende kan henvende sig til institutionens administration og få oplyst, hvilke undervisningslokaler der er ledige.

De fysiske faciliteter og ressourcer bliver kvalitetssikret via en studiemiljøundersøgelse gennemført af firmaet Ennova – første gang i efteråret 2015. Før det har institutionen i 2012 gennemført sin egen studiemiljøundersøgelse (redegørelse inkl. bilag, s. 53).

Under besøget fortalte de studerende, at udstyret på institutionen er af ældre dato, men at det fungerer efter hensigten. Hvis de studerende oplever problemer med institutionens it-udstyr, er institutionens it-support god og hurtig til at hjælpe, ligesom institutionen generelt opleves som god til at reagere på de studerendes tilbagemeldinger om problemer med faciliteter og ressourcer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det fysiske miljø er omfattet af løbende kvalitetsarbejde på udbudsstedet, og at udbuddet herigennem sikrer kvaliteten af de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er nødvendige, for at de studerende kan gennemføre uddannelsen og nå målene for læringsudbytte.

Bliver praktik kvalitetssikret?

Institutionen beskriver, at udbuddets praktik bliver kvalitetssikret som en del af opgaven for institutionens praktikudvalg. Praktikudvalget godkender praktikstederne og sikrer sig med godkendelsen, at praktikstederne lever op til en række definerede krav, bl.a. praktikstedernes redaktionelle bredde og praksis og de ansattes uddannelse, som kan sikre bl.a. det faglige miljø. Udbuddet redegør for, at institutionens praktikudvalg har ansvar for rammerne for praktikken og for at sørge for, at de praktikaftaler, der bliver indgået, ikke resulterer i studietidsforlængelse. I praktikudvalget sidder der repræsentanter fra både eksterne interessenter, fx Danske Medier, TV 2 og Syddansk Universitet, samt praktikvejledere fra institutionen og studenterrepræsentanter.

Forud for de studerendes praktik skal de studerende og praktikstederne udarbejde en uddannelsesplan, hvoraf det fremgår, hvilke arbejdsopgaver den studerende skal beskæftige sig med undervejs i praktikken, samt hvilke kompetencer og hvilke stofområder den studerende skal arbejde med (Redegørelse inkl. bilag, s. 338). Undervejs i praktikken bliver de studerende inviteret til tre halvårslige praktikant dage, som det fremgår af kriterium IV. Hvis de studerende oplever problemer i forbindelse med praktikken, er det op til dem selv at tage kontakt til institutionens praktikvejleder.

Efter endt praktikforløb udfylder de studerende et evalueringsskema til institutionen, hvor de skal vurdere, i hvilket omfang praktikken har bidraget til at udvikle deres viden, arbejdsmetoder, samarbejdsevner m.m. (redegørelse inkl. bilag, s. 54). Institutionens praktikvejleder er ansvarlig for at samle op på evalueringerne og handle, hvis praktikstederne ikke lever op til de foruddefinerede krav.

De studerende skal på 7. semester udarbejde en eksamensopgave, og udbuddet beskriver, at disse opgaver er en kilde til information om, hvorvidt de studerende når de fastlagte læringsmål (redegørelse inkl. bilag, s. 54).

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har en tilstrækkelig kvalitetssikring af praktikken, men bemærker kritisk, at der er begrænset kontakt til de studerende undervejs i praktikken. Den begrænsede kontakt kan medføre risiko for, at problemer ikke bliver adresseret undervejs i praktikken, hvis de studerende ikke selv henvender sig. Af interviewet med de studerende fremgik det, at de ikke oplever det som et problem selv at skulle henvende sig i tilfælde af problemer.

Bliver de dele af udbuddet, der foregår på andre institutioner, kvalitetssikret?

Uddannelseschefen, underviserne og lederen af institutionens internationale afdeling besøger de udenlandske institutioner enten for at vurdere kvaliteten af en eventuel samarbejdsaftale om udveksling af studerende eller for at bekræfte en eksisterende aftale. Forud for indgåelsen af partnerskabsaftaler med udenlandske institutioner bliver institutionerne vurderet med hensyn til udbudte fag set i forhold til uddannelsens studieordning (redegørelse inkl. bilag, s. 55).

Udbuddet beskriver, at alle studerende skal aflevere en evaluering af de forløb, de har gennemført i udlandet, og, som det er tilfældet med undervisningsevalueringerne, evaluere hvert fag, de har haft, på en skala fra 1 til 5. Disse evalueringer tilgår institutionens internationale afdeling og studieadministrationen, som monitorerer de studerendes tilbagemeldinger (redegørelse inkl. bilag, s. 54) og afholder halvårslige møder med uddannelseslederen for at drøfte eventuelle konsekvenser for forhåndsgodkendelser eller modtagerinstitutioner (redegørelse inkl. bilag, s. 428). De udenlandske uddannelsesinstitutioner sender en oversigt over de studerendes eksamensresultater til institutionens internationale afdeling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet i tilstrækkelig grad kvalitetssikrer de dele af uddannelsen, der kan gennemføres i udlandet.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af et udbud er en faglig vurdering af, om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 852 af 3.7.2015 (Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser).

Metode og proces

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har været inviteret til et vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt redegørelse og bilag for at vise, hvordan de opfylder kriterierne. Kravene til den skriftlige dokumentation fremgår af *Vejledning til uddannelsesakkreditering, Eksisterende uddannelser og udbud*.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulenterne Jon Alix Olsen og Ditte Strandbygaard stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016.
Høringssvaret har ikke medført ændringer i kriterievurderingerne.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde den 22. og 23. juni 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

- Uddannelsestal
- Redegørelse
- Studieordning
- Nøgletal

- Bilag 1.2.01 Dimittendundersøgelse 2015
- Bilag 1.2.02 Uddannelsesudvalget Opsamling sep2015
- Bilag 1.3.01 Retningslinjer for Advisory Board og Uddannelsesudvalg
- Bilag 1.3.02 Advisory Board, medlemmer og dagsordener 2012, 2013 og 2014
- Bilag 1.3.03 Regulativ Uddannelsesudvalget
- Bilag 1.3.04 Retningslinjer for Aftager- og dimittendundersøgelser
- Bilag 1.3.05 Netværk og faglige arrangementer
- Bilag 1.3.06 LinkedIn og Facebook
- Bilag 1.3.07 Internationalt samarbejde
- Bilag 1.3.08 Deltagerliste, dialogmøde om erhvervsjournalistik
- Bilag 1.3.09 Deltagerliste, dialogmøde om ny uddannelse
- Bilag 2.1.01 Underviser-CV
- Bilag 2.1.02 Kompetenceudvikling
- Bilag 2.1.03 Forskningsstrategi
- Bilag 2.1.04 Eksempler på projektbeskrivelser
- Bilag 2.1.05 Forsknings- og udviklingsprojekter 2012-2015
- Bilag 2.1.06 Internationale udviklingsprojekter 2012-2015
- Bilag 2.1.07 Bøger og bidrag til bøger samt tidsskrifter 2012-2015
- Bilag 2.1.08 Underviser-udveksling
- Bilag 2.2.01 Bekendtgørelse nr 891
- Bilag 2.2.02 Journalistuddannelsens videngrundlag
- Bilag 2.2.03 HR_Norm _ Vilkår 2014
- Bilag 2.2.04 Videngrundlag i uddannelserne
- Bilag 2.2.05 Windows of opportunities
- Bilag 2.3.01 De ansvarliges kontakt med forsknings- og udviklingsmiljøer
- Bilag 3.2.01 Matrix, forløb og kerneområder
- Bilag 3.2.02 Matrix forløb og læringsudbytte
- Bilag 3.3.01 Kassogram Jour
- Bilag 3.4.01 Optagelsesprøven til Journalistuddannelsen
- Bilag 3.4.02 Nye studerende F15

- Bilag 4.1.01 Dagsordener til interne møder
- Bilag 4.1.02 Introduktion til Professionshøjskolernes studieaktivitetsmodel (video)
- Bilag 4.1.03 Information om beregning af ECTS
- Bilag 4.1.05 Ministeriets studieaktivitetsmodel
- Bilag 4.2.01 Frafald F15
- Bilag 4.2.02 Tal for gennemførelse
- Bilag 4.3.01 Fagbeskrivelse, Journalistisk Metode1_Grund_E15
- Bilag 4.3.02 Fagbeskrivelse, Journalistisk Metode1_Grund II_E15
- Bilag 4.3.03 JM1_Program_E2015
- Bilag 4.3.04 JM1_videndeling
- Bilag 4.3.05 JM1_MinInteresseOpgave
- Bilag 4.3.06 JM1_Medicopgave
- Bilag 4.3.07 Fagbeskrivelse Journalistisk Metode 4_E15
- Bilag 4.3.08 JM4_Jour_Program
- Bilag 4.3.09 JM4_Undervisningsdage_Komm
- Bilag 4.3.10 JM4_Jour_Dynamisk synopsis
- Bilag 4.3.11 JM4_Jour_Pensum og læseplan
- Bilag 4.3.12 JM4_Komm_Den Skandinaviske Designhøjskole
- Bilag 4.3.13 JM4_Komm_PR, issues og målgrupper.
- Bilag 4.3.14 JM4_Komm_Pensum og læseplan
- Bilag 4.3.15 Fagbeskrivelse Journalistisk EntrepreneurShip_E15
- Bilag 4.3.16 JES_Program_Efterår2015
- Bilag 4.3.17 JES_Opgaven
- Bilag 4.3.18 JES_Vejledning_onlinemapper
- Bilag 4.4.01 Undersøgelse af pædagogiske metoder
- Bilag 4.4.02 HR_MUS_skema
- Bilag 4.4.03 Sprogpolitik
- Bilag 4.5.01 Partnermøder-projekter 2012-2015
- Bilag 4.6.01 Praktikpolitik
- Bilag 4.6.02 Praktikantaftale 2014-2017
- Bilag 4.6.03 Praktikopgaven, Medieteori E15
- Bilag 4.6.04 Studie-og praktikvejledning
- Bilag 4.6.05 Oplæg om ny spørgeguide, praktikantvejledere okt2015
- Bilag 4.6.06 Notat fra møde med praktikantvejlederne okt2015
- Bilag 4.6.07 Pitstop, AAU oplæg.
- Bilag 4.6.08 Invitation, Praktikdage, maj 2015.
- Bilag 4.6.09 VejlederbrevMaj2015
- Bilag 4.6.10 Praktikantvejlederprisen2015
- Bilag 4.6.11 Praktikudvalgets opgaver
- Bilag 4.6.12 Referater, Praktikudvalget
- Bilag 4.6.13 Godkendte praktikpladser
- Bilag 4.6.14 Generel uddannelsesplan
- Bilag 4.6.15 Individuel uddannelsesplan
- Bilag 4.6.16 Praktikantvejlederrollen
- Bilag 4.6.17 Program, Praktikantvejlederkursus 2015
- Bilag 5.1.01 Kvalitetspolitik
- Bilag 5.1.02 Kvalitetsmodel
- Bilag 5.1.03 Ledelsesinformation

- Bilag 5.1.04 Rammer for årsrapporter
- Bilag 5.1.05 Censorrapport fra Censor-it
- Bilag 5.1.06 Censorformandskabets årsberetning.
- Bilag 5.2.01 EvalueringUndervisning_juni15
- Bilag 5.2.02 Grundmodel for evaluering af dagstudier
- Bilag 5.3.01 Organisationsdiagram
- Bilag 5.3.02 EvaOversigtJourF15
- Bilag 5.3.03 Notat til rektoratet_april15
- Bilag 5.3.04 Referat af møde med DSR okt15
- Bilag 5.3.05 Evalueringer, der har ført til ændringer
- Bilag 5.3.06 Politik Nye Uddannelser.
- Bilag 5.3.07 Udtalelse fra censorformand
- Bilag 5.4.01 Referat rektorat DSR_sep15
- Bilag 5.4.02 Ekstra afdelingsmøde
- Bilag 5.4.03 Evalueringer af hele uddannelser
- Bilag 5.5.01 Survey Århus Uddrag 2012
- Bilag 5.6.01 Evalu-chef
- Bilag 5.6.02 Evalu-prak
- Bilag 5.6.03 Evaluering praktik
- Bilag 5.7.01 Evaluering af internationale udvekslingsophold
- Bilag 5.7.02 Evaluering af udvekslingsophold i Danmark

Supplerende dokumentation modtaget d. 21.december 2015